

Veilig uitgaan in Helmond 2012

Bijlagenboek



Onderzoek (0-meting) als basis voor de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan Helmond



VEILIG UITGAAN IN HELMOND 2012

Onderzoek (O-meting) als basis voor de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan Helmond

Bijlagenboek

Titel : BIJLAGENBOEK, behorende bij de nota Veilig uitgaan in Helmond 2012,
Onderzoek (0-meting) als basis voor de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan Helmond

Opdrachtgever : Gemeentebestuur Helmond

Opdrachtnemer : Afdeling Beleidscoördinatie, Onderzoek en Statistiek gemeente Helmond
(Nicole van Dam / Anne Lewis / Wilma Timmers/)

Datum : April 2013

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Samenstelling Projectgroep K.V.U. Helmond.....	5
2. Uitgaans- / en eetgelegenheden centrum Helmond.....	7
3. Schouwrapportage	9
3.1. Beheersituatie in uitgaansgebied.....	10
3.1.1. Beheer.....	10
3.1.2. Toegankelijkheid en beheer	12
3.1.3. Zichtbaarheid.....	15
3.1.4. Attractiviteit.....	17
3.1.5. Overige opmerkingen n.a.v. de schouw.....	18
4. Uitkomsten enquête uitgaanspubliek	19
4.1. Persoonskenmerken	19
4.2. Waar op stap, hoe vaak en met welk vervoersmiddel	19
4.3. Indrinken	20
4.4. Beoordeling uitgaanscentrum op (gezelligheid en sluitingstijden).....	21
4.5. Kennis van de regels van het uitgaan met betrekking tot de toegang.....	21
4.6. Veiligheid tijdens uitgaan	22
4.6.1. Algemene mening over de veiligheid van het uitgaan in Helmond	22
4.6.2. Ervaringen met (on) veiligheid tijden het uitgaan op straat.....	22
4.6.3. Ervaringen met (on) veiligheid in uitgaansgelegenheden	24
4.6.4. Mening over de portier	24
4.6.5. Beoordeling politieoptreden	26
4.6.6. Omgaan met de eigen veiligheid.....	26
5. Uitkomsten enquête horecaondernemers	29
5.1. Kenmerken Horeca	29
5.2. Maatregelen om de veiligheid in en om het bedrijf te waarborgen	29
5.3. Maatregelen om de sociale veiligheid te verhogen	30
5.3.1. Aanwezigheid portier.....	30
5.3.2. Deskundigheid horecapersoneel.....	30
5.3.3. Huisregels	30
5.3.4. Deurbeleid	31
5.3.5. Beveiligingsinstallaties	31
5.3.6. Andere voorzorgsmaatregelen.....	32
5.3.7. Ontzeggingen.....	32
5.4. Brandveiligheid	34
5.5. Onveiligheidsgevoelens.....	35
5.6. Slachtofferschap	36
5.6.1. Slachtofferschap van misdrijven in bedrijf.....	36

5.6.2. Slachtofferschap van gewelddadigheid	37
5.7. Ervaringen met hulpverleners	37
5.8. Overige onderwerpen	38
5.8.1. Mening over politie	38
5.8.2. Mening over onderhoud openbare ruimte	39
5.8.3. Behoeftte aan overleg	39
5.8.4. Mening over grootste problematiek rond uitgaansgebied op terrein veiligheid	40
6. Politiecijfers	41
6.1. Inleiding	41
6.2. Tijdsperiode en uitgaansdagen	41
6.3. Gebiedsafbakening	42
6.4. Aandachtspunten	43
6.4.1. Inleiding	43
6.4.2. Bijzondere uitgaansavonden	43
6.5. Uitgaansgerelateerde incidenten in het uitgaansgebied van Helmond	44
6.5.1. Algemene cijfers	44
6.5.2. Cijfers uitgesplitst naar incidenten	46
6.5.3. Incidenten naar gebied	50
6.5.4. Incidenten naar gebied en periode	51
6.5.5. Incidenten naar soort en uitgaanstijden	51
7. Sfeermutaties politie	55
7.1. Onderdelen sfeermutaties	55
7.2. Algemeen beeld sfeer uitgaansgebied januari 2012- juni 2012	56
7.3. Aandachtspunten voor in de toekomst vanuit de sfeermutaties	56
7.4. Drugs-alcoholcontrole 2010	57
8. Overige uitgaansgerelateerde incidenten (mini-PV's)	59
9. Notulen Klein Horecaoverleg	63
9.1. Inleiding:	63
9.1.1. Wat is het Klein Horeca Overleg?	63
9.1.2. Doel en methode analyse notulen KHO t.b.v. KVV	64
9.2. Aandachtspunten openbare orde en veiligheid uitgaanshoreca	64
9.3. Afspraken Horecaproject/Klein Horeca Overleg	66

Inleiding

Voor u ligt het Bijlagenboek van het rapport Veilig uitgaan in Helmond 2012, de O-meting als basis voor de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan Helmond.

Vanwege de grote omvang is ervoor gekozen om de achtergrondgegevens en alle cijfermatige informatie separaat te publiceren.

In de inhoudsopgave heeft u reeds kunnen lezen waar u welke bijlage terug kunt vinden.

Bij iedere bijlage en bij alle onderdelen wordt middels nummering de koppeling gelegd met het hoofd-rapport en wordt in de tabeltitels het hoofdstuk en waar mogelijk de paragraaf aangegeven van de veiligheidsrapportage waar u de informatie terug kunt vinden.

1. Samenstelling Projectgroep K.V.U. Helmond

Projectleider:	
Mw. N. van Dam	Gemeente, afd. Beleidscoördinatie, Onderzoek en Statistiek: Beleidsadviseur horeca
Assistent projectleider:	
Mw. A. Lewis	Gemeente, afd. Beleidscoördinatie, Onderzoek en Statistiek: Onderzoeks-/beleidsmedewerker
Gemeente:	
Mw. H. Reen	Afd. Bestuurs- en Juridische Zaken: Juridisch adviseur Horeca en Handhaving
Politie:	
Dhr. W. Klomp	Netwerkinspecteur Helmond centrum
Ondernemers:	
Dhr. P. van de Heuvel	Voorzitter Horecabelangenvereniging Kanaalzone
Dhr. J. Bekkers	Voorzitter Horecavereniging Centrum (Markt/Koninginnewallen)
Dhr. J. van Schijndel	Horecaondernemer
Dhr. G. Blenckers	Horecaondernemer
Mw. M. Drouen	Centrummanager Helmond
Beveiliging:	
Dhr. H. Donkers	Directeur Network Protection
Koninklijke Horeca Nederland:	
Dhr. H. Gruijters	Voorzitter Koninklijke Horeca Nederland, afd. Helmond
Brandweer:	
Dhr. H. Grassens	Preventiemedewerker Brandweer Helmond
Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV):	
Dhr. R. Telderman	Procesbegeleider Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan
Agendaleden:	
Dhr. A. Willems	Gemeente, afd. Bouwen en Wonen: Coördinator evenementenvergunningen
Mw. B. van Bokhoven	Gemeente, afd. Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening: Voorzitter Werkgroep Alcohol en jongeren
Mw. J. Vriens	Gemeente, afd. Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening: Lid Werkgroep Alcohol en Jeugd
Dhr. D. Bremelmans	Gemeente, afd. Communicatie: Communicatieadviseur
Mw. C. Nabuurs	Consulente Koninklijke Horeca Nederland
Dhr. M. de Jong	Openbaar Ministerie: Adviseur Beleid en Strategie
Mw. D. van Pareren	Novadic Kentron: Medewerker Veldwerk - Preventie

2. Uitgaans-/ en eetgelegenheden centrum Helmond

(Veiligheidsrapportage 2.2)

Uitgaansgelegenheden in het KVVU-gebied van Helmond, naar naam, straat en functie
(peildatum september 2012).

Naam gelegenheid	Straat	Functie
Café de Kapper	Havenweg 2	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Franske	Havenweg 4	Café/Uitgaansgelegenheid
't Pakhuis	Havenweg 4	Café/Uitgaansgelegenheid (ook eetgelegenheid)
Gasterij De Vlinder	Havenweg 6	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Bar de Bascule	Havenweg 8	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Plaza	Havenweg 16	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Intenz	Havenweg 18	Café/Uitgaansgelegenheid
De Gouveneur	Havenweg 28	Café/Uitgaansgelegenheid
Café De Vlegel	Kasteellaan 7	Café/Uitgaansgelegenheid
Café de Kei	Kasteellaan 8	Café/Uitgaansgelegenheid
Leegstaand (voormalig Toff)	Markt 22	Café/Uitgaansgelegenheid
Het Stadscafé De Gouden Kegel	Markt 26	Café/Uitgaansgelegenheid
Grand Café De Engel	Markt 40	Café/Uitgaansgelegenheid
Lokaal 42	Markt 42	Café/Uitgaansgelegenheid (ook eetgelegenheid)
Döner King	Noord Koninginnewal 13	Eetgelegenheid
Café Havana	Noord Koninginnewal 19	Café/Uitgaansgelegenheid
Leegstaand (voormalig Die2)	Noord Koninginnewal 46	Café/Uitgaansgelegenheid
café Steenbakkers	Noord Koninginnewal 87	Café/Uitgaansgelegenheid
Shoarma Grillroom Pharao	Noord Koninginnewal 89	Eetgelegenheid
Zeezicht Helmond B.V.	Steenweg 4	Café/Uitgaansgelegenheid
Club Tien	Steenweg 10	Café/Uitgaansgelegenheid
Cafetaria Venezia	Steenweg 11	Eetgelegenheid (open tot 01:30 uur)
Leegstaand (voormalig Hot Frenz*)	Steenweg 12	Café/uitgaansgelegenheid
Grand Café / Zaal De Traverse	Steenweg 13	Café/uitgaansgelegenheid
Velvet Lounge	Steenweg 19	Eetgelegenheid/Zalencentrum
t Vensterke	Steenweg 21	Café/Uitgaansgelegenheid
Dadas	Steenweg 35	Café/Uitgaansgelegenheid
	Steenweg 39	Eetgelegenheid
Muziekcafé	Zuid Koninginnewal 39	Café/Uitgaansgelegenheid

* Frenz is niet benaderd voor de enquête. Aanvankelijk was er berichtgeving over een mogelijke functiewijziging in het pand Steenweg 13; later bleek dit niet het geval te zijn en betrof dit een ander pand.

3. Schouwrapportage

Vastgesteld door de projectgroep KVV oktober 2012

3.1. Schouwformulier Uitgaanscentrum Helmond

Wanneer:

- *Nachtschouw* zondag 9 september 2012 van 01:30 uur tot 03:15 uur. Het was droog weer en rond de 20 graden.
- *Dagschouw* donderdag 20 september 2012 van 15:00 uur tot 17:00 uur. Het was droog weer, de zon scheen en ongeveer 22 graden.

Waar:

Uitgaanscentrum centrum Helmond. Schouwgebied bestaande uit Steenweg, Kanaalzone, Havenplein, Markt, Koninginnewal en de directe omgeving daarvan, met toegangsroutes

Wie:

- *Gemeente:* vertegenwoordigd door Nicole van Dam/Anne Lewis
- *Politie:* vertegenwoordigd door Willie Deijkers/Ton van Erp
- *Portiers:* vertegenwoordigd door Hans Donkers
- *Brandweer:* vertegenwoordigd door Daniel Peters
- *CCV:* vertegenwoordigd door Richard Telderman
- *Ondernemers:* vertegenwoordigd door Jeroen van Schijndel/Jos Bekkers/Geert Blenckers

3.1. Beheersituatie in uitgaansgebied

3.1.1. Beheer

(Veiligheidsrapportage 3.2)

Bij beheer gaat het over het schoon, heel en veilig houden van een gebied. Een gebied moet goed onderhouden zijn. Dit betekent regelmatige schoonmaak en herstel van beschadigingen aan meubilering of wegdek liefst binnen drie werkdagen na melding. Vandalismeschade moet idealiter binnen 24 uur hersteld worden anders is het risico van erosievandalisme groot. Ook het beheer van individuele kavels en gevels draagt bij aan de veiligheidsbeleving. Verder zijn er de aspecten van brandveiligheid en verkeersveiligheid.

Nr		Ja	Matig	Nee
1.	Wordt de beplanting goed onderhouden?	X		
2.	Wordt de verharding goed onderhouden?	X		
3.	Is het straatmeubilair heel en schoon?	X		
4.	Zijn de materialen vandalismebestendig?	X		
5.	Zijn er tekenen van diefstal en/of vernieling van/uit auto's?			X
6.	Zijn er tekenen van graffiti, wildplakken of wildplassen?	X		
7.	Ligt er zwerfvuil?	X		
8.	Zijn er verkeersonveilige situaties?	X		
9.	Gebeurt opslag van brandbare objecten en afval op eigen (buiten)terrein en brandveilig?	X		
10	Is de uitstalruimte (veelal in gebruik als terrasruimte) zodanig dat het zicht niet wordt beperkt en routes niet worden belemmerd?		X	
11.	Zien de individuele kavels er netjes en goed onderhouden uit?		X	

Toelichting op het onderdeel beheer

	Aandachtsplek (locatie) of situatie (voorval)	Omschrijving van het probleem, overlast, criminaliteit of voorval	Opmerkingen
Ad 1	Tussen hotel West- Ende en Traverseviaduct t.h.v. de fietsenstalling Steenwegkwartier.	Bosjes zijn weg en er zijn loop/fietspaden ontstaan door het zand heen, waar voorheen bosjes stonden. Nu zijn er meerdere in- en uitgangen.	
Ad 2.	Geen verdere opmerkingen		
Ad 3	Geen verdere opmerkingen		
Ad 4	Geen verdere opmerkingen		
Ad 5	Geen verdere opmerkingen		
Ad 6	I. Bij veel bloembakken/ bomen e.d. in uitgaansgebied II. Mobiel urinoir Havenweg tegenover Oude Aa III. Dagschouw, Achteringang Halfords, buitenzijde Elzaspassage	I. Sporen van wildplassen II. Staat te ver weg van uitgaanszone en in het donker. III. Sporen van wildplassen; plek wordt 's nachts ook gebruikt voor drugsdealen	I. Misschien te weinig mobiele urinoirs in totaal? II. Tijdelijke mobiele urinoirs staan redelijk ver en uit beeld en vraag is hoe lang ze staan in weekenden III Is dealen hier een probleem?
Ad 7	I. Speelhuusplein.	I. Veel zwerfval.	

	Aandachtsplek (locatie) of situatie (voorval)	Omschrijving van het probleem, overlast, criminaliteit of voorval	Opmerkingen
	II. Rest van het centrum	II. Is goed opgeruimd. Wel zijn veel van de afvalbakken vol.	
Ad 8	I. Kruispunt Veestraatbrug-Kanaaldijk-Steenweg II. Havenweg, weggedeelte tussen gevelterrassen Bank, Franske, Kapper en Pakhuis en kanaaloever waar ook terrassen staan III. Steenweg	I. Hier moeten stappers oversteken in hun routing; vaak niet op stoplicht wachten en verkeer ook snel doorrijden: kruispunt doorkruist staproute; en men gaat bij sluitingstijd vanuit Zeezicht ook gewoon op de weg staan (zie foto 1). II. Fietzers, soms snorfietzen, gaan hier vrij snel doorheen terwijl er ook veel stappers lopen want lijkt wel voetgangerszone/functioneert als zodanig; = onduidelijk en misschien gevaarlijk ook voor bedienend personeel; moet vrij blijven voor hulpdiensten III. Proef geweest dit af te sluiten. Was een succes volgens horeca en politie.	
Ad 9	Geen verdere opmerkingen		
Ad 10	Havenweg, weggedeelte tussen gevelterrassen Bank, Franske, Kapper en Pakhuis en waterkant	Routes worden soms belemmerd door meubilair. Zie punt 8.II.	Zie onder punt 8.II
Ad 11	I. Buitenkant uitbouw/serrepand Havenweg II. Kanaal	I. Vertoont rottigheid. Vooral overdag opvallend als terras is opgeruimd en alles dicht is. II. Kanaal ziet er niet schoon uit. Ruikt ook wel eens.	I. Toekomstig beleid/regelgeving serres Havenweg nog niet duidelijk, dus investeert men niet in onderhoud. II Misschien niet genoeg doorstroming?



Foto 1: Kruispunt Kanaaldijk Noord-West/Steenweg/Veestraatbrug ter hoogte van Café Zeezicht rond sluitingstijd 03.00 uur 09-09-2012

3.1.2. Toegankelijkheid en beheer

(Veiligheidsrapportage 3.3)

Een duidelijke routing met goede oriëntatiemogelijkheden is belangrijk voor een positieve beleving. Het gebied en individuele kavels moeten voor hun gebruikers goed toegankelijk zijn, terwijl het waar nodig afgesloten kan worden. De routing richting fietsenstallingen, parkeerplaatsen, taxistandplaatsen, bushaltes etc. dient veilig te zijn evenals de plek zelf. Zowel voor gebruikers, bezoekers als voor beheerders dient duidelijk te zijn welke status een gebied heeft (privé, semi-privé, semi-openbaar of openbaar) en welke functie.

Nr		Ja	Matig	Nee
1.	Is het gebied goed bereikbaar voor hulpdiensten?	X		
2.	Is de begrenzing van het gebied helder?		X	
3.	Is in het hele gebied duidelijk waar de scheiding loopt tussen openbaar en privé terrein?	X		
4.	Is het stratenverloop (de routing) helder en veilig?		X	
5.	Is de routing richting vervoersfaciliteiten helder en veilig?		X	
6.	Is er bewegwijzering voor langzaam verkeer (voetgangers, fietsers) en is die duidelijk?		X	
7.	Komen er fietsers en/of scooters op plekken waar dat hinderlijk is?	X		
8.	Is er bewegwijzering voor snel verkeer en is die duidelijk?		X	
9.	Is het aantal steegjes voor voetgangers beperkt en zijn die steegjes die er zijn goed verlicht en overzichtelijk?		X	
10.	Zijn er functies in het gebied die ongewenst gebruik uitlokken of tot onveiligheidsgevoelens kunnen leiden?	X		

Toelichting op het onderdeel toegankelijkheid en beheer

	Aandachtsplek (locatie) of situatie (voorval)	Omschrijving van het probleem, overlast, criminaliteit of voorval	Opmerkingen
Ad 1	Geen opmerkingen		
Ad 2	Begrenzing/toegangen uitgaansgebied in het gehele centrum	Op papier is er wel een duidelijke buitengrens want grenzen van twee politiebuurten. Maar voor de bezoeker is er niet een duidelijke grens van het uitgaansgebied.	De reden van de onduidelijkheid is dat het KVVU-gebied het hele city-centrum bevat met hierbinnen horecaconcentraties, door winkelstraten met elkaar verbonden, met wisselende verkeersfuncties, waardoor ook diverse soorten toegangsborden, deels onduidelijk.
Ad 3	Buitenkant Elzaspassage, tussen Oude Aa (Multi Vlaai) en de publieksingang Watermolenwal	Plek waar wordt gedeald. Eigenlijk privé, maar er is geen afscheiding. Er staat wel een verbodsbord.	Laad- en losruimte voor winkels van Elzaspassage; o.a. Halfords. Is het een probleem en zo ja voor wie?
Ad 4	Zie punten I,II en III onder nr. 8 bij Beheer		
Ad 5	Gehele centrum	Onduidelijk met name 's avonds waar het station is, waar bussen zijn en waar taxi's zijn. Ook de locaties van de fietsenstallingen zijn niet voldoende aangegeven/zichtbaar in het donker.	Sommige borden zijn zwart (ANWB- bewegwijzeringspalen, vallen in donker niet op) en ook andere zijn vanuit gebied 's avonds niet goed zichtbaar (m.n. verwijzing naar fietsenstalling Kasteeltraverse).

	Aandachtsplek (locatie) of situatie (voorval)	Omschrijving van het probleem, overlast, criminaliteit of voorval	Opmerkingen
Ad 6	Verkeersborden ingang Veestraat/hoek Kasteellaan	Borden hangen hoog en in donker niet (goed) zichtbaar; zijn er ook best veel; ook is een aantal verkeersborden onduidelijk. Zoals het verschil tussen niet mogen fietsen en geen fietsen mogen parkeren. Wellicht geldt dit ook voor andere punten.	Misschien ook op andere plekken? (zie foto 2)
Ad 7	I. Strook/wegdek Havenweg tussen gevelterrassen en waterkantterrassen thv Bank, Franske, Kapper en Pakhuis II. Steenweg III. Tijdens dagschouw werd duidelijk dat veel fietsen geparkeerd staan op locaties waar een verbod geldt, Art. 5.1.11 lid 1 APV; vb: Dirks Koninginnewal IV. Markt.	I. Zie beschrijving punt 8.II onder Beheer. II. Vooral tijdens sluiting. Er zijn veel mensen op straat en er mag gefietst worden. Aantal onveilige situaties gezien, met name door alcohol leidt dit tot onveilige situaties. III. Fietsen staan geparkeerd op locaties waar dit niet mag, vaak naast (volle) fietsenrekken. Soms geen doorgang mogelijk voor voetgangers. Er hangen waarschuwborden. Wordt er genoeg gehandhaafd? IV. Fietsen over het plein, gevaarlijk voor winkelend publiek.	II. Door plaatsing paaltjes rijden fietsen al langzamer of stappen fietsers af. Na evaluatie proef graag doorgaan volgens horeca en politie.
Ad 8	Verkeersborden ingang Veestraat/hoek Kasteellaan	Niet in één oogopslag duidelijk wat de regels zijn, ook niet voor snelverkeer.	Zie foto 2
Ad 9	I. Steeg 't Hool II. Steeg Ketse-gangske III. Doorsteek Elzas – Speelhuysplein-Markt	I. Niet zo licht 's avonds. II. Prima verlicht III. Donker/slecht verlicht.	I. Erg? Of nemen voetgangers/fietsers toch vaak andere routes zoals Ameidestraat of Ketsegangske? II. Niets meer aan doen(zie foto 3). III. Er zijn voorlopig nog werkzaamheden Speelhuysplein.
Ad 10	I. Doorsteek Havenweg naar Oude Aa: bank voor Intertoys	I. Donkere plek bij bank die als drugs-dealplek functioneert.	I Betere verlichting; misschien wel verschuiven naar andere plek.
	II. Bij Traversebrug t.h.v. Westende (achterkant hotel) III. Kasteeltuin	II. Donker/slecht verlicht. Weinig controle. III. Donker/slecht verlicht. Weinig controle.	III. De tuin zelf: lijkt na bespreking toch geen probleem want geen noodzakelijke route naar of vanaf uitgaansgebied; er zijn genoeg alternatieve routes die wel goed verlicht zijn. Wel kijken of fietsenstalling Kasteeltraverse, die eraan grenst, niet te donker is.



Foto 2: Onduidelijke bebording. Gemaakt op 20-09-2012 15:30 uur. Hoek Veestraat Kasteellaan t.h.v. Proeverij de bank



Foto 3: Wat overdag lijkt op een donker steegje blijkt 's nachts juist goed verlicht te zijn.
Gemaakt op 20-09-2012 16:30 uur. Het Ketsegangske.

3.1.3. Zichtbaarheid

(Veiligheidsrapportage 3.4.)

Gebruikers van een gebied of gebouw moeten een gebied of gebouw goed kunnen overzien en het gevoel hebben dat anderen hen ook kunnen zien. Goede verlichting en lange zichtlijnen zijn dus noodzakelijk.

Nr		Ja	Matig	Nee
1.	Is er in de openbare ruimte voldoende sociale controle?	X		
2.	Is er voldoende sociale controle vanuit de gebouwen (inclusief woongebouwen) op de openbare ruimte?		X	
3.	Is er formeel toezicht?	X		
4.	Als er formeel toezicht is, staat dat aangegeven?		X	
5.	Is de verlichting in het gebied goed?		X	
6.	Is de openbare ruimte overzichtelijk?		X	
7.	Is de openbare ruimte goed surveilleerbaar?	X		
8.	Worden zichtlijnen belemmerd door obstakels?		X	
9.	Zijn halte voor openbaar vervoer en taxistandplaatsen sociaal veilig gesitueerd?		X	
10	Staan fietsklemmen c.q. fietsenstallingen op een sociaal veilige plaats?		X	
11	Zijn parkeerplaatsen veilig gesitueerd?	X		

Toelichting op het onderdeel zichtbaarheid

	Aandachtsplek (locatie) of situatie (voorval)	Omschrijving van het probleem, overlast, criminaliteit of voorval	Opmerkingen
Ad 1	Geen opmerkingen		
Ad 2	Geen opmerkingen		
Ad 3	Camera fietsenstalling Steenwegkwartier 26	Is al enige tijd kapot.	Opnieuw doorgeven.
Ad 4	Vanuit richting Traverse-Kasteeltuin op Kasteellaan voor de Vlegel en de Kei.	Staat niet aangegeven dat men een gebied met cameratoezicht inloopt.	
Ad 5	I. Op enkele plekken openbare verlichting defect en plek te donker (geen lamp) Havenweg, doorgang naar Oude Aa bij Intertoys (zie ook nr. 10 onder Toegankelijkheid en beheer). II. Lampen boven de weg Kanaaldijk NW thv Zeezicht, nrs. 20 en nr. 7 en paal op Havenbrug nr. 58a en verlichting onder 2 fontein (1 ^e twee vanaf Veestraatbrug en Havenbrug) defect.		II. Sommige lampen zijn al langer defect.
Ad 6	Geen opmerkingen		

	Aandachtsplek (locatie) of situatie (voorval)	Omschrijving van het probleem, overlast, criminaliteit of voorval	Opmerkingen
Ad 7	Gedeelte tussen Kruising Kanaaldijk NW - /Steenweg tot aan Fiet-senstalling Steenweg-kwartier (onder Traverse)	Dit stuk wordt niet door 1 van de came-ra's gecoverd.	Vooraf rond sluitingstijd met meer kans op incidenten vanwege druk-te en samenkomen van deelgroep-en vervelend.
Ad 8	I. Zicht op steeg 't Hool vanaf Markt II. In de buurt van bomen, bijv. Havenweg-Kasteellaan III. Hoek Oude Aa,- Watermolenwal IV. Op alle plekken met parasols en camera's in gebied.	Het zicht op de steeg wordt belemmerd door het pinautomaathuisje van ABN/AMRO; steegje zelf niet zo goed verlicht. Lijkt ook niet handig voor evt. hulpdiensten vanuit de Markt richting steegje (zie foto 4). II. Zicht van de camera's beperkt/slecht door bladerdek van de bomen. III. Camera heeft slecht zicht op Oude Aa vanwege te dicht bladerdek voor-jaar-zomer-najaar. IV. Door de (grote) parasols wordt het camerazicht m.n. op de terrassen belemmerd. De terrassen zijn open tot 01.30 uur, daarna moeten parasols in ieder geval dicht zijn (= terrasluitings-tijd). Slecht zicht is groter probleem als ze ook nog open zijn bij drukte rond sluitingstijd horeca om 03.00 uur.	I. Is/wordt huisje permanent? Dan andere plek zoeken? II. Observanten ondervinden dit ook. III. Observanten ondervinden dit ook. IV. Andere plaatsen in NL met cameratoezicht kampen met het-zelfde probleem. Mogelijk inventa-riseren hoe dat daar is opgelost. Misschien parasols toch eerder dicht dan 01.30 uur?
Ad 9	Taxistandplaats hoek Kanaaldijk Noord Oost thv Obragas.	Ligt tamelijk donker en iets te ver van Havenplein voor toezicht door politie of portiers op Havenplein	Idee om te verplaatsen naar ande-re kant van Havenbrug onder te-gen de brug aan? (meer licht, dichter bij, meer klandizie; maar kan niet bij evenementen en wat is logische toe-wegrijroute en op-stelling?) Je moet nu ook te lang wachten, (te) weinig taxi's.
Ad 10	I. Wildparkeren fietsen naast rekken en elders. II. Traversebrug III. Zuid- Koninginnewal	I. Geconstateerd op za 8-09: fietsen-stalling Steenwegkwartier is vol, rekken zijn vol en nog staan er fietsen naast rekken Kasteellaan en bv. tegen af-scheidingshekken Havenplein. II. Fietsenstallingen zijn ver weg. Veel losse fietsen in centrum (ook overdag). III. Veel fiets/bromfiets-verkeer tussen terras en gevel van café nabij de hoek.	I. Vragen: is het erg dat die extra fietsen er staan? Zo ja, is stalling Kasteel Traverse ook vol en/of vindt men die te ver of te donker? Zou beter ernaar verwijzen hel-pen? Kan er meer gehandhaafd worden? Er zijn diverse acties geweest in verleden en ook ver-anderingen in openbare ruimte en rekken. III. Punt is door ondernemer ook apart bij gemeente gemeld en re-actie is ontvangen.
Ad 11	Geen opmerkingen		



Foto 4: Markt Helmond ter hoogte van steegje Het Hool. Gemaakt op 20 september 2012 om 16:00 uur

3.1.4. Attractiviteit

(Veiligheidsrapportage 3.5)

Een ruimte, waar plezierige materialen gebruikt zijn, kleurig en prettig verlicht waar bovendien alles heel en schoon is, draagt bij aan een veilig gevoel van de gebruikers.

Nr		Ja	Matig	Nee
1.	Blijkt uit de vormgeving dat er aandacht is voor de openbare ruimte?	X		
2.	Zijn de materialen mooi en duurzaam?	X		
3.	Zijn de gevels goed verlicht en onderhouden?	X		
4.	Zijn de privé-terreinen, die vanaf de straat zichtbaar zijn, goed onderhouden?	X		
5.	Is er in het gebied geluidshinder of hinder door geur?	X		

Toelichting op het onderdeel Attractiviteit

	Aandachtsplek (locatie) of situatie (voorval)	Omschrijving van het probleem, overlast, criminaliteit of voorval	Opmerkingen
Ad 1	Havenweg (Havenplein) tot aan Hoek Veestraat	Is er voldoende nagedacht over de meerdere functies zoals, fietspad, voetpad, terras en bediening.	Opnieuw bekijken, zie onder Beheer nr.8.II
Ad 2	Geen verdere opmerkingen		
Ad 3	Geen verdere opmerkingen		
Ad 4	Geen verdere opmerkingen		
Ad 5	Markt: Cafés links naast Ketsegangskes (Engel nr. 40, Lokaal 42 op nr. 42)	Terrassen incl. parasols op 09-09 om 02.30 uur nog open -> vrij hard stemmen muziekgeluid want ook deuren open waardoor muziek en praatgeluid naar buiten maar ook nog gasten op terras; het was wel nog zacht weer (circa 20 graden) en gezellige sfeer maar toch te hard en niet volgens sluitingstijd terrassen (zie foto 5).	.



Foto 5: Terrassen nog open van cafés Markt 40 en 42 rond 02.30 uur op 09-09-2012

3.1.5. Overige opmerkingen n.a.v. de schouw.

(Veiligheidsrapportage 3.6)

- Gedurende de hele avond is er een groep die buiten 'hangt' bij club 10 of stukjes verderop op de Steenweg of richting Veestraatbrug. Die zorgt voor overlast; de jongeren begeven zich iedere keer net op het randje van dingen doen die (niet) mogen, waardoor de politie ze niet weg kan sturen.
 - o Sommigen van deze groep hebben een collectief horecaverbod, maar ze mogen nog wel in het uitgaansgebied komen. In Amersfoort had men hier ook mee te maken. Daar is het nu zo dat wanneer men een collectief horecaverbod krijgt men ook een gebiedsverbod krijgt. Vanuit de gemeente kan dit worden gedelegeerd aan de politie. Op die manier wordt de veiligheid verhoogd en wordt de sfeer gewaarborgd. In Amersfoort is men hier in juni 2011 mee begonnen en het lijkt goed te werken. Eerst zal gekeken moeten worden of dit voor Helmond ook een optie zou zijn gezien de problematiek en of de gemeente dit ook wil, zodat de politie vervolgens uitvoerend orgaan kan worden.
- De dichtstbijzijnde pinautomaat zit op de Markt. Uitgaanspubliek van zowel de Markt, Havenplein als Steenweg moet daar naar toe lopen. Soms stille routes.
- Grote houten wand tegenover horeca aan het Havenplein - door sloop Obragascomplex - oogt onaantrekkelijk en ongezellig. Is voorlopig nog niet weg.
 - o Wanneer er in de toekomst langdurige verbouwingswerkzaamheden zijn kijken naar de mogelijkheid om de afzettingswanden op te vrolijken. Bijvoorbeeld met graffiti of leuke doeken. Kan dit hier (alsnog)?
- Een brommerstalling: brommers nemen nu veel ruimte in op de weg en op de stoep, daar waar vaak niet geparkeerd mag worden. Dit ook betrekken bij Zichtbaarheid, nr. 10 I. (oplossingen voor wildparkeren fietsen)
- Zou meer publiciteit voor de gratis fietsenstalling Speelhuisplein (= onder Speelhuisplein naast auto-ingang Elzasparkeergarage), die nu alleen overdag tijdens winkelopeningsuren geopend is, helpen? Zou nachtopening van die stalling ook een optie zijn, aanvullend op de stallingen Kasteel Traverse en Steenwegkwartier, die ook (met camera's bewaakt) altijd, en dus ook tijdens uitgaan geopend zijn? Ook in Eindhoven zijn bewaakte fietsenstallingen tijdens uitgaansuren en dat werkt. Dit betrekken bij Zichtbaarheid, nr. 10 I. (oplossingen voor wildparkeren fietsen).

4. Uitkomsten enquête uitgaanspubliek

4.1. Persoonskenmerken

(Veiligheidsrapportage: 4.3)

Leeftijdsverdeling		Geslacht	
	In %		In %
<18 jaar	44%	Man	61%
18-21 jaar	35%	Vrouw	39%
22-29 jaar	10%	Totaal	100%
30-39 jaar	2%		
40-49 jaar	7%		
50 jaar en ouder	1%		
Totaal	100%		

Herkomst	
	In %
Helmond	88%
Eindhoven	3%
Regio Zuidoost-Brabant	6%
Rest van Nederland	2%
Totaal	100%

4.2. Waar op stap, hoe vaak en met welk vervoersmiddel

(Veiligheidsrapportage: 4.3.1)

Hoe vaak ga je op stap?	
	In %
Eerste keer	5%
Minder dan 1x per maand	12%
1x per maand	9%
2-3x per maand	15%
1-2x per week	46%
Vaker dan 2x per week	12%
Totaal	100%

Hoe vaak ga je daarvan in Helmond stappen?	
	In %
Eerste keer	11%
Minder dan 1x per maand	18%
1x per maand	12%
2-3x per maand	14%
1-2x per week	40%
Vaker dan 2x per week	5%
Totaal	100%

Redenen om in Helmond uit te gaan

	In %
Leuk en gezellig	41%
Dichtbij	23%
Vrienden	21%
Geen antwoord	8%
Drank	3%
Geen auto, alleen fiets	2%
Popronde	1%
Dronken worden	1%
Mag nergens anders heen van mijn ouders	1%
Totaal	100%

Wanneer je niet in Helmond gaat stappen, waar ga je dan heen?

	In %
Altijd Helmond	19%
Eindhoven	59%
Regio Zuidoost-Brabant	7%
Rest Nederland	13%
Geen antwoord	1%
Totaal	100%

Met welk vervoersmiddel ben je gekomen?

	In %
Lopend	12%
Fiets	61%
Brommer/ scooter	1%
Auto (zelf rijden/meerijden)	23%
Trein	2%
Taxi	1%
Totaal	100%

Met welk vervoersmiddel ga je naar huis?

	In %
Lopend	11%
Fiets	60%
Brommer/ scooter	1%
Auto (zelf rijden/meerijden)	22%
Trein	2%
Taxi	4%
Totaal	100%

4.3. Indrinken

(Veiligheidsrapportage 4.3.2)

Ingedronken naar persoonskenmerken, naar leeftijd en geslacht , in %

	Nee	Ja	Totaal
Leeftijd:			
<18 jaar	26%	74%	100%
18 jaar en ouder	56%	44%	100%
Totaal	43%	57%	100%
Geslacht:			
Man	39%	61%	100%
Vrouw	48%	52%	100%

Hoeveel glazen of flesjes heb je gedronken voor je ging stappen?

	in % van totaal van degenen die indrinken	In % van alle respondenten
1-2 glazen	13%	5%
3-5 glazen	25%	11%
6-10 glazen	41%	18%
Meer dan 10 glazen	21%	9%
Totaal	100%	43%

Gemiddeld aantal glazen gedronken tijdens indrinken van <18-jarigen

	15 jaar	16 jaar	17 jaar
Gemiddeld aantal glazen	11 (2 p)	9 (18 p)	6 (22 p)
Gemiddeld aantal (grens=10)	10 (1 p)	7 (17 p)	5 (16 p)

4.4. Beoordeling uitgaanscentrum op (gezelligheid en sluitingstijden)

(Veiligheidsrapportage 4.4)

Is het uitgaanscentrum in Helmond, naar jouw mening, leuk en plezierig genoeg?

	In %
Ja	71%
Nee	29%
Totaal	100%

Wat mis je?

	In %
Meer kroegen	46%
Drukker, meer mensen	23%
Goedkoper	15%
Leuke club	4%
Goede muziek	8%
Te jong	4%
Totaal	100%

Wat vind je van de sluitingstijden van de uitgaansgelegenheden in Helmond?

	In %
Te vroeg dicht	54%
Precies goed	36%
Te laat dicht	4%
Geen mening	5%
Totaal	100%

4.5. Kennis van de regels van het uitgaan met betrekking tot de toegang

(Veiligheidsrapportage 5.5.1.)

Weet je dat er huisregels zijn binnen de horeca van Helmond?

	In %
Ja	67%
Nee	33%
Totaal	100%

Weet je dat er in Helmond gebruik wordt gemaakt van collectieve en individuele horecaontzeggingen?

	In %
Ja	56%
Nee	44%
Totaal	100%

4.6. Veiligheid tijdens uitgaan

(Veiligheidsrapportage 7.2)

4.6.1. Algemene mening over de veiligheid van het uitgaan in Helmond

Rapportcijfers veiligheid, naar leeftijd en geslacht

	Rapportcijfer
Leeftijd	
<18 jaar	7,1
18 jaar en ouder	7,2
Geslacht:	
Man	7,1
Vrouw	7,2
Totaal	7,2

Toelichting van degenen die een onvoldoende gaven

	Absoluut aantal
Weinig controle	6
Veel zinloos geweld	5
Veel zatte mensen	1
Nederlanders worden bedreigd	1
Geen antwoord	6

4.6.2. Ervaringen met (on) veiligheid tijdens het uitgaan op straat

(Veiligheidsrapportage 7.3.2)

Heb je je in de afgelopen 12 maanden wel eens onveilig gevoeld op straat in het uitgaansgebied van Helmond?

	In %
Ja, altijd	1%
Ja, meestal wel	2%
Soms wel, soms niet	14%
Nee, meestal niet	1%
Nee, nooit	81%
Totaal	100%

Er zijn 30 respondenten (19%) die hebben aangegeven zich ooit onveilig te hebben gevoeld op straat in het uitgaansgebied van Helmond. Die hebben de volgende locaties benoemd:

Genoemde locaties waar stappers zich onveilig voelen

	Absoluut. aantal
Omgeving Steenweg	12
Buiten op straat	8
Omgeving Havenplein	4
Buitengebied	2
Na sluitingstijd	2
Stalling Traverse	1
Steegjes	1
Totaal	30

Waarvoor of door wie heb je je toen onveilig gevoeld?

	Absoluut aantal
Groepen jongeren	19
Agressieve sfeer	3
Dronken mensen	2
Drugsgebruikers	2
Handtastelijkheden / opdringerig gedrag	2
Donker/stil	1
Bedreiging / intimidatie (zelf meegemaakt)	1
Totaal	30

TE MAKEN GEHAD MET ONVEILIGE SITUATIES:
In de afgelopen 12 maanden tijdens het stappen in Helmond te maken gehad met? in %

	Ja	Nee	Totaal
Mondeling bedreigd	31%	69%	100%
Hinderlijk gevolgd/gestalkt	20%	80%	100%
Mishandeld zonder lichamelijk letsel	18%	82%	100%
Bedreigd met een wapen, zoals mes	10%	90%	100%
Mishandeld met lichamelijk letsel	8%	92%	100%
Bedreigd met een vuurwapen	3%	97%	100%

Heb je toen je bovengenoemde situaties hebt meegemaakt aangifte gedaan bij de politie?

	In %
Ja, altijd	6%
Ja, soms	9%
Nee, nooit	43%
Weet niet, geen mening	16%
Geen antwoord	26%
Totaal (n=68)	100%

Redenen waarom men geen aangifte heeft gedaan:

	Absoluut aantal
Onbelangrijk gebeuren / weet niet / niet aan gedacht	17
Geen tijd / aangifte doen duurt lang	3
Los het zelf op	3
Geen vertrouwen in politie	3
Bang dat ik wordt teruggepakt	2
Kroeg heeft het opgelost	1
Het waren meisjes	1
Andere persoon had al aangifte gedaan	1
Totaal	31

4.6.3. Ervaringen met (on) veiligheid in uitgaansgelegenheden

(Veiligheidsrapportage 7.3.2.)

Heb je je in de afgelopen 12 maanden in een uitgaansgelegenheid in Helmond wel eens onveilig gevoeld?

	In %
Ja, altijd	1%
Ja, meestal wel	1%
Soms wel, soms niet	16%
Nee, meestal niet	3%
Nee, nooit	79%
Totaal	100%

Onveilig gevoeld binnen x onveilig gevoeld op straat tijdens uitgaan in Helmond

	in %
Nooit onveilig	72%
Buiten nooit, binnen wel ooit	10%
Binnen nooit, buiten wel ooit	7%
Zowel buiten als binnen ooit onveilig	11%
Totaal	100%

Waardoor (of door wie) heb je je toen onveilig gevoeld?

	Absoluut aantal
Groepen jongeren	13
Drugsgebruikers	9
Dronken mensen	3
Handtastelijkheden / opdringerig gedrag	2
Agressieve sfeer	2
Bedreiging / intimidatie (zelf meegemaakt)	2
Andere groepen	1
Vechtpartij	1
Anders, namelijk	1
Totaal	34

Waar heb je je toen onveilig gevoeld?

	Absoluut aantal
Bij de deur	17
Op de dansvloer	9
Aan de bar	5
Op het toilet	2
Anders, namelijk	1
Totaal	34

4.6.4. Mening over de portier

(Veiligheidsrapportage 5.5)

Hoe belangrijk vind je de aanwezigheid van een portier in de uitgaansgelegenheid en/of aan de deur?

	In %
Heel belangrijk	34%
Belangrijk	42%
Maakt me niet uit	8%
Niet zo belangrijk	9%
Niet belangrijk	7%
Totaal	100%

In hoeverre vind je het optreden van de portier in Helmond correct?

	in %
Zeer correct	17%
Correct	57%
Niet zo correct	14%
Helemaal niet correct	4%
Anders	4%
Geen mening	5%
Totaal	100%

Mening over belangrijkheid portier x mening over correct optreden portier, in %

	Correct	Niet correct	Anders/ geen mening	Totaal
Belangrijk	56%	13%	7%	76%
Maakt niet uit	6%	2%	0%	8%
Onbelangrijk	11%	3%	2%	16%
Totaal	73%	18%	9%	100%

TOEGANG GEWEIGERD

Is jou de afgelopen 12 maanden wel eens de toegang geweigerd tot een uitgaansgelegenheid in de gemeente Helmond?

	in %
Ja	17%
Nee	83%
Totaal	100%

Welke reden(en) gaf de portier waarom je niet naar binnen mocht?

	Absoluut aantal
Leeftijd: te jong	8
Geen legitimatie	6
Kleding	4
Discriminatie	4
Leeftijd: te oud	1
Luidruchtig of onbeleefd gedrag	1
Alcohol / drugsgebruik	1
Viel niet binnen doelgroep	1
Was ruzie binnen	1
Oorbelt	1
Totaal	28

Was deze reden volgens jou terecht?

	Absoluut aantal
Ja	17
Nee, je mag stappen wanneer je wil	1
Nee, ze mogen niet op leeftijd selecteren	2
Nee, onzin	4
Nee, ik was normaal gekleed	3
Nee, er is nooit wat gebeurd	1
Totaal	28

4.6.5. Beoordeling politieoptreden

(Veiligheidsrapportage 8.5)

Vind je het politie-optreden in Helmond tijdens het uitgaan in het algemeen voldoende/ onvoldoende?

	in %
Voldoende	78%
Onvoldoende	22%
Geen antwoord	1%
Totaal	100%

In aanraking geweest met de politie in Helmond ? in %

	Nee	Ja	Totaal
Als omstander bij een optreden	73%	27%	100%
Als slachtoffer	90%	10%	100%
Als overtreder	86%	14%	100%

In totaal 51 personen (31%) kregen te maken met de politie, waarvan:

	Absoluut aantal
Als omstander + slachtoffer	6
Als omstander + overtreder	11
Als slachtoffer + overtreder	1
Alleen omstander	20
Alleen slachtoffer	2
Alleen overtreder	4
Totaal	51

Wat vond met van het optreden van de politie? Absolute aantallen

	Omstander	Slachtoffer	Overtreder
Correct	23	6	5
Onjuist	9	7	3
Overdreven	9	1	
Voldoende	3	1	
Viel wel mee		1	
Hardhandig behandeld			3
Werd niet serieus genomen			5
Ik werd onterecht aangehouden			7
Totaal	44	16	23

4.6.6. Omgaan met de eigen veiligheid

(Veiligheidsrapportage 5.4)

Neem je zelf maatregelen om je eigen veiligheid te vergroten?

	in %
Geen maatregelen	47%
Ik neem wel maatregelen	53%
Totaal	100%

Maatregelen die zijn genoemd om eigen veiligheid te vergroten tijdens uitgaan

	In % van groep die maatregelen heeft genoemd*
Samen met anderen uitgaan	58%
Goed opletten	61%
-Agressie uit de weg gaan	32%
Donkere en enge plekken vermijden	11%
Cursus zelfverdediging/judo/vechtsport	1%
Spuitbusje	0%
Mes	1%
Ander wapen	0%
Portemonnee	1%
Telefoon	1%

* Men kon meer dan 1 maatregel noemen

5. Uitkomsten enquête horecaondernemers

Cijfermatige uitkomsten Enquête horeca-ondernemers Veilig Uitgaan in Helmond 2012.

In totaal hebben 24 ondernemers de enquêtes ingevuld. Vanwege de lage aantallen zijn bij de tabellen in dit hoofdstuk allemaal absolute aantallen gepresenteerd.

5.1. Kenmerken Horeca

(Veiligheidsrapportage 4.2)

Op welke avonden zijn er de meeste bezoekers?

Vrijdagavond	3
Zaterdagavond	18
Zondagmiddag/-avond	5
Totaal*	26

*Twee ondernemers noemden 2 dagdelen

Lid van een ondernemers- en/of branchevereniging?

	Ondernemer
Koninklijke Horeca Nederland	4
Koninklijke Horeca Nederland + Horecabelangenvereniging Kanaalzone	10
Koninklijke Horeca Nederland + Horecabelangenvereniging Kanaalzone + Horecavereniging Centrum (Markt/de Wal)	1
Koninklijke Horeca Nederland + Horecavereniging Centrum (Markt/de Wal)	4
Horecavereniging Centrum (Markt/de Wal)	1
Geen lid van een vereniging	4
Totaal	24

5.2. Maatregelen om de veiligheid in en om het bedrijf te waarborgen

(Veiligheidsrapportage 5.2.)

Waarmee is bij het bedrijf rekening gehouden met de veiligheid binnen het bedrijf?

Muren zijn graffiti-werend	0
Brandwerend meubilair	11
Geen gevaarlijke voorwerpen binnen handbereik om mee te gooien/te slaan	18
Geen donkere hoeken in de zaak	12
Toezicht bij de toiletten door cameratoezicht\Toezicht bij de toiletten door personeel	11
Bewaakte garderobe	9
Anders, nl. camera's in heel bedrijf	4
Totaal genoemde maatregelen	65

Aantal van de hierboven genoemde maatregelen genomen:

6 maatregelen	4
4 maatregelen	2
3 maatregelen	6
2 maatregelen	8
1 maatregel	3
Geen maatregelen genomen	1
Totaal	24

5.3. Maatregelen om de sociale veiligheid te verhogen

(Veiligheidsrapportage 5.3.)

5.3.1. Aanwezigheid portier

Op welke avonden van de week is bij bedrijf portier werkzaam?

Op een of meer dagdelen een portier werkzaam:	11
Alleen bij evenementen	3
Horeca pleindienst	2
Geen portier	4
Geen antwoord	4
Totaal	24
Vrijdagavond/nacht	4
Zaterdagavond/nacht	8
Zondagavond/nacht	2
Anders	2

Betrekt men de portier via een beveiligingsbedrijf of organiseert men dit zelf?

Via beveiligingsbedrijf Network Protection	9
Via ander bedrijf	0
Organiseert het zelf	3
Totaal	12

5.3.2. Deskundigheid horecapersoneel

Zijn er personeelsleden, die een van de volgende cursussen hebben gevolgd?

Agressietraining	2
Cursus zelfverdediging	6
Anders	0
Niemand gedaan	12
Geen antwoord	4
Totaal	24

Behoefte aan trainingen?

Ja	3
Nee	9

Beschikt personeel over BHV- of EHBO-diploma?

Ja, alleen BHV (Bedrijfshulpverlening)	9
JA, alleen EHBO	0
Ja, BHV + EHBO	10
Nee, geen van beide	5
Totaal	24

5.3.3. Huisregels

Heeft het bedrijf huisregels waar bezoekers zich aan moeten houden?

Ja	18
Nee	4
Totaal	22

Voorgelegde vraag: wat is de inhoud van de huisregels?

Beperkte uitleg wat wel en niet kan en wat er gebeurt als het niet goed gaat
Geen geweld, drugs, agressie, seksuele intimidatie
Normen en waarden respecteren
Orde-netheid. Acceptatie van normen en waarden van bedrijf
Iedereen dient zich naar behoren te gedragen
Geen sterke drank onder de 18
Verboden gebruik van drugs. Geen overlast aan klanten
Geen petjes. Ben er bijna altijd let zelf goed op
Geen petjes/sportschoenen. Niet dronken. Minimum leeftijd 18 jaar
Er zijn regels, punt uit

5.3.4. Deurbeleid
Als het bedrijf regels heeft over het DEURBELEID, wat houden deze regels in?

Geen regels over toelating/deurbeleid	8
Er zijn wel regels	16
Totaal	24

Selectie op:

Alcoholgebruik	16
Drugsgebruik	16
Gedrag	14
Leeftijd	10
Kleding	7
Te grote groep	6
Etniciteit/culturele achtergrond	3
Legitimatie	3
Lidmaatschap	0
Woonplaats	0
Geslacht	0

Aantal selectiecriteria per bedrijf:

9	3
7	1
6	4
5	2
4	4
3	2
Geen	8
Totaal	24

5.3.5. Beveiligingsinstallaties
Beschikt het bedrijf over de volgende beveiligingsinstallaties?

Geen beveiligingsinstallatie	1
Camerabewaking bij de toegang	12
Camerabewaking in het gebouw	17
Interne paniekmelder	6
Paniekmelding naar een ander horecabedrijf	0
Overvalknop	5
Knop om vol-licht te geven	8
Inbraak-alarmsysteem	17

Aantal installaties in het bedrijf:

6	4
5	1
4	2
3	5
2	6
1	5
Geen	1
Totaal	24

5.3.6. Andere voorzorgsmaatregelen
Andere voorzorgsmaatregelen in zaak getroffen om zichzelf/personeel te verdedigen/te beschermen?

Geen andere voorzorgsmaatregelen	6
Wel:	
Horecatelefoonnummer van de politie bellen	15
Geluidssignaal (Alarm)	4
Knuppels/ander slagwapen	2
Afspraken met andere horecabedrijven elkaar te helpen	3
Portier	9
Anders (pleindienst)	1

Aantal voorzorgsmaatregelen in het bedrijf:

4	1
3	6
2	2
1	8
Geen	6
Geen antwoord	1
Totaal	24

5.3.7. Ontzeggingen
Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens iemand de toegang tot uw bedrijf ontzegd?

Nee	2
Ja	22
Totaal	24

Ja, op grond van :

Agressief gedrag	12
Overmatig alcoholgebruik	18
Drugsgebruik	9
Bedreiging of intimidatie	10
Seksuele intimidatie	1
Discriminerend gedrag	0
Anders	0
Totaal genoemde redenen	50

Aantal toegepaste selectie-redenen voor weigering per ondernemer

4	6
3	4
2	5
1	7
Doet niet aan ontzegging	2
Totaal	24

Heeft deze ontzegging geleid tot een verbod?

Ja, een collectief verbod (zoals in de collectieve horecaontzegging van Helmond)	9
Ja, een individueel verbod(zoals in de individuele horecaontzegging van Helmond)	7
Ja, mondeling medegedeeld	11
Nee, dit heeft niet tot een verbod geleid	12

Stuurt u of Network Protection een kopie van het verbod (zowel collectief als individueel) naar de politie

Ja, altijd	15
Niet altijd	2
Nee, nooit	2

Houdt uw bedrijf zich aan alle (collectieve) verboden die er gelden in het uitgaansgebied?

Altijd	18
Bijna altijd	1
Neutraal	4
Bijna nooit	0
Nooit	1
Totaal	24

Hoe staat u tegenover een gezamenlijke aanpak van ondernemers op het gebied van collectieve horeca-ontzegging?

Ik doe hier al aan mee binnen de gemeente Helmond.	15
Ik doe hier nog niet aan mee, maar ik denk daarover	9
Totaal	24

Hoe staat u tegenover een gebiedsontzegging, d.w.z. in voorkomende gevallen ontzeggen van de toegang tot het uitgaansgebied?

Zeer positief	17
Gematigd positief	4
Neutraal	3
Enigszins negatief	0
Zeer negatief	0
Weet ik niet	0
Totaal	24

Weet u wie er op dit moment allemaal een collectief verbod hebben?

Ja	9
Nee	15
Totaal	24

Wanneer u weet wie er een verbod hebben, bijvoorbeeld d.m.v. een site waarop alle stappers met een verbod staan, zou u zich dan aan het verbod houden?

Ja, hier zou ik me aan houden	20
Nee, hier zou ik me niet aan houden	1
Anders	2
Geen antwoord	1
Totaal	24

De 20 ondernemers die 'ja' hebben geantwoord, gaven als onderliggende reden :

Dat we samen sterker staan
Dat een goede samenwerking altijd goed is
Dat dit tof zou zijn
Ik geen problemen in mijn zaak wil
Dat gedrag zich vaak herhaalt
Dat soort mensen zich moet gedragen
Dat verbod is niet voor niets is
Via een site met fotootje een beter in zich
Dat dit de rust en veiligheid ten goede komt

De 2 ondernemers, die 'anders' aangaven, noemden als reden voor deze mening:

Ligt aan de persoon zelf hoe die zich gedraagt en de reden waarop het verbod gelegd is
Ligt aan verschillende factoren

5.4. Brandveiligheid

(Veiligheidsrapportage 5.2 en 8.3)

Hoe tevreden of ontevreden bent u over het contact met de brandweer?

Zeer tevreden	9
Tevreden	12
Niet tevreden, niet ontevreden	2
Ontevreden	0
Zeer ontevreden	0
Ik heb afgelopen 12 maanden geen contact gehad	1
Totaal	24

Toelichting over (on)tevredenheid

Tevreden. Prima dat gebeurt, maar tijd is altijd factor
Goed dat alle veiligheid wordt nagekeken, omdat in geval van nood niemand onnodig gevaar loopt
Prima contact en duidelijke uitleg
Perfekte samenwerking/medewerking
Goede samenwerking
Ze kijken of alles veilig is, brandblussers e.d.
Controle wordt correct uitgevoerd/daarnaast is brandweer altijd een graag geziene gast na uitruk/oefening
Omvang met brand/alarmsignaal. Bij valse meldingen verloopt niet soepel.
Nooit brand gehad.
Na controle van de buurman hebben wij de brandgang (noodgang schoongemaakt en opgeruimd

Welke maatregelen heeft u getroffen in het kader van brandpreventie?

Organisatiemaatregelen:	
Vrijhouden van nooduitgangen*	21
Legen van prullenbakken en asbakken	19
Jaarlijkse controle brandveiligheidsinstallatie*	18
Brandveilige inrichtingsmaterialen*	16
Instructie van het personeel (regels en handelwijze)*	15
Testen brandalarmsignaal / ontruimingsinstallatie*	12
Training van het personeel (cursus gevolgd)	0

*Op basis van het Bouwbesluit 2012, afdeling 7.1 en 7.2.

Overige maatregelen	
Brandblusinstallatie	16
Kleine blusmiddelen	16
Rookmelders	13
Doormelding aan centrale	9
Anders, namelijk	1
Geen maatregelen getroffen	0

Aantal maatregelen in het kader van brandpreventie:	
9	6
8	4
7	3
6	4
5	3
4	1
3	1
2	1
1	1
Totaal	24

5.5. Onveiligheidsgevoelens

(Veiligheidsrapportage 7.3.1.)

Voelde ondernemer of personeel zich in de afgelopen 12 maanden wel eens onveilig in bedrijf of directe omgeving?

	Inbedrijf	In directe omgeving
Ja	9	11
Nee	15	12
Totaal	24	23

Mening over onveilig gevoel binnen x mening over onveilig gevoel in de directe omgeving

Beide	8
Alleen bedrijf	1
Alleen omgeving	3
Geen van beide	12
Totaal	24

Hoe vaak is het onveiligheidsgevoel voorgekomen?

	Bedrijf	Directe omgeving
Aantal keren:		
1	1	2
2	1	3
3		1
4	1	
5		3
8	1	
10	3	
12		1
Totaal	7	10

Op welke tijdstippen deed zich dit onveiligheidsgevoel met name voor:

	Bedrijf	Directe omgeving
12.00-18.00 uur	1	0
18.00-24.00 uur	2	0
00.00-06.00 uur	7	9
06.00-12.00	10	9

Is naar oordeel ondernemer de in de afgelopen 12 maanden de kans om slachtoffer te worden van geweld voor hem/haar en/of personeel toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven?

Toegenomen	4
Gelijk gebleven	13
Afgenomen	1
Weet niet	3
Totaal	21

Hoe vaak komen naar de mening van ondernemers de volgende zaken in het uitgaansgebied van Helmond per jaar voor?

	Gemiddeld genoemd aantal keren per ondernemer
Bedreiging/Intimidatie	47
Vechtpartij	31
Mishandeling	21
Discriminatie	20
Seksueel Geweld	14
Diefstal Berooving	12
Steekpartij	4

Hoe vaak is er in de omgeving van het bedrijf in afgelopen 12 maanden overlast ondervonden van:

	Aantal keren	Gemiddeld per ondernemer
Overlast door drankgebruik	275	28
Overlast door drugsgebruik	36	3

5.6. Slachtofferschap

5.6.1. Slachtofferschap van misdrijven in bedrijf

(Veiligheidsrapportage 7.4.1)

Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 maanden IN BEDRIJF te maken gehad met volgende situaties?

	Aantal keren	Gemiddeld per ondernemer
Vernielingen	39	4,3
Vechtpartij	23	2,6
Diefstal (door bezoekers)	9	1,1
Mishandeling	9	1,1
Diefstal (door personeel)	6	1,2

Te maken met soorten misdrijven

Met alle 5	3
Met 3	4
Met 2	4
Met 1	5
Met geen enkele	8
Totaal	24

Slachtoffer geworden van enkele vormen van misdrijf?

	Aantal keren	Schade	Gem. schade per ondernemer
Aantal keren slachtoffer van vernielingen/ bekladdingen gebouwen/bedrijfsbezit	35	€ 15.520	1293
Aantal keren slachtoffer van pogingen tot inbraak	1		
Aantal keren slachtoffer van beroving/roofoverval	1	600	600

5.6.2. Slachtofferschap van gewelddadigheid

(Veiligheidsrapportage 7.4.1.)

Is ondernemer of personeel in de afgelopen 12 maanden gewelddadig benaderd in bedrijf of directe omgeving met als gevolg lichamelijk of geestelijk letsel?

	In bedrijf	In directe omgeving
Ja	6	5
Nee	16	17
Totaal	22	22

Is ondernemer of personeel door bovenstaande vorm van geweld tijdelijk arbeidsongeschikt geweest?

Ja, door lichamelijk letsel	0
Ja, door geestelijk letsel	0
Nee	8

5.7. Ervaringen met hulpverleners

(Veiligheidsrapportage 8.4)

Hoe vaak werd in afgelopen 12 maanden BHV/EHBO toegepast ingeval van een ongeval of onveilige situatie met als gevolg bezoek aan dokter/huisarts/ziekenhuis?

Van de 24 ondernemers gaven er 5 aan in de afgelopen 12 maanden BHV/EHBO te hebben toegepast. Deze 5 noemden in totaal 41 keren dat dit nodig was; gemiddeld 8 keer per ondernemer.

Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 maanden een ambulance moeten bellen?

14 keer werd er een ambulance gebeld (door 10 ondernemers), een gemiddelde van 1,4

Hoeveel tijd deden hulpverleners er over om ter plekke te zijn (na de melding)?

	Ambulance	Politie	Brandweer
<10 minuten	2	5	4
10-15 minuten	6	2	1
15-30 minuten	2	2	0
>30 minuten	0	2	0

Opmerking hierbij is, dat de aard van de gevallen hier niet bekend is en in die zin kan ook niets worden gezegd over het spoedeisende karakter van de meldingen.

5.8. Overige onderwerpen

5.8.1. Mening over politie

(Veiligheidsrapportage 8.5.1.)

Heeft u in verband met uw bedrijf in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de politie (buiten bestaande overlegvormen)?

Nee	11
Ja	13

Indien u wel eens contact had met de politie, waarover gingen deze contacten?

Aangifte doen	10
Gedrag bezoekers	6
Overdragen van personen	6
Over een vechtpartij	7
Discriminatie	3
Overmatig alcoholgebruik	4
Drugsgebruik	4
Controle certificaten van portiers	1
Diefstal drank	1
Poging inbraak	1

Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen over het contact met de politie?

Zeer tevreden	3
Tevreden	10
Niet ontevreden, niet tevreden	4
Ontevreden	1
Zeer ontevreden	0
Geen antwoord	6
Totaal	24

Ondernemers hebben hun mening toegelicht:

Houden een oogje in het zeil en komen af en toe informeren hoe het gaat
Indien nodig komen op korte termijn om te praten
Meestal tevreden, niet over alle coördinatoren (3x genoemd)
Meer contact is welkom om onaangename situatie te voorkomen
Afspraken niet nakomen/elke keer wel wat anders
Jammer dat politie zo overdreven duidelijk aanwezig is
Teveel politieauto's in uitgaansgebied in weekend
Gelukkig nog nooit politie nodig gehad
Horeca telefoon/Klein overleg

Hoe tevreden/ontevreden zijn ondernemers over het algemeen over de bezettingsgraad van de politie?

	Vrijdagavond/-nacht	Zaterdagavond/-nacht	Zondagavond/-nacht
Zeer tevreden	1	2	0
Tevreden	14	14	13
Niet tevreden/ niet ontevreden	4	4	5
Ontevreden	1	2	4
Zeer ontevreden	1	0	0
Geen antwoord	3	2	2
Totaal	24	24	24

5.8.2. Mening over onderhoud openbare ruimte

(Veiligheidsrapportage 8.2.)

Is er voldoende straatverlichting in de omgeving van uw bedrijf?	
Ja, rondom voldoende verlichting	13
Wel aan de voorzijde, maar niet aan de achterzijde (of zijkant)	4
Nee, er is onvoldoende verlichting	7
Totaal	24

Wordt openbare ruimte in het uitgaansgebied van Helmond voldoende schoongemaakt/onderhouden?

	Schoonmaken	Onderhoud en reparaties
Voldoende	14	12
Matig	4	3
Onvoldoende	6	5
Weet ik niet	0	2
Geen antwoord	0	2
Totaal	24	24

Toelichting op (on)tevredenheid

Wel goed schoon en in goede staat
Wordt iedere dag schoongemaakt en straatverlichting wordt snel gemaakt als deze stuk is
Gewoon netjes
Gebeurt naar tevredenheid/voldoende
Alles is netjes
Vaak zwerfafval en verlichting die niet werkt (3x)
Havenplein onverlicht, wordt nooit door gemeenten schoongespoten, rest van gebied wel
Lopen mensen genoeg om op te passen

5.8.3. Behoefte aan overleg

(Veiligheidsrapportage 8.6.2)

Behoefte aan overleg met bij uitgaan betrokken partijen (ondernemers, gemeente, politie e.a.)

Nee, geen behoefte aan overleg	6
Ja, wel behoefte aan overleg	16
Geen antwoord	2
Totaal	24

Ja, namelijk met:

Andere horecaondernemers	9
Gemeente	8
Politie	5
Brandweer	2
Alle partijen	7

Overleg over de volgende onderwerpen:

Spreek politie regelmatig
Sluitingstijden. Bezorgtijden na sluitingstijd
Sluitingstijden moeten veranderen om te kunnen overleven als horecagebied (4x)
Samenwerking
Rookbeleid
Protocollen bij situatie. Overlast na sluitingstijden
Politiebevoegd om na 3.30 uur jongeren manen om te vertrekken. Strenger handhaven (lik op stuk beleid)
Overlast jongere Marokkanen in het centrum
Meer duidelijkheid over aanpak
Heb zat punten voor verbetering op het gebied van veiligheid/politie/schoonmaak e.d.
Gang van zaken 1 keer per maand

5.8.4. Mening over grootste problematiek rond uitgaansgebied op terrein veiligheid

(Veiligheidsrapportage 8.6.1.)

Wat is voor het uitgaansgebied van Helmond het grootste probleem op het gebied van veiligheid en zou als eerste aangepast moeten worden?

Vallen net buiten uitgaansgebied, dus moeilijk te zeggen
Taxi's
Ongeregelheden en overlast na sluitingstijden
Mogelijkheden om hangjongeren en veelplegers op te sluiten/te verwijderen zijn niet voldoende.
Moet harder opgetreden worden
Minder zichtbaar politie, niet gastvrij, geeft indruk dat het nodig is
Lokaal horecaverbod zou voor heel de stad moeten gelden
Incidenten/vechtpartijen op de Steenweg
Hangjongeren, te jonge mensen
Graag verkeersdrempel voor onze zaak. Wordt veel te hard gereden
Goed op weg, maar aantrekkingskracht moet verbeteren (4x)
Geen problemen
Alles ligt te ver van elkaar, zodat controle lastig wordt.

6. Politiecijfers

(Veiligheidsrapportage 6.3 en 7.5)

6.1. Inleiding

In deze rapportage wordt een beeld gegeven van de geregistreerde criminaliteit en overlast in het uitgaansgebied van Helmond. De cijfers zijn onderdeel van de veiligheidsrapportage die geschreven wordt in het kader van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan. De cijfers die zijn opgevraagd betreffen zowel de meldingen als aangiften die gerelateerd zijn aan uitgaan. Deze cijfers zijn afkomstig uit het politiet systeem GIDS. Hiervoor zijn de volgende maatschappelijke klassen geselecteerd:

A40	Zakkenrollerij/tassenrollerij	F12	Openlijke geweldpleging tegen personen
A72	Diefstal van fiets	F17	Wederspanning (verzet)
A73	Diefstal van bromfiets/snorfiets	F18	Niet voldoen aan bevel/vordering
B40	Zakkenrollerij/tassenrollerij gevolgd door geweld	F40	Bezit harddrugs (lijst 1)
C10	Vernieling van/aan auto	F41	Bezit softdrugs (lijst 2)
C20	Vernieling van/aan openbaar vervoer/abri	F42	Handel e.d. Harddrugs (lijst 1)
C30	Vernieling van/aan openbaar gebouw	F43	Handel e.d. Softdrugs (lijst 2)
C40	Vernieling overige objecten	F46	Aantreffen drugs (geen verdachte)
C50	Vandalisme/baldadigheid	F47	Overige drugsdelicten
E10	Schietpartij (zonder gevolgen)	F50	Discriminatie
E11	Vechtpartij (zonder gevolgen)	F51	Belediging
E15	Steekpartij (zonder gevolgen)	F530	Bedreiging
E16	Ruzie/twist (zonder gevolgen)	F531	Overige misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid
E33	Overlast door verward/overspannen persoon	F550	Eenvoudige mishandeling
E35	Melding overlast jeugd	F551	Zware mishandeling
E38	Overlast i.v.v.m drugs	F552	Overige mishandeling
E55	Assistentie overig	M061	Geluidshinder horeca
F10	Overige delicten openbare orde	M062	Geluidshinder evenement
F11	Openlijke geweldpleging tegen goederen	M22	Geluidshinder over

6.2. Tijdsperiode en uitgaansdagen

De cijfers hebben betrekking op de periode januari 2010 tot en met juli 2012. Daarbij worden de cijfers onderverdeeld in zes (halfjaarlijkse) perioden, te weten:

Januari 2010 tot en met juni 2010	Juli 2010 tot en met december 2010
Januari 2011 tot en met juni 2011	Juli 2011 tot en met december 2011
Januari 2012 tot en met juni 2012	Juli 2012 (cijfers van de rest van het jaar waren nog niet bekend)

Door de cijfers van de afgelopen twee en half jaar op te vragen en deze in te delen in halfjaarlijkse periodes kan gekeken worden of de incidenten een stabiel patroon laten zien of dat er sprake is van een bepaalde toe- of afname. Het gaat om de aangiften en incidenten die zijn gepleegd op:

Vrijdagen van 22:00uur tot 00:00uur	Zondagen van 00:00uur tot 05:00uur
Zaterdagen van 00:00uur tot 05:00uur	Zondagen van 20:00uur tot 00:00uur
Zaterdagen van 22:00uur tot 00:00uur	Maandagen van 00:00uur tot 03:30uur

6.3. Gebiedsafbakening

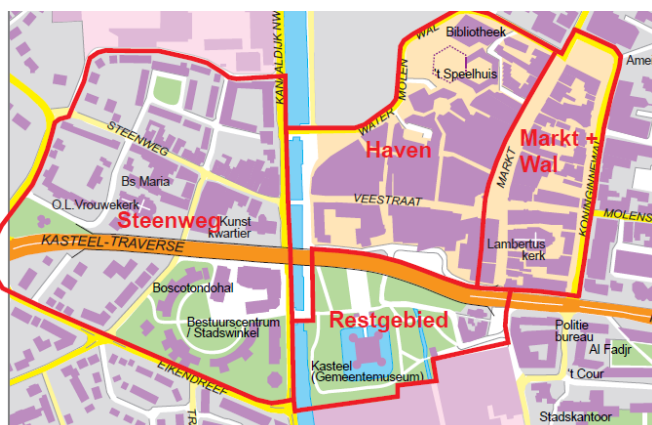
Het uitgaansgebied van Helmond valt binnen twee politiebuurten die de politie hanteert. Dit zijn de politiebuurten 607 en 010. Bij het opvragen van de gegevens is gekeken naar de straten waar zich de incidenten hebben voorgedaan. Op basis van de straatnamen zijn de incidenten verdeeld over vier gebieden, te weten: gebied Steenweg, Havengebied, Gebied Markt/Wal en Restgebied. In paragraaf 6.6. wordt nauwkeurig beschreven hoe van de twee politiebuurten de indeling heeft plaatsgevonden naar de vier gebieden die voor de Kwaliteitsmeter worden aangehouden. De vier gebieden met hun bijbehorende straten worden hieronder weergegeven.

Tabel 1: Verdeling van de straten naar gebied

Gebied Steenweg	Gebied Markt/ Wal:
- Beatrixlaan - Christinalaan - Frans Joseph van Thielpark - Frans Joseph van Thielpark, Traverse - Irenelaan - Kanaaldijk Noord West - Kasteel Traverse, Steenweg - Kromme Steenweg - Prins Clausplein - Steenweg - Wilhelminalaan	- Ameidestraat - Ameidewal - Beursplein - Beursplein, Markt - Het Hool - Kasteel Traverse, Zuid Koninginnewal - Kerkstraat - Kerkweg - Lambertushof - Markt - Noord Koninginnewal - Zuid Koninginnewal
Havengebied	Restgebied
- De Bleek, Watermolenwal - De Kegelbaan - Elzaspassage - Havenweg - Havenweg, Kasteel Traverse - Havenweg, Kasteellaan - Kanaaldijk Noord West, Smalle Haven - Kasteellaan - Oude Aa - Parkweg - Smalle Haven - Speelhuysplein - Veestraat - Veestraatbrug - Watermolenwal	- De Wiel - Kasteel Traverse* - Kasteel Traverse, Veestraat - Kasteelplein * Alleen het deel van Kasteel Traverse dat binnen de politiebuurten valt.

De straten die in tabel 1 worden vermeld, zijn de straten waar zich minstens één incident heeft voorgedaan.

Figuur 1: Straat en gebiedsindeling



6.4. Aandachtspunten

6.4.1. Inleiding

De cijfers die zijn opgevraagd zijn per gebeurtenis aangeleverd. Het kan zo zijn dat er per gebeurtenis meerdere incidenten zijn voorgekomen. Bijvoorbeeld: F18 en F550. Dat betekent dat iemand niet voldeed aan bevel of verordening wat vervolgens geleid heeft tot een eenvoudige mishandeling. Wat ook voor kan komen is dat er zich tijdens één gebeurtenis een incident heeft voorgedaan dat valt onder uitgaansgerelateerde incidenten, zoals C40 (Vernieling overige objecten), maar dat dit in combinatie was met een ander incident dat niet valt onder de uitgaansgerelateerde incidenten zoals A95 (diefstal door middel van braak).

In de periode van januari 2010 tot en met juli 2012 hebben zich in het gebied 720 uitgaansgerelateerde incidenten voorgedaan. Alle gebeurtenissen waarbij zich twee of meer incidenten hebben voorgedaan zijn uitgesplitst per incident. Een voorbeeld hiervan wordt in bijlage paragraaf 6.6.2. weergegeven. Ook zijn de incidenten die niet uitgaansgerelateerd waren uit de dataset gehaald. In totaal gaat het dus om 720 uitgaansgerelateerde incidenten die zich in de periode van januari 2010 tot en met juli 2012 in het uitgaansgebied van Helmond hebben voorgedaan.

Van alle uitgaansgerelateerde incidenten die zijn opgevraagd zijn er verschillende incidenten die in een bepaalde mate met elkaar overeen komen. Om niet alle incidenten afzonderlijk op te sommen is gekozen om in deze analyse van de politiegegevens verschillende incidenten samen te voegen. Wanneer meer informatie over een bepaald incident nodig is kan hier altijd nog nader naar gekeken worden.

6.4.2. Bijzondere uitgaansavonden

Om vertekening van de beelden te voorkomen is er gekeken of er zich uitschieters voordoen in de dataset. Dat wil zeggen dat gekeken is wanneer er zich meer dan 10 incidenten op een bepaalde dag hebben voorgedaan. Dit was op 5 dagen het geval:

11 april 2010 (13 incidenten): Op basis van de sfeermutaties blijkt dat dit een drukke avond was en dat de avond onrustig is verlopen. Er heeft een vechtpartij plaatsgevonden in een discotheek waarbij vijf personen zijn aangehouden. Daarnaast waren de meeste personen die een proces hadden gekregen vooral 'vervelend'. In de politieauto gaan zitten, niet voldoen aan bevel of vordering, baldadigheid, wildplassen en vechten op straat. De incidenten hadden niet met elkaar te maken.

16 april 2011 (11 incidenten): Schoolfeest geweest van het Dr. Knippenbergcollege bij een aantal uitgaansgelegenheden, tot 02.00 uur was het een rustige avond, daarna zeer rumoerig en zijn er veel PV's uitgeschreven voor wildplassen, verstoring van de openbare orde en niet voldoen aan bevel op verordening

10 juli 2011 (17 incidenten): Sfeer was goed, tot aan sluitingstijd, toen begon het druk te worden op de Steenweg met publiek dat naar buiten kwam en werd de sfeer wat broeierig. Omstreeks 03.05 uur werd er op de Steenweg iemand buiten gezet door een portier. Deze verdachte werd door de politie overgenomen en aangehouden. Daarna werd de politie ingesloten door de menigte en keerde het publiek zich tegen de aanwezige politie, waarna er verschillende aanhoudingen zijn geweest. Het hoge cijfer voor deze avond komt dus voornamelijk door één incident.

11 september 2011 (16 incidenten): Gekeken naar de sfeermutaties hebben de incidenten in bijna alle gevallen niets met elkaar te maken. Er was dat weekend een evenement waardoor het wat drukker was. Incidenten hadden te maken met geen I.D. bij zich hebben, beletten en belemmeren, mishandeling van portier en politie, verstoring openbare orde en baldadigheid.

16 oktober 2011 (12 incidenten): Het was een drukke avond. Er waren drie opstootjes waarbij meerdere personen betrokken waren en een aantal daarvan een proces hebben gekregen. Geen speciale avond.

6.5. Uitgaansgerelateerde incidenten in het uitgaansgebied van Helmond

6.5.1. Algemene cijfers

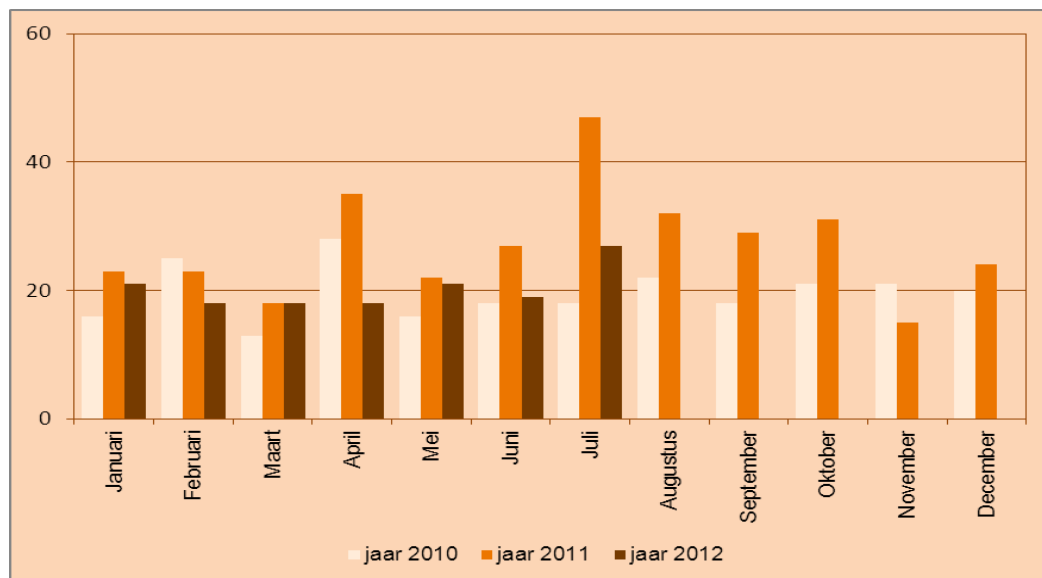
Gekeken naar de periode van januari 2010 tot en met juli 2012 zijn in het uitgaansgebied van Helmond 720 uitgaansgerelateerde incidenten voorgekomen. Per half jaar ziet dit er als volgt uit:

Aantal incidenten per half jaar

Periode	Aantal incidenten
Januari – juni 2010	121 incidenten
Juli – december 2010	128 incidenten
Januari – juni 2011	149 incidenten
Juli – december 2011	189 incidenten
Januari – juni 2012	105 incidenten
Juli 2012	28 incidenten
Totaal	720 incidenten

In de volgende zijn de incidenten uitgesplitst naar maanden. Opvallen is dat 2011 een drukker jaar was met uitgaansgerelateerde incidenten in vergelijking tot 2010 of 2012. Daarnaast valt op dat de maand juli 2011 een enorme uitschieter is in vergelijking met de rest van de maanden. Uit de sfeer-rapportages blijkt dat zich in deze maand 17 incidenten hebben voorgedaan op één avond die allemaal met dezelfde situatie te maken hebben gehad, waarbij een deel van het uitgaanspubliek zich tegen de politie keerde. Wanneer deze incidenten weglaten zouden worden zou de maand juli 2011 geen uitschieter meer zijn en 'passen' binnen de andere maanden. Wel laten we de incidenten in de dataset zitten. Het zijn allemaal uitgaansgerelateerde incidenten.

Grafiek: Aantal incidenten per maand



Het aantal incidenten dat het meeste is voorgekomen in het uitgaansgebied in de periode januari 2010 tot en met juli 2012 bekijkend blijken eenvoudige mishandeling verreweg het meeste voor te komen in het uitgaansgebied.

Tabel 3: Frequentie incidenten in combinatie met aangifte (1-1-2010 tot 1-08-2012)

Incidentensoort	Aantal	Aangifte	
		Ja	Nee
Eenvoudige mishandeling	151	124	27
Geluidshinder van horeca, evenement of overig	100	0	100
Vernieling van / aan auto, openbaar gebouw, overige objecten en vandalisme	90	51	39
Belediging of bedreiging	69	41	28
Diefstal van een (brom)- fiets	62	59	3
Ruzie/twist (zonder gevolgen)	43	41	2
Wederspanningheid (verzet) / niet voldoen aan bevel/vordering	39	10	29
Openlijke geweldpleging tegen personen of goederen	36	27	9
Overige delicten openbare orde	37	10	27
Assistentie overig	18	0	18
Zakkenrollerij of tassenrollerij	20	20	0
Zware mishandeling	14	12	2
Melding overlast jeugd	12	0	12
Vechtpartij (zonder gevolgen)	12	0	12
Handel in harddrugs (lijst 1)	1	1	0
Bezit Harddrugs (lijst 1)	1	0	1
Overlast door verward persoon	5	0	5
Lokaal vredebreuk	2	0	2
Zakkenrollerij of tassenrollerij gevolgd door geweld	1	0	1
Bezit van softdrugs (lijst 2)	1	0	1
Aantreffen drugs	1	0	1
Overige drugsdelicten	1	0	1
Discriminatie	1	1	0
Overige mishandeling	1	0	1
Schietpartij (zonder gevolgen)	0	0	0
Steekpartij (zonder gevolgen)	0	0	0
Overige misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid	0	0	0
Totaal	720	397	323

Gekeken naar de aangiftes kan opgemerkt worden dat er alleen aangifte gedaan kan worden van een strafbaar feit. Als we kijken naar het aantal incidenten van eenvoudige mishandeling moet opgemerkt worden dat dit een deel is van de werkelijke incidenten. In veel gevallen (bijvoorbeeld in de kroeg) is geen politie aanwezig en daarom vaak geen aangifte. Wanneer de politie een eenvoudige mishandeling waarneemt wordt deze persoon aangehouden. De mishandelde persoon wordt gestimuleerd om aangifte te doen waardoor dit cijfer redelijk hoog is. De mensen worden altijd door de politie gestimuleerd om aangifte te doen zodat de politie een beter zicht heeft op wat er gebeurt. Alleen het melden van een incident is daarvoor niet voldoende. Vanuit bovenstaande tabel dienen een aantal opmerkingen geplaatst te worden:

- Ruzie / Twist (zonder gevolgen). Bijzondere cijfers. In principe kan hier geen aangifte van gedaan worden, maar dit is in een aantal gevallen wel het geval. Waarschijnlijk heeft dit met mishandeling of vernieling te maken. Vraag blijft waarom dat dan niet daarbij geregistreerd wordt.
- F010/F0010: Overige delicten openbare orde: Opgezocht en hier blijkt iedere keer openbaar dronkenschap onder te vallen. Hierbij zouden alle APV overtredingen genoteerd moeten worden. Cijfers voor dronkenschap zijn dan ook extra opgevraagd.
- E55: Assistentie overig: Dit blijkt geregeld te maken te hebben met hulpverlening, poging tot inbraak, vermissing van een kind. Het zijn niet direct uitgaansgerelateerde incidenten.

6.5.2. Cijfers uitgesplitst naar incidenten

Van de incidenten die in de afgelopen twee en half jaar vaker dan 15 keer zijn voorgekomen is per incidentsoort gekeken hoe zich dit verhoudt per halfjaarlijkse periode. Per incident wordt in een grafiek weergegeven of er zich een trend voordoet of dat bepaalde incidenten vaker zijn voorgekomen in bepaalde periodes. De periode juli 2012 wordt weggelaten omdat deze periode veel korter is dan de andere periodes waardoor vertekening van het beeld op kan treden.

Bij iedere grafiek wordt aangegeven om welk incident het gaat. Zoals genoemd zijn er een aantal incidenten die veel op elkaar lijken samengenomen tot één incidentsoort. Bij de grafieken zullen we de verschillende incidenten die onder één algemener incidentsoort vallen opsplitsen. De periodes zijn als volgt in de grafieken genummerd:

Periode 1 = Januari 2010 tot en met juni 2010

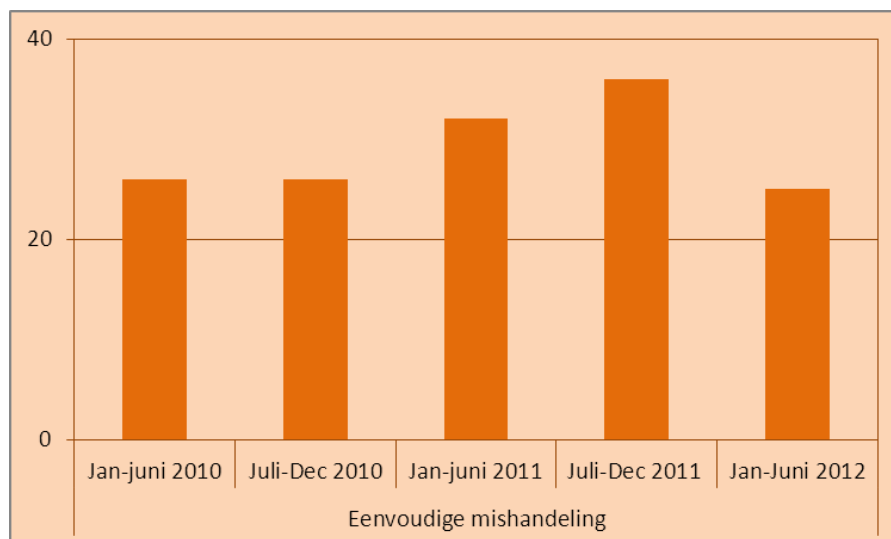
Periode 2 = Juli 2010 tot en met december 2010

Periode 3 = Januari 2011 tot en met juni 2011

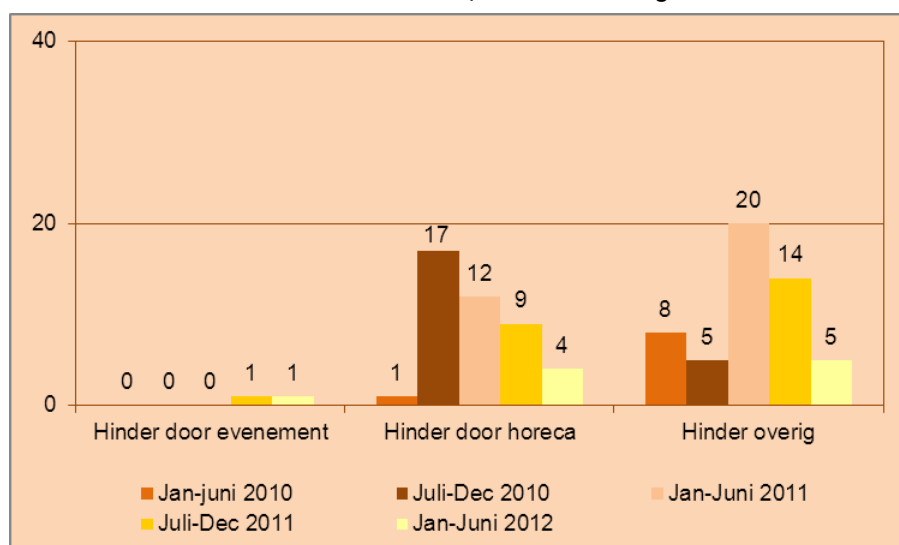
Periode 4 = Juli 2011 tot en met december 2011

Periode 5 = Januari 2012 tot en met juni 2012

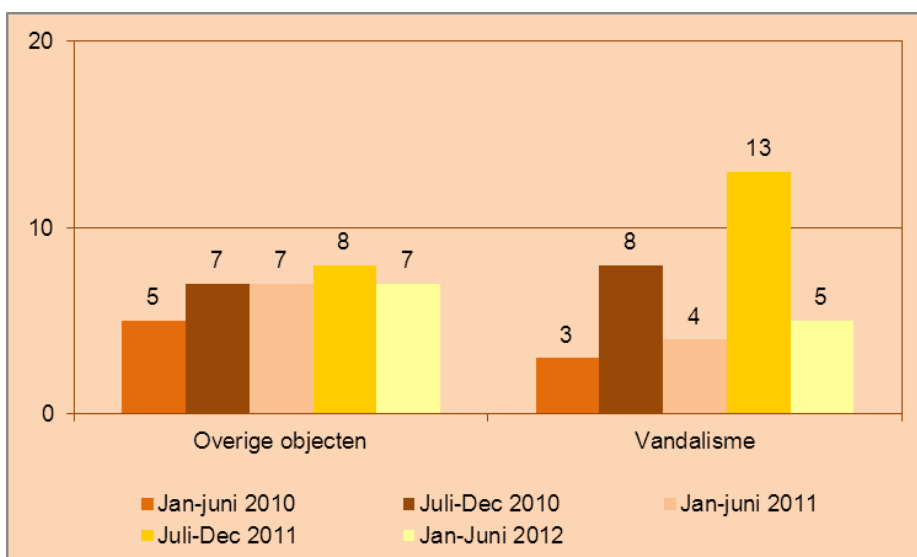
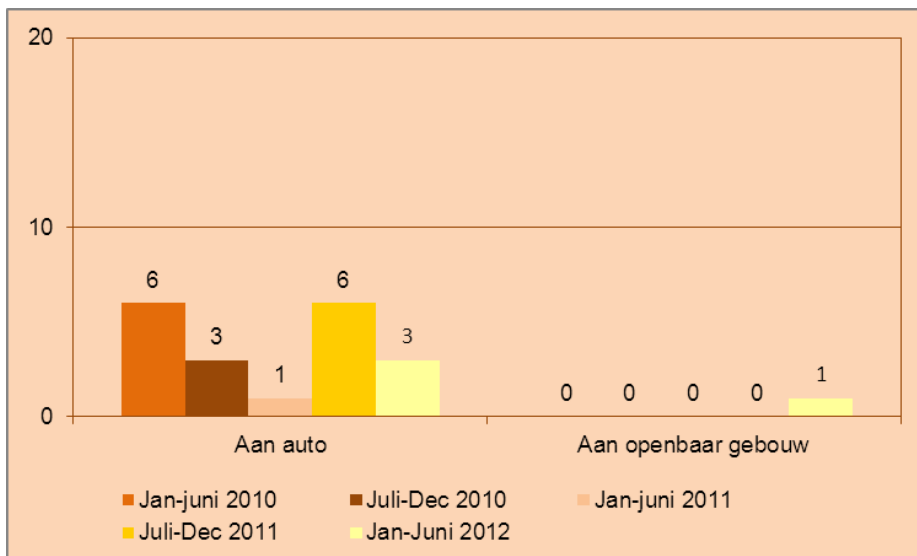
Grafiek 2: Eenvoudige mishandeling naar periode



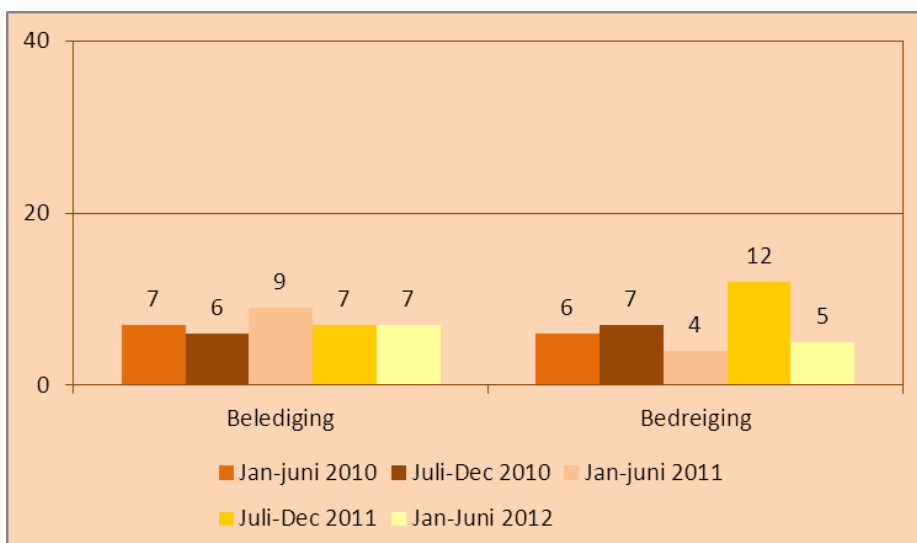
Grafiek 3: Geluidshinder van evenement, horeca of overig



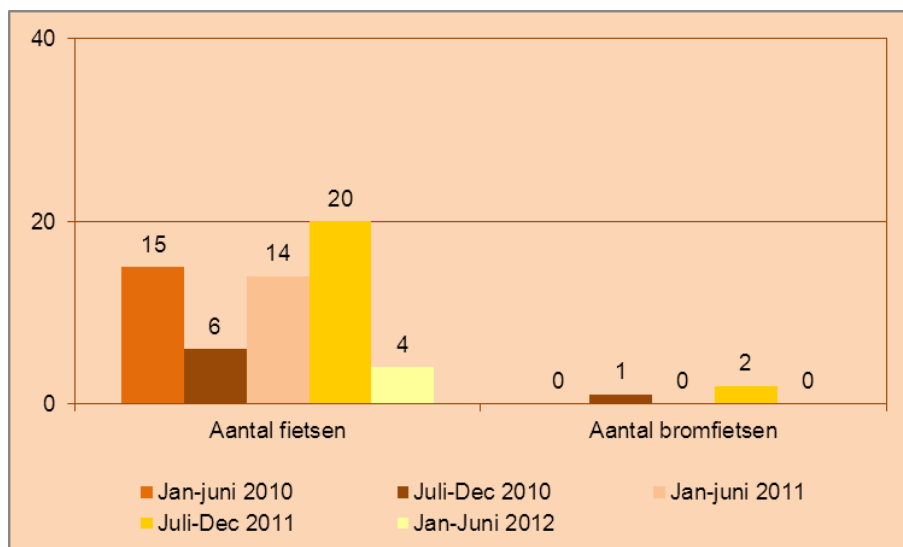
Grafieken 4: Vernieling van/aan auto, openbaar gebouw, overige objecten en vandalisme



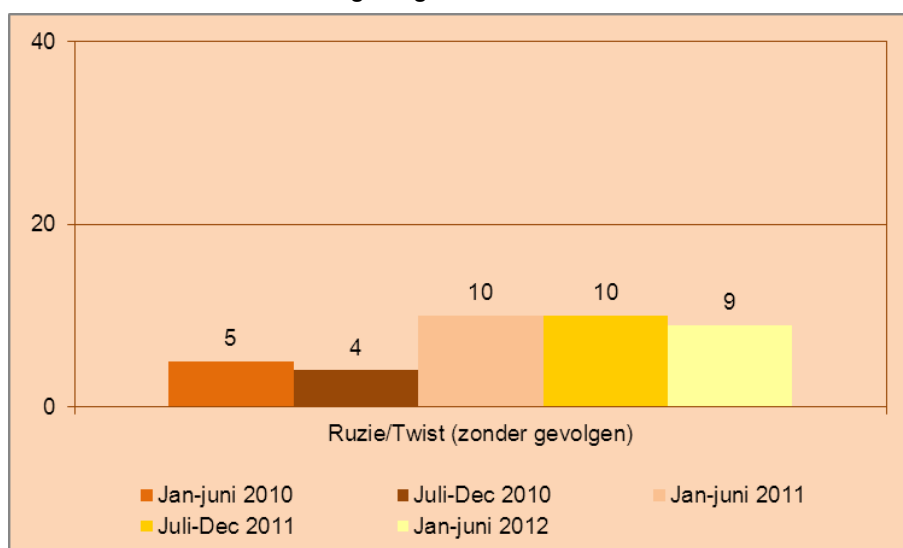
Grafiek 5: Belediging of bedreiging



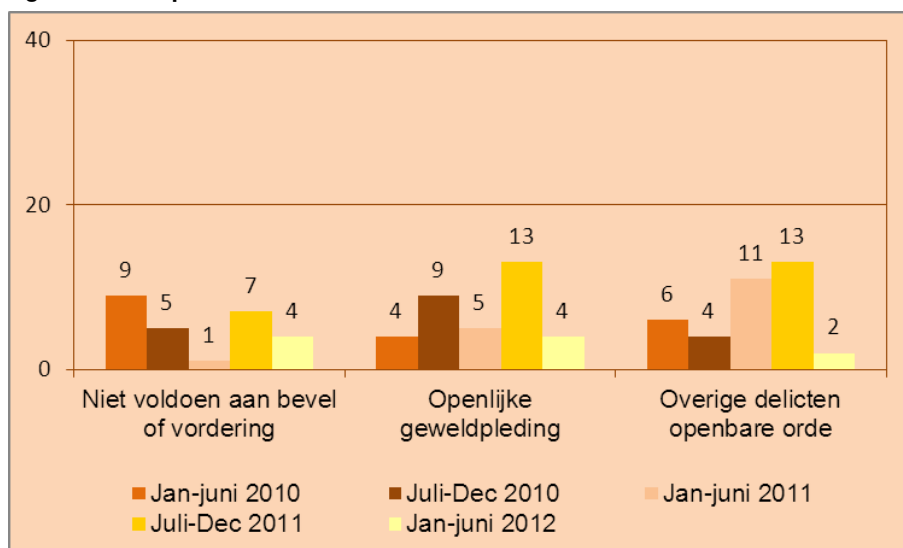
Grafiek 6: Diefstal van een (brom)-fiets



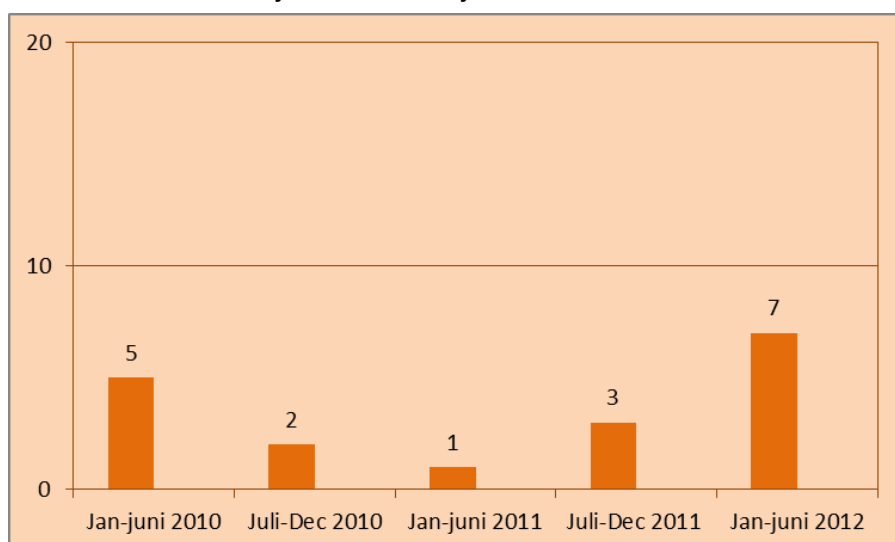
Grafiek 7: Ruzie/Twist zonder gevolgen



Grafiek 8: Wederspanningheid (verzet) / niet voldoen aan bevel/vordering, openlijke geweldpleging en overige delicten openbare orde



Grafiek 9: Zakkenrollerij of tassenrollerij



6.5.3. Incidenten naar gebied

Door het centrum van Helmond op te delen in 4 gebieden werd het mogelijk om te zien waar de meeste incidenten zich voordoen en welke dit zijn. Van alle incidenten die zich hebben voorgedaan in het Helmondse centrum- uitgaansgebied in de periode van 1 januari 2010-30 juni 2012 hebben zich de meeste incidenten voorgedaan in het gebied van het Havenplein (341), gevolgd door het gebied van de Steenweg (240). Deze 2 steken er duidelijk bovenuit in vergelijking tot het gebied Markt/ Wal (112) en het restgebied (27).

Tabel 3: Incidentsoorten per gebied

	Restgebied	Gebied Steenweg	Haven-gebied	Markt / Wal
Incidentensoort:				
Eenvoudige mishandeling	4	55	80	12
Geluidshinder van horeca, evenement of overig	12	5	33	50
Vernieling van / aan auto, openbaar gebouw, overige objecten en vandalisme	2	27	46	15
Belediging of bedreiging	1	37	24	7
Diefstal van een (brom)- fiets		28	30	6
Ruzie/twist (zonder gevolgen)		11	25	7
Wederspansigheid (verzet) / niet voldoen aan bevel/vordering	1	15	22	1
Openlijke geweldpleging tegen personen of goederen	3	14	15	4
Overige delicten openbare orde		15	20	2
Assistentie overig		4	11	3
Zakkenrollerij of tassenrollerij		8	11	1
Zware mishandeling		4	8	2
Melding overlast jeugd	3	5	4	
Vechtpartij (zonder gevolgen)		4	7	1
Handel in harddrugs (lijst 1)			1	
Bezig van harddrugs (lijst 1)		1		
Overlast door verward persoon	1	2	1	1
Overlast ivm drugs		2		
Zakkenrollerij of tassenrollerij gevolgd door geweld			1	
Bezit van softdrugs (lijst 2)			1	
Aantreffen drugs		1		
Overige drugsdelicten		1		
Discriminatie			1	
Overige mishandeling		1		
Schietpartij (zonder gevolgen)				
Steekpartij (zonder gevolgen)				
Overige misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid				
Totaal	27	240	341	112

6.5.4. Incidenten naar gebied en periode

Gekeken naar het aantal incidenten dat per half jaar is voorgekomen, blijkt er in 2011 een toename van het aantal incidenten vergeleken met het jaar daarvoor en de periode daarna.

Tabel 4: Incidenten per gebied per tijdsperiode

Gebied	2010 Jan-Juni	2010 Juli – Dec.	2011 Jan– Juni	2011 Juli – Dec.	2012 Jan.–Juni	2012 Juli	Totaal
Restgebied	2	6	2	8	4	5	27
Steenweg	47	29	52	61	45	6	240
Havenplein	59	71	67	92	41	11	341
Markt/Wal	13	22	28	28	15	6	112
Totaal	121	128	149	189	105	28	720

6.5.5. Incidenten naar soort en uitgaanstijden

De incidenten die zich in het uitgaansgebied hebben voorgedaan zijn onderverdeeld in verschillende dagen en tijden, zoals die bij de inleiding van dit hoofdstuk ook zijn genoemd:

Vrijdagen van 22:00uur tot 00:00uur	Zondagen van 00:00uur tot 05:00uur
Zaterdagen van 00:00uur tot 05:00uur	Zondagen van 20:00uur tot 00:00uur
Zaterdagen van 22:00uur tot 00:00uur	Maandagen van 00:00uur tot 03:30uur

Per gebied wordt weergegeven welke incidenten zich in welk tijdsblok hebben voorgedaan.

Restgebied

	Vrijdag 22:00-00:00	Zaterdag 00:00- 05:00 uur	Zaterdag 22:00-00:00 uur	Zondag 00:00-05:00 uur	Zondag 20:00-00:00 uur	Maandag 00:00-03:30 uur	Totaal
Vernieling overig object	1	1					2
Overlast verward persoon	1						1
Melding overlast jeugd		1		1	1		3
Openlijk geweld goederen				1			1
Openlijk geweld personen					2		2
Wederspanningheid	1						1
Bedreiging	1						1
Eenvoudige mishandeling	3				1		4
Geluidshinder	3	3	2	1	1	2	12
Totaal	10	5	2	3	5	2	27

Gebied Steenweg

	Vrijdag 22-00-00.00	Zaterdag 00:00- 05:00 uur	Zaterdag 22:00-00:00 uur	Zondag 00:00-05:00 uur	Zondag 20:00-00:00 uur	Maandag 00:00-03:30 uur	Totaal
Zakken- / Tassenrollerij		1		5	1	1	8
Diefstal fiets	7	1	9	6	4 + 1 brom fiets		28
Vernieling auto		3	2	2			7
Vernieling overig object	2	1		5		1	9
Vandalisme		2		9			11
Vechtpartij (zonder gevolg)		2		1		1	4
Ruzie / Twist (zonder gev.)		3	1	6	1		11
Overlast verward persoon				2			2
Melding overlast jeugd				5			5
Overlast i.v.m. Drugs	1					1	2
Assistentie overig		1		2		1	4
Overige delicten openbare orde		4	1	10			15
Openlijk geweld goederen				1			1
Openlijk geweld personen		3		10			13
Wederspanningheid / niet voldoen aan bevel		2	1	12			15
Bezit harddrugs				1			1
Aantreffen drugs				1			1
Overige drugsdelicten				1			1
Belediging en bedreiging	1	9	2	24	1		37
Eenvoudige mishandeling	2	10		39	2	2	55
Zware mishandeling				4			4
Overige mishandeling				1			1
Geluidshinder		1	3	1			5
Totaal	13	43	19	148	10	7	240

Havengebied

	Vrijdag 22-00-00.00	Zaterdag 00:00- 05:00 uur	Zaterdag 22:00-00:00 uur	Zondag 00:00-05:00 uur	Zondag 20:00-00:00 uur	Maandag 00:00-03:30 uur	Totaal
Zakken- / Tassenrollerij	0	1	1	8	1		11
Diefstal fiets	8	3	5 + 1 brom fiets	7	4	2	30
Zakken- / Tassenrollerij gevolgd door geweld		1					1
Vernieling auto	1		2	5	4	1	13
Vernieling overig object		6		5	2	1	14
Vandalisme	3	6		7	3		19
Vechtpartij (zonder gevolg)		2		5			7
Ruzie / Twist (zonder gevolg)		4	2	16	1	2	25
Overlast verward persoon						1	1
Melding overlast jeugd			2	1	1		4
Assistentie overig		2	1	4		4	11
Overige delicten openbare orde	1	3		16			20
Openlijk geweld goederen				1			1
Openlijk geweld personen		4		8	1	1	14
Wederspanningheid / niet voldoen aan bevel		5		13	3	1	22
Bezit softdrugs				1			1
Handel harddrugs					1		1
Discriminatie		1					1
Belediging en bedreiging		5		17	1	1	24
Eenvoudige mishandeling	1	15		47	10	7	80
Zware mishandeling		1		5	1	1	8
Geluidshinder		3	4	6	13	6	33
Totaal	14	62	18	173	46	28	341

Gebied Markt/Wal

	Vrijdag 22-00-00.00	Zaterdag 00:00- 05:00 uur	Zaterdag 22:00-00:00 uur	Zondag 00:00-05:00 uur	Zondag 20:00-00:00 uur	Maandag 00:00-03:30 uur	Totaal
Zakken- / Tassenrollerij						1	1
Diefstal fiets		1 + 1 brom fiets	2		2		6
Vernieling openbaar gebouw				1			1
Vernieling overig object	1	5	1	2	1	1	11
Vandalisme		2		1			3
Vechtpartij (zonder gevolg)		1					1
Ruzie / Twist (zonder gevolg)		2	1	1	2	1	7
Overlast verward persoon						1	1
Assistentie overig		1	1	1			3
Overige delicten openbare orde		2					2
Openlijk geweld goederen		1					1
Openlijk geweld personen				1	2		3
Wederspannigheid		1					1
Belediging en bedreiging		2	1	1	3		7
Eenvoudige mishandeling		3	2	2	5		12
Zware mishandeling		1			1		2
Geluidshinder	8	14	4	16	4	4	50
Totaal	9	37	12	26	20	8	112

7. Sfeermutaties politie

(Veiligheidsrapportage 8.72 en 8.7.3.)

7.1. Onderdelen sfeermutaties

De politie in Helmond is op vrijdag avond/nacht en op zaterdag avond/nacht aanwezig in het uitgaansgebied van Helmond van 23:00uur tot 005.00 uur. Dit wordt ook wel het horecaproject genoemd bij de politie. Tijdens dit project is er steeds één van de zeven horecacoördinatoren van de politie in het gebied aanwezig die de collega's aanstuurt. Aan het einde van iedere dienst wordt er een sfeermutatie gemaakt. Hierin wordt verteld wat voor avond/nacht het is geweest en of er bijzonderheden zijn voorgevallen. Op deze manier zijn alle horecacoördinatoren op de hoogte van wat er iedere weekend gebeurt tijdens het uitgaan in Helmond. De sfeermutaties van de politie bestaan uit de volgende onderdelen:

- Registratiegegevens
- Toelichting
 - o Planning
 - o Operationeel
 - Sfeer gedurende de nacht
 - Totaal aantal aanhoudingen
 - Aantal uitgeschreven mini's en ter zake waarvan
 - Contact met minderjarige
 - Sluitingstijden / geluidshinder
 - Taxi
 - Snorders
 - Portiers
 - Calamiteitenverlichting
 - Bijzonderheden politiepost
 - Pollers
 - Zijn er bijzondere evenementen te vermelden
 - o Afwerking
 - Welke verdachten zitten nog vast en waar?
 - Welke actiepunten zijn voor de dagdienst en welke voor de recherche?
 - Welke dia's kunnen uit de horecabriefing verwijderd worden?
 - Incidenten ten aanzien van collega's (bv mishandeling)
 - o Middelen
 - Zijn er gebruiksmiddelen kapot gegaan of komen te kort?
 - o Overige aandachtspunten en/of opmerkingen
- Rapporteurs
- Betrokken personen
- Betrokken bedrijven
- Betrokken goederen en voertuigen

Om de verkregen politiecijfers toe te lichten en om een beeld te geven van een stapavond er in het uitgaanscentrum van Helmond uit ziet zijn de sfeermutaties bekeken van januari 2012 tot en met juni 2012. Daarbij is gekeken naar wat opvalt, welke aandachtspunten terugkomen en hoe het algemene beeld is van 'stappen in Helmond'.

7.2. Algemeen beeld sfeer uitgaansgebied januari 2012- juni 2012

Vrijdagavond/-nachten

Op de vrijdagavonden en nachten hangt er meestal een gemoedelijke sfeer. Vaak wordt het gebied niet druk bezocht en blijft het merendeel van het uitgaanspubliek in de cafés. Vaak hangt er een gezellige sfeer. De ene vrijdagavond worden er geen aanhoudingen verricht en de andere avond wordt er iemand aangehouden voor bijvoorbeeld belediging na een opstootje. Over het algemeen worden er weinig aanhoudingen verricht op de vrijdagavonden en komen er weinig incidenten voor. Wel wordt er regelmatig gemeld dat jongeren op de Steenweg hangen. Deze veroorzaken net niet genoeg overlast om ze weg te kunnen sturen, maar ze zorgen wel voor 'last'.

Zaterdagavonden/-nachten

Zaterdagavonden worden altijd het drukst bezocht in Helmond. Op deze avonden komt het meeste uitgaanspubliek naar het centrum van Helmond. Veel jongeren lopen over en weer tussen de ene kant van het kanaal (Havenplein) en de andere kant (Steenweg). Er komen geregeld opstootjes voor, maar deze leiden bijna nooit tot zware mishandelingen. Vaak is er alcohol in het spel waardoor een opstootje ontstaat en de politie nodig is om dit te sussen. De politie heeft het rond sluitingstijden vaak het drukste, wanneer iedereen naar buiten komt en er vaak groepen jongeren op straat blijven voor ze daadwerkelijk naar huis gaan. Ook dan vinden de meeste opstootjes en incidenten plaats. Denk daarbij aan vechten op straat, baldadigheid, niet voldoen aan bevel of verordening en wildplassen. Opvallend is dat er vaak wordt vermeld dat mensen een mini proces hebben gekregen voor wildplassen. Tijdens de schouw is ook gezien dat er veel sporen van wildplassen zijn. Ook wordt op de zaterdagavonden opgemerkt dat er veel jongeren bij Club Tien buiten hangen. Deze hebben bijna allemaal een collectief verbod, maar ze mogen nog wel buiten in het gebied aanwezig zijn. Dit zorgt voor overlast en ook uitgaanspubliek blijft hierdoor op straat hangen.

Tijdens de evenementen

Gekeken naar evenementen zoals de jaarwisseling, carnavaal en Koninginnedag kan gesteld worden dat deze het afgelopen jaar (2012) bijzonder rustig verlopen zijn qua incidenten. Wel valt op dat wanneer er boetes uitgedeeld worden dit regelmatig voor wildplassen is. Opvallend is dat er tijdens Koninkinnenacht (nacht voorafgaand aan Koninginnedag) veel incidenten zijn voorgekomen, vooral vechtpartijen en wederom een aantal keer wildplassen. Vanuit de sfeermutaties zijn er verschillende aandachtspunten naar voren gekomen waar rekening mee gehouden kan worden in de toekomst.

Losse aandachtspunten vanuit de sfeermutaties:

- Verlichting komt geregeld terug.
- Veel opstootjes op de Steenweg vinden plaats bij Club 10 (opvallend veel).
-

7.3. Aandachtspunten voor in de toekomst vanuit de sfeermutaties

Aandachtspunten voor de politie naar aanleiding van jaarwisseling 2011-2012 t.b.v. 2013:

Het bleek dat er een gedeelte van het horeca gebied was afgezet met hekken. Dit was bij de politie niet bekend en de afzetting was dusdanig onlogisch dat van een kant het verkeer wel het gebied in kon maar verder er niet meer uit kon. (*punt om volgend jaar rekening mee te houden.*) De politie tekent aan dat het mogelijk iets is om het horeca detachement gedeeltelijk eerder te laten beginnen. In ieder geval de intake en de hoteldienst eerder laten beginnen, omdat deze anders te hectisch moeten beginnen.

Aandachtspunten politie n.a.v. carnaval 2012 (zaterdag avond/ nacht voor carnaval en carnavalszondag) t.b.v. 2013

De politie observeert dat het gelukkig rustig is gebleven maar dat 1 extra koppel in de horeca zeker welkom was geweest. De inzet mbt personeel was minimaal. Als er meer incidenten plaats hadden gevonden had de politie mogelijk echt een probleem gehad. Mogelijk iets om volgend jaar mee te nemen.

Na carnavalszondag was er overlast op de binnenplaats van de politie in verband met een douane-team dat hier een actie had, voertuigen waren vastgeparkeerd en er werd gebruik gemaakt van het 3e etage cellenblok. Dit heeft de politie intern vervolgens gemeld bij de OPC's Helmond. Is achteraf goed afgelopen, maar als er op dat moment incidenten waren geweest was dit zeker een probleem geweest i.v.m. ruimte en vast geparkeerde voertuigen.

Aandachtspunten naar aanleiding van de rookcontrole door de NVWA

Als tip bij een volgend controleverzoek door NVWA: niet meer het horeca-detachement van de politie belasten, maar een extra eenheid ten behoeve van dit onderzoek.

Aandachtspunten naar aanleiding van Koninginnennacht 2012 t.b.v. 2013

- Voorafgaand hebben alle horecaondernemingen een brief gekregen waarin stond dat er niet in glaswerk geschonken mocht worden, er werd echter op bijna alle terrassen gewoon in glas geschonken. De gemeente is hier dezelfde avond al op aangesproken.
- Calamiteitenroute maken op het Havenplein. Nu kon men niet van de Havenbrug naar de Watermolenwal omdat het te druk was met bezoekers. Mogelijk kan er achter het podium een ruimte gelaten worden.

Aandachtspunten Jazz in Catstoun naar aanleiding van 2012 t.b.v. 2013:

Door alle podia was voor de politie het gebied lastig te bereiken. Vooral podia op en nabij de brug was voor de politie niet handig. De politie kon toch nog het nodige werk verrichten en kon erger voorkomen. Bij de openlijke geweldpleging zouden meer aanhoudingen gaan volgen, verwachtte de politie.

Overige aandachtspunten en/of opmerkingen in nacht van 26 op 27 mei, ook met schouw gezien.

Ten tijde van de incidenten op de Steenweg stond het terrasmeubilair van Club 10 opgestapeld in de hoek. Het meubilair van Zeezicht stond nog gewoon op de openbare weg, waarop de jeugd op het terras ging "hangen". Aangezien dit de aftocht van bezoekers niet bevorderde is de horeca-exploitanten verzocht de jeugd van het terras te laten verwijderen. Hierop kreeg de politie als antwoord dat ze volgens de vergunning het terras mochten laten staan en ze geen bevoegdheid hadden om de jeugd te verwijderen omdat het een openbare weg was. Hierop besprak de politie met de exploitanten dit dilemma. Deze gaven aan dat de terrassen op de Steenweg nieuw waren en dat er bekeken werd wat er in de toekomst aan gedaan zou worden. Op verzoek van de politie werd de jeugd alsnog van het terras gestuurd.

Aandachtspunten RTR:

De politie meldt op een avond dat er zeer slechte ontvangst bij de RTR was waardoor zo nu en dan contact niet mogelijk was. Later telefonisch contact met RTR leverde op dat RTR al vaker geklaagd had over de verbindingen, maar dat er steeds niets mee gedaan werd. De politie zou dit zelf ook nog aankaarten.

7.4. Drugs-alcoholcontrole 2010

In 2010 heeft er voor het laatst een grote drugs-/alcoholcontrole plaatsgevonden in het uitgaansgebied van Helmond met inzet van de drugshond, zo is te zien in de sfeermutaties. Er werden hoofdzakelijk softdrugs aangetroffen (minder dan 80 gram in totaal).

8. Overige uitgaansgerelateerde incidenten (mini-PV's)

(Veiligheidsrapportage 6.3.5.)

Uitgaansgerelateerde incidenten (mini-PV's)

Niet voldoen aan bevel om te ver-			
2010	Havenweg	Vrijdag	1x
	Kanaaldijk Noord- West	Zondag	1x
	Steenweg	Zondag	1x
2011	Havenweg	Zondag	5x
	Kanaaldijk Noord- West	Zondag	1x
	Steenweg	Zaterdag	2x
		Zondag	1x
2012	Havenweg	Zaterdag	1x
	Kanaaldijk Noord- West	Zondag	1x
Orde verstoren in de horeca			
2010	Havenweg	Zaterdag	8x
		Zondag	8x
	Steenweg	Zaterdag	1x
		Zondag	2x
2011	Havenplein	Zondag	2x
	Havenweg	Zaterdag	4x
		Zondag	7x
	Steenweg	Zondag	4x
2012	Havenweg	Zaterdag	1x
		Zondag	2x
	Kasteellaan	Zondag	1x
	Steenweg	Zaterdag	1x
		Zondag	2x
Openbaar dronkenschap			
2012	Havenweg	Zondag	1x
	Steenweg	Zaterdag	1x
		Zondag	1x
2011	Havenweg	Zaterdag	1x
	Steenweg	Zaterdag	1x
		Zondag	2x
	Kasteel Traverse	Zaterdag	1x
		Zondag	1x
2012	Zuid Koninginnewal	Zaterdag	1x

Wildplassen:			
2010	Christinalaan	Zaterdag	1x
		Zondag	5x
	De Wiel	Vrijdag	2x
	Havenweg	Vrijdag	1x
		Zaterdag	3x
		Zondag	6x
	Kanaaldijk Noord West	Zondag	1x
	Kasteellaan	Vrijdag	1x
		Zaterdag	4x
	Kasteelplein	Vrijdag	1x
	Kerkstraat	Vrijdag	1x
	Kerkweg	Zondag	1x
	Lambertushof	Vrijdag	1x
	Markt	Zaterdag	2x
	Molenstraat	Zaterdag	1x
	Oude AA	Vrijdag	2x
		Zondag	1x
	Parkweg	Zaterdag	1x
	Smalle Haven	Zondag	2x
	Steenweg	Vrijdag	2x
		Zondag	7x
	Veestraat	Zaterdag	1x
		Zondag	3x
	Watermolenwal	Zaterdag	1x
		Zondag	1x
	Zuid Koninginnewal	Zondag	1x
2011	Christinalaan	Zaterdag	2x
		Zondag	1x
	van Thielpark	Vrijdag	1x
	Havenbrug	Zondag	1x
	Havenweg	Zondag	3x
	Kanaaldijk Zuid West	Zondag	1x
	Kasteel Traverse	Zondag	1x
	Kasteellaan	Zaterdag	1x
		Zondag	3x
	Kerkstraat	Vrijdag	1x
		Zondag	1x
	Kromme Steenweg	Zaterdag	2x
	Markt	Zaterdag	1x
	Noord Koninginnewal	Vrijdag	1x
		Zaterdag	1x
	Oude AA	Zondag	2x
	Smalle Haven	Zondag	1x
	Steenweg	Zaterdag	3x
		Zondag	3x
	Veestraatbrug	Zondag	1x
	Zuid Koninginnewal	Zaterdag	1x
		Zondag	1x

Vervolg wildplassen

2012	De Kegelbaan	Zaterdag	1x
	Oude AA	Vrijdag	1x
		Zaterdag	2x
		Zondag	2x
	van Thielpark	Zaterdag	1x
		Zondag	6x
	Havenbrug	Zondag	1x
	Havenplein	Zondag	1x
	Havenweg	Zondag	1x
	Irenelaan	Zondag	1x
	Kanaaldijk Noord Oost	Vrijdag	1x
		Zondag	1x
	Kanaaldijk Noord West	Zondag	2x
	Kasteellaan	Zaterdag	3x
		Zondag	3x
	Kromme Steenweg	Zondag	2x
	Markt	Zaterdag	1x
		Zondag	2x
	Noord Koninginnewal	Vrijdag	1x
	Parkweg	Vrijdag	1x
	Smalle Haven	Zondag	1x
	Steenweg	Vrijdag	1x
		Zaterdag	2x
		Zondag	4x
	Veestraat	Zondag	1x
	Watermolenwal	Zaterdag	2x
		Zondag	1x

9. Notulen Klein Horecaoverleg

(Veiligheidsrapportage 8.7.1.)

Aandachtspunten voor KVV uit Klein Horecaoverleg-notulen (1 januari 2010 tot 1 juli 2012)

9.1. Inleiding:

9.1.1. Wat is het Klein Horeca Overleg?

- a. Eén van de horeca-overlegvormen in Helmond is het Klein Horecaoverleg (KHO). Dit is een gebiedsoverleg over het uitgaansgebied horeca centrum Helmond, dat doorgaans eenmaal per twee weken op dinsdag in het Veiligheidshuis in Helmond wordt gehouden.
- b. Het KHO bestaat uit een afvaardiging van het bestuur van de horecaverenigingen Kanaalzone en Centrum Helmond, van de grootste beveiligingsorganisatie (Network Protection), van de politie Brabant Zuidoost (netwerkinspecteur en/of horecacoördinator-buurtbrigadier) en van de gemeente Helmond (hoofdafdeling Bestuur&Veiligheid en af en toe afd. Bouwen- Wonen, vergunningencoördinator evenementen).
- c. In het KHO bespreekt men de incidenten, de horecaontzeggingen en overige aspecten openbare orde en veiligheid horeca van de voorafgaande twee weken, tijdens de reguliere uren waarop de politie het "horecaproject" draait. Dit is de speciale wekelijkse politie-inzet horeca voor vrijdagavond-nacht en zaterdagavond-nacht. Men kijkt ook vooruit naar komende twee weekenden inclusief naar openbare orde en veiligheid tijdens komende evenementen (m.n. die waarin de politie ook het horecaproject draait). Onder het KHO en het horecaproject van de politie ligt een afsprakenstel (zie Aanhangsel met soorten afspraken, dd. Januari 2009).
- d. De besprekingen zijn als volgt opgebouwd en worden ook zo genotuleerd:
 - mededelingen
 - nalopen incidenten alle uitgaansavonden voorafgaande twee weken en evt. evenementen op andere dagen/avonden en inclusief het uitwisselen van gegevens over personen die betrokken zijn bij deze incidenten
 - rondvraag
 - een overzicht met afspraken over speciale onderwerpen (bv.: wanneer is er weer een bijpraatsessie politie-portiers)
- e. Het KHO heeft tevens de functie van het vastleggen en weer opheffen van individuele ontzeggingen (1 horecagelegenheid) en collectieve horecaontzeggingen (ontzegging alle horecagelegenheden in hele bij Horecabelangenvereniging Kanaalzone aangesloten gebied), waarbij naam persoon/personen en duur van ontzegging worden vastgelegd in de notulen. Leden van het KHO hebben opgemerkt te streven naar opname van de ontzeggingen inclusief foto's van personen in een (afgeschermd) website zodat portiers, horecaondernemers en politie deze gegevens gemakkelijker kunnen raadplegen tijdens uitgaansavonden. Hiervoor bestaan modellen (KHN).
- f. Naar aanleiding van incidenten worden afspraken gemaakt dan wel geactualiseerd over de thema's die spelen in het gebied en worden acties uitgezet bij instanties/achterban deelnemers overleg. De notulen dienen als actualisering van de afspraken, zodat de afspraken actueel blijven. De thema's en afspraken zijn al meerdere keren bijeengebracht in één document. De laatste versie hiervan dateert van *januari 2009* en is door de politie gemaakt. In 9.3. staan de thema's van de afspraken met de globale strekking/inhoud ervan, d.d. januari 2009. Aangezien nieuwe/bijgestelde afspraken uit het KHO hierin niet op regelmatige basis worden bijgehouden is dit overzicht verouderd. Het overzicht is wel opgenomen om zo een totaaloverzicht te hebben van de (soorten) gemaakte afspraken en omdat veel afspraken nog wel actueel zijn. Een meer dynamisch systeem zou hiervoor geschikter zijn. De individuele en collectieve ontzeggingen lenen zich niet voor opname in het totaaloverzicht van algemene afspraken vanwege privacy en vanwege de noodzaak om ze praktisch te kunnen raadplegen op straat/aan de deur (zie e.).
- g. De meerwaarde van dit overleg zijn de korte lijnen, de hoge frequentie ervan en de openheid tussen partners: gemeente, horeca, politie en beveiligingsorganisatie.

9.1.2. Doel en methode analyse notulen KHO t.b.v. KVV

De notulen van alle vergaderingen van het Klein Horecaoverleg vanaf 1-1-2010 tot 1-07-2012 zijn doorgenomen. Dit is dezelfde periode als waarvan de politiegegevens voor de KVV zijn geanalyseerd.

Deze bron is doorgenomen met het oog op extra informatie t.a.v. politiegegevens en de sfeermutaties van de politie en ook ten aanzien van de afspraken. Aandachtspunten betreffen afspraken en ontwikkelingen, zoals of er misschien ook punten op reguliere zondagen spelen, als de politie geen horecaproject draait. De incidenten zelf zijn niet genoteerd, want die komen als het goed is in de politiegegevens of andere bronnen systematisch tot uitdrukking en/of zijn privacygevoelig, tenzij ze herhaaldelijk terugkomen en daarmee een trend/thema worden.

Vervolgens is de genoteerde opsomming op 26 oktober 2012 besproken met de voorzitter van het Klein Horeca Overleg. Doel was te checken of zaken goed genoteerd en geïnterpreteerd zijn en of zaken nog spelen of inmiddels zijn opgelost etc. De Projectgroep KVV besprak de conceptlijst op 5-11-2012. Naar aanleiding van deze bespreking zijn doel en functie van dit KHO overleg wat uitgebreider in de Inleiding hiervoor beschreven. Ook is nog een aanhangsel toegevoegd met thema's/onderwerpen van de afspraken onder het KHO en het Horecaproject van de politie, uit de versie d.d. januari 2009.

De aandachtspunten uit de notulen van het KHO kunnen gebruikt worden bij het actualiseren van afspraken horecaproject/KHO/KVV.

9.2. Aandachtspunten openbare orde en veiligheid uitgaanshoreca

Aandachtspunten openbare orde en veiligheid uitgaanshoreca Helmond uit notulen Klein Horeca Overleg (januari 2010 tot juli 2012):

1. Afspraken over noodverlichting

Weer uitzetten als incidenten voorbij zijn, als vergeten: wie doet het, uitkijkkamer of anderen?

2. Harddrugs in de horeca:

afspraken vernieuwen en vastleggen incl. mogelijkheden van preventief fouilleren. Ook meenemen als aspect bij Ontzeggingen.

3. Horecatelefoon, opvolging en horecaproject politie:

- er zijn twee soorten: 1. horecaproject politie (= structurele aanwezigheid op uitgaansavonden [vr en za]) én horecatelefoon (rechtstreeks nummer van horecacoördinator politie) 2. evenemententelefoon tijdens evenementen. Inzet wordt praktisch afgesproken in het KHO.
- aandacht voor communicatie op zondag als er geen project draait (1x verzocht in 2,5 jaar)

4. Wildplassen:

PV's wildplassen worden regelmatig genoemd in de overleggen [komt als het goed is ook uit de cijfers] en misschien moet opnieuw gekeken worden naar aantallen en locaties van /openbare toiletten, tijdelijke mobiele urinoirs

5. Afspraken over afsluitpalen:

- VEZIP palen Havenweg/plein: wie heeft sleutel e.d.
- afsluitpalen Kasteellaan
- afsluitpalen Steenweg vrijdag- en zaterdagavond-nacht (nadat proef is geëvalueerd)

6. Fiets parkeren door de week en tijdens uitgaan:

Meenemen:

- de werking ook m.b.v. resultaten nacht- en dagschouw van de verschillende fietsenrekken
- de werking van fietsenstallingen inclusief verlichting en camera's
- de routing/verwijzing naar fietsenstallingen
- de handhaving t.a.v. wildparkeren van fietsen

7. Individuele en Collectieve ontzeggingen actualiseren en nieuw beheer met hulp van website:

Meenemen:

- getuigenverklaringen door personeel
- bestaand basisconvenant
- afspraak t.a.v. harddrugs
- waar worden voorstellen voor individuele en collectieve ontzeggingen gemeld, vastgesteld en geregistreerd (nu in Klein Horeca Overleg)
- mogelijkheid om website in te richten incl. alle aspecten van toegang en privacy
- goede foto's van betrokkenen ook goed zichtbaar in donker zijn nodig
- handhaven collectieve ontzeggingen door leden horecavereniging

- onderzoeken of gebiedsontzeggingen gekoppeld kunnen worden aan collectieve horeca-ontzeggingen zodat hanggroep(en) Steenweg misschien aangepakt kunnen worden
- uitbreiden werking door samengaan Horeca Vereniging Centrum en Kanaalzonevereniging

8. Afspraken terras- en parasolsluiting:

Meenemen:

- communiceren aan ondernemers parasols *uiterlijk* dicht bij terrassluiting (01.30 uur)
- misschien parasols eerder dicht i.v.m. zicht van camera's op terrassen?

9. Taxi-afspraken/taxiconvenant

Meenemen:

- Taxies op de Markt: afspraken betrekken bij Taxiconvenant; afspraken zijn bekend bij gemeente, SB/ROV
- functioneren taxistandplaatsen nabij Havenplein en Steenweg inclusief handige routing
- vaak te weinig taxi's in gebied, aanwezigheid en aantallen taxi's bespreken met de bedrijven
- evt. iets met vervoer vanuit de wijken?

10. Doorgang Havenweg t.h.v. Bank, Kapper, Franske – ook Kasteellaan overdag en 's avonds (vaak over gegaan in 2,5 jaar)

Meenemen:

- afspraken verleden
- status en inrichting van dit fietspad tussen gevel en terras kanaalzijde
- ook gedeelte Kasteellaan tussen Veestraatbrug en pollerpalen meenemen (zelfde status?)

11. Gemeentepiket avonden, nachten, weekenden:

- tel. nr. in KVV afspraken opnemen en aan horeca-ondernemers communiceren

12. Toelatingsbeleid

Meenemen:

- werking van kaartjes die door politie worden uitgedeeld
- uitkomsten uitgaansenquête KVV najaar 2012 bezien op mogelijke bijstellingen beleid
- communicatie hierover

13. Afspraken sets openbare orde en horeca bij terugkerende grote evenementen

Actualiseren/beschrijven:

- Carnaval -> inzet politie
- Voorjaarskermis
- Winter naar Zomertijd -> Principe: klok wordt pas volgende dag verzet, niet in de nacht.
- Koninginnenacht en -dag -> hoe laat open
- Jazz in Catstoun ->
- 1^e en 2^e Pinksterdag -> hier bezien of er horecaproject gedraaid wordt door politie
- Zomerkermis
- Kasteeltuinconcerten en relatie reguliere horeca
- Impact
- Zomer naar Wintertijd -> principe: klok wordt pas volgende dag verzet, niet in de nacht
- Kasteel van Sinterklaas
- Kerstdagen (sluiting/politie-inzet/versieringen etc.)
- Oud- op Nieuw -> hoe laat open en horecaproject en andere aspecten
- communicatie horeca met evenementenvergunningverlening/-coördinator

14. Jongeren en alcohol (en drugs)

Meenemen:

- regelmatig afstemmen met gemeentelijke Werkgroep Alcohol en Jeugd
- handelen bij coma-gevallen en hoe terugkoppeling aan politie/horeca na ziekenhuis

15. Afspraken politie en portiers:

- algemene zoals regelmatig bijpraatsessies
- "pleindienst" portiers
- gedragslijnen bij personen met ontzeggingen
- communicatie tussen verschillende beveiligingsbedrijven
- feitelijke coördinatie tussen portiers- onderlinge assistentie

16. Cameratoezicht:

Meenemen:

- verlichting
- goede werking voor vandalisme

- plaatsing en aantallen
- werking in fietsenstallingen
- uitkijken en opvolging

17. Aangifte doen en horen getuigen:

Meenemen:

- personeelsleden niet thuisadres maar adres van horecagelegenheid laten opgeven

18. Openbare Ruimte

- Weeralarm-weerafspraken en uitgaan, gladheidsbestrijding, communicatie hierover
- veranderingen openbare ruimte uitgaansgebied en communicatie gemeente-horeca

9.3. Afspraken Horecaproject/Klein Horeca Overleg

Onderwerpen van afspraken horeca-politie-gemeente-beveiliging tijdens "horecaproject" (vrijdag- en zaterdagavonden-nachten) zoals vermeld in het meest actuele Totaaloverzicht (d.d. 1 januari 2009).

1. Omvang gebied

Straten projectgebied politie en hoe politie omgaat met omliggende straten

2. Toelatingsbeleid en huisregels

Hierin staat het convenant toelatingsbeleid d.d. 23-11-2004

3. Cameratoezicht

Hoe camera's worden gebruikt, afspraken uitkijken en noteren en over eraan gekoppelde verlichting

4. Tijden horecaproject

Tijden op vrijdag en zaterdag (23.00-05.00 uur) en opsomming tijdens welke grote evenementen

5. Convenant Taxibedrijven

Het convenant d.d. 21-03-2003 is opgenomen, dat wel door taxi's, beveiliging en horeca is opgesteld maar niet door de taxibedrijven is ondertekend; horeca en beveiliging tekenden wel.

6. Regeling individuele en collectieve ontzeggingen

Voorwaarden individuele en collectieve ontzeggingen

7. Tolerantiegrenzen

De onderwerpen waarop de politie optreedt: wapens, drugs, strafbare feiten, wildplassen, parkeren, niet houden aan sluitingstijd m.b.v. stappenplan gemeente, discriminatie, niet houden aan Helme-regels ("nette" omgangsnormen) en overtreden van vergunningsvoorwaarden evenementen en als er geen vergunning is voor een evenement

8. Communicatiestructuren

Overzicht over de horeca-overlegvormen: Klein- en Groot Horecaoverleg, Kerngroep Horecabeleid en Handhavingsoverleg Horeca

9. Geluidsoverlast

Houden aan afspraken rond geluidsoverlast d.d. 2004 (= verouderd want in 2010-2011 nieuwe normen en afspraken geluidsoverlast horeca Havengebied e.o. n.a.v. maatwerkvoorschriften)

10. Maatregelen tegen bezit of gebruik harddrugs

Benoeming wettelijke bepalingen wat politie mag en kan en richtlijnen voor handelen van portiers inzake harddrugs

11. Sluitingstijden Horeca

Opname van het stappenplan sluitingstijden natte horeca van de gemeente (= verouderd want nieuw stappenplan was per 1 januari 2009 ingegaan, geldend voor alle horeca en voor incidentele ontheffingen sluitingsuur)

12. Werkwijze politie

Nadere specificatie hoe de politie opereert tijdens horecaproject

13. Werkwijze gemeente

Afspraken over hoe gemeente wordt geacht te handelen bij handhaving vergunningen en specifiek bij evenementenvergunningen in samenwerking met de andere instanties

14. Werkwijze ondernemers

Hoe horecaondernemers worden geacht te handelen jegens hun gasten op het gebied van veiligheid en openbare orde en in samenwerking met de andere instanties

15. Werkwijze beveiligingsorganisaties

Hoe portiers worden geacht te handelen op het gebied van veiligheid en openbare orde jegens publiek en in samenwerking met andere instanties.