

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1. Van den Bosch Architecten Wethouder Ebbenlaan 168b 5702 AG Helmond gedateerd 23 juni 2009 ontvangen 23 juni 2009	Op het perceel Gerwenseweg 26 mag slechts één woning worden gebouwd. Er is al toestemming om vier woningen op deze locatie te realiseren. Zie het bestaande bestemmingsplan. Het verzoek is om dit in het bestemmingsplan te verwerken.	Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwbouwontwikkelingen zijn opgenomen. De bestaande situatie is vastgelegd; één perceel met een woning (boerderij). Dit betekent niet dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn. Eventuele nieuwe ontwikkelingen, al dan niet als gevolg van het masterplan Stiphout, de structuurvisie Stiphout of anderszins, zullen via een afzonderlijke procedure verlopen zodat aan de hand van een concreet bouwplan maatwerk kan worden geleverd en worden gezorgd voor een goede inpassing in de omgeving.
2 Van den Bosch Architecten Wethouder Ebbenlaan 168b 5702 AG Helmond namens de heer J. van Dijk Dorpsstraat 38 gedateerd 23 juni 2009 ontvangen 23 juni 2009	De heer Van Dijk wordt beperkt in de bestaande uitbreidingsmogelijkheden. De bestaande goothoogte is 6 meter. Volgens het nieuwe plan 3 meter. Het verzoek is om minimaal de bestaande bouwhoogtes te handhaven dan wel te verhogen naar 9 meter. Op het naastgelegen parkeerterrein is in het verleden een bouwvergunning afgegeven voor het uitbreiden van 100m². Hiervan is niets terug te vinden. Het verzoek is om deze in het nieuwe plan te verwerken.	Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van de bestaande goothoogte. De in het geldende bestemmingsplan opgenomen maximum goothoogte is echter nog niet volledig benut waardoor sprake is van een ongewenste beperking. De planregels van de bestemming "Gemengd" zijn daarom zodanig aangepast dat op die bestemming een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter voor alle percelen met de bestemming "Gemengd" mogelijk is. Hierdoor wordt de beperking opgeheven. Een nog ruimere goothoogte is vanuit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk. Eventuele nieuwe ontwikkelingen voor dit perceel zullen afzonderlijk worden beoordeeld en via een aparte procedure moeten verlopen. Zie ook het vermelde onder punt 1. Op 23 november 1982 is bouwvergunning verleend voor 5 garages en 3 bergingen aan de achterzijde van het pand Dorpsstraat 38. De aanvraag en vergunning waren destijds voor het adres Dorpsstraat 40 maar de feitelijke bouw zou plaatsvinden aan de achterzijden van Dorpsstraat 38. Hoewel dit bouwplan tot op heden niet is uitgevoerd, zijn er geen bezwaren om dit alsnog op te nemen. De plankaart is hierop aangepast.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
3 Avalar Advies Postbus 2 5400 AA Uden namens de familie J. van Vlerken, Geeneind 4 gedateerd 17 juni 2009 ontvangen 18 juni 2009	Op 18 december 2006 heeft de gemeente aangegeven dat er in het kader van de ruimte voor ruimteregeling aanleiding zou kunnen zijn om de bouw van één woning toe te staan. In de vastgestelde Structuurvisie Stiphout is de locatie niet meer aangewezen als zoeklocatie voor Woningbouwontwikkeling (zoals in het concept). Wel is aangegeven dat op enkele plekken aan de randen van de bebouwde kom woningbouw zou kunnen plaatsvinden. De gemeente zou op een reguliere wijze planologisch medewerking kunnen verlenen aan de bouw van twee vrijstaande woningen, zonder toepassing te geven aan de "ruimte voor ruimte"-regeling. In de in voorbereiding zijnde Verordening ruimte van de Provincie zal een afzonderlijk hoofdstuk worden opgenomen voor het stedelijke gebied en een afzonderlijk hoofdstuk voor het buitengebied waaronder ook de "ruimte voor ruimte"-regeling zal gaan vallen. Voor woningbouwontwikkeling binnen stedelijk gebied hoeft geen toepassing te worden gegeven aan de "ruimte voor ruimte"-regeling. Naar verwachting zal de begrenzing van het stedelijk gebied van Stiphout niet of nauwelijks afwijken van de huidige begrenzing. Gewezen wordt op het Uitwerkingsplan Zuidoost-Brabant waarin de percelen zijn gelegen in het stedelijk gebied, gericht op inbreiden, herstructureren en intensiveren. De gekozen situering van twee extra woningen sluit aan op de bestaande ruimtelijke en stedenbouwkundige structuur en draagt bij aan een logische stedenbouwkundige afronding van de bebouwde kom. Verzocht wordt om twee woningbouwvlakken op te nemen op het achterperceel en hierdoor de bouw van twee extra woningen mogelijk te maken. De familie Van Vlerken wenst deze twee woningen te realiseren voor hun kinderen. Tevens wordt verzocht om de agrarische bestemming op de aangegeven kadastrale percelen te vervangen door een woonbestemming omdat de percelen niet meer als zodanig worden gebruikt.	De gemeente actualiseert momenteel haar bestemmingsplanbestand. Voor 1 juli 2013 moet het grondgebied zijn voorzien van een actueel bestemmingsplankader. Vanwege de voortgang in de actualisering is ervoor gekozen om nieuwe ontwikkelingen zoveel als mogelijk buiten deze actualisatie te laten. Het betreft hier dan ook een conserverend bestemmingsplan. Eventuele nieuwe ontwikkelingen als gevolg van bijvoorbeeld het Masterplan Stiphout, de Structuurvisie Stiphout, de "ruimte voor ruimte"-regeling of anderszins, zullen via een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure plaatsvinden. Het bovenstaande betekent niet dat geen medewerking kan worden verleend aan het verzoek. In dit geval is hierover al gecorrespondeerd. Het betreft een principetoezegging. Er zullen nog de nodige onderzoeken moeten plaatsvinden, uitgaande van de op dat moment geldende regelgeving en beleid. Bovendien zijn dergelijke initiatieven voor rekening en risico van de initiatiefnemer(s). Dit geldt ook voor eventuele planschade als gevolg van de gevraagde wijzigingen. Van het thans zomaar opnemen van extra bouwvlakken om hierdoor de bouw van twee extra woningen mogelijk te maken kan dan ook geen sprake zijn. Pas als alles definitief is geregeld, onderzocht en akkoord bevonden kan hiervoor een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure (postzegelplan) in gang worden gezet.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen, Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
4 Avalar Advies Postbus 2 5400 AA Uden namens de fam. van Vlerken Hillendonk 7 en de Erven Satink p/a Hillendonk 11 gedateerd 23 juni 2009 ontvangen 23 juni 2009	De onderhavige percelen zijn deels bestemd tot "Wonen"(Hillendonk 7 en 11) en "Recreatie". In 2006 heeft de familie Van Vlerken verzocht om medewerking te verlenen aan de bouw van twee woningen. Ter motivering was een ruimtelijke onderbouwing vervaardigd. Op 20 september 2006 heeft de gemeente aangegeven dat er een bestemmingsplanprocedure zou moeten worden gevolgd. Het bestemmingsplan zou groter moeten zijn dan in de ruimtelijke onderbouwing. Bij de provincie zou voorts moeten worden nagegaan of de kavels met toepassing van de "ruimte voor ruimte"-regeling gerealiseerd kunnen worden. Betrokken eigenaren (erven Satink) dienen ook akkoord te zijn. Op 16 september 2008 heeft de gemeente aangegeven dat woningbouw ter plaatse voorstelbaar is mits toepassing wordt gegeven aan de "ruimte voor ruimte"-regeling. In de in voorbereiding zijnde Verordening ruimte van de Provincie zal een afzonderlijk hoofdstuk worden opgenomen voor het stedelijke gebied en een afzonderlijk hoofdstuk voor het buitengebied waaronder ook de "ruimte voor ruimte"-regeling zal gaan vallen. De begrenzing tussen het stedelijk gebied en buitengebied zal op perceelsniveau worden aangegeven. Voor woningbouwontwikkeling binnen stedelijk gebied hoeft dan geen toepassing te worden gegeven aan de "ruimte voor ruimte"-regeling. Naar verwachting zal de begrenzing van het stedelijk gebied van Stiphout niet of nauwelijks afwijken van de huidige begrenzing zodat de percelen Hillendonk 7 en 11 binnen het stedelijk gebied zijn gesitueerd en planologische medewerking aan woningbouw niet kan worden gerelateerd aan genoemde regeling. M.a.w. aan de planologische medewerking binnen stedelijk gebied kan niet de voorwaarde worden gesteld voor toepassing van de "ruimte voor ruimte"-regeling. Verzocht wordt om de bestemming "Recreatie" te laten vervallen en daarvoor in de plaats diverse bouwvlakken op te nemen waarbij de verkavelingschets van september 2008 als leidraad kan worden gehanteerd.	Zie antwoord onder punt 3.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen, Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	De projectlocatie is nu reeds onderdeel van het stedelijk gebied zoals aangeduid in het provinciaal Uitwerkingsplan Zuidoost-Brabant. Het ruimtelijk beleid ten aanzien van stedelijk gebied is gericht op beheer en intensivering (zuinig ruimtegebruik). De projectlocatie is aan te merken als een inbreidingslocatie. Ook de Structuurvisie Stiphout vormt geen belemmering voor opvallende woningbouw aan de Hillendonk. In verband hiermee wordt verzocht om de raad voor te stellen het bestemmingsplan conform het in de zienswijze omschreven verzoek gewijzigd vast te stellen om hierdoor de bouw van twee extra woningen mogelijk te maken, dan wel een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan op te nemen.	
5	Mw. E.G.C. ter Woerds Geeneindse Kerkweg 11 5708 CN Helmond gedateerd 22 juni 2009 ontvangen 23 juni 2009	Het verzoek is om voor het perceel Geeneindse Kerkweg 11 een extra bouwkaavel op te nemen waarbij als onderbouwing wordt verwezen naar diverse plannen en adressen (binnen en buiten het plangebied) waar dit eveneens is toegestaan. In de zienswijze worden voorbeelden genoemd van in Helmond toegelaten (extra) woningen met een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Dit gaat echter niet op omdat ieder geval afzonderlijk moet worden beoordeeld aan de op dat moment geldende regels en eisen. Of medewerking kan worden verleend is van veel factoren afhankelijk zoals o.a. de geldende wet- en regelgeving en beleid, stedenbouwkundige randvoorwaarden en eventuele belemmeringen. Verder is het een verschil of sprake is van de bouw binnen al bestaande bouwblokken (zoals het aangehaalde perceel Geeneind 7) of dat er nieuwe bouwvlakken moeten worden gecreëerd. Naast stedenbouwkundige afwegingen en uitgangspunten (die per plan kunnen verschillen) speelt ook de belangenafweging een rol bij het al dan niet toe kunnen laten van extra bebouwingsmogelijkheden. Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien. Daarmee is niet gezegd dat een extra bouwkaavel niet voorstelbaar is.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		Onderzoek zal moeten uitwijzen of een extra bouwplan wenselijk en mogelijk is. (Zie in dit verband ook het antwoord onder punt 3). Van het thans zomaar opnemen van een extra bouwvlak voor de bouw van een extra woning kan dan ook geen sprake zijn. Het bestemmingplan zal daarom ten aanzien van het perceel Geeneindse Kerkweg 11 niet worden gewijzigd.
6	Estia Vastgoedontwikkeling Steenovenweg 38b 5708 HN Helmond gedateerd 15 juni 2009 ontvangen 16 juni 2009	De bouwregels in het bestemmingsplan komen niet overeen met de herontwikkelingsplannen voor het perceel Dorpsstraat 42 en de hiervoor inmiddels verleende 1^e fase bouwvergunning. Het gaat daarbij om goot- en bouwhoogte en bouwdiepte. Het verzoek is om dit aan te passen. Het is niet duidelijk wat op de kaart het bouwblok van de kantoren is. Dit zouden wij graag duidelijk aangegeven zien. In het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan heeft het hele perceel de bestemming "Gemengd" met de aanduiding "specifieke vorm gemengd 1", bestemd voor wonen en kantoren. Er mag overigens worden gebouwd conform de onherroepelijke bouwvergunning. De bestemming "Gemengd" is aangepast aan het bouwplan. De horizontale bouwdiepte van 11 meter is verruimd naar 12 meter. Dit geldt automatisch voor alle percelen met de bestemming "Gemengd". Verder worden in de regels een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 12 meter opgenomen. In het plan was al een ontheffingsmogelijkheid opgenomen van "10% van de in het plan genoemde maten en afmetingen". Door deze wijzigingen past het bouwplan binnen de regels van dit bestemmingsplan. Bij de digitale raadpleging zijn de verschillende lagen zichtbaar zodat een bouwvlak (bouwblok) en bijbouwvlak duidelijk te onderscheiden zijn. Om de leesbaarheid van de analoge plankaart te vergroten is de lijndikte van alle bouwvlakken aangepast.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
7 De Rijk Van de Westerlo Advocaten Postbus 213 5700 AE Helmond namens de heer P.A. van der Ven, Geeneind 10 gedateerd 18 juni 2009 ontvangen 19 juni 2009	Cliënt heeft eerder (28 maart 2007) verzocht om splitsing van het perceel Geeneind 10 in twee afzonderlijke bouwblokken ten behoeve van de bouw van twee vrijstaande woningen. Tegen het afwijzende besluit van de gemeente is cliënt in bezwaar en beroep gegaan, welke procedure in beroep nog gaande is. Hierbij wordt toch een hernieuwd verzoek ingediend tot splitsing omdat er zich in de directe omgeving zeer recente planologische ontwikkelingen hebben voorgedaan die, uitgaande van het in acht te nemen gelijkheidsbeginsel, thans wel tot een instemmend besluit dienen te leiden. Als onderbouwing dient de ontwikkeling op het perceel Geeneind 7. Geeneind 10 is al in twee kadastrale percelen gesplitst. Verzocht wordt om een bestemming die het mogelijk maakt twee afzonderlijke woningen te bouwen. Indien hiermee wordt ingestemd zal de beroepsprocedure geen doorgang meer vinden.	Bij het aangehaalde voorbeeld Geeneind 7 betreft het de bouw binnen een bestaand bouwblok waarbij iedere woning bovendien aan de geldende bestemmingsplanvoorschriften voldoet. Er heeft hier geen planologische wijziging plaatsgevonden waardoor er ook geen bijzondere procedure hoefde te worden gevolgd om de bouwvergunning te kunnen verlenen. De bouwvergunning is onherroepelijk. Als voorbeeld worden ook andere bestemmingsplannen aangehaald en wordt een beroep op het gelijkheidsbeginsel gedaan. Zie hiervoor het antwoord onder punt 5, 1^e alinea. Daar komt in dit geval nog bij dat er in het verleden al diverse verzoeken voor dit perceel zijn gedaan en afgewezen. Op dit moment speelt hierover een beroepszaak. Gelet op het bovenstaande kan van het zomaar opnemen van twee woningbouwvlakken voor de bouw van twee extra woningen geen sprake zijn, zeker niet waar dit al meermalen is geweigerd en hierover nog een beroepszaak in procedure is.
8 N.V. Nederlandse Gasunie Postbus 19 9700 MA Groningen gedateerd 12 juni 2009 ontvangen 19 juni 2009	Voor een regionale aardgastransportleiding geldt een belemmerde strook van 4 meter ter weerszijde van de hartlijn van de leiding. Voor een hoofdaardgastransportleiding geldt 5 meter. Het verzoek is om de belemmerde strook te wijzigen van 4 naar 5 meter en tevens om dit in de regels aan te vullen. De leidingen zijn aangegeven op de geretourneerde plankaarten. Alleen planologisch relevante leidingen (minimaal 10 bar of een diameter groter dan 450 mm) dienen binnen een bestemmingsplan geregeld te worden. Verzocht wordt om ook in hoofdstuk 6.2 van de toelichting "Externe veiligheid" aan te vullen met de hoofdgasttransportleiding en aandacht te schenken aan de aanwezigheid van het gasontvangststation.	De plankaarten zijn aangepast aan de tekeningen van de Gasunie. Waar nodig is de belemmerde strook verbreed van 4 naar 5 meter. De paragraaf Externe veiligheid in de toelichting is aangevuld. Inhoudelijk zijn de regels in artikel 16 nagenoeg gelijk aan het voorstel van de Gasunie en bieden daardoor genoeg waarborg. De regels zijn daarom alleen voor wat betreft de afstandsmaten aangepast.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		De in artikel 16 opgenomen regels zijn onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen. Het verzoek is deze aan te passen aan de standaard van de Gasunie.
9	De heer en mevrouw Beks Gerwenseweg 11 5708 EH Helmond gedateerd 11 juni 2009 ontvangen 15 juni 2009	a. Met deze uitbreiding wordt de woning ingeklemd door het jeu de boules terrein. Deze situatie is onacceptabel en zal het woon- en leefgenot ernstig verstoren. In de brief van 22 januari 2009 wordt gesproken van het onderzoeken van de mogelijkheden van een beperkte uitbreiding. Het gaat hier om een uitbreiding van nagenoeg 100%. Wat voor waarde heeft de brief van B&W nu nog? b. Een bestemmingsplan moet in beginsel de ruimte goed ordenen. Hier is geen rekening gehouden met een goed woon- en leefklimaat versus een sportaccommodatie. De verplichte zonering is achterwege gebleven. Deze zone is volgens de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering 50 meter. Dit is een unieke kans om de banen opnieuw in te passen en de zonering van 50 meter aan te houden. c. De in gebruik zijnde lichtmasten geven lichtoverlast. Hierop is het besluit horeca- sport- en recreatie-inrichtingen van toepassing. De verlichting mag geen hinder opleveren. Als een afdoende zonering is aangebracht zullen de grenswaarden uit de aanbeveling van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde niet vaak worden overschreden. De bestaande situatie is al zodanig dat deze waarden overschreden worden. De gemeente heeft nagelaten een dergelijke meting uit te voeren. d. Voor geluidshinder geldt eveneens een normering (Wet geluidshinder). Een meting moet uitwijzen of de geluidsoverlast binnen de normering blijft. Een milieuzonering zou hier ook de beste oplossing zijn. e. De Structuurvisie Stiphout geeft aan hoe om te gaan met deze wijk. Hierbij wordt telkens gerefereerd aan het groen karakter Momenteel vinden er gesprekken plaats tussen de Jeu de Boulesvereniging en de fam. Beks. Omdat de uitkomst hiervan, en eventueel verder overleg met de gemeente, niet op korte termijn wordt verwacht is besloten om het actualiseringsplan nu verder in procedure te brengen. Het perceel met de bestemming "Sport" ter plaatse van Gasthuisstraat-Gerwenseweg is daarom uit dit plan gehaald. Zodra er voor dit perceel een definitieve oplossing is gevonden zal dit zo nodig met een afzonderlijk (postzegel)bestemmingsplan worden geformaliseerd.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Stiphout".

Het ontwerpbestemmingsplan "Stiphout" is, conform de wettelijke procedure, op 13 mei 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 14 mei t/m 24 juni 2009 ter inzage gelegen, Er zijn binnen genoemde termijn tien schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	dat de gemeente vooral wil bewaren. Er wordt nu groen ingeleverd voor sport. f. In 1991 is de vereniging op het huidige terrein gehuisvest, met drie middagen en twee avonden boulen. Inmiddels is sprake van nagenoeg dagelijks gebruik. Er is kunstlicht aangebracht, een kleine kantine, een terras met later een uitbreiding van de kantine met horecafunctie enz. Deze situatie is nooit wettelijk verankerd en ontbeert de nodige vergunningen. Tot nu toe wordt dit alles gedoogd, ook door ons. Nu een verdubbeling van het terrein en overlast dreigt te ontstaan moeten we het een halt toeroepen. g. Naast het verlies van woongenot staat ons ook een kapitaalderving te wachten. De waarde van de woning zal aanzienlijk dalen. Voor deze schade houden wij de gemeente verantwoordelijk en zullen dan planschade claimen. Resumé: Naast een belangenafweging moet er ook een motiveringsbeginsel zijn. Er zijn al eerder signalen afgegeven dat de vereniging overlast voor de buurt veroorzaakt. In plaats van een bestaand probleem op te lossen kiest de gemeente ervoor de problemen te laten toenemen. We staan perplex dat de gemeente het bestemmingsplan niet aangrijpt om onze belangen en in het verlengde ook de belangen van de vereniging in een keer op te lossen. Ons inziens is er een mogelijkheid om binnen het kader van het bestemmingsplan een oplossing te vinden en zullen een gesprek daarover niet uit de weg gaan. Verzocht wordt om dit bestemmingsplan niet vast te stellen dan wel gewijzigd vast te stellen.	
10	J.H. van Hout Egelantier 10 5708 DX Helmond gedateerd 25 juni 2009 ontvangen 26 juni 2009	De zienswijze is gedateerd 25 juni 2009 en ontvangen op 26 juni 2009, buiten de termijn voor de indiening van zienswijzen. De zienswijze is niet-ontvankelijk. Overigens heeft de zienswijze geen betrekking op dit bestemmingsplan maar op de inmiddels door de raad vastgestelde Structuurvisie Stiphout.