



**Onderwerp** : Recente ontwikkelingen in het centrum

**Datum** : 20 maart 2023  
**Partij** : VVD

**Volgnummer** : 16  
**Ingekomen brief griffie** : 17 maart 2023  
**Antwoord college** : 25 april 2023

Geacht college,

Er wordt in Helmond wederom een nieuw park aangelegd en het riviertje de Aa komt weer bovengronds bij de watertoren. Het groene gebied gaat het 25 Septemberpark heten. Op zich een positieve ontwikkeling om dit gebied op te knappen. Toch zijn er bij onze fractie veel verontruste berichten binnengekomen van ondernemers en bewoners uit de binnenstad. Ook het ED besteedde afgelopen week aandacht aan dit onderwerp. We hebben wij een aantal vragen aan het college.

Vragen betreffende het verdwijnen van parkeervoorzieningen:

1. In het ED heeft men het over een totaal van 430 parkeerplaatsen (waarvan 150 bij de watertoren) die zijn verdwenen of zouden gaan verdwijnen. Zijn de genoemde aantallen correct?
2. In het vorige college werd altijd gesproken over een autoluwe binnenstad en daarbij werd aangegeven dat de parkeerplaatsen op het maaiveld zouden verdwijnen maar dat hiervoor nieuwe (ondergrondse) parkeerplaatsen zouden worden ontwikkeld. In het huidige ambitieakkoord lezen we; 'willen het centrum autoluw maken. Maar zorgen er tegelijk voor dat het centrum per auto wel bereikbaar blijft.' Is de uitleg van autoluw inmiddels veranderd en is de reductie van het aantal parkeerplaatsen in dit college een doel op zichzelf geworden? Zo ja aan welke aantallen moeten we denken?
3. Is er over het wegvallen van de parkeerplaatsen gesproken met de centrumondernemers en centrummanagement en zo ja wat was hun reactie op deze plannen?
4. Zijn er adviezen ingewonnen bij deskundigen of zijn er berekeningen gemaakt door betrokken ambtenaren over de negatieve effecten die deze besluiten kunnen hebben voor de omzet van de winkeliers in het centrum.
5. Onze fractie begrijpt dat veel personeel van de winkels hun auto nu op de plekken parkeert waar straks het park zal verrijzen. Is er gedacht aan (kosteloze) alternatieven voor deze werknemers?
6. In welk opzicht ondervinden bestaande vergunninghouders nadeel van deze ontwikkelingen?
7. Het lijkt onze fractie meer dan logisch dat bijvoorbeeld eerst de ondergrondse parkeervoorziening bij de Elzas Passage zoals gepland zal worden uitgebreid en dat daarna de bovengrondse parkeerplaatsen gaan verdwijnen. Of anders geformuleerd; is er sprake van een volgorde van de betrekking tot de transitie van het parkeren in en nabij het centrum van Helmond?
8. Indien de veronderstelde volgorde van de betrekking niet aanwezig is, is er dan nagedacht over een tijdelijke uitbreiding van parkeerplaatsen op andere braakliggende terreinen rondom de bouwplaatsen?
9. Ook de bewoners van de woonwijken in de nabijheid van het te verrijzen park maken zich grote zorgen over de verplaatsing van de auto's naar parkeerplaatsen bij hun huizen. Een voorbeeld zijn de bewoners van kasteel-Noord. Aan welke oplossingen wordt gedacht met betrekking tot dit probleem.



Vragen betreffende de skatebaan in het park:

1. In het park komen ook skatevoorzieningen. De afdeling Sportzaken van de gemeente Helmond heeft in hun uitvoeringsnota Sport & Bewegen aangegeven dat zij de komende jaren werk maken van het aanleggen van Urban Sports voorzieningen. Is het gepresenteerde plan, met name het deel over de skatevoorziening, met hen afgestemd?  
Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke input heeft zowel Sportzaken hierover geleverd?
2. Is het een onderdeel van de gehele Urban Sports visie?
3. Stichting Urban Matterz is de kartrekker op gebied van Urban Sports in Helmond en zij hebben regelmatig contact met de Urban doelgroep in Helmond. Is het plan ook met Urban Matterz afgestemd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke input heeft stichting Urban Matterz hierover geleverd?
4. Als wij het plan goed begrijpen gaan zowel voetgangers, fietsers en skaters over hetzelfde pad. Is dit wenselijk?
5. Op het trapveldje met 2 doeltjes bij de watertoren wordt er regelmatig gevoetbald. Is er met de gebruikers van dit veldje overlegd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaven zij aan? Welk alternatief hebben zij?
6. Hoe staat het met de toegankelijkheid van het park voor mensen met een (fysieke) beperking?
7. Een beweegvriendelijke omgeving is een leefomgeving die mensen faciliteert, stimuleert en uitdaagt om te bewegen, te spelen, en te sporten. Aandacht voor de sportieve openbare ruimte en beweegvriendelijke omgeving sluit aan bij landelijke ontwikkelingen en verwachtingen voor de toekomst. In Helmond is er de ambitie om de beweegarmoede bij de inwoners structureel te verminderen. Het beweegvriendelijk inrichten van de openbare ruimte is een van de pijlers die hiervoor gebruikt kunnen worden. Is er bij het inrichten van dit park advies gevraagd aan externe deskundigen op het gebied van het beweegvriendelijk inrichten van een openbare ruimte? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat waren hun adviezen?
8. Wij hebben van kenners begrepen dat het niet in de verwachting ligt dat zulke skatevoorzieningen echt gebruikt gaan worden. Het betreft namelijk slechts een paar bochten die wat verhoogd zijn. Wij zijn benieuwd naar uw mening.

Met vriendelijke groeten,  
Theo Manders  
Fractievoorzitter VVD Helmond



## Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. *In het ED heeft men het over een totaal van 430 parkeerplaatsen (waarvan 150 bij de watertoren) die zijn verdwenen of zouden gaan verdwijnen. Zijn de genoemde aantallen correct?*

*De aantallen zijn correct.*

2. *In het vorige college werd altijd gesproken over een autoluwe binnenstad en daarbij werd aangegeven dat de parkeerplaatsen op het maaiveld zouden verdwijnen maar dat hiervoor nieuwe (ondergrondse) parkeerplaatsen zouden worden ontwikkeld. In het huidige ambitieakkoord lezen we; 'willen het centrum autoluwer maken. Maar zorgen er tegelijk voor dat het centrum per auto wel bereikbaar blijft.' Is de uitleg van autoluw inmiddels veranderd en is de reductie van het aantal parkeerplaatsen in dit college een doel op zichzelf geworden? Zo ja aan welke aantallen moeten we denken?*

*Nee, het college streeft er nog steeds naar het centrum van Helmond autoluw te maken, en daarmee de leefbaarheid in de stad verder te vergroten. Het verminderen van parkeerplaatsen op maaiveld is een van de middelen om dit doel te bereiken.*

3. *Is er over het wegvallen van de parkeerplaatsen gesproken met de centrumondernemers en centrummanagement en zo ja wat was hun reactie op deze plannen?*

*Het centrummanagement is op de hoogte van de plannen van het college om het centrum autoluw te maken. Doordat deze plannen bijdragen aan een beter vestigingsklimaat voor ondernemers in het centrum zijn zij tot nu toe positief over de ontwikkelingen. Wel zijn er zorgen of er voldoende parkeerplaatsen over blijven.*

4. *Zijn er adviezen ingewonnen bij deskundigen of zijn er berekeningen gemaakt door betrokken ambtenaren over de negatieve effecten die deze besluiten kunnen hebben voor de omzet van de winkeliers in het centrum.*

*Er zijn nog voldoende parkeerplaatsen beschikbaar in het centrum in onder andere de parkeergarages.*

5. *Onze fractie begrijpt dat veel personeel van de winkels hun auto nu op de plekken parkeert waar straks het park zal verrijzen. Is er gedacht aan (kosteloze) alternatieven voor deze werknemers?*

*We bieden geen kosteloos parkeren als alternatief aan, wel zijn er jaren terug al mogelijkheden geboden om op parkeerterrein Beatrixlaan voor een aantrekkelijk dagtarief van €3,50 (tarief 2023) te kunnen parkeren. Daarnaast zijn er mogelijkheden om abonnementen af te nemen in de gemeentelijke parkeergarages voor a) kantoorrijden (ma t/m vr), b) alle openingstijden of c) 24x7 toegang.*

*Daarnaast kunnen werkgevers zelf regelingen aanbieden aan hun werknemers met betrekking tot woon-werkverkeer en het parkeren/stallen van de auto/fiets. Dat is geen gemeentelijke taak. De wens is dat werknemers in het centrum zoveel mogelijk met lopend, met de fiets of het openbaar vervoer naar het werk komen. Stimuleren van autogebruik door gratis parkeerplaatsen aan te bieden wordt niet wenselijk geacht.*

6. *In welk opzicht ondervinden bestaande vergunninghouders nadeel van deze ontwikkelingen?*

*Door het verdwijnen van straatparkeerlocaties (Kanaaldijk NO en de Waardstraat) zijn er minder parkeerplaatsen beschikbaar voor vergunninghouders. Voor de bestaande vergunninghouders is er op dit moment nog voldoende parkeerruimte beschikbaar, al kan de loopafstand naar beschikbare parkeerplaatsen wel zijn toegenomen afhankelijk van de woon- of werklocatie. Wij houden dit in de gaten bij toekomstige ontwikkelingen.*



7. *Het lijkt onze fractie meer dan logisch dat bijvoorbeeld eerst de ondergrondse parkeervoorziening bij de Elzas Passage zoals gepland zal worden uitgebreid en dat daarna de bovengrondse parkeerplaatsen gaan verdwijnen. Of anders geformuleerd; is er sprake van een volgordelijkheid met betrekking tot de transitie van het parkeren in en nabij het centrum van Helmond?*

*In eerste instantie wordt nu de beschikbare overcapaciteit in de bestaande parkeergarages gebruikt. Het opheffen van de aangegeven parkeerplaatsen is nog passend. Naar de toekomst toe wordt de bezettingsgraad van de parkeergarages gemonitord en zal er extra parkeercapaciteit gerealiseerd moeten gaan worden bij tekorten.*

8. *Indien de veronderstelde volgordelijkheid niet aanwezig is, is er dan nagedacht over een tijdelijke uitbreiding van parkeerplaatsen op andere braakliggende terreinen rondom de bouwplaatsen?*

*Nee, er zijn geen beschikbare braakliggende terreinen rondom bouwplaatsen in het noordelijk deel van het centrum (tussen Watermolenwal en Oostende).*

9. *Ook de bewoners van de woonwijken in de nabijheid van het te verrijzen park maken zich grote zorgen over de verplaatsing van de auto's naar parkeerplaatsen bij hun huizen. Een voorbeeld zijn de bewoners van kasteel-Noord. Aan welke oplossingen wordt gedacht met betrekking tot dit probleem?*

*Iedereen mag op gratis openbare parkeerplaatsen parkeren. Mogelijkheden om de nadelige effecten van parkeerdruk te ondervangen zijn aangegeven in de in september 2021 door de gemeenteraad vastgestelde Actualisatie Parkeerbeleid. Dit is bijvoorbeeld invoering van parkeerregulering, betaald parkeren, waarbij bewoners onder voorwaarden een parkeervergunning kunnen afnemen.*

### **Vragen betreffende de skatebaan in het park:**

1. *In het park komen ook skatevoorzieningen. De afdeling Sportzaken van de gemeente Helmond heeft in hun uitvoeringsnota Sport & Bewegen aangegeven dat zij de komende jaren werk maken van het aanleggen van Urban Sports voorzieningen. Is het gepresenteerde plan, met name het deel over de skatevoorziening, met hen afgestemd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke input heeft zowel Sportzaken hierover geleverd?*

*Ja, de plannen zijn binnen de organisatie integraal gemaakt. Verder is er een informatieavond geweest waar diverse mensen uit de urban scene zijn geweest.*

2. *Is het een onderdeel van de gehele Urban Sports visie?*

*Ja*

3. *Stichting Urban Matterz is de kartrekker op gebied van Urban Sports in Helmond en zij hebben regelmatig contact met de Urban doelgroep in Helmond. Is het plan ook met Urban Matterz afgestemd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke input heeft stichting Urban Matterz hierover geleverd?*

*Helmond heeft een kwartiermaker Urban. Deze is ook gelieerd aan Urban Matterz. Met hem zijn de plannen gedeeld. Op de informatieavond zijn ook mensen uit de urban scene geweest. Deze hebben nog diverse tips gegeven. Bij het ontwerp is een professioneel bedrijf op het gebied van Urban voorzieningen betrokken.*

4. *Als wij het plan goed begrijpen gaan zowel voetgangers, fietsers en skaters over hetzelfde pad. Is dit wenselijk?*

*Het pad in het park is breed genoeg voor gezamenlijk gebruik. Verder kunnen bij de ingang van het park huisregels worden getoond.*



5. *Op het trapveldje met 2 doeltjes bij de watertoren wordt er regelmatig gevoetbald. Is er met de gebruikers van dit veldje overlegd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaven zij aan? Welk alternatief hebben zij?*

*Nee dat is er niet gebeurd. Alternatieven zijn onder andere het voetbalveld bij het Distelveld.*

6. *Hoe staat het met de toegankelijkheid van het park voor mensen met een (fysieke) beperking?*

*Het park is voor iedereen toegankelijk.*

7. *Een beweegvriendelijke omgeving is een leefomgeving die mensen faciliteert, stimuleert en uitdaagt om te bewegen, te spelen, en te sporten. Aandacht voor de sportieve openbare ruimte en beweegvriendelijke omgeving sluit aan bij landelijke ontwikkelingen en verwachtingen voor de toekomst. In Helmond is er de ambitie om de beweegarmoede bij de inwoners structureel te verminderen. Het beweegvriendelijk inrichten van de openbare ruimte is een van de pijlers die hiervoor gebruikt kunnen worden. Is er bij het inrichten van dit park advies gevraagd aan externe deskundigen op het gebied van het beweegvriendelijk inrichten van een openbare ruimte? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat waren hun adviezen?*

*Naast de kennis die wij in gemeente zelf hebben is het ontwerp gemaakt door een professioneel ontwerp bureau welke is ingehuurd door de ontwikkelaar van het project Oranjekade, en is een professioneel bedrijf op het gebied van urban voorzieningen betrokken.*

8. *Wij hebben van kenners begrepen dat het niet in de verwachting ligt dat zulke skatevoorzieningen echt gebruikt gaan worden. Het betreft namelijk slechts een paar bochten die wat verhoogd zijn. Wij zijn benieuwd naar uw mening.*

*De inrichting van de skatevoorzieningen zijn met gespecialiseerde adviseurs besproken. Verder hebben we nog enkele tips ontvangen van skaters tijdens de openbare bijeenkomst in de Bibliotheek. Deze skaters waren erg enthousiast.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond*

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel  
burgemeester*

*H.J. de Ruiter  
secretaris*