



Onderwerp : Mediation traject Brouwhuis / Den Ouden
Datum : 13 maart 2023
Partij : CDA
Volgnummer : 15
Ingekomen brief griffie : 10 maart 2023
Antwoord college : 15 maart 2023

Geacht college,

Onder verwijzing naar artikel 43 van het reglement van orde hebben wij het volgende te vragen. Vandaag werden wij geconfronteerd met een artikel om Omroep Brabant.

<https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/4243846/mestverwerker-den-ouden-blijft-maar-stinken-en-nu-is-de-gemeente-het-beu>

In dit artikel lezen wij dat de gemeente Helmond uit het mediationtraject is gestapt m.b.t. de de stankoverlast in Brouwhuis. Volgens onze opvatting is de inhoud van een mediation traject altijd geheim/vertrouwelijk. Onze fractie heeft met zorg kennisgenomen van deze berichtgeving en stelt het college de navolgende vragen;

- 1) Is het besluit om uit het mediation-traject te stappen als gemeente een collegebesluit?
- 2) Wat gaat het mogelijke gevolg zijn voor het mediation-traject nu de gemeente hiermee gestopt is?
- 3) Is hier sprake van schending van afspraken zijdens de gemeente Helmond zoals in het artikel door Den Ouden wordt gesteld?
- 4) Wat zijn de gevolgen voor een mogelijke oplossing nu de gemeente niet meer meedoet aan het overleg?
- 5) Is het college het met ons eens dat het vertrouwen naar de andere deelnemers in het mediation traject door de gemeente zijn geschonden, zo ja hoe denkt het college dat vertrouwen kan herstellen.

In afwachting van uw spoedige antwoorden verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Pieter Vervoort
Fractievoorzitter



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. *Is het besluit om uit het mediation-traject te stappen als gemeente een collegebesluit?*

Als college hebben we, op advies van de Raad van State, in februari 2022 besloten om deel te nemen aan het mediationtraject om te komen tot een oplossing voor de geuroverlast door het bedrijf Den Ouden. Aanvankelijk doel was om voor 1 juli 2022 tot een uitkomst te komen. Toen dit niet lukte is de deadline verschoven naar 31 december 2022. Inmiddels zijn we ruim een jaar verder en ligt er nog steeds geen resultaat voor. Vanuit de nog altijd in Brouwhuis ervaren overlast én het tot twee keer toe niet halen van een deadline, zijn wij als college van mening dat een spoedige oplossing gewenst is. Daarom hebben wij als college besloten aan te dringen op snelheid én gevraagd om vóór 4 april a.s. een oplossing te presenteren. Mocht dat niet gebeuren, dan besluiten wij de mediation stop te zetten.

2. *Wat gaat het mogelijke gevolg zijn voor het mediation-traject nu de gemeente hiermee gestopt is?*

Wij geven de mediators en partijen in het traject tot 4 april a.s. de kans om tot een bevredigend resultaat te komen. Als college vertrouwen we erop dat iedereen zich daar voor inspant. De gemeente Helmond zal dit ook doen. Als ook deze deadline niet gehaald wordt, zeggen we onze medewerking aan de mediation formeel op. We hebben de provincie verzocht om, indien resultaat uitblijft, samen met ons zo snel mogelijk tot een nieuw maatwerkbesluit te komen om de geuroverlast op te lossen.

3. *Is hier sprake van schending van afspraken tijdens de gemeente Helmond zoals in het artikel door Den Ouden wordt gesteld?*

Een individuele wethouder is niet bevoegd de mediation (waartoe in februari 2022 door het college is besloten) op te zeggen. In die zin waren de brief en uitspraken waarin deze beëindiging werd gecommuniceerd niet conform de afspraken onder de mediation en juridisch ook niet juist. Door het nu genomen collegebesluit om aan te dringen op snelheid en de mediation stop te zetten als voor 4 april geen resultaten zijn gepresenteerd, is dit gecorrigeerd. Aanleiding hiervoor is het tot twee keer toe niet halen van de gestelde deadline. Over de inhoud van hetgeen in de mediation is besproken zijn geen uitspraken gedaan. Daarmee is geen sprake van schending van vóór of tijdens de mediation gemaakte afspraken.

4. *Wat zijn de gevolgen voor een mogelijke oplossing nu de gemeente niet meer meedoet aan het overleg?*

Helaas moeten wij constateren dat binnen de mediation tot twee keer toe de deadline voor het bereiken van een oplossing niet is gehaald. Er ligt nog geen resultaat voor. Dit vergroot ons vertrouwen niet. Mocht dit ook de komende drie weken niet lukken, dan hebben wij meer vertrouwen in het effect van een nieuw en een juridisch goed onderbouwd maatwerkbesluit. We hebben de provincie voorgesteld om bij het uitblijven van een resultaat dit zo snel mogelijk op te pakken, met als doel de geuroverlast in Brouwhuis op te lossen.

5. *Is het college het met ons eens dat het vertrouwen naar de andere deelnemers in het mediation traject door de gemeente zijn geschonden, zo ja hoe denkt het college dat vertrouwen kan herstellen.*

De provincie heeft negatief gereageerd op de brief van wethouder Bonte van vorige week. Ten eerste omdat het in haar optiek geen goede beweging is om uit de mediation te stappen. Ten tweede omdat de wethouder niet bevoegd zou zijn het besluit te nemen de mediation te beëindigen. Dit laatste is correct. Het opzeggen van de mediation is formeel een bevoegdheid van het college. Deze correctie hebben wij ook richting het provinciebestuur gecommuniceerd. Wij hebben nu besloten het mediationproces tot 4 april a.s. de kans te geven. Daarin vertrouwen we erop dat de provincie, tijdens het restant van de mediation en eventueel ook



daarna, onverminderd met ons meestrijdt voor het belangrijkste doel in dit proces: een betere leefomgeving voor de inwoners van Brouwhuis.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*