



Onderwerp	: Artikel Eindhovens Dagblad: PreZero breekt met Blink
Datum	: 13 maart 2023
Partij	: VVD
Volgnummer	: 14
Ingekomen brief griffie	: 10 maart 2023
Antwoord college	: 11 april 2023

Geacht college,

Tijdens de informatiesessie van 9 maart jl. over Blink werd medegedeeld dat PreZero heeft besloten tot uittreding uit de Gemeenschappelijke regeling Blink. Tijdens die sessie verscheen in het ED het artikel **PreZero breekt met Blink**¹. Wij hebben enkele vragen over dit artikel.

- 1.) Klopt het dat het dagelijks bestuur op of omstreeks 8 maart 2023 het mandaat aan de directeur heeft ingetrokken?
- 2.) Zo ja, wat was de reden van deze intrekking?
- 3.) Klopt het dat de directeur niet gehoord is omtrent de intrekking en zo ja, waarom is dat niet gebeurd?
- 4.) Klopt het dat de overige leden van het dagelijks bestuur niet betrokken zijn geweest bij dit besluit van de voorzitter, zoals in het ED gesuggereerd wordt?
- 5.) Zo ja, waarom zijn de leden van het dagelijks bestuur niet betrokken en waarop berust de bevoegdheid van de voorzitter om het mandaat van het dagelijks bestuur in te trekken?
- 6.) PreZero beschuldigt de voorzitter van onethisch gedrag en het handelen op basis van aannames en niet gecontroleerde feiten. We ontvangen graag een feitenrelaas van de recente besluitvorming binnen Blink die geleid heeft tot deze breuk met PreZero, en hoe het Helmondse college hier vanuit haar rol als deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling hiertegen aankijkt.
- 7.) Hoe beoordeelt u de stelling van PreZero dat er geen toekomst is voor deze gemeenschappelijke regeling?
- 8.) Hoe verhoudt deze stelling zich tot het strategisch traject?

Rob de Greef



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. Klopt het dat het dagelijks bestuur op of omstreeks 8 maart 2023 het mandaat aan de directeur heeft ingetrokken?

Tijdens de DB vergadering van 8 maart heeft het DB besloten het mandaat in te trekken.

2. Zo ja, wat was de reden van deze intrekking?

Er is verschil van mening ontstaan over de reikwijdte van zijn bevoegdheden. Zie hiervoor het feitenrelaas onder antwoord 6. Dat verschil van inzicht tussen de directeur en het DB over de bevoegdheden is onoverbrugbaar gebleken.

3. Klopt het dat de directeur niet gehoord is omtrent de intrekking en zo ja, waarom is dat niet gebeurd?

Dat is onjuist. Tijdens de vergadering van 8 maart jl. is de directeur geconfronteerd met bevindingen en heeft hij daarop kunnen reageren. Zijn reactie was onbevredigend voor het DB en leidde uiteindelijk tot het besluit om het mandaat in te trekken.

4. Klopt het dat de overige leden van het dagelijks bestuur niet betrokken zijn geweest bij dit besluit van de voorzitter, zoals in het ED gesuggereerd wordt?

Het is onjuist. De overige leden zijn betrokken. De intrekking van bevoegdheden is tijdens een DB vergadering besproken en besloten, in aanwezigheid van alle 3 DB leden.

5. Zo ja, waarom zijn de leden van het dagelijks bestuur niet betrokken en waarop berust de bevoegdheid van de voorzitter om het mandaat van het dagelijks bestuur in te trekken?

Zie antwoord 4.

6. PreZero beschuldigt de voorzitter van onethisch gedrag en het handelen op basis van aannames en niet gecontroleerde feiten. We ontvangen graag een feitenrelaas van de recente besluitvorming binnen Blink die geleid heeft tot deze breuk met PreZero, en hoe het Helmondse college hier vanuit haar rol als deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling hiertegen aankijkt.

De beschuldiging van PreZero richting de voorzitter, mevrouw M.M.E.L. van Lierop is een onbehoorlijke aantijging. Op geen enkel moment is sprake geweest van onethisch gedrag van de zijde van de voorzitter. Sterker nog, door daadkrachtig optreden heeft de voorzitter de interim directeur direct aangesproken toen bekend werd dat de deze zijn mandaat had overtreden, terwijl over dat onderwerp in een eerder stadium al over gesproken was in het DB en met de interim directeur. Zij heeft vervolgens de interim directeur opgedragen zaken ongedaan te maken, dat is niet gebeurd.

In het mandaat besluit dat in het AB van 11 januari door het AB bekrachtigd is, waren de bevoegdheden van de directeur beperkt en duidelijk omschreven. De bevoegdheid over onder andere personeelsbeleid, lag (en ligt) bij het DB, zie daarvoor ook het GR reglement.

7. Hoe beoordeelt u de stelling van PreZero dat er geen toekomst is voor deze gemeenschappelijke regeling?

In de brief die PreZero heeft gestuurd staat dat zij geen rol voor zichzelf zien weggelegd in de GR in de toekomst. Wij gaan daar inhoudelijk niet op in lopende het strategisch traject. U wordt hierover op korte termijn geïnformeerd. (zie ook vraag 8)



8. *Hoe verhoudt deze stelling zich tot het strategisch traject?*

Op dit moment kunnen we nog geen mededeling doen over het strategisch traject, de adviezen zullen op korte termijn aan uw raad worden toegezonden. Wij verwachten op 19 april 2023.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*