



---

<b>Onderwerp:</b>	Restafval in Helmond
<b>Datum:</b>	20 mei 2021
<b>Partij:</b>	GroenLinks Helmond
<b>Bijlage:</b>	40
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	19 mei 2021
<b>Antwoord college:</b>	1 juni 2021

Geacht college

Vanaf dit jaar hanteren wij als gemeente DIFTAR. Na een jaar wordt er geëvalueerd, dat weten wij. Na een twijfelende start ontvangen wij signalen van inwoners die sinds de invoering veel beter hun afval scheiden. Helaas horen wij ook dat er mensen zijn die de regels niet goed hebben begrepen. Zij zijn bijvoorbeeld wel veel beter gaan scheiden, waardoor zij minder restafval produceren, maar bieden nu elke twee weken een half gevulde container aan in plaats van een volledig gevulde. Hoewel de reductie van restafval geslaagd is, betalen zij dus onbewust teveel. Daarom zijn we benieuwd naar een aantal zaken:

1. Is er al iets te zeggen over een dalend percentage restafval?
2. Wordt er gekeken naar inwoners/straten/wijken waar de restcontainer vaker dan gemiddeld wordt aangeboden?
3. Kan die informatie erop duiden dat inwoners niet weten dat er per lediging betaald wordt? Worden de afvalcoaches gericht naar die straten/wijken gestuurd? Of zijn er andere acties die de gemeente neemt om hoge eindafrekeningen te beperken?

Met vriendelijke groet,  
GroenLinks Helmond

Lara Tamarinof  
Gemeenteraadslid GroenLinks



## Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. Is er al iets te zeggen over een dalend percentage restafval?

*Uit de vergelijking van inzamelgegevens over de maanden januari t/m april van dit jaar t.o.v. dezelfde periode vorig jaar blijkt dat de invoering van Diftar duidelijke effecten heeft op het gebied van afvalscheiding en de hoeveelheid aangeboden afval. Er is sprake van een substantiële afname van de hoeveelheid ingezameld restafval en een toename van de ingezamelde herbruikbare stromen. Dat betekent dat inwoners hun afval aanzienlijk beter scheiden. De onderstaande tabel geeft hiervan een overzicht.*

	2020	2021	Verschil	%
<b>Rest</b>	5.845	3.894	-1.951	-33,4%
<b>GFT</b>	2.665	2.966	300	11,3%
<b>Papier</b>	1.443	1.534	92	6,3%
<b>PMD</b>	463	958	494	106,8%
<b>Glas</b>	607	703	96	15,7%
<b>Textiel</b>	163	171	7	4,5%
<b>Totaal</b>	11.187	10.225	-962	-9%

In tonnen bij laagbouwoningen

*Als we kijken naar hoe vaak de restafvalcontainer is aangeboden voor lediging dan zien we een zelfde ontwikkeling: de restafvalcontainer staat aanmerkelijk minder vaak aan de straat (ca. 81.000 ledigingen in 1<sup>e</sup> kwartaal 2021 t.o.v. ca. 175.000 ledigingen in het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2020; een afname met ca. 54%).*

*Belangrijk is te beseffen dat gedurende het jaar deze cijfers nog kunnen veranderen door seizoensinvloeden, invoering van Diftar bij hoogbouwlocaties en de duur van de Corona-maatregelen zoals thuiswerken. Daarmee zijn deze cijfers een eerste, maar wel positieve, indicatie van de effecten van invoering van Diftar.*

2. Wordt er gekeken naar inwoners/straten/wijken waar de restcontainer vaker dan gemiddeld wordt aangeboden?

*Op basis van de hierboven geschetste cijfers is duidelijk dat Diftar tot op dit moment een grote invloed heeft op de frequentie van aanbieden van de restafvalcontainer. Tussen huishoudens onderling kunnen daar verschillen in zijn. Gezinssamenstelling, milieubewustzijn, persoonlijke omstandigheden zoals een medische indicatie i.c.m. met al dan niet kwijtschelding ed. zijn mogelijke oorzaken van verschillend aanbiedgedrag. We kijken daarom op hoofdlijnen naar het aanbiedgedrag en betrekken ook andere signalen hierbij, zoals signalen van inzamelaar Blink en partners in de wijk. Wanneer we merken dat in bepaalde delen van de stad de restafvalcontainer vaak aan straat wordt gezet, dan zetten we de afvalcoaches daar proactief in. Vanwege de AVG mogen wij als gemeente niet op adresniveau kijken naar het aantal ledigingen van de restafvalcontainer om daarop gericht huishoudens te benaderen voor betere afvalscheiding.*

3. A. Kan die informatie erop duiden dat inwoners niet weten dat er per lediging betaald wordt?

*Aan de huidige ledigingsgegevens is duidelijk zichtbaar (afname 54%) dat een overgrote meerderheid van de Helmondse inwoners bekend is met de principes van Diftar. Het kleine percentage dat dit niet is,*



*proberen we te bereiken zoals verwoord in het antwoord bij de vorige vraag. Echter zoals aangegeven zijn er ook andere oorzaken die van invloed zijn op het aanbiedgedrag van huishoudens dan sec een eventuele onbekendheid met de werking van Diftar.*

*B. Worden de afvalcoaches gericht naar die straten/wijken gestuurd?*

*Het is zeker de bedoeling om, indien analyses en signalen hier aanleiding voor zijn, hierop acties te ondernemen. Ook het inzetten van afvalcoaches in straten of buurten maakt daar onderdeel van uit. Ook kunnen bewoners zelf met de afvalcoaches contact opnemen om geïnformeerd te worden. Vanwege de huidige corona maatregelen gaan de afvalcoaches nog niet bij de inwoners thuis op bezoek en ook niet huis-aan-huis langs de deur. Afspraken met de afvalcoaches zijn, zolang onze medewerkers thuis moeten werken, telefonisch of via teams.*

*C. Of zijn er andere acties die de gemeente neemt om hoge eindafrekeningen te beperken?*

*De inzet van afvalcoaches is een van de mogelijkheden die de gemeente kan inzetten. Ook zetten we (herhaalde en/of themagerichte) communicatie in via onze kanalen die bijdraagt aan de brede bekendheid met Diftar en de mogelijkheden om het afval te scheiden. Eind mei is onder andere een campagne gestart via posters in de openbare ruimte (op de Hoffman borden) en posts op social media. Maar ook dienen we bewoners voldoende te faciliteren in de mogelijkheden om afval goed te kunnen scheiden resp. aan te bieden, zoals container(ruilingen), distributie PMD-zakken ed. Ondanks die inspanningen bepalen bewoners op basis van persoonlijke afwegingen hun uiteindelijke keuzes.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond*

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel  
burgemeester*

*H.J. de Ruiter  
secretaris*