



Onderwerp:	Geen kerncentrales in de MRE, wel duurzame energie
Datum:	29 maart 2021
Partij:	Groen Links
Bijlage:	30
Ingekomen brief griffie:	29 maart 2021
Antwoord college:	25 mei 2021

Geacht college

Inleiding

GroenLinks heeft met verbazing de conclusies gelezen die de provincie trekt uit het onderzoek: 'De rol van kernenergie in de energietransitie van Noord-Brabant', uitgevoerd door TNO. Hieruit blijkt wederom hoe ver de provincie tegenwoordig van de realiteit af staat en geen noodzaak ziet om nu actie te ondernemen.

We hebben als gemeente laatst de RES 1.0 ontvangen, waar we als gemeenteraad nog over moeten debatteren, tegelijkertijd komt de provincie nu met een conclusie die in geen enkele RES in Noord-Brabant wordt ondersteund. Daarom ziet GroenLinks zich genoodzaakt om nu raadvragen te stellen.

Wat GroenLinks betreft maken we nog één keer duidelijk dat een kerncentrale geen optie is om de klimaatcrisis te bestrijden. Dit blijkt uit het onderzoek van TNO:

- 'gegeven de tijd die nodig is voor het doorlopen van het vergunningstraject en de bouw van een kerncentrale, is het vrijwel uitgesloten dat voor 2030 kernstroom uit een in Nederland nieuw te bouwen kerncentrale komt.' De vergelijking met een nieuw te bouwen kerncentrales in Frankrijk, Engeland en Finland laat zien dat zelfs een doorlooptijd van 20 jaar realistischer is.
- 'Voor de uiteindelijke realisatie van een thorium MSR reactor, die veel kleiner zal zijn dan de huidige generatie 3 reactor, moet met de huidige kennis en inzichten, rekening worden gehouden met een termijn van 20 tot 25 jaar.'
- 'elektriciteitsproductie uit zon en wind hebben echter nog lagere variabele kosten dan kerncentrales.'
- 'in een energiemarkt waarbij met zon en wind een groot deel van het jaar in de elektriciteitsvraag kan worden voorzien, het aantal uren dat de kerncentrale in bedrijf is sterk afneemt. Hierdoor zal het niet meer mogelijk zijn om de investeringskosten terug te verdienen.'
- 'Bij de opwekking van kernenergie komt hoe dan ook radioactief afval vrij. Het maakt hierbij niet uit om welke technologie het gaat. (...) Door de vorming van actiniden blijft de gebruikte splijtstof van huidige watergekoelde reactoren enkele honderdduizenden jaren radioactief. Voor het afval van alle kerncentrales geldt dat er een tussentijdse en – voor langlevend kernafval – een eindberging gebouwd zal moeten worden.'

Concluderend de doorlooptijd voordat er een kernreactor staat is te lang, de kosten zijn te hoog én we komen te zitten met kernafval waar we niet meer vanaf komen. Daarbij brengt een kernreactor een heleboel risico's met zich mee die ook zonder natuurgeweld kunnen ontstaan. Denk daarbij aan de haarscheurtjes in de Belgische kernreactoren in Doel en Tihange. Kortweg, kernenergie is geen oplossing voor het echte probleem: de absolute noodzaak om op korte termijn tot een forse reductie van CO₂ uitstoot te komen.



Daarom moet er gestopt worden door de provincie om de “excuustruuskaart” te spelen met de kerncentrale en moeten ze met de energieregio’s in gaan zetten op échte duurzame energieoplossingen.

We hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Wat vindt het college ervan dat geen enkele RES kernenergie meeneemt en dat vervolgens de provincie dit als optie formuleert? Hoe serieus worden de participatieve processen in de regio dan genomen?
2. Hoe kijkt het college aan tegen een kernreactor, na het lezen van het onderzoek en de conclusies van de provincie?
3. Kan het college uitsluiten dat er op het grondgebied van Helmond een kerncentrale komt en dat ze al haar mogelijkheden inzet om een kerncentrale ook in de MRE te voorkomen?
4. Is het college bereid om een standpunt niet alleen via deze raadvragen te duiden, maar ook gezamenlijk met de MRE een duidelijk statement te maken, waarin we duidelijk aangeven dat er in deze regio geen ruimte is voor een kerncentrale?
5. Is het college bereid om de provincie op te roepen om te stoppen met energie en investeringen te steken in de heilloze keuze voor kernenergie? Waarbij we ze ook vragen om actiever te participeren en te investeren in echte duurzame energieoplossingen, waaronder zon- en windprojecten en opslagtechnologieën?



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. *Wat vindt het college ervan dat geen enkele RES kernenergie meeneemt en dat vervolgens de provincie dit als optie formuleert? Hoe serieus worden de participatieve processen in de regio dan genomen?*

In de RES onderzoeken de energieregio's waar en hoe duurzame elektriciteit op land (wind en zon) in de periode tot 2030 (met doorkijk naar 2050) opgewekt kan worden en welke warmtebronnen te gebruiken zijn, waarmee de benodigde energietransitie vanaf nu de komende decennia gerealiseerd kan gaan worden. Kernenergie is geen onderdeel van bestaand (gemeentelijk) beleid en maakt geen onderdeel uit van het onderzoek binnen de RES en maakt daardoor dan ook geen onderdeel uit van de MRE-RES. Wel is benoemd dat wij onderzoeksprojecten die rondom dit thema lopen nauwgezet in de gaten houden.

Binnen ons beleid zetten wij in op echt duurzame energiebronnen zoals wind, zon, aquathermie, restwarmtebronnen en geothermie en is er op dit moment geen ruimte voor kernenergie. Tevens is kernenergie een oplossing waar wij als lokaal bestuur niet over beslissen. Deze bevoegdheid ligt landelijk en provinciaal. Het staat de provincie als bestuursorgaan in principe dus vrij hier een standpunt over in te nemen. Vooralsnog is er in de RES 1.0 nog geen sprake van deze vorm van energie.

2. *Hoe kijkt het college aan tegen een kernreactor, na het lezen van het onderzoek en de conclusies van de provincie?*

Het college ziet op dit moment kernenergie nog niet als oplossing. Dit ook omdat er nu schonere en minder milieu belastende oplossingen zijn. Verder onderzoek zal moeten uitwijzen of en hoe kernenergie, op de lange termijn wellicht een rol zou kunnen spelen in de benodigde transitie.

3. *Kan het college uitsluiten dat er op het grondgebied van Helmond een kerncentrale komt en dat ze al haar mogelijkheden inzet om een kerncentrale ook in de MRE te voorkomen?*

We achten die kans praktisch gezien nihil (o.a. ruimtelijk en procedureel gezien), maar strikt genomen kan het College helaas dit niet uitsluiten, omdat de aanwijzing van een locatie een Rijksaangelegenheid is. Het Rijk heeft op dit moment drie locaties in Nederland gereserveerd voor de mogelijke realisatie van een kerncentrale. Dat zijn: de Eemshaven, Tweede Maasvlakte en Borssele. Indien de gemeente Helmond als zoeklocatie ergens wordt genoemd, zal een lobby worden ingezet om dit niet binnen de gemeentegrenzen te laten landen

4. *Is het college bereid om een standpunt niet alleen via deze raadvragen te duiden, maar ook gezamenlijk met de MRE een duidelijk statement te maken, waarin we duidelijk aangeven dat er in deze regio geen ruimte is voor een kerncentrale?*

Bevoegdheid ligt zoals aangegeven niet bij gemeente. We moeten deze rollen ook zuiverhouden. Op dit moment wordt dit thema wel besproken in MRE verband en is het onderwerp van gesprek aan de bestuurlijke tafel van de RES. Zoals benoemd onder vraag 1, is dit (nog) geen onderdeel van de uitwerking van de huidige RES opgave en heeft MRE op dit moment nog geen standpunt.



5. *Is het college bereid om de provincie op te roepen om te stoppen met energie en investeringen te steken in de heilloze keuze voor kernenergie? Waarbij we ze ook vragen om actiever te participeren en te investeren in echte duurzame energieoplossingen, waaronder zon- en windprojecten en opslagtechnologieën?*

Nu stoppen met een verkenning zou onderzoek naar deze optie van energie ook stil leggen en daarmee het onderzoek naar een totale energietransitie vertragen. Bovendien is het prematuur nu al te zeggen dat er ook in de toekomst geen ontwikkelingen kunnen zijn die veiliger en meer milieutechnisch verantwoord dan we nu kunnen inschatten een bijdrage aan de transitie kunnen leveren. Hoe dan ook is innovatie van belang om deze transitie het hoofd te kunnen bieden. Zoals aangegeven hebben andere varianten, zeker op dit moment, echter onze voorkeur, en gaan we vanuit die lijn ook verder met de energietransitie in de regio. Gezien de recente ontwikkelingen binnen het provinciale bestuur, is nog onduidelijk of dan wel op welke manier de nu gekozen lijn inzake kernenergie zal worden voorgezet.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
Burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*