



Onderwerp:	Zonnevelden Stiphout
Datum:	26 maart 2021
Partij:	CDA
Bijlage:	29
Ingekomen brief griffie:	25 maart 2021
Antwoord college:	6 april 2021

Geacht college

De diverse recente ontwikkelingen rondom het voornemen een zonnepark te realiseren in Stiphout leidt tot steeds grotere onrust in de wijk Stiphout. Bewoners hebben ook na de door u verstuurde brieven het gevoel dat dit hen door de strot wordt geduwd. In uw brief noemt u diverse partijen welke u adviseren maar lijkt geen rol weggelegd voor de Stichting geleedingszone Stiphout. Bewoners bestoken u en ons als gemeenteraad met brieven maar krijgen geen heldere antwoorden. Daarnaast lezen wij in het ED van 2 maart jl. dat u voornemens bent draagvlak te gaan toetsen nadat_Solarcentury een definitief plan heeft ingediend voor het zonnepark aan de rand van Stiphout. Als gemeenteraad hebben wij o.a. de belangrijke taak u te controleren op het uitvoeren van het vastgestelde beleid.

Daarom hebben wij onderstaande vragen:

- In de *RN 020 Nota Visie zonnevelden en zonnedaken gemeente Helmond 2020* is het volgende vastgelegd: "Bij initiatieven voor de realisatie van een zonneveld dient vooraf het draagvlak hiervan onder de omwonenden te worden getoetst". Het indienen van de plannen is de start van initiatief en de bijbehorende procedure. Daarom vragen wij u wanneer u de enquête gaat uitvoeren? En hoe u zeker stelt dat draagvlak getoetst is voorafgaand aan het initiatief?
- Wanneer gaat u daadwerkelijk in gesprek met de inwoners van Stiphout? Ben u voornemens een fysieke informatiebijeenkomst te houden zodra dit mogelijk is?
- Hoe gaat u de ontstane onrust wegnemen onder de inwoners van Stiphout?
- De Stichting geleedingszone Stiphout stelt zich constructief en welwillend op om met behoud voor de natuur de energietransitie doorgang te laten vinden. Wat is het advies? Wat is de rol van de stichting geleedingszone Stiphout in deze ontwikkelingen? En welke toenadering heeft u recent genomen tot de stichting geleedingszone Stiphout en wat staat er in de nabije toekomst gepland?
- In uw brief aan de omwonende schrijft u dat de Brabantse Milieu federatie de ruimtelijke onderbouwing van het plan zal beoordelen. Bij navraag bij de BMF wordt bevestigd dat zij geen rol hebben in het beoordelingsproces noch dat er afspraken zijn gemaakt met u. Waarom noemt u deze partij dan in uw correspondentie aan de inwoners van Stiphout?
- In uw brief aan de omwonende schrijft u dat de MGE verzocht is een rol te nemen in de evaluatie van dit proces inzake draagvlak. Bij navraag bij MGE wordt ontkent dat zij een rol hebben in de



evaluatie noch dat er afspraken zijn gemaakt met u. Waarom noemt u deze partij dan in uw correspondentie aan de inwoners van Stiphout?

- De wijkraad Stiphout-Warande heeft als belangrijke taak het leggen van verbindingen, coördineren, informeren en optreden als intermediair tussen gemeente en bewoners. Wat is de rol van de wijkraad Stiphout-Warande in deze ontwikkelingen? En welke toenadering heeft u recent genomen tot de wijkraad Stiphout-Warande en wat staat er in de nabije toekomst gepland?
- Op de site van Solarcentury is te lezen dat zij principemedewerking heeft ontvangen voor deze ontwikkeling. Welke kaders heeft u in de principemedewerking gegeven? Wat zijn de consequenties wanneer dit plan niet doorgaat voor de gemeente Helmond?
- Op de site van Solarcentury lezen wij dat deze grond niet geschikt is voor landbouw. Recent is er maïs verbouwd op deze grond en wordt er mest uitgereden. Onderschrijft u dat landbouw hier niet mogelijk is?
- De huidige ontwikkeling heeft grote impact op betrokkenen. Worden deze partijen betrokken in de evaluatie? En kunt u aangeven wie dit betreft?
- Uit de contacten die wij met de betrokkenen hebben is ons gebleken dat het college toegezegd zou hebben dat er een informatief interview in de Lindenberg zou komen. Wij hebben begrepen dat dit interview is afgenomen maar dat het uiteindelijk tot plaatsing niet is gekomen. Kunt u aangeven wat hiervan de reden is?

In afwachting van uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
Namens de CDA Fractie,

Pieter Vervoort, Raadslid
Ron Peters, fractiesecretaris



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

- *In de RN 020 Nota Visie zonnevelden en zonnedaken gemeente Helmond 2020 is het volgende vastgelegd: "Bij initiatieven voor de realisatie van een zonneveld dient vooraf het draagvlak hiervan onder de omwonenden te worden getoetst". Het indienen van de plannen is de start van initiatief en de bijbehorende procedure. Daarom vragen wij u wanneer u de enquête gaat uitvoeren? En hoe u zeker stelt dat draagvlak getoetst is voorafgaand aan het initiatief?*

De enquête wordt in de tweede helft april uitgezet. Doel daarvan is het ophalen van de mening van de inwoners van Stiphout. Daarnaast is een digitale wijkbijeenkomst gepland. De informatie uit de enquête en de wijkbijeenkomst wegen we mee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag.

We zullen hierbij gebruik maken van de criteria van de omgevingswet en de eerste gedachten inzake participatie van de Provincie.

- *Wanneer gaat u daadwerkelijk in gesprek met de inwoners van Stiphout? Ben u voornemens een fysieke informatiebijeenkomst te houden zodra dit mogelijk is?*

Er wordt een digitaal wijkoverleg gepland eind april, de uitnodigingen hiervoor zullen op korte termijn uitgaan. Een fysieke bijeenkomst is voorlopig niet mogelijk vanwege de coronamaatregelen. Het is onmogelijk om te zeggen wanneer fysieke bijeenkomsten weer mogelijk zijn. Daarmee is het dus ook nu nog niet mogelijk om te zeggen of we in het kader van dit proces nog een fysieke bijeenkomst kunnen organiseren. Wel streven we er naar om in een later stadium een fysiek overleg te beleggen.

- *Hoe gaat u de ontstane onrust wegnemen onder de inwoners van Stiphout?*

Nu de vergunningaanvraag ontvangen is, gaan wij deze inhoudelijk beoordelen. Wij betrekken inwoners daarbij via de reeds genoemde wijkbijeenkomst en de enquête. De procedure voorziet verder in de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen en daarna in beroep te gaan bij de rechtbank. Informatie over het moment van indienen van zienswijzen en in beroep gaan, wordt zoals gebruikelijk gepubliceerd op de gemeentepagina in weekblad De Loop en op de gemeentelijke website.

- *De Stichting geleidingszone Stiphout stelt zich constructief en welwillend op om met behoud voor de natuur de energietransitie doorgang te laten vinden. Wat is het advies? Wat is de rol van de stichting geleidingszone Stiphout in deze ontwikkelingen? En welke toenadering heeft u recent genomen tot de stichting geleidingszone Stiphout en wat staat er in de nabije toekomst gepland?*

Wij zien de Stichting Geledingszone Stiphout als één van de actoren in dit proces. In de afgelopen maanden is per mail, telefonisch en via (digitale) gesprekken regelmatig contact met de Stichting geweest, zowel ambtelijk als bestuurlijk. De Stichting heeft dezelfde positie als andere inwoners en andere organisaties in Stiphout. Ze worden uitgenodigd voor de wijkbijeenkomst en de leden kunnen de enquête invullen.

- *In uw brief aan de omwonende schrijft u dat de Brabantse Milieu federatie de ruimtelijke onderbouwing van het plan zal beoordelen. Bij navraag bij de BMF wordt bevestigd dat zij geen rol hebben in het beoordelingsproces noch dat er afspraken zijn gemaakt met u. Waarom noemt u deze partij dan in uw correspondentie aan de inwoners van Stiphout?*

Naar aanleiding van uw vraag hebben wij contact gehad met BMF. Zij geven aan geen contact met het CDA gehad te hebben. De BMF heeft op ons verzoek haar mening geven over de plannen van het geplande



zonneveld. Ze heeft aangegeven dat er voldoende aandacht moet zijn voor de ecologische, hydrologische en landschappelijke kwaliteiten. Ook hebben ze aandacht gevraagd voor onafhankelijk ecologisch onderzoek en voor verbindingen tussen NNB-gebieden in het plangebied én de omliggende NNB-gebieden.

BMF heeft geen formele rol in het beoordelingsproces rondom deze zonneplannen. Ze heeft wel aangegeven zoals bij andere zonneplannen, altijd bereid te zijn om nog aanvullend advies te geven rondom ecologische vraagstukken als een ontwikkelaar, gemeente of aangesloten organisatie daarom gevraagd wordt.

- *In uw brief aan de omwonende schrijft u dat de MGE verzocht is een rol te nemen in de evaluatie van dit proces inzake draagvlak. Bij navraag bij MGE wordt ontkent dat zij een rol hebben in de evaluatie noch dat er afspraken zijn gemaakt met u. Waarom noemt u deze partij dan in uw correspondentie aan de inwoners van Stiphout?*

Ook met MGE hebben wij contact gehad naar aanleiding van uw vraag waarbij zij aangeven niet benaderd te zijn door het CDA. Zij antwoorden ons als volgt (citaat): *“Jullie open vraag om objectief bevindingen evaluatief terug te koppelen is er zeker. Maar we doen dat onafhankelijk en niet als onderdeel van een proces om de draagvlak te creëren.”* (einde citaat).

- *De wijkraad Stiphout-Warande heeft als belangrijke taak het leggen van verbindingen, coördineren, informeren en optreden als intermediair tussen gemeente en bewoners. Wat is de rol van de wijkraad Stiphout-Warande in deze ontwikkelingen? En welke toenadering heeft u recent genomen tot de wijkraad Stiphout-Warande en wat staat er in de nabije toekomst gepland?*

De wijkraad is in een vroeg stadium benaderd. Zij hebben zelf aangegeven pas een rol te willen nemen op het moment dat er een vergunningaanvraag is ingediend en er dus duidelijkheid is over het plan. Zij zullen vanaf nu aansluiten en worden uiteraard uitgenodigd voor de wijkbijeenkomst.

- *Op de site van Solarcentury is te lezen dat zij principemedewerking heeft ontvangen voor deze ontwikkeling. Welke kaders heeft u in de principemedewerking gegeven? Wat zijn de consequenties wanneer dit plan niet doorgaat voor de gemeente Helmond?*

Er is geen enkele toezegging aan Solar Century gedaan. Zij hebben een vergunning aangevraagd. Die zullen wij de komende periode beoordelen.

- *Op de site van Solarcentury lezen wij dat deze grond niet geschikt is voor landbouw. Recent is er maïs verbouwd op deze grond en wordt er mest uitgereden. Onderschrijft u dat landbouw hier niet mogelijk is?*

Er zijn wel vormen van landbouw mogelijk. Grasteelt is immers ook landbouw. Echter, het is niet toegestaan om de grond te roeren zoals met ploegen zou gebeuren. Voor grasland is een afdeklaag op de stort nodig van minimaal 30 cm. Voor akkerbouw is een afdeklaag van minimaal 80 cm nodig. In de praktijk is hierdoor naast gras vrijwel geen enkel gewas mogelijk. De maisteelt was een proef op een gedeelte van waar de stort wat dieper ligt.

- *De huidige ontwikkeling heeft grote impact op betrokkenen. Worden deze partijen betrokken in de evaluatie? En kunt u aangeven wie dit betreft?*

De evaluatie van het beleid ‘zonnevelden en zonnedaken’ staat voor dit jaar op de agenda van uw raad. Deze casus zal daarbij ongetwijfeld aan de orde komen. Wij zouden ook graag het totale proces in relatie tot het initiatief in Stiphout met alle betrokkenen evalueren, los van de evaluatie van het beleid.



- *Uit de contacten die wij met de betrokkenen hebben is ons gebleken dat het college toegezegd zou hebben dat er een informatief interview in de Lindenberg zou komen. Wij hebben begrepen dat dit interview is afgenomen maar dat het uiteindelijk tot plaatsing niet is gekomen. Kunt u aangeven wat hiervan de reden is?*

In december vorig jaar heeft de wethouder een interview gegeven aan De Lindenberg. Wij hebben met de redactie geen overeenstemming kunnen bereiken over de weergave van het interview. De redactie heeft daarop het besluit genomen het artikel niet te willen plaatsen.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*