



## Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

---

<b>Onderwerp:</b>	Zwembad
<b>Datum:</b>	25 maart 2021
<b>Partij:</b>	Helmond Aktief
<b>Bijlage:</b>	26
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	24 maart 2021
<b>Antwoord college:</b>	20 april 2021

Geacht college,

Naar aanleiding van het ED- artikel d.d. zaterdag 20 maart jl. i.v.m. de gehouden informatieavond op 18 maart inzake het zwembad, zouden wij u de volgende vragen willen voorleggen.

- 1) Zijn tijdens deze informatiebijeenkomst voor/door omwonenden e.a. nog afwijkende conclusies getrokken inzake eerder vastgelegde kaderstellende uitgangspunten zoals die door de gemeenteraad eerder werden vastgesteld? Mede omdat in het artikel wordt geschreven citaat ;"Er blijft ruimte voor recreatieve zwemmers, verzekert de projectleider van de gemeente".
- 2) Op welk moment wordt de gemeenteraad betrokken om inzage te krijgen in het VO e.e.a. naar aanleiding van de resultaten Design & Built van de 3 partijen? In de vigerende concernplanning is hierop nog geen planning gemaakt ondanks dat onze fractie eerder dat verzoek in het presidium heeft gedaan.
- 3) Wordt de keuze van het ontwerp gekoppeld aan de kaderstellende uitgangspunten en wordt de uiteindelijke keuze toegelicht?
- 4) Omwonenden, verenigingen en andere belanghebbenden (?) worden in juni meegenomen in de keuze van het VO. Welke invloed hebben deze doelgroepen nog?
- 5) Is de (kaderstellende) omschrijving die voor het ontwerp en financiële kaders is / zal zijn meegegeven aan de 3 partijen, voor de gemeenteraad nog inzichtelijk?
- 6) Verder het verzoek om de e-mail van dhr. P.J.M. Brunklaus ontvangen op 22 maart 2021 waarin hij 2 vragen via de raadsgriffie aan de raadsleden stelt inzake het nieuwe zwembad, te beantwoorden.

In afwachting van een reactie,

Hoogachtend,  
Fractie Helmond Aktief  
Namens deze fvz Berry Smits

cc. griffier  
gemeenteraad  
media



## Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

- 1) *Zijn tijdens deze informatiebijeenkomst voor/door omwonenden e.a. nog afwijkende conclusies getrokken inzake eerder vastgelegde kaderstellende uitgangspunten zoals die door de gemeenteraad eerder werden vastgesteld? Mede omdat in het artikel wordt geschreven citaat ;"Er blijft ruimte voor recreatieve zwemmers, verzekert de projectleider van de gemeente".*

*Antwoord college:*

*Op 18 maart 2021 hebben wij een informatiebijeenkomst georganiseerd voor omwonenden van het nieuwe zwembad. Aanleiding voor deze informatieavond was het publiceren van het ontwerpbestemmingsplan. De inhoud daarvan, en het daarbij horende proces is deze avond toegelicht. Daarnaast is een toelichting gegeven op het vervolgproces rondom de ontwikkeling van het zwembad. De door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten en kaders gelden nog steeds.*

- 2) *Op welk moment wordt de gemeenteraad betrokken om inzage te krijgen in het VO e.e.a. naar aanleiding van de resultaten Design & Built van de 3 partijen? In de vigerende concernplanning is hierop nog geen planning gemaakt ondanks dat onze fractie eerder dat verzoek in het presidium heeft gedaan.*

*Antwoord college: Op dit moment loopt de aanbesteding nog. Zodra de gunning definitief is, zal het college de gemeenteraad en ook belanghebbenden hierover informeren. Naar verwachting zal dat in mei/juni 2021 zijn. Indien de gemeenteraad naast een Raadsinformatiebrief ook een toelichting wenst op de gemaakte keuzes kan dit op dat moment – dus na afronding van de aanbesteding – worden georganiseerd.*

*De aanbesteding vraagt niet om nieuwe besluitvorming door de gemeenteraad, en is daarom ook niet in de concernplanning opgenomen.*

- 3) *Wordt de keuze van het ontwerp gekoppeld aan de kaderstellende uitgangspunten en wordt de uiteindelijke keuze toegelicht?*

*Antwoord college: De aanbesteding is een zorgvuldig proces, waarbij de gemeente aan de voorkant haar eisen en wensen heeft ingebracht. Deze zijn uiteraard gebaseerd op de eerder door de raad vastgestelde kaders voor het zwembad. Uiteraard speelt bij de keuze voor een partij een overtuigende vertaling van de uitgangspunten in het ontwerp een voorname rol.*

- 4) *Omwonenden, verenigingen en andere belanghebbenden (?) worden in juni meegenomen in de keuze van het VO. Welke invloed hebben deze doelgroepen nog?*

*Antwoord college: Er kunnen geen nieuwe zaken aan het programma worden toegevoegd, deze fase in het project is afgerond met het vaststellen van het budget door de gemeenteraad. Het Voorlopig Ontwerp voldoet aan het Programma van Eisen. Het PvE is in samenspraak met de gebruikers vervaardigd. De gebruikers worden uiteraard betrokken bij de optimalisatie van het Voorlopig Ontwerp.*

- 5) *Is de (kaderstellende) omschrijving die voor het ontwerp en financiële kaders is / zal zijn meegegeven aan de 3 partijen, voor de gemeenteraad nog inzichtelijk?*

*Antwoord college: De uitvraag die in het kader van de aanbesteding is gedaan, is gebaseerd op de door de gemeenteraad vastgestelde kaders. Het aanbestedingsproces loopt nog. Na afloop hiervan – naar verwachting juni 2021 – informeren we u over de uitkomst van dit proces.*



- 6) *Verder het verzoek om de e-mail van dhr. P.J.M. Brunklaus ontvangen op 22 maart 2021 waarin hij 2 vragen via de raadsgriffie aan de raadsleden stelt inzake het nieuwe zwembad, te beantwoorden.*

*Antwoord college: Het verzoek van de heer Brunklaus is gericht aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft intussen verzocht aan het college om de gemeenteraad te adviseren. In de komende raadsvergadering van 25 mei a.s. zal het college een concept uitgaande brief aan dhr. Brunklaus aanreiken.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond*

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel  
burgemeester*

*H.J. de Ruiter  
secretaris*