



Raadsvoorstel 35
Vergadering 21 mei 2019

Gemeenteraad

Onderwerp scenario's infillmateriaal kunstgrasvelden Helmond
Portefeuillehouder H.M.J.M. van Dijk
Afdeling BJO, COM, FIN, IBOR, O&O, PSD
B&W besluit 23 april 2019
Commissie Adviescommissie omgeving 14 mei 2019
Zaaknummer 50014028

Aan de gemeenteraad,

Beslispunten

1. In te stemmen met scenario 3 uit de bijlage 'uitwerking scenario's': het gebruiken van een alternatieve infill dan SBR rubbergranulaat bij de realisatie van nieuwe en bij de vervanging van toplagen van kunstgrasvelden.
2. Nu nog geen specifieke keuze te maken voor type infillmateriaal, maar dit pas te doen bij de realisatie van nieuwe en bij de vervanging van toplagen van de kunstgrasvelden zodat we de (innovatieve) ontwikkelingen op de markt niet verliezen.
3. De extra investeringskosten voor het realiseren van 4 kunstgrasvelden waarvan 2 in 2019 met een alternatief infillmateriaal TPE, op Sportcampus de Braak, ca € 334.400,- te dekken uit de IVP post 'Knelpunten Voetbalvisie' in de begroting 2020.
4. De IVP post 'Knelpunten Voetbalvisie' in te zetten als dekking voor de extra investeringskosten bij de renovatie van bestaande kunstgrasvelden en milieumaatregelen bij bestaande velden welke nog niet voor renovatie in aanmerking komen te dekken uit de meerjarenonderhoudsreserve sport.

Inleiding

Het spelen op kunstgrasvelden met een infill van SBR rubbergranulaat heeft sinds de tv-uitzending 'Gevaarlijk Spel' van Zembla op 5 oktober 2016 onder een vergrootglas gelegen. De uitzending was aanleiding voor het RIVM om het risico op de volksgezondheid te onderzoeken. Sindsdien zijn de ontwikkelingen en onderzoeken al die tijd nauwlettend gevolgd. Op 15 januari 2019 vond de podiumbijeenkomst 'kunstgras' plaats. Tijdens deze avond kregen uw raad en de inwoners van Helmond informatie over het onderwerp en kon men vragen stellen aan diverse deskundigen op het gebied van SBR rubbergranulaat infill en alternatieve infillmogelijkheden. Deze podiumbijeenkomst was het gevolg van een toezegging aan de Raad door de wethouder Sport tijdens de begrotingbehandeling 2019. Bij het afsluiten van de podiumbijeenkomst heeft wethouder van Dijk aangegeven bij uw raad terug te komen met een voorstel waarin de diverse scenario's rondom de verschillende infillmogelijkheden zijn uitgewerkt. De opdracht voor het uitwerken van alle voor- en nadelen rondom de verschillende infillmogelijkheden en de financiële doorrekening van de scenario's is bij een extern onafhankelijk adviesbureau ondergebracht. Het rapport van het adviesbureau is bijgesloten. Het voorstel gaat in op scenario's voor de bestaande 9,5 kunstgrasvelden, maar ook voor toekomstige vervangingen / nieuwe investeringen. De huidige velden zijn veilig om te bespelen. Wij zien momenteel geen aanleiding om af te wijken van de adviezen van het RIVM en de GGD. Op 2 april heeft de commissie Inwoners opiniërend gesproken over de verschillende scenario's. De reacties en adviezen zijn meegewogen in dit voorstel.

Beoogd effect

Overeenstemming dat er bij te realiseren kunstgrasvelden en bij renovatie van bestaande kunstgrasvelden geen SBR meer wordt toegepast.

Argumenten

1.1 Maatschappelijke discussie.

Zoals reeds blijkt, is de maatschappelijke discussie over het toepassen van SBR infillmateriaal in kunstgrasvelden niet verdwenen met het verschijnen van diverse onderzoeksrapporten. Het is dus ook niet de verwachting dat deze



onrust de komende tijd wél zal afnemen. Vooral omdat er nog vervolgonderzoeken gepland zijn en de onduidelijkheid over de recycling van de oude matten ook nog niet is opgelost. De alternatieve infillmogelijkheden zorgen voorsnog niet voor maatschappelijke discussie. In de opiniecommissie van 2 april bleek er weinig draagvlak onder de commissieleden te bestaan om door te gaan met SBR infill. (Scenario 2)

2.1 De ontwikkelingen in de kunstgrasbranche gaan snel.

Van de diverse alternatieve infill zijn de eerste ervaringen op het gebied van onderhoud, slijtage etc. inmiddels ook bekend. We weten nu dat de ene infill beter wordt gewaardeerd dan de andere op bijvoorbeeld sporttechnische eigenschappen. Daarom stellen we voor om nu geen definitieve keuze te maken voor de lange termijn voor een alternatief infillmateriaal, maar dit mee te nemen op het moment dat een veld aan renovatie toe is. Daarmee kunnen we inspelen op de (innovatieve) ontwikkelingen op de markt. Ook vinden we het belangrijk dat de voetbalverenigingen meedenken over de keuze voor type infill en kunstgrasveld. Zij zijn ten slotte de hoofdgebruikers van de velden.

2.2 Renovatie van huidige velden wordt in fases uitgevoerd.

Wanneer een veld aan renovatie toe is (toplaag na 10 jaar) wordt de keuze voor infillmateriaal gemaakt. Niet alle velden zijn in eenzelfde jaar aan renovatie toe. Nu kiezen voor een soort infillmateriaal zou betekenen dat er nu al een keuze gemaakt wordt voor velden die bijvoorbeeld pas in 2028 gerenoveerd worden.

3.1 Aanleg eerste twee kunstgrasvelden op SBC de Braak in 2019

De voorbereidingen voor de aanleg van de eerste twee kunstgrasvelden op SBC De Braak is eind april gestart zodat de velden medio juli opgeleverd kunnen worden. Bij de aanbesteding van deze velden is contractueel vastgelegd dat de keuze voor ander infillmateriaal (TPE) nog aangepast kan worden. Door het leveren van de bouwkaafel voor het Dr. Knippenbergcollege, is het niet mogelijk langer te wachten met de aanleg van deze velden.

Kanttekeningen

1.1 Huidige velden zijn veilig te bespelen.

Kiezen voor een alternatieve infill kan de indruk wekken dat we als gemeente geen vertrouwen hebben in de infill op de huidige kunstgrasvelden. Dit is nadrukkelijk niet het geval. Onderzoek van het RIVM en advies van de GGD geven aan dat het veilig is gebruik te maken van kunstgrasvelden met een infill van SBR rubbergranulaat. Het betreft een extra risico van 3 op 1.000.000 bij levenslange blootstelling van meerdere keren gebruik per week tussen de 4 en 74 jaar. Wij volgen in deze het advies van onze belangrijkste raadgevers als het gaat om de volksgezondheid en we zien geen aanleiding om hiervan nu af te wijken. Ook de voetbalverenigingen zijn over het algemeen tevreden over de huidige velden. Ondanks bovenstaande zien we naar aanleiding van de opiniecommissie dat er geen breed draagvlak is binnen uw raad om vast te houden aan scenario 2, SBR.

1.2 Alternatieve infill brengt hogere aanleg- en onderhoudskosten met zich mee.

Bij het reserveren van middelen voor het vervangen van de toplagen op de sportparken is geen rekening gehouden met extra aanpassingen of ander infillmateriaal. De extra kosten worden gedekt uit de IVP post 'Knelpunten Voetbalvisie'. Echter deze reserve zal op termijn niet toereikend zijn om alle renovaties te kunnen financieren. Daarnaast zal de begroting moeten worden aangepast aan de hogere kapitaallasten.

1.3 Op bestaande velden ook extra investeringen noodzakelijk.

Op de bestaande velden met SBR infillmateriaal zullen ook investeringen moeten plaatsvinden om milieumaatregelen toe te passen. Er worden maatregelen toegepast om te voorkomen dat infill in de berm terecht komt, wordt gekeken welke technische mogelijkheden er zijn om te voorkomen dat stoffen via het drainagewater weglekken naar sloten en worden er gebruiksvoorschriften op de sportparken aangebracht. De extra kosten dekken we via de IVP post 'Knelpunten voetbalvisie'.



4.1 Bij vervangingen van toplagen is in de Meerjarenonderhoudsbegroting geen rekening gehouden met hogere kosten voor een alternatieve infill.

Voor grotere vervangingsinvesteringen werken wij met een Meerjarenonderhoudsreserve Buitensportaccommodaties. Deze reserve wordt ingezet voor alle buitensportaccommodaties, waaronder voetbal, atletiek, handbal, etc. Begin 2019 was de hoogte van deze reserve € 960.439,-. In de komende jaren moeten de toplagen van de eerste kunstgrasvelden worden vervangen. Het betreft velden op Sportpark De Beemd (2 velden in 2020), Espendonk (1 veld 2020), Molenven (1,5 veld in 2021), Brandevoort (1 veld in 2021). In de meerjarenreserve is rekening gehouden met het vervangen van de toplagen inclusief SBR infill. De meerkosten bij alternatieve infill dekken we uit de IVP post 'Knelpunten voetbalvisie'. Mocht de post niet meer toereikend zijn, zal er een extra beroep gedaan worden op het IVP.

4.2 Door het inzetten van de IVP post 'Knelpunten voetbalvisie' zijn er geen middelen beschikbaar voor andere knelpunten bij voetbalaccommodaties.

De IVP post "Knelpunten voetbalvisie" is bedoeld om knelpunten die uit de Voetbalvisie komen, op te pakken. SV Brandevoort wil een beroep doen op deze middelen voor het uitbreiden van het aantal kleedlokalen. De kleedaccommodatie van SV Brandevoort echter voldoet aan de KNVB normen. Dit is daarom geen verplichting om op te investeren. Ook zijn er nog knelpunten te benoemen bij het afstoten van bijvoorbeeld het sportpark van RKPVV conform uw vastgestelde voetbalvisie. Hiervoor zijn middelen noodzakelijk om de accommodatie en velden te kunnen ontmantelen. Het inzetten van de IVP Post 'Knelpunten Voetbalvisie' betekent dat er de komende jaren geen financiële ruimte meer is om toekomstige knelpunten op het gebied van de sportparken op te kunnen lossen.

Financiën

1. SBC De Braak

Aanleg 4 nieuwe kunstgrasvelden SBC de Braak: De extra investeringskosten voor het realiseren van 4 kunstgrasvelden met een alternatief infillmateriaal op Sportcampus de Braak, ca € 334.400,- (is € 83.600,- per veld) wordt gedekt uit de IVP post 'Knelpunten Voetbalvisie' ad. € 500.000,- in de begroting 2020. Bij de 1e Berap wordt voorgesteld deze IVP post vanaf 2019 in te zetten. In totaal zijn op SBC De Braak 4 kunstgrasvelden gepland. De velden 3 en 4 zullen naar verwachting aangelegd worden in 2021 resp, 2023 waarvoor in beide jaren eveneens € 83.600,- per veld extra geïnvesteerd moet worden. Deze investering betreft de eerste aanlegkosten. Renovatie en onderhoudskosten zie hieronder.

2. Vervanging van bestaande kunstgrasvelden naar alternatieve infillmateriaal:

In de Meerjarenonderhoudsreserve Sport is per veld budget geraamd voor de renovatie van de toplaag (inclusief SBR infill). De extra lasten voor een alternatief infillmateriaal bij renovatie van de kunstgrasvelden is afhankelijk van de uiteindelijke keuze voor de soort infill. Indien we uitgaan van TPE zijn de meerkosten per veld gemiddeld € 100.000,-. Deze extra lasten dekken we uit de Meerjarenonderhoudsreserve Sport.

3. Meerjarenonderhoudsreserve Sport:

Toekomstige keuzes voor infill bij vervanging maken een herijking van de Meerjarenonderhoudsreserve noodzakelijk. Enerzijds wordt bij de aanleg van 2 nieuwe kunstgrasvelden SBC de Braak het krediet aangewend en anderzijds wordt bij de vervanging van bestaande velden de meerkosten gedekt uit de Meerjarenonderhoudsreserve. Bij de 2^e Berap 2019 wordt hiervan een eerste inschatting gemaakt en de toereikendheid van deze reserve ten opzichte van de totale onderhouds- en vervangingskosten gemaakt. De financiële consequenties van dit besluit worden daarin meegenomen.

4. Milieumaatregelen bestaande velden:

De lasten per veld voor het aanbrengen van kantplanken bedragen € 12.000,-. Dit betekent dat voor bestaande velden die voor 2024 vervangen moeten worden, in totaal 5,5, dit extra kosten van € 66.000 met zich meebrengt. Voor voorzorgmaatregelen om te voorkomen dat stoffen via drainagewater in sloten terecht komen is nader technisch onderzoek nodig. De lasten worden tevens uit de Meerjarenonderhoudsreserve gedekt.



5. Fiscale consequenties:

Alle in het voorstel opgenomen kosten zijn exclusief BTW. Door een fiscale wetwijziging (inzake gelegenheid geven tot sport) per 1 januari 2019 is de BTW niet meer terug te vorderen bij de belastingdienst. Hiermee is de BTW voortaan kostenverhogend. Zoals reeds aangegeven als risico bij de jaarrekening 2017 en begroting 2019. Echter de wetgever komt hierin tegemoet met de regeling Specifiek Uitkering (SPUK). Hiermee worden gemeenten gecompenseerd voor deze financiële tegenvaller van 21%, voor de duur van 4 jaar (t/m 2023). De hogere investering vanuit dit voorstel wordt meegenomen in aanvraag voor de SPUK.

Communicatie

Na uw besluit zal er in overleg met de voetbalverenigingen de planning van renovatie besproken worden en zal het besluit worden toegelicht zodat de verenigingen hun leden eveneens kunnen informeren.

Vervolg

We blijven de ontwikkelingen rondom infill en kunstgras nauwlettend volgen.

Bijlagen

1. Scenario's infillmateriaal kunstgrasvelden Helmond
2. Rapportage KYBYS.

Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris
mr. drs. A.P.M. ter Voert



De raad van de gemeente Helmond;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 april 2019;
gelet op de bepalingen van de Gemeentewet;

besluit:

1. **In te stemmen met scenario 3 uit de bijlage 'uitwerking scenario's': het gebruiken van een alternatieve infill dan SBR rubbergranulaat bij de realisatie van nieuwe en bij de vervanging van toplagen van kunstgrasvelden.**
2. **Nu nog geen specifieke keuze te maken voor type infillmateriaal, maar dit pas te doen bij de realisatie van nieuwe en bij de vervanging van toplagen van de kunstgrasvelden zodat we de (innovatieve) ontwikkelingen op de markt niet verliezen.**
3. **De extra investeringskosten voor het realiseren van 4 kunstgrasvelden, waarvan 2 in 2019 met een alternatief infillmateriaal TPE, op Sportcampus de Braak, ca € 334.400,- te dekken uit de IVP post 'Knelpunten Voetbalvisie' in de begroting 2020 en 2021.**
4. **De IVP post 'Knelpunten Voetbalvisie' in te zetten als dekking voor de extra investeringskosten bij de renovatie van bestaande kunstgrasvelden en milieumaatregelen bij bestaande velden welke nog niet voor renovatie in aanmerking komen te dekken uit de meerjarenonderhoudsreserve sport.**

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 21 mei 2019

De raad voornoemd,
de voorzitter,

de griffier,