

Scenario 1

Alles terug naar natuurgras

Argumenten:

Natuurgras levert een positieve bijdrage aan de uitdaging rondom klimaatadaptatie.

Ook worden op de natuurgrasvelden al meerdere jaren geen chemische bestrijdingsmiddelen toegepast. De natuurgrasvelden worden alleen bemest met organische meststoffen (geen kunstmest. Er is dus geen sprake van mogelijke negatieve gevolgen voor de volksgezondheid en/of milieu.

Kanttekeningen:

Natuurgras heeft een beperkte bespelingsduur, 250 uur voor een wedstrijdveld en maximaal 700 uur voor een trainingsveld. Bestaande kunstgrasvelden terug vormen naar natuurgras betekent een forse capaciteitsvermindering dat leidt tot ofwel het uitbreiden van het aantal natuurgrasvelden (waarvoor in Helmond geen fysieke ruimte is, maar ook een beperkte bestemming 'sport' aanwezig is) of (meer dan) de helft van het huidig aantal voetballers zal op zoek moeten naar een andere sport, omdat er te weinig capaciteit op de sportparken aanwezig is. Voor de opzet van Sportcampus de Braak is eerder berekend dat bij het gebruik van natuurgras er minimaal 9 natuurgrasvelden nodig zijn voor de amateurvoetbalverenigingen. (zonder nevengebruik van derden zoals het Knippenbergcollege, Jan van Brabant, Jibb+, kinderopvang, etc en op basis van 1 keer per week training per team). Over heel Helmond zou zonder medegebruik al 44 natuurgrasvelden nodig zijn voor de voetbalverenigingen.

Natuurgras moet altijd een heel seizoen 'aangroeien (zodenvorming)' voordat het gebruikt kan worden. Deze rustperiode geldt ook na grotere renovaties van natuurgrasvelden. Ook in de zomerperiode is een rustperiode van 10 weken noodzakelijk.

Natuurgras is gevoelig voor weersomstandigheden wat betekent dat er een grotere kans op afgelastingen aanwezig is dan bij kunstgras. Door uitloop van de competitie kan de rustperiode van 10 weken in het geding komen.

Financieel:

In onderstaande tabel is een opsomming van de totale kosten (= total cost of ownership - TCO - over 30 jaar) per veld weergegeven.

NATUURGRAS	
	bedragen in €
Totale Aanlegkosten	162.800
Aanlegkosten	123.000
Renovatiekosten (na 15 jaar)	25.000
Algemene kosten (begeleiding, 10%)	14.800
Opruimkosten na 30 jaar	0
Jaarlijkse onderhoudskosten	16.275
Onderhoudskosten	15.500
Algemene kosten onderhoud (5%)	775
Totale kosten over 30 jaar	
Totale aanlegkosten	162.800

Onderhoudskosten 30 jaar	488.250
Rentelasten	80.586
TOTALE KOSTEN (TCO) PER VELD (30 jaar)	731.636

Scenario 2 Handhaven van de keuze voor infill van SBR rubbergranulaat voor huidige en toekomstige kunstgrasvelden

Argumenten: Onderzoek van het RIVM en advies van de GGD geven aan dat het veilig is gebruik te maken van kunstgrasvelden met een infill van SBR. Zij achten het risico voor de gezondheid door het gebruik van SBR rubbergranulaat praktisch verwaarloosbaar.

Om de milieurisico's te beperken zijn extra maatregelen te realiseren, zoals kantopsluitingen, gebruiksvoorschriften voor de gebruikers en onderhoudsinstructies.

Naar deze infillmogelijkheid is het meeste onderzoek gedaan en weten we het meeste van. Zowel qua mogelijke risico's, maar ook qua ervaring op het gebied van sporttechnische kwaliteit, levensduur, en sporttechnische eigenschappen. Na een terugval van de toepassing van rubber als infill in 2018 is dit jaar in de markt weer een toename zichtbaar.

Kanttekeningen: Ondanks het advies van RIVM en GGD blijft SBR rubbergranulaat vragen oproepen en is de maatschappelijke discussie onlosmakelijk met het onderwerp verbonden.

De saneringskosten na de tweede levensduur bedragen circa € 290.000 per veld afhankelijk van in welke mate er sprake is van verontreiniging en de kosten van het saneren daarvan. Als voorzorgsmaatregel wordt de onderbouw na 10 jaar milieukundig onderzocht. Indien een lichte vervuiling wordt geconstateerd kan overwogen worden de onderbouw te vervangen. Elders zien we dat bij renovatie van de kunstgrasvelden de onderbouw zowel na 10 als na 20 jaar nagenoeg schoon is. Alleen bij velden die ook rubber in de constructie hebben toegepast is vervuiling aangetroffen. In Helmond is nergens rubber in de fundering toegepast. Met de kosten voor het treffen van maatregelen om milieurisico's te beperken is bij aanleg geen rekening gehouden. Het RIVM beveelt aan om maatregelen te treffen.

Financieel: In onderstaande tabel is een opsomming van de totale kosten (= total cost of ownership - TCO - over 30 jaar) per veld weergegeven.

SBR	
	bedragen in €
Totale aanlegkosten	827.200
Aanlegkosten	291.000
Renovatiekosten (na 10 jaar)	197.000
Renovatiekosten (na 20 jaar)	199.000
Opruimkosten na 30 jaar	65.000
Algemene kosten (begeleiding, 10%)	75.200

Jaarlijkse onderhoudskosten	11.025
Onderhoudskosten	10.500
Algemene kosten onderhoud (5%)	525
Totale kosten over 30 jaar	
Totale aanlegkosten	827.200
Onderhoudskosten 30 jaar	330.750
Rentelasten	409.464
TOTALE KOSTEN (TCO) PER VELD (30 jaar)	1.567.414

Scenario 3 Bij aanleg van nieuwe velden kiezen voor een alternatieve infill (uitfaseren)

Argumenten: Zoals reeds blijkt, is de discussie niet verdwenen met het verschijnen van diverse onderzoeksrapporten. Het is dus ook niet de verwachting dat de onrust de komende tijd wél zal afnemen. Vooral omdat er nog vervolgonderzoeken gepland zijn en de onduidelijkheid over de recycling van de oude matten ook nog niet is opgelost. De alternatieve infillmogelijkheden zorgen niet voor maatschappelijke discussie.

De ontwikkelingen in de kunstgrasbranche gaan snel. Van de diverse alternatieve infill zijn de eerste ervaringen op het gebied van onderhoud, slijtage etc. inmiddels ook bekend. Maar ook weten we inmiddels dat de ene infill beter wordt gewaardeerd dan andere op bijvoorbeeld sporttechnische eigenschappen. De verenigingen welke gebruik maken van de sportparken zijn hoofdgebruiker van de velden. De visie en de voorkeur van de clubs wegen mee in de keuze voor infillmateriaal van de kunstgrasvelden.

Kantttekeningen: Alternatieve infill brengt hogere aanleg- en onderhoudskosten met zich mee. Voor deze kosten is op dit moment geen dekking binnen bijvoorbeeld de begroting van de twee te realiseren kunstgrasvelden op Sportpark De Braak, maar ook bij het reserveren van middelen voor het vervangen van de toplagen op diverse sportparken in de komende jaren is hier geen rekening mee gehouden.

Naar de alternatieven infill is veel minder en/of landurig onderzoek naar de gezondheids- en milieueffecten gedaan.

Niet alle alternatieven zijn geschikt als er gekeken wordt naar sporttechnische eigenschappen.

Financieel: In onderstaande tabel is een opsomming van de totale kosten per veld weergegeven. Hierbij wordt zowel kurk als TPE benoemd. Echter de ontwikkelingen op het gebied van infillmateriaal gaan snel waardoor ander infillmateriaal wellicht in de toekomst beter pasbaar is op de kunstgrasvelden. Deze ontwikkelingen willen we niet uit het oog verliezen en dus niet bij voorbaat vast willen houden aan 1 type infillmateriaal dat toepasbaar wordt in Helmond.

	Kurk	TPE*
		bedragen in €
Totale aanlegkosten	892.100	1.040.600
Aanlegkosten	322.000	367.000
Renovatiekosten (na 10 jaar)	196.000	241.000
Renovatiekosten (na 20 jaar)	243.000	288.000
Opruimkosten na 30 jaar	50.000	50.000
Algemene kosten (begeleiding, 10%)	81.100	94.600
Jaarlijkse onderhoudskosten	17.325	13.125
Onderhoudskosten	16.500	12.500
Algemene kosten onderhoud (5%)	825	625
Totale kosten over 30 jaar		
Totale aanlegkosten	892.100	1.040.600
Onderhoudskosten 30 jaar	519.750	393.750
Rentelasten	441.589	515.097
TOTALE KOSTEN (TCO) PER VELD (30 jaar)	1.853.439	1.949.447

- Verschil in TPE holle vorm en massieve vorm, hierbij wordt uitgegaan van de massieve vorm

Scenario 4 **Vervanging toplagen alle huidige kunstgrasvelden door topklaag met alternatieve infill en gebruiken alternatieve infill bij realisatie nieuwe kunstgrasvelden**

Argumenten: Een duidelijk keuze voor een andere infill dan SBR roept wellicht vragen op waarom de huidige velden dan niet vervangen worden.

Kanttekeningen: Er is sprake van kapitaalvernietiging. Je gaat nu iets vervangen waarvan de levensduur nog niet verstreken is zonder dat hiervoor een aantoonbare noodzaak bestaat. Immers, Het RIVM en GGD geven nog steeds aan dat de velden veilig te gebruiken zijn. Verenigingen zijn over het algemeen tevreden over de huidige velden qua gebruik en speltechnische eigenschappen. Om eventuele milieurisico's te beperken zijn/kunnen maatregelen getroffen worden.

Renovatie en vervanging infill per veld	TPE Massief	Kurk	Natuurgras
Velden ouder dan 4 jaar	368.000	317.000	69.000
Velden jonger dan 4 jaar	351.000	300.500	69.000
Kosten vervanging 9,5 veld in Helmond waarvan 2 jonger dan 4 jaar)	3.462.000	2.978.500	655.500
Kapitaalvernietiging	2.100.000	2.100.000	2.100.000
	5.562.000	5.078.500	2.755.500