

Reacties Poho 31 januari 2019 op concept Startnotitie RES

<i>Reactie</i>	<i>Antwoord</i>
Er wordt gevraagd om meer duidelijkheid over en een onderbouwing van de gevraagde capaciteit en de rolverdeling (<i>meerdere gemeenten</i>)	Dit is verwerkt in de paragraaf Organisatie en aansturing.
De Startnotitie is technisch. De maatschappelijke context moet explicieter in beeld worden gebracht (<i>Veldhoven</i>)	In de Startnotitie zijn aanpassingen gedaan om dit beter tot zijn recht te laten komen.
De formulering over het Klimaatakkoord (Parijs/Nederland) klopt niet (<i>Best</i>)	De formulering is aangepast. We hebben onder andere onderscheid gemaakt tussen het Parijs-akkoord en het Nederlandse Klimaatakkoord, waar eerst slechts over 'het akkoord' werd besproken.
Het mandaat is niet beschreven (<i>Best</i>) en Kies een andere term voor mandaat (<i>Someren</i>)	De term mandaat wordt niet meer gebruikt.
Duidelijk moet zijn wat we willen bereiken. Wat is het plan voor 15/20 jaar?	We sluiten aan bij de doelen van het Klimaatakkoord: 49% CO ₂ -reductie in 11 jaar (2030), met een doorkijk naar 95% CO ₂ -reductie in 2050. In de RES gaat een regionale vertaling gemaakt worden van deze doelstelling.
De planning is krap. Zorg voor een realistische planning (<i>Gemert-Bakel / Someren</i>)	De planning loopt nu gelijk met wat is voorzien in het te ondertekenen Klimaatakkoord (6 maanden na ondertekening Klimaatakkoord opleveren concept RES en 12 maanden na ondertekening opleveren definitieve RES).
Geef bij 2.1 een doorkijk naar 30 jaar (capaciteit en planning) (<i>Eersel</i>)	De Startnotitie heeft de focus op de totstandkoming van de RES. Wel is opgenomen dat er een tweejaarlijkse update moet plaatsvinden van de RES.
Het uitgangspunt dat de landelijke gemeenten een aanzienlijk deel gaan faciliteren is te strak ingezet. Is dit realistisch? Hiervoor is geen commitment van de raad. (<i>Eersel</i>)	De formulering van dit leidende principe is aangepast in de Startnotitie.
Voorgesteld wordt het formulier, zoals door de VNG gebruikt bij het invoeren van de Omgevingswet ook voor dit proces te gebruiken. (<i>Asten</i>)	Het gaat hier om een kostenmodel dat door de VNG is opgesteld voor de Omgevingswet. Bij de Omgevingswet staan (net als bij de energietransitie) alle gemeenten voor eenzelfde opgave en moeten er overal vergelijkbare trajecten gaan lopen, al zal de inhoudelijke invulling en de "couleur locale" overal verschillen. Daarom is een soort standaardmodel mogelijk, waar op basis van gemeentegrootte en ambitie een kostenindicatie gegeven kan worden. Dit model kan niet toegepast worden op de energietransitie, maar we hebben wel bij de VNG aangekaart of er een soortgelijke handreiking hiervoor ontwikkeld kan worden.
De gemeenteraden moeten goed geïnformeerd worden (<i>Laarbeek / Valkenswaard</i>) Voorgesteld wordt eerst een toelichtende brief aan de gemeenten te sturen, voordat de Startnotitie naar de raden gaat. (<i>Helmond</i>)	In raadsinformatieavonden in elke gemeente zal dit onderwerp periodiek aan bod komen. Ook worden op regionale schaal informatieavonden georganiseerd en zal de Raadstafel ²¹ betrokken worden in het proces.

Bij het gereedkomen van de RES moet geëvalueerd en opnieuw bekeken worden welke organisatie vorm en inzet noodzakelijk/ gewenst is voor het vervolg (A2-gemeenten)	Dit is expliciet opgenomen in de Startnotitie en de begeleidende brief.
--	---

Reacties gemeenten 11 maart 2019 op concept Startnotitie

We hebben reacties ontvangen van de volgende partijen: Veldhoven, Best, Peel, Laarbeek, Waalre, Helmond, Enexis, Waterschap De Dommel en DB Metropoolregio Eindhoven.

NB: Onderstaande tabel bevat alléén de punten die we niet konden verwerken in de startnotitie. Alle andere inhoudelijke reacties zijn verwerkt.

	Niet overgenomen (eventueel reden)
Commentaar Veldhoven	
P7 Het gaat om grote investeringen en maatregelen met een grote maatschappelijke en ruimtelijke impact. verwijderen	Tekst behouden
De subregio's zijn zelf verantwoordelijk voor aansluiting van alle deelnemende gemeenten verwijderen	Tekst behouden – uitdrukkelijke wens Stuurgroep
Commentaar Best	
Nieuwe beginzin: In 2015 is het Parijs-akkoord gesloten. In dit akkoord hebben 197 landen afspraken gemaakt om verdere opwarming van de aarde een halt toe te roepen	Niet overgenomen – wens van programmateam is om niet met akkoord te beginnen, maar te starten met de urgentie.
Commentaar Dagelijks Bestuur Metropoolregio Eindhoven	
Benadrukken dat hier een gezamenlijke verantwoordelijkheid ligt, ook voor andere partijen. Expliciet benoemen dat we uitgaan van een integrale aanpak, m.n. ook met de andere thema's binnen het Samenwerkingsakkoord.	Is verwerkt.
Commentaar Peelgemeenten	
Wij verwachten dat de raadsleden bij de behandeling van de Startnotitie RES MRE vragen gaan stellen hoe groot de opgave voor de MRE naar verwachting is. Wij willen daarom in de startnotitie een duiding van hoe groot de opgave van de regio voor grootschalige opwekking en de gebouwde omgeving is. Voor elektriciteit in TWh en de gebouwde omgeving in Mton vermeden CO2. En wat betekent dat dan in de gebouwde omgeving X.000 woningen isoleren en X.000 woningen van het gas af.	Dit wordt niet gedragen door de Stuurgroep. De inventarisatie van de opgave vanuit het Rijk komt pas eind maart beschikbaar en is noodzakelijk voor het schetsen van de opgave in de Metropoolregio Eindhoven. Daarbij zijn niet alle subregio's overtuigd van de noodzaak van het noemen van cijfers. Voorstel is dit over te laten aan individuele subregio's – waarbij uiteraard geschakeld kan worden met de inhoudelijk projectleider.

<p>Wij missen in het schema van de werkstructuur op pagina 10 nog 2 werkgroepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Werkgroep I : Strategie & Maatschappelijke randvoorwaarden en Leidende principes; - Werkgroep II : Inventarisatie (wel elders benoemd in het document). <p>Deze noemen als noodzakelijke inhoudelijke aanvulling en inzicht en geeft ook houvast op de benodigde inzet en capaciteit.</p>	<p>De rol van 'strategiewerkgroep' wordt ingevuld door het programmteam.</p> <p>De werkgroep inventarisatie bevindt zich in afrondende fase – zoals aangegeven onder de figuur.</p>
<p>De inhoudelijke aanvullingen en correcties van Jan Willem van der Breggen zijn niet verwerkt in de concept versie.</p>	<p>De aanvullingen zijn wel degelijk bekeken en verwerkt waar mogelijk. Voorbeelden zijn het noemen van de Klimaatwet en wijziging aan leidende principes. Zie ook mailwisseling van 11-3. We vragen begrip dat we niet alle tekstuele voorstellen hebben overgenomen, om redenen die vanuit Someren zelf al zijn aangegeven in de mail van 11-3.</p>
<p>Hoofdtaken en werkzaamheden van het Programmteam en de werkgroepen op hoofdlijnen.</p> <p>Zie hiervoor de bijgevoegde 'Memo samenwerking RES de Peel MO-20190228' als houvast en voorzet. Daarnaast zijn andere overzichten hiervoor aangeleverd in de afgelopen 2 maanden, die kunnen worden benut. Dit inzicht is nodig om ook de bestuurders en Raden / Colleges een goed beeld te geven van de noodzaak en het werk dat de RES met zich meebrengt.</p>	<p>De uitgebreide beschrijving van hoofdtaken en werkzaamheden is nuttig en geeft houvast, maar naar mening van de Stuurgroep moet de Startnotitie beperkt blijven tot essentie.</p>
<p>Voorgesteld wordt om de volgende teksten toe te voegen in de aanbiedingsbrief:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instemmen met de benodigde randvoorwaarden, inzet - capaciteit en betrokkenheid voor komende periode 2019, waarbij verwacht wordt dat deze toe zal nemen vanaf september 2019. Het College de opdracht te geven, aan deze behoefte invulling te geven. • Instemmen met het opnemen van voldoende structurele capaciteit – kennis en inzet voor de energietransitie vanaf 2020, inclusief de regionale behoefte en inzet voor dit RES-traject. 	<p>De Stuurgroep heeft ervoor gekozen om nu te focussen op het regelen en borgen van de capaciteit zoals beschreven in de aanbiedingsbrief: twee dagen per week per subregio, Eindhoven en Helmond voor het programmteam, en één dag per week per gemeente voor de werkgroepen (als richtlijn). Daarnaast is in de aanbiedingsbrief het volgende beslippunt toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in te stemmen met de keuze om het traject van de RES zoveel mogelijk met de eigen organisaties invulling te geven, om draagvlak en borging te vergroten, waarbij u zich bewust bent van het feit dat dit inzet zal vergen van de gemeentelijke organisatie.
<p>Commentaren Waalre</p>	
<p>In de aanbiedingsbrief aan de raden staat: "De voorgestelde inzet eindigt na het opleveren van de definitieve RES. Vervolgens zal worden geëvalueerd en zal worden bepaald wat nodig is voor uitvoering en</p>	<p>De wens is uitgesproken om een ijkmoment in te bouwen na gereedkoming van de RES, maar over het vervolg zal inderdaad al (ruim) eerder moeten worden nagedacht. Vandaar dat de aanbiedingsbrief de betreffende alinea als volgt is aangepast:</p>

<p>monitoring. Landelijk is afgesproken dat de RES elke 2 jaar moet worden geüpdatet.”:</p> <p>Dit suggereert dat er pas na vaststelling RES (is papier) gekeken wordt naar de uitvoering inzet e.d.. Twee opmerkingen daarbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je moet nu al vol voor de uitvoering gaan, waar je dit al kunt doen (laag hangend fruit/ no regret maatregelen); - Nadenken over inzet bij/voor de uitvoering na vaststelling van RES is (veel) te laat. Dat moet je al doen bij de vorming van de RES en de opgave die het vraagt qua uitvoering. Volgens het tijdschema op p.3 omvat definitieve RES 1.0 wel een beschrijving van de uitvoeringsorganisatie. <p>Je zou de uitvoering (menskracht + geld) bij het concept bod al mee moeten nemen en in de steiger moeten zetten, zodat het staat op het moment dat het RES definitief wordt. Wellicht is dit een strategische keuze vanuit MRE/Stuurgroep om dit nu niet mee te nemen en af te prijzen (te groot en complex qua besluitvorming in de raden)?</p> <ul style="list-style-type: none"> - RES wordt tweejaarlijkse geüpdatet....Hoe zit het met uitvoeringsprogramma van de RES + Uitvoeringsorganisatie? Zit dit in deze twee jaarlijkse update? 	<p>“De voorgestelde inzet eindigt na het opleveren van de definitieve RES. Voorafgaand aan oplevering van de RES zal worden geëvalueerd en zal worden bepaald wat voor het vervolgtraject nodig is voor uitvoering en monitoring. Landelijk is afgesproken dat de RES elke 2 jaar moet worden geüpdatet.”</p> <p>De tweejaarlijkse update gaat over de RES inclusief uitvoeringsprogramma.</p>
<p>Commentaren Helmond</p>	
<p>Figuur p5</p>	<p>Het gaat om referentiebeeld.</p>
<p>P5 structuur of visie</p>	<p>In de Handleiding RES wordt de term ‘Structuur’ aangehouden.</p>
<p>Commentaren Laarbeek</p>	
<p>Het onderwerp van financiën lijkt geheel te worden vermeden in de startnotitie, los van de opmerking dat het belangrijk is. Als raadslid zou ik willen weten waar ik voor teken, ook financieel gezien.</p>	<p>Op pagina 12 is aangegeven: Naast de personele capaciteit zal het nodig zijn opdrachten uit te zetten voor onderzoeken, tooling, communicatiemiddelen et cetera. We gaan ervan uit dat we dit bedrag kunnen dekken vanuit de rijksbijdrage vanuit het Klimaatakkoord en het beschikbare werkbudget energietransitie van de Metropoolregio Eindhoven.</p>
<p>Het is goed te noemen welke verantwoordelijkheden in het opstellen van de RES bij de gemeenten liggen (los van de regio en de sub-regio).</p>	<p>Staat beschreven op pagina 4.</p>