



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. C. van der Burgt
	Commissiegriffier	: dhr. B. van der Berg
	GroenLinks	: dhr. R. Bleekrode, dhr. T. van de Meulengraaf, dhr. L. van Sas, mevr. L. Tamarinof, dhr. T. Tuerlings, dhr. M. Yahia, mevr. A. Brekelmans, dhr. R. Verhoeven
	CDA	: dhr. S. Dere, mevr. D. Meulenbroek, dhr. J. Roefs, dhr. P. Vervoort, dhr. H. Flapper, dhr. M. Heesakkers, dhr. R. Peters
	SP	: dhr. J. de Graaf, dhr. E. Islaratoeboen, dhr. A. Spruijt, dhr. D. van Dam
	VVD	: mevr. L.J.C. van Bokhoven-van der Burgt, dhr. S. van de Brug, mevr. A. Janssen-Jansen, dhr. T. Manders, mevr. S. Stijkel-van den Braken
	Lokaal sterk	: dhr. H. Bekkers, dhr. J. Kuypers, mevr. J. Spierings-van Deursen
	50PLUS	: mevr. J. Bach-Smits, dhr. F. Mol, dhr. R. Heijl
	Helder Helmond	: dhr. M.P.J. Rieter, dhr. M. Rieter, mevr. A. van der Zee, dhr. L. van de Werff, dhr. M. van de Westerlo
	D66	: dhr. J. van den Bogaard, dhr. P. Brok, dhr. M. Selten, dhr. S. Stevens, dhr. M. van Geel
	PvdA	: dhr. T. van den Brule, dhr. J. de Mare
	Helmond Aktief plan!	: dhr. L. Smits, mevr. M. Swinkels, dhr. G. van Vught : dhr. S. van Lierop, dhr. G. van Dooren, dhr. H. de Leest
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder Van Bree, wethouder Van Dijk, wethouder Maas, wethouder Van den Waardenburg
	Overig	: dhr. Alkema, mevr. Aquina, mevr. Van Druten, dhr. Middel, mevr. Stuivenvolt
	Notulist	: mevr. O. Toirkens-Geurts

Afmeldingen: Dhr. M. Chahim (PvdA), dhr. J. Hamacher (Lokaal sterk), mevr. P. Peijs (PvdA), dhr. M. van Wetten (CDA)

### 1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

### 2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van de rondvraag van niet geagendeerde onderwerpen

De ingediende technische vragen zijn al beantwoord.

### 3. Vaststellen notulen vergadering 25 juni 2018

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### 4. **Koopovereenkomst 2<sup>e</sup> Haagstraat en Hurksestraat met Van der Heijden Bouwbedrijf B.V.** *Eerste termijn*

Mevrouw **Brekelmans** (GroenLinks) benadrukt het belang van Nul op de Meterwoningen.

De heer **Smits** (Helmond Aktief) vraagt of in de Hurksestraat ook Nul op de Meterwoningen worden gebouwd.

De heer **Heesakkers** (CDA) is blij met de nieuw te bouwen woningen en stemt in met het raadsvoorstel.

Wethouder **Van Bree** antwoordt dat in de Hurksestraat Nul op de Meterwoningen worden gerealiseerd.

*Tweede termijn*

De heer **Van den Bogaard** (D66) is blij dat er 16 energieneutrale huurhuizen in de vrije sector bij komen. D66 roept op om ook sociale huurwoningen en woningen voor het middensegment te bouwen.

De **voorzitter** concludeert dat het een hamerstuk wordt in de volgende raadsvergadering.

#### 5. **Ontwerp Programma Geluid 2018-2023**

*Eerste termijn*

De heer **Manders** (VVD) vraagt over de doelmatigheidsafweging of er wat betreft afwijking van het plan en op grond van de doelmatigheidsafweging ook richtlijnen op bandbreedtes zijn. De VVD stelt voor dat de gemeente voortaan bij evenementen tegen een geringe vergoeding oordoppen, eventueel voor eenmalig gebruik, te koop aanbiedt. Worden de bewoners op de hoogte gesteld van alle onderzoeken en beslissingen die hebben plaatsgevonden met betrekking tot hun nieuwbouwwoning?

De heer **Rieter** (Helder Helmond) geeft aan dat in het stuk staat dat de gemeente het van belang vindt dat de inwoners een plek in huis en in de tuin hebben waar zij rustig kunnen verblijven. Wordt hierbij ook rekening gehouden met balkons, aangezien geluid omhoog gaat? Zijn er toetsingscijfers bekend en inzichtelijk waaruit blijkt dat er veel meer goederentreinen door Helmond rijden? Helder Helmond adviseert om de tekst van het besluit te wijzigen in: 'Besluit: het ontwerpprogramma Geluid 2018-2023 vast te stellen.'

De heer **Smits** (Helmond Aktief) betreurt dat het raadsvoorstel niet nader is verduidelijkt middels een presentatie. Helmond Aktief informeert naar de resultaten van de studie bundelroutes. Helmond Aktief had graag een onderzoek gezien naar een gedeeltelijke ondertunneling van De Traverse. Op welke wijze wordt de raad meegenomen in de uitvoering van het Programma Geluid?

De heer **Kuypers** (Lokaal sterk) verzoekt om de termijn voor het indienen van zienswijzen niet meer in de vakantie te laten vallen.

De heer **Van Sas** (GroenLinks) geeft aan dat de N270, zoals deze dwars door de stad loopt, de grootste bijdrage levert aan de geluidshinder. Bovendien wordt over een groot deel van het traject de norm voor fijnstof overschreden. Het is moeilijk om tot een reductie van het verkeer op deze weg te komen. De overlast van geluid en fijnstof op de N270 kan ook worden verminderd door een betere doorstroming van het verkeer. Dit kan worden gerealiseerd door bijvoorbeeld gebruik te maken van moderne sensortechnologie, gecombineerd met intelligente, gekoppelde, verkeersinstallaties. GroenLinks bepleit om in de doelmatigheidsafweging een bredere maatschappelijke kosten-batenanalyse te maken, waarbij onder andere ook kosten en baten op het gebied van welzijn en gezondheid worden meegenomen.

De heer **Dere** (CDA) steunt het plan en vindt het goed dat de luchtkwaliteit wordt meegenomen.

De heer **Van den Bogaard** (D66) geeft complimenten voor de koppeling tussen geluid en gezondheid. Het is van belang om dit integraal te bekijken. D66 bepleit een snelle verkeersdoorstroming op de N270 door het creëren van een groene golf.

Wethouder **Maas** neemt de suggestie van de VVD mee voor het verstrekken van oordopjes. Tot 2022 vindt meer goederenvervoer plaats over het spoor. Dit zal daarna weer afnemen. Er zijn al diverse geluidswerende maatregelen getroffen, ook voor de balkons. De ondertunneling van De Traverse is een gepasseerd station. De luchtkwaliteit wordt meegenomen in de studie Bundelroutes. Deze studie wordt binnen twee maanden afgerond en komt dan terug in de raad.

In de toekomst wordt er rekening mee gehouden dat de zienswijzetermijn bij voorkeur niet in de vakantieperiode valt. In casu is de termijn niet opgerekt, maar is een zienswijzetermijn van zes weken aangehouden. Dit was wettelijk gezien noodzakelijk, omdat het plan al enige vertraging had opgelopen.

De wethouder onderschrijft dat een integrale aanpak het beste werkt. Zij gaat bekijken of gezondheid en welzijn kunnen worden toegevoegd aan de doelmatigheidstoets. Dit dient echter wel meetbaar te zijn. De volgende keer wordt geprobeerd om vooraf een presentatie te plannen over dergelijke moeilijke stukken. Op De Traverse is een netwerksysteem van toepassing, waardoor een grote groep wagens tegelijkertijd kan doorrijden. Bij een groene golf moeten de zijwegen langer wachten.

De heer **Van Lierop** (plan!) vindt het huidige systeem geen goede oplossing. Plan! bepleit het Eindhovense systeem, waarbij op borden de snelheid wordt aangegeven waarmee de automobilisten een groene golf krijgen.

Wethouder **Maas** neemt deze suggestie mee en koppelt dit terug aan de raad.

Mevrouw **Aquina** (ambtelijke ondersteuning) antwoordt dat de door de wet gehanteerde bandbreedte voor geluid best ruim is. Zodra woningen worden gerealiseerd, wordt bekeken of extra maatregelen nodig en mogelijk zijn om bij de woning een zo goed mogelijke leefkwaliteit te garanderen. Op basis van deze afweging wordt bepaald of een hogere grenswaarde wordt afgegeven door de gemeente.

De heer **Manders** (VVD) merkt op dat de gemeente Helmond telkens probeert om beter te acteren dan de wettelijke waarden. Geldt dat hier ook of hangt dit af van het kostenaspect?

Mevrouw **Aquina** (ambtelijke ondersteuning) bevestigt dat het kostenaspect van belang is. Bij de realisatie van een hoog aantal woningen wordt meer aandacht besteed aan extra maatregelen.

De heer **De Mare** (PvdA) merkt op dat de gemeente de kaderstelling vaststelt en dat ontwikkelaars, individuele opdrachtgevers en woningcorporaties de woningbouw realiseren.

Mevrouw **Aquina** (ambtelijke ondersteuning) vervolgt dat bewoners op de hoogte kunnen zijn van een hogere grenswaarde, omdat dit bij het kadaster bekend is. Bewoners worden daar echter niet altijd expliciet van op de hoogte gesteld.

De heer **Manders** (VVD) vindt het ter bescherming van toekomstige kopers wenselijk dat zij op de hoogte worden gesteld van de hogere grenswaarde.

Wethouder **Maas** is het ermee eens dat toekomstige kopers hierop dienen te worden gewezen. Deze mensen zijn er echter zelf ook van op de hoogte dat zij meer geluidsoverlast krijgen als zij een woning aan een drukke weg kopen.

Mevrouw **Aquina** (ambtelijke ondersteuning) vervolgt dat de geluidsbelasting door meer goederentreinen op het spoor gedurende enkele jaren hoger zal zijn. In de loop der jaren zijn diverse bronmaatregelen aan het spoor en de treinen genomen. Goederentreinen hebben piekniveaus, waardoor deze treinen als meer hinderlijk worden ervaren dan andere treinen.

#### *Tweede termijn*

De heer **Rieter** (Helder Helmond) is tevreden met de geplande geluidssanering om de bestaande knelpuntsituaties af te ronden en gaat akkoord met het voorstel.

De heer **Smits** (Helmond Aktief) vraagt op welke wijze de raad wordt meegenomen in de uitvoering van het programma. Is het mogelijk dat de raad één keer per jaar wordt bijgepraat?

Mevrouw **Aquina** (ambtelijke ondersteuning) antwoordt dat per actie wordt bekeken of een terugkoppeling plaatsvindt naar de raad of de commissie.

Wethouder **Maas** is bereid om, indien gewenst, één keer per jaar een evaluatie te verstrekken aan de raad over de stand van zaken over de actiepunten.

De **voorzitter** concludeert dat het een hamerstuk wordt in de volgende raadsvergadering.

## 6. **Aangepaste kaders voor ontwikkeling zwemvoorziening in Helmond**

De heer **Van Gestel** spreekt in namens de Helmondse duikvereniging Aquarius. Hij verzoekt om een gedeelte van het zwembad te bouwen met een diepte van 3,75 meter in plaats van 2,20 meter. De duikvereniging vindt de vorm van het diepere gedeelte niet van belang. Deze diepte heeft de zwemvereniging nodig om leden de juiste en veilige duikvaardigheden te leren. Tevens biedt een dieper bad ook andere mogelijkheden, zoals een hogere springplank. Een bad met aan één zijde een diepte van 3,75 meter kost 150.000 euro extra. Bij de gehanteerde afschrijftermijn van 40 jaar gaat dit om 3750 euro per jaar. Dat is 1% van het budget. De heer Van Gestel geeft aan dat de Helmondse bevolking daar jaren mee vooruit kan. Dit is het moment om nog iets aan te passen. De door de ambtenaar genoemde alternatieven zijn voor de vereniging geen wezenlijke opties.

De heer **Smits** (Helmond Aktief) vraagt of een bad met een diepte van 2,20 meter het einde van de vereniging betekent.

De heer **Van Gestel** antwoordt dat het voortbestaan van de vereniging dan in de toekomst in gevaar komt.

De heer **Manders** (VVD) vraagt hoeveel leden de vereniging heeft. Is het mogelijk om voor de duikactiviteiten uit te wijken naar andere zwembaden op relatief korte afstand? Zijn de leden bereid om de extra exploitatiekosten door de diepere bodem in het abonnementstarief te verrekenen?

De heer **Van Gestel** antwoordt dat de vereniging ongeveer 50 leden heeft. Hij geeft aan dat de exploitatiekosten niet stijgen als een bad alleen dieper wordt gemaakt. De leden kunnen de extra 15.000 euro per jaar niet betalen. De duikvereniging kan in de avonden niet terecht in het Pieter van den Hoogenband Zwemstadion, omdat dat zwembad dan al helemaal vol zit. De leden werken overdag.

De heer **Roefs** (CDA) vraagt of duikvereniging Aquarius alleen in Helmond is gevestigd.

De heer **Van Gestel** geeft aan dat Aquarius een echte Helmondse vereniging is en in Helmond is gevestigd.

De heer **Van den Bogaard** (D66) vraagt welke zwemactiviteiten de vereniging wel kan uitvoeren bij een diepte van 2,50 meter. In eerste instantie vroeg Aquarius om een waterdiepte van 5 meter. Is 3,75 meter ook voldoende om alle activiteiten uit te voeren?

De heer **Van Gestel** antwoordt dat in een ondieper bad weinig ruimte is voor trimmen. Tevens is het niet mogelijk om het opstijgen te oefenen. Het ideaalbeeld van de vereniging zou zijn een diepte van 5 meter. Dit mag bijvoorbeeld ook een ronde put zijn. 3,75 meter diepte geeft voldoende diepte om trimmen en opstijgen te oefenen.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vraagt of bij een diepte van 3,75 meter een beweegbare bodem in de kosten is meegenomen. Hoe zal het zwembad eruit zien?

De heer **Van Gestel** geeft aan dat een beweegbare bodem in principe alleen in het ondiepe gedeelte wordt aangelegd en niet in het diepe gedeelte. Het bad zit dan ongeveer hetzelfde in elkaar als het oude blauwe bad.

De heer **Spruijt** (SP) informeert hoe diep zwembad De Wissen is.

De heer **Van Gestel** antwoordt dat het wedstrijdbad 2,20 meter diep is. Het doelgroepenbad is 3 meter diep.

Wethouder **Van Dijk** memoreert dat de vorige gemeenteraad in november 2016 kaders heeft vastgesteld voor het zwembad. Per amendement heeft de raad besloten dat de raad uiteindelijk de beslissing neemt over de locatiekeuze. Uiteindelijk bleek dat maar één marktpartij interesse had, namelijk Fitland. Een een-op-een aanbesteding is echter juridisch niet mogelijk, vanwege de verplichting die de gemeente oplegt dat verenigingen en schoolzwemmen in het zwembad terecht kunnen. Afgelopen januari is de oude raad hier opiniërend in meegenomen. De vorige gemeenteraad wilde graag dat het zwembad op De Braak wordt gebouwd. Het is dan echter nodig om een aantal kaders te wijzigen en het amendement in te trekken.

#### *Eerste termijn*

De heer **De Mare** (PvdA) stemt in met het bijstellen van de kaders. De PvdA merkt op dat een kaart of tekening in het stuk ontbreekt. Kunnen de deelkaders 5 en 6 vervallen, omdat de gemeente het programma van eisen vaststelt? Het is erg ambitieus om te plannen dat het bestemmingsplan in juni 2019 wordt vastgesteld. De PvdA informeert naar de bestemmingsplanprocedure en de zienswijzetermijn. Tevens verzoekt de fractie om bij de begrotingsbehandeling na te gaan of het zwembad dieper kan worden gemaakt.

De heer **Spruijt** (SP) hoopt dat voor juni 2019 overeenstemming is bereikt met de korfbalvereniging. De SP merkt op dat in het zwembad weinig vertier, zoals een glijbaan of een springplank, komt voor de 'gewone Helmonders.'

De heer **Manders** (VVD) vraagt of de door de gemeenteraad gestelde kaders het animo bij de marktpartijen heeft doen slinken. Nu de kaders ter discussie worden gesteld, kan hier wellicht ook naar worden gekeken. Het zwembad wordt gebouwd op een moment dat bouwbedrijven elke prijs kunnen vragen die zij willen. In hoeverre is het bedrag van 13 miljoen euro realistisch? Staat de gemeente open voor een verhoging van de tarieven vanwege de toenemende exploitatiekosten? Uit rekenkameronderzoeken van andere gemeenten blijkt dat de exploitatiekosten van daar gebouwde nieuwe zwembaden extreem uit de hand zijn gelopen. De VVD vreest dat een mogelijke fixatie op te lage tarieven zal leiden tot een hogere gemeentelijke bijdrage in de toekomst. De VVD verzoekt om de raad continue op de hoogte te houden van de exploitatiekosten op de lange termijn. Verder oppert de VVD de suggestie om uit het budget voor de minima geld beschikbaar te stellen voor gratis zwemmen voor minima.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vraagt of er al een private partij is voor de exploitatie van het dagelijkse gebruik en beheer. Gaat OMO ook iets aanbieden voor sportende leerlingen in het water? Helder Helmond adviseert het college om hiernaar te kijken. Is de wethouder het ermee eens dat de aantrekkingskracht van het zwembad verzwakt als er geen glijbaan, duikplank of dergelijke wordt aangelegd? Waarom worden de wensen van de duikvereniging niet vervuld? Wat is de uitkomst van de gesprekken met de korfbalvereniging? Krijgen nieuwe verenigingen die zich op De Braak willen vestigen de voorkeur boven een zwembad? Wordt in het nieuwe zwembad een tillift voor mindervaliden gerealiseerd? Zijn er plannen om een buitenbad te realiseren, mogelijk op De Braak? Helder Helmond adviseert het college om te onderzoeken of de Gaviolizaal en het Edahmuseum op de locatie van het oude zwembad kunnen worden gerealiseerd.

De heer **Smits** (Helmond Aktief) geeft aan dat zijn fractie van mening is dat 13,5 miljoen euro een ruim investeringsbedrag is. Moeten de huidige gebruikers van het zwembad straks meer huur betalen voor gebruik van het zwembad? Helmond Aktief pleit voor het faciliteren van de duikvereniging. De fractie stemt in met de kaders.

De heer **Tuerlings** (GroenLinks) staat warm tegenover het verzoek van de duikvereniging. Dit dient te worden bekeken bij de begroting.

De heer **Roefs** (CDA) informeert naar de financiële consequenties. Wat zijn de huidige exploitatiekosten van De Wissen en wat worden de nieuwe exploitatiekosten? De verminderde

bezoekersaantallen door het ontbreken van de 'fun' zal immers consequenties hebben voor de exploitatielasten. Door de verplaatsing van OEC zullen ook in het nieuwe gebouw mensen moeten inschikken. Vinden hierover gesprekken plaats? Gaat de raad discussiëren over het nieuwe bestemmingsplan? Het CDA geeft aan dat de gemeente de afgenomen interesse van private partijen voor de bouw van het zwembad als een waarschuwing moet zien.

De heer **Van den Bogaard** (D66) steunt de locatie van het zwembad op De Braak. Het is van belang dat de korfbalvereniging tijdens de werkzaamheden een plek in Helmond krijgt om te blijven sporten. Het zwembad dient nog tijdens deze collegeperiode te worden gerealiseerd. D66 stemt in met de intrekking van het amendement en de aangepaste kaders. Nemen de extra kosten af indien in het zwembad een beperkte ruimte wordt gecreëerd met dieper water? De Wissen heeft een diepte van 3 meter, waardoor wellicht ook een tussenoplossing mogelijk is. D66 pleit voor het aanleggen van een duikplank, waardoor ook andere sporten in het water kunnen worden beoefend.

De heer **Kuypers** (Lokaal sterk) vraagt of Laco garandeert dat daar tot 2021 kan worden gezwommen. Worden in het nieuwe zwembad voorzieningen aangelegd voor mindervaliden? Tevens dient rekening te worden gehouden met de hogere energielasten. Wellicht kan zelf energie worden opgewekt. Lokaal sterk dringt erop aan dat de korfbalvereniging moet kunnen blijven sporten met dezelfde faciliteiten.

Mevrouw **Bach** (50PLUS) bepleit om het bad dieper te maken. Door het bouwen van een zwembad met meer voorzieningen wordt de hele stad in de regio op de kaart gezet. 50PLUS verzoekt om een onderzoek te doen naar meer mogelijkheden voor consumenten en bijvoorbeeld politie en de brandweer.

De heer **Van Lierop** (plan!) merkt op dat de ouderen in De Wissen gebruikmaken van het stoombad, het bubbelbad en de sauna. Is met bijvoorbeeld Laco gesproken over het ontbreken van de 'fun' in het nieuwe zwembad?

Wethouder **Van Dijk** zegt toe te onderzoeken of binnen het kader van 13,5 miljoen euro ruimte is om eventueel naar een diepte te gaan van 3,50 meter of 3,75 meter. Dit wordt meegenomen in de begroting. Tevens komen de financiën terug bij de begroting. Voorzieningen als een bubbelbad, duikplank of extra diepte leiden tot hogere bouw- en exploitatiekosten. In de gemeente Bodegraven is de bouw van het zwembad financieel gezien juist goed gegaan. Daaruit blijkt dat 13,5 miljoen euro een realistisch bedrag is.

De wethouder zegt toe dat voor de raadsvergadering een tekening wordt toegevoegd aan de stukken. Indien het zwembad op een andere plek op De Braak wordt gebouwd, dan ontstaan moeilijkheden met de rest van het gebied. Er zijn diverse gesprekken gevoerd met de korfbalvereniging en zij staan er positief in. De korfbalvereniging wordt helemaal meegenomen in fase 1.

Uit onderzoek blijkt dat mensen niet meer op de extra 'fun' in een zwembad zitten te wachten. Het publiek komt niet meer voor een glijbaan of een duikplank. De aanleg van een buitenzwembad is financieel gezien niet mogelijk. In het nieuwe zwembad kunnen ook wedstrijden worden georganiseerd. De wethouder neemt de suggestie van de VVD mee inzake gratis zwemmen voor minima. In het nieuwe zwembad worden voorzieningen aangelegd voor mindervaliden. Het zwembad wordt zo duurzaam mogelijk.

De heer **Alkema** (ambtelijke ondersteuning) vult aan dat nu een voorstel wordt voorgelegd over de kaders. Bij de begroting wordt een besluit genomen over de financiën. In Arnhem zijn financiële problemen met het nieuwe zwembad ontstaan door de aanbestedingssystematiek en doordat zij veel risico's bij de marktpartijen hebben neergelegd. Hierdoor hanteerden de marktpartijen een hogere marge. In Eindhoven is het vooral misgegaan, doordat de raad vroegtijdig een bedrag heeft vastgesteld. Daarna zijn er wensen bijgekomen, zonder dat de ramingen zijn aangepast. De gemeente Helmond heeft ook twee succesvolle aanbestedingen geanalyseerd. Deze zijn begeleid door het bureau dat de gemeente Helmond nu ook helpt. Elke drie maanden geeft dit bureau aan of de kosten nog actueel zijn ten opzichte van de ramingen. De prijsstijging is opgenomen in de raming. Het doel is dat de exploitatielasten niet stijgen.

De heer **Manders** (VVD) vraagt of de gemeente Helmond de risico's niet bij de marktpartijen, maar bij de gemeente legt.

De heer **Alkema** (ambtelijke ondersteuning) antwoordt dat de gemeente de marktpartijen meer duidelijkheid geeft aan de voorkant. Het bestemmingsplan is ambitieus, maar realistisch. Er wordt alleen een bestemmingsplan gemaakt voor het zwembad om het tempo erin te houden. Het is immers nog niet precies bekend wat men in de tweede fase wil doen. Adviseur Synarchis ziet steeds meer een verschuiving van recreatief zwemmen naar sportief en lerend zwemmen. Recreatief zwemmen doen mensen in de daarvoor bestemde parken.

Mevrouw **Stuivenvolt** (ambtelijke ondersteuning) geeft aan dat OMO graag gebruikmaakt van het zwembad voor de sportlessen. Het nieuwe zwembad wordt aangepast aan de wettelijke eisen voor het toegankelijk maken voor mindervaliden. Alle huidige gebruikers van de huidige sporthal De Braak gaan mee in de MFSA. De oude sporthal komt dan leeg te staan. In de tweede fase wordt bekeken wat met dit gebied wordt gedaan. Per 1 januari 2018 is het contract met Laco met 5 jaar verlengd. Het is ook mogelijk om eerder op te zeggen. Na deze 5 jaar is het contract per jaar verlengbaar. De kosten van het zwembad zullen echter stijgen vanwege verouderde installaties.

De heer **Van Lierop** (plan!) meldt dat Laco aangeeft dat de installaties nog jaren kunnen worden gebruikt.

#### *Tweede termijn*

De heer **Smits** (Helmond Aktief) vraagt of de huidige gebruikers straks meer moeten gaan betalen voor het nieuwe zwembad. Helmond Aktief stemt in met het voorstel.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) maakt een voorbehoud.

De heer **Roefs** (CDA) vraagt of ook gesprekken plaatsvinden met de amateurverenigingen. Met name over de kantines.

De heer **De Mare** (PvdA) praat graag over de financiën en het programma van eisen zodra dit staat geagendeerd. De PvdA stemt in met het voorstel.

De heer **Manders** (VVD) stelt dat ook nu rekening moet worden gehouden met de financiën.

Wethouder **Van Dijk** gaat ervan uit dat verenigingen niet meer gaan betalen. Natuurlijk praat de gemeente met de amateurverenigingen. Er wordt nog gekeken naar de kantines.

De **voorzitter** concludeert dat een voorbehoud wordt gemaakt door Helder Helmond, plan!, het CDA en de VVD.

## 7. **Wijkontwikkelingsprogramma Annawijk**

Wethouder **Van den Waardenburg** zal gemaakte prestatieafspraken met corporaties en huurdersbelangenverenigingen ter kennisname voorleggen aan de raad.

#### *Eerste termijn*

De heer **Verhoeven** (GroenLinks) stelt dat de niet-westerse etniciteit van de Annawijk meer dan tweemaal zo hoog is als in de rest van Helmond. Tevens ligt het percentage afkomstig uit de Midden- en Oost-Europese landen boven het Helmonds gemiddelde. Op welke wijze gaat de wethouder sturen op een betere spreiding van deze doelgroepen over de stad? Kunnen de gegevens over de sociale indicatoren worden gesplitst van Suytkade? Wat gaat de gemeente doen als de bewoners niet meewerken aan het verbeteren van de voortuintjes? Kan de gemeente financieel of in fte's bijdragen in het verbeteren van de groenvoorziening rond het Annatheater? Klopt het dat de gemeente WoCom van liquide middelen heeft voorzien om te gebruiken voor de aanpak van de Annawijk? Zo ja, hoe worden deze middelen ingezet? Wordt ook iets gedaan aan de woningen in Overspoor? De opbouw van de Annawijk is anders dan de opbouw van de Leonarduswijk. Hier is maatwerk vereist.

De heer **Van den Bogaard** (D66) is blij met de renovatie van de Annawijk. Het is belangrijk dat de buurtbewoners en maatschappelijke partners betrokken zijn en blijven. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het wijkhuis optimaal wordt benut?

De heer **De Mare** (PvdA) vindt het een prima plan om de wijk op te waarderen. Het is van belang om persoonlijk en individueel contact te hebben met de bewoners. Wellicht kunnen de duurzaamheidscoaches worden ingezet. De PvdA bepleit om de voortuintjes op te kopen van de huiseigenaren, zodat dit bij het straatprofiel kan worden getrokken. De gemeente heeft de vergroening van de wijk dan zelf in de hand.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) kan zich grotendeels vinden in voorliggend programma. Helder Helmond stelt dat hard moet worden gewerkt om de wijk weer in balans te krijgen. Het huisvesten van jongeren die al lang op een woning wachten zou een verbetering van de wijk zijn. Door Wooniezie komen er mensen in de wijk wonen die geen binding met de wijk hebben. Helder Helmond pleit voor het afschaffen van Wooniezie. Helder Helmond benadrukt om alleen levensloopbestendige woningen te bouwen en er bij renovatie voor te zorgen dat woningen rolstoeltoegankelijk worden. De fractie bepleit om te onderzoeken of het binnenterrein een oplossing kan bieden voor de parkeerproblematiek van de bewoners. Helder Helmond vreest dat de 650.000 euro niet toereikend zal zijn. Waar kan extra geld vandaan worden gehaald? Gaan de bewoners nog een beveiligingssysteem in de woning krijgen?

Mevrouw **Stijkel-van den Braken** (VVD) kan zich vinden in de bouwstenen. De transformatie van de wijk moet worden gedragen door de direct betrokken inwoners. Het is van belang dat er voldoende speelplekken en geschikte seniorenhuisvesting komen. Tevens benadrukt de VVD dat de ontwikkeling van de Annawijk alleen kan slagen bij goede communicatie en participatie.

De heer **Smits** (Helmond Aktief) vindt het een prima basisdocument om tot de nodige uitvoeringsplannen te komen. Kunnen de bouwstenen 3 tot en met 7 worden bekostigd uit de reguliere middelen? Helmond Aktief adviseert om hiervoor een apart budget te genereren. Hoe worden de bewoners meegenomen in de uitvoering? De fractie wordt graag regelmatig in de commissie op de hoogte gehouden.

De heer **Bekkers** (Lokaal sterk) stelt dat het plaatsen van mensen in de wijk cruciaal is. Lokaal sterk bepleit om WoCom op te roepen op zoek te gaan naar een ander systeem dan Wooniezie. De woningcorporatie dient het onderhoud van de voortuintjes te handhaven, anders wordt het al snel weer een puinhoop. De fractie steunt de plannen, maar het dient wel in overleg met de bewoners te gebeuren.

De heer **Van Lierop** (plan!) bepleit dat de voortuinen van de woningbouwvereniging moeten blijven, waarbij de woningbouwvereniging de voortuinen zelf onderhoudt. Het is wel wenselijk dat er een groenstrook blijft tussen de huizen en de weg.

Wethouder **Van den Waardenburg** geeft aan dat de gemeente sociale aspecten wil aanpakken in combinatie met het ruimtelijke aspect. Het is een dynamisch document. Projecten die in de Leonarduswijk goed werken kunnen ook op maat worden toegepast in de Annawijk. In de prestatieafspraken met corporaties is afgesproken dat goed wordt gekeken naar de plek waar woningzoekenden worden gehuisvest, waardoor een wijk evenwichtig wordt samengesteld. Dit is een proces van jaren. Het is niet altijd mogelijk om de sociale indicatoren van de Annawijk en de Suytkade te splitsen. De wethouder zou het goed vinden als de Annawijk en de Suytkade niet meer als twee aparte wijken worden gezien.

De heer **Verhoeven** (GroenLinks) merkt op dat het echt twee verschillende wijken zijn. Op deze wijze ontstaat geen goed beeld van hetgeen in de Annawijk speelt.

Wethouder **Van den Waardenburg** antwoordt dat het in deze kleine wijk niet mogelijk is om de indicatoren te specificeren op straat- of huisnummerniveau, vanwege privacyregelgeving. WoCom kan op basis van het wetboek het onderhoud van de voortuintjes handhaven, maar WoCom gaat eerst met de huurders in gesprek om de voortuintjes aan te pakken. De gemeente gaat in gesprek met de eigenaar van het Annatheater over het groenonderhoud. De wethouder wil niet toezeggen dat de gemeente hier geld voor beschikbaar stelt. Een paar jaar geleden is een deal getroffen met WoCom inzake Brandevoort. Dit bedrag moet WoCom investeren in duurzaamheid, niet alleen in de Annawijk. Het gebied Overspoor wordt vooral aangepakt qua openbare ruimte en sociale problematiek. Tijdens de gesprekken achter de voordeur worden mensen gewezen op de



activiteiten die in het wijkhuis worden georganiseerd. WoCom onderzoekt de mogelijkheden voor het binnenterrein. De eigenaren van de aangrenzende percelen moeten het er ook mee eens zijn. De garages die daar staan zijn in slechte staat en worden gesloopt. Uit afstemming met de instellingen blijkt dat de 650.000 euro toereikend zou moeten zijn. Zo niet, dan komt het college terug bij de raad. De vraag van Helmond Aktief over de bekostiging van de bouwstenen 3 tot en met 7 wordt schriftelijk beantwoord. In de stukken staat dat er speciale aandacht zal zijn voor speelruimte en ouderen.

#### *Tweede termijn*

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vraagt of het college bereid is om op korte termijn iets te doen aan de resocialisatie van de wijk. De fractie bepleit dat iedere mogelijkheid wordt aangegrepen om ervoor te zorgen dat de plaatsing in vrijkomende huizen zodanig gebeurt, dat de wijk niet meer in disbalans is.

De heer **Verhoeven** (GroenLinks) sluit zich aan bij de noodkreet van Helder Helmond. Is het mogelijk om de binnenterreinen met poorten af te sluiten?

De heer **Roefs** (CDA) ondersteunt het wijkontwikkelingsprogramma en de bouwstenen.

De heer **Bekkers** (Lokaal sterk) stelt dat het van belang is dat in de Annawijk meer mensen met een modaal inkomen gaan wonen. Lokaal sterk verzoekt de wethouder om hier met de woningbouwvereniging over te spreken.

Wethouder **Van den Waardenburg** stelt dat het plan loopt tot 2022. Een gedeelte wordt gesloopt. Daar komt nieuwbouw die kan bijdragen aan een betere mix in de wijk. De wethouder neemt de suggestie om de binnenterreinen met poorten af te sluiten mee.

De heer **Middel** (ambtelijke ondersteuning) antwoordt dat de gemeente samen met de corporaties het woningverdeelsysteem bepaalt. Dit wordt besproken in de prestatieafspraken. In de Annawijk staan veel huizen met een lage huur. Indien de huur flink wordt verhoogd, verliest men woningen uit de kernvoorraad. Er zijn echter wel mogelijkheden om gezamenlijk pilots uit te zetten. Deze discussie wordt in de komende maanden gevoerd en dan komt men terug naar de raad.

De **voorzitter** concludeert dat een voorbehoud wordt gemaakt door Helder Helmond, GroenLinks en Helmond Aktief.

### **8. Bestemmingsplan Helmond Noord 1- Paulus Potterlaan**

#### *Eerste termijn*

De heer **De Mare** (PvdA) signaleert dat voor de oudere doelgroep de afstand van het parkeerpleintje tot aan de meest westelijke woningen behoorlijk groot is. De PvdA vraagt of deze situatie leefbaar is voor ouderen die slecht ter been zijn.

Wethouder **Van den Waardenburg** neemt deze opmerking mee.

De **voorzitter** concludeert dat het een hamerstuk wordt in de volgende raadsvergadering.

### **9. Bestemmingsplan Heiakker 1**

De **voorzitter** concludeert dat het een hamerstuk wordt in de volgende raadsvergadering.

### **10. Nieuw vaststellingsbesluit bestemmingsplan Rijpelberg-Brouwhuis**

De **voorzitter** concludeert dat het een hamerstuk wordt in de volgende raadsvergadering.

### **11. Bestemmingsplan Stiphout-Geeneind 12**

De **voorzitter** concludeert dat het een hamerstuk wordt in de volgende raadsvergadering.

**12. Bestemmingsplan 't Hout- A. vd Dijkestraat naast 14**  
*Eerste termijn*

De heer **Roefs** (CDA) vindt het een verbetering dat er mooie woningen worden gebouwd.

De heer **De Mare** (PvdA) merkt op dat het beeldkwaliteitsplan Akkers niet in het bestemmingsplan van toepassing wordt verklaard, maar alleen in de toelichting. Hij adviseert om in het raadsbesluit een beslispunt op te nemen dat het beeldkwaliteitsplan Akkers ook voor deze locatie van toepassing wordt verklaard.

Wethouder **Van den Waardenburg** beaamt dat het een aanwinst is voor de wijk.

Mevrouw **Van Druten** (ambtelijke ondersteuning) vult aan dat het beeldkwaliteitsplan Akkers is vastgelegd in de Welstandsnota.

De heer **De Mare** (PvdA) maakt geen voorbehoud.

De **voorzitter** concludeert dat het een hamerstuk wordt in de volgende raadsvergadering.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de adviescommissie Omgeving van 2 oktober 2018.

De commissievoorzitter,  
C. van der Burgt

de commissiegriffier,  
B. van der Berg