



Aanwezig: Voorzitter : dhr. N. Zarroy
Commissiegriffier : mevr. J. Frerichs

SP : dhr. G. Klaus, dhr. J. Verbakel
CDA : dhr. S. Dere, dhr. M. van Wetten, dhr. E. Luyben
VVD : dhr. J. Möllmann, mevr. E. Niessen,
GroenLinks : mevr. M. Maas
Helmond Aktief : dhr. G. van Vugt
PvdA : mevr. M. van der Pijl, dhr. J. de Mare
D66 : mevr. G. van den Waardenburg, dhr. J. van den Bogaard
Lokaal sterk : dhr. J. Kuypers, mevr. K. Breuer
Helder Helmond : dhr. M. Rieter, dhr. M. van de Westerlo
Senioren 2013 :
plan! :

Portefeuillehouder(s) : wethouder Smeulders, wethouder De Vries, wethouder Stienen

Afwezig: dhr. H. de Leest (plan!) dhr. F. (Senioren 2013) dhr. M. Rieter (Helder Helmond), dhr. G. van Vugt (Helmond Aktief)
MK: dhr. T. van Mullekom (Helmond Aktief), dhr. J. Hamacher (Lokaal sterk),
Notulist: dhr. W. Witterman, O. Toirkens

Notulist:

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er zijn afmeldingen van de heer De Leest, de heer Hamacher en de heer Peters. De heer Van Vugt vervangt de heer Van Mullekom.

Mevrouw **Breuer** (Lokaal sterk) zou graag zien dat het 'Programma onderhoud wegen 2018' besproken wordt in de commissie. Ze is van mening dat het een belangrijk document is over de infrastructuur van de stad.

De **voorzitter** geeft mee dat het een onderwerp is waarvoor het mandaat bij het college ligt, maar als de commissie daarover geïnformeerd wil blijven dan kan dat. Dan moeten daarover afspraken worden gemaakt. Wethouder **De Vries** vindt het geen bezwaar om met de commissie dieper naar het stuk te kijken. De afwegingen zijn vooral technisch van aard, dus de wegen die er het slechtst aan toe zijn worden als eerste aangepakt. Maar hij is bereid nadere vragen toe te lichten.

Mevrouw **Breuer** (Lokaal sterk) wil inderdaad nadere vragen kunnen stellen en actief betrokken blijven bij de infrastructuur in de stad.

De **voorzitter** stelt voor dat, op het moment dat het stuk ter kennisname op de agenda staat, diegenen die het stuk willen bespreken dit van tevoren aangeven. Is dit niet nodig, dan blijft het stuk ter kennisname. Hij constateert dat de commissie zich hier in kan vinden.

Wethouder **Stienen** geeft aan dat de raad bij de begrotingsbehandeling 2018 per motie het college heeft opgedragen om uit te zoeken of de gemeente jongeren van achttien en negentien jaar, die niet meer onder de subsidieregels vallen, toch een aanbod aan culturele activiteiten kan doen. Het plan is nu niet om een regeling neer te zetten die een jaar lang duurt, maar om een dag te organiseren waarbij de culturele

instellingen zich presenteren aan de achttien en negentienjarigen. Degenen die komen krijgen een aanbod om een jaar lang iets te doen binnen of buiten de stad met culturele activiteiten. Er is nog geen budget, maar wel een geweldig plan.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

De **voorzitter** geeft aan dat er geen technische vragen zijn ingediend.

3. Notulen vergadering 16 januari 2018

Mevrouw **Van der Pijl** (PvdA) verbaast zich erover dat de heer P. van Vugt als aanwezig lid van de PvdA staat genoemd. Dit moet worden gecorrigeerd.

De heer **Klaus** (SP) maakt een opmerking over bladzijde 5. Daar maakt hij een compliment over het winkelcentrum. In de notulen lijkt het dat hij het winkelcentrum in de stad bedoelt, maar hij bedoelt het winkelcentrum aan de Mierloseweg.

Met deze wijzigingen zijn de notulen vastgesteld.

4. Nota Bodembeheer Helmond 2017-2027

De heer **Klaus** (SP) informeert naar een opmerking op bladzijde 17 waar staat dat er niet precies wordt omgegaan met het terugbrengen van de grond na de aanleg van kabels en leidingen. Er staat in artikel 13 van de Wet bodembescherming dat er een zorgplicht is. Hij vermoedt dat er rotzooi in de grond zit en dat de betreffende aannemer de grond moet verwijderen en nieuwe mee moet brengen. Daar is hij in geïnteresseerd.

Mevrouw **Van den Waardenburg** (D66) heeft in januari 2016 vragen gesteld over de uitbreiding van de automotive campus. Daar is een voormalige vuilstort en er is destijds aangegeven dat heien op de specifieke locatie wel eens lekkages in de bodem zou kunnen veroorzaken. Dat is dus ook slecht voor de grondwaterpositie. Er is toen gezegd dat er begin januari 2016 een start gemaakt zou worden met het bestemmingsplan en dat in dit kader de grondwater- en de bodemkwaliteit zou worden onderzocht. Inmiddels is het begin 2018. Daarom vraagt ze naar de laatste stand van zaken.

Wethouder **Smeulders** geeft aan dat er inderdaad een zorgplicht is. De ambtenaar kan er meer over zeggen. Met het bestemmingsplan automotive is men inderdaad al een tijd bezig. De verwachting is dat dat binnenkort in het college komt en daarna ook in de gemeenteraad.

De heer **Nass** (ambtenaar) geeft aan dat de vuilstort een typisch voorbeeld is van wat in de nota is uitgesloten. In het kader van de herontwikkeling van de automotive campus is onderzoek gedaan naar de stort. Daar is geen verontreiniging van betekenis aangetroffen en er is ontheffing gevraagd bij de provincie om daar in de toekomst op te kunnen bouwen. Bouwactiviteiten worden voorafgegaan door bodemonderzoek, dus er wordt op die locatie maatwerk geleverd.

Conclusie: De **voorzitter** constateert dat er geen voorbehouden door partijen worden gemaakt. Daarmee is het een hamerstuk voor de aanstaande raadsvergadering.

5. Presentatie bewonersparticipatie in de openbare ruimte

De heer **Slaats** verzorgt een presentatie.

Bewonersparticipatie is niet nieuw. De eerste visie die de gemeente hierop heeft samengesteld, dateert uit 2007. Die is vier jaar later geëvalueerd en de uitgangspunten uit 2007 zijn toen bevestigd. Daarbij gaat het met name over de invulling van de rolverdeling tussen bewoners en de gemeente. Nu gaat het over de rol van de buurtbewoner versus buurtbeheerder van de gemeente. De afdeling IBOR is al lang bezig bewoners te betrekken, vaak in een faciliterende rol. Er is nog geen proactieve houding. Er is met name gelegenheid om activiteiten uit te voeren. Communicatie is maatwerk per gelegenheid.

De kern voor de komende jaren zal zijn dat bewoners geïnformeerd blijven over zaken die gebeuren in de directe woonomgeving. Als zij met initiatieven komen dan kunnen deze daadwerkelijk gefaciliteerd worden. Daarnaast zal betrokkenheid meer gestimuleerd worden. Er wordt de komende tijd dus een proactieve houding ingevuld. Er zal ook meer over bewonersparticipatie worden gecommuniceerd, over de mogelijkheden die bewoners hebben en waar ze met ideeën terecht kunnen. Er zal daarvoor ook een speciale website aan de gemeentelijke website worden toegevoegd.

Er zijn een aantal sporen. Het eerste spoor is onderhoud van de leefomgeving. Er zijn al veel bewonersorganisaties actief, met name op het gebied van groenonderhoud en stadsreiniging, bijvoorbeeld zwerfvuilinzameling zoals de wijkschoonmaakacties. De gemeente zorgt dan voor materiaal. Daarnaast is er onder andere sinds een aantal jaar een clean-upprogramma voor basisscholen. De problematiek van zwerfvuil wordt bij de kinderen onder de aandacht gebracht. Verder zijn er samenwerkingen met andere overheidsorganisaties. Vrij recent is het Klussenteam Buiten tot stand gekomen waarin statushouders handen-spandiensten verlenen en er is ook een samenwerking met reclassering en de buurtpreventieteams. Bij de spoorinrichting gaat het met name over hoe de gemeente zaken uitvoert. Bewoners en organisaties worden actief bij de inrichtingsopgave betrokken. Veel bewoners hebben in de stad bijvoorbeeld de ruimte voor geveltuintjes gekregen en er zijn in de binnenstad muurmozaïeken gemaakt. Het laatste spoor is planontwikkeling. Het is de bedoeling om vaker samen met bewoners tot een plan te komen. Bijvoorbeeld bij het plan Dorpshart Stiphout is door bewoners en bedrijven over een langere periode meegepraat en meegeacht. Er moet nog meer bekendheid worden gegeven aan de mogelijkheden voor bewonersparticipatie. Er zal een website gemaakt worden waar je op een Google Maps informatie krijgt over wat waar plaatsvindt, waar je je bij aan kan sluiten en waar je terecht kan. Mensen zullen op die site ook meldingen kunnen doen over zaken in hun leefomgeving. Verder zal ook de interne organisatie hierop worden ingericht.

Eerste termijn

Mevrouw **Van der Pijl** (PvdA) vraagt of er aangesloten zal worden bij de BuitenBeter-app. Dit is een landelijke app om meldingen over zwerfvuil te doen. Ze heeft de app zelf een keer gebruikt en kreeg toen de melding dat Helmond nog niet is aangesloten. Toch bleek de melding dezelfde dag wel doorgegeven te zijn. Daarnaast vraagt ze of kinderen mee mogen praten bij het speeltuinbeleid. Zij heeft daar leuke ervaringen mee.

De heer **Slaats** geeft aan dat de BuitenBeter-App nu zo is ingericht dat als er in Helmond iemand via die app iets meldt dat dat bij hen binnenkomt in het systeem en aan de juiste mensen wordt doorgegeven. Dit werkt beter dan het gebruik van de BuitenBeter-app in zijn totaliteit. Zo zijn er meerdere kanalen waarlangs een melding kan binnenkomen.

Bij het speelruimtebeleid is nadrukkelijk de afspraak dat bij het herinrichten en aanpakken van speelplekken de doelgroep betrokken wordt.

De heer **Van den Bogaard** (D66) vindt het goed om te zien dat de gemeente een proactievare houding in gaat nemen ten aanzien van bewonersparticipatie. Hij leest in het stuk dat er gestimuleerd en gefaciliteerd gaat worden. Het is hem niet helder wat hij onder stimuleren moet verstaan. Daarnaast wordt gesproken over actief informeren van bewoners via een nieuwe website. Hij vraagt hoe er bekendheid aan deze website gegeven zal worden en wat de rol van sociale media daarin zal zijn.

De heer **Slaats** beseft ook dat mensen naar de website toegeleid zullen moeten worden en dat dat een opgave op het vlak van communicatie betekent. Er zal onder andere gewerkt worden met social media en herhaaldelijke oproepen in het gemeentekatern.

6. Presentatie herinrichting Mierloseweg: proces en ontwerp

Mevrouw **Frerichs** (ambtenaar) verzorgt een presentatie.

De Mierloseweg is een goed voorbeeld van bewonersparticipatie op het gebied van planontwikkeling. In september 2016 heeft de Werkgroep Mierlo-Hout 2021 zichzelf opgericht. Zij zijn ook de initiatiefnemers van dit traject en zijn nauw betrokken geweest bij het ontwerp.

In een dergelijk traject moet je van tevoren duidelijk met elkaar afspreken wat de kaders zijn. Deze meedenkgroep is best groot, maar zij zijn in staat om met elkaar elkaars belangen te delen om oor te hebben hoe de processen lopen en ook begrip te hebben voor elkaars standpunt. Bij de Mierloseweg durfde men het met elkaar aan en is veel geleerd over wat wel en wat niet werkt. Het is niet zo dat de ene mening zwaarder woog dan de ander. Wat ook goed functioneerde was dat er namens de ondernemers externe communicatie ingezet kon worden. Vaak heeft de voorzitter van de ondernemersvereniging zaken alvast bevestigd bij de ondernemers. Soms is het namelijk voor bewoners of ondernemers niet zo prettig als de gemeente op de stoep staat. Het is fijn als er iemand staat die ze kennen die meer tijd en ruimte heeft om met hen te overleggen en zo soms de weg vrijmaakt voor vergaande besluiten.

Er was geen bestuurlijke tussenkomst nodig. Er waren punten waarover men het niet eens was, maar men is er elke keer uitgekomen. De gemeente moet niet doorslaggevend willen zijn. Niet voor het compromis kiezen werkt niet, ook al is bekend dat compromissen niet altijd leiden tot het ontwerp dat de professional het beste vindt. Als er draagvlak is, dan is het goed.

Belangrijke uitgangspunten waren extra parkeerplaatsen bij de winkels. Het winkelgebied moest verbijzonderd worden. Er moest ruimte zijn voor de fietsers. Geluidsreductie is enorm belangrijk, Eenrichtingsverkeer op de Noord Parallelweg. Meer groen en het behoud van het dorpse karakter. Meer ruimte op het trottoir en de kruising met de Hortsedijk en de Calsstraat ingericht als plein. Het liefst 30 km-zone van de Troelstrastraat tot aan de Hortsedijk in het verlengde van de bestaande 30 km-weg.

Het materiaalgebruik voor het wegdek was een lastige keuze. De bewoners die last hebben van het geluid wilden asfalt. Bij de Hoefkens komen silent stones om het dorpse karakter van het winkelgebied te beschermen. Dit zijn klinkers die net zo stil zijn als asfalt.

Op 5 maart is er een algemene informatieavond waarop bewoners het ontwerp kunnen bekijken. Als alle vragen zijn beantwoord en eventuele aanpassingen zijn verwerkt, wordt het ontwerp definitief gemaakt en uitgewerkt door het ingenieursbureau. Aan het einde van het jaar kan de gemeente beginnen, maar daar zitten ondernemers vanwege de feestdagen niet op te wachten. Daarover wordt nog met de meedenkgroep en ondernemers overlegd.

De heer **Kuypers** (Lokaal sterk) meldt dat veel van de mensen op de tribune dachten dat ze nu in konden spreken.

Mevrouw **Frerichs** geeft aan dat dat niet het geval is. Er wordt nu slechts een presentatie aan de commissie gegeven. Er komt een inspraakavond over het ontwerp (waarschijnlijk op 5 maart) en na de nadere uitwerking nog eens een informatieavond.

De heer **Kuypers** (Lokaal sterk) vraagt naar het startmoment van de werkzaamheden en of er mogelijkheden zijn om de weg zo veel mogelijk open te houden. Er is de angst dat de mensen en de winkels in de winter niet bereikbaar zullen zijn.

Mevrouw **Frerichs** geeft aan dat het waarborgen van de bereikbaarheid hoge prioriteit heeft. Bedrijven zullen sowieso overlast gaan ondervinden. De ondernemersvereniging heeft gevraagd of het mogelijk is de werkzaamheden over de jaarwisseling heen te tillen. Natuurlijk is dat mogelijk.

Mevrouw **Van den Waardenburg** (D66) is blij dat de Mierloseweg wordt aangepakt. Het is voor fietsers nu gevaarlijk. Bovendien is het vaak ook lastig om de winkels te bereiken met de auto. Ze weet niet van wie de grond is, maar aan de linkerzijde bij de Hoefkens is een parkeerterreintje. Dat is rustig en daar kan je makkelijk parkeren. Ze ziet dat niet terugkomen in de presentatie. Misschien dat daar nog de connectie te maken is met dit project.

Mevrouw **Frerichs** geeft aan dat op dat terrein parkeerplaatsen bijgemaakt zullen worden. Maar dat zullen er niet zo veel zijn als aanvankelijk gedacht omdat de kruising ruimer gehouden moet worden voor de aanhangers van Jumbo.

Mevrouw **Van den Waardenburg** (D66) pleit ervoor deze mogelijkheid wat zichtbaarder te maken. Tot slot heeft ze in het ED gelezen dat er gedacht wordt aan eenrichtingsverkeer.

Mevrouw **Frerichs** stelt dat dankzij het goede werk van de voorzitter van de ondernemersvereniging er eenrichtingsverkeer komt op de Noord Parallelweg bij de fietsenwinkel van Boven richting de kruising.

De heer **Van Vugt** (Helmond Aktief) vindt dat het proces van burgerparticipatie in dit geval prima is verlopen. Toch wil hij een aantal vragen en opmerkingen plaatsen. Hij vraagt ten eerste of de geluidsbelasting ten opzichte van de SRE-randvoorwaarden is verbeterd. Ten tweede vraagt hij waarom er nu geen grootschalige rioleringswerkzaamheden zijn gepland in het kader van werk maken met werk. Ten derde vraagt hij waarom bij het wegdek toch niet is gekozen voor één materiaalsoort. Hij beseft zich dat dit de keuze is van de meedenkgroep, maar hij vraagt zich af of deze keuze ook wordt gedeeld door de afdeling Projectontwikkeling van de gemeente. Daarnaast wil hij opmerken dat er nog geen financieel plaatje is meegegeven. Hij gaat ervan uit dat het huidige beleid binnen de geldende kaders kan worden uitgevoerd. Vervolgens vraagt hij aandacht voor een braakliggend terrein aan de Mierloseweg. Hij wil weten of er voor deze locatie al een projectontwikkelaar is met een plan. Tot slot merkt hij op dat zijn partij ooit een motie heeft ingediend voor vergoeding van inkomstderving door grote projecten voor winkeliers. De gemeente heeft wat hem betreft een zorgplicht. Hij wil weten of er in dit geval een regeling is voor de winkeliers.

Mevrouw **Frerichs** stelt dat uit is gezocht of grootschalige vervanging van het riool noodzakelijk is. Dat is niet het geval. Daarnaast zijn er inderdaad eerder maatregelen genomen in het kader van geluidsreductie, maar er is nog steeds sprake van grote overlast. Daarom willen mensen daar geen elementenverharding meer, maar asfalt. Er komen niet overal silent stones omdat de overgrote meerderheid van de

meedenkgroep voorstander was van asfalt. Op het laatste stuk komen silent stones om de winkeliers daar een dorps karakter te geven dat beter aansluit bij de Hoofdstraat. Verder is er 1,8 miljoen euro beschikbaar. Met dit budget ligt men op schema.

Wethouder **De Vries** geeft aan dat de gemeente Helmond een prima regeling heeft wat betreft inkomstendering bij werkzaamheden die de gemeente uitvoert. Daarnaast worden aan de voorkant afspraken gemaakt om de overlast zo klein mogelijk te laten zijn.

7. Verschuiven van gereserveerde investering in kunstgrasveld in het kader van de visie amateurvoetbal Helmond van jaarschijf 2019 naar jaarschijf 2018

Eerste termijn

De heer **Rieter** (Helder Helmond) stelt dat het slechts om een verschuiving gaat. Wat hem betreft wordt snel begonnen.

Mevrouw **Van der Pijl** (PvdA) wil het voorstel niet tegenhouden, maar is wel verbaasd over het feit dat dit binnen zo'n korte tijd zo blijkt te moeten. Dit kan eigenlijk helemaal niet. Er wordt een soort onderuitputtingsconstructie gemaakt waarvan ze dacht dat die in Helmond niet gehanteerd wordt. Dus als de raad nu coulant is richting college, dan verwacht ze die coullance andersom in het vervolg ook.

Mevrouw **Breuer** (Lokaal Sterk) begrijpt de noodzaak om de investering te verschuiven en kan instemmen.

De heer **Möllmann** (VVD) is groot voorstander van de investering in de velden. Daar is bij de begrotingsbehandeling ook mee ingestemd. Hij vraagt zich wel af of het naar voren schuiven van deze gelden ten koste gaat van andere reeds geplande investeringen. Daarnaast vraagt hij zich af of dit een precedent schept voor andere investeringen. Hij valt mevrouw Van der Pijl bij door te stellen dat dit type financiële constructie normaliter niet wordt toegepast.

De heer **Van den Bogaard** (D66) kan zich volledig in het voorstel vinden. Hoe eerder capaciteitsproblemen bij Stiphout Vooruit en Brandevoort opgelost worden hoe beter. De verenigingen hebben zo snel mogelijk deze velden nodig en rekenen erop dat het in de zomer van 2018 klaar is. Hierdoor kunnen misschien niet alle geplande investeringen voor 2018 uitgevoerd worden, maar hier valt volgens hem wel een mouw aan te passen. Hij plaatst wel zijn vraagtekens bij de communicatie van de wethouder richting de voetbalclub. De club was namelijk niet op de hoogte van de verdeling van de middelen over de twee jaarschijven en had de verwachting dat het nieuwe veld in de zomer van 2018 gerealiseerd zou worden. Daarnaast vindt ook hij dat het niet van consistent beleid getuigt om de investering naar voren te halen.

De heer **Van Vugt** (Helmond Aktief) sluit zich aan bij aan de woorden van de heer Van den Bogaard van D66.

Wethouder **Stienen** begrijpt niet waar D66 de informatie vandaan haalt. In het kader van de begrotingsbehandeling 2018-2019 is de afweging gemaakt dat in Brandevoort heel snel een kunstgrasveld aangelegd zou kunnen worden, kosten 5 ton. Stiphout en Stiphout Vooruit maakten de afweging tussen een grasveld en een kunstgrasveld. Een grasveld betekent een bestemmingsplanwijziging. Dat gaat minstens twee tot drie jaar duren. Tot zijn verbazing heeft Stiphout Vooruit toch gekozen voor een kunstgrasveld, terwijl het de eerste club was die aangaf niet meer te willen voetballen op kunstgrasvelden waar korreltjes op liggen. Deze verandering betekent dat ze toch in 2018 een veld aan willen leggen. Het college heeft daarom de pragmatische weg gekozen, ook omdat er dan een aanbestedingsvoordeel behaald kan worden. En Stiphout Vooruit en Brandevoort kunnen het nieuwe seizoen al gaan spelen op de voetbalveldenuitbreiding. Financieel denkt hij zo ruimte te kunnen winnen. Daar kan iedereen tevreden mee zijn.

De heer **Van den Bogaard** (D66) meldt dat dit letterlijk in het raadsvoorstel staat. Hij citeert: "Voor de volledigheid, zij waren niet op de hoogte van de verdeling van de middelen over twee jaarschijven. De vereniging heeft geen vertrouwen in de snelle oplossing bij de optie van het vierde veld."

Wethouder **Stienen** onderkent dat men niet weet wat er in de begroting staat, maar men wist precies de afweging die gemaakt moest worden tussen gras of kunstgras met de daarbij horende financieringen.

Tweede termijn

Mevrouw **Van der Pijl** (PvdA) is akkoord met de uitleg over de financiering die nu toegepast zal worden,

maar ze had ook graag een reactie gekregen op het feit dat afgeweken wordt van de regels en hoe daarmee in het vervolg om te gaan om precedentwerking te voorkomen.

Wethouder **Stienen** stelt dat de raad de baas is. Het is echt een uitzondering waarbij kostenvoordeel te behalen is. Maar als de raad het niet wil dan gebeurt het niet.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vindt dat de wethouder niet kan stellen dat het eenmalig is. Hij vindt dat als zich nog eens een dergelijke situatie voordoet, er opnieuw pragmatisch gehandeld moet kunnen worden.

Wethouder **Stienen** geeft nogmaals aan dat de raad de baas is. De raad bepaalt of dit wel of geen precedent moet zijn.

Conclusie: De voorzitter constateert dat geen van de partijen een voorbehoud maakt. Daarmee is het een hamerstuk.

8. Prestatieafspraken 2018 woningcorporaties en huurdersbelangenverenigingen

De heer **Van de Westerlo** (Helder Helmond) vraagt hoe het kan dat in diverse wijken bijzondere doelgroepen de vrijgekomen huurwoningen bezetten. Hoe vraagt ook hoe een evenwichtige spreiding van de bijzondere doelgroepen over de wijken wordt getoetst. In sommige wijken voelt de Helmonder zich een vreemde in eigen wijk doordat de bijzondere doelgroepen overheersen.

Daarnaast vraagt hij waarom een gewone woningzoekende minimaal zeven jaar ingeschreven moet staan en iemand uit een bijzondere doelgroep niet.

Daarnaast heeft Helder Helmond al sinds de oprichting geen vertrouwen in Wooniezie. Er is bij Wooniezie het een en ander gaande. Daarom stelt hij voor dat de woningcorporaties de toewijzing van huurwoningen weer in eigen hand gaan nemen.

Mevrouw **Van der Pijl** (PvdA) is het opgevallen dat de verantwoordelijkheid voor veel zaken nu bij de gemeente ligt. Ze vraagt zich af wat nog de verantwoordelijkheid van de corporaties is.

Landelijk moet ongeveer 10% van de huurwoningen verhuurd worden aan mensen die meer verdienen dan mensen die voor een sociale huurwoning in aanmerking zouden komen. Dat gebeurt nu niet en de mensen die net wat meer verdienen vallen tussen de wal en het schip. Ze wil weten van de wethouder of hierover afspraken zijn gemaakt. Verder constateert ze dat er de laatste paar jaar ongeveer vijfhonderd sociale huurwoningen zijn verdwenen. Ze wil weten wat hiervoor de verklaring is. Verder is ze blij met het idee voor de stimulering van doorstroming, maar daar blijkt weinig schot in te zitten. Ze wil ook weten of de target '10% minder huisuitzettingen ten opzichte van vorig jaar' is behaald. Tot slot hoort ze dat corporaties niet met de energieprestatievergoeding zouden willen werken. Ze hoopt dat de gemeente daar toch meer mee kan.

Mevrouw **Van den Waardenburg** (D66) vindt het goed dat wordt ingezet op de spreiding van bijzondere doelgroepen en dat in 2018 wordt onderzocht welke mogelijkheden ingezet kunnen worden om die spreiding nog beter te realiseren. Daarnaast vindt ze de gemiddelde wachttijd van drie jaar voor een huurwoning erg lang. Wat haar betreft moet er gebouwd worden, maar ze ziet juist dat het aantal nieuwbouwwoningen daalt.

De heer **Van de Westerlo** (Helder Helmond) geeft aan dat in het stuk inderdaad staat dat er drie jaar wachttijd is. Maar als men Wooniezie belt krijgt men te horen dat men zeven jaar moet wachten. Hij wil weten wat mevrouw Van den Waardenburg daarvan vindt.

Mevrouw **Van den Waardenburg** (D66) vindt dat een zorgwekkend signaal.

De heer **Luyben** (CDA) vraagt waar de heer Van de Westerlo zijn informatie vandaan haalt.

De heer **Van de Westerlo** (Helder Helmond) heeft met Wooniezie een gesprek gehad in verband met de zoektocht naar een huurwoning voor zijn dochter.

Mevrouw **Breuer** (Lokaal sterk) is verheugd te lezen dat er ingezet gaat worden op de spreiding van de verschillende doelgroepen over de verschillende wijken. Ze vraagt verder wat ze zich voor moet stellen bij 56 studio's op de Kasteeltraverse.

Mevrouw **Niessen** (VVD) had al technische vragen aan de wethouder gesteld en daar antwoord op gekregen. Ze vraagt wanneer er meer bekend is over de resultaten van het onderzoek naar de mogelijkheden tot spreiding. Verder onderstreept ze het onderzoek naar de stimulering van doorstroming.

De heer **Van Vugt** (Helmond Aktief) memoreert dat op 1 februari Woonbedrijf Eindhoven is toegevoegd aan Wooniezie. Hij wil weten of dat betekent dat het bestand woningzoekenden ook is ingevoegd bij Wooniezie. Dat zou een verdubbeling van de wachtlijst betekenen.

Wethouder **Stienen** geeft aan dat de start van de gesprekken met de corporaties en de huurdersbelangenverenigingen in het kader van de nieuwe Woningwet wat langzaam verliep omdat eerst een onafhankelijke voorzitter voor het overleg is gezocht op verzoek van de huurdersbelangenverenigingen. De gemeente heeft nu een ondersteunende rol gepakt. Het voornemen ligt er om de raad na de zomervakantie mee te nemen in de constructen van de nieuwe prestatieafspraken voor 2019 tot en met 2022.

Woonbedrijf heeft momenteel 30.000 huurwoningen. Volksbelang in Helmond heeft er bijvoorbeeld 3000. Dat zijn de verhoudingen. Wooniezie wil naar een uniform toewijzingsmiddel voor de het hele stedengebied. Het samenvoegen van deze bestanden betekent een stevige automatiseringsslag. De woningen van Woonbedrijf Eindhoven zijn nu te vinden op de site van Wooniezie, maar Woonbedrijf Eindhoven behoudt voorlopig zijn eigen toewijzingsprocedure. In de loop van 2018 of 2019 zullen ze overgaan. Dan doen alle gemeenten in het stedelijk gebied mee aan Wooniezie om willekeur bij de toewijzing te voorkomen. Alles wat geautomatiseerd is, is inbraakgevoelig. Dat is ook gebleken bij Wooniezie. Manipuleren door hackers bleek wel mogelijk. Hij heeft geëist dat de resultaten van het onderzoek voor 21 maart beschikbaar zijn zodat deze gemeenteraad ze nog ontvangt.

De corporaties vinden dat ze voldoende huurwoningen hebben. Dat wil niet zeggen dat de kwaliteit van de huurwoningen voldoende is. Daar is men wel volop mee bezig. De regio gaat toe naar een krimpsituatie, dus corporaties overwegen investeringen zorgvuldig. De studio's die werden genoemd door mevrouw Breuer zijn appartementen op de hoek tegenover het politiebureau waar één- a tweepersoonshuishoudens kunnen gaan wonen.

De heer **Klaus** (SP) stelt dat in het kader van duurzaamheid er duurzamere woningen gebouwd moeten worden. Dan zullen de corporaties toch een deel van de oude woningen moeten slopen en nieuwe bouwen.

Wethouder **Stienen** geeft aan dat dit een van de vele afwegingen is. In de Leonardusbuurt wordt die afweging op dit moment gemaakt. De corporaties hebben het wat dat betreft moeilijk, ook met de energieprestatienorm. Men wil wel, maar als er veel moet worden geïnvesteerd in energiemaatregelen en er daardoor financieel gezien niet kan worden gerenoveerd zoals men wil, dan zijn dat afwegingen die een corporatie moet maken.

Drie jaar wachttijd voor deze regio is relatief lang, maar kort ten opzichte van het grootste deel van Nederland. Met name bij de middenhuurklasse vallen mensen nu buiten de boot. Daar wordt in Helmond nu aan gewerkt, onder andere op Suytkade.

Concentratie van doelgroepen in wijken is niet acceptabel. Bestaande situaties veranderen is niet makkelijk, maar het staat in de prestatieafspraken dus er moeten resultaten komen. In het stedelijk gebied is afgesproken dat 25% van de mutaties eerst aangeboden wordt aan de doelgroepen. Op het moment dat Wooniezie een woning toewijst aan iemand waarvan men denkt dat dat in die straat niet goed zou kunnen vallen, wordt er een gesprek gevoerd met diegene om te kijken of het wel een goed idee is om diegene daar te huisvesten.

Aan doorstroming zitten twee kanten. Aan de ene kant is dat goed. Als iemand in een sociale huurwoning meer verdient dan wordt er eigenlijk verwacht dat die doorstroomt en kan iemand met een lager inkomen de huurwoning betrekken. Meer dan krijg je wel eenzijdige wijken. Dus het is ook van belang dat er mensen met hogere inkomens in die wijken zijn gevestigd.

De wethouder weet niet waar de cijfers van mevrouw Van der Pijl over vijfhonderd minder huurwoningen vandaag komen. De eigen cijfers geven aan dat er tussen 1 januari 2014 en 1 januari 2018 juist tweehonderd woningen zijn bijgekomen. Hij laat het onderzoeken.

Tweede termijn

Mevrouw **Maas** (GroenLinks) herhaalt de vraag van de heer Van Vugt. Ze wil weten of het klopt dat bij samenvoegen van de bestanden mensen uit Helmond in mogen schrijven op huizen in Eindhoven en vice versa.

Wethouder **Stienen** geeft aan dat dit het geval is. Maar het werkt vice versa en een woningzoekende kan altijd urgentie aanvragen indien nodig.

Mevrouw **Van der Pijl** (PvdA) heeft nog geen antwoord op de vraag over de doelstelling van 10% minder huisuitzettingen.

Wethouder **Stienen** zal het antwoord op die vraag schriftelijk aan de commissie doen toekomen.

9. Paraplubestemmingsplan parkeren

Eerste termijn

De heer **De Mare** (PvdA) leek het in eerste instantie een puur administratieve zaak, nodig door een verandering van wetgeving. Maar bij een diepere blik lijken de afwijkingsregels veel ruimer te zijn en meer ruimte te laten voor interpretatie dan voorheen. Hij vraagt om een toelichting en vraagt zich ook af wie het bevoegd gezag is dat bepaalt of er van de regels afgeweken wordt.

Mevrouw **Van den Waardenburg** (D66) vraagt zich af of er niet specifieker gericht moet worden op parkeernormen in plaats van het gebruik van bouwwerken.

De heer **Kuypers** (Lokaal Sterk) vraagt of hij goed heeft begrepen dat bij bepaalde woningen voldaan moet worden aan bepaalde parkeernormen en dat die nu niet worden verruimd, maar een klein beetje verschoven.

Wat volgens wethouder **Stienen** speelt is dat in sommige nieuwe bestemmingsplannen nu afgeweken wordt van de parkeernorm. Juridisch is het van belang om dit voor alle bestemmingsplannen juridisch in te kaderen door middel van een paraplubestemmingsplan. Vervolgens kunnen er per project afwegingen worden gemaakt. Het is een lichte verruiming, maar nog niet volledig zoals dat zou moeten in nieuwe bestemmingsplannen.

De heer **De Mare** (PvdA) hoopt natuurlijk dat initiatiefnemers en gemeenten daar waar het verstandig is, kunnen inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen en niet vastzitten aan starre oude parkeernormen. Het stuk haalt wat hem betreft juridisch nogal wat overhoop omdat het echt ruimer is geformuleerd dan wat er in de parkeernormen staat.

Wethouder **Stienen** heeft nu geen jurist naast zich en stelt voor dat hij op basis van de vragen die nu gesteld worden een toelichting stuurt voorafgaand aan de raadsvergadering van 27 februari. Hij wil voorkomen dat hij iets zegt dat niet correct is.

De **voorzitter** legt dit voorstel voor aan de commissie. Dat betekent dat er sowieso een voorbehoud wordt gemaakt.

10. Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Helmond – Horst 27 (hockeyclub)

Er zijn twee sprekers. Als eerste is het woord aan mevrouw Tuinenbreijer, bewoonster van de buurt. De tweede spreker is de heer Van Lente, voorzitter van hockeyclub HCH.

Mevrouw **Tuinenbreijer** vraagt de commissie nog eens met een kritische blik te kijken naar de noodzaak van een extra hockeyveld. In de reactie op zienswijzen stelt de gemeente een ledental van 1300 in 2013 en een sindsdien nagenoeg stabiel ledenaantal van 1200 tot 2018. Ook zegt de gemeente nog steeds groei te zien, maar zij ziet juist krimp. Daarnaast blijkt uit haar berekening dat het aantal wedstrijden op een speeldag makkelijk gefaciliteerd kan worden. Ook als rekening wordt gehouden met de bevolkingsprognoses voor Helmond is uitbreiding niet noodzakelijk. Daarnaast zijn er volgens haar mogelijkheden om de huidige parkeerproblemen op te lossen. Zij denkt hierover graag mee in een geschikte setting. Ze rondt af door te stellen dat flexibel omgaan met veranderende omstandigheden noodzaak is om een goede koers te houden.

De heer **Van Lente** geeft aan dat het proces om te komen tot uitbreiding van 4 naar 5 velden al 14 jaar loopt. Het ledental schommelt sinds 2006 tussen de 1200 en 1300. De hockeybond heeft demografisch onderzoek gedaan en voorspelt in de komende jaren een toename van het aantal hockeyers voor de regio Helmond. Daarmee zou het probleem alleen maar groter worden. Met het huidige aantal leden moet al regelmatig dispensatie bij de bond worden aangevraagd voor het spelen buiten het officiële blok van 8.30 uur tot 17.30 uur op zaterdag. Er worden wedstrijden later op de avond gespeeld. Met een vijfde veld is dispensatie nog maar sporadisch nodig.

Hij denkt dat het ontwerp voor het complex, gemaakt samen met gemeente en belanghebbenden, heel mooi is met veel ruimte voor natuur. In de plannen kan de Goorloop weer meanderen ter hoogte van de hockeyclub. De verbinding van het Warandebos met de Goorloop wordt gemaakt vanaf 2030. Uiteindelijk gaat HCH efficiënter met de ruimte om.

Als laatste een opmerking over parkeerplaatsen. Op dit moment zijn er dertig parkeerplaatsen gerealiseerd

door de gemeente en tachtig plaatsen die door de club zelf op het terrein zijn bijgelegd. Er is een behoefte voor ruim tweehonderd plaatsen op zaterdag. Hij is blij dat in de plannen voorzien is in ruim voldoende parkeermogelijkheden.

Mevrouw **Maas** (GroenLinks) is niet overtuigd van het verhaal van de heer Van Lente over de ledenaantallen. Zij ziet een terugloop, vooral bij de jeugd waar de aanwas vandaan zou moeten komen.

De heer **Van Lente** geeft aan dat er in de grafiek in het laatste jaar een raar sprongetje zit waarbij de jeugd fors is afgenomen en de senioren toegenomen. Dit komt doordat een aantal jeugdteams vervroegd zijn doorgestroomd naar de jong-senioren. Die spelen op zondag waardoor er op zaterdag enige verlichting is. Gelukkig groeit de jeugd nu amper omdat dit het probleem zou vergroten. Daarnaast krijg de club veel aanvragen van teams die bij Mierlo en Brandevoort hockeyen om het terrein te mogen gebruiken. Die teams worden nu niet met open armen ontvangen omdat de rek eruit is.

De heer **Van den Bogaard** (D66) vraagt naar het beleid ten opzichte van nieuwe jeugdleden en of er een ledenstop is ingesteld.

De heer **Van Lente** geeft aan dat er geen ledenstop is, maar dat het water wel tot aan de lippen staat.

Eerste termijn

De heer **Van Vugt** (Helmond Aktief) wil graag een reactie van de wethouder op de verschillende cijfers die over tafel gaan.

De heer **Verbakel** (SP) worstelt met het dossier. Een meerderheid van de raad heeft enkele jaren geleden ingestemd met uitbreiding. De SP-fractie heeft toen tegengestemd. Bescherming van de natuur weegt voor hem zwaar. Dat is een gegeven randvoorwaarde.

De heer **De Mare** (PvdA) ziet steeds nieuwe getallen, maar vindt dat de discussie niet moet worden overgedaan. De raad heeft democratisch besloten tot uitbreiding van de hockeyclub op de huidige locatie. Op het eerste ontwerp was kritiek omdat het ten koste leek te gaan van de natuur. Het nieuwe plan biedt wel de bescherming van de natuur. Dit plan is wezenlijk beter dan dat van twee jaar geleden.

In 2015 is ook uitgebreid gesproken over de overlast voor de bewoners van de Horst en de Gistel. Hij vindt dat een bestemmingsplan niet hoeft te worden tegengehouden omdat sommige gebruikers zich niet aan de regels houden, bijvoorbeeld door veel te hard te rijden. Dat is een zaak van handhaving.

Ten aanzien van geluid vindt hij het teleurstellend dat er blijkens de ingebrachte zienswijze nog steeds sprake is van geluidsoverlast. Juist in een verandertraject is het belangrijk een goede relatie met je burens op te bouwen. Hij roept de vereniging op zich goed aan de normen te houden, de gemeente om indien nodig handhavend op te treden en de bewoners om de geluidsoverlast binnen de normen wel te accepteren.

Als laatste merkt hij op dat in het oorspronkelijke plan een fietsverbinding naar Stiphout was meegenomen. Deze ziet hij nu niet terug. Hij roept de wethouder op wel werk te maken van een goede fietsverbinding naar Stiphout.

De heer **Van den Bogaard** (D66) stemde in 2015 tegen uitbreiding aan de noordzijde van de hockeyvelden. Er was nog te veel onduidelijk over waar de natuurcompensatie zou plaatsvinden en ook de maatregelen om de overlast voor de omgeving en de buurtbewoners te beperken waren nog niet uitgewerkt. Hij merkt verder op het toch jammer te vinden dat een vierde variant, een gedeeltelijke uitbreiding aan de zuidzijde niet uitgebreid is onderzocht. Dat was een goede mogelijkheid geweest aangezien de PVV haar accommodatie moet verlaten. Hij vraagt de wethouder of deze velden aan de natuur teruggegeven zullen worden. Hij leest dat de provincie in kan stemmen met herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant, dat de kwaliteit en kwantiteit van dit natuurgebied per saldo verbetert. Ook acht de provincie de natuurcompensatie aanvaardbaar. Verder heeft de gemeente volgens de provincie voldoende aannemelijk gemaakt dat de uitbreiding van de hockeyvelden wenselijk. De versterking van de Goorloop, een ecologische verbindingzone, juicht hij toe. Ook leest hij dat er een overeenkomst gesloten moet worden met het waterschap voor vaststelling van dit plan. Hij vraagt de wethouder of deze al is gesloten. D66 vindt de beantwoording uitgebreid en gedegen en is blij met de uitgebreide natuurcompensatie. Toch maakt hij een voorbehoud om het te kunnen bespreken in de fractie. De ledenaantallen blijven een discussiepunt.

De heer **Kuypers** (Lokaal Sterk) wil opmerken dat er niet voor niets elke keer ontheffing moet worden gevraagd om wedstrijden te spelen na de normale speeltijden. Als die ontheffing verleend wordt, dan gaat hij ervan uit dat het nodig is. Hij kan instemmen met het plan.

Wethouder **Stienen** gaat uit van de cijfers van de hockeybond. Daar zit een lichte groei in, maar op zich is dat een stagnatie. Dat heeft aan de ene kant te maken met het feit dat Helmond de laatste jaren niet gegroeid is, maar er ligt nu een provinciale prognose dat de gemeente tot 2030 gaan groeien tot 98.000 inwoners. De raad heeft in 2015 een besluit genomen en het college is aan de slag gegaan met het bestemmingsplan. Er is met veel mensen gesproken. Uiteindelijk werd hij steeds enthousiaster toen hij merkte dat de Goorloop een ontwikkeling krijgt die voordien niet voor mogelijk was gehouden, namelijk een robuustere plek voor de natuur om daar te groeien. Dat heeft tijd nodig, maar belangrijk is dat nu zowel de sport als de natuur bediend wordt. Vanmorgen is 100.000 m² grond aangekocht ten noorden van de hockeyclub waarbij 30.000 m² wordt ingezet voor de uitbreiding van de hockeyclub en 70.000 m² wordt gebruikt voor het Natuur Netwerk Brabant. Dat betekent een uitbreiding van de natuur aan de bovenkant van de hockeyvelden. Er zijn drempels aangelegd in de wijk in overleg met de bewoners. Hij roept de hockeyclub op om de eigen leden en de bezoekende leden er op te wijzen dat ze een woonwijk ingaan. De uitbreiding voor het parkeren is voorzien in het bestemmingsplan. Over geluid zijn wel degelijk afspraken gemaakt, maar die zijn niet altijd gehandhaafd. Er is nu een begrenzer op de geluidsinstallatie in de club. Dus de drie problemen die de gemeente in 2015 had, zijn aangepakt. Het is nog steeds de bedoeling dat de velden van PVV teruggaan naar de natuur. De provincie is al akkoord en het waterschap is ambtelijk akkoord, maar moet nog de handtekening zetten.

Conclusie: De **voorzitter** constateert dat er voorbehouden zijn gemaakt. Het is een bespreekstuk voor de raad.

11. Sluiting en mededeling

De **voorzitter** laat weten dat 20 februari, de reservedatum voor de commissie, zal worden ingevuld. Nadere informatie over de invulling volgt na de presidiumvergadering.

Mevrouw Frerichs dankt de heer Zarroy met een bloemetje voor zijn voorzitterschap in de afgelopen periode.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.