

AFVALSCHEIDING HELMOND



Onderzoek naar de mening van de bevolking over de afvalscheiding in Helmond



Gemeente Helmond



AFVALSCHEIDING HELMOND

Onderzoek naar de mening van de bevolking
over de afvalscheiding in Helmond

Onderzoek en Statistiek

COLOFON

Titel : Afvalscheiding Helmond
Onderzoek naar de mening van de bevolking over afvalscheiding in Helmond

Opdrachtgever : Gemeente Helmond

Opdrachtnemer : Afdeling Onderzoek en Statistiek Gemeente Helmond
Wilma Timmers

Datum : Januari 2014

Samenvatting en conclusies

INLEIDING

Uit oogpunt van milieubescherming en in het streven naar vermindering van kosten van afvalverwerking heeft de Rijksoverheid zich ten doel gesteld dat 65% van de totale hoeveelheid aangeboden huishoudelijk afval gescheiden (in soorten) wordt aangeboden en 35% als restafval. Zij heeft dit ook als een verplicht streven aan alle gemeenten opgelegd. Op dit moment haalt Helmond deze doelstelling niet en zit de gemeente op 59%. De beleidsafdeling is continue bezig te bezien welke maatregelen ertoe kunnen leiden dat de burgers hun afval meer dan nu gescheiden aanleveren. Aan de afdeling Onderzoek en Statistiek is gevraagd om een onderzoek te doen naar de mening van de Helmondse bevolking over de huidige afvalscheiding en over aangeboden nieuwe maatregelen. Doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen welke alternatieven de meeste kans van slagen hebben, dus dat ze ook worden toegepast door de burger. Het onderzoek heeft inmiddels plaatsgehad. De informatie is verkregen uit een enquête onder het Helmondse Stadspanel. De respons bedroeg 62%. De belangrijkste uitkomsten worden door beantwoording van de onderzoeksvragen hieronder weergegeven.

Is de Helmondse bevolking bekend met het huidige ophaalsysteem van afval door de gemeente?

Het huidige ophaalsysteem voor de verschillende soorten afval is over het algemeen wel bekend bij de Helmondse inwoners. Dit geldt zeker voor het groente-, fruit- en tuinafval, restafval, oud papier en kunststoffen.

Wat textiel en klein chemisch afval betreft is de bekendheid minder en is er dus ook ruimte voor meer scheiding als men dit wel weet: vier op de tien Helmonders weten niet dat de gemeente twee keer per jaar klein chemisch afval ophaalt en ruim de helft weet niet dat de gemeente regelt (via vergunningverlening aan charitatieve instellingen) dat vier keer per jaar afgedankt textiel wordt opgehaald.

Wellicht zou extra informatie over het ophalen van textiel en klein chemisch afval gescheiden inlevering ervan kunnen bevorderen.

Hoe is het huidige patroon van afvalscheiding van de Helmondse burger?

Er zijn nauwelijks Helmonders die helemaal geen afval scheiden, maar er is wel verschil tussen de diverse soorten: bijna iedereen scheidt oud papier, vier van de vijf doen dit met glas, textiel, groente-, fruit- en tuinafval en grof vuil en twee op de drie zorgen ervoor dat afgedankte apparaten niet bij het restafval komen maar leveren deze in bij de winkel van aankoop of bij de Kringloopwinkel. Niet iedereen is in staat om alles te scheiden: in diverse appartementencomplexen bestaat geen systeem van gescheiden grijze en groene bakken maar moet alles in een grote verzamelcontainer.

In het streven naar meer afvalscheiding valt er vooral op het gebied van textiel, glas, klein chemisch afval en afgedankte apparaten nog wat te winnen.

Welke motieven heeft de burger om afval te scheiden en welke motieven om dat niet (altijd) te doen?

- Ruim de helft van de Helmonders is zich bewust van aantasting van het milieu door afval: zij scheiden hun afval om het milieu te beschermen. Ca. een op de vier scheidt afval uit een soort gewoonte en een kleiner deel, 7%, heeft een financiële reden om dit te doen: meer scheiding leidt tot een kleinere grijze bak en daardoor een lagere afvalstoffenheffing.
- Mensen die niet altijd hun afval scheiden, doen dit deels niet vanwege de stank van opslag, deels omdat ze geen of weinig ruimte hebben voor tijdelijke opslag, te weinig afval hebben of geen mogelijkheid tot scheiden hebben. Dit laatste betreft mensen in appartementencomplexen waar een ander ophaalsysteem geldt (verzamelcontainer) en men geen grijze en groene bakken heeft.

Ervaart de burger problemen met de huidige afvalscheiding?

Een grote meerderheid ervaart geen problemen met de huidige wijze van afvalscheiding, maar drie op de tien mensen wel. Dit zijn voor drie vierde deel mensen in grondgebonden woningen met tuin en voor een vierde deel bewoners van appartementen.

Te weinig ruimte om afval gescheiden te bewaren tot het wordt opgehaald en geen mogelijkheden om te scheiden (vanwege ander systeem) zijn hier de twee meest genoemde redenen.

Is de burger tevreden over de huidige afvalinzameling in Helmond?

De Helmondse bevolking is gemiddeld niet ontevreden over het huidige systeem van afvalinzameling: men waardeert die met het gemiddelde rapportcijfer 7,5. Flatbewoners zijn gemiddeld iets minder tevreden dan bewoners van grondgebonden woningen, maar ook zij geven een ruime voldoende, 7,2.

Onder welke voorwaarden is de burger bereid meer dan nu afval te scheiden?

De afvalscheiding kan een hoger percentage bereiken als er meer soorten afval aan huis worden opgehaald, als de kosten voor de burger omlaag gaan of als de gemeente de frequentie van het ophalen zou verhogen: ca. vier op de tien Helmonders gaven voorwaarden op waaronder men bereid is meer te gaan scheiden en deze drie zijn de meest genoemde.

Ruim de helft van de Helmonders is van mening dat men nu al zoveel als mogelijk zijn afval scheidt.

Hoe staat de Helmondse bevolking tegenover nieuwe maatregelen (naast de bestaande) die de gemeente thans in gedachte heeft om het huishoudelijk afval te scheiden?

Van de negen maatregelen die de gemeente in gedachte heeft om het percentage afvalscheiding te verhogen, zijn er vier waar het aandeel mensen dat hier positief tegenover staat groter is dan het aantal dat hier negatief over denkt. Deze maatregelen hebben dan ook de meeste kans van slagen: het gaat om verhoging van de frequentie van ophalen van groente-, fruit- en tuinafval, het meer scheiden van droog afval (o.a. tetrapakken en blik) en het aanleggen van milieuparkjes/verzamelplekken van afvalcontainers in de woonwijken.

Daar staan maatregelen tegenover die – afgaande op de mening zoals die uit de enquête komt – weinig kans van slagen hebben: de grijze bak kleiner maken, het ophalen van restafval duurder maken, en omgekeerde inzameling zijn allemaal maatregelen waar meer dan twee derde van de bevolking negatief tegenover staat.

Heeft de Helmondse bevolking nog eigen suggesties om de afvalscheiding te verbeteren?

De Helmondse bevolking heeft een scala aan suggesties gedaan om de afvalscheiding te verbeteren. Veel van de genoemde maatregelen sluiten in grote lijnen aan bij de door de gemeente in overweging zijnde maatregelen.

De frequentie van ophalen van en tuinafval aanpassen aan het seizoen, inzamelpunten in de woonwijken, containers voor papier, plastic en blik, betere/meer informatie over de afvalinzameling/afvalscheiding en het nut ervan en meer gescheiden afvalsoorten aan huis ophalen zijn daarbij vaker genoemd.

De burger heeft ook zaken bedacht die nu nog niet in het pakket van de gemeente zitten, zoals o.a. ondergrondse containers in de wijken, een andere betalingsregeling van de afvalstoffenheffing en overtreders beboeten.

Samengevat kan worden gesteld, dat de meerderheid van de bevolking actief is met het scheiden van het afval van hun huishouden en dat men gemiddeld redelijk tot goed tevreden is over het huidige systeem van de gemeente.

Er zijn nog terreinen waar voor de gemeente winst te behalen valt op het gebied van de afvalscheiding. Ten eerste is dat nog meer communicatie over het ophalen van textiel en klein chemisch afval, over de mogelijkheid om grof vuil of afgedankte apparaten te laten ophalen en informatie over afvalscheiding en/of -inzameling.

Voor een groot deel van de bevolking zijn wijziging in de frequentie van het ophalen van groente-, fruit- en tuinafval en groen, inzamelpunten creëren in wijken met daarbij papier-, plastic- en blikcontainers en meer gescheiden afvalsoorten aan huis ophalen maatregelen waar zij positief tegenover staan en die daarom een gereede kans van slagen hebben bij het streven naar een hoger percentage afvalscheiding.

Daarnaast heeft de bevolking meegedacht over verbetering en de gemeente nog diverse andere soorten van afvalscheiding en inzameling voorgesteld. De beleidsontwikkelaars kunnen hier hun voordeel mee doen.

Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies.....	I
Inhoudsopgave	
1 Inleiding.....	1
1.1. Aanleiding.....	1
1.2. Probleemstelling.....	1
1.3. Aanpak	1
1.3.1. Respons	2
1.4. Leeswijzer.....	2
2. Bekendheid met gemeentelijk afval-ophaalsysteem	3
2.1. Inleiding	3
2.2. Bekendheid met het ophaalsysteem	4
3. Huidige afvalscheiding door de burgers	5
3.1. Inleiding	5
3.2. Handelingen verrichten om afval te scheiden	5
3.3. Voornaamste reden om afval te scheiden.....	6
3.4. Redenen waarom men het afval niet (altijd) scheidt	7
3.5. Problemen met het scheiden van afval en/of op een goede manier aanbieden	8
3.6. Waardering voor het huidige systeem.....	9
4. Mening over toekomstige manieren van afvalscheiding.....	11
4.1. Inleiding	11
4.2. Voorwaarden waaronder men meer afval wil scheiden	11
4.3. Mening bevolking over alternatieven van afvalscheiding	12
4.4. Ideeën bevolking om afvalscheiding of afvalinzameling te verbeteren	14
BIJLAGEN	15

1 Inleiding

1.1. Aanleiding

Uit oogpunt van milieubescherming en in het streven naar vermindering van kosten van afvalverwerking heeft de Rijksoverheid zich ten doel gesteld dat 65% van de totale hoeveelheid aangeboden huishoudelijk afval gescheiden (in soorten) wordt aangeboden en 35% als restafval. Zij heeft dit ook als een verplicht streven aan alle gemeenten opgelegd.

Op dit moment haalt Helmond deze doelstelling niet en zit de gemeente op 59%. De beleidsafdeling is continue bezig te bezien welke maatregelen ertoe kunnen leiden dat de burgers hun afval meer dan nu gescheiden aanleveren.

In de vergadering van de gemeentelijke raadscommissie RF van 8 oktober 2013 is het Afvalbeleidsplan aan de orde geweest. Daarbij is vanuit de commissie gevraagd naar de mogelijkheid om de mening van de burger te peilen over gebruik van aangeboden alternatieven/nieuwe maatregelen voor afvalscheiding.

De betreffende beleidsafdeling heeft aan de afdeling Onderzoek en Statistiek gevraagd om een onderzoek hiernaar te houden en het college heeft de afdeling hiertoe de opdracht verstrekt. Doel van het onderzoek is informatie te verkrijgen hoe de burger staat tegenover nieuwe maatregelen, teneinde inzicht te krijgen in welke alternatieven de meeste kans van slagen hebben dat ze ook worden toegepast door de burger.

De resultaten dienen (naast andere informatie) als input voor het in ontwikkeling zijnde nieuwe Afvalplan. Het onderzoek heeft inmiddels plaatsgehad en de uitkomsten staan in deze nota verwoord.

1.2. Probleemstelling

De centrale vraag voor het onderzoek luidt als volgt:

Is de Helmondse burger bekend met het huidige ophaalsysteem van afval, hoe is hun huidige patroon van afvalscheiding en hoe staan ze tegenover nieuwe maatregelen (bovenop de al bestaande) die leiden tot een verhoging van het scheiden van huishoudelijk afval?

Daar zijn de volgende onderzoeksvragen van afgeleid:

- Is de Helmondse bevolking bekend met het huidige ophaalsysteem van afval door de gemeente?
- Hoe is het huidige patroon van afvalscheiding van de Helmondse burger?
- Welke motieven heeft de burger om afval te scheiden en welke motieven om dat niet (altijd) te doen?
- Ervaart de burger problemen met de huidige afvalscheiding?
- Is de burger tevreden over de huidige afvalinzameling in Helmond?
- Onder welke voorwaarden is de burger bereid meer dan nu afval te scheiden?
- Hoe staat de Helmondse bevolking tegenover nieuwe maatregelen (bovenop de bestaande) die de gemeente thans in gedachte heeft om het huishoudelijk afval gescheiden aan te leveren?

1.3. Aanpak

De informatie is verkregen uit een digitale enquête die is gehouden onder de leden van het Helmondse Stadspanel. Dit Stadspanel bestaat uit een (vaste) groep van inwoners die hebben aangegeven, dat zij regelmatig via de digitale weg hun mening willen geven over onderwerpen die voor hen en de gemeente van belang zijn.

1.3.1. Respons

In december 2013 telde het Stadspanel 1.522 deelnemers en deze hebben in deze maand een vragenlijst ontvangen. Daarvan zijn er 950 ingevuld teruggekomen, een respons van 62%. Om betrouwbare uitspraken te kunnen doen is het bestand door weging gecorrigeerd. Hierdoor vormt het een afspiegeling van de Helmondse bevolking.

1.4. Leeswijzer

Na de samenvatting en dit inleidend hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bekendheid van de burger met het afval-ophaal-systeem van de gemeente. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in het huidige patroon van afvalscheiding door de burger en de waardering voor het huidige systeem. In hoofdstuk 4 wordt duidelijk onder welke voorwaarden de burger bereid is meer te scheiden en hoe deze staat tegenover alternatieven. In de bijlage zijn antwoorden van respondenten gegeven op vragen, waar zij zelf hun mening over een onderwerp konden geven.

2. Bekendheid met gemeentelijk afval-ophaalsysteem

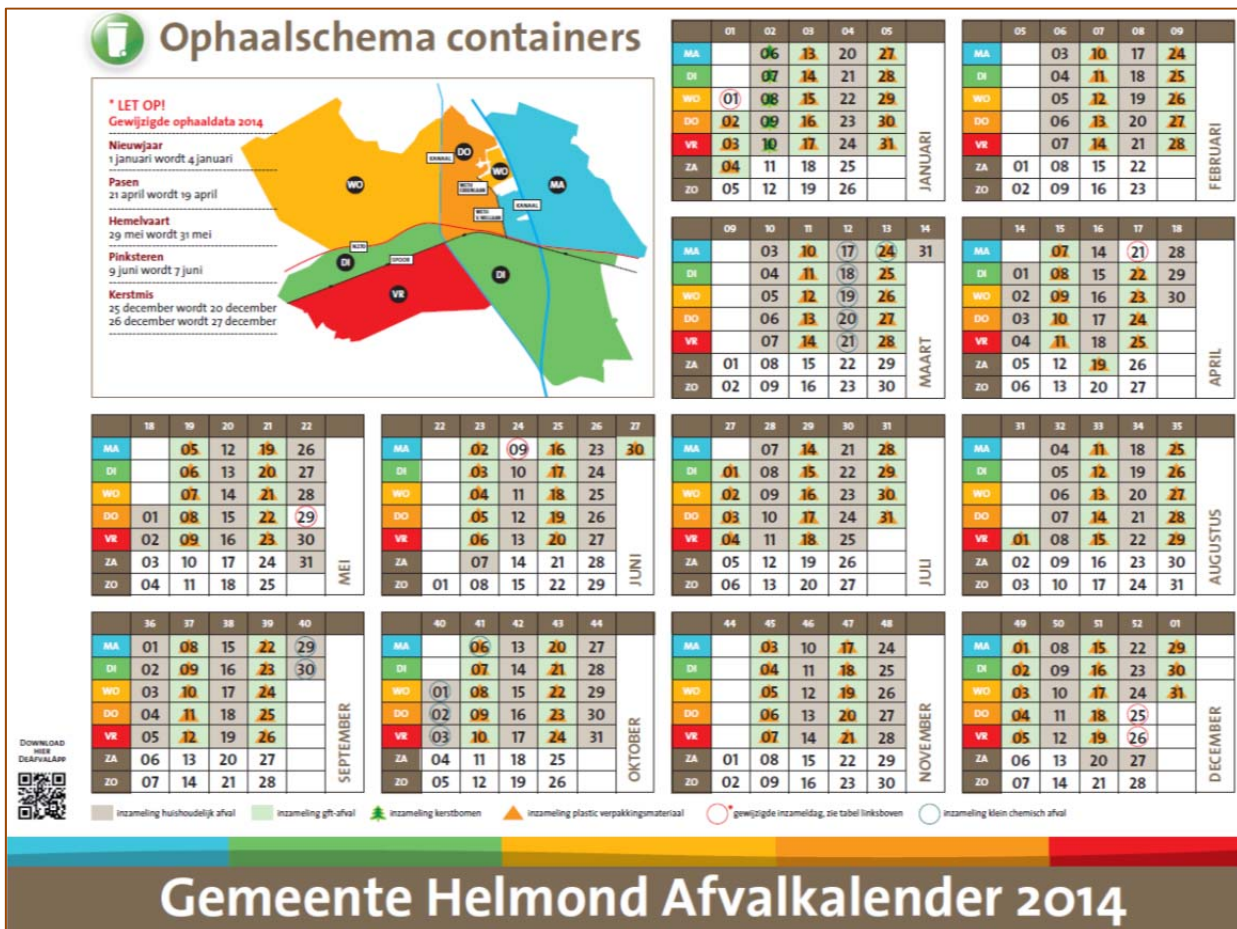
2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de bekendheid van de Helmondse bevolking met het ophaalsysteem van afval door de gemeente.

De gemeente geeft de burger op diverse manieren de mogelijkheid om het huishoudelijk afval gescheiden aan te leveren. Zij haalt om de twee weken het groente-, fruit- en tuinafval (in de groene bak), restafval (in de grijze bak) en kunststoffen en oud papier/karton op. Ze haalt klein chemisch afval twee keer per jaar op. Daarnaast zorgt ze ervoor, dat vier keer per jaar textiel wordt opgehaald. Zij geeft daarvoor vergunningen af aan charitatieve instellingen om textiel in te zamelen. In een aantal appartementencomplexen hebben bewoners geen afzonderlijke bakken, maar is er een systeem van verzamelcontainers.

Op de gemeentelijke website geeft de gemeente uitgebreide informatie over hoe de burger het afval kan scheiden, welke delen daarvan worden opgehaald en welke men ergens kan afleveren.

Daar is ook de zogenaamde afvalkalender te zien en te downloaden (o.a. via de app). Hierin is visueel weergegeven wanneer, in welke wijk en welke soort afval wordt opgehaald.



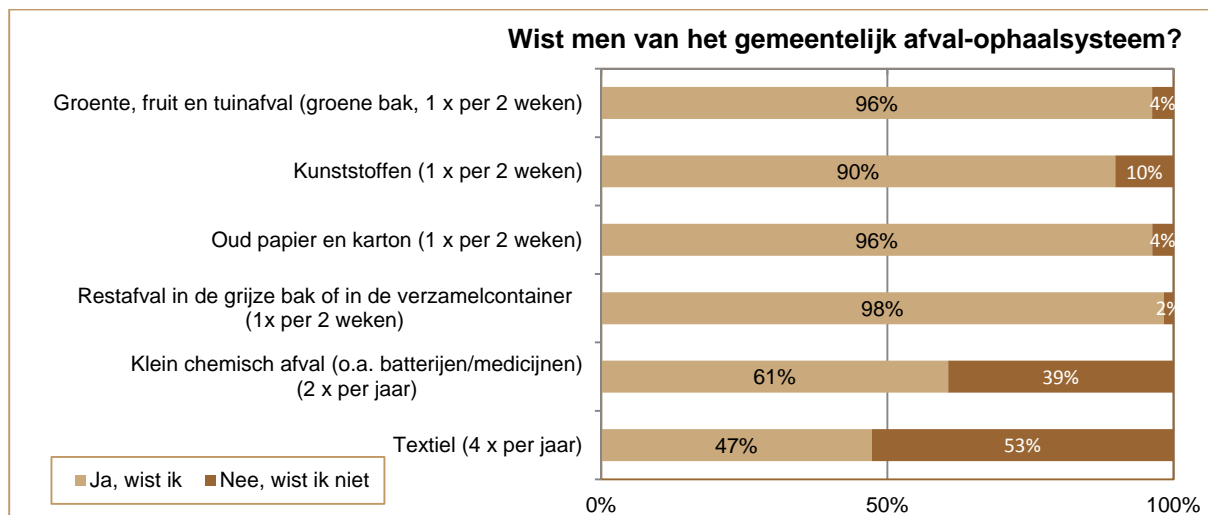
De gemeente haalt niet alle soorten afval op. Burgers worden geacht om zelf zorg te dragen voor het verwijderen van bepaalde soorten afval. Zo moeten oude afgedankte apparaten naar de Milieustraat of de Kringloopwinkel worden gebracht. Grof vuil kan men naar de Milieustraat brengen of – tegen vergoeding – laten ophalen door medewerkers van de Kringloopwinkel.

Vetten en oliën worden ook niet opgehaald. De gemeente heeft op de website de namen en adressen van een aantal supermarkten in Helmond staan, waar men dit afval kwijt kan.

2.2. Bekendheid met het ophaalsysteem

Nagenoeg alle burgers weten, dat de gemeente om de 2 weken het huishoudelijk restafval en het groente-, fruit en tuinafval haalt. Een op de tien weet niet dat dit ook geldt voor kunststoffen.

De bekendheid met het ophalen van het klein chemisch afval en textiel is gemiddeld een stuk minder: respectievelijk 39% en 53% weten dit niet.



Er is weinig verschil tussen mannen en vrouwen wat de bekendheid betreft uitgezonderd het ophalen van textiel. Gemiddeld zijn mannen hiervan minder goed op de hoogte dan vrouwen.

De bekendheid over het ophalen van het restafval en het groente-, fruit- en tuinafval is bij mensen in appartementen relatief wat minder. Dit wordt verklaard vanuit het gegeven dat een aantal van hen dit ook niet hoeft te weten. Deze afvalsoorten worden namelijk bij hen niet gescheiden opgehaald, omdat zij gebruik moeten maken van een verzamelcontainer. Het is opmerkelijker, dat niet iedereen in een grondgebonden woning met tuin hiervan op de hoogte is. Die hebben wel allemaal grijze en groene bakken.



Bij de meeste zaken is er geen verschil tussen jongere en oudere inwoners van Helmond, uitgezonderd bij het ophalen van textiel en het klein chemisch afval.

Jongere inwoners (<40 jaar) zijn gemiddeld minder goed op de hoogte van het gegeven, dat er klein chemisch afval wordt opgehaald dan de 60-plussers. En dit geldt zowel voor jongere inwoners in huur- als koopwoningen en eengezinswoningen als appartementen.

Daar staat tegenover dat de 60-plussers gemiddeld wat minder op de hoogte zijn van het ophalen 4 keer per jaar van textiel door de gemeente.

Bekendheid met ophalen van klein chemisch afval en textiel door gemeente, in % per leeftijdscategorie

	18-39- jaar	40-59 jaar	60-plus	Totaal
KLEIN CHEMISCH AFVAL:				
Ja, dat wist ik	41%	62%	80%	61%
Nee, wist ik niet	59%	38%	20%	39%
Totaal	100%	100%	100%	100%
TEXTIEL:				
Ja, dat wist ik	52%	47%	44%	47%
Nee, wist ik niet	48%	53%	56%	53%
Totaal	100%	100%	100%	100%

3. Huidige afvalscheiding door de burgers

3.1. Inleiding

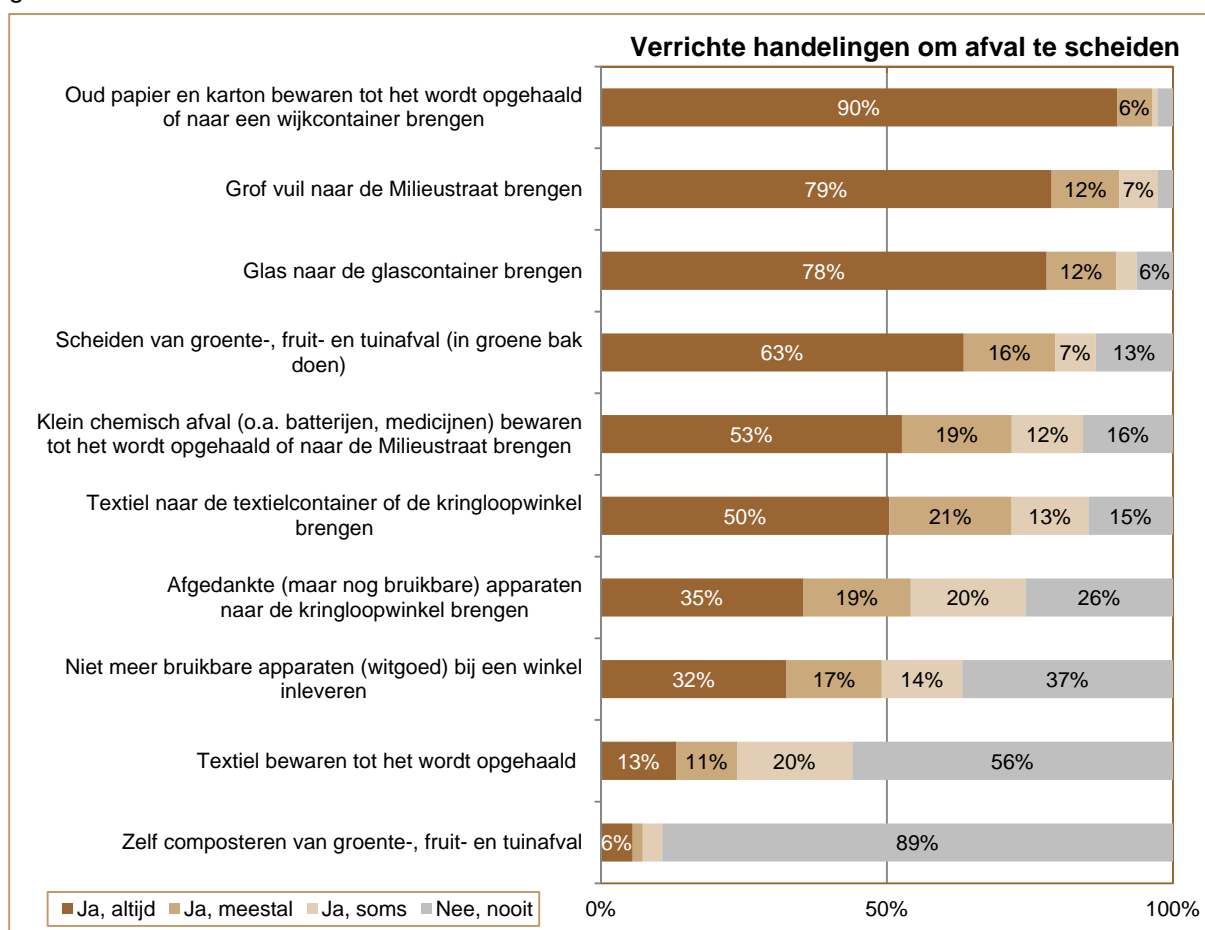
In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de huidige afvalscheiding van de Helmondse bevolking. Het gaat er hier niet zozeer om hoeveel tonnen afval er per jaar worden gescheiden, maar inzicht in hoe de burger dit doet (of juist niet doet) en of men hierbij problemen ervaart en welke.

De volgende onderwerpen komen aan bod: 1. in welke mate scheidt men de diverse soorten huishoudelijk afval, 2. welke redenen heeft men om afval te scheiden, 3. wat zijn redenen om dat niet (altijd) te doen en 4. ervaart men problemen met het scheiden/aanbieden van afval.

3.2. Handelingen verrichten om afval te scheiden

Er zijn nauwelijks Helmondse die helemaal niets aan afvalscheiding doen. Van het totaal van 951 respondenten heeft 1 persoon aangegeven geen van de hieronder in beeld gebrachte handelingen ooit te verrichten.

Bijna iedereen scheidt (altijd/meestal) zijn papier/karton van het andere afval en bewaart het tot het wordt opgehaald of brengt het naar een wijkcontainer. Grof vuil, glas en groente-, fruit- en tuinafval worden door meer dan drie vierde deel gescheiden. Ruim 70% scheidt altijd/meestal zijn textiel en klein chemisch afval en ca. de helft brengt altijd/meestal afgedankte apparaten naar de Kringloopwinkel of levert het in bij een winkel. Textiel bewaren en zelf gft composteren wordt door een beperkt deel gedaan.



Het patroon van mensen in appartementen wijkt af. Het aandeel bewoners dat afval scheidt en bewaart tot het wordt opgehaald of - als het om kleine objecten zoals bijvoorbeeld glas gaat - bewaart tot men het wegbrengt, is relatief kleiner en het aandeel mensen dat dit nooit doet, is groter. Dit heeft deels te maken met het gegeven, dat een aantal van hen in appartementen woont, waar men geen grijze en groene bakken heeft, maar waar een centraal systeem bestaat. Een tweede verklaring vormt het gegeven, dat de meeste appartementenbewoners geen of een beperkte (balkon) buitenruimte hebben. En ook in huis zal een deel van hen minder opbergruimte hebben dan mensen in eengezinswoningen. Als het gaat om wegbrengen van apparaten en grof vuil is hun patroon van afvalscheiding gelijk aan dat van mensen in grondgebonden woningen. Hieruit blijkt, dat het gedrag van mensen hier wordt beïnvloed door de (on)mogelijkheden die zij hebben om afval te scheiden.

Van de mensen die eerder aangaven dat zij niet op de hoogte waren van het ophalen van textiel en klein chemisch afval door de gemeente, is er toch een aanzienlijk deel dat deze afvalsoorten wel scheidt: 69% van hen brengt (bijna) altijd afgedankt textiel naar een daarvoor bestemde container of naar de Kringloopwinkel. En 57% van hen brengt (bijna) altijd hun klein chemisch afval naar de Milieustraat. Textiel wordt uiteindelijk door drie van de vier mensen gescheiden van het andere afval aangeleverd.

Een deel van de mensen scheidt groente-, fruit- en tuinafval van het andere afval en gebruikt daarvoor de groene bak en een deel composteert dit zelf. In totaal wordt door 80% (bijna) altijd groente-, fruit- en tuinafval gescheiden.



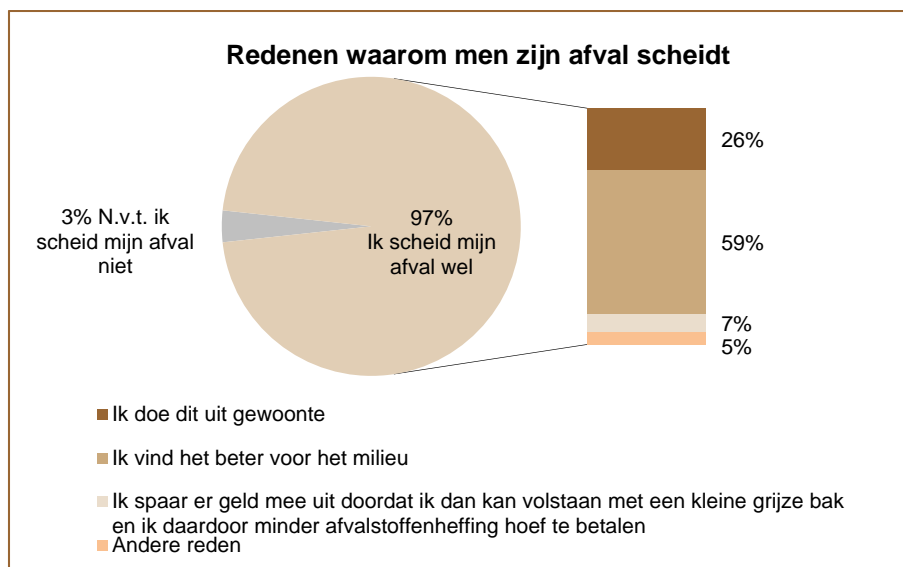
Milieustraat

Afgedankte apparaten worden deels naar de Kringloopwinkel gebracht en deels ook bij een winkel weer ingeleverd. In totaal scheidt 67% van de mensen op die manier afgedankte apparaten.

In het streven naar meer afvalscheiding valt er op het gebied van afgedankte apparaten nog veel winst te behalen en in mindere mate bij het klein chemisch afval en groente-, fruit- en tuinafval.

3.3. Voornaamste reden om afval te scheiden

Desgevraagd geven zes van de tien mensen als voornaamste reden om hun huishoudelijk afval te scheiden op, dat ze dit uit milieu-overwegingen doen, doet een vierde deel dit uit een soort gewoonte en een kleiner deel, 7%, heeft een financiële reden: scheiding van afval leidt tot minder gebruik van de grijze bak, waardoor men kan volstaan met een kleine bak en men daardoor minder afvalstoffenheffing hoeft te betalen.



Jongere Helmonders hebben gemiddeld wat vaker aangegeven dat zij afval scheiden uit gewoonte en minder vaak dat zij dit beter voor het milieu vinden. Bij de 60-plussers echter gaf een relatief groter deel aan afval te scheiden vanuit milieu-overwegingen en ook een wat groter deel uit financiële overwegingen.

Van de inwoners in appartementen doet een wat groter deel (11%) niet aan afvalscheiding. In de vorige paragraaf zijn de verklaringen daarvoor al gegeven: zij hebben geen grijze en groene bakken en zij hebben gemiddeld ook minder opslagruimte voor het afval dan bewoners van grondgebonden woningen met tuinen.

3.4. Redenen waarom men het afval niet (altijd) scheidt

Op de vraag waarom men het afval niet (altijd) scheidt, heeft bijna de helft geantwoord, dat deze vraag niet op hen van toepassing is, omdat zij wel altijd afval scheiden.

De groep die niet altijd het afval scheidt heeft daar diverse redenen voor. Te vies/te veel stank, geen ruimte voor tijdelijke opslag en te weinig afval blijken de drie meest genoemde redenen te zijn, allemaal door 26-33% genoemd.



* In % van totale groep die heeft aangegeven afval (soms) niet te scheiden, meerdere redenen mogelijk

Dat het niet altijd scheiden zeker ook te maken heeft met beperktere woonruimte en niet de mogelijkheid blijkt uit het gegeven dat de redenen die hierop betrekken hebben (geen ruimte voor tijdelijke opslag, geen te weinig mogelijkheden) verhoudingsgewijs meer door mensen in appartementen zijn genoemd.

Een op de tien scheidt niet altijd zijn afval omdat men er het nut niet van in ziet en 14% vindt het teveel moeite. Dit zijn voornamelijk inwoners in de leeftijdscategorie 40-60 jaar, hoofdzakelijk woonachtig in eengezinswoningen met tuin en betreft voor twee derde deel mannen.

Degenen die er geen zin in hebben, zijn in meerderheid jongere inwoners (<40) en daarentegen nauwelijks 60-plussers.



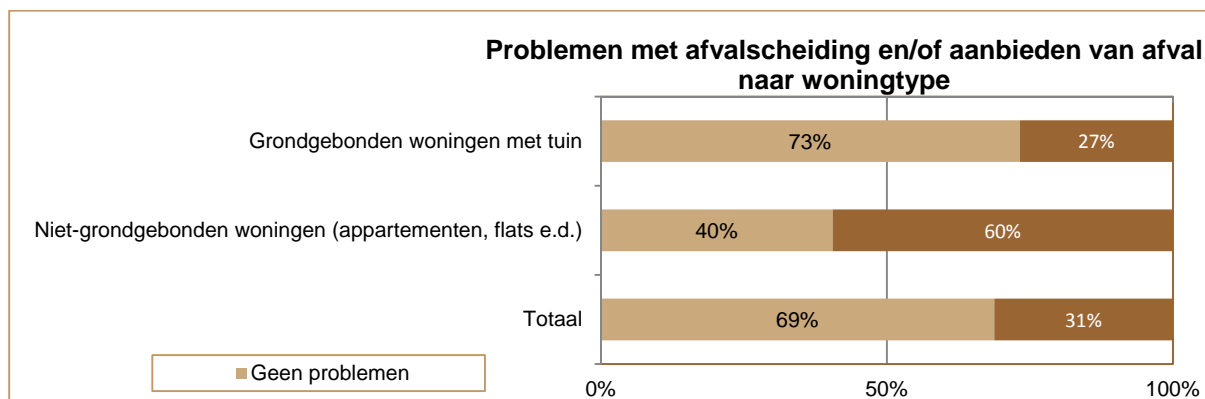
Groene afvalbakken

Bijna een op de vier heeft 'een andere reden' opgegeven. De meest genoemde reden is het gegeven dat mensen in appartementencomplexen wonen waar niet gescheiden wordt opgehaald, maar waar men een verzamelcontainer heeft waar alles in moet. Ook het – in de ogen van de mensen - niet frequent genoeg ophalen van het groente-, fruit- en tuinafval is reden waarom men dan deze afvalsoort bij het restafval doet in de grijze bak.

3.5. Problemen met het scheiden van afval en/of op een goede manier aanbieden

Mensen hebben van de gemeente een grijze afvalbak gekregen voor het restafval en (als er geen centraal inzamelsysteem is zoals in sommige appartementen) een groene voor het groente-, fruit en tuinafval. Voor het bewaren van het andere afval totdat het wordt opgehaald (zoals papier, batterijen, textiel e.d.), moeten mensen zelf zorgen voor een verzameldoos of –bak.

Gevraagd is of men problemen ervaart met het scheiden en of/op het op een goede manier aanbieden van het afval. Uit de enquête blijkt, dat zeven van de tien Helmonders geen problemen ervaren en 31% wel.



Bewoners van grondgebonden woningen met tuin hebben gemiddeld minder problemen dan bewoners van niet-grondgebonden woningen. Bij deze laatste heeft meer dan de helft, 60%, aangegeven wel problemen te ervaren.

Soort problemen

Een van de hiervoor in beeld gebrachte meest genoemde redenen om geen afval te scheiden – te weinig ruimte om alles gescheiden te bewaren totdat het wordt opgehaald – komt hier terug bij de vraag naar eventuele problemen met de afvalscheiding/opslag: 42% heeft dit genoemd. Ook geeft de frequentie van het ophalen van de groene en grijze bak voor respectievelijk 26% en 22% problemen: hun bak is te snel vol.

Soort problemen die men heeft met afvalscheiding en/of op een goede manier van aanbidding

	In % van de groep die problemen heeft
Te weinig ruimte om alles gescheiden te bewaren totdat het wordt opgehaald	42%
Andere reden	36%
Groene bak is te snel vol	22%
Grijze bak is te snel vol	18%

Ruim een op de drie mensen met problemen heeft een andere reden opgegeven. Hier zijn uiteenlopende zaken genoemd, maar de meest voorkomende is wat al eerder is genoemd: het niet kunnen scheiden omdat men in een appartement woont waar een ander systeem wordt gehanteerd. Daarnaast komt naar voren, dat men de frequentie van de groene bak meer aangepast aan het seizoen zou willen zien (nog meer in zomer en herfst en minder in de winter). Ook onwetendheid over ophaaldagen is een meer genoemd probleem.

Verder is meermalen naar voren gekomen, dat niet iedereen een auto heeft of de mogelijkheid om grof vuil zelf weg te brengen naar de Milieustraat. Wellicht weten mensen niet dat er ook mogelijkheden bestaan om het grof vuil te laten ophalen door medewerkers van de Milieustraat.

Alle redenen zijn in de bijlage opgenomen.

3.6. Waardering voor het huidige systeem

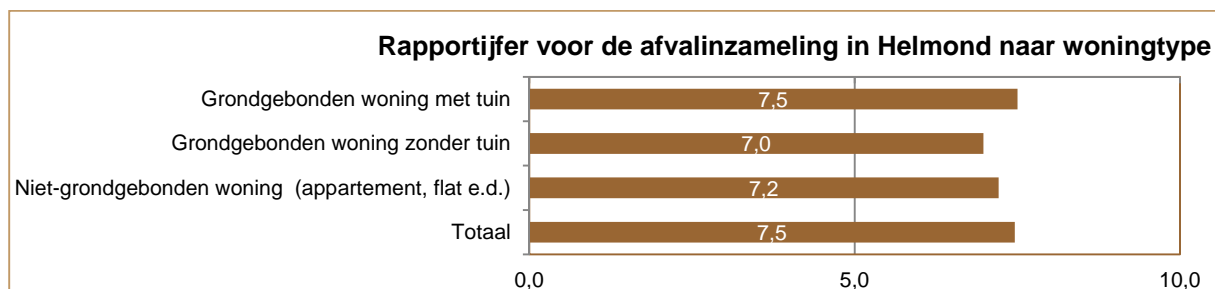
Mensen hebben middels een rapportcijfer hun tevredenheid over het huidige systeem van afvalinzameling kunnen geven.

Dan blijkt, dat de Helmonder gemiddeld niet ontevreden over de huidige afvalinzameling: men waardeert die met het rapportcijfer 7,5. In schooltermen betekent dit een ruime voldoende/bijna goed.

Het zal niet helemaal verbazing wekken, dat mensen in grondgebonden woningen met tuinen gemiddeld wat positiever zijn dan bewoners van flatgebouwen. Deze laatsten hebben vaak niet zoveel ruimen om afval op te slaan of kunnen hun afval niet scheiden al zouden ze dat wel willen. Zij zijn zich dan ook meer bewust van de minder positieve kanten van het huidige systeem (bewaren/opslaan) dan mensen in eengezinswoningen.

Toch beoordelen ook de flatbewoners de inzameling met een ruime voldoende, een 7,2.

De oudere inwoners zijn relatief iets meer tevreden en waarderen de inzameling met een 7,7. Jongeren daarentegen scoren net iets lager en gaven een 7,3. Dat laatste geldt zowel voor jongere inwoners in grondgebonden woningen met tuin als in appartementen.



Een klein percentage, 4%, gaf een onvoldoende, 5 of lager. Het enige wat daarbij opvalt, is dat er relatief weinig 60-plussers bij zitten.

Als daarbij wordt bekeken of zij problemen hebben met inzamelen en welke, blijkt dat de helft van deze groep ontevredenen geen problemen ondervindt bij het scheiden van afval en/of het aanbieden ervan. Wel heeft ca. een derde te weinig ruimte om het afval op te slaan; daarnaast hebben enkele problemen met te volle grijze en/of groene bakken. Dit vormt wellicht een verklaring voor hun onvoldoende rapportcijfer.

4. Mening over toekomstige manieren van afvalscheiding

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de toekomstige afvalscheiding en dan meer specifiek wat er naast de huidige maatregelen nog meer mogelijk is om het percentage afvalscheiding te verhogen naar het door het Rijk vastgestelde streefgetal.

In de vragenlijst is gepeild onder welke voorwaarden de bevolking genegen is meer dan nu afval te scheiden en hoe men staat tegenover aangeboden alternatieven naast het huidige systeem. Ook is gepeild of de burgers zelf ideeën hebben hoe de afvalinzameling verbeterd kan worden. Deze drie thema's komen in dit hoofdstuk aan de orde.

4.2. Voorwaarden waaronder men meer afval wil scheiden

In de vragenlijst is allereerst aan de orde gesteld een set van wijzigingen van de huidige maatregelen. Het gaat daarbij o.a. om zaken als vaker ophalen, kosten omlaag brengen. Er zijn er zes voorgelegd en mensen konden ook zelf zaken benoemen.

Vraag: waardoor zou u uw afval wel (of meer dan nu) gaan scheiden?

N.v.t. ik vind dat ik mijn afval al zo goed mogelijk scheid	60%
N.v.t. ik wil mijn afval helemaal niet gaan scheiden	1%
Groep die wel bereid is tot meer scheiden mits	39%
Totaal	100%

Genoemde redenen door de groep die voorwaarden heeft benoemd: (=39%)	In % van totaal van deze groep*
Als er meer soorten afval aan huis worden opgehaald	42%
Als de kosten voor mij omlaag gaan	42%
Als de afvalsoorten aan huis vaker dan nu worden opgehaald	35%
Andere reden	14%
Als ik (beter dan nu) weet wat er bij elkaar bewaard moet worden	11%
Als ik meer informatie krijg over het nut van het afval scheiden	7%
Als het niet goed aanbieden van gescheiden afval beboet wordt	8%

* Men kon meer antwoorden geven

Op de vraag onder welke voorwaarden mensen bereid zijn om afval (meer dan nu) te gaan scheiden zegt 61% dat dit op hen niet van toepassing is omdat ze al zoveel mogelijk scheiden en 1% wil helemaal niet gaan scheiden. De oorzaak om niet te willen scheiden, ligt hier niet bij het woningtype waarin men woont: het betreft hier allemaal mannen, jonger dan 60 jaar en bijna allemaal woonachtig in grondgebonden koopwoningen met tuin.

Degenen die hebben aangegeven dat uitbreiding van afvalscheiding op hen niet van toepassing is omdat ze al zoveel mogelijk scheiden, zijn verhoudingsgewijs meer mensen in grondgebonden woningen met tuin. Dit is niet geheel onlogisch: zij hebben mogelijkheden (qua ruimte en aangeboden afvalbakken) om te scheiden wat niet voor alle bewoners van appartementen geldt.

Vier op de tien mensen zijn wel bereid om (meer dan nu) afval te scheiden. De frequentie van ophalen, het kostenaspect en uitbreiding van op te halen soorten afval zijn de drie meest genoemde maatregelen. Toepassing van deze maatregelen kan een positief effect hebben op het percentage afvalscheiding.

Daarnaast zijn er nog maatregelen die minder vaak zijn genoemd, maar die toch ook kunnen bijdragen aan een verdere verbetering: informatie over de afvalscheiding (wat hoort bij elkaar) en over het nut ervan en een boete aan degenen die hun afval niet goed aanbieden zijn door respectievelijk 11%, 8% en 7% genoemd.

Een op de zeven personen van deze groep gaf 'een andere reden op'. Daarbij zijn verscheidene mogelijkheden genoemd, waarbij vaker naar voren kwam het creëren van mogelijkheden om afval te scheiden door bewoners van appartementencomplexen.

Ook werd meermalen geopperd voor een ander systeem van plasticinzameling, bijvoorbeeld containers om op die manier wegwaaiende zakken op straat te voorkomen. Verder is nog benoemd de mogelijkheid van afvalcontainers voor papier, karton en blik.

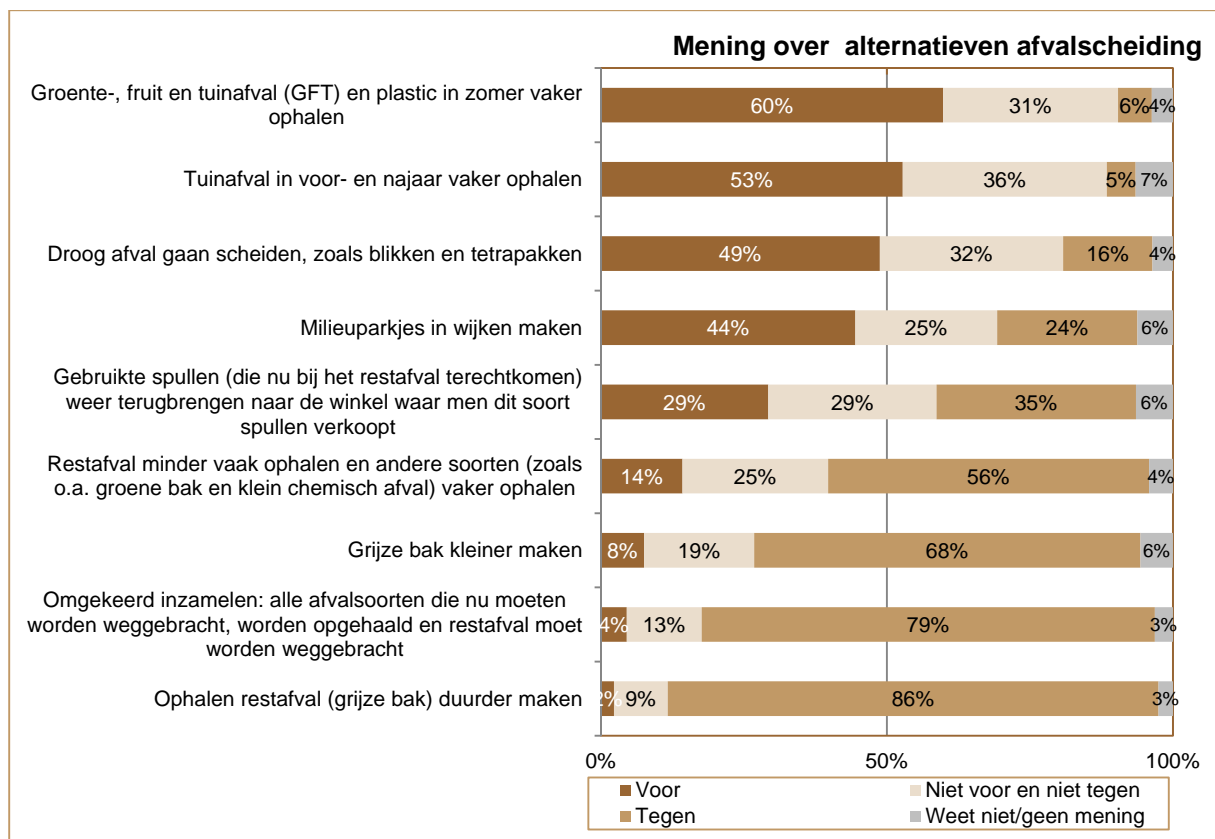
In de bijlage staan alle antwoorden.



Ophalen van de zakken met afvalplastic

4.3. Mening bevolking over alternatieven van afvalscheiding

Aan de respondenten zijn negen alternatieven voorgesteld, die momenteel door de gemeenten worden bekeken op hun geschiktheid voor meer afvalscheiding.

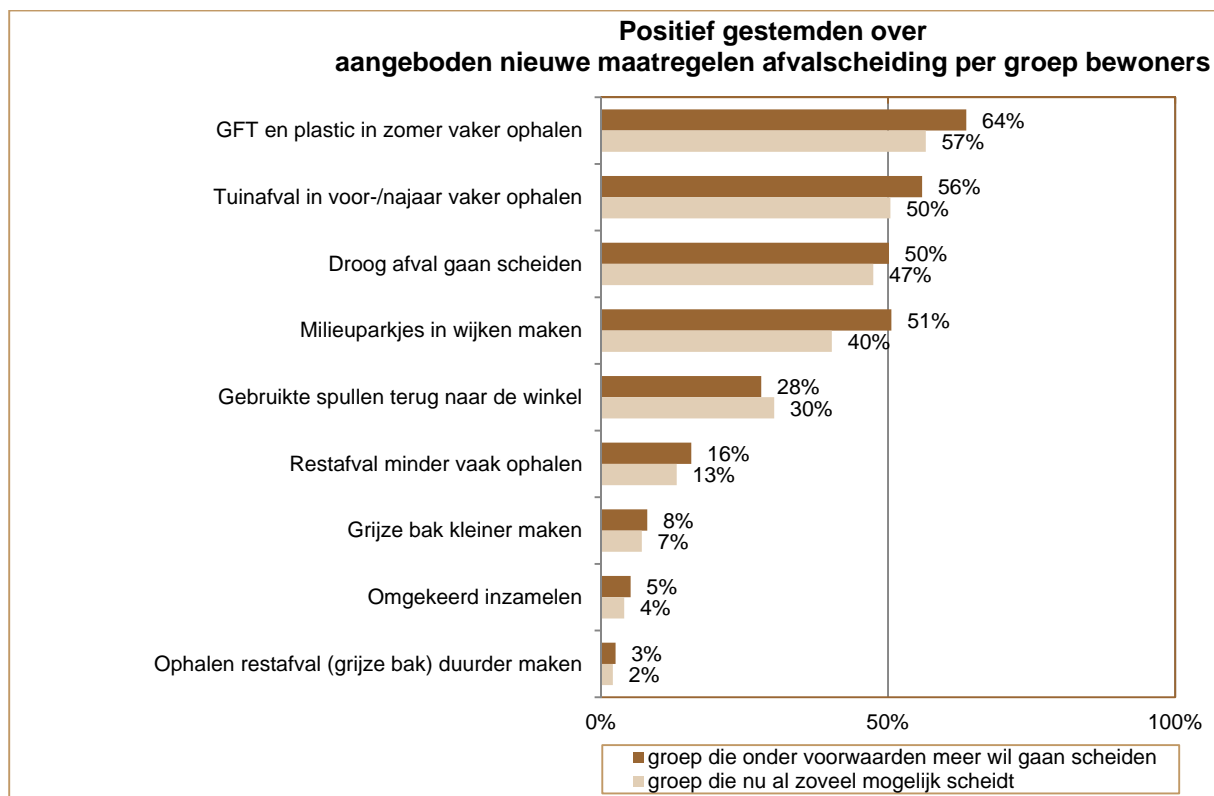


Desgevraagd blijken verhoging van de frequentie van ophalen van groente-, fruit- en tuinafval in de zomer en tuinafval in de herfst, meer scheiden van droog afval en het aanleggen van milieuparkjes in de woonwijken maatregelen te zijn die het meeste succes zouden kunnen hebben in het streven naar meer afvalscheiding. Bij elk van deze alternatieven is het aandeel mensen dat hier positief tegenover staat groter dan het aandeel dat hier tegen is.

Daar staan maatregelen tegenover die – afgaande op de mening zoals die uit de enquête komt - weinig kans van slagen hebben: de grijze bak kleiner maken, het ophalen ervan duurder maken en omgekeerde inzameling (alles wat nu moet worden weggebracht, ophalen en alles wat nu wordt opgehaald, laten wegbrengen) zijn alternatieven waar meer dan twee derde deel van de bevolking op tegen is.

Bij de oudere inwoners (60+) is het deel dat positief staat tegenover milieuparkjes relatief kleiner dan bij de jongere inwoners. Dit kan niet worden verklaard vanuit de soort woning, want ook bij de ouderen in grondgebonden woningen is dit het geval. Een verklaring kan liggen bij de wellicht wat mindere fysieke gesteldheid van een aantal oudere mensen waardoor ze misschien een voorkeur hebben voor ophalen boven het zelf ergens naar toe brengen.

Mensen die hebben aangegeven nu al zoveel mogelijk te scheiden staan in grote lijnen in dezelfde mate positief tegenover de alternatieven als degenen die hebben aangegeven onder voorwaarden meer dan nu te willen gaan scheiden. Dit kan betekenen dat de eerstgenoemde groep toch ook nog meer zal gaan scheiden als er nieuwe scheidingsmaatregelen worden aangeboden door de gemeente (zoals bijv. droog afval als blik, tetrapakken).



4.4. Ideeën bevolking om afvalscheiding of afvalinzameling te verbeteren

De bevolking is de mogelijkheid geboden om zelf suggesties te noemen om de afval beter te scheiden dan wel in te zamelen. Ruim 30% van de respondenten heeft daarvan gebruik gemaakt.

Er is een grote verscheidenheid aan zaken genoemd.

Van de in de vorige paragrafen genoemde alternatieven die het beste uit de bus kwamen, zijn er ook hier weer diverse genoemd. Het betreft dan vooral het vaker ophalen van groente-, fruit- en tuinafval als dat in verband met het heersende seizoenen nodig is, inzamelpunten in de wijk aanleggen, bakken of containers voor papier, plastic en blik en meer gescheiden afvalsoorten aan huis ophalen.

Hieronder staan de vijf meest genoemden.

Vaker gft ophalen naargelang seizoen
Inzamelpunten in de wijk met containers voor papier, plastic en blik
Naast de grijze en groen bak verschaffen van bakken om papier, plastic en blik in op te slaan
Betere/meer informatie over afvalinzameling/afvalscheiding maar ook wat er mee gebeurt na het ophalen
Meer gescheiden afvalsoorten aan huis ophalen (dan nu gebeurt)

Daarnaast zijn er ook zaken genoemd die nog niet door de gemeente zijn ingevoerd, maar die zijn voorgedragen door burgers, zoals o.a. ondergrondse containers op verzamelplekken in wijken, een andere betalingsregeling en overtreders beboeten.

Alle suggesties zijn opgenomen in de bijlage.

BIJLAGEN

In deze bijlage zijn de antwoorden opgenomen die mensen hebben gegeven bij open vragen. De antwoorden zijn gesplitst naar bewoners van enerzijds grondgebonden woningen met tuinen en anderzijds bewoners van appartementen/grondgebonden woningen zonder tuin.

Het betreft de volgende vragen:

1. Waarom scheidt u uw afval (soms) niet?
2. Hebt u problemen met het scheiden en/of op een goede manier aanbieden van het afval?
3. Waardoor zou u uw afval wel (of meer dan nu) gaan scheiden?
4. Hebt u suggesties om het scheiden van afval of de afvalinzameling in Helmond te verbeteren?

Ad 1. (paragraaf 3.4.) Waarom scheidt u uw afval (soms) niet?	
Antwoorden van bewoners van grondgebonden woningen met tuin	
Hebben geen gescheiden grijze en groene bak (verzamelcontainer) o.a. in De Veste-Brandevoort	(8 keer genoemd)
Geen auto om altijd naar de Milieustraat te kunnen.	
Ik betaal al genoeg belasting en heffingen en ga daarom niet overal naartoe rijden om dingen weg te brengen.	
Ik de afweging maak om een batterij of spaarlamp helemaal naar de Milieustraat te brengen kost meer vervuiling dan weggooien. Ik vind het volstrekt idioot dat je deze niet bv in Nuenen mag wegbrengen. Dat is sneller en korter voor mij. De Milieustraat ligt veel te ver weg vanuit Stiphout met hoop belemmeringen (stoplichten, spoor). Ik kom juist zeer geregeld in Nuenen vlak bij de Milieustraat maar gooi het nu uit protest maar in de kliko!	
Milieustraat is te ver weg, Wat doe ik met ijzer? Wat met een apparaat dat kapot is, ook kringloop te ver weg, kosten daarvoor ook te groot(benzine), waar laat ik die accu? Een accu wegbrengen naar de kringloop, te ver weg. Waar laat ik een dood dier, kringloop is erg ver weg. Waar laat ik oud ijzer, enkele planken, een beetje puin... kringloop is te ver weg en mogelijke wachtrij. Dan maar kleiner maken en in de zwarte container.	
Sommige kleine apparaten welk stuk gaan en er zit een stekker aan gooi ik in de grijze container. Ik weet dat dit officieel niet mag maar anders moet ik voor zo'n klein artikel naar de Milieustraat. Verder ben ik altijd met het milieu bezig en ik scheid alles. Ook ga ik altijd op de fiets voor korte afstanden: goed voor conditie, portemonnee en milieu!	
Te omslachtig, het weinige grof vuil dat ik in een jaar heb blijft maar staan en staan en staan. Heb geen aanhanger, wil die rotzooi niet in mijn auto, hoe dan wel? Eerst kwam men te vaak voor grof vuil maar nu nooooooit meer en dat is geen goede ontwikkeling. Het gaat dan om kapotte stofzuiger, wat plantenbakken die kapot zijn en paar planken. Om daar iemand met aanhanger voor te regelen? Belachelijk.	
Transport om weg te brengen.	
Heb niet altijd de mogelijkheid om bij de Milieustraat te komen.	
Te weinig apparaten om weg te brengen. Niet de moeite waard.	
Chemisch afval: Milieustraat erg ver weg. Voor motorolie en frituurolie doe ik dat wel en neem dan eventuele andere zaken mee. Batterijen lever ik in een winkel in. Soms gaat er wel eens iets in de grijze container omdat de milieubelasting voor het wegbrengen naar de Milieustraat eigenlijk groter is dan de winst voor het milieu.	
Het wordt niet wekelijks opgehaald. Vaak wordt er dan pas in de 2e week extra gelet op het scheiden van afval, want dan wordt de bak /zakken opgehaald.	
Omdat het niet opgehaald wordt.	
Papier en kca worden in Stiphout niet opgehaald. De tijden om het in het dorp weg te brengen zijn voor werkenden niet haalbaar of te kort.	
Ze komen hier geen oud papier en plastic ophalen.(krijgen geen speciale zakken voor plastic afval)	
De kleding breng ik niet naar de kleding container omdat we met andere mensen onderling kijken wie we er blij mee kunnen maken. Uiteraard moet het wel heel en schoon zijn!	
Heb geen goede opslag voor groen afval in huis en geen zin om elke keer naar achter in de tuin te lopen.	
Bij extreem warm weer wordt groen afval weggegooid in de eerst te legen bak.	
Tijdens de winter en vriesperiode bijna geen gft afval vriest vast in de groene container.	
Al het tuinafval gooi ik de groene bak, echter het huishoudelijke groen in de grijze. Het is namelijk zo weinig dat ik er anders alleen maar overlast van krijg onder meer van insecten en stank.	
Als alleenstaande met voor 98% plastic afval, heb ik mijn grijze bak nauwelijks tot NIET nodig. Als ik er mijn plastic echter niet in doe, dan heb ik de bak dus echt zonder reden. Maar ik moet wel 172,08 euro per jaar voor die bak betalen. En de gemeente wil geen uitzonderingen maken (heb ik nagevraagd), dus doe ik er tegen mijn grote zin tóch maar het plastic in. Krijg ik voor mijn gevoel nog wat terug voor die 172,08 euro! MAAR ZO MOET HET NIET GEMEENTE HELMOND! EENPERSOONS-HUISHOUDENS HEBBEN NIET IEDERE 2 WEKEN EEN GRIJZE BAK VOL ZONDER PLASTIC! SNAP DAT NOU, EN DOE ER IETS AAN!	

Chemisch afval wordt maar een paar keer per jaar opgehaald en meestal op een ongelukkige tijd. Ik breng wel batterijen en cartridges terug naar de winkel.
De laatste jaren vraagt men de mensen steeds meer zaken te scheiden. De rekening van de gemeente heb ik echter alleen nog maar op zien lopen. M.a.w. De mensen scheiden steeds meer maar schieten er financieel weinig tot niets mee op!
De ophaaldienst ("metalen" / oude elektronica / kleding) die folders in de bus gooit doet dit soms pas een halve dag van te voren ... Maakt het lastig om in te plannen en/of meer afval op te zoeken. Ook de belachelijke constructie dat de kringloopwinkel betaald moet worden om goederen op te halen stuit me tegen de borst. In het verleden herhaaldelijk meegemaakt dat er net-te/schone goederen aangeboden werden en de meneer dan op straat "iets vies" staat te schreeuwen en vertikt het mee te nemen. Dan zou er nu ook nog eens betaald moeten worden voor zoiets? Is het niet zo gek dat mensen de moeite vaak niet eens doen en het "gewoon" weggooien.
Etensresten gaan toch in de prullenbak (grijscontainer) i.v.m. vervuiling groencontainer (onhygiënisch en moeilijk schoon te maken voor ons i.v.m. handicap). Tuinafval gaat altijd in de groencontainer. Medicijnen brengen we naar de apotheek terug en batterijen gaan in de diverse inleverpunten bij winkels e.d..
Gft afval scheiden wij als er ook tuinafval is. Dus in de winter blijft de groene container ongebruikt.
Graag meer mogelijkheden om dingen als frietvet, hout, en ijzer in de wijk weg te brengen.
Groen afval bak te vol.
Het is niet aantrekkelijker voor mij als persoon om het afval te scheiden. Het milieu staat ver van mijn bed en wanneer ik een kliko had om afval te scheiden is het weliswaar duurder om plastic/papier te bewaren, maar de drempel wordt wel lager. Papier bewaar ik nu buiten en dat wordt nat en vies. In huis heb ik er geen ruimte voor. Een kliko die bijvoorbeeld half papier/half gft heeft, zou voor mij meer nut hebben.
Ik lever oude medicijnen in bij de apotheek. Ik ben niet op de hoogte waar ik klein chemisch afval kan inleveren.
Ik vraag me echt af of het altijd zin heeft.
Ik weet dat chemisch afval wordt opgehaald, maar dat is op tijden dat ik werk. Dus om dat een heel jaar te bewaren is onhandig.
In de zomer doe ik wel eens groenafval in de grijze bak. De bak die het eerste komt. Dit i.v.m. ongedierte en stank.
In het najaar/de zomer soms te veel GFT voor de groene container.
Kleding gooi ik meestal weg. Rest scheid ik wel.
Lever mij niets op. Kost tijd en energie. Stelling dat ik dan een kleine i.p.v. grote kliko ga gebruiken is in de samenstelling van mijn gezin niet van toepassing. Indien ik PER LEDIGING zou moeten betalen, dan zou ik overstappen naar afval scheiden omdat ik dan aan het einde van het jaar een besparing op mijn rekening zou kunnen zien. Ik betaal nu 232 euro voor 26 ledigingen van de groene en 26 ledigingen van de grijze container. Dat is (afgerond) 5 euro per lediging. Indien ik mijn kliko minder aan de weg ga zetten omdat ik alles scheid (glas, plastic, chemisch, etc.) dan zou me dat op jaarbasis zeker 50 euro opleveren. Dan zou ik zeker kiezen voor scheiden.
Niet altijd evenveel zin in.
Onduidelijkheid m.b.t. Waar het onder valt of teveel moeite om het te scheiden [kunststof dop van een melkpak].
Plastic afval in plastic zakken waait de hele wijk door: geeft meer schade aan milieu dan dat het oplevert. Wie deze manier van inzamelen bedacht heeft, heeft kennelijk nog niet naar buiten gekeken de afgelopen 2 jaar.
Soms gemakzucht. Weet dan dat het verkeerd is, maar komt op dat moment even niet uit.
Waarom moet ik het werk van de gemeente doen en zie ik niets structureels terug op mijn afvalstoffenheffing en uit onderzoek is gebleken dat het scheiden van afval NIET goedkoper is.
Wanneer de groene ton vol zit doen we het tuinafval in de grijze ton (als die nog ruimte heeft) gaat maar om paar keer per jaar en dat vinden we te weinig om daar een grotere ton voor in de tuin te zetten.
Paragraaf 3.4. Waarom scheidt u uw afval (soms) niet?
Antwoorden van bewoners van appartementen/grondgebonden woningen ZONDER tuin
Geen mogelijkheden op appartementencomplex (verzamelcontainers) (27 keer genoemd)
In De Veste-Brandevoort zijn geen groene en grijze bakken(stortcontainers appartementen) (2 keer genoemd)
Wij wonen midden in het centrum en hebben de niet de mogelijkheid om al het afval te scheiden. Er staan geen groene bakken tot onze beschikking en oud papier wordt heel slecht of niet opgehaald.
Heb alleen een "grijze bak" waarin ik al het huishoudelijke afval verzamel. Deze wordt een maal in de 14 dagen geleegd.
Groente, fruit etc. wordt aan de Fokkerlaan NIET gescheiden opgehaald.
Wegens beperkte ruimte is er geen gelegenheid allemaal aparte bakken te hebben om het gescheidenheid bewaren totdat het wordt opgehaald. Voor het scheiden van plastic zouden en de containerruimtes van appartementen containers kunnen staan waar het zoals papier met in gegooid kan worden wanneer het zich aandient.
Geen financieel voordeel. Gemeentelijke heffingen zijn zodanig hoog dat ik als alleenstaande net zoveel betaal als een gezin van 5 die veel meer afval maken.
Ik scheid afval zo goed als ik kan als ik weet waar ik het naar toe kan brengen in mijn buurt.
Geef ook nog bruikbare spullen aan vereniging die rommelmarkt organiseert.

Plastic moet na het ophalen centraal gesorteerd worden.
Schillen van bv appel of mandarijnen gooi ik meestal in de afvalbak in de keuken, daarvoor loop ik niet naar de groene bak in de garage. Voor groente afval wel.
Textiel gaat naar een speciaal goed doel
Voor kleine beetjes (restjes) gft niet door weer en wind naar buiten naar de groene bak. Alle andere zaken worden 100% gescheiden.

Ad. 2 (paragraaf 3.5) Hebt u problemen met het scheiden en/of op een goede manier aanbieden van het afval?	
Antwoorden van bewoners van grondgebonden woningen met tuin	
Geen gescheiden containers in de Veste, Brandevoort	(3 keer genoemd)
Grote gezamenlijke afval containers	(2 keer genoemd)
Chemisch afval onhandig alleen bij Milieustraat. Sparen jaren op om ineens met grof vuil te brengen en voor te betalen.	
Geen auto om grofvuil naar de Milieustraat te brengen. Laten ophalen erg duur.	
Grof vuil naar Milieustraat brengen is een probleem zonder auto. Het zou beter zijn als je enkele keren per jaar of maandelijks grof vuil op straat kunt zetten zoals dat voorheen ook kon. Veel wordt dan weer hergebruikt of handelaren verdienen eraan. Er wordt dan minder aangeboden aan de Milieustraat en hopelijk zien we dan ook minder zwerfvuil.	
Het zou fijn zijn, indien de Gemeente of Milieustraat een betaalde ophaaldienst zou starten voor kleine hoeveelheden gescheiden aan te bieden afval naast de containerdienst. Die ophaaldienst zou tegen een geringe vergoeding (bijv. €6,- per m3 zoals bij de Milieustraat) een thuis-ophaaldienst kunnen aanbieden voor tuinafval zoals snoeihout, gazongras, bladeren en tuinafval of puin, stenen en glas. Het aanbod van afval varieert gedurende het seizoen, waardoor de container soms te klein is. Het omrijden naar de Milieustraat, zo ver weg naar het industrieterrein heeft 3 grote nadelen: Afstand, tijd en extra huren aanhanger. Een commerciële container is vaak te groot en te duur. Bovendien kan de gemeente bijv. van snoeihout ook een winstmaker maken door verkoop voor biogestookte ketels (pellets en houtsnippers).	
Groene bak is alleen in herfstseizoen te klein (snoeien) daar ga ik niet voor het hele jaar voor een grotere groene bak betalen en daarom verdwijnt er ook snoeiafval in de grijze bak.	
Groene bak is in de herfst te snel vol. Heb de bladbakken gemist. Blad wordt door atlant bij elkaar geblazen maar pas na dagen opgezogen, waardoor een groot gedeelte is weggewaaid. Door he bij elkaar blazen in molgoten verstopt het riool!!!!	
In de herfst erg veel bladafval. Dit past dan niet in de groene container. Een rek om bladafval in te doen, staan niet bij ons in de straat.	
In de zomer als het erg warm is, gaat het tuinafval wel in de groene bak maar etensresten gaan in de bak die het eerste opgehaald wordt, vanwege stank	
In de zomer stinken de bakken behoorlijk omdat ze maar eens in de twee weken worden geleegd. Optie: In zomermaanden elke week inzamelen.	
In de zomermaanden zou de groenbak wekelijks opgehaald moeten worden i.v.m. stank overlast en ongedierte door voedsel!	
Soms is groene bak te snel vol.	
Woon in de Beukenhoutstraat en daar zijn echt maar een bladcontainer aanwezig en met zoveel kastanjabomen is dat echt te weinig.	
Groencontainer alleen voor tuinafval en schillen e.d., niet voor etensresten. Die zorgen er voor dat de container vies wordt, gaat stinken en die is voor ons lastig/niet schoon te maken i.v.m. handicap.	
De groene bak is 's winters amper nodig (en hoeft dan dus minder vaak/ niet geleegd te worden) maar mag 's zomers wel vaker geleegd worden.	
Groene bak is wel seizoensgebonden qua afval.	
Ik woon in een straat waar om de 10 meter grote eiken staan. Gevoegd bij de grote tuinen levert dat in het najaar veel werk en overlast op. Ik heb al vaker gevraagd om extra bladcontainers, in onze straat staat er altijd maar 1. Omdat dat volstrekt onvolgende is, maken wij en de meeste mensen hopen van al het afgefallen blad, bij mij lag onlangs een berg van minstens 5 kub m. Wel werd dat ene bakje regelmatig geleegd, alle hopen blad liet men liggen. Ik heb daarover gebeld naar de klachtenlijn en inderdaad vond ik de week daarna de wijkopzichter voor mijn huis. Na ons probleem besproken te hebben werd de rommel nog diezelfde dag opgeruimd, waarvoor hulde. Maar eiken houden blad vast tot eind december en inmiddels ligt er weer een hoop blad. Ik zou er voor willen pleiten dat in straten waar veel en grote bomen staan de bewoners weten dat ze het blad in hopen kunnen harken, maar dan moet dat wel ook met regelmaat worden opgeruimd. Het plaatsen van bladcontainers is best duur en biedt in een aantal straten geen alternatief. Geef dan in die straten een goed alternatief door de hopen mee te nemen in het schema en niet 2 maanden te laten liggen. Is zeker ook van belang voor de verkeersveiligheid.	
In de zomer mag de grijze container wel wat vaker opgehaald worden. In zuidelijke landen gebeurt dat dagelijks. Een keer in de week zou hier al een hele verbetering zijn. Het afval gaat stinken.	
De plastic zakken voor plastic waaien vaak weg. Het moet eigenlijk mogen om ze aan de groene bak te hangen.	
Plastic scheiden vind ik onnodig en overbodig. Dit kan makkelijk in de afvalverwijderingsbedrijven gesorteerd worden en is dan veel goedkoper. Het is onnodig om daarvoor weer een extra wagen te laten rijden. Wij zitten met die stinkende zakken plastic in de schuur waar ook allemaal ongedierte op af komt. et is maar waar je voor kiest. De plastic zakken zie ik hier over de straat heen waaien en vogels pikken ze kapot en daardoor gaan er veel zakken kapot en zwerft het afval maar over de straat en niemand ruimt dat weer op. En als er een fles langs de vrachtwagen valt dan schoppen ze die aan de kant en rijden weer door.	

Plastic verzamelen in een plastic zak doe ik zomers minder snel omdat dat gaat stinken.
Plastic zou beter in containers aangeboden kunnen worden
Het plastic scheiden is heel onhandig! Graag een (verzonken) verzamelpunt of kliko er voor. Papier wordt niet opgehaald in Stiphout. Moet je voor za 12 uur wegbrengen. Te kort en heel onhandig. Dus verstook ik extra co2 om het naar de kringloop te brengen. Gevalletje paard achter de wagen spannen...
Plastic afval scheiden vind ik een probleem niet hygiënisch, stank, e.d. Ik ben er verder niet van overtuigd dat dit niet beter kan gebeuren bij de afvalverwerking, dus alle niet GFT in de grijze bak!
Niet echt problemen, het is meer vergeten dat het een bepaalde ophaaldag is.
We scheiden ons afval wel, maar het aanbieden is lastig. Sinds het aangepast is, is het voor ons niet altijd duidelijk wanneer wat opgehaald wordt. Dan met name het papier. Wij bevinden ons op een grensgebied waar op elke hoek van de straten die we zien iets anders gehanteerd wordt. Verwarrend.
Ik weet niet waar ik de glasbakken in de buurt kan vinden. Verder wordt alles gescheiden.
Vooral groot grofvuil kan ik moeilijk afvoeren. Chemisch spul moet ik erg lang bewaren.
Klein chemisch afval ophalen: ontgaat mij meestal of denk er te laat aan. Dan is het weer een tijdje wachten tot de volgende datum.
Ophalen papier en chemisch afval gebeurt bij ons niet.
Doordat we, ten opzichte van een aantal jaren geleden, nu beter het afval scheiden is de grote grijze container nu eigenlijk te groot. Deze is nog maar half vol. Ik zou graag een kleinere willen, maar ik wil niet de omruilkosten betalen voor een kleinere container. Dus zetten we nu iedere keer een half volle of lege kliko aan de straat.
Eenpersoonshuishoudens (en die zijn er véél) hebben geen grijze bak nodig die iedere 2 weken vol zit zonder plastic. 98% van mijn afval is plastic! Ik heb per week hooguit een melkpak of een blikje dat erin stop. Daar krijg ik met een vol jaar nog geen grijze bak mee vol! Ik wil de optie om geen grijze bak te krijgen! Ik ben een nette burger en gooi niks stiekem in de natuur! Maar ik wordt gedwongen om 172,08 euro voor die grijze bak te betalen! Milieu of de burger telt niet bij gemeente Helmond, het gaat om de inkomsten, en de bureaucratie.
Ik heb van het begin af een smalle groenbak met BREDE wielen. Daar baal ik van. Ik heb al eens gevraagd het kring om te ruilen maar ze lieten hem die dag mooi staan want hij was toch niet kapot?
Waar ik veeeeeeeeeeeele moeite mee heb is dat ik mijn grijze bak maar eens per maand vol heb en aan straat zet, juist omdat ik goed scheid en dat ik toch net zoveel (en dat is als alleenstaande best veel!!!!!!) betaal als het gezin hier tegenover met 4 kids en een hond! Dat is zo krom als maar zijn kan. Alleenstaanden zouden minder moeten betalen, mijn part een goedkopere container want dit is echt oneerlijk. De groenbak is in september en oktober alleen gevuld met bladafval omdat de bladkorven altijd 4 weken te laat geplaatst zijn! Ook dit jaar weer veel te laat, dat stimuleert niet om buurt schoon te houden.
Het is anno bijna 2014 belachelijk dat er voor de groene kliko geen AFBREEKBARE plastic zakken gebruikt mogen worden. Ik heb het bij de Sita zelf na gevraagd. Als reden kreeg ik te horen dat de medewerkers geen verschil kunnen zien met de gewone plastic zakken. Nou dat verschil ziet een "blinde" nog wel hoor. De kliko's blijven veel schoner en het is afbreekbaar. Dus ook niet schadelijk voor het milieu. Die zakken worden er toch niet voor niets voor gemaakt. En er moet eens beter gehandhaafd worden wanneer mensen hun vuil papier plastic grofvuil aan bieden. Het verbaast mij niet dat het maar doorgaat omdat er toch (te) weinig wordt gecontroleerd. Net als de kliko's te vroeg aan bieden, dag(en) ervoor. Of ze lang buiten laten staan na het legen. Het lokt alleen maar ergernis en kattenkwaad uit.
Ik zou het oud papier en plastic beter willen opbergen, misschien door een extra container voor 1 van de 2.
Ik heb geen problemen met het scheiden van afval, maar ik zou het gemakkelijker vinden als er andere mogelijkheden zijn om het thuis al meer te scheiden. Ik heb bijvoorbeeld in een andere gemeente gezien dat daar kliko's zijn met 2 vakken erin. Zo kun je evt. 2 kliko's aan huis hebben staan waarin je 4 verschillende zaken kunt scheiden. Misschien is dit iets voor Helmond?
Ik kan mij zelf zeer ergeren aan het asociale gedrag van buurtbewoners die er regelmatig de gewoonte van maken om in mijn aangeboden groene bak met GFT afval vuilniszakken te gooien waarin gewoon huisvuil zit.
Levert niets op.
Mogelijkheden om te scheiden zijn nog te beperkt.
Van chemisch afval af komen vind ik te omslachtig en er zijn te weinig mogelijkheden waardoor het voornamelijk (te lang) opstapelt.
Voor de batterijen heb ik geen plaats en voor het glas en kan het zelf niet weg brengen.
Bij een eenpersoonshuishouden duurt het in de winter veels te lang voordat de bak vol is grijs container gaat soms een keer in de 8 weken naar de straat om opgehaald te worden.
Plastic zak waait snel weg. Er zijn lantaarnpaal-kronen. Maak dat meer bekend en/of deel uit. Lastig is dat supermarkten bijna geen verpakkingsdozen meer aanbieden. Deze werden gebruikt om oud papier in op te bergen/aan te bieden. Vraag in overleg gemeente -ondernemers of de kartonnen dozen weer terug kunnen in de supermarkten. Gaat tevens het "verkopen" (met sluikeclame) van extra plastic tassen tegen (reductie plastic!)
Wij wonen in het buitengebied. Bij ons komt alleen de ophaaldienst langs (voor zover ik weet) voor de grijze en de groene bak. De andere afvalstromen scheiden wij ook, maar het is soms erg lastig om dat iedere keer naar de Milieustraat te moeten brengen. Bovendien blijven er daarom zaken onnodig lang (in de weg) liggen.

Antwoorden van bewoners van appartementen/grondgebonden woningen ZONDER tuin	
Geen eigen containers, alles moet hier in een verzamelcontainer.	(24 keer genoemd)
Ik woon in een flat en heb dus weinig opslagruimte. Een afvalcontainer voor plastic zou een uitkomst zijn zodat de zak daarin gegooid kan worden i.p.v. hem in mijn keuken te moeten bewaren tot het moment dat het opgehaald wordt.	
Buren die mijn containers gebruiken. Te hoge gemeentelijke heffingen voor alleenstaande.- Te weinig informatie van het daadwerkelijke nut. Hoe verloopt het verdere proces als mijn afval is opgehaald. Waar laat de gemeente mijn afval verwerken. Bij welke organisaties?	
We hebben een gezamenlijke container voor afval, geen aparte groenbak. Klein chemisch afval wordt maar 2 keer per jaar opgehaald en dat gewoon op een werkdag. Ik heb geen auto, en vind fietsen naar de Milieustraat te ver.	
Geen groen bak aanwezig, plasticophalen geeft stankoverlast in de flat want 1 keer in 2 weken ophalen is te weinig	
In de Veste is geen mogelijkheid om groenten- en tuinafval apart te houden. Dit wordt niet opgehaald.	
Bij het niet bezitten van een auto (milieubewust) heeft men niet altijd de mogelijkheid om afval op de juiste wijze aan te bieden.	
Beter voor economie scheiden een door bedrijf beter verantwoord alles ineens aanbieden en goedkoper	
Ad.3. (paragraaf 4.2.) Waardoor zou u uw afval wel (of meer dan nu) gaan scheiden?	
Antwoorden van bewoners van grondgebonden woningen met tuin	
Als er gescheiden containers bij appartementen zouden worden geplaatst.	(5 keer genoemd)
Als ik de mogelijkheid krijg om de grijze bak te laten vervallen. Dan kan ik mijn plastic weer in de zak stoppen en gescheiden aanbieden. Dat ene blikje of melkpak dat ik per week heb, gooi ik makkelijk bij familie, vrienden of buren erbij. Iedereen blij.	
Betaling kringloopwinkel voor afhalen van nog in goede staat verkerende goederen moet van de baan. Ook een optie om vanuit de gemeente zelf een regelmatige inzameling voor oud ijzer te regelen? De bedrijfjes die er nu voor aan huis komen, zijn veel te onregelmatig of betrouwbaar om er gedegen gebruik van te maken.	
Milieustraat vaker open en dichterbij.	
Milieustraten niet meer zo bureaucratisch handelen voor chemisch afval en oude apparaten (dus geen groot afval!)	
Als ik meer soorten afval (blikjes/ melkpakken, e.d.) Ergens kan wegbrengen.	
Als ik op een nette manier met beperkte ruimte in mijn keuken en buiten het afval kan scheiden en er geen stankoverlast is.	
Als ik mijn groen afval tijdelijk ook in huis kan bewaren zonder dat het gaat stinken.	
Ik scheid meestal al mijn afval behalve wat in de grijze of groene container gaat. Met name in de winter krijgen de bakken niet vol. Maak mensen meer bewust wat het kost.	
Mensen met een beetje behoorlijke tuin hebben al snel de (grote) groencontainer vol. Overigens worden de bladcontainers in de buitenwijken waar veel bomen staan te snel weggehaald. Eiken verliezen laat hun bladeren dus er moet voldoende "opruimtijd" zijn.	
Ik zou graag een soort van container zien voor het plastic. Als de schuur vol staat met de zakken gooi ik het plastic nog wel eens bij de restafval. Met een container kan ik deze ook buiten zetten(maar neem natuurlijk voor de gemeente ook weer kosten voor zich mee).	
Beter ophaalmethodiek voor plastic afval zodat het plastic niet overal op straat ligt.	
Een papierbakken systeem, zodat het niet door de wijk waait. Frituurvet-containers in de wijk zoals voor glas en kleding.	
Hoe maken we de plastic zakken vast zodat ze niet weg waaien en hoe doen we dat met het oud papier? Ik zou zeggen spreek vaste plekken per straat aan en maak daar enkele groene tegels en mogelijkheden om e.e.a. Op te lossen, zo hoeven vuilnismannen ook minder te lopen.	
Ik vind dat ik mijn uiterste best doe om het milieu te sparen. Ik gebruik onder meer led-verlichting, waterbesparende kranen, beter isolatie, etc. Een idee zou kunnen zijn om container voor het oud papier en karton te gaan gebruiken. Het wordt namelijk steeds moeilijker om bij de supermarkt A4 formaat dozen te krijgen voor het oud papier.	
Papier en plastic klike er bij komen. Liefst centrale Milieustraat in de straat voor rest, plastic. Klike voor papier en groen.	
Plastic afval kan beter gescheiden worden van de rest bij afvalverwerkingsbedrijven. Daar is wel ruimte en zorgt er voor dat plastic afval niet op straat slingert tijdens de ophaaldagen.	
Wat is beter: kunststof afval eerst reinigen met water, of niet reinigen en gewoon in de grijze bak ?	
Blik afval kan ook apart ingezameld worden!!!!	
Als er bv. Voor chemische afval afgesloten bakken werden aangeboden door de gemeente. Ik weet dat erin sommige gemeentes dat ze daar de bewoners op eigen verzoek ook een Curver box kunnen krijgen (of met borg) voor klein chemisch afval in te bewaren tot het wegbrengen naar Milieustraat.	
Als aangegeven wordt wat er nog meer gescheiden aangeboden kan worden en dan ook wordt opgehaald.	

Als ik weet wat er met bijvoorbeeld het gescheiden plastic gebeurt nadat ik het ingeleverd heb.	
Wat kan ik allemaal scheiden en waar kan ik het naar toe brengen of waar en wanneer wordt het opgehaald?	
Het zou fijn zijn als er ook een bak(je) komt voor glas of batterijen.	
Als er in de supermarkten in Helmond (net als bij de Plus in Mierlo) wanden kwamen om afval te scheiden dan kun je ook nog bijv. blik en kartonnen melk/yoghurt pakken scheiden. En bij elke supermarkt horen eigenlijk standaardcontainers voor verwerken/inleveren van frituurolie te staan.	
De opbrengsten van scheiden (papier/kleding) naar verenigingen gaan en niet naar commerciële bedrijven.	
Antwoorden van bewoners van appartementen/grondgebonden woningen ZONDER tuin	
Wanneer gescheiden afvalcontainers aanwezig zouden zijn.	(6 keer genoemd)
Zoals het nu gaat bij de flats vind ik prima, nu geen stank in huis, men kan het vuil per dag of uur deponeren in de grote containers die bestemd zijn voor alle bewoners.	
Als er mogelijkheden gecreëerd worden om het scheiden van afval in een maisonnette/woningblok überhaupt mogelijk te kunnen maken.	
Zoals vroeger mogelijkheid bieden om grof vuil enkele malen per jaar aan huis op te halen.	
Er mogelijkheid komt om ook het groenafval te laten ophalen/sparen. Het bewaren gaat wel problemen opleveren i.v.m. ruimte en stankoverlast.	
Als ik een andere prullenbak heb	
Als ik er financieel voor beloond word. Ik heb begrepen dat gescheiden afval en recycling bedrijven geld oplevert. Waarom merk ik daar als burger niks van?	

Ad 4. (paragraaf 4.4.) Hebt u suggesties om het scheiden van afval of de afvalinzameling in Helmond te verbeteren?	
Antwoorden van bewoners van grondgebonden woningen met tuin	
In de Veste in Brandevoort de mogelijkheid bieden om restafval en groen afval te scheiden.	(3 keer genoemd)
Zet op elk binnenterrein zo'n milieuparkje neer en het komt helemaal goed. Doe dit dan voor GFT, plastic en restafval. Het glas wegbrengen is denk ik al goed ingeburgerd.	
Ik twijfel aan het nut van afval scheiden, heb wel eens gehoord dat het afval uiteindelijk op de zelfde vuilnisbelt terecht komt. Papier, glas en textiel wordt door ons uiteraard wel gescheiden. Als het beter is voor het milieu zou ik wel bereid zijn GFT en restafval beter te scheiden, ook zou ik blikken en tetrapakken best willen scheiden als er mogelijkheden zijn om deze op ons binnenterrein weg te gooien. Er staan nu 2 containers waar alles in gedeponeerd wordt. Misschien is het mogelijk om in de toekomst een aparte container voor restafval en een aparte container voor GFT te plaatsen.	
Ik zou graag het ophalen van grof vuil weer ingevoerd zien.	
Betaling kringloopwinkel voor afhalen goederen moet worden opgeheven! Eigen dienst voor afhalen van gebruikte metalen en/of elektronica; misschien ook regelmatig afhalen van textiel. Een dienst regelen voor het afhalen van grof tuinafval, de grote takken of bomen wel te verstaan, NIET hele containers zand.	
Betere mogelijkheden voor mensen zonder auto om grofvuil in te leveren. Niet op een moeilijk te bereiken plek in Helmond	
Er voor zorgen dat bij de Milieustraat de mogelijkheid komt dat Helmondse kringloopwinkels goede spullen kunnen verzamelen en/of ophalen.	
Milieustraat vaker open en dichterbij	
Op gebied van grof vuil zou het verbeterd kunnen worden het kost je huur van een aanhangwagen en ook geld om het naar de Milieustraat te brengen. Of je nu twee grijze zakken brengt of een aanhangwagen vol het kost je altijd geld. Er zijn veel gemeentes waar je dat gratis mag storten. Legitimatie is dan wel verplicht.	
Ruimere openingstijden voor de Milieustraat. Een einde maken aan soms zeer lange wachttijden.	
De Milieustraat is te ver weg. Helemaal achter op het industrieterrein. Dat kost benzine om zover te gaan en met de fiets en voor ouderen is het niet te doen. Als dichterbij grof vuil kan worden weggebracht, dan zal dat meer gemak opleveren. Beter nog bijvoorbeeld eenmaal per maand aan de straat kunnen zetten, zodat het wordt opgehaald. Ik zie regelmatig zwerfvuil tijdens mijn wandelingen door het bos. Deze mensen vonden de Milieustraat blijkbaar te ver weg of de kosten te hoog. Uiteindelijk kost dat de gemeente extra geld.	
De tarieven bij de Milieustraat voor betrekkelijk kleine hoeveelheden zijn wel erg hoog.	
Het decentraliseren van de Milieustraat op wijkniveau vind ik interessant. Het initiatief blijft bij de burger, maar de afstand wordt korter c.q. moeite om alles te scheiden veel geringer. Het effect is dan het grootst.	
Milieustraat makkelijker en toegankelijker maken, bijv. bakken in de grond zetten zodat het afval voor ons er makkelijker in te gooien is. Als je ouder bent kost deze veel meer moeite om dit zelf te doen. Liggen de bakken in de grond kost dit geen moeite, zo houdt je de zelfstandigheid ook langer haalbaar voor ouderen. Openingstijden verruimen, ook in de ochtend open.	

Milieustraat ook voormiddag open.
De mogelijkheid om grof tuinafval in een soort permanente bladkorf (niet alleen in de herfst) te plaatsen zodat niet de hele buurt zijn tuinafval in de Bundertjes kiepert.
Extra container of groter voor tuinafval in zomerperiode. Meer bakken om bladeren te verzamelen in herfst. Opruimen zwerfvuil en/of vuilnisbakken. Denk aan grafheuvel in warande. Gracht is echt smerig.
Gft vaker op laten halen in de zomer i.v.m. stank overlast. Betere informatie naar de burgers toe, om motivatie te vergroten.
Grijze bak in de winter vaker legen, of groenbak in de winter minder vaak legen maar combineren met andere inzamelronden voor kaca, textiel, enz.
Groenafval (herfst bladeren) in het najaar iedere week ophalen.
Het enige is vaker ophalen groene bak en plastic in de warme periode.
Ik ben voor afvalscheiding en doe dit heel nauwgezet, Wij hebben een kleine grijze bak en grote groene. Ik vind echter de frequentie van grijze ophalen echt onacceptabel, en vooral in de zomer. Zeer onhygiënisch om zon bak twee weken lang niet op te halen. Ik ken landen waar men elke dag/avond het afval ophaalt. Waarom moet je dit hier twee weken opsparen? Ik zou de grijze bak elke week geleegd willen zien in de zomer. Dit is veel dringender dan de groene, omdat daar over het algemeen alleen planten/gras en groente afval in gaat.
Ik zou graag willen hebben dat men in de winter meer moeite doet het vuil na een nachtvorstje uit de container te halen als het wat aangevoren is.
In de vorige gemeente waar ik woonde kon je gratis in de herfst de gemeente langs laten komen met een grote hakselaar en werd je snoeiafval versnipperd. Dan kan ik sneller van snoeiafval af en hoef ik niet in de grijze container bij te storten. Voor komt ook dat veel mensen zelf een kleine hakselaar gaan kopen (waar ik aan zit te denken) die aan einde van levensduur weer weggegooid worden.
In de zomer vaker de grijze bak ophalen i.v.m. ongedierte.
In de zomer vaker de groene container ophalen.
In de zomer vaker gft ophalen.
In de zomermaanden is het echt noodzakelijk om de groenbak wekelijks te legen, i.v.m. rottende etensresten, die slecht voor de gezondheid zijn en veel ongedierte veroorzaken!
In november en december meer bladkorven voor de bladeren van jullie bomen. Ook die doen wij in de groenenbak maar in het begin kun je dan je eigen blad bijna niet meer kwijt. Half december is dit probleem weer weg want dan is alles opgeruimd.
In zomer maanden extra grijs inzamelen, in winter maanden minder vaak groen inzamelen.
Ja, groene bak iedere week ophalen, i.v.m. in de winter bladeren en in de zomer de stank en de maden. Het inleveren van afval gratis te maken.
Meer bakken plaatsen voor bladafval van de gemeentebomen zo dat we die niet in onze groene container hoeven te doen.
Reeds eerder in de enquête aangehaald, met name in de zomer de groencontainer vaker legen. Dit voorkomt stankoverlast, iets wat veel mensen als argument gebruiken om helemaal niet te scheiden.
Tuinafval vaker ophalen.
De grijze bak in de zomer een keer per week De groene in de winter een keer in de maand (december januari februari).
Persoonlijk vind ik dat er te weinig plaatsen zijn waar je glas kunt deponeren. Maar vooral voor oudere mensen die moeilijker ter been zijn vormt dat een probleem om serieus afval te scheiden. Glas ophalen aan de deur is volgens mij niet haalbaar i.v.m. vandalisme. Kapot gooien van glas op de openbare weg bijvoorbeeld.
Speciale container voor oud papier . (11 keer genoemd)
Bakken verstekken om het papier in te verzamelen en dan wel zo dat het er niet uit kan waaien. Misschien is een bak voor glas ook optie. Steviger oplossing om het plastic in te verzamelen. Gaat nu vlug stinken in de zomer.
Blik en groot plastic apart inzamelen c.q. wegbrengen.
Containers, zoals glasbakken, plaatsen voor plastic.
De zakken voor plastic beter verkrijgbaar maken. En iets regelen dat de zak voor het plastic blijft staan.
Een container waar alles gescheiden in kan bv drie vakken.
Een kleine container voor papier, glas en plastic afval, blauw ervaring in de USA werkt perfect.
Extra bakken net als in België.
Graag een blauwe kliko voor papier in te zamelen 1x per maand dan ophalen
Mis een container met 2 vakken. Ik merk bij mezelf dat als de ene komt ik het er vlug in stop om het kwijt te zijn. Nu moet je 2 weken wachten. Anders is het iedere week weg. Vooral in de zomer maand scheelt het ook stank.
Zelf thuis een kleine glasbak dat als die vol is naar de glasbak fiets.
Vaker en meer soorten gescheiden afval ophalen.
Waarom niet meerdere kleuren containers voor de verschillende afval stromen, mits daar ruimte voor is.
Zet op de plastic zakken waar het plastic in op gehaald wordt geen bedrukking meer dit kost volgens mij extra geld zakken zonder opdruk lijken mij ook goed.

Afvalcontainer voor plastic is dringend noodzakelijk.	
Oranje klike voor het plastic.	
Afzonderlijke klike's beschikbaar stellen voor plastic. Nu doen we dit in de grijze klike's, omdat het anders zo stinkt en nog een afvalbak in huis geeft.	
Plastic zakken willen nog wel eens wegwaaien, hierop zou iets te vinden moeten zijn.	
Blik scheiden en apart inleveren.	(5 keer genoemd)
Aparte glasbak.	
Bij plastic afval ook blik ophalen.	
Bij slecht weer eerst het plastic ophalen wat nu over de weg waait, en dan pas de groene bak.	
Eenvoudiger maken om chemisch afval en apparaten in te leveren. Ik ben erg voor het verzamelen van blikjes en tetra pakken.	
Extra afvalbakken voor plastic bij het winkelcentrum zoals dat nu het geval is met een glasbak.	
Ik zou graag willen dat we plastic ook ergens konden inleveren net zoals een glasbak. Dit scheelt ruimte in mijn huis waar ik het nu moet bewaren. Of er liggen zakken met plastic in mijn tuin te wachten tot de ophaaldienst komt. Een bak net zoals een grijze bak voor oud papier zou ook fijn zijn en dat je die dan zo aan de straat kan zetten. Scheelt ook weer ruimte thuis en is netter en makkelijker met ophalen (zeker bij slecht weer, nat en wind).	
In het begin werden er plastic zakken uitgereikt voor het plastic te scheiden. Nu niet meer, ik denk als de mensen door de voorraad zakken zijn, geen plastic meer scheiden. Jammer!! Misschien dat het ook mogelijk is om een container te ontwikkelen voor oud papier. Nu staat alles in dozen of los naast de straat. Bij regenweer is het helemaal erg!! Misschien kan men een mini grijze bak ontwikkelen voor het oud papier.	
Maak voor het plastic een duo bak. De ene helft grijs andere helft plastic. Er ontstaat dan minder zwerfvuil, plastic is licht en een windvlaag neemt zo de zak mee of de zak valt open om. Er zijn meerdere gemeentes die een duo bak hebben en dat werkt volgens mij best goed.	
Manier zoeken waardoor blikken en tetrapakken gescheiden kunnen worden door de inwoners, zonder dat de overgebleven inhoud in de verpakking, waar je niet aan ontkomt, stank of ongedierte veroorzaken. Bijv. Grijze bak met afgedichte deksel die door de gemeente geleegd en met regelmaat geschoond wordt, of die d.m.v. een plastic zak wordt opgevangen en opgehaald/geleegd.	
Meer bakken om gescheiden te verzamelen zoals blauwe papierbak.	
Mogelijkheid om metaal / blik apart aan te bieden. Eventueel tegen een vergoeding die wordt verrekend met afvalstoffenheffing. Dit verrekensysteem (dat dus een tegoed oplevert omdat het waardevolle reststoffen zijn zou ook kunnen worden gebruikt bij het aanbieden van andere soorten afval).	
Sinds de invoering van het scheiden van plastic is de grijze container minder snel vol. Voor velen zijn nu de grote grijze containers te groot maar de kleine containers te klein. Zou er gekeken kunnen worden naar het ontwikkelen van een tussenmaat?	
Straatvegers achter de vuilniswagens aan sturen. In onze straat blijft nogal eens wat troep op straat achter. Verder zou er wat meer voorlichting mogen komen over wat er bij het plastic mag en hoe mensen hun papier en plastic aan moeten bieden. Vaak wordt papier aangeboden in open dozen waardoor de hele straat bezaaid ligt met los papier. Hetzelfde geldt voor plastic. Doordat de zakken erg licht zijn waaien ze bij een iets stevigere wind de straat op waar ze door automobilisten kapot worden gereden.	
Voor papier een bak ter beschikking stellen die wordt opgehaald, net zoals in Tilburg een blauwe bak voor papier, nu word het vaak een bende in voor en najaar als al het papier over de straat waait, en het is makkelijker scheiden, want niet altijd is er een doos beschikbaar om papier in te doen.	
Zakken voor plastic afval weer bezorgen!	
Zomers plastic vaker ophalen, i.v.m. de warmte soms made door plastic bakjes van het vlees.	
Duidelijk maken dat het plastic b.v. niet op de grote hoop van het restafval komt want dat denken veel mensen en sorteren daarom het afval niet. Kortom een betere pr.	
Het scheiden van allu-blikjes in aparte container bij de glasbakken. Die worden veel in huishoudens gebruikt.in het buitenland is dat al gebruikelijk. Tetrapakken gewoon in grijze container. Voor ons zou ophalen grijze container, kleine (2 pers. Huishouden) eens in 3 weken voldoende zijn. Meer info betreffende plastic afval: wat kan er in de zak, bv plastic schuimrubber van kussenvullingen/ cellofaanpapier/ plastic(vaat)kwasten/ emmers etc. liefst vermelding op de zakken zelf. Nb. hoor vaak dat mensen niet weten hoe aan die zakken te komen is.	
Betere aankondiging wanneer KCA ingezameld kan worden in de wijk. Graag de mogelijkheid om op zaterdag KCA aan te bieden, door de week overdag moeten we werken.	
Meer duidelijkheid geven over het ophalen van klein chemisch afval.	
Afvalkalender uitbreiden met papier-ophaaldata. Wegbrengen van afval naar winkel, kringloopwinkel of Milieustraat betekent vrijwel altijd met de auto op pad.	
Betere communicatie over wanneer oud papier precies opgehaald wordt. In onze wijk is het erg onduidelijk (Beisterveld).	
Duidelijkere en frequentere communicatie over wat, wanneer opgehaald. Met name bij afwijkingen, zoals vakanties/feestdagen, en als het niet is opgehaald (maar wel in planning stond).	
Eerlijke en goede informatie over nut en opbrengsten. Betere scheiding mogelijk maken door en afval niet als probleem bij de mensen leggen maar als gemeente afval verwelkomen en actief met jeugd en vrijwilligers op scholen en clubs inzamelen. En er positieve uitdaging van maken. Voor 555 lopen ze de hele wijk door voor statiegeld. Het (milieu) bewust zijn van de jeugd, dat vaak verder gaat dan dat van de ouders niet, wordt vormgeven. Afval is een te negatieve benaming het moet weer grondstof en brandstof voor de toekomst zijn, en zo moet dat voelbaar zijn. Noem het geen afval dan ben je al heel stuk verder.	

Laten zien wat er met het gescheiden afval wordt gedaan, c.q. Wat er van wordt gemaakt!
Meer voorlichting en betrokkenheid middelbare schooljeugd. Regelmatig zwerfafval rond hangplekken wat slecht voorbeeld geeft. Met lagere / middelbare school samen afvalscheiding en in de buurt opruimen.
Mensen informeren over het hoe en waarom. Misschien filmpje op website, social media o.i.. Ik hoor vaak om me heen dat mensen denken dat het toch geen zin heeft om het te scheiden.
Stimuleer de mensen meer en doe wat meer aan informatie, Beloon mensen voor het scheiden en niet straffen zoals meestal het geval is verlaag dus de kosten.
Veel mensen denken dat, na het gescheiden ophalen van afval, alles weer op een hoop gegooid wordt en verbrand. Misschien kan de gemeente/overheid duidelijk maken wat er gedaan wordt met ons afval.
Voorbeelden laten zien, wat er met het afval wordt gedaan of van gemaakt.
Als de inwoners van Helmond nog beter gaan scheiden, laat dan ook daadwerkelijk zien dat de kosten voor de burger omlaag gaan als een kind iets goed doet wordt het ook beloond. Nu leeft meer het idee dat alles maar duurder wordt bij de gemeente. Vaak lees je dat het gaat gebeuren maar je werkt er later niet veel meer van. Gemeente laat zien dat je luistert naar de burger en beloon goed gedrag.
Betere informatie wat onder plastic afval wordt verstaan en het herkennen van de soorten. Bijv. wat is plastic en wat is cellofaan. Wat is hard plastic? Het ophalen/wegbrengen van chemisch afval gaat niet goed, de afstand tot de Milieustraat is veel te ver en de info waar en wanneer het ophalen gebeurt, de tijden enz. Zijn nogal wazig.
Boetes geven voor grijze bakken die te vol zijn.
Oud-papiercontainer aan huis- GFT container in de zomer vaker laten ophalen dan in de winter vind ik een goed idee. Ik vind dat de consument zelf moet bepalen of hij een kleinere container moet hebben. De kosten voor een grotere container is nu al automatisch duurder. Dus de consument probeert nu al snel zo min mogelijk afval te produceren om een kleinere container te krijgen! Van mij betreft mogen er best 3 formaat containers zijn. De keuze uit nog een kleinere container bestaat op dit moment namelijk niet, of wel?!
Glas, frituurvet, papier enz. mogelijk maken om het op 1 gezamenlijke locatie in te leveren. Ik heb dit wel eens in Frankrijk gezien.
Inzamelpunten in de wijk plaatsen voor diverse afval.
Afvalinzameling droog materiaal nabij supermarkten. Kost mensen niets, kunnen e.e.a. Tegelijk met boodschappen doen, meenemen. Er van uit gaan dat mensen hun afval makkelijk kwijt kunnen, niet ver met de auto hoeven te gaan rijden. Wat met matrassen e.d.? Een maal per jaar grof vuil laten rijden. Of op afroep tegen -kleine vergoeding? Van tevoren bespreken en betalen bij de gemeente(via internet). Adressen opgeven voor ophalen oud ijzer die men kan bellen. Ondergrondse containers plaatsen.
Afvalverzamelpunten (naast textiel, schoenen en glas ook blik, gebruikt hout).
B.v. Door bij de winkels waar de glascontainers staan, ook andere mogelijkheden van afval scheiden en brengen mogelijk te maken
Beter letten op staat van de kilo's deze zijn vaak kapot. Beter aangeven waar verzamelplaatsen zijn in de wijk. Mogelijk inzameling laten doen door bedrijf wat kan verdienen op afval. Hierdoor kan het tegen een 0 tarief.
Bij de supermarkten meer verschillende inlevercontainers plaatsen bv voor tetrapakken e.d. Een soort van Milieustraat. Volgens mij bestaat dat ook in Gemert. Het probleem is wel dat je voor al het gescheiden afval thuis ruimte moet maken. We hebben nu al plastic, papier, glas, chemisch afval. Waar laat je alles?
Containers in de buurt zou een goede optie zijn. Ook voor oud papier en plastic en dergelijke.
Containers voor blik bij de bestaande glasbakken plaatsen,
De verzamelplekken centraal in de wijk maken maar niet zoals de kledingcontainers op ontsierende plekken! Met tegels verzamelplekken aangeven voor de containers en zakken. Een klein stukje lopen is een kleine moeite voor bewoners maar een grote tijdswinst voor de vuilnismannen!!!!!!!!!!!!11
Die milieuparkjes lijken me wel wat of bij de supermarkt een milieuwand.
Eilandjes vond ik een goed idee.
Extra inzet in woonwijken waar gebouwd wordt aan nieuwe huizen vaak slingert er piepschuim en divers plastic rond.
In de herfst wekelijkse inzameling van GFT. Tetra pakken en blik separaat inzamelen en niet in de grijze container. Meer ondergrondse containers plaatsen bij de supermarkten waar je dan separaat glas, papier, kunststof, tetra, plastic kunt wegbrengen voordat je de nieuwe boodschappen gaat kopen. Beter voor het milieu en minder voertuigbewegingen voor de afvalinzameling. De burgers rijden toch al naar de supermarkten. Je kunt dan volgens mij de grijze container inzameling terug brengen naar 1 keer.
Meer bakken neer zetten met keuzes voor :papier, plastic, blik, etc. Zoals in het buitenland het geval is. Dus meer diversiteit aan bakken bij de huidige glasbakken.
Meer inzamelpunten voor klein chemisch afval. Nu staat het te lang thuis totdat ik een keer naar de Milieustraat ga
Meer verzamelnamen voor andere soorten afval in Brandevoort langs de glasbak zoals in de USA staan bij supermarkten glas/ blik/ kleding/ plastic/ overig allemaal afvalbakken zodat je ineens alles weg kunt gooien wanneer het jou uitkomt. Belachelijk dat we hier pakken melk / blik etc. niet sorteren.
Meerdere afvalbakken op straat kleinere glasbakken meer verspreiden afvalbakken voor batterijen op straat plaatsen
Punten in de wijk/stad (buiten de Milieustraat) om bijv. het plasticafval weg te brengen. Zodat men de keuze heeft om tussendoor van de verzamelzakken af te komen.
Tetra-pakken inzamelen in winkelcentrum.

Wekelijks ophalen meer plekken in de wijk om afval te kunnen lozen, bestemd voor de wijkbewoners betere mogelijkheden en vooral goedkoper om je grof afval op te laten halen meer controle / opruimen van zwerfafvalboete aan de McDonalds als er zwerfafval van McDonalds gevonden wordt, laat McDonalds maar vooral zelf bedenken hoe zij hun klanten opvoeden m.b.t. het dumpen van afval
Zorgen dat er meer mogelijkheden komen om afval gescheiden te verzamelen, nu zijn de mogelijkheden beperkt en moeten mensen met eigen manieren afval scheiden, door thuis allerlei opslag varianten te bedenken om glas, plastic, KCA te bewaren, Een combi box waar de verschillende soorten afval hard plastic, zacht plastic, tetrapakken, blik, aluminium, KCA etc. Gescheiden in opgevangen kunnen worden leidt tot meer scheiding van afval.
Containers in de wijk, bijvoorbeeld bij de glascontainers, voor papier, medicijnen en batterijen.
Ja, door milieuparkjes in de wijk te maken lijkt me een prima idee.
Wijkgebonden voorzieningen cq bakken om afval heen te brengen. Voorzieningen aan huis om afval te scheiden, dus extra bakken voor tetra pak e.d. en papier en textiel.
Als afval meer frequent wordt opgehaald, kan de bak kleiner. Maar als de prijs daarmee omhoog gaat, vind ik het geen goed idee.
Batterijen en elektronisch kleinapparatuur separaat ophalen net als het plastic nu.
Belangrijkst principe moet blijven/worden: de vervuiler betaalt! Mijs inziens is de afvalinzameling en verwerking het meest gebaat bij een volledig gratis ophalen en verwerken. De kosten moeten worden voldaan op het moment dat het 'afval' wordt gekocht. Dit is alleen maar goed te regelen als hiervoor een uniform landelijk systeem wordt ingevoerd. Nog een lange weg te gaan vrees ik.
Betere/meerdere afvalbakken indien nog meer gescheiden moet worden. Niet met die waardeloze zakken.
Box voor chemisch afval verstrekken en dit op dezelfde plekken ophalen als de containers
Een bak voor papier, plastic (want die losse zakken waaien overal heen) en glas. Dit aan huis op laten halen.
Extra klikbakken en ophalen aan de deur.
Glas ophalen.
Glas thuis ophalen en blik/tetrapakken thuis ophalen.
Ik zou graag grofvuil, chemisch afval, oud ijzer een paar keer per jaar thuis willen aanbieden. Ik zie vaak bij harde wind dat het aangeboden oud papier wegwaait. Inwoners Helmond suggesties voor oplossing aanbieden! Ik zie vaak bij harde wind dat de aangeboden plastic zakken met plastic afval wegwaaien. Kan er niet een haak worden uitgereikt die ergens aan bevestigd kan worden bij het huis. Of een andere oplossing en inwoners Helmond informeren. Waarom geen oud-papier-bakken of plastic-afval-bakken bij de glascontainers? Ik hoor vaak explosies (winkelcentrum de Bus?). Volgens mij komt dit door vuurwerk in glasbakken of textielbakken. Kan hiervoor een oplossing worden gevonden?
Ook het glas aan huis ophalen.
Ook het glas en blik thuis ophalen dan wordt er door meer mensen de moeite genomen om dit te scheiden.
Zou fijn zijn als het papier ook aan huis opgehaald zou worden (gebeurt nu niet in onze wijk).
Ook in de buitengebieden bepaald soort afval ophalen.
Ophalen van oude elektrische apparaten aan huis.
Elektrische apparaten etc. laten ophalen tegelijk met chemisch afval.
Meer afval aan huis ophalen. o.a. papier, glas.
In najaar en voorjaar vaker tuinafval ophalen. Groot snoeiafval kosteloos ophalen. Elke week oud papier ophalen.
Oud papier tegelijk ophalen met de grijze bak. Dan heb je nog maar 2 ophaalmomenten.
Een container ter beschikking stellen voor het kunststof afval. Eens per week alle afval ophalen. Ook chemisch afval. Grof vuil weer gaan ophalen.
Makkelijker maken om alle vormen van afval dichtbij huis in te leveren. Gratis c.q. met korting een composteercontainer ter beschikking stellen.
Metalen apart ophalen?
Metalen en pakken melk/drank e.d. Apart houden en niet bij restafval. Meer gescheiden ophalen.
Oud papier in Stiphout ophalen. Nu moet je het zelf wegbrengen naar de container op beperkte tijden. Zoals alles in Stiphout beperkt is!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Papier en karton ophalen in Stiphout! Beter communiceren over ophalen textiel. Ik wist niet dat de gemeente dat deed. Ik gooi mijn textiel bijna altijd in de daarvoor bestemde bakken bij de supermarkt of doe ze in de zakken die we binnen krijgen via de goede doelen.
Grof vuil / afval enkele malen per jaar aan kunnen bieden op straat. Als je geen vervoer hebt naar de Milieustraat kun je het nu niet kwijt. Afval zal ook meer hergebruikt worden of handelaren nemen het mee. de kringloopwinkel komt niet alles ophalen.
Het zou erg prettig zijn als bij ons ook meer soorten afval opgehaald worden.
Plastic ophalen in bv. grijze bakken i.p.v. de plastic herozakken.
Zoveel mogelijk scheiden bij de bron (per huishouden dus) en deze 1 x per week ophalen. Ik heb helaas nog geen multifunctionele bak gezien welke ook flexibel is t.a.v. volume per afval soort. Grijze bak is bij ons vaak leeg en de gft bak te vol. Alle andere afvalstromen hebben we weer een eigen systeem zou allemaal hetzelfde behoren te zijn.

Betalen per leging van de volle grijze container. Wij zetten vaak een half volle container aan straat, door het scheiden van het afval. Door te betalen voor het aantal ledigingen stimuleer je het scheiden van het afval.
Betalen voor het aanbod niet betalen voor het de mogelijkheid bieden van aanbieden.
Betaling op basis van gewicht en regelmatigheid van collectie - geen vaste kosten per jaar.
Eindelijk eens invoeren dat er per leging van grijze en groene container betaald moet worden, omdat dit een stimulans is voor afval scheiden.
Goedkoper maken voor de burger. Vooral het zwerfafval kost teveel! En dat betaalt de burger. Oplossing meer prullenbakken in het centrum en in de wijken. Mensen met een taakstraf kunnen die leegmaken kost dus niets pak het probleem aan bij de BRON: vraag fabrikanten het probleem op te lossen meer statiegeld op flessen (alle flessen dus).
In het buitenland ziet men wel eens afvalplekken (voor alles) met de bakken IN de grond. Heel mooi en schoon, maar wel duur denk ik. Maar wellicht is dit te compenseren met minder ophaalservice. Echter, voor ouderen zou dit een probleem kunnen zijn. (Of juist niet..., ' even een praatje'?
Laat de mensen er financieel is iets van merken, dat werkt stimulerend!
Maak het goedkoper en de Milieustraat gratis.
Op afroep een extraleging mogelijk maken van de container voor gering vergoeding. Maximaal 6 euro per extra keer?
Ander heffingssysteem: betalen per opgehaalde grijze of groene container. Nu is de kleine container vaak half vol. Hij staat elke keer aan de straat. Je zou hem, als je moet betalen, maar 1x per maand aan de weg zetten. Zomers is dat wat anders: door warmte is het verstandig om de grijze container wel elke 2 weken te legen.
Betalen per keer dat men afval aanbiedt.
Inleveren van afval gratis maken en de kosten in de vaste bijdrage per aansluiting verwerken. Hierin samenwerken met de regio zodat het niet uitmaakt waar je dat spul inlevert. Even de oogkleppen afzetten en een beetje meer op zijn " Europees" denken. Per saldo kan dat niet meer kosten en het is gemakkelijker voor ons burgers.
Meer boetes. De dader opsporen van dat vele zwerf afval wat ik vooral op zondag langs de weg zie liggen. Meer beboeten voor mensen die zomaar wat uit de auto gooien. Laat ze net als in Canada een stuk weg opruimen. Ik zie kinderen op zaterdag tijdens zo'n actie al het zwerfvuil opruimen maar zondag gooien ze hun afval met dezelfde vaart weer op de stoep, dus daar begint het al.
Mensen die alleen zijn betalen op de eerste plaats te veel en misschien kleineren bakken of betalen voor het vuil wat je aanbiedt?
De gemeente stimuleert door de gezamenlijke containers, en laat zien dat, het afval goedkoper met ondergrondse containers opgehaald kan worden. Of niet soms. Doordat u ondergrondse containers plaatst. Persoonlijk vind ik dat bijzonder fijn.
Glasbakken in de grond.
Woon op binnen terrein met ondergrondse containers, deze meer plaatsen zodat er gescheiden aangeleverd kan worden.
Vooral blik en zilverfolie.
Meer gescheiden afval waar door de gemeente afsluitbare bakken voor beschikbaar gesteld worden. Blikken apart, papier apart, glas apart en alles laten ophalen net als plastic afval. Niet iedereen heeft voldoende ruimte om alles op te slaan. En ook niet iedereen heeft tijd om altijd alles maar weg te brengen. Maar dan wordt het toch gescheiden aangeboden.
Zakken voor kunststofafval weer 1* per jaar thuis bezorgen. Zakken zijn momenteel niet overal verkrijgbaar. Het scheiden van afval heeft, in mijn geval, tot gevolg dat er slechts een bodempje afval in de grijze bak zit. Groenafval wordt alleen aangeboden tijdens de herfst (takken) de rest wordt gecomposteerd. Het lijkt mij voldoende om de bakken 1* per 3 weken te legen, in een roulatieschema van grijs, groen, plastic. Dit werkt kostenbesparend!! Difter? Voor mij, als weinig aanbiedende, een enorme reductie van kosten. Ik betaal goud geld voor dat weinige dat ik aanbied!!
Meer bekendheid over, meer herkenbare plekken waar ik afval kan brengen/verzamelen. Verzamelplekken in de wijk voor al het mogelijk te scheiden afval (dat niet regelmatig wordt opgehaald). Zoals voor medicijnen, batterijen, etc. Maar ook mogelijkheid om 'geld te verdienen' als je spullen laat ophalen/ gaat wegbrengen. Positieve benadering van afvalscheiding i.p.v. negatieve door boetes (excessen daargelaten).
De medewerkers van de Sita beter opleiden. Zodat zij nog beter onderscheid kunnen maken wat kan en wat niet kan. Zoals al eerder vermeld over de bv plastic AFBREEK BARE plastic container zakken. Dit is echt achterhaald. Waarom worden ze dan wel verkocht. En geproduceerd. Daar zullen toch strenge eisen voor zijn!!
Laat bewoners de groene en grijze bakken naar een kruising van een straat brengen. De afval verwerkers (vrachtwagens) hoeven dan niet meer elke straat door te rijden en de bakken staan ook nog eens bij elkaar wat ook weer veel tijd scheelt met het legen. Voor de bewoners een kleine moeite, maar voor de gemeente een grote winst op tal van punten.
Actiever inzamelen van elektronisch afval e.d. Zodat er intensiever aan Urban Mining gedaan kan worden. Dit levert geld op en kan dus de kosten van afvalinzameling drukken.
Als het al wordt doorgezet, zorgen dat de burgers zelf niet te lang met al dat gescheiden afval opgezaald zit. In veel huishoudens staan 2 afvalbakken al aardig in de weg, laat staan als er nieuwe bakken introduceert zouden worden voor andere afvalsoorten.
Als je de inwoners per lediging laat betalen motiveer je ze beter om afval te scheiden. Nu betaal je elke week, of je klike nou vol zit of niet, dat vind ik onlogisch.
Illegaal storten, tegengaan door zwaardere straffen en meerdere controles door opsporing ambtenaar.
In een stad als Alphen aan den Rijn staan in elke wijk zeker vier ondergrondse containers voor oud papier groen afval glas en kledij waarom kan dat hier niet? Niet iedereen heeft de ruimte om 2 weken oud papier of plastic op te slaan op die manier kunnen ze het zelf eens wegbrengen gemeentebelasting is hoog zat dus daar kan het niet aan liggen.
Meer controle uitoefenen. Teveel mensen doen maar raak.

Mogelijkheid verbeteren voor blik scheiden.
Niet te duur maken anders gaat er te veel vuil illegaal gestort / gedumpt worden, daar waar het niet hoort te liggen
Niet zozeer deze punten, maar meer een soort statiegeld heffen op blikjes of McDonalds bakjes/zakken, aangezien die door Brouwhuis en Rijpelberg rondslingeren.
Oppassen dat het wel beheersbaar blijft. Zowel ik kosten als moeite om te voorkomen dat er langs bos wegen of provinciale wegen illegaal gedumpt word.
Plaats bij de zitbanken een afvalbak, dit gaat zwerfvuil tegen. Neem bv de locatie bij mij in de wijk. Bij de honden-uitlaatstrook zijn banken geplaatst echter geen afvalbakken. Met name de jeugd gebruikt die als verzamelplaats en dan blijft er zwerfafval achter.
Minstens 2x per jaar de mogelijkheid om grof vuil te laten ophalen. Zo ken ik iemand die een nieuw matras had gekocht en alleen voor het oude iemand moest regelen (=afhankelijk op moment dat die persoon dat niet wil) om dat weg te brengen. Matras heeft maanden in haar achtertuin gestaan. Ontsierend voor buurt, maar ja wat moest die vrouw dan? Veel mensen geen auto etc. en het gaat soms maar om beetje afval of onhandige vormen.-het papier wordt hier al voor half negen opgehaald, regelmatig zetten mensen (ik ook) het te laat buiten of juist avond ervoor en dan waait het weg. Dan staat het weer 2 weken in mijn schuurtje. Zou fijn zijn als er net als voor glas containers bij winkelcentra komen. Maar ja brandgevaar? Belangrijkste is punt van grijze container. Als ik 'm eens per maand neerzet, betaal ik net zoveel als mensen die 2 x per maand propvol aan weg zetten. Dat is echt niet eerlijk en beloont het scheiden niet!!! Als je goed scheidt moet ik dat ook in portemonnee voelen!!!!!! en vice versa dus.
Afval heffing betalen per kilo gewicht wat aangeleverd wordt per lichte per jaar.
Al de mensen grotere bakken geven.
Als er meer gescheiden moet gaan worden ook de voorzieningen hiervoor aanleveren aan de bewoners (bakken of zakken).
Bak voor oude kleding in de wijk (onduidelijk waar deze staat in Brandevoort. Glas apart ophalen (bv de ene week plastic en de andere week het glas).
Beter op letten en mensen aanspreken die het niet goed doen. En zwerfvuil veel en veel strenger aanpakken en dan met name de erg grote rommel. Maar ook mensen aanspreken die even een papiertje op de grond gooien en of een sigaret.
Bied de optie aan om de grijze bak te laten vervallen aan éénpersoonshuishoudens. Dan stop ik mijn plastic weer gewoon in de plasticzak zoals het hoort (goed voor milieu). En voor mijn grijze bak hoeven jullie niet meer langs te komen, dus jullie zijn sneller klaar (goed voor jullie kosten).Ik deponeer dat blikje of melkpak wat ik per week heb netjes bij familie, vrienden, bureu. Zulk goed gedrag moet worden beloond, in plaats van de huidige financiële straf die ik ervaar!
Bij de afval verwerkers komt al het afval weer bij elkaar en wordt het machinaal gescheiden, Dit betekent dat alle moeite en kosten die nu gemaakt worden overbodig zijn op enkele soorten afval zoals chemisch en glas.1 grote bak voor alles en gebruik maken van de innovaties van de afvalverwerkers i.p.v. als gemeente het wiel weer eens uit willen vinden: ga praten met de Van Gansewinkels etc.!
Bijvoorbeeld eens in de bv 5 jaar de bak kosteloos omruilen voor een grotere of kleinere bak. Nu is het vaak zo dat de toen gekozen grootte van de bak vaak niet meer aansluit bij de samenstelling van het huishouden of het totale aanbod van afval. Gezinnen worden groter door aanwas, of krimpen omdat jongeren op zichzelf gaan wonen. Er wordt meer afval gescheiden, maar de grootte van de afvalbak blijft bij de keuze van jaren geleden.
Boete voor het aanleveren van glas, papier en plastic in de grijze bak.
De juiste technieken toepassen bij het verwerken van het afval waardoor scheiden bij de huishoudens niet of minder noodzakelijk is.
De lege container wordt vaak veel te laat door de bewoners binnen gehaald. Als er afval te laat of op de verkeerde datum wordt buiten gezet en daardoor niet wordt opgehaald blijft het maar liggen.de veroorzakers nemen hun verantwoordening niet.
De service aan het publiek moet zo hoog mogelijk blijven, anders wordt het afval langs de wegen en in bosgebied gedumpt.
De voorstellen waar de gemeente over denkt zijn goed, maar sommigen bestaan al. Zo kun je friturolie en dergelijke al inleveren in de gele container bij sommige supermarkten. Wij zijn groot voorstander van het separaat ophalen/inleveren van blik en tetrapakken. Kleine moeite, zeker als er die milieuparkjes komen in de wijken. Goed plan! Als er minder frequent de grijscontainer geleegd gaat worden, krijgen we dan een grotere en hoe zit dan met de kosten? Reinigen (groen)containers stimuleren/ad
Doe als McDonalds: 1 vrachtwagen voor papier, plastic, restafval verdeeld over compartimenten. Dat zet zoden aan de dijk. Kwestie van willen innoveren.
Doe gecombineerde klike's. Ik heb een lagere drempel als ik twee van die bakken heb, zoals restafval/gft (dat iedere week dus gezamenlijk wordt opgehaald) en een andere papier/plastic (kan dan eens in de maand bijvoorbeeld)de bakken zijn dan groter per stuk, maar ik verwacht een hogere efficiëntie door de enorme drempelverlaging die er komt. Bovendien is het dan makkelijker om mensen te beboeten voor niet scheiden van deze afvalsoorten.
Door elk huishouden een hippe set huisafvallemmers te geven met voor elk onderdeel een apart gedeelte. In Oostenrijk is het niet meer dan normaal dat je het afval in huis scheidt. Kwestie van gewennen, maar wel aantrekkelijk maken. Korting op afvalheffing per ingeleverde zak/bak gescheiden afval.
Een aantrekkelijk tarief voor een tweede groene bak of wekelijks ophalen van de groene bak. Met een tuin en huisdieren is de bak gauw te klein, de rest gaat dus in de grijze bak.in de zomer is het een verschrikking: die maden in de bak en de stank is niet te harden en de overlast van de vliegen! Als hier wat aan gedaan wordt, ben ik in ieder geval bereid de rest van het afval nog meer te scheiden.
Eens goed kijken naar de kosten die de burger moet betalen. Door het gescheiden inzamelen van afval krijgt de gemeente al extra inkomsten. Deze kunnen voor een deel terug naar de burger die goed mee doet met het scheiden van afvalstoffen.
Effect van het achteraf scheiden van afval, bijvoorbeeld plastics, schijnt veel groter te zijn dan het vooraf scheiden zoals nu gebeurt. Scheiding moet het doel zijn, niet het gescheiden ophalen op zich.

<p>Efficiënter ophalen van het afval, in overleg met Sita (of wie het tegenwoordig ook doet). Stuur een vragenlijst naar de afvalophalers over hoe hun denken dat je efficiënter kan werken zoals bijvoorbeeld het aanpassen/verlengen van routes, flats en woonhuizen combineren (nu worden grote containers van flats apart gelegeerd van de grijze containers van woonhuizen, dit zijn gewoon dubbele kosten; geen idee of deze voor de gemeente zijn overgegens).</p>
<p>Er zitten in het "restafval" hoogwaardige materialen. Denk bijvoorbeeld aan kunststoffen die geen verpakkingskunststoffen zijn (plastic speelgoed, gebruiksvoorwerpen etc.). Ik zou graag zien dat alle kunststof ingezameld werd. Persoonlijk scheid ik ook alle metalen (blikjes, aluminium, maar ook onderdelen van gebruiksvoorwerpen). Omdat ik vanuit mijn werk regelmatig metaal afval heb, breng ik dit samen af en toe naar de oud-metaalhandel. Dat is (meestal) een kleine moeite, en levert ook geld op. Ik zou groot voorstander zijn van kleine inzamelpunten. Als afvalscheiders daar "beloond" worden met bijv. spaarpunten per kilo materiaal, of opbrengsten naar goede doelen, is zoiets best rendabel te maken.</p>
<p>Het scheiden vooral bij de afvalverwerker doen, dit kan al verregaand! Onzinnig om 5 verschillende bakken bij huis te hebben, Er zijn altijd mensen die er een zootje van maken dus alles moet weer gecontroleerd worden.... Een heilloze weg! Tegengaan van afval dat wegwaait doordat mensen spullen ondoordacht aan de straat zetten, vooral oud papier vind je overal terug. Zwerfafval tegengaan boetes uitdelen (ik zie nooit een politieagent in de wijk).Laat de McDonalds en dergelijke de van hun afkomstige rotzooi (van aso klanten) opruimen.</p>
<p>Ik gooi lege batterijen altijd gewoon in de prullenbak terwijl ik weet dat dit niet de juiste weg is. Is het misschien mogelijk een apart bakje te hebben voor dit soort dingen dat samen met de grijze container aan de straat gezet kan worden zodat het een automatisme wordt om het te scheiden en laten ophalen?</p>
<p>Ik heb een grote Gft-container (240 liter).Dit is vaak makkelijk, en ik kan de omgeving (weg en plantsoen) beter bijhouden. Ook burenen maken er gebruik van als ze extra snoeiafval hebben. Jammer dat ik daarvoor extra moet betalen. Grijze container is klein (140 liter) en die voldoet altijd. Mits gescheiden wordt.</p>
<p>In de app van de gemeente staat dat op het moment dat er papier opgehaald wordt ook kleding aangeboden kan worden. Dit doe ik ook, m.a.w. de enquête is niet conform de informatie naar de inwoners.</p>
<p>Informeer mensen over het precieze nut en hoe het dan het beste te doen. Op dit moment scheiden veel mensen niet heel goed, waardoor het in o.a. De verwerkingsfabriek toch alsnog gescheiden en gezuiverd zal moeten worden. Wat is dan de toegevoegde waarde van zelf thuis die moeite nemen?</p>
<p>Kleinere grijze bak en kosten hiervoor omlaag, afval scheiden belonen, tuinafval in voor en na jaar ophalen.</p>
<p>Kleinere grijze bak, met mogelijkheid om grotere hoeveelheid naar centrale plaats in de wijk te brengen. In de zomer groene container vaker ophalen (meer tuinafval en stank)Aflleveren grof vuil en tuinafval bij Milieustraat gratis (voorkomt dumpen in natuur).</p>
<p>Kosten incentive geven beter scheiden = minder betalen. En zak voor blik.</p>
<p>Laat de burgers regelmatig zien wat er met hun afval wordt gedaan. Als het plastic wordt gerecycled laat dan zien wat er van gemaakt wordt en wat de gemeente hiermee doet (bv er worden afvalbakken van gemaakt die in het centrum worden geplaatst, of van die paaltjes die op de fietspaden staan, of kliko's die weer naar de burgers gaan, of de pasjes van gepast parkeren). Voor groen afval, laat zien dat het gecomposteerd wordt en hergebruikt door de gemeente (plantsoendienst) of beschikbaar gesteld</p>
<p>Let op gouden tip Niet commerciële verenigingen of stichtingen de kans geven om deze werkzaamheden en de verdiensten laten doen. Daarbij de commerciële bedrijven die geld vragen voor de werkzaamheden te weren.</p>
<p>Maak het gemakkelijker, niet moeilijker van de inwoners.</p>
<p>Men moet niet te ver doordraven in het scheiden van afval bij de huishoudens. We willen geen afvalverwerkingsterrein bij ons in de achtertuin hebben. Er zijn al systemen waarbij een groot deel van de scheiding van afvalstoffen centraal en (min of meer) geautomatiseerd gebeurt. Dat lijkt me een betere weg dan allerlei onnodige en oncontroleerbare acties van de bewoners te verlangen.</p>
<p>Men moet ook weer niet te veel dingen naast elkaar willen uitvoeren. Op het moment heb ik al 6 verschillende afvalbakken (grijs, groen, plastic, papier, batterijen en glas). Ik heb niet meer plek voor nog meer bakken. Bovendien gaat het op enig moment te veel moeite kosten om ALLES te scheiden. Dan wordt het opeens een last en hebben de mensen er minder zin in. Gevolg: we knikkeren alles in de grijze container want het kost anders te veel moeite.</p>
<p>Mensen kunnen digitaal aangeven dat hun Milieustraat spullen wordt aan huis opgehaald tegen betaling van 10 euro van te voren. Zo is je schuur altijd opgeruimd.</p>
<p>Neem voldoende personeel aan, zodat er werkgelegenheid is en Helmond weer schoner. Bezuinig op ambtenarensalarissen die toch niet functioneel zijn</p>
<p>Nu betaal ik voor een grote groenbak net zoveel als voor een grote grijze bak. Daarom heb ik een grote grijze en een kleine groene bak. Als ik namelijk groenafval te veel heb kan dat wel in de grijze bak. Zo denken veel mensen die op de kosten van de bakgrootte willen besparen. Het zou slimmer zijn een grote groene bak goedkoper te maken. Dan ben ik geneigd een grote groene bak te nemen en kan ik volstaan met een kleine grijze, waardoor ik meer groenafval zal scheiden. Dus goedkopere grote en kleine groene bak.</p>
<p>Op dit moment zijn er m.b.t. groene en grijze bak maar twee mogelijkheden qua grootte wellicht meer maten hiervoor beschikbaar stellen (dus ook nog kleinere) hiermee kunnen inwoners hun kosten verlagen wat mogelijk tot het meer scheiden van afval leidt.</p>
<p>Smallere bakken. Ze nemen nogal veel plaats in en ik zet ze maar heel weinig aan de straat omdat het zo'n 2 maanden of meer duurt voor ik ze vol heb. Ze staan echt in de weg.</p>
<p>Voor alleenwonenden met een klein tuintje of flatbewoners een veel kleinere groene bak.</p>
<p>Wel de tijden aanhouden niet de ene week om 08.00 uur en de andere keer om 13.00uur.</p>
<p>Zie mijn eerdere opmerking over de dubbele afvalcontainers. Verder wil ik aangeven dat ik zeer tegen het beleid ben wat in de gemeente Geldrop-Mierlo wordt gevoerd zeker m.b.t. de ondergrondse containers waar bewoners van flats veel geld voor moeten betalen om een kleine zak weg te brengen. Sinds dit is ingevoerd, kampt de gemeente met veel zwerfafval en afvaldumps. Zelfs winkelcentra hebben extra containers neergezet om de buurt schoon te houden.</p>

Zorg dat er in parken etc. Meer afvalbakken komen waarin ook scheiding mogelijk is. Nu wordt alles in een bak gestopt met het gevolg dat er ook veel op de grond beland. Maak dus ook de bakken wat groter. Ik woon aan de rand van het Bakelse bos en regelmatig loop ik met een plastic zak rond om de afval die door de fietsers o.a. Van Rondje Helmond, wordt achtergelaten.
Afvalbakken in Brandevoort scheiden in rest afval en groen afval.
De bladkorven eerder plaatsen nu vaak te laat. Hierdoor verdwijnt veel in de grijze bak.
Er moet meer op gelet worden dat mensen beter afval scheiden.
Graag een verbeterde vorm voor vetten en olie.
Haast maken met automatische scheiding van plastic afval uit het grijze afval. Het is voor de gemiddelde burger onmogelijk om te weten welke soort plastic wel en welke soort niet gerecycled kan worden. Denk maar eens aan tempex, dat een groot aandeel van plastic verpakkingsmateriaal uitmaakt.
Het gemakkelijker maken van de mogelijkheden tot het verwijderen van de afvalstromen en dan ook nog redelijk dicht bij huis.
Het inleveren van KCA wat makkelijker maken, b.v. 4x per jaar i.p.v. 2x per jaar.
Kartonnen dozen in supermarkten terug, meer info wat plastic in het milieu doet. Leg niet altijd de rekening van verbetering op haalsysteem bij de inwoner maar laat de aanbieders eens betalen of.... Laat ze eens meedenken in het plaatselijk milieubeleid. Hebben aanbieders ideeën en beloon ze met een nieuwe milieu-verpakkings-award "Helmond schoon verpakt".
Meer bladkorven tijdens de herfst aan de rand Brouwhuis, veel eikenbomen. Op de Stipdonkseweg staan nooit korven. Peeleik /Stipdonkseweg meer mogelijkheden voor het verzamelen van blad.
Neem het SRE voorbeeld over waar 20 gemeentes aan mee doen behalve Helmond.
Vooral doorgaan zoals het nu is. Mensen afval zelf weg laten brengen zal meer zwerfafval met zich mee brengen.
Voorheen werden verzamelzakken voor plastic op adres geleverd. Merk nu dat er minder zakken in de straat staan, omdat men er zelf voor moet gaan zorgen.
Wij zijn eerst verbrandingsovens gaan bouwen (met alle problemen) en het succes van de scheiding betekent nu dan ook import van afval en transport van afval van verre met CO2 emissies. Zo is kunststof olie van oorsprong. Het kunststof verdwijnt uit de afvalstroom waardoor calorische waarde afneemt en rookgasreiniging in de verbranding moet worden verbeterd met veel investeringhergebruik van grondstoffen maar ook een minimum aan CO2 emissie zijn belangrijke doeleinden.
Zoals in China: Geef personen, die het afval (gescheiden) zelf naar de Milieustraat brengen en daar zelf in een container storten, een vergoeding i.p.v. een financiële boete. Het gevolg kan zijn, dat er in elke wijk personen zijn, die dan van afval verzamelen hun inkomstenbron maken, waardoor de dure inzameling grotendeels voorkomen kan worden. Dit zou naar mijn idee de oplossing zijn voor zwerfvuil en voorkomt ook storten in de "natuur".
Antwoorden van bewoners van appartementen/grondgebonden woningen ZONDER tuin
Groene en grijze verzamelcontainer bij appartementen (6 keer genoemd)
Zorg ervoor dat de mogelijkheden in het centrum beter zijn!
In een appartement ontbreekt de ruimte om b.v. plastic afval te verzamelen.
Statiegeld op blikjes zou zwerfafval verminderen. Het geld ligt dan op straat en wordt automatisch opgeruimd.
Mogelijkheid om GFT afval dichtbij huis (flat) weg te doen. Elke week op één vaste dag alles ophalen, dus niet de even weken het oud papier op dinsdag en in de oneven weken het plastic op woensdag, of dergelijke als je een keer mist, dan zit je met die grote verzameling oud papier en/of plastic en waar laat je dat dan als flatbewoner, of kleinbehuisde.- aanbidding van grof vuil aan de milieu-straat gratis maken.
Alles ineens ophalen en door elkaar door bedrijf laten sorteren maar een wagen aan huis of in de straat.
Bij mijn flat (Zoutmanstraat) ook groene bakken plaatsen.
Controle op afval scheiden. Mensen die hun groene bak nooit aan de straat zetten en daardoor grotere grijze bak nodig hebben benaderen om toch actief te scheiden. Ik zie om me heen dat diverse gezinnen een erg grote grijze bak gebruiken omdat ze de groene bak niet gebruiken als die gezinnen benaderd zouden worden om actief afval te scheiden dan scheelt dat erg veel. Ik zelf ben een van de voorbeelden gezin met 2 kinderen en 2 volwassenen. Ik kan prima met kleine grijze bak en groene bak doen. Omdat ik actief plastic/glas/karton/papier/rest en groen afval scheid. Ik vind het erg jammer dat die andere gezinnen dat niet doen i.v.m. het milieu.....(ik zeg er zelf iets van als ik het zie, maar als de gemeente dat ook doet, misschien gaan ze eerder over stag....)
Ga eens kijken bij Plus Supermarkt in Mierlo zo kan het in Helmond ook.
Grof vuil aan huis ophalen. Klein chemisch afval meer mogelijkheden. Ook mogelijkheden tot scheiden GFT in geval van gezamenlijke containers.
Huis aan huis ophalen van bijvoorbeeld grofvuil (na telefoontje) met of zonder betaling.
Ik heb in al bij een eerdere vraag e.e.a. genoteerd. De lokale afvalparkjes vind ik erg goed idee. Veel lastig weg te brengen materiaal is dan eenvoudiger af te voeren. Zeker als er met een pasje en zonder kosten gewerkt kan worden, ga ik daar zeker gebruik van maken.
Ik heb in Asten gewoond en daar hadden ze een retourshop, pampers, blik, tetrapakken, papier en glas e.d. kon daar ingeleverd worden. Dat was vlak bij een supermarkt en de lege flessen van de supermarkt moest je daar ook inleveren, een uitstekende combinatie!

Ik maak geen gebruik van de afvalzakken voor plastic afval, omdat de bergruimte ontbreekt en het toch vies gaat ruiken. Waarom zijn er geen "plasticbakken" zoals de glasbakken? Als ik naar de supermarkt ga, AH XL, neem ik het glas mee. Het gaat om kleine hoeveelheden, dit zelfde geldt eigenlijk ook voor plastic afval.

Gemeentelijke heffingen in verhouding met grootte van het gezin. Scheiden afval financieel belonen.- Duidelijkheid verschaffen over hele afval cyclus van gemeente Helmond en samenwerkende partners. (specifiek + kosten specificatie en of opbrengsten)- Herkenbare containers, zodat te allen tijde mijn container terug te vinden is als deze gestolen is. -Eventuele locaties waar ik te allen tijde mijn gescheiden afval kwijt kan (of afgehaald word).

Men moet kijken naar de woon situatie van de huishoudens en daar de afval containers aan aanpassen.

Niet makkelijk om op de straat te zitten geen plek(vast).

Plaats diftars. Dit scheelt overlast en kan ook extra inkomsten met zich meebrengen voor de gemeente. Als de gemeente heel duidelijk maakt dat deze extra inkomsten terug worden geïnvesteerd in de wijken waar de diftars geplaatst worden, zal de plaatselijke burger sneller enthousiast zijn. Geef heldere informatie over wanneer welk afval wordt opgehaald. Dit zou bijvoorbeeld in elke digitale parkeerautomaat als gratis informatie kunnen worden aangeboden. Er zou trouwens wel meer gratis informatie

Voor sommige inwoners is er te weinig ruimte om alle afval te scheiden. Er is dan wel plaats binnen het bereik maar dan op gemeente grond of bij appartementen in een gemaakte ruimte

Voor ouderen en gehandicapten een oplossing zodat bij hen alles wordt opgehaald

Grof vuil meerdere keren /jaar via schema aan huis ophalen. Appartementsgebouwen hebben nu weinig mogelijkheid om groen/restafval te scheiden.

Breng op diverse plaatsen in een straat een (verzamel) ophangvoorziening aan voor de plastic zakken (bijv. aan lantaarnpalen). Dat voorkomt zwerfafval door storm en wind! Onderzoek de mogelijkheid om (in de dicht bebouwde kom) de grijze en groene bakken aan het einde van een straat op te laten stellen. Dat scheelt niet alleen rij-kilometers maar vooral veel brandstofbesparing in het telkens opnieuw optrekken na elke baklediging.

1. Ook in Stiphout papier op komen halen (nu zelf wegbrengen)2. In de zomer en najaar vaker de GFT (groene) bak komen legen.3. Zorgen dat je bij de Milieustraat zware dingen naar beneden kunt gooien/storten (bijv. zand, graszoden en stenen) en niet alles met de hand uit een aanhanger hoeft te scheppen.4. Nauwkeuriger controleren of alleen Helmonders bij de Milieustraat komen inleveren. 5. Afvalbeleid afstemmen met de omliggende dorpen, daar er anders nog steeds veel afval in de natuur (op weg van e

Als er in de buurt verzamelplekken komen voor afval, zodat men dit niet in de flat hoeft te bewaren, dan lijkt mij dat er meer gescheiden zal worden. Maar voorwaarde is dat men geen honderden meters met afval moet gaan zeulen, vooral ouderen en gehandicapten zullen dan problemen hebben.

Als je op een appartement woont, is het niet te doen om hetgeen u aangeeft te scheiden i.v.m. Weinig opslagruimte.

Inderdaad wat u al voorstelde, ruimte om melk-/sappakken in te leveren.