



Bomen in Helmond 2008

Mening van de burger over het bomenbeleid in Helmond

Bomen in Helmond 2008

Mening van de burger over het bomenbeleid in Helmond

Titel: Bomen in Helmond 2008, Mening van de burger over het bomenbeleid in Helmond
Opdrachtgever: Gemeentebestuur Helmond
Opdrachtnemer: Afdeling Onderzoek en Statistiek Gemeente Helmond
Wilma Timmers
Datum: Juni 2008

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Samenvatting en conclusies	3
1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Onderzoeksvragen	5
1.3. Aanpak	5
1.3. Respons	5
2. Uitkomsten analyse	7
2.1. Algemene mening over groen en bomen in Helmond	7
2.2. Bomenbezit	8
2.3. Bekendheid met Bomenkaart en Bomencatalogus	9
2.4. Beoordeling van informatie op Bomenkaart en Bomencatalogus	10
2.5. Gemeentelijke regelgeving over bomen	10
2.6. Contacten burgers en gemeente over bomen	11

Samenvatting en conclusies

De gemeente Helmond heeft in 2006 het Bomenbeleidsplan opgesteld. In de Algemene Plaatselijke Verordening zijn vervolgens regels opgesteld hoe eigenaren van bomen daarmee om moeten gaan. Alle informatie is opgenomen in de gemeentelijke Bomenkaart en Bomencatalogus. Er is nu behoefte aan informatie vanuit de bevolking over bekendheid met en tevredenheid over dit beleid. Daartoe is een onderzoek gehouden. Eind mei is er via het Stadspanel een enquête gehouden.

De uitkomsten van het onderzoek worden hieronder samengevat aan de hand van de opgestelde onderzoeksvragen en de belangrijkste conclusies worden gegeven.

Hoe denkt de Helmondse bevolking in zijn algemeenheid over groen en bomen in Helmond

In zijn algemeenheid blijken Helmonders een heel divers beeld te hebben van *groen* in Helmond: de ene associeert groen met parken, bomen, plantsoenen en perken, de ander met onderhoud (goed of slecht); de ene persoon legt een link met te veel groen in Helmond is en de ander met te weinig. In de grote verscheidenheid aan opgesomde associaties komen de parken het vaakst naar voren.

Dezelfde verscheidenheid komt naar voren bij het beeld over bomen in Helmond. De drie meest genoemde aspecten betreffen het teveel rooien/kappen van bomen, positieve opmerkingen over de aanwezigheid van bomen in Helmond en parken/plantsoenen.

Bij beide blijkt het Warandepark vaak naar voren te komen.

Heeft men zich geïnformeerd over het beleid middels de Bomenkaart en Bomencatalogus?

De Helmondse bevolking heeft zich (nog) nauwelijks op de hoogte gesteld van de informatie, die ze via de Bomenkaart en de Bomencatalogus kunnen krijgen. Meer dan 90% van de bevolking heeft geen van beide informatiebronnen bekeken/gelezen. Toch heeft de gemeente ter introductie van Bomenkaart en Bomencatalogus destijds een aankondiging geplaatst in het weekblad De Trompetter en op de homepage van de gemeentelijke website.

Van de groep inwoners die bomen bezitten die op de Helmondse Bomenkaart voorkomen, blijkt daarentegen wel een meerderheid de informatie te hebben ingezien.

Kent men de gemeentelijke regelgeving en kan men zich daarin vinden?

Bijna de helft van de bevolking blijkt een beetje af te weten van de gemeentelijke regelgeving ten aanzien van bomen; 5% kent de regels goed; de helft kent ze niet. Daarbij blijkt er geen groot verschil te bestaan tussen bomenbezitters en mensen die geen bomen hebben.

Twee op de drie burgers kunnen zich vinden in het bomenbeleid/de regelgeving van de gemeente en eerderde niet. Ter relativering geven deze ontevredenen als redenen op, dat men de regels niet/niet goed kent.

Mensen met bomen op de Bomenkaart zijn het evenwel allemaal eens met het vigerend bomenbeleid.

Is men tevreden over afhandelingen met de gemeente inzake bomenregelgeving?

Mensen die al eens met de gemeente te maken hebben gehad inzake de bomenregelgeving blijken in meerderheid tevreden te zijn over de manier waarop alles is afgehandeld. Een derde van deze groep is niet helemaal tevreden. Niet-ontvankelijkheid (dat hun vraag of bezwaarschrift niet in behandeling is genomen), onduidelijkheid en oneens zijn met genomen beslissingen blijken redenen van ontevredenheid.

Geconcludeerd kan worden, dat de bevolking van Helmond nog weinig weet heeft van het beleid dat de gemeente Helmond voert ten aanzien van de bomen in Helmond en van de regels die daarvoor zijn opgesteld. Tevens is gebleken, dat mensen wel behoefte hebben aan die informatie.

Ook kan worden geconcludeerd dat de meeste mensen zich kunnen vinden in de huidige regelgeving over bomen en dat contacten met de gemeente hierover over het algemeen tevreden burgers oplevert.

Aanbeveling: *Intensivering van communicatie met en informatieverschaffing naar de burgers over het bomenbeleid voldoet aan de wens van een deel van de Helmondse bevolking en kan leiden tot een beter inzicht in de regelgeving en meer tevredenheid van de Helmonders over het beleid.*

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De gemeente Helmond heeft in 2006 het Bomenbeleidsplan opgesteld. In de Algemene Plaatselijke Verordening zijn vervolgens regels opgesteld hoe eigenaren van bomen daarmee om moeten gaan. Alle informatie is opgenomen in de gemeentelijke Bomenkaart en Bomencatalogus.

Er is nu behoefte aan informatie vanuit de bevolking over bekendheid van dit beleid.

De betreffende beleidsafdeling heeft de afdeling Onderzoek&Statistiek gevraagd om de mening van de burger te raadplegen over een aantal facetten van het bomenbeleid in Helmond.

1.2. Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen luiden:

- Hoe denkt de Helmondse bevolking in zijn algemeenheid over groen en bomen in Helmond?
- Heeft men zich geïnformeerd over het beleid middels de Bomenkaart en Bomencatalogus?
- Kent men de gemeentelijke regelgeving en kan men zich daarin vinden?
- Is men tevreden over afhandelingen met de gemeente inzake bomenregelgeving?

In het volgende hoofdstuk worden de onderzoeksvragen middels de uitkomsten beantwoord.

1.3. Aanpak

Begin 2007 is in Helmond een stadspanel opgericht. Dit panel bestaat uit een vaste groep inwoners die regelmatig hun mening geven over onderwerpen die voor hen en de gemeente van belang zijn. Het panel is opgebouwd uit personen die zich middels gemeentelijke enquêtes hebben opgegeven en personen die zich via een oproep in de media of op de gemeentelijke website hebben aangemeld. Het panel ontvangt periodiek (minimaal 4 keer per jaar) een digitale enquête die één of enkele onderwerpen bevat.

1.3. Respons

Het Stadspanel bestond ten tijde van de enquêtering van het onderwerp 'bomen' uit 818 personen. De vragenlijst is door 594 personen ingevuld, een respons 73%.

Aangezien de opbouw van het panel nog in volle gang is, zijn de respondenten als groep (nog) niet helemaal representatief. Er is een lichte ondervertegenwoordiging van jongeren, van vrouwen en van lager opgeleiden en ook de vertegenwoordiging naar wijken is niet evenredig. Het bestand is door weging gecorrigeerd, zodat representatieve uitspraken kunnen worden gepresenteerd voor de Helmondse bevolking als totaal.

2. Uitkomsten analyse

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten beschreven van de analyse van de enquêtegegevens.

Achtereenvolgens wordt inzicht gegeven in de mening van de bevolking over groen en bomen in Helmond, over bekendheid en waardering van Bomenkaart en Bomencatalogus, bekendheid met en mening over de gemeentelijke regelgeving aangaande het bomenbeleid en afhandeling van zaken tussen de gemeente en de burgers over bomen.

2.1. Algemene mening over groen en bomen in Helmond

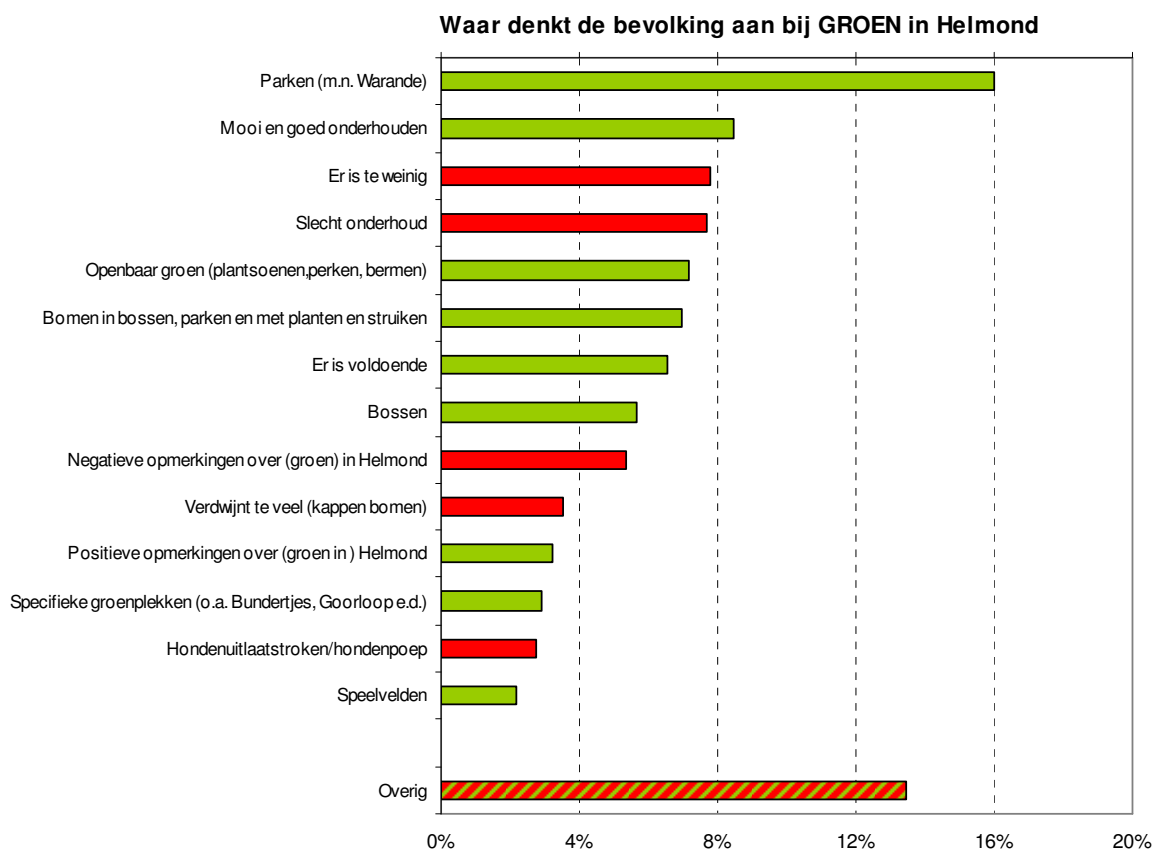
De burgers is gevraagd om aan te geven hoe ze het groen en de bomen in Helmond zien.

Groen

Om een indruk te krijgen hoe de bevolking denkt over het groen in Helmond is hen de volgende vraag voorgelegd: Wat komt er het eerst in u op als u aan het 'groen' in Helmond' denkt? Men kon deze vraag middels drie woorden/zinnen (1=, 2=, 3=) beantwoorden.

Uit de enquête komt als algemene conclusie, dat Helmonders een heel divers beeld hebben van groen in Helmond: de ene associeert groen met parken, bomen, plantsoenen en perken, de ander met onderhoud (goed of slecht); de ene persoon legt een link met te veel groen in Helmond is en de ander met te weinig. De parken worden het vaakst genoemd.

Onderstaande grafiek laat de verscheidenheid zien.



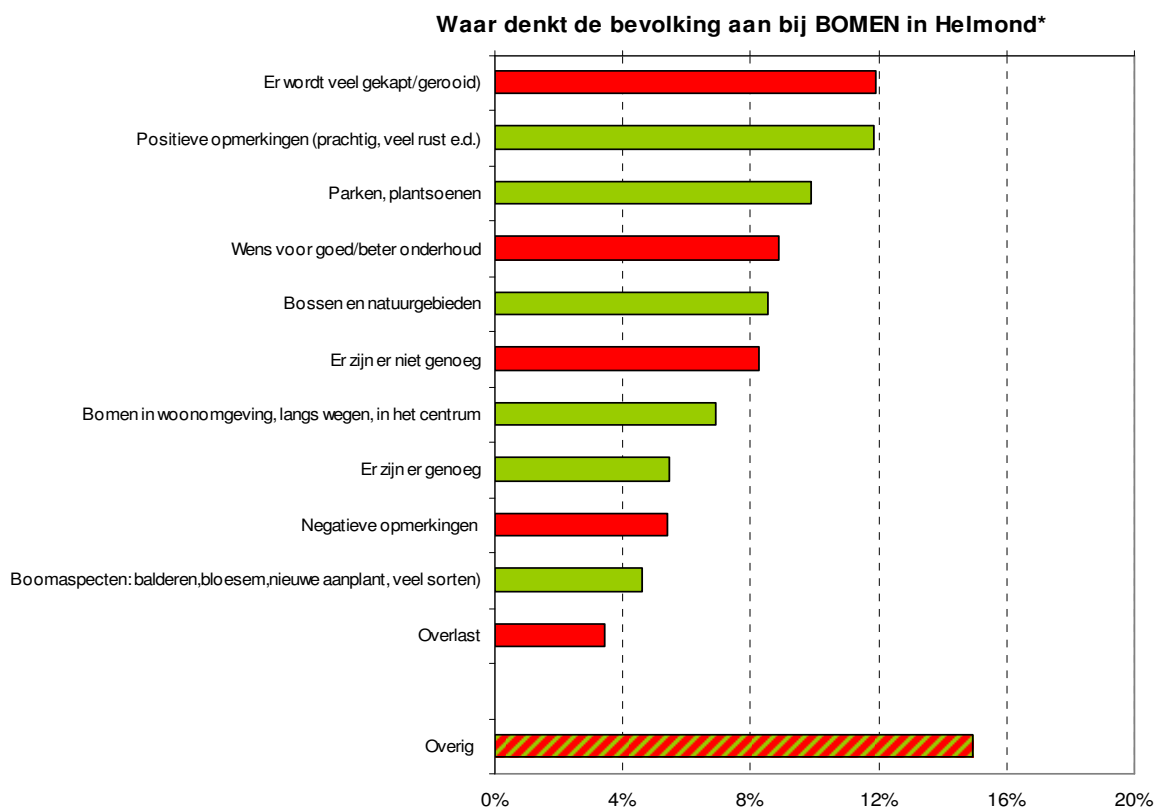
* rode kolom=negatieve opmerkingen// groene kolom=positieve of neutrale opmerkingen

Verder blijkt met name het Warandepark relatief vaak te worden genoemd (door 12%) en zijn er zowel negatieve als positieve algemene opmerkingen over het groen in Helmond.

Bomen

En ook hier is dezelfde vraag voorgelegd als bij het groen, maar dan met betrekking tot bomen: *“Wat komt er het eerst in u op als u aan ‘bomen in Helmond’ denkt?”*. Men kon deze vraag middels drie woorden/zinnen (1=, 2=, 3=) beantwoorden.

En ook hier blijkt, dat de Helmonder een grote verscheidenheid aan associaties heeft genoemd. De drie meest genoemde betreffen het kappen/rooien van bomen, allerlei positieve opmerkingen over bomen in Helmond en parken/plantsoenen, waarbij ook hier weer opvallend vaak het park Warande is genoemd. En ook hier komen weer zeer tegengestelde meningen naar voren: van ‘er zijn genoeg bomen’ ‘er zijn er niet genoeg’; van positieve opmerkingen over de aanwezigheid van bomen tot overlast die men van bomen heeft.



* rode kolom=negatieve opmerkingen// groene kolom=positieve of neutrale opmerkingen

2.2. Bomenbezit

De Gemeente heeft in 2006 in het Bomen-Bescherm-Beleidsplan regels opgesteld hoe eigenaren van bomen daarmee om moeten gaan. Dit is weergegeven in de Algemene Plaatselijke Verordening. De gemeente heeft een zogenaamde Bomenkaart en Bomencatalogus gemaakt waarin al deze informatie staat. Bovendien heeft iedere burger die een boom heeft die in de Bomenkaart is opgenomen eind 2005 daarover een brief gehad van de gemeente.

De Bomenkaart en Bomencatalogus zijn op twee manieren door alle burgers te lezen/te bekijken:

1. Ze staan op de website van de gemeente
2. Ze liggen bij de Stadswinkel en kunnen daar door iedereen worden bekeken.

Naast de brief, die burgers met een boom op de bomenkaart hebben gekregen, heeft de gemeente destijds ter introductie van Bomenkaart en Bomencatalogus een aankondiging geplaatst in het huis-aan-huis-bezorgd weekblad De Trompetter. Daarnaast heeft het nieuws op de homepage van de gemeentelijke website gestaan.

Bomen in tuin/buitenruimte

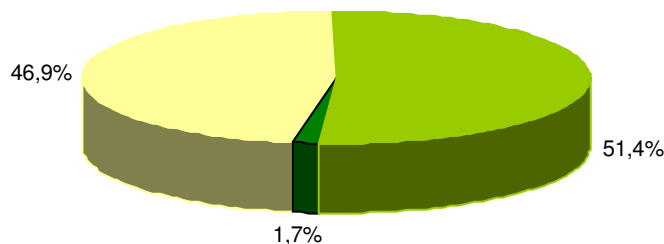
Van alle respondenten blijkt ruim de helft (53%) een of meer bomen in zijn tuin en/of buitenruimte te hebben en bijna de helft (47%) heeft dit niet. Dit wil niet zeggen, dat deze laatste groep geen tuin heeft. Een deel van hen bewoont een appartement en de overigen hebben eengezinswoningen met in de meeste gevallen ook daarbij een tuin/buitenruimte, maar geen bomen daarin.

Bomen op Bomenkaart

Van alle respondenten blijkt 1,7% in 2005 een brief van de gemeente te hebben gehad met de melding, dat ze een of meer bomen bezitten, die op de gemeentelijke Bomenkaart staan. Deze 1,7% moet als een minimum worden gezien: het kan namelijk voorkomen, dat respondenten nog niet zo lang in hun woning wonen en dat zij niet weten of de vorige bewoners een brief hebben gehad en daarom ontkennend hebben geantwoord. Ook kan het voorkomen, dat mensen - gezien de tijdsspanne tussen de brief en deze enquête - vergeten zijn, dat ze destijds een brief hebben gehad. In werkelijkheid zou het percentage daarom wat hoger kunnen liggen.

Het blijkt nu in 2008 vanuit de gemeentelijke archieven niet meer precies te achterhalen hoeveel mensen destijds een brief hebben gehad.

Bomenbezit en bomen op de Bomenkaart



- Heeft geen bomen
- Heeft wel een of meer bomen, maar die staan niet op de Bomenkaart
- Heeft wel een of meer bomen; deze staan op de Bomenkaart en men heeft een brief van de gemeente gehad

2.3. Bekendheid met Bomenkaart en Bomencatalogus

De Helmondse bevolking heeft zich (nog) nauwelijks op de hoogte gesteld van de informatie, die ze via de Bomenkaart en de Bomencatalogus kunnen krijgen.

	Ja	Nee	Totaal
Bomenkaart gezien:			
- Op de website	7%	93%	100%
- In de Stadswinkel	2%	98%	100%
Bomencatalogus gezien:			
- Op de website	4%	96%	100%
- In de Stadswinkel	2%	98%	100%

Uit de enquête kan verder niet worden achterhaald hoeveel personen de Bomenkaart de Bomencatalogus bij beide informatiebronnen hebben ingezien, omdat een aantal mensen niet alle twee de vragen heeft ingevuld. Er zijn in de enquête geen personen die hebben aangegeven dat ze beide informatiebronnen te hebben gebruikt. Als er vanuit wordt gegaan, dat iedere persoon één van de twee bronnen heeft geraadpleegd, dan heeft maximaal **9%** van de bevolking de Bomenkaart ingezien en **6%** de Bomencatalogus.

Van de categorie mensen die een of meer bomen bezitten die op de Bomenkaart staan, heeft een relatief groter deel wel de informatie uit kaart en catalogus gezien: een meerderheid van dit kleine groepje (3% van alle bomenbezitters in de enquête) heeft de Bomenkaart op de website bekeken en een kleiner deel heeft de Bomencatalogus op de website ingezien. Er zijn nauwelijks mensen die daarvoor de Stadswinkel hebben bezocht.

2.4. Beoordeling van informatie op Bomenkaart en Bomencatalogus

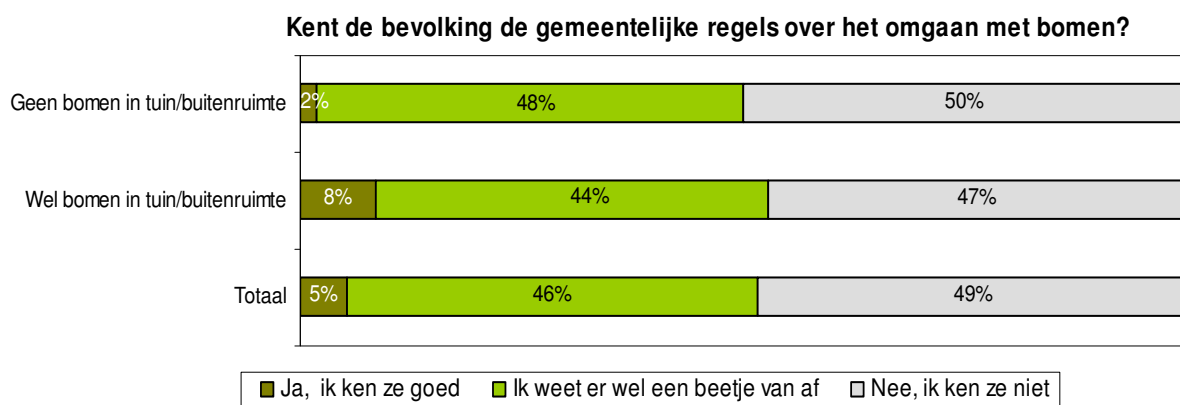
Een ruime meerderheid van degenen die de Bomenkaart hebben ingezien, beoordeelt de informatie als 'goed'. Ca. een op de acht mensen is hierover niet tevreden.

Ook over de gegeven informatie in de Bomencatalogus is een ruime meerderheid tevreden en hier is ca. een op de vijf personen niet tevreden over.

2.5. Gemeentelijke regelgeving over bomen

Bekendheid met gemeentelijke regelgeving

De helft is min of meer bekend met de gemeentelijke regels hoe met bomen omgegaan moet worden en ook de helft kent ze niet. Een kleiner percentage, 5%, kent de regels goed.



Daarbij blijkt er niet zo heel verschil te bestaan tussen bomenbezitters en mensen die geen bomen hebben. Bij de bomenbezitters kent 8% de regels goed en bij de niet-bomenbezitters 2%.

Het selecte groepje mensen dat één of meer bomen op de Bomenkaart heeft staan, kent de regels wel allemaal, ca. de helft goed en ca. de helft weet er een beetje van af.

Eens met gemeentelijke regelgeving?

De meeste Helmonders, twee op de drie van degenen die de regelgeving over bomen kennen, kunnen zich daar ook in vinden; een op de drie niet. Bij degenen die de regels goed kennen, is de tevredenheid relatief nog wat groter dan bij degenen die de regels maar een beetje kennen.

Het kleine groepje mensen die een boom op de Bomenkaart hebben, zijn het bijna allemaal eens met de regels die door de gemeente zijn opgesteld.

Redenen waarom men het niet eens is

Degenen die het niet eens zijn met de regelgeving, hebben dit kunnen toelichten. Opmerkelijk genoeg komt daaruit naar voren, dat ruim de helft van de antwoorden de onbekendheid met de regels betreft. Dit relativeert het bovenstaande gegeven, dat eenderde het niet met de regels eens is. Als men de regels niet of nauwelijks kent, kan men zich immers ook geen goed beeld vormen of men zich daar al dan niet in kan vinden.

Verder had 10% van de antwoorden te maken met de mening, dat men vindt, dat de verantwoordelijkheid voor bomen bij de bezitters thuis hoort en niet bij de gemeente. Enkelen noemden de regels te onduidelijk, 'dat de burger te veel vrijheid krijgt' hierin en dat de gemeente zelf niet goed met de regels omgaat.

2.6. Contacten burgers en gemeente over bomen

Een deel van de respondenten, 12%, heeft al eens persoonlijk te maken gehad met de regels van de gemeente over de bomen. Dit blijken niet alleen maar bomenbezitters te zijn; ca. 4 op de 10 blijkt geen bomen te hebben en ca. 6 op de 10 wel.

Van deze 12% is tweederde deel tevreden over de manier waarop alles is afgehandeld en eenderde deel is niet tevreden (4% van totaal). Deze laatste groep heeft de ontevredenheid kunnen toelichten. Daarbij werd o.a. genoemd niet-ontvankelijkheid (dat de aanvraag of het bezwaarschrift niet in behandeling is genomen), onduidelijkheid en niet eens zijn met beslissingen.

Tot slot hebben de respondenten nog opmerkingen over het onderhavige onderwerp kunnen geven. Daarvan heeft 14% gebruik gemaakt.

Er is een grote verscheidenheid aan opmerkingen geplaatst en er zijn nog vragen gesteld over het bomenbeleid.

De meest voorkomende opmerking betreft de wens om meer informatie over het bomenbeleid te krijgen. Dit sluit ook aan bij de eerder gemaakte opmerkingen door respondenten over de onbekendheid met het beleid. Daarnaast werden o.a. nog genoemd beter onderhoud van de bomen, ook weer onbekendheid met regels en er is zowel negatieve als positieve kritiek op het beleid geuit.

Algemene opmerkingen

Betere informatie	23%
Beter onderhoud bomen	14%
Niet op de hoogte van beleid	8%
Aanbevelingen gedaan voor nieuw beleid	7%
Kritiek op huidig bomenbeleid	3%
Complimenten beleid	3%
Kritiek op website	2%
Meer groen gewenst	1%
Overig	38%
Totaal gegeven antwoorden	100%

