

Analyse Participatiebijeenkomst Berkendonk 7 Februari

Gemeente Helmond | 7 februari 2026 | 39 transcripten geanalyseerd

Datastroom & Methodologie

- **Bron:** 39 participatietranscripten (duur variabel, diverse groepsgrootte, ochtend en middag)
 - **Sessies:** Ochtend- en middagsessies verdeeld over de thema's Evenementen, Mobiliteit jaarrond, Voorzieningen & recreatie. Circa 80 deelnemers (ruwe schatting uit transcripten).
 - **Privacy:** Alle input anoniem verwerkt, geen identificatie van sprekers Output: 5-6 kerninzichten per thema + overzicht overige zorgen
-

THEMA 1: EVENEMENTEN

Inzicht 1: Geluidsoverlast is het hoofdthema en grootste zorg

In vrijwel alle gesprekken over evenementen terugkerend punt. Veel bewoners uitten zorgen over dB-niveaus, vooral in relatie tot ligging woningen.

Sentiment: Bezorgd / kritisch. **Kader:** Geluidsnorm (80 dBA op gevel) ligt vast, evenals richting van de podia (weg van wijk/water), aantal evenementen en type meting.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: De maximale geluidsnormen liggen vast in evenementenbeleid van de gemeente. Deze gelden ook voor Berkendonk. Bij besluitvorming over het locatieprofiel gaan we de geluidsnormen voor Berkendonk heroverwegen. Als het locatieprofiel voor Berkendonk is vastgesteld, plaatsen we deze op de gemeentelijke website (www.helmond.nl/evenementorganiseren).

Verder gaan we werken met een real-time geluidsmmeetnetwerk voor het meten van de geluidsnormen. Op basis hiervan kunnen we indien nodig handhaven.

Inzicht 2: Aantal en spreiding van evenementen roept weerstand en discussies op

Perceptie dat 14 evenementen nog steeds veel is. Vooral in combinatie met op- en afbouwdagen en de spreiding over de seizoenen.

Sentiment: Overwegend kritisch/bezorgd. **Kader:** Maximaal 14 evenementen per jaar, verdeeld in 3 categorieën (grootte/bezoekers/dB). Inpassing en kalender liggen deels vast, invulling en spreiding binnen kaders beïnvloedbaar.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Het aantal evenementen en aantal op- en afbouwdagen ligt vast in de ruimtelijke visie Berkendonk. Uitgangspunt is dat tijdens op- en afbouwdagen het gebied zo lang mogelijk veilig openbaar toegankelijk blijft. Twee jaar na invoering van het basisscenario wordt het aantal evenementen en op- en afbouwdagen heroverwogen. De spreiding van evenementen over het jaar gaan we heroverwogen bij besluitvorming over locatieprofiel.

Inzicht 3: Zorgen over beheer, afval en dagelijks onderhoud tijdens/na evenementen

Ervaringen in het verleden met afval, zorgen om nalatigheid organisatoren en handhaving.

Sentiment: Licht negatief. **Kader:** Verantwoordelijkheid opruimen ligt formeel bij organisator; gemeente kan bij nalatigheid ingrijpen, maar vertrouwen daarop is laag.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Een evenementorganisatie dient bij de vergunningsaanvraag te beschrijven hoe ze omgaan met het afval van het evenement.

Bij de vergunningsaanvraag wordt dit beoordeeld door de gemeente.

Hoe het daadwerkelijk is verlopen tijdens het evenement, is onderdeel van de evaluatie ná het evenement en de leerpunten hieruit nemen we mee voor het volgende evenement.

Inzicht 4: Toegang, afbakening & samenwerking met recreatief gebruik strand

Veel vragen over bereikbaarheid en toegankelijkheid strand en plas voor reguliere bezoekers tijdens evenementen, angst voor dichte hekken of verplicht entree.

Sentiment: Wantrouwend / kritisch. **Kader:** Volledig strand moet in principe open blijven behalve bij een paar grote evenementen; organisator moet verkeers- en toegangsplan aanleveren; nog ruimte voor praktische invulling.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Uitgangspunt is openhouden van het strand tijdens evenementen. Voor strandbezoekers is parkeergelegenheid en (deel van) het strand beschikbaar tijdens een evenement. Een evenementorganisatie moet in hun verkeersplan aangeven hoe ze dit regelen. Het verkeersplan wordt door de gemeente beoordeeld bij de vergunningsaanvraag.

Inzicht 5: Communicatie en participatie zijn struikelpunten

Veel klachten over slechte communicatie, onduidelijkheid over waar bewoners nu nog invloed op uit kunnen oefenen.

Sentiment: Frustratie, onvrede. **Kader:** Overkoepelende kaders (bestemmingsplan, aantal evenementen, locatie profiel) liggen vast, maar sommige praktische zaken, dagindelingen, evaluatie kunnen nog middels participatie beïnvloed worden.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Er is een uitgebreid participatietraject voorafgegaan aan het opstellen van het landschappelijk ontwerp. Vervolgens is het landschappelijk ontwerp tot stand gekomen met hulp van een klankbordgroep. Dit landschappelijk ontwerp lag op hoofdlijnen vast, maar er kon nog wel invloed op worden uitgeoefend. In de plenaire presentatie van de bijeenkomsten hebben we puntsgewijs toegelicht waar nog invloed op kon worden uitgeoefend. Dit was op:

- Locaties wandel- en fietspaden;
- Ligging recreatieve voorzieningen, zoals speel- en sportplekken;
- Type speel- en sportplekken;
- Wat vindt u goed aan het ontwerp;
- Punten die u mist in het ontwerp.

Overige inzichten en zorgen

- Sterke voorkeur voor onderverdeling in 'kleine, geluidarme' versus 'grote' evenementen.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: De grootte van de evenementen is vastgelegd in ruimtelijke visie Berkendonk. Twee jaar na invoering van het basisscenario wordt het aantal evenementen heroverwogen. Bij de besluitvorming over het locatieprofiel gaan we de geluidsnormen voor de evenementen op Berkendonk heroverwegen.

- Zorgen over op- en afbouwtijden.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: In het locatieprofiel van de ruimtelijke visie Berkendonk staan geen op- en afbouwtijden. Bij besluitvorming van het locatieprofiel gaan we hier wél bepalingen voor opnemen.

- Angst dat ruimte voor evenementen commercieel ingevuld wordt ten koste van buurt/wijk

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Uitgangspunt is dat er geen toenemende overlast ontstaat voor omliggende wijken en buurten, zoals in de ruimtelijke visie Berkendonk beschreven.

- Zorgen over campingmogelijkheden: waar, hoe vaak, en handhaving

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: In het locatieprofiel van de ruimtelijke visie Berkendonk is opgenomen hoe vaak evenementencampings per jaar zijn toegestaan. Twee jaar na invoering van het basisscenario wordt het aantal evenementencampings heroverwogen.

- Beleefde waardering voor festivals als ze bewonersvrijkaarten geven of duidelijke buurtcommunicatie hanteren

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Eventuele bewonersvrijkaarten en buurtcommunicatie over evenement is de verantwoordelijkheid van een evenementenorganisatie. Ze dienen bij de vergunningsaanvraag te beschrijven hoe ze hiermee omgaan. De vergunningsaanvraag wordt beoordeeld door de gemeente.

- Behoeftte aan afstemming met flora/fauna, met name rond broedseizoen.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Voor een goede afstemming met flora en fauna hebben we een ecologische quickscan laten uitvoeren. Hieruit volgt dat bij het houden van evenementen rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen en de specifieke zorgplicht. Hier geven we invulling aan door een ecologisch werkprotocol op te stellen en dit op te nemen in het locatieprofiel. Het ecologisch onderzoek wordt om de paar jaar herhaald en indien nodig wordt het locatieprofiel dan aangepast.

THEMA 2: MOBILITEIT (jaarrond, buiten evenementen)

Inzicht 1: Structurele parkeeroverlast in de wijk, acute vrees voor toename

Veel bewoners ervaren al problemen, zeker op zonnige dagen.

Sentiment: Ernstige zorg, matig vertrouwen. **Kader:** Nieuwe parkeerplaats (270 plekken) gepland; toekomstige overloopvelden op gras, handhaving op wildparkeren benoemd maar geen harde garanties.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt tot aanpassing van het ontwerp: We nemen extra parkeerplaatsen op in het ontwerp. We nemen zowel extra vaste parkeerplaatsen (circa 35% meer) als extra tijdelijke parkeerplaatsen op in het ontwerp. De vaste parkeerplaatsen voegen we toe door uitbreiding van de vaste parkeerplaats. De extra tijdelijke parkeerplaatsen voegen we toe langs de toegangsweg naar de vaste parkeerplaats. Deze tijdelijke parkeerplaatsen bestaan uit gras waar op drukke dagen geparkeerd kan worden.

De structurele parkeeroverlast op zonnige dagen verminderen we dus door het vergroten van de parkeerplaats. Daarnaast doen we onderzoek naar mogelijke aanvullende maatregelen die de parkeeroverlast in de wijk kunnen verminderen. Zodra er duidelijkheid is over de mogelijke aanvullende maatregelen, wordt de buurt hierover geïnformeerd.

Inzicht 2: Toegangsregulering tijdens evenementen is lastig, angst voor spillover

Vrees dat bezoekers blijven uitwijken naar wijkstraten ondanks regulering.

Sentiment: Wantrouwend / sceptisch. **Kader:** Verkeersplan per evenement verplicht, wijktoegangsregulatie wordt onderzocht (borden, tijdelijke afsluitingen, vignetten), maar sluitend systeem ontbreekt nog.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Uitgangspunt bij het opstellen van de randvoorwaarden voor het verkeersplan is dat evenementenbezoekers niet in de wijk mogen parkeren. Een evenementenorganisatie dient in het verkeersplan te beschrijven hoe ze dit aanpakken. Het verkeersplan wordt door de gemeente getoetst het beoordelen van de vergunningsaanvraag.

Inzicht 3: Toekomstige bereikbaarheid: old versus new, zorgen over infrastructuur N270/N279

Zorgen over afstemming tijdelijke aanpassingen voor de geplande reconstructie.

Sentiment: Onzeker/neutraal. **Kader:** Afstemming met de provincie nog lopend; aanpak N270/N279 buiten projectgrens, maar wel relevant verklaard voor afhandeling grote bezoekersstromen.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: We zitten met provincie Noord-Brabant om tafel om de reconstructie van de N270 af te stemmen op de ontwikkeling van recreatiegebied Berkendonk. Dit om de werkzaamheden goed op elkaar aan te laten sluiten.

Inzicht 4: Oproep voor alternatieve bereikbaarheid en OV/pendel

Suggesties voor parkeeraanvoer via industrieterreinen, pendelbussen, expliciet als oplossing genoemd om wijk te ontzien.

Sentiment: Constructief. **Kader:** Organisatoren moeten alternatieven meenemen in verkeersplan; gemeente staat er open voor mits aantoonbaar geregeld.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: We nemen deze suggesties mee bij het opstellen van de randvoorwaarden van het verkeersplan.

Inzicht 5: Behoeftte aan meer duidelijke/brede bewegwijzering

Bij herhaling genoemd: borden naar parkeerplaatsen, ook om verkeer uit wijk te leiden.

Sentiment: Constructief, wensend. **Kader:** Toegezegd door gemeente dat deze worden uitgebreid, maar nog zonder harde tijdlijn.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: We hebben reeds borden geplaatst in de Rijpelberg, welke bezoekers van Berkendonk naar de Raktweg verwijst. Verder gaan we onderzoeken waar we toeristische bewegwijzering kunnen plaatsen die bezoekers naar de parkeerplaats aan de Raktweg leidt.

Overige inzichten en zorgen

- Vragen en frustratie rondom handhaving

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Dit is bij ons bekend. We werken op dit moment aan een verbetertraject voor de handhaving op Berkendonk. Tegelijkertijd brengen we dit probleem onder de aandacht bij Toezicht en Handhaving.

- Zorgen om wild parkeren bij scouting en aangrenzende veldjes

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt tot aanpassing van het ontwerp: Dit is bij ons bekend. Om deze overlast te voorkomen, breiden we de parkeerplaats aan de Raktweg uit. Daarnaast onderzoeken we of er aanvullende maatregelen genomen kunnen worden die de

parkeeroverlast in de wijk kunnen verminderen. Zodra er duidelijkheid is over de mogelijke aanvullende maatregelen, wordt de buurt hierover geïnformeerd.

- Zorg dat recreatieve drukte (ook zonder evenement) reeds structureel is en weinig 'ademruimte' laat bij evenementen

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Een evenementenorganisatie dient in het verkeersplan te beschrijven hoe ze de recreatieve strandgasten en de evenementenbezoekers op een veilige manier gelijktijdig het gebied kunnen laten gebruiken.

- Onzekerheid over wat "evenement" precies omvat

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: In het locatieprofiel van de ruimtelijke visie Berkendonk staan de eigenschappen van de evenementen beschreven. Dit locatieprofiel doet uitspraak over onder andere bezoekersaantallen, geluidsnormen en over openings- en sluitingstijden. Het locatieprofiel doet geen uitspraak over het type evenement.

- Onzekerheid over weekenden met afzettingen (toegankelijkheid wijk, bereikbaarheid hulpdiensten)

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Een evenementenorganisatie dient in het verkeersplan te beschrijven hoe ze toegankelijkheid van de wijk en bereikbaarheid van de hulpdiensten borgen. Het verkeersplan wordt getoetst door de gemeente bij het beoordelen van de vergunningsaanvraag.

THEMA 3: LANDSCHAP + VOORZIENINGEN & RECREATIE

Inzicht 1: Sterke waardering voor groennovatie en ecologische verbindingzones, mits ook rust

Breed gedragen waardering voor toename groen. Bezorgdheid dat paden niet verstorend mogen zijn voor ecologische zones.

Sentiment: Overwegend positief/constructief, mits natuurwaarden bewaakt. **Kader:** Ecologische structuren vastgelegd; detail uitwerking (bijv. exacte ligging paden, rustzones) beïnvloedbaar.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: In de ecologische zone zijn geen paden opgenomen. Deze zone is bedoeld voor rust voor de natuur, zonder verstoring van menselijke invloeden.

Inzicht 2: Heterogeen gebruik: vrees voor overlapping rustige en drukke functies (“intensief” vs. “rustig”)

Sommige bezoekers willen juist rust, anderen willen juist meer paden, speeltuinen en evenementen.

Sentiment: Gemengd. **Kader:** Ruimtelijke indeling (intensief vs extensief) ligt globaal vast, precieze invulling nog deels open.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: In het ontwerp zijn zones voor rust (extensief recreatief gebruik) en zones voor drukte (intensief recreatief gebruik). Hoe verder naar westen van het recreatiegebied, hoe intensiever het recreatief gebruik. Hoe verder het oosten van het recreatiegebied, hoe extensiever het recreatief gebruik.

Inzicht 3: Voorzieningen algemeen positief, mits onderhoud en toezicht beter geregeld

Algemeen tevredenheid over plannen voor brede paden, natuurspeeltuin, betere toegankelijkheid voor rolstoelers/scootmobiel. Vaker zorgen over onderhoud, vervuiling en vandalisme.

Sentiment: Positief over visie, kritisch over beheer. **Kader:** Beheersplan in ontwikkeling, meldingen via app mogelijk. Detail, toezicht en opvolging beïnvloedbaar.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Hoe om wordt gegaan met beheer van het gebied, wordt opgenomen in het op te stellen beheerplan. De zorgen over vervuiling en vandalisme maken we kenbaar bij Toezicht en Handhaving.

Inzicht 4: Behoeftte aan bankjes/schaduw/zitplekken + ‘beweegvriendelijke’ inrichting

Herhaald verzoek voor meer bankjes, meer bomen bij strand voor schaduw. Suggesties voor vlonderpad op natte stukken, sleebaan bij sneeuw.

Sentiment: Constructief, betrokken. **Kader:** Detailinrichting (bankjes, schaduwplaatsen, sleeheuvel) nog open voor participatie/ideeën.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt tot aanpassing van het ontwerp: bankjes nemen we mee in detailuitwerking van het ontwerp.

De bomen op het strand voegen we toe aan het ontwerp en deze wens maken we, aangezien het strand buiten het projectgebied valt, kenbaar bij het beheer van het strand.

In het ontwerp passen we de helling van de aardenwal tussen amfitheater en parkeerplaats aan, zodat hier (als de weersomstandigheden het toelaten) gesleed kan worden.

Inzicht 5: Wijktoegang & entree/tunnel zijn negatieve blikvangers

Tunnel en entree als “rommelig/vuil/onveilig” ervaren. Behoeftte aan upgrade/verlichting en duidelijke verbinding met hoofdplan.

Sentiment: Negatief/kritisch (tunnel), wensend. **Kader:** Formeel buiten scope van gebiedsproject, maar melding is bekend en wordt – indien mogelijk – meegenomen/afgestemd.

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Dat het tunneltje als onveilig wordt ervaren is bij ons bekend. We maken dit kenbaar bij Toezicht en Handhaving.

Overige inzichten en zorgen

- Zorgen over handhaving loslopende honden, mountainbikers in natuurgebied

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Deze problemen zijn bij ons bekend. We werken op dit moment aan een verbetertraject voor de handhaving op Berkendonk. Tegelijkertijd brengen we deze problemen extra onder de aandacht bij Toezicht en Handhaving.

- Suggesties voor lokale visvereniging en visplekken

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: Visvlonders zijn als afweegbaar

opgenomen in het ontwerp. We onderzoeken of we vissen hier kunnen gaan toestaan.

- Herhaling van vraag om beheer van vuilnis en zwerfvuil te professionaliseren

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: We maken dit kenbaar bij de beheerders van het gebied. Hoe het toekomstig beheer geregeld wordt, nemen we op in het op te stellen beheerplan.

- Uitgesproken behoefte aan goede communicatie en meertalige info

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp:

We communiceren op meerdere manieren over de ontwikkeling van het gebied. Dit doen we onder andere op onze website. Het gemeentelijk beleid is momenteel zo ingericht dat we enkel in het Nederlands communiceren. Op de website kan de vertaalknop worden gebruikt om de informatie te laten vertalen.

- Verzoeken om grote, overzichtelijke plattegronden

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: We hebben meerdere kaarten gemaakt die de toekomstige ontwikkeling van het gebied weergeven. Deze kaarten zijn getoond bij de participatiebijeenkomsten en de expositie. Deze kaarten worden ook op de website geplaatst.

- Betrokkenheid en 'eigen initiatief' wordt gewaardeerd, mits serieus genomen

Reactie gemeente op inzicht:

Leidt niet tot aanpassing van het ontwerp: We nemen de ideeën en zorgen serieus en ondernemen waar nodig actie.