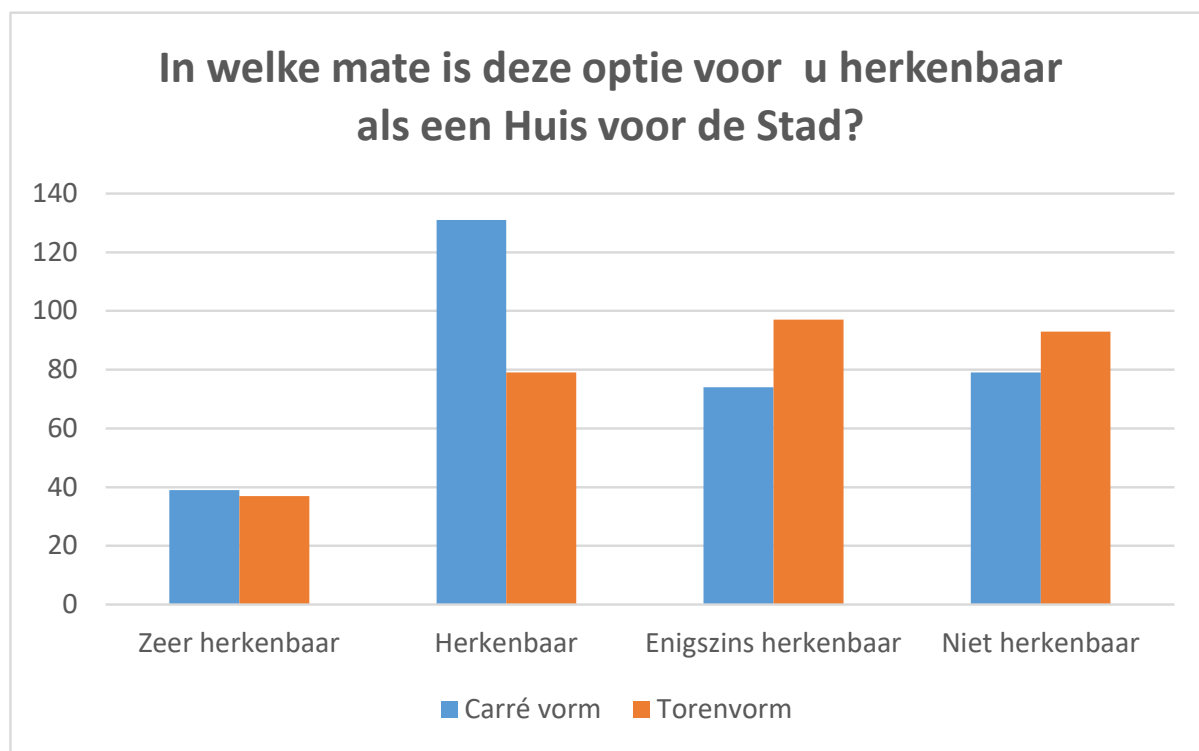


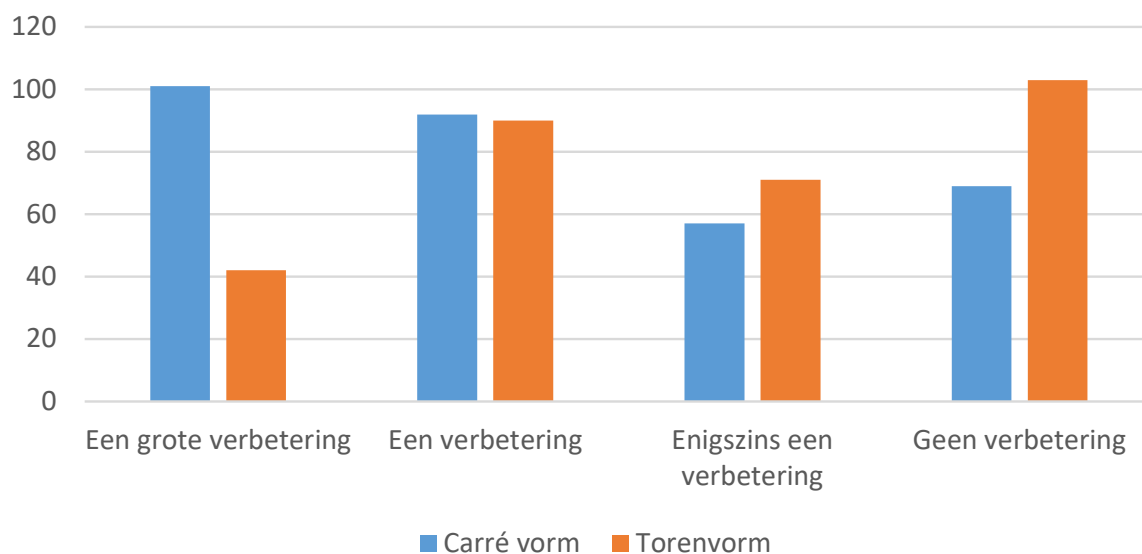
Bevindingen ‘gesloten vragen’



	Zeer herkenbaar	Herkenbaar	Enigszins herkenbaar	Niet herkenbaar	totaal
Carré	39	131	74	79	323
Toren	37	79	97	93	306

In totaal hebben 325 mensen (respondenten) de vragen uit de peiling ingevuld. Niet elke respondent heeft elke vraag ingevuld. Daarom zullen de totalen niet altijd corresponderen met het aantal respondenten.

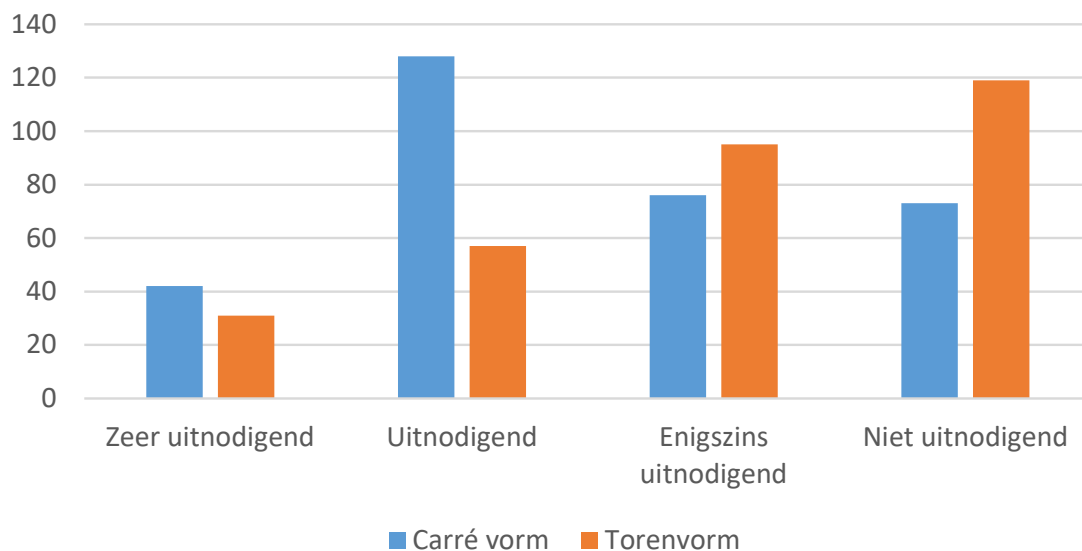
In welke mate vindt u dit een verbetering voor de directe omgeving?



	Grote verbetering	Verbetering	Enigszins verbetering	Geen verbetering	totaal
Carré	101	92	57	69	319
Toren	42	90	71	103	306

In totaal hebben 325 mensen (respondenten) de vragen uit de peiling ingevuld. Niet elke respondent heeft elke vraag ingevuld. Daarom zullen de totalen niet altijd corresponderen met het aantal respondenten.

In welke mate vindt u deze optie uitnodigend?



	Zeer uitnodigend	Uitnodigend	Enigszins uitnodigend	Niet uitnodigend	totaal
Carré	42	128	76	73	319
Toren	31	57	95	119	302

In totaal hebben 325 mensen (respondenten) de vragen uit de peiling ingevuld. Niet elke respondent heeft elke vraag ingevuld. Daarom zullen de totalen niet altijd corresponderen met het aantal respondenten.

Bevindingen ‘open vragen’ optie 1: Carré-vorm

	Over het volume en de vorm van het gebouw...	Over stijl, architectuur en passendheid in omgeving...	Overig...
Aansprekend vindt men...	• De compactheid van het gebouw en de duidelijke vorm • De mooie speelse vorm; het oogt niet massief • Dat de vorm van het gebouw ‘laagdrempelig’ en niet ‘verheven’ is	• De openheid en de toegankelijkheid van het gebouw • De lichtinval en het gebruik van glas op de begane grond • De passende wijze waarop het gebouw is opgenomen in zijn omgeving • Het groen in de directe omgeving	• De open uitstraling; het gebouw nodigt uit om naar binnen te gaan • Het gebouw is uitnodigend voor ‘ontmoeten’
Wat men graag ‘anders’ zou willen zien is dat...	• Het gebouw minder modern en strak wordt • Het gebouw minder kolossaal en massief wordt • Het gebouw minder vierkant en rechthoekig wordt (nu te veel ‘blokkendoos’) • Het gebouw speelser wordt en meer variatie krijgt	• Het gebouw minder ‘gesloten’ wordt	• De gemeente niet zoveel geld uit zou geven aan het Huis voor de Stad (geldverspilling) • Er voldoende parkeergelegenheid komt

Van de 325 respondenten heeft niet iedereen de open vragen ingevuld. In bovenstaande ‘samenvatting’ zien we een weergave van de reacties die meermalen (minstens 3 x) zijn gegeven.

Bevindingen ‘open vragen’ optie 2: Toren-vorm

	Over het volume en de vorm van het gebouw...	Over stijl, architectuur en passendheid in omgeving...	Overig...
Aansprekend vindt men...	• Het hoogteaccent (opvallend, uitstraling) • De uitstraling en het ‘stadse karakter’; het maakt indruk; het heeft statuur • De robuustheid van het gebouw	• Het vele glas en de ‘doorzichten’ • Dat het een opvallend en ‘open’ gebouw is • Dat het gebouw door zijn toren opvalt in zijn omgeving	
Wat men graag ‘anders’ zou willen zien is dat...	• Het gebouw minder hoog wordt; dit gebouw past niet bij de Helmondse no nonsens mentaliteit • Het gebouw minder massief wordt (nu te veel ‘blokkendoos’) • Er géén toren komt	• Er méér groen in de omgeving komt • Het gebouw speelser en gevarieerder wordt; nu is het saai, massief en te veel kantoor- en flat uitstraling • Er niet zo’n grote voorgevel komt	• De gemeente niet zoveel geld uit zou geven aan het Huis voor de Stad (geldverspilling) • Er voldoende parkeergelegenheid komt

Van de 325 respondenten heeft niet iedereen de open vragen ingevuld. In bovenstaande ‘samenvatting’ zien we een weergave van de reacties die meermalen (minstens 3 x) zijn gegeven.