



Raadsvoorstel	001	Gemeenteraad
Vergadering	14 januari 2020	
Onderwerp	Huis voor de Stad - Stedenbouwkundig volume	
Portefeuillehouder	H.M.J.M. van Dijk	
Afdeling	AOG, BJO, COM, FIN en IVA	
B&W besluit	10 december 2019	
Commissie	Adviescommissie inwoners	
	7 januari 2020	
Zaaknummer	50144099	

Aan de gemeenteraad,

Beslispunten

1. Stedenbouwkundig volume 'Carré-gebouw' als uitgangspunt te hanteren voor het nieuwe Huis voor de Stad;
2. In te stemmen met de voorgestelde parkeeraanpak, waarbij aansluiting wordt gezocht met de uitwerking van de Visie Bereikbaarheid en Parkeren Centrum;
3. De laatste tranche van het reeds ingerichte voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.

Inleiding

Op 10 september jl. heeft de gemeenteraad het besluit genomen om voor het Huis voor de Stad uit te gaan van één locatie en dit te gaan realiseren op de locatie van het huidige Stadskantoor. Sindsdien is het Total Engineering Team samen met het Programmteam aan de slag gegaan. Een eerste belangrijke stap is het uitwerken van zogenaamde stedenbouwkundige volumes. Deze volumes geven een inzicht in de mogelijke hoofdvorm van het gebouw en de (mogelijke) inbedding hiervan in zijn omgeving. In de opiniecommissie van 19 november jl. hebben twee opties hiervoor aan u voorgelegd, en heeft u hierop een reflectie gegeven. Tevens zijn deze volumes besproken met geïnteresseerde inwoners en medewerkers tijdens een bijeenkomst in de Cacaofabriek, hebben alle geïnteresseerden online een reflectie kunnen geven op deze volumes en hebben wij deze met onze medewerkers besproken. Mede op basis van deze input presenteren wij u nu dit besluitvormend voorstel voor stedenbouwkundig volume Carré-gebouw.

Dit raadsvoorstel gaat allereerst in op de wijze waarop en de argumentatie voor het uiteindelijk voorgestelde stedenbouwkundig volume. Tevens gaan we in dit voorstel nader in op de wijze waarop met het parkeervraagstuk omgaan, vragen we u de laatste tranche van het reeds ingerichte voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen en gaan we in op het besluitvormingsproces dat voor ons ligt.

Van visie en massastudie naar stedenbouwkundige volumes

Bij de uitwerking van de (volume-)opties zijn de door de gemeenteraad vastgestelde visie, de eerder gepresenteerde massastudie en het financiële kader van budgetneutraliteit leidend geweest.

Visie Stadskantoor in Beweging

In de visie [Stadskantoor in Beweging](#) hebben wij uiteengezet hoe wij een nieuw Huis voor de Stad voor ons zien. Wij hebben daarin aangegeven dat wij onze huisvesting willen bundelen en dat we inzetten op (1) een duurzaam gebouw, (2) een inclusief, open en toegankelijk gebouw, (3) een gebouw dat bijdraagt aan een economisch-vitaal Helmond, (4) een eigentijds en flexibel gebouw en (5) een gebouw dat passend en verantwoord is bij een publieke organisatie. Het Huis voor de Stad wordt een plek waar in de toekomst niet alleen onze ambtenaren werken, maar waar vooral de ontmoeting gaat plaatsvinden. Ontmoetingen tussen raadsleden en inwoners en tussen ambtenaren en maatschappelijke organisaties. Een plek waar we samen kunnen werken aan het Helmond van morgen.

Een keuze voor een Huis voor de Stad in plaats van voor een klassiek stadhuis houdt in dat het gebouw letterlijk laagdrempelig is, en uitnodigt om binnen te treden. De ontmoeting moet gefaciliteerd worden. Het Huis voor de Stad wordt zo gepositioneerd dat er meer levendigheid ontstaat in de omgeving van het gebouw, in het bijzonder op het voorplein. Ook is het belangrijk dat het gebouw een vliegwiel en katalysator is voor toekomstige stedenbouwkundige ontwikkelingen van de omgeving. Het gebouw moet zich daarom verhouden tot de omgeving en het toevoegen van nieuwe elementen (zoals gebouwen en/of groen) mogelijk maken.

Massastudie

In de massastudie hebben wij – in vervolg op de visie – uitgangspunten geformuleerd voor enkele wezenlijke kengetallen die relevant zijn voor het vervolg van het proces. Hierin is aangegeven welke uitgangspunten



gehanteerd worden voor het aantal medewerkers, gebruikers en werkplekken en is een vertaling gemaakt naar het aantal benodigde vierkante meters. Er is gekozen voor het scenario 'van 4 naar 1' en een grote mate van multifunctionaliteit. Dat betekent dat het aantal meters serieus kan worden gereduceerd. Hierbij is het uiteraard belangrijk dat gebruikers de bereidheid tonen ruimten en voorzieningen te delen. Voor de gepresenteerde volumes is daarom uitgegaan van 12.000 tot 13.000 m². Het uiteindelijk te realiseren precieze aantal vierkante meters wordt in het vervolg van het proces gedefinieerd.

Uitgangspunten stedenbouwkundig volume

Op basis van de visie en de massastudie is toegewerkt naar verschillende opties voor een stedenbouwkundige volume, die de hoofdvorm van het Huis voor de Stad in zijn stedenbouwkundige omgeving laten zien. Deze 'inbedding' bepaalt in belangrijke mate de toegevoegde waarde van het Huis voor de Stad voor het gebied. Deze volumes laten nadrukkelijk nog niet zien hoe het gebouw er straks uit gaat zien, waar ramen komen en welk materiaal wordt toegepast. De afweging die we voor leggen gaat over de gebouwcontour. Vandaar dat het gebouw in de beelden van de opties als een wit, nog nader in te vullen, gebouw is weergegeven. Alleen voor de gevel van de begane grond, die ongeacht de verdere keuzes, transparant en uitnodigend moet zijn is een suggestie gegeven van glas. Het gaat, bij de afweging van deze opties over hoe het gebouwvolume in zijn omgeving staat en de invloed dat het kan hebben op de publieke ruimte.

Er is in de afgelopen periode een veelheid aan vormen onderzocht, die op de huidige locatie Stads Kantoor zijn gepositioneerd en waarbij de verhouding tot de omgeving is bekeken (zie ook bijlage Presentatie Stedenbouwkundige volumes – sheet vormmogelijkheden). Op basis van de visie, de massastudie, het financiële kader en deze grove vormstudie zijn door ons (in samenspraak met de architect) een aantal wezenlijke uitgangspunten voor het gebouw opgesteld, die medebepalend zijn geweest voor de uitwerking van de stedenbouwkundige volumes:

- Het gebouw moet compact zijn, en er moet sprake zijn van efficiënt ruimte- en energiegebruik.
- Het gebouw krijgt een patio of atrium om ons te verzekeren van voldoende daglicht in het volledige gebouw, wat belangrijk is voor de vitaliteit van de gebruikers.
- Het gebouw moet alzijdig zijn, wat betekent dat het gebouw van alle kanten uitstraling en geen achterkant heeft.
- Gebruikers moeten elkaar eenvoudig en natuurlijk kunnen ontmoeten in het nieuwe gebouw.
- Het gebouw wordt als het ware opgetild, waardoor op de begane grond een transparante verdieping ontstaat.
- Deze begane grond wordt publiek toegankelijk, en er komen aan in ieder geval het park als het plein ingangen.
- Het gebouw wordt niet alleen publiek toegankelijk op de begane grond, maar ook gedeeltelijk op hoogte.
- Het gebouw krijgt een rechthoekige vorm, zodat latere ontwikkelingen makkelijk kunnen aansluiten en er straten en pleinen kunnen ontstaan. We kiezen bijvoorbeeld niet voor een rond gebouw, omdat dat zich teveel naar binnen zal keren en zich zal afkeren van de omgeving.

Reflectie op 'Carré' en 'Toren'

Op basis van de vormstudie en de geformuleerde uitgangspunten zijn twee opties uitgewerkt waarbinnen de visie overtuigend vertaald kan worden, die passen binnen het vastgestelde budgetneutrale kader en waarbij het gebouw zowel in de huidige situatie als binnen toekomstige ontwikkelingen optimaal tot haar recht komt: de optie Carré-gebouw en Toren-gebouw. Het gepresenteerde Carré-gebouw kenmerkte zich door vier gelijke zijden, die bovendien aan alle zijden even hoog zijn (waarschijnlijk vijf verdiepingen). Aan de binnenzijde van het gebouw ontstaat een patio of atrium, waardoor voldoende daglicht het gebouw binnen komt. Voornemen is de begane grond geheel publiek toegankelijk te maken, en ook op hoogte een publiek toegankelijk gebied te realiseren. Het Toren-gebouw kenmerkte zich door een toren aan de voorzijde, met daarachter een compact vierkant gebouw met een lagere hoogte.

Beide opties zijn voorgelegd aan alle geïnteresseerde inwoners en medewerkers (zowel in een bijeenkomst op 18 november als middels een peiling), aan u als gemeenteraad (middels een opiniecommissie op 19 november) en aan een klankbordgroep van medewerkers op 4 december jl.

Peiling-avond 18 november 2019 en online-peiling

Bij de peiling-avond op 18 november 2019 zijn de hiervoor genoemde opties door architect David Hess (Kraaijvanger) aan een publiek van meer dan 120 geïnteresseerden gepresenteerd. Tussen de presentaties door nam avondvoorzitter Birgit van Eekert alle aanwezigen mee in een peiling, waarbij tussendoor ook ruimte was voor het stellen van vragen en het doen van suggesties. Tussen 18 en 28 november 2019 hebben alle geïnteresseerden bovendien in een online-peiling (ook op papier in te vullen op locaties Stads Kantoor, Stadswinkel en Bibliotheek) hun opvatting kunnen geven over de verschillende opties. In totaal hebben ruim 200 mensen op deze wijze geparticipeerd in het project. In de peiling is expliciet gevraagd of zij de opties uitnodigend, herkenbaar als Huis voor



de Stad en een verbetering voor de omgeving vonden. Tevens is gevraagd naar positieve en minder positieve elementen uit de verschillende opties. Tot slot hebben wij deze peiling nog voorgelegd aan een representatieve groep (vertegenwoordigers vanuit alle afdelingen) van ruim twintig medewerkers.

Op deze wijze hebben in totaal dus ruim 300 respondenten input geleverd voor het nieuwe Huis voor de Stad. Bij deze respondenten blijkt een nadrukkelijke voorkeur te bestaan voor de optie Carré boven de optie Toren. Dit geldt zowel in de totaaluitslag, maar ook als we de resultaten zouden uitsplitsen. Zowel voor vragen over 'uitnodigend', 'herkenbaar' als 'verbetering' scoort deze optie aanzienlijk beter, en is er een ook een duidelijke meerderheid die enthousiast is over deze optie. De volledige resultaten treft u aan in de bijlage Peiling stedenbouwkundige volumes - De bevindingen. Op onze website helmond.nl/huisvoordestad hebben wij tevens een verslag geplaatst van de [peiling-avond](#) en van de [uitkomsten van de online-peiling](#).

Opiniecommissie 19 november 2019

Ook met de leden van de gemeenteraad is kwalitatief gereflecteerd op de beide opties voor stedenbouwkundige volumes. Daarin werd het belang van een open en flexibel gebouw breed benadrukt. Ook werd de suggestie gedaan om het gebouw niet te laag te maken ten opzichte van de omgeving, waarbij werd geopperd de Carré-variant nog compacter te maken, eventueel in combinatie met een extra laag. Ook werd gevraagd zichtbaar te maken hoe het volume zou zijn, wanneer het gebouw op de kop van de Zuid Koninginnewal zou worden gepositioneerd. Uiteindelijk bleek dat bij de meeste fracties de voorkeur uitging naar de variant Carré boven de variant Toren.

Behalve de reflectie op de volumes werd in de opiniecommissie gewezen op het belang van adequate financiën (budgetneutraal), het goed volgen van de risico's, het waar mogelijk en opportuun meenemen van de ruimtelijke ontwikkeling van de directe omgeving, en bovenal op het belang van een passende parkeeraanpak. Over hoe we met parkeren omgaan, leest u verderop in dit voorstel meer.

De keuze voor een aangepast Carré-gebouw

Op basis van de verkregen input vanuit de peiling en opiniecommissie stellen wij voor om uit te gaan van de optie Carré. Ten opzichte van de eerder voorgelegde optie passen wij deze op een aantal onderdelen aan. Voor een groot deel van de opmerkingen (bijvoorbeeld over de genoemde 'kolossaliteit', 'hoekigheid', 'geslotenheid') geldt dat wij deze niet betrokken hebben bij het stedenbouwkundige volume, maar meenemen naar de ontwerpfase, wanneer de look-and-feel van het gebouw echt aan de orde komt.

Compactheid

Wij hebben onderzocht op welke wijze wij het gebouw nog compacter kunnen maken. Uiteindelijk stellen wij voor het volume aan de zuidkant in te korten, waarmee de centrale as van het Parc Bruxelles langs de gevel van de begane grond loopt. Een verdere verkleining van de 'footprint' (in combinatie met het toevoegen van een bouwlaag) achten wij met name vanwege de functionaliteit niet wenselijk. Dan komen we namelijk uit op dieptematen van minder dan 15 meter, die het multifunctionele gebruik op korte termijn en eventueel een gewijzigde functie op langere termijn kunnen belemmeren. Tevens blijft op deze wijze voldoende daglicht diep in het gebouw binnen komen. Tot slot geldt dat een compacter gebouw geen extra ontwikkelvolume in de directe omgeving op zal leveren. Het volume aan de zuidzijde van het Huis voor de Stad heeft, vanuit het oogpunt van daglicht toetreding, al een maximale diepte van 22 meter. Ruimte tussen de gebouwen vergroten zou de evenwichtige hiërarchie van straten en pleinen verstoren. Middels ooghoogte-impresies hebben wij onderzocht hoe de Carré-vorm met het hoogteaccent op de Noordwesthoek zich toont richting de Zuid Koninginnewal. Deze studie laat zien dat het volume zich duidelijk definieert vanuit het perspectief komend uit het centrum.

Hoogteaccent en uitbreidbaarheid

Behalve een wijziging in de footprint hebben wij op basis van input in het stedenbouwkundige volume een extra hoogteaccent toegevoegd aan de Parkzijde van het gebouw. Hierdoor krijgt het gebouw vanuit verschillende benaderingen een signaalfunctie passend bij de uitstraling van een Huis voor de Stad zonder dat het onbescheiden of te uitgesproken wordt. Een voordeel van dit extra hoogteaccent is ook dat er op meerdere plekken gelijkvloerse toegang tot het dak geeft. Hiermee wordt ruimte gecreëerd om in de volgende fase dakterrasmogelijkheden te onderzoeken. Ook biedt dit de mogelijkheid om aan de zuidoostzijde een mogelijk toekomstige uitbreiding toe te voegen zonder dat daarvoor trappen, liften en schachten hoeven worden verlengd. Afhankelijk van de keuze voor hergebruik van de huidige voorzijde, zou ook dit gedeelte in de toekomst kunnen worden uitgebreid. In de volgende fase onderzoeken wij of we daadwerkelijk kiezen voor hergebruik, waarbij we zowel kijken naar circulariteit, functionaliteit en de (on)mogelijkheden die hergebruik oplevert.

Gebouw in as van Zuid Koninginnewal



Naar aanleiding van opmerkingen vanuit de raad is onderzocht wat de mogelijkheden zijn van het verplaatsen van het Huis voor de Stad naar het Westen zodat het meer in de as van de Zuid Koninginnewal komt te staan. Het gevolg van het verplaatsen is dat de ontwikkelpotentie aan de westzijde van het gebouw nagenoeg verdwijnt. De ruimte die vrij komt aan de oostzijde van het gebouw aan het park compenseert dit niet. Een grote kwaliteit van de positie van het Huis voor de Stad is immers dat het aan een plein en aan een park ligt.

In bijgevoegde presentatie van Kraaijvanger is het aangepaste stedenbouwkundig volume visueel zichtbaar gemaakt, en zijn de voornoemde aanpassingen en overwegingen ook visueel nog nader toegelicht.

Parkeren Huis voor de Stad en omgeving

Op 19 november jl. zijn er tijdens de opiniecommissie inwoners door meerdere fracties opmerkingen gemaakt over het vraagstuk Parkeren en het nieuwe Huis voor de Stad. Door deze fracties is aangegeven dat zij groot belang hechten aan een adequate parkeervoorziening voor het Huis voor de Stad. Als aanvulling op het eerder aan u verstrekte memo gaan wij onderstaand nader in op de wijze waarop wij om gaan met parkeren.

Visie Bereikbaarheid en Parkeren Centrum

Zoals eerder aangegeven willen wij voor het parkeren rondom het Huis voor de Stad aansluiting zoeken bij de gemeentelijke visie op bereikbaarheid en parkeren in het centrum. Een standpunt over deze visie heeft uw raad ingenomen op 2 juli jl., door te kiezen voor het scenario Autoluw, Groen en Technologiegedreven. De verdere uitwerking hiervan wordt momenteel ter hand genomen. Wij achten het van belang dat een voorlopige keuze voor dit project deze uitwerking niet doorkruist.

Werkgeversbeleid

Daarnaast wordt op dit moment een duurzaam mobiliteitsbeleid vanuit onze positie als aantrekkelijk werkgever met een belangrijke voorbeeldfunctie uitgewerkt, die naar verwachting in 2020 zal worden vastgesteld conform de daarvoor geldende procedures. Voor de oplevering van het nieuwe Huis voor de Stad zal deze geïmplementeerd zijn. Uiteraard gaan we op zoek naar een beleid dat meer aansluit bij de huidige tijd en onze ambities (c.q. stimuleren van duurzame vervoersmanieren).

Opties voor parkeervoorzieningen

Gezien de behoefte aan meer concreetheid – zoals geuit tijdens de opiniecommissie – hebben we twee opties uitgewerkt, waarlangs het vraagstuk auto-parkeren kan worden benaderd.

Voorkeursoptie – Voldoende (betaalde) parkeervoorzieningen beschikbaar (met name Doorneind)

Zoals reeds aangegeven in de opiniecommissie (en in het bijgevoegde memo) bestaat er in Parkeergarage Doorneind afdoende parkeergelegenheid (welke momenteel onbenut blijft) voor medewerkers van de gemeente Helmond. Alle medewerkers die dat willen, kunnen tegen beperkte kosten een abonnement afsluiten voor parkeergelegenheid in deze garage. Mocht onverhoopt over een paar jaar sprake zijn van een tekort aan parkeerplaatsen in Doorneind – wat nu niet blijkt uit de bezettingscijfers van deze garage gedurende kantooruren – zal dit worden betrokken bij de te maken integrale keuze voor een centrale parkeervoorziening aan de zuidzijde van het centrum, die plaatsvindt in het kader van de uitwerking van de Visie Bereikbaarheid en Parkeren Centrum. In geval op een later moment de omgeving van het Huis voor de Stad wordt doorontwikkeld, waarvan in de uitwerking stedenbouwkundige volumes een mogelijke oplossing te zien is, kan met de opbrengsten van deze ontwikkelingen een nieuwe gebouwde parkeervoorziening gerealiseerd worden. De verstrekte abonnementen kunnen uiteraard worden omgezet naar deze nieuwe voorziening.

Op het maaiveld direct om het nieuwe Huis voor de Stad zal tevens parkeergelegenheid worden gerealiseerd. Deze is met name gericht op bezoekersparkeren en zal worden opgenomen binnen het bestaande betaald parkeren regime.

Alternatieve optie – Gratis parkeervoorzieningen voor medewerkers

In geval er toch de voorkeur aan gegeven wordt aan ambtenaren gratis parkeervoorzieningen aan te bieden, dan zijn hiertoe ook mogelijkheden.

1. De gemeente kan de in Doorneind beschikbare capaciteit benutten als (gratis) parkeervoorzieningen voor medewerkers;
2. In geval in Doorneind onvoldoende ruimte beschikbaar is, resteert er in de nabijheid van het nieuwe Huis voor de Stad ruimte om afgesloten parkeervoorzieningen aan te leggen;

Er zijn meerdere argumenten die pleiten tegen het aanbieden van gratis parkeervoorzieningen aan medewerkers:



- Het verder stimuleren van autogebruik, en dat gebeurt als parkeren gratis wordt aangeboden, is in strijd met de gemeentelijke visie op bereikbaarheid en parkeren en met de richting waarlangs het gemeentelijke mobiliteitsbeleid (als werkgever) zich ontwikkelt. De gemeente zou juist het goede voorbeeld moeten geven.
- Het toevoegen van een grote hoeveelheid parkeerplaatsen op maaiveld in omgeving Huis voor de Stad doet afbreuk aan de gewenste ruimtelijke verbetering van het Stationskwartier.
- Bestaande parkeercapaciteit die er is, dient vanuit duurzame en financiële redenen, eerst te worden benut, voordat nieuwe parkeervoorzieningen (Ladder van Verdaas) worden aangelegd.
- Met het gratis aanbieden van parkeervoorzieningen zijn substantiële kosten gemoeid, die niet in de businesscase Huis voor de Stad zijn opgenomen, en dus aanvullend moeten worden vrijgemaakt. Daarbij komt dat ook medewerkers die nu wel betalen voor parkeren dit in de toekomst dan niet meer hoeven te doen. Immers, het is niet redelijk om de ene collega (die nu netjes een abonnement heeft afgesloten) te laten betalen voor zijn parkeerplaats, terwijl een andere collega (die weigert een abonnement te nemen) een gratis parkeerplaats wordt aangeboden.

Parkeergarage Dooreind

Parkeergarage Dooreind heeft een parkeercapaciteit van 480 parkeerplaatsen en kent de hoogste bezetting op zaterdagmiddag. De meeste abonneementhouders (bewoners) en bezoekers (van het centrum en van bewoners) maken dan gebruik van de parkeergarage. De bezetting is dan gemiddeld genomen rond de 65 procent. Doordeweeks tijdens kantooruren is de bezetting nu rond de 30 procent.

Het bestaan van gratis parkeervoorzieningen in de directe nabijheid

Het bestaan van gratis openbare parkeergelegenheid in de directe nabijheid van het Stadskantoor, maakt dat ook in de huidige situatie een substantieel deel van de medewerkers – ondanks het expliciet oproepen hiertoe vanuit werkgeverszijde – er niet voor kiest een abonnement af te sluiten voor een van de aangeboden parkeervoorzieningen (met name Dooreind). De gemeente kan niemand verbieden gebruik te maken van openbaar beschikbare voorzieningen. Zolang de parkeerregulering gelijk blijft aan de huidige situatie zal ook in de toekomst een substantieel deel van de ambtenaren gebruik blijven maken van de gratis parkeervoorzieningen in de omgeving. De enige wijze om hier verandering in aan te brengen is door als werkgever grootschalige gratis voorzieningen beschikbaar te stellen voor medewerkers (zie alternatieve optie), danwel door het gebied met parkeerregulering uit te breiden. Een keuze over de uitbreiding van parkeerregulering dient niet in het kader van het dossier Huis voor de Stad plaats te vinden, maar kan betrokken worden bij de uitwerking van de Visie Bereikbaarheid en Parkeren Centrum.

Vorbereidingskrediet

Op 12 maart jl. heeft u besloten een voorbereidingskrediet van 1 miljoen euro in te richten ten behoeve van dit project. Daarvan heeft u een bedrag van 650.000 euro reeds ter beschikking gesteld aan het college. Dit bedrag is met het doorlopen van de fase tot en met het stedenbouwkundig volume inmiddels nagenoeg uitgeput. Zoals begroot en in de eerdere raadsvoorstellen aan u gemeld zijn deze middelen besteed aan met name gemeentelijke programmacapaciteit (Programmamanager, Communicatieadviseur, Projectleider bouwteam), extern uitgevoerde studies (denk aan de Benchmark, Massastudie, Bodemonderzoek, Verbetering exploitatie Boscotondo etc.) en aan de inhuur van het Total Engineering Team. Zoals bij het vorige raadsvoorstel aangekondigd vragen wij u – nu we aan de laatste fase van besluitvorming voor het investeringskrediet zijn toegekomen – om ook de laatste tranche van 350.000 euro van het ingerichte krediet aan ons ter beschikking te stellen. Ook de komende periode is dit budget benodigd voor de hiervoor genoemde posten, waarbij de hoofdmoot van de uitgaven verschuift van de gemeentelijke programmacapaciteit naar het Total Engineering Team.

Vervolgproces

Betrekken van de Stad

De peiling-avond en de online-peiling zien wij als een startpunt van het verder betrekken van de stad bij de verdere plannen. Na het besluit van de gemeenteraad op 14 januari gaan we namelijk verder in gesprek met onze inwoners. De gekozen optie is daarbij onze basis. Samen met alle betrokkenen, zoals onze gebruikers (onze medewerkers en raadsleden), onze omwonenden en stakeholders en ook met alle geïnteresseerde inwoners, gaan we de hoofdvorm uitwerken en concreet maken naar een architectonisch ontwerp. Daarbij kan gedacht worden over de plek van de publiekshal en de raadszaal, hoe deze gebruikt kan worden, de functionaliteit en inrichting van de publieke ruimten en de wijze waarop we ontmoeting kunnen stimuleren, over het materiaal en de uitstraling die het gebouw krijgt, en ongetwijfeld over nog meer thema's. Wij herhalen hierbij de uitnodiging aan inwoners om met ons mee te denken.



De komende tijd (vooral vanaf januari 2020) zullen wij deze uitnodiging ook via onze website, de gemeentepagina in De Loop en De Traverse en onze social mediakanalen meermaals herhalen en koppelen aan één of meerdere bijeenkomsten die wij over verschillende thema's gaan organiseren. Die inwoners die dat willen kunnen ons daarnaast ook rechtstreeks benaderen via de speciaal hiervoor ingerichte postbus toekomstgerichtwerken@helmond.nl.

Gebruikersgroep Gemeenteraad

Ook met u in de rol van gebruiker zullen wij de komende fase intensiever in gesprek treden over de wensen ten aanzien van de inrichting van de raadsfunctie. We gaan samen met u inventariseren wat de gebruikers- en inrichtingswensen zijn, en op basis daarvan formuleren we bepaalde uitgangspunten ten aanzien van uw functioneren als gemeenteraad. We stellen voor om met u een aantal inspirerende raadsfuncties te gaan bezoeken. Over de verdere inrichting van dit proces gaan wij graag met de klankbordgroep – die door uw presidium tevens is aangewezen als gebruikersgroep – verder in gesprek. Daarnaast zullen wij in de komende fase de klankbordgroep blijven informeren over de voortgang van het proces.

Besluitvormingsproces

Het besluitvormingsproces zoals dat was opgenomen in het door u op 10 september jl. vastgestelde raadsvoorstel is voor ons nog steeds leidend bij de besluitvorming over dit dossier. Het totale formele besluitvormingsproces van dit dossier (tot en met de beslissing over het investeringskrediet) ziet er als volgt uit. Wanneer wij verwachten tot een aanpassing van de planning te moeten komen, dan communiceren wij daarover met de klankbordgroep en/of het presidium.

1. Op 12 maart 2019, voorafgegaan door een adviescommissie op 26 februari, heeft u de Visie Stads Kantoor in Beweging als richtinggevend kader vastgesteld. Ook heeft u toen besloten tot het inrichten van een voorbereidingskrediet van 1 miljoen euro, waarvan een eerste tranche van 300.000 euro door het college kan worden aangewend.
2. Op 18 juni 2019 heeft u opiniërend gesproken over de vraag naar het aantal en welke locaties voor het programma Toekomstgericht Werken in scope moeten blijven. Daarin heeft een meerderheid van uw raad aangegeven dat het de voorkeur heeft om toe te werken naar één Huis voor de Stad en waarbij de huidige locatie Stads Kantoor als uitgangspunt wordt genomen.
3. Op 2 juli 2019, voorafgegaan door een adviescommissie op 25 juni, heeft u besloten om in te stemmen met het voorstel om 't Cour als gemeentelijk pand af te stoten.
4. Op 10 september 2019, voorafgegaan door een adviescommissie op 3 september, heeft u besloten toe te werken naar één Huis voor de Stad en hiervoor uit te gaan van de locatie Stads Kantoor. Ook heeft u ingestemd met het afstoten van Boscotondo en heeft u een tweede tranche van 350.000 euro uit het voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld.
5. Op 19 november heeft u gereflecteerd op twee opties voor stedenbouwkundige volumes. Op basis van die input – en die van de peiling – hebben wij dit besluitvormend voorstel opgesteld. Tevens hebben wij hierin een voorgestelde aanpak Parkeren opgenomen, en vragen wij u met dit voorstel de laatste tranche van het voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen. Binnen de door u gekozen hoofdvorm zal het bouwteam vervolgens – samen met inwoners en stakeholders – (één of) meerdere ver uitgewerkte ontwerpvarianten opleveren.
6. Medio april 2020 verwachten wij u aan de hand van deze ver uitgewerkte ontwerpvarianten (inclusief bijbehorende kostencalculaties en dekking) een voorstel voor te leggen op basis waarvan u een definitief besluit kunt nemen over dit project. Op dat moment stelt u het investeringskrediet ter beschikking. Zodra de precieze planning hiervoor gereed is, informeren u hierover via de klankbordgroep en/of het presidium.

Conclusie

Op basis van voorgaande vragen wij u om de volgende besluiten te nemen:

1. Stedenbouwkundig volume 'Carré-gebouw' als uitgangspunt te hanteren voor het nieuwe Huis voor de Stad;
2. In te stemmen met de voorgestelde parkeeraanpak, waarbij aansluiting wordt gezocht met de uitwerking van de Visie Bereikbaarheid en Parkeren Centrum;
3. De laatste tranche van het reeds ingerichte voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.

Het advies van de commissie Inwoners zal, na ontvangst, voor u ter inzage worden gelegd.

Burgemeester en wethouders van Helmond,



de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris
mr. drs. A.P.M. ter Voert

Bijlagen

Presentatie Kraaijvanger – Stedenbouwkundig volume d.d. 5 december 2019
Peiling stedenbouwkundige volumes – De bevindingen



De raad van de gemeente Helmond;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2019;
gelet op de bepalingen van de Gemeentewet;

besluit:

1. **Stedenbouwkundig volume 'Carré-gebouw' als uitgangspunt te hanteren voor het nieuwe Huis voor de Stad;**
2. **In te stemmen met de voorgestelde parkeeraanpak, waarbij aansluiting wordt gezocht met de uitwerking van de Visie Bereikbaarheid en Parkeren Centrum;**
3. **De laatste tranche van het reeds ingerichte voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.**

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 14 januari 2020

De raad voornoemd,
de voorzitter,

de griffier,