

# Thematafels

Maatschappelijke organisaties ontvangen een subsidie van de gemeente om activiteiten te organiseren als het gaat om gezond eten en bewegen en het tegengaan van alcohol- en drugsgebruik. Maar hoe zorgen we er nu voor dat deze activiteiten zo goed mogelijk aansluiten bij de behoefte van onze inwoners? En dat er geen overlap in het aanbod zit? Of dat er juist bepaalde activiteiten ontbreken? Daarvoor werken we voor het Helmonds Preventieakkoord, als pilot, met thematafels.

## Plan van aanpak

1. Het begint met het Helmonds Preventieakkoord, samen met de diverse antwoordkaarten zijn doelen geformuleerd die we samen graag willen bereiken. Dit is de basis voor de thematafels.
2. Partners uit het maatschappelijk veld gaan met elkaar bekijken welke activiteiten er zijn, wat nog mist en wat ze dus nog kunnen inzetten om deze doelen te bereiken.
3. De partners zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het vraagstuk dat op tafel ligt.
4. Op basis van de gesprekken maken de organisaties samen één plan voor de komende drie jaren met daarin alle activiteiten die zij willen gaan uitvoeren en de daarvoor benodigde subsidiemiddelen. De organisaties maken het plan, met bijbehorende subsidieverdeling. Tevens maakt de tafel daarin een verdeling, welke organisatie welk budget moet ontvangen.
5. Het college toetst of het plan binnen de beschikbare middelen is gebleven en of het proces volgens de regels is verlopen.
6. Vervolgens wordt de subsidie verleend. Deze subsidie moet na afloop van de looptijd financieel verantwoord worden. Tot slot volgt dan de vaststellingsbeschikking.
7. De tafel blijft tussentijds bij elkaar komen, om af te stemmen hoe het gaat en om ervaringen te delen.



## Spelregels

- Een uitvoeringsplan mag alleen worden ingediend, als de meerderheid van de tafel het plan steunt. In het plan moet ook staan welke afwegingen de tafelgenoten hebben gemaakt, zowel voor de activiteiten die volgens de tafel een toegevoegde waarde hebben, als voor de activiteiten waarover de meerderheid negatief adviseert.
- Als geschillen uiteindelijk niet binnen de tafel worden opgelost, hakt de gemeente de knoop door.
- Deelname aan een tafel is voor de organisatie géén garantie voor subsidie. Het is uiteindelijk aan het college om te beoordelen of de activiteiten voldoende bijdragen aan de gestelde doelen.
- De gemeente faciliteert het proces en levert een tafelvoorzitter. De voorzitter begeleidt het proces.
- Daarnaast ziet de inhoudelijke beleidsadviseur erop toe dat gemeentebrede uitgangspunten ook aan tafel mee worden genomen. Denk aan een gebiedsgerichte aanpak, informatiegestuurd werken, continu blijven leren en waar mogelijk vrijwilligers inzetten.
- De gemeente zorgt ook voor verslaglegging en stemt de voortgang af met het college. Ten slotte onderhoudt hij of zij het netwerk.

## Normale versus de nieuwe systematiek

	Normaal	Nieuw
Resultaatafspraken	Per organisatie afgesproken. Beperkte samenhang.	Per tafel afgesproken.
Rollen	Gemeenteraad stelt kaders vast. College is verantwoordelijk voor de uitvoering.	Gemeenteraad stelt kaders vast. College is verantwoordelijk voor de uitvoering.
Financiering	Beschikbare budget wordt bepaald door de gemeenteraad.	Beschikbare budget wordt bepaald door de gemeenteraad.
Wie beslist	College bepaalt welke organisatie gefinancierd wordt.	Tafel doet voorstel voor verdeelsleutel van financiering op basis van (de kwaliteit van) activiteiten. Eindresultaat van een onderlinge onderhandeling. College beslist op basis van gezamenlijk plan.
Relatie	Projectbasis. Een op een relatie met de gemeente, met vanuit gemeente een wens tot samenwerking met andere partners.	Programmabasis, investeren in en faciliteren van onderlinge relaties en samenwerking, voortdurend leren en verbeteren.
Beschikking	Beschikking per organisatie.	Beschikking per organisatie, maar inhoud met tafelpartners afgestemd.
Eigenaarschap/gelijkwaardigheid	Geen, alle macht bij het college.	Tafelpartners onderhandelen, college is scheidsrechter. Stem van grote en kleine partners, nieuwe en oude partners telt even zwaar.
Nieuwe partners	Bestaande partners konden als eerste een aanvraag indienen. Alleen als er dan nog iets over was van het beschikbare subsidiebudget, konden nieuwkomers een aanvraag indienen.	Nieuwkomers hebben meer kans dan voorheen op meedoen aan tafel. Zij gaan direct met bestaande partners van start. Alle tafeldeelnemers buigen zich samen over het best passende activiteiten aanbod en de daarbij horende subsidieverdeling. De stem van iedere partner is daarbij gelijk, of deze nou groot, klein, bestaand of nieuw is.
Integraliteit	Partners dienden individuele plannen in om aan een bepaald resultaat bij te dragen. Er was beperkte samenhang, beperkt zicht op of alle resultaten werden gedekt.	Mix van partners aan tafel, veelkleurigheid geeft meer kwaliteit. Inhoudelijke afstemming, partners maken een gezamenlijk plan, dubbelingen uit het aanbod gehaald, hiaten opgevuld. Gevolg: meer resultaten, meer samenhang.