

BESTRIJDEN
VOORTIJDIG
SCHOOLVERLATEN EN
SCHOOLVERZUIM

Regiojaarverslag 2014-2015



Zuidoost Brabant

Inhoudsopgave

Pag. 3	Inleiding
Pag. 5	Hoofdstuk 1 Leerplichtwet en RMC regeling
Pag. 9	Hoofdstuk 2 Regionale samenwerking schooljaar 2014-2015
Pag. 10	Hoofdstuk 3 Convenant Voortijdig schoolverlaten
Pag. 15	Hoofdstuk 4 VSVinbeeld
Pag. 16	Hoofdstuk 5 Intergrip
Pag. 18	Hoofdstuk 6 Werkwijze Thuiszitters
Pag. 26	Hoofdstuk 7 De Centrale Leerlingenregistratie 2014-2015
Pag. 29	Hoofdstuk 8 Afzonderlijke jaarverslagen gemeenten
Pag. 62	Bijlage 1 Evaluatie Intergrip
Pag. 70	Bijlage II Pilot Summa College
Pag. 75	Bijlage III Kamerbrieven 3 en 15 februari 2016

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag 'Bestrijden voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim' van de regio Zuidoost Brabant (RMC-regio 37). Deze regio bestaat uit 2 subregio's, Helmond-Peelland (6 gemeenten) en Eindhoven-de Kempen (15 gemeenten).

Deze in totaal 21 gemeenten geven op een uniforme wijze uitvoering aan het voorkomen van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten onder jongeren in de leeftijd van 5 tot 23 jaar. Deze uniforme werkwijze wordt sinds 2007 uitgevoerd en is succesvol, dit blijkt uit de gegevens opgenomen in dit jaarverslag en tevens uit de recente brief¹ van minister Jet Bussemaker.

15 februari jl. schreef zij:

"Dankzij de voortdurende inzet van docenten, RMC-coördinatoren, leerplichtambtenaren, loopbaanbegeleiders, verzuimcoördinatoren, wethouders en andere betrokkenen binnen scholen en gemeenten staat de teller nu op 24.451 vsv'ers. Dat betekent dat de landelijke doelstelling van maximaal 25.000 nieuwe vsv'ers in 2016 is behaald. Ik vind dit een prestatie van formaat, en een groot compliment voor iedereen die zich hiervoor de afgelopen tien jaar heeft ingezet."

Wet passend onderwijs

Hoewel in de regio door leerplichtambtenaren en RMC-medewerkers het afgelopen schooljaar uniform uitvoering is gegeven aan de Leerplichtwet en de RMC-regelgeving (hoofdstuk 1 en 2), is de werkomgeving sterk veranderd als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving op het terrein van onderwijs en jeugdzorg.

Allereerst is met ingang van 1 augustus 2014 de Wet passend onderwijs van kracht geworden. Hiermee heeft een verschuiving plaatsgevonden in de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van zogenaamde thuiszitters. Dit heeft ook consequenties voor de wijze waarop het monitoren en tegengaan van thuiszitters is georganiseerd (hoofdstuk 6).

In de brief² van 3 februari 2016 van staatssecretaris Sander Dekker wordt de doelstelling geformuleerd dat in 2020 geen kind langer dan drie maanden thuiszit zonder passend aanbod. Om deze doelstelling te realiseren is een regionale aanpak vereist.

"Aangezien de oplossing voor de problematiek in de regio moet worden gevonden, ligt het zwaartepunt van de inspanningen bij versterking van de regionale samenwerking."

Dat er in onze regio effectief wordt samengewerkt blijkt uit de landelijke cijfers schoolverzuim 2014-2015.

Als het gaat om absoluut (geen schoolinschrijving) en (langdurig) relatief verzuim, doet onze regio het in absolute aantallen en in vergelijking met andere regio's in Nederland erg goed.

Jeugdwet

Een tweede grote verandering het afgelopen schooljaar die van invloed is geweest op de omgeving van Leerplicht en RMC is de invoering van de Jeugdwet per 1 januari 2015. Met deze wet is de jeugdzorg overgeheveld naar gemeenten. Dit betekent dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor o.a. preventie en vroeg signalering als het gaat om opvoed- en opgroei problemen en dat tijdig hulp op maat geboden moet worden. De 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant hebben hiertoe zgn. Generalistentteams³ georganiseerd die de toegang tot jeugdzorg zijn wanneer een gezin of jongere meer ondersteuning nodig heeft. Deze Generalistentteams⁴ zijn een belangrijke nieuwe samenwerkingspartner voor leerplichtambtenaren en RMC-medewerkers.

¹ Kamerbrief over succesvolle aanpak voortijdig schoolverlaten 15-02-2016

² Kamerbrief over cijfers leerplicht en aanpak thuiszitters 03-02-2016

³ En/of Wijkteams, Lokale Ondersteuning Teams (LOT), Opvoedondersteuners, Jeugd-en gezinswerkers

⁴ En/of Wijkteams, Lokale Ondersteuning Teams (LOT), Opvoedondersteuners, Jeugd-en gezinswerkers

Zoals uit de cijfers schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten blijkt, doet de regio Zuidoost Brabant het goed. Dit betekent niet dat we achterover kunnen leunen. De resultaten moeten bestendig en daar waar mogelijk verder verbeterd worden.

Minister Bussemaker heeft een nieuw en scherper doel geformuleerd: in 2021 mogen er maximaal 20.000 nieuwe vsv'ers per jaar zijn. Hiertoe heeft zij maatregelen aangekondigd om jongeren in een kwetsbare positie meer kansen te bieden. Aan deze maatregelen: verbeteren overgang v(s)o naar mbo; meer maatwerk in entree-opleiding en mbo-2; en vormen van een sluitend regionaal vangnet, zal in de regio komend schooljaar uitvoering gegeven worden.

Als jongeren zonder startkwalificatie van school gaan lopen zij extra risico: zij zijn twee keer zo vaak werkloos en worden vijf keer vaker verdacht van een misdrijf⁵. Schoolverzuim is vaak een voorbode van uitval. De aanpak van schoolverzuim en het bestrijden van voortijdig schoolverlaten blijft dan ook van groot belang voor iedere jongere individueel en voor de samenleving als geheel!

Leeswijzer:

Het regio-jaarsverslag geeft een beeld van het werk en de resultaten van leerplicht/RMC.

In hoofdstuk 1 wordt algemene informatie gegeven over de leerplichtambtenaren en RMC-medewerkers. De regionale samenwerking wordt beschreven in hoofdstuk 2.

Hierna volgt hoofdstuk 3 met de aanpak voortijdig schoolverlaten die voortvloeit uit het regionale convenant. In hoofdstuk 4 wordt de werkwijze en monitor VSV in beeld beschreven, en hoofdstuk 5 beschrijft de applicatie Intergrip waarmee de overgang van leerlingen van het vmbo naar het mbo gevolgd kan worden. In hoofdstuk 6 vindt u de werkwijze ten aanzien van het melden en voorkomen thuiszittende leerlingen. In hoofdstuk 7 wordt de regionale applicatie Centrale leerlingenregistratie beschreven. Deze applicatie is voorwaardelijk voor een regionale werkwijze aanpak schoolverzuim en voorkomen voortijdig schoolverlaten. Tenslotte zijn in hoofdstuk 8 de afzonderlijke jaarverslagen van de 21 gemeenten opgenomen.

In ieder hoofdstuk worden naast een algemene beschrijving, cijfers weergegeven en aandachtspunten benoemd.

Regio Zuidoost Brabant, 20 maart 2016.

⁵ Onderzoek CBS en KLPD, vsv'ers verdacht van een misdrijf naar leerjaar/niveau, zie Cijferbijlage vsv-brief 2014

Hoofdstuk 1 Leerplichtwet en RMC-regeling

Onderwijs volgen is belangrijk genoeg om er een wet en regelgeving voor te hebben, te weten de Leerplichtwet en de RMC regeling. Doel van deze wet en regeling is om alle kinderen en jongeren voldoende mogelijkheden te geven onderwijs te volgen, omdat hierdoor de beste kans op een goede toekomst ontstaat. De Leerplichtwet geeft aan welke verantwoordelijkheden, rechten en plichten scholen, ouders/verzorgers, jongeren en gemeenten hebben.

Leerplicht en Kwalificatieplicht

Een kind is volledig leerplichtig vanaf de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin het 5 jaar is geworden tot en met het einde van het schooljaar waarin de jongere 16 jaar wordt. Daarna wordt de jongere kwalificatieplichtig: een jongere moet tot zijn 18e verjaardag naar school, tenzij hij een havo-, vwo-diploma of een mbo-diploma op niveau 2 heeft behaald.

Een jongere hoeft niet per se vijf dagen per week naar school, maar kan ook aan het mbo een BBL- of BOL- opleiding volgen. Met één van deze diploma's behaalt hij een startkwalificatie en heeft daarmee een sterkere positie op de arbeidsmarkt. Voor jongeren tussen de 18 en 23 jaar, die geen startkwalificatie hebben behaald en niet ingeschreven staan op school, biedt Straks.nu op basis van de RMC-regeling studieloopbaanbegeleiding.

Naast de ouders/verzorgers, de jongere en de school, heeft ook de leerplichtambtenaar een aantal wettelijke taken. Zo dient hij of zij toezicht te houden op de naleving van de Leerplichtwet. Daartoe wordt in een leerlingenadministratie bijgehouden wie leerplichtig of kwalificatieplichtig is, of deze leerplichtigen zijn ingeschreven op school en, zo ja, op welke school. Ook de gegevens van niet leerplichtigen tussen 18 en 23 jaar zonder startkwalificatie worden in de leerlingenadministratie bijgehouden.

Het grootste deel van het werk van de leerplichtambtenaar komt voort uit de meldingen van scholen. De leerplichtambtenaar onderzoekt deze, analyseert het probleem en geeft een oplossingsrichting. Deze kan bestaan uit een doorverwijzing naar hulpverlening, een sanctie of beide.

Verder is ook preventie van schoolverzuim/voortijdig schoolverlaten een belangrijke taak. Zo geeft de leerplichtambtenaar voorlichting op scholen en controleert hij het verzuim van de leerlingen op de scholen. Ook houdt hij of zij preventieve huisbezoeken bij ongeoorloofd afwezig zijn, houdt spreekuren op school of werkt samen met de school aan zogenaamde “te laat kom acties”.

De Leerplichtwet kent drie soorten verzuim:

- Luxe verzuim is op vakantie gaan onder schooltijd zonder toestemming van de schooldirecteur. Ook eerder vertrekken of later terugkomen van vakantie is luxe verzuim.
- Absoluut verzuim is verzuim dat optreedt als ouders hun kind op geen enkele school hebben ingeschreven. Als dit de ouders te verwijten is, wordt er tegen hen een proces-verbaal opgemaakt.
- Relatief verzuim ontstaat als de jongere spijbelt of wanneer hij door de ouders onrechtmatig thuis wordt gehouden

De acties die de leerplichtambtenaar kan ondernemen bij verzuim zijn:

- In zeer veel gevallen van de meldingen worden er gesprekken gevoerd met leerling, ouders en school, waarbij als deze gesprekken geen oplossing bieden het volgende resultaat te melden is:

- Een formele waarschuwing wordt gegeven.
- Een HALT-straf wordt opgelegd.
- Een melding wordt gedaan bij het Justitieel Casusoverleg.
- Proces-verbaal wordt opgemaakt tegen de jongere en/of ouder(s).
- Ouders en/of jongeren worden in veel gevallen van de meldingen verwezen naar hulpverleningsinstanties (jaarlijks worden er tientallen zorgmeldingen gedaan bij Bureau Jeugdzorg).

De Leerplichtwet kent twee vormen van verlof:

- Vakantieverlof.
- Verlof wegens gewichtige omstandigheden.

Samenwerking met andere organisaties.

De leerplichtambtenaar is slechts één van de personen die een rol speelt bij het voorkomen en aanpakken van het schoolverzuim. De ene oorzaak van het schoolverzuim vereist een andere aanpak dan de andere. Daarom werken leerplichtambtenaren bij het bieden van hulp aan leerlingen vaak samen met diverse deskundigen van andere organisaties en instellingen.

De instellingen en organisaties zijn o.a. de volgende:

- Scholen
- Zorgteams
- Raad voor Kinderbescherming
- Bureau Jeugdzorg
- HALT
- Politie
- Jeugdreclassering
- Schoolmaatschappelijk Werk
- Centrum Jeugd en Gezin
- Jongerenwerkers
- Generalisten-teams, Wijkteams, Lokale ondersteuning Teams (LOT), Opvoedondersteuners, Jeugd-en gezinswerkers

Redenen Schoolverzuim.

Er zijn verschillende redenen waarom leerlingen niet regelmatig naar school gaan. Bijvoorbeeld slechte communicatie tussen ouders en school, een crisissituatie in een gezin, een indicatiestelling die uitblijft, of ketenpartners die onvoldoende samenwerken.

Doelgroep 18 t/m 22 jaar.

Vanuit het rijksbeleid hebben de gemeenten de verplichting om inzet te doen voor die jongeren tussen 18 en 23 jaar die nog geen startkwalificatie hebben. Deze uitvoering ligt bij zowel de gemeente Eindhoven als Helmond. De studieloopbaanbegeleiding voor niet-leerplichtigen van Straks.nu (nu naar school werkt voor straks) is voortgekomen uit de regelgeving van de regionale meld- en coördinatiefunctie (RMC) zoals deze opgenomen zijn in verschillende onderwijswetten (Wet Voortgezet Onderwijs, Wet Educatie en Beroepsonderwijs en Wet Expertisecentra). De studieloopbaanadviseurs zijn in dienst van de gemeente Eindhoven en Helmond en hebben de taak om voortijdig schoolverlaten te voorkomen. Ze werken echter voor/in de hele regio Eindhoven-De Kempen en Helmond-Peelland.

Hieronder wordt de actuele status weergegeven per gemeente en voor de gehele regio Zuidoost Brabant wat de stand van zaken is bij het behalen van de startkwalificatie. Hierbij is gemeten (na 1 oktober 2015) via de Centrale Leerlingenregistratie van Zuidoost Brabant hoeveel jongeren een startkwalificatie hebben op hun 22e jaar. Bij deze gegevensverwerking zijn uitgezonderd leerlingen die door leerplicht als niet meer kwalificatieplichtig aangemerkt zijn: leerlingen die een terugmelding 'andere regio' hebben en geen startkwalificatie hebben (dit zijn dus leerlingen die niet meer in onze regio wonen) en leerlingen met de onderwijssoort praktijkonderwijs en VSO. Als we onze regio bezien dan kunnen we concluderen dat gemiddeld het percentage startkwalificatie in het schooljaar 2014-2015 met 0,72% is gestegen ten opzichte van het schooljaar 2013-2014.

Gemeenten	Percentage	Percentage
	Startkwalificatie	Startkwalificatie
	2014-2015	2013-2014
Asten	85.23%	88.83%
Bergeijk	87.58%	86.05%
Best	86.12%	88.92%
Bladel	89.24%	84.05%
Cranendonck	82.35%	82.30%
Deurne	84.33%	88.97%
Eersel	84.57%	90.09%
Eindhoven	87.62%	86.64%
Geldrop-Mierlo	87.50%	82.25%
Gemert-Bakel	91.32%	88.70%
Heeze-Leende	91.24%	90.55%
Helmond	78.96%	76.86%
Laarbeek	88.00%	86.55%
Nuenen, Gerwen en Nederwetten	88.72%	87.60%
Oirschot	90.54%	91.74%
Reusel-De Mierden	91.82%	92.11%
Someren	90.77%	84.28%
Son en Breugel	86.67%	89.17%
Valkenswaard	83.25%	85.39%
Veldhoven	85.34%	84.11%
Waalre	89.86%	87.94%
Eindtotaal	86.60%	85.88%

Straks.nu is bedoeld voor alle niet-leerplichtige voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie in de leeftijd van 18 tot 23 jaar. De studieloopbaanbegeleiding heeft hierbij de volgende doelstelling:

- De meld – en registratiefunctie van alle voortijdig schoolverlaters van 18 tot 23 jaar;
- De intake, bemiddeling en trajectbegeleiding van alle voortijdig schoolverlaters in deze leeftijdsgroep naar een traject dat gericht is op het behalen van een startkwalificatie;
- Het ‘warm’ overdragen van alle voortijdig schoolverlaters naar andere partijen als een startkwalificatie niet haalbaar blijkt te zijn.

Bij alle voortijdig schoolverlaters wordt volgens de volgende prioritering gewerkt:

- Allereerst wordt gekeken of een traject terug naar school (gericht op een startkwalificatie) haalbaar is;

- Of dat een combinatie van school en werk (gericht op een startkwalificatie) mogelijk is. Meestal gaat het hierbij om een zogenaamd BBL-traject.
- Indien het bovenstaande niet aan de orde is, wordt de jongere 'warm' overgedragen naar andere partijen voor zorg/werk.

De studieloopbaanadviseurs verrichten direct activiteiten ten behoeve van de jongeren. Het gaat om:

- Het in beeld brengen van niet-leerplichtige voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie.
- Het verzorgen van intakegesprekken met de doelgroep.
- Het ondersteunen en begeleiden van de voortijdig schoolverlaters richting startkwalificatie: hieronder wordt verstaan het uitvoeren van werkzaamheden op het terrein van aanbodversterking, bemiddeling, plaatsing op een traject en nazorg.
- Het onderhouden van een netwerk met onderwijsinstellingen, gemeentelijke diensten en relevante vindplaatsen van jongeren.
- Een bijdrage leveren aan het tot stand komen van te ontwikkelen methodieken.

Net zoals de leerplichtambtenaren kunnen de studieloopbaanadviseurs samenwerken met generalisten- of ondersteuningsteams. Voortijdig schoolverlaters waarvan niets meer vernomen wordt kunnen bijvoorbeeld door de laatstgenoemde thuis worden bezocht.

Via de Transitie jeugdzorg zijn generalisten uit de wijk- en ondersteuningsteams, huisartsen en medische specialisten degenen die kunnen doorverwijzen naar jeugdhulp. Met het uitgangspunt, één gezin, één plan, één contactpersoon is samenwerking en afstemming van groot belang zeker ook met het onderwijs. Dit zal regionaal ook worden besproken. In januari 2015 zal in de regio Eindhoven-Kempenland OOGO gevoerd worden met het samenwerkingsverband passend onderwijs VO en zal een gezamenlijke ontwikkelagenda worden opgesteld.

Voor de leerplichtambtenaar, die over de gemeentegrenzen heen werkt en dus ook jongeren uit andere gemeenten begeleidt, hiervoor is nog steeds een goede informatie-uitwisseling niet vanzelfsprekend tussen bijvoorbeeld de leerplichtambtenaar op een VO/ MBO school in Eindhoven en de lokale leerplichtambtenaar. De goede informatie-uitwisseling over leerlingen wordt alleen maar belangrijker met de komst van de lokale generalistenteams. Daarom dient deze communicatie verbeterd te worden binnen de werkafspraken en tevens in voldoende mate afgestemd te worden op welke wijze de lokale generalistenteams bereikt kunnen worden.

Eind 2014 is een pilot gestart op het Summacollege om meer grip te krijgen op de voortijdig schoolverlaters 18plus. Bij deze groep is het aantal voortijdig schoolverlaters hoog. Een oplossing hierbij wordt gezocht in de vorming van de leerplichtplusambtenaar. Dit is een leerplichtambtenaar die toezicht houdt op het bestrijden van voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim van 5 t/m 22 jaar. Voor de evaluatie van deze pilot zie de bijlage II.

Aandachtspunten schooljaar 2015-2016

- *Communicatie zowel tussen de leerplichtambtenaren/studieloopbaanadviseurs onderling en op wijkniveau goed af te stemmen en op de agenda van het regio-overleg te plaatsen.*
- *Implementeren van de leerplichtplusambtenaar binnen het beroepsonderwijs.*
- *Uitwerken van de vraag vanuit het werkveld of alle leerplichtambtenaren BOA moeten zijn.*

Hoofdstuk 2 Regionale samenwerking schooljaar 2014-2015

Het afgelopen schooljaar heeft voornamelijk de reguliere invulling gekend van de uitvoering van het bestrijden voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim.

Vanaf 2007 wordt in de regio voor de beroepsgroep die zich bezig houdt met het bestrijden voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim (te weten leerplichtambtenaren en studieloopbaanadviseurs) aan een uniforme werkwijze gewerkt en dit met oog op de leeftijdsgroep 5 tot en met 22 jaar. Hierbij zijn diverse stappen gemaakt: uniforme werkprocessen, elke gemeente verzorgt de uitvoering van de Leerplichtwet voor alle jongeren die het onderwijs (MBO en VO) in de gemeente bezoeken, een Centrale Leerlingenregistratie voor Zuidoost Brabant, RMC aanpak voor 18 tot en met 22 jaar vanuit Eindhoven, Thuiszittersoverleg, VSVinbeeld, Intergrip, ontwikkelingstraject herpositionering van de uitvoering e.d.

In het schooljaar zelf zijn regionaal geen wijzigingen meer geweest in aanpak en uitvoering. Regionaal is het regio-overleg – zowel in Eindhoven-De Kempen als Helmond-Peelland - voor de leerplichtambtenaren en studieloopbaanadviseurs voortgezet. Daarbij zijn diverse onderwerpen besproken, te weten onder meer:

- Collegiale consultatie.
- Cursus BOA.
- Tegemoetkoming Studiekosten.
- Werkbezoek Regionaal Bureau Leerplicht Breda.
- Uitwerking actiepunten regionaal jaarverslag bestrijden VSV en SV.
- Toegang tot PGB gefinancierde voorzieningen.
- Samenwerking met onderwijsinspectie.
- Om te gaan met particulier onderwijs.
- Voortijdig schoolverlaten in beeld.
- Dag van de Leerplicht.
- Verwijsindex risicojeugd.
- Vragenuur Centrale Leerlingenregistratie.
- Jaarplan RMC.
- Werkwijze leerplichtplusambtenaar.
- Informatie Haltafdoening.
- Transitie Jeugdzorg.
- Thuiszittersoverleg omgezet naar Passend Traject Overleg (PTO)
- Situatie Openbaar Ministerie.

Daar waar nodig zijn de werkprocessen van de uitvoering van het bestrijden voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim besproken en aangepast.

Aandachtspunt schooljaar 2014-2015

Voor het schooljaar 2014-2015 zou onderzocht worden of een samenwerking mogelijk en wenselijk is met de onderwijsinspectie inzake het verzuimbeleid/-registratie van de scholen. Dit is uitgesteld en zal daarom in het schooljaar 2015-2016 opgepakt worden.

Hoofdstuk 3 Convenant Voortijdig schoolverlaten

Inleiding

Voor het bestrijden van voortijdig schoolverlaten (VSV) worden convenanten vanuit het Ministerie van OCW afgesloten met regio's om zoveel mogelijk het voortijdig schoolverlaten terug te dringen. Voor de jaren 2012-2015 is er door het Ministerie OCW het huidige lopende convenant met de gemeenten afgesloten in onze regio Zuidoost Brabant.

De doelstelling van het programma van het Convenant VSV richt zich met streefpercentages opgesteld in Europees verband (VSV < 10% in 2020) en kent landelijk ook een ambitie. Voor Nederland is dit vastgesteld om van 70.000 in 2002 te komen tot 25.000 VSV'ers in 2016.

Het bestrijden van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten heeft voor de jongere het doel te komen tot een ononderbroken ontwikkelingslijn waardoor zoveel mogelijk jongeren een zelfstandige plaats in de samenleving kunnen realiseren. Het terugdringen van VSV heeft daarbij meer specifiek een sterke positieve invloed op het verminderen van jeugdwerkloosheid en (lichte) criminaliteit.

Convenant VSV regio Zuidoost Brabant 2012-2015

Het programma VSV van het Convenant VSV is georganiseerd in een programmastructuur waarbij:

- De Stuurgroep VSV (hierin vertegenwoordiging VO en MBO naast wethouders Eindhoven en Helmond) de strategische richting bepaalt en de programmadoelstellingen realiseert.
- Een Programma Management Team tactische leiding geeft aan het programma.
- De programmaleiders of werkstroomtrekkers verantwoordelijk zijn voor oplevering van tijdige producten.

Het programma van het Convenant richt zich op programmalijnen ook wel werkstromen genoemd, te weten:

- Uitval BBL
- Uitval MBO niveau 3 en 4
- Doorlopende leerlijnen VO/MBO
- Overbelaste jongeren

Op basis van deze werkstromen worden projecten gedefinieerd en uitgevoerd. De projecten zijn gepland in 2012-2013 waarbij deze in 2 fases opgedeeld zijn: als eerste vorm geven en daarna uitvoeren en monitoren.

Na het eerste jaar 2012-2013 van het convenant heeft een evaluatie plaatsgevonden. Er is gekeken naar:

- De organisatie van het programma
- De lijnen van aansturing
- Verantwoording en communicatie
- De voortgang en resultaten van de afzonderlijke projecten.

Uit deze evaluatie kwam onder meer naar voren dat het aansturen van teamleiders door werkstroomtrekkers moeizaam verliep. Zeker het aansturen van teamleiders uit een ander ROC werd als lastig ervaren. Ook zijn er grote verschillen in processen en systemen in de verschillende scholen en tussen stad en regio geconstateerd; wat in Eindhoven werkt, werkt niet altijd in Helmond en andersom. Verder waren de lijnen met betrekking tot de besluitvorming lang. Door de minder

gemakkelijke aansturing en de trage besluitvorming kwamen veel projecten langzaam op gang. De programmastructuur bleek op een aantal punten eerder belemmerend te werken dan ruimte te bieden voor nieuwe initiatieven.

Anderzijds kende de aanpak ook een aantal pluspunten. De relaties en samenwerking tussen gemeenten en scholen zijn in het afgelopen jaar flink verstevigd en er zijn goede ervaringen en uitwisseling opgedaan met de VSV-aanpak met name op uitvoeringsniveau.

Op basis van het bovenstaande heeft de Stuurgroep VSV besloten de programma-architectuur en criteria voor projecten op een aantal punten aan te passen. Zo vervallen de werkstroomtrekkers en komt er meer ondersteuning voor de projecten en wordt de projecten voortaan in twee clusters georganiseerd (Eindhoven-De Kempen en Helmond-Peelland). Ook zullen accenten verschuiven van plannen en analyseren en naar uitvoering en presteren.

Het convenant VSV liep door tot aan het eind van het schooljaar 2014-2015. Het ministerie OC&W heeft te kennen gegeven na afloop van de convenantsperiode door te willen gaan met de succesvolle elementen van Aanval op Schooluitval, waarbij de focus op een regionale aanpak moet blijven liggen met vo-, mbo-instellingen, gemeenten en andere ketenpartners. Waarbij een resultaatafhankelijke beloning wordt gehanteerd en men transparant is over resultaten van onderwijsinstellingen. Omdat dit niet op korte termijn vorm te geven is heeft de minister besloten de huidige convenantsperiode met een jaar te verlengen. In onze regio zal dit extra jaar ingevuld worden met die specifieke aanpak of werkwijze te borgen die garantie geeft dat het structureel ingebed wordt in de organisatie na 2016. Tevens zal voor de periode na 2016 de nieuwe structuur en activiteiten vorm gegeven worden door de regiegroep VO-MBO. Dit zal in relatie gebracht worden met de invulling van het nieuwe RMC-beleid per 1 augustus 2016.

Aandachtspunt schooljaar 2015-2016

Mogelijke gevolgen voor de uitvoering van de Leerplichtwet in beeld brengen bij de vorming van het nieuwe RMC-beleid per 1 augustus 2016.

VSV als onderdeel van gemeentelijk/regionaal beleid

De gemeenten hebben een bij wet opgelegde uitvoeringstaak bij het voorkomen van voortijdig schoolverlaten middels inzet van de leerplicht en de RMC. De uitvoering van deze taken heeft raakvlakken met diverse andere uitvoerings- en beleidsterreinen.

Zo hebben gemeenten op het gebied van werk en inkomen uitvoeringstaken die zij in samenwerking met elkaar uitvoeren (denk aan de werkpleinen). Afstemming in het vraagstuk welke jongeren leiden we terug naar school en welke jongeren begeleiden we naar arbeid, is van belang. De RMC-functie vervult op uitvoerend niveau een schakel en makelaars-functie tussen gemeentelijke taken (werktoeleiding instrumenten) en het onderwijs.

Vanwege de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de nieuwe Jeugdwet hebben gemeenten - meer dan voorheen – (sub)regionaal jeugdbeleid. Ook op het gebied van de economische ontwikkelingen in Zuidoost-Brabant is de (sub)regionale schaal een belangrijke om nieuwe beleidsontwikkelingen te initiëren of vorm te geven.

Stand van zaken van de VSV'ers per 1 oktober 2014 (periode oktober 2014 - september 2015)

De cijfers in deze rapportage zijn afkomstig van de maandrapportage van DUO. De bijbehorende bevindingen zijn hierop gebaseerd. De definitieve cijfers 2014-2015 zijn helaas nog niet bekend. Maar in het verleden zijn er geen extreme afwijkingen geweest tussen de voorlopige en de definitieve

cijfers. Wij kunnen er dus vanuit gaan dat de gepresenteerde cijfers een goede weergave zijn van de werkelijkheid.

Aantal potentiële vsv'ers

Per 1 oktober 2015 zijn er 1174 potentiële vsv'ers. Per gelijke datum in 2014 en 2013 waren dit er respectievelijk 1141 en 1250. Op basis van deze cijfers moeten we constateren dat er sprake is van een lichte stijging t.o.v. het voorgaande jaar.

Als we naar onderstaande tabel 1 kijken dan zien we dat met name in het MBO1 er sprake is van een stijging. En dat deze leerweg de norm van 22,5% ruimschoots overschrijdt.

Tabel 1.

2014-2015					2013-2014	2012-2013
Leerweg	VSV% (DUO 1 okt 2015)	Norm	Aantal (DUO 1 okt 2015)	deelnemers (DUO 1 okt 2015)	VSV% (voorlopige DUO 1 okt 2014)	VSV% (definitieve RMC cijfers)
VO Onderbouw	0.72%	1%	156	21611	0.46%	0.27%
VMBO Bovenbouw	1.63%	4%	157	9604	1.67%	1.95%
HAVO/VWO Bovenbouw	0.37%	0.5%	39	10489	0.35%	0.50%
MBO1	46.79%	22.5%	124	265	39.52%	25.30%
MBO2	9.56%	10%	277	2898	9.31%	10.64%
MBO3/4	3.19%	2.75%	421	13203	3.30%	3.11%

Bron: DUO maandrapportage 201510 A06 lijst.

Resultaat per leerweg

In 2012-2013 was de verhouding vsv'ers per leerweg 73% MBO en 27% VO. Voor 2013-2014 zien we een stijging van 1% voor het MBO en een afname met 1% voor het VO. Voor 2014-2015 zien we dat deze trend zich niet heeft door gezet. Bij het VO is een stijging te zien naar 30% en bij het MBO zien we een daling naar 70%.

De percentages per leerweg afgezet tegen de normen die gesteld zijn door het ministerie dan zien we dat het MBO 1 en MBO 3/4 deze normstelling niet halen. Waarbij het MBO 1 een fikse stijging laat zien t.o.v. voorgaande jaren. Tegenover 264 deelnemers in het MBO 1 staan 124 potentiële vsv'ers. Het aantal potentiële vsv'ers overschrijdt hiermee met ruim 24% de norm. Op dit moment is niet bekend of dit een landelijke trend is, omdat de landelijke cijfers nog niet bekend zijn.

Vergelijking voorgaande jaar

In de jaarrapportage van vorig jaar is reeds opgemerkt dat het opmerkelijk is dat er een toename zichtbaar is in het percentage vsv'ers bij de VO-onderbouw en het MBO 3/4. Dit heeft zich het afgelopen jaar voortgezet. Echter uitschieter in deze is het MBO 1 dat een stijging laat zien van ruim 7% t.o.v. vorig jaar.

Verzuimloket

Opmerkelijk is dat van de 1174 potentiële vsv'ers er slechts 4 gemeld zijn bij het verzuimloket. Ten opzicht van het vorige jaar kan gesteld worden dat het iets verbeterd is, als we bedenken dat er toen slechts 1 melding was gedaan. De vraag is of dit feitelijk mogelijk is, omdat het als algemeen bekend mag worden beschouwd dat voortijdige schoolverlaters vaak veel verzuim laten zien. Het is dan ook aannemelijk dat van het aantal potentiële vsv'ers ca. 80% gemeld had moeten worden bij het verzuimloket.

Kijkende naar de melding die gedaan zijn dan zien we dat deze gedaan zijn 1 voor VO-onderbouw, 1 VMBO-bovenbouw, 1 MBO 2 en 1 MBO 3/4.

Voortgezet onderwijs

Aantal potentiële vsv'ers in het VO.

Tabel 2.

Leerweg	Potentiële VSV-ers	deelnemers (DUO 1 okt 2015)
VO Onderbouw	156	21611
VMBO Bovenbouw	157	9604
HAVO/VWO Bovenbouw	39	10489
Totaal	352	41704

Bron: DUO maandrapportage 201510 A06lijst

Van het aantal potentiële vsv'ers 1174 per 1 oktober 2015 is 30%(= 352) afkomstig uit het Voortgezet Onderwijs (zie tabel 2).

De VO-onderbouw blijft met 0,72% onder de norm van 1%, welke het ministerie hanteert (zie tabel 1). Echter het percentage is met 0,26% toegenomen t.o.v. vorig jaar. In aantallen is er sprake van een toename van 58. Als reden staat vermeld bij allen geen inschrijving. Van de 156 leerlingen die aangemerkt worden als vsv'er zijn er 69 van de Scholengemeenschap Philips van Horne en 35 van Stichting ROC Summa College.

Het VMBO-bovenbouw blijft met 1,63% ruim onder de door het ministerie gestelde norm van 4%(zie tabel 1). In absolute getallen is het aantal vsv'ers gelijk gebleven, 157. Van de 157 leerlingen zijn er 15 uitgeschreven bij SGM Were Di, St. Joris en RK SGM Pius X. Op de voet gevolgd door het Christiaan Huijgens met 13 en het Eckartcollege ook met 13.

Bij de HAVO/VWO bovenbouw zien we een kleine stijging (zie tabel 1). Het aantal vsv'ers is toegenomen met 3. Ondanks de kleine toename blijft het percentage uitvaller beneden de 0,5% welke door het ministerie is vastgesteld. Opvallend is wel dat van de 39 vsv'ers er 39 geen inschrijving hebben. Van de 39 leerlingen zijn er 6 uitgeschreven bij het Van Maerlantlyceum en 5 bij het Christiaan Huijgenscollege.

Middelbaar Beroepsonderwijs

Aantal potentiële Vsv'ers in het MBO

Van de 1174 potentiële Vsv'ers per 1 oktober is 70% afkomstig uit het middelbaar beroepsonderwijs. Dit gaat over 822 leerlingen.

Potentiële Vsv'ers			
Leerweg	BOL	BBL	Totaal
MBO1	98	26	124
MBO2	212	65	277
MBO3/4	378	43	421
Totaal	688	134	822

MBO 1

Met 46.79% gaat deze leerweg over de gestelde normering van het ministerie van 22.50% heen. Het betreft hier 124 leerlingen. Dit in tegenstelling tot het voorgaande schooljaar toen het percentage 39.52% (114 leerlingen) bedroeg.

Bevindingen:

- 85 uitschrijvingen bij ROC Summa Eindhoven en 16 bij ROC Ter AA.
- 118 van de 124 leerlingen hebben reden uitschrijving Duo: geen inschrijving.

MBO 2

Met 9.56% blijft deze leerweg net beneden de gestelde normering van het ministerie van 10%. Het betreft 277 leerlingen.

Bevindingen:

- 77% uitgeschreven bij BOL en 23% bij BBL opleiding
- 51% van de 277 leerlingen is uitgeschreven bij ROC Summa Eindhoven en 25% bij ROC ter AA

Top 5 opleidingen met meeste uitschrijvingen:

Verkoper (Verkoper detailhandel)	34
Helpende Zorg & Welzijn	23
Administratief medewerker	13
Medewerker bediening/café-bar (Gastheer/-vrouw)	11
Installeren (Monteur werktuigkundige installaties)	11

MBO 3/4

Met 3,19% gaat deze leerweg over de gestelde normering van het ministerie van 2.75% heen. Het betreft 421 leerlingen.

Bevindingen:

- leerweg mbo 3/4 levert met circa 36% het grootste aandeel in Vsv'ers voor de regio en laat een toename in aantallen zien t.o.v. het voorgaande schooljaar, toen waren er 431 Vsv'ers
- circa 90% van de 421 leerlingen is uitgeschreven bij een BOL opleiding, circa 10% bij een BBL opleiding

Aandachtspunten schooljaar 2014-2015

- *Pilot op Summa van een aanpak voortijdig schoolverlaten voortzetten met als doel een methodiek 18 plus vorm te geven waarmee VSV MBO3-4 wordt terug gebracht;*
- *werkwijze verzuimloket verbeteren in het verlengde van genoemde pilot leerplichtplus.*

Hoofdstuk 4 VSV in beeld

De gegevens van de VSV-aantallen die in dit jaarverslag weergegeven worden zijn resultaten die voor een groot deel voortkomen uit de monitor VSVinbeeld. Zoals eerder vermeld heeft het ministerie van OCW in de 39 RMC-regio's convenanten afgesloten met contactgemeenten en onderwijsinstellingen in het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. Het doel is het aantal nieuwe voortijdig schoolverlaters landelijk te halveren tot maximaal 25.000 in 2016. De inzet en samenwerking van diverse partijen is noodzakelijk voor het slagen van de inzet van een pakket aan extra maatregelen dat schooluitval actief bestrijdt. Hiertoe heeft de contactgemeente Eindhoven in samenwerking met het VO en MBO in 2011 een werkwijze ontwikkeld die maandelijks wordt uitgevoerd, waarbij de actuele stand van zaken met betrekking tot de nieuwe potentiële vsv-ers in beeld wordt gebracht. Aan de basis van deze werkwijze liggen de maandelijkse schooluitval rapportages van de Dienst Uitvoering Onderwijs.

De kwantitatieve en kwalitatieve sturingsinformatie die de werkwijze in het schooljaar maandelijks oplevert, wordt ingezet om het aantal vsv-ers in de regio verder te reduceren. De monitor zoomt onder meer in op de regio, de gemeenten en de scholen.

De monitor levert niet alleen informatie over het lopende schooljaar maar presenteert eveneens de analyse van de resultaten van de afgelopen convenantjaren. De resultaten laten niet alleen zien waar het goed gaat maar stellen eveneens vast waar het beter kan, daar waar kansen liggen.

Stand VSV per gemeente 1 oktober 2015

Gemeente	Aantal
ASTEN	25
BERGEIJK	17
BEST	45
BLADEL	20
CRANENDONCK	96
DEURNE	37
EERSEL	26
EINDHOVEN	374
GELDROP-MIERLO	62
GEMERT-BAKEL	34
HEEZE-LEENDE	21
HELMOND	166
LAARBEEK	21
NUENEN, GERWEN EN NEDERWETTEN	33
OIRSCHOT	15
REUSEL-DE MIERDEN	19
SOMEREN	27
SON EN BREUGEL	21
VALKENSWAARD	30
VELDHOVEN	64
WAALRE	21
Eindtotaal	1174

Aandachtspunt schooljaar 2014-2015

In 2015-2016 wordt gezien of de monitor VSVinbeeld verbeterd en aangepast kan worden in relatie met het nieuwe RMC-beleid, zodat per 1 augustus 2016 een monitor vorm gegeven wordt die voldoende sturingsmogelijkheid biedt.

Hoofdstuk 5 Inter grip

In het kader van het Programma van het Convenant Voortijdig schooluitval 2007-2011 (het voorgaande Convenant VSV) is in het genoemde programma een monitoring opgenomen van de overgang van leerlingen die hun diploma hebben behaald van het VMBO en de overstap moeten maken naar het MBO. De ervaring leert namelijk dat deze leerlingen voor een deel het risico lopen geen vervolgopleiding te hebben in het nieuwe schooljaar. Om de overgang naar de vervolgopleiding goed actueel te volgen, is een Digitaal Doorstroomportefolio opgenomen in de webapplicatie Nahetvo.

In het schooljaar 2010/2011 is de webapplicatie www.nahetvo.nl voor het eerst in gebruik genomen en heeft stijgende positieve resultaten laten zien bij het terug dringen van voortijdig schoolverlaters.

Naar aanleiding van een discussie over het eigenaarschap van de applicatie Nahetvo is door de regionale Stuurgroep VSV in 2013 de vraag gesteld een onderzoek in te stellen naar de voortzetting van het gebruik van de applicatie Nahetvo. Dit zowel naar het gebruik, een mogelijk alternatief en de financieringsmogelijkheden.

Er is in het jaar 2013 onderzocht of er een alternatief systeem voorhanden is. Daarbij is gezocht naar een systeem met een groter, al dan niet landelijke dekkinggraad. Tijdens dit proces is evenzo gekeken wat naburige regio's gebruiken. Uiteindelijk is Inter grip (een applicatie van Auditconnect) in beeld gekomen als applicatie die een mogelijk alternatief kan zijn voor Nahetvo. Bij het onderzoek zijn diverse personen uit het werkveld betrokken, waaronder decanen VO, leerplichtambtenaren en personen die betrokken zijn bij de intakeprocedure van het MBO.

De Stuurgroep VSV heeft uiteindelijk een positief besluit genomen ten aanzien van het in gebruik nemen van de applicatie Inter grip vanaf de start van het schooljaar 2013-2014.

Voor de evaluatie van Inter grip van het afgelopen schooljaar wordt verwezen naar bijlage I. Voor dit jaarverslag wordt met name de focus gericht op het Leerplicht/Straks.nu deel van deze evaluatie.

Op basis van de Cijfermatige analyse project 'Overgang VO MBO' applicatie Inter grip schooljaar 2014 – 2015 kunnen de volgende bevindingen gegeven worden vanuit het regionaal bestrijden VSV en SV voor de regio Zuidoost Brabant (Leerplicht en RMC).

Er wordt een aantal knelpunten gesignaleerd in de evaluatie die bij nader onderzoek toch een wat ander beeld geven dan getalsmatig wordt verduidelijkt in de evaluatie (zie bijlage I). Hieronder volgen voor Leerplicht/RMC samengevat de reacties op onderdelen van de evaluatie met mogelijke verbeterpunten.

Uitwerking

Voor de zomervakantie: alle "risico- of aandachtsleerlingen" zijn bekend bij leerplicht/RMC en de diplomaresultaten zijn gevuld in Inter grip; deze doelstelling behelst twee verschillende meetcriteria, Hieronder wordt gekeken naar de overdracht van de risico-en aandachtsleerlingen. Bij de start van het schooljaar wordt aan de VO scholen gevraagd de gegevens van de overstappende VMBO leerlingen aan te leveren. Dit kunnen ook leerlingen zijn die buiten RMC regio 37, Zuidoost Brabant woonachtig zijn. Dat betekent dat er een verschil in aantal ontstaat tussen de ingeladen leerlingen en de leerlingen die bij Leerplicht/RMC bekend zijn. Er zijn 5344 leerlingen ingeladen en 5209 leerlingen zijn woonachtig in de RMC regio.

Overgedragen aan Leerplicht / RMC gedurende het schooljaar 2014 - 2015

	LP/RMC definitief	LP/RMC in behandeling	Eindtotaal
Vervolgkeuze			
Totaal	141	24	165
In zorginstelling	2		2
Onderzoek bij Leerplicht	63	13	76
Onderzoek bij RMC	42	8	50
School buitenland/ Uitwisselingsprogramma	13		13
Wil / Gaat werken	21	3	24

Tabel 5

In behandeling Leerplicht / RMC op peildatum 01-10-2015

	LP/RMC in behandeling	Overgedragen aan LP/RMC	Eindtotaal
Vervolgkeuze			
Totaal	48	8	56
Onderzoek bij Leerplicht	26	4	
Onderzoek bij RMC	17	2	
School buitenland/Uitwisselingsprogramma	1	1	
Wil / Gaat werken	4	1	

Tabel 6

In het totaal zijn er dit schooljaar (2014-2015) 165 leerlingen overgedragen aan Leerplicht / RMC, waarvan er op 01-10-2015 nog 56 in behandeling waren.

Aandachtspunt schooljaar 2015-2016

De VO decaan moet gemotiveerd worden om leerlingen in een eerder stadium van het schooljaar over te dragen aan Leerplicht/RMC.

Hoofdstuk 6 Werkwijze Thuiszitters

1 augustus 2014 is de Wet passend onderwijs van kracht geworden. Kortgezegd houdt dit in dat schoolbesturen zorgplicht, en samenwerkingsverbanden het geld en de verantwoordelijkheid hebben gekregen voor de uitvoering van passend onderwijs. Een belangrijke doelstelling van passend onderwijs is het terugdringen van het aantal thuiszitters.

Met de komst van passend onderwijs is het thuiszittersoverleg (TZO) in de regio Eindhoven-de Kempen in schooljaar 2014-2015 doorontwikkeld naar het Passend Traject Overleg (PTO).

De regio Helmond Peelland kent eveneens een overleg om thuiszittersproblematiek aan te pakken. Onderstaand wordt beschreven op welke wijze en met welk resultaat samengewerkt wordt door gemeenten en samenwerkingsverbanden in het voorkomen en terugdringen van thuiszitters.

Aangezien de regio Eindhoven-de Kempen en de regio Helmond-Peelland elk een eigen overleg heeft, het Passend Trajectoverleg respectievelijk het Overleg Thuiszitters, worden de overleggen in beide regio's afzonderlijk beschreven .

Regio Eindhoven-de Kempen

Doorontwikkeling Thuiszittersoverleg naar Passend Traject Overleg

In het jaarverslag van vorig schooljaar werd al beschreven dat het Samenwerkingsverband Passend Voortgezet Onderwijs (SWV PVO) Eindhoven-Kempenland verschillende werkgroepen heeft waarin beleidsvoorbereiding voor de 13 gemeenten van het SWV PVO plaatsvindt. Een van deze werkgroepen is de werkgroep Thuiszitters.

Deze werkgroep heeft onder verantwoordelijkheid van het OOGO, gedurende het schooljaar 2014-2015 een voorstel t.a.v. een vernieuwde werkwijze voorkomen thuiszitters ontwikkeld. Met deze vernieuwde werkwijze heeft, overeenkomstig de doelstelling van de Wet passend onderwijs een verschuiving plaatsgevonden in de verantwoordelijkheid voor het PTO van afdeling Leerplicht van de gemeente Eindhoven, naar de samenwerkingsverbanden PO en VO. De vernieuwde werkwijze is vastgelegd in het REA beleid en in de ondersteuningsplannen van de samenwerkingsverbanden.

In de vernieuwde werkwijze is beschreven dat de 3 partijen: onderwijs, zorg en leerplicht, zoveel mogelijk in een persoon, vertegenwoordigd zijn. Op basis van de door ouders, school, zorg en leerplicht verstrekte informatie en advies over een thuiszitter zal in het thuiszittersoverleg besloten worden welke van de 3 partijen dossierverantwoordelijke is en van daaruit eerstverantwoordelijke voor het uitzetten, volgen en terugkoppelen van trajecten voor leerlingen die tijdelijk geheel of deels niet (kunnen) deelnemen aan het onderwijs.

Begin schooljaar 2014-2015 is het TZO nog op de oude wijze voortgezet met de deelnemers (CLZ, Onderwijsconsulenten, de Zwengel, Aloysiustichting, Het Dok Saltho-onderwijs, Raad voor de Kinderbescherming , Intensieve Daghulp de Combinatie, MEE, Pubers in de Knel, leerplicht). Begin 2015 is daarnaast het PTO van start gegaan, waarbij het TZO gecontinueerd is tot het einde van schooljaar 14-15 om te voorkomen dat de verworvenheden van de bestaande structuur verloren zouden gaan zonder dat er een effectieve nieuwe structuur is.

Het PTO is begin 2015 van start gegaan met een vertegenwoordiging van onderwijs (PO en VO) en leerplicht. Deze vertegenwoordiging, die wekelijks bijeen kwam, heeft zich tot eind schooljaar 2015 met name gericht op het scheppen van de voorwaarden voor het goed functioneren van het overleg. Concreet zijn de volgende acties ondernomen:

- Alle leerlingen zonder (volledig) onderwijsprogramma zijn aan de hand van het ‘Filter leerlingen passend trajectoverleg’ in kaart gebracht. Deze leerlingen hebben vervolgens een kleur (groen, oranje, rood) gekregen zodat in een oogopslag duidelijk is of er actie nodig is, waarna bepaald wordt wie verantwoordelijk wordt voor deze actie;
- De webapplicatie is aangepast aan de nieuwe werkwijze;
- PTO heeft parallel aan TZO plaatsgevonden;
- de vertegenwoordiging van jeugdhulpverlening van de 5 subregio’s Eindhoven-de Kempen ingevuld (zie overzichtslijst ‘Deelnemers PTO: Onderwijs – Leerplicht – Jeugdhulp’);
- 23 juni 2015 vond een kennismakingsbijeenkomst plaats met alle PTO-deelnemers uit onderwijs (PO en VO), leerplicht en jeugdhulpverlening. Tijdens deze bijeenkomst zijn de vertegenwoordigers van jeugdhulpverlening geïnformeerd over de praktische werkwijze van het PTO;
- Vooruitlopend op de kennismakingsbijeenkomst heeft een generalist van WIJ Eindhoven als vertegenwoordiger van jeugdhulpverlening Eindhoven vanaf 19 mei structureel deelgenomen aan het wekelijkse PTO.

Met ingang van schooljaar 2015-2016 is het TZO opgeheven. Tijdens het portefeuillehoudersoverleg op 4 november 2015 zijn alle wethouders Onderwijs in de regio Eindhoven-de Kempen geïnformeerd over de ontstaansgeschiedenis van het PTO en de actuele stand van zaken betreffende het functioneren van het PTO. Het PTO zal vervolgens vijf keer per jaar een overzicht geven van het aantal thuiszitters.

Hoe wordt nu samengewerkt

Het PTO VO komt wekelijks bij elkaar, het PTO PO een keer per maand.

In dit overleg worden leerlingen die woonachtig zijn in de regio Eindhoven-de Kempen (*Eindhoven, Best, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Nuenen, Oirschot, Son en Breugel, Veldhoven, Waalre, Bergeijk, Bladel, Cranendonck, Eersel, Valkenswaard, Reusel-De Mierden*) en geen (volledig) onderwijsprogramma volgen, besproken. De leerlingen worden door de scholen, de leerplichtambtenaren dan wel de generalisten (jeugdhulp) gemeld bij de contactpersonen onderwijs, leerplicht en jeugdhulp die het PTO bemensen.

Voor deze leerlingen worden trajecten richting onderwijs (PO, VO), zorg en combinatietrajecten gemonitord en geïnitieerd.

Tijdens het overleg wordt bepaald welke partij (onderwijs, jeugdhulpverlening of leerplicht) eerstverantwoordelijke is voor het uitzetten, volgen en terugkoppelen van passende trajecten. Hiermee wordt een snelle adequate en niet-bureaucratische werkwijze nagestreefd.

Deze werkwijze is vastgelegd in het regionaal werkproces ‘melden Passend Traject Overleg (PTO)’. Dit werkproces is onderstaand integraal opgenomen.

Werkproces melden Passend Traject Overleg (PTO)

Landelijke definitie thuiszitters:

In het toezichtkader samenwerkingsverbanden passend onderwijs van de onderwijsinspectie wordt beschreven welke leerlingen thuiszitters (niet deelnemers aan onderwijs) zijn:

Het betreft leerplichtige leerlingen tussen de 5-16 jaar of jongeren van 16 of 17 jaar met kwalificatieplicht die:

- Niet ingeschreven zijn bij een school (absoluut verzuim)
- Die ingeschreven zijn op een school of onderwijsinstelling en die zonder geldige reden meer dan vier weken verzuimen, zonder dat zij ontheffing hebben van de leerplicht respectievelijk vrijstelling van geregeld schoolbezoek of wegens het volgen van ander onderwijs.

De leerling populatie die niet naar school gaat is groter dan bovenstaande groep.

De totale leerling populatie die niet naar school gaat bestaat bijv. ook uit leerlingen die een vrijstelling hebben van leerplicht, langere tijd ziek zijn zonder enige vorm van onderwijs te volgen of leerlingen die een aangepast programma volgen vanwege verschillende redenen. Voor een gedetailleerd overzicht zie bijlage: Filter leerlingen passend trajectoverleg.

Welke leerlingen dienen gemeld te worden bij het Passend Traject Overleg (zie filter)

Leerlingen die geen of geen volledig onderwijs volgen zonder dat er sprake is van een vrijstelling van leerplicht:

- Zieke (> 4 weken) leerlingen (behandeling arts, specialist, psycholoog, psychiater) zonder onderwijs met alternatief programma⁶
- Zieke (> 4 weken) leerlingen (behandeling arts, specialist, psycholoog, psychiater) zonder onderwijs en zonder alternatief programma
- Leerlingen (niet ziek) met alternatief programma¹
- Leerlingen (niet ziek) zonder alternatief programma

Doelen PTO:

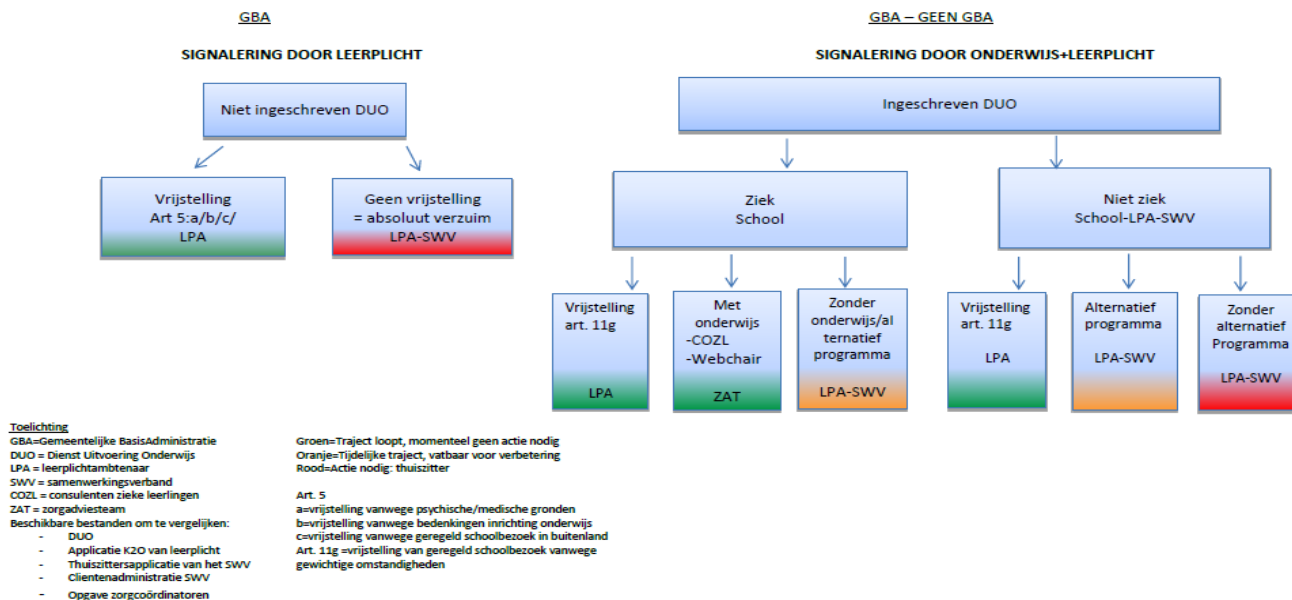
- Monitoren en initiëren van onderwijs (PO, VO), jeugdhulp en combinatietrajecten voor leerlingen woonachtig in de regio Eindhoven-de Kempen zonder onderwijsprogramma;
- Bepalen welke partij (onderwijs, jeugdhulp of leerplicht) dossierverantwoordelijke is en van daaruit eerstverantwoordelijke is voor het uitzetten, volgen en terugkoppelen van trajecten;
- Rapporteringsfunctie (5x per jaar) en signaleringsfunctie naar beleid en politiek

Wijze van melden PTO:

- VO-scholen SWV (zorgcoördinator met accordering directeur) melden leerlingen middels het digitale aanmeldformulier RSV bij het samenwerkingsverband VO.
- PO-scholen melden leerlingen bij hun SWV PO (de Kempen en Eindhoven-Best-Son en Breugel).
- Jeugdhulp (generalisten/wijkteamleden meldt leerlingen via de contactpersoon Jeugdhulp PTO).
- Combinatie Jeugdzorg meldt leerlingen geplaatst in gezinsvervangende tehuizen van Combinatie Jeugdzorg via de leerplichtambtenaar.
- De leerplichtambtenaar meldt de leerlingen via het meldformulier PTO bij een van de contactpersonen leerplicht PTO.

⁶ Enkel huiswerk meegeven is geen alternatief programma

FILTER LEERLINGEN PASSEND TRAJECTOVERLEG



2015

RSV-PVO, versie 0.5 januari

Werkhandelingen melding PTO:

Scholen PO

Scholen aangesloten bij het samenwerkingsverband PO Eindhoven-Best-Son en Breugel melden leerlingen bij het samenwerkingsverband. Scholen aangesloten bij het samenwerkingsverband PO de Kempen melden leerlingen bij het samenwerkingsverband. Ouders worden voorafgaand op de hoogte gebracht van de melding bij het PTO.

Het samenwerkingsverband plaatst gemelde leerlingen in de webapplicatie PTO.

Scholen VO

Scholen aangesloten bij het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs maken voor een melding bij het PTO gebruik van het digitale aanmeldformulier RSV bij het samenwerkingsverband VO. Ouders worden voorafgaand op de hoogte gebracht van de melding bij het PTO. Het SWV plaatst gemelde leerlingen in de webapplicatie.

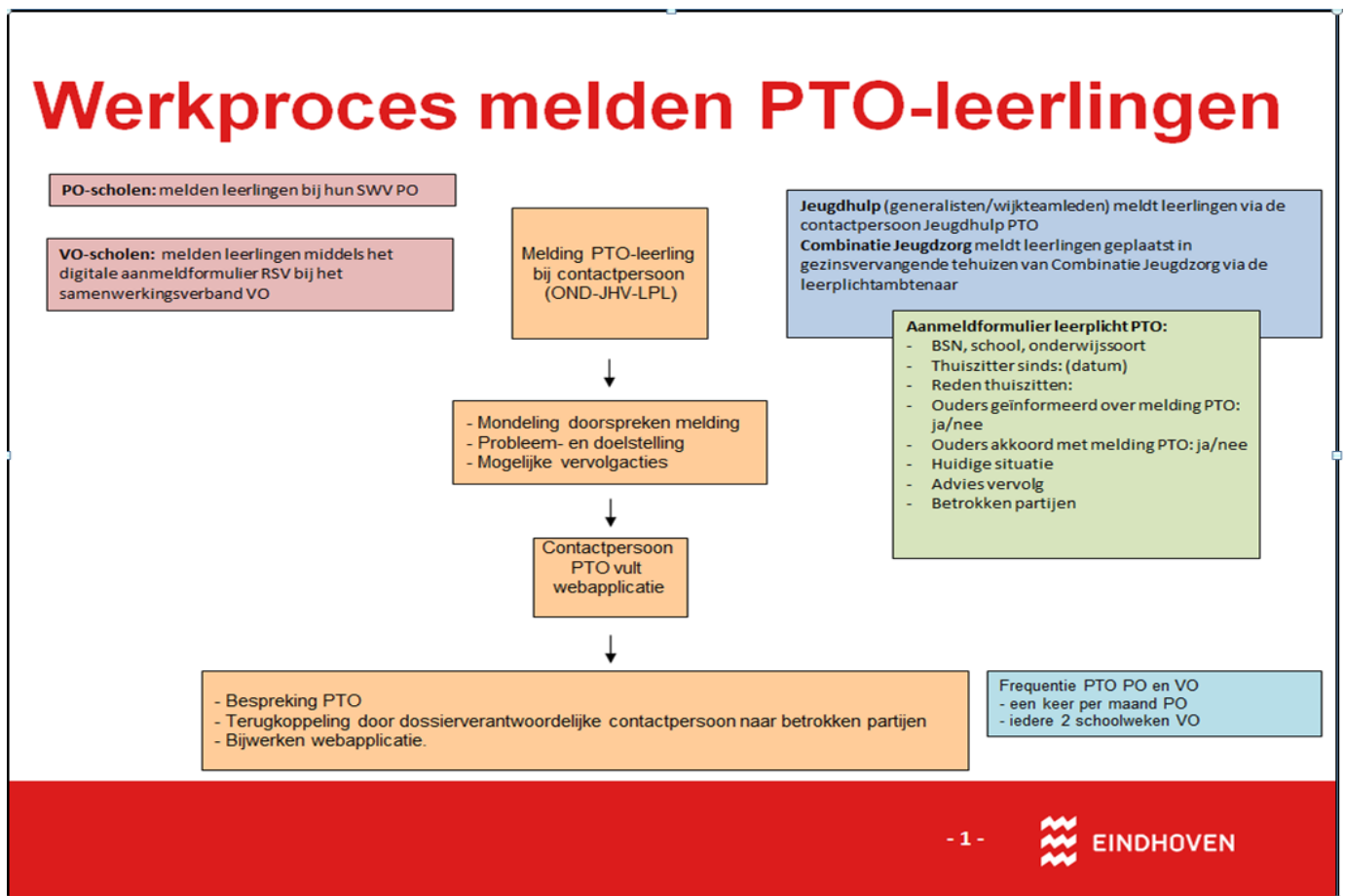
Jeugdhulp

Jeugdhulp (generalisten/wijkteamleden) meldt een leerling via de contactpersoon Jeugdhulp PTO. Deze contactpersoon plaatst de leerling niet in de webapplicatie. De reden hiervoor is dat leerplicht al betrokken kan zijn en/of er sprake kan zijn van een alternatief programma zonder dat jeugdhulp hiervan op de hoogte is. Om te voorkomen dat leerlingen ten onrechte in de webapplicatie geplaatst worden plaatst de contactpersoon leerplicht PTO de leerlingen die via Jeugdhulp gemeld zijn in de webapplicatie.

Leerplicht

Leerplicht meldt een PTO-leerling waar zijzelf, via jeugdhulp dan wel via Combinatie Jeugdzorg kennis van hebben d.m.v. het meldformulier PTO per mail bij een van de contactpersonen leerplicht PTO.

- Contactpersoon PTO (onderwijs en leerplicht) plaatst melding in webapplicatie thuiszitters
- Contactpersoon bespreekt melding in het PTO en koppelt bespreking en advies terug naar de betrokken school, de generalist resp. de leerplichtconsulent
- Contactpersoon (onderwijs, leerplicht, jeugdhulp) vult webapplicatie aan
- Stand van zaken en voortgang t.a.v. de leerling wordt regelmatig, in ieder geval voor ieder PTO door de direct betrokken school, generalist resp. lpa doorgegeven aan de contactpersoon PTO



Positieve effecten PTO

- De werkwijze van het PTO is inmiddels bekend bij het onderwijs, leerplicht en de generalisten (jeugdhulp).
- Door de gestructureerde samenwerking en de frequentie van de PTO's worden leerlingen vroegtijdig gemeld en worden maatwerktrajecten sneller en vaker vormgegeven.
- Er zijn korte lijnen tussen onderwijs-jeugdhulp-leerplicht: We weten van elkaar wie waar mee bezig is, welke trajecten uitgezet worden voor leerlingen die thuiszitten.
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het voorkomen van thuiszitters en het arrangeren van passende trajecten is toegenomen.
- Partijen spreken elkaar aan op hun verantwoordelijkheid.

- Er wordt door de verschillende partijen meer buiten de eigen kaders, taken, verantwoordelijkheden gekeken. Hierdoor zijn er meer en andere oplossingen mogelijk dan voorheen.

Cijfers aantal thuiszitters

Thuiszitters schooljaar 2014-2015

	(speciaal) basis- onderwijs	(voortgezet) speciaal onderwijs	voortgezet onderwijs	totaal
bij aanvang van schooljaar	0	0	2	2
nieuwe gevallen daarna	0	0	8	8
langer dan 3 maanden	0	0	6	6
verhuisd	0	0	0	0
18 jaar geworden	0	0	0	0
opgelost	0	0	6	6
actueel aantal thuiszitters	0	0	4	4

Thuiszitters schooljaar 2013-2014

	(speciaal) basis- onderwijs	(voortgezet) speciaal onderwijs	voortgezet onderwijs	totaal
bij aanvang van schooljaar	1	1	3	5
nieuwe gevallen daarna	1	2	12	15
langer dan 3 maanden	1	0	7	8
verhuisd	1	0	0	1
18 jaar geworden	0	1	2	3
opgelost	1	2	12	15
actueel aantal thuiszitters	0	0	1	1

Uit bovenstaande cijfers blijkt dat de meeste thuiszitters in het voortgezet onderwijs voorkomen. Afgezet tegen het totaal aantal leerlingen, 28.000 in het voortgezet onderwijs, is dit procentueel nihil. Let wel, dit betreft het aantal thuiszitters gedefinieerd als leerlingen, ingeschreven op een school of onderwijsinstelling en die zonder geldige reden meer dan vier weken verzuimen, zonder dat zij ontheffing hebben van de leerplicht respectievelijk vrijstelling van geregeld schoolbezoek of wegens het volgen van ander onderwijs.

Het PTO monitort, zoals beschreven een grotere groep leerlingen. Over de totale groep leerlingen wordt vijf maal per jaar gerapporteerd aan de wethouders onderwijs van de regiogemeenten.

Aandachtspunten schooljaar 2015-2016

- *Tijdig en correct melden van (dreigende) thuiszitters. Hiervoor is het werkproces 'melden Passend Traject Overleg' ontwikkeld. Tijdens de maandelijkse regio-overleggen leerplicht/RMC komt het PTO structureel aan de orde. Daarnaast worden scholen en contactpersonen jeugdhulp regelmatig geïnformeerd teneinde uniformiteit te realiseren in het melden van (dreigende) thuiszitters.*
- *Communicatie over werkwijze en functioneren van PTO naar onderwijs, jeugdhulp en leerplicht vraagt voortdurend aandacht. Dit geldt met name voor gemeenten met een gering aantal (dreigende) thuiszitters. Het 'op het netvlies hebben' van het PTO is dan*

niet vanzelfsprekend. Een proactieve houding van de PTO-contactpersonen leerplicht, onderwijs, jeugdhulp is een vereiste om het PTO onder de aandacht te brengen en te houden. Aan het eind van ieder schooljaar zal sowieso een evaluatie over het functioneren van het PTO met alle deelnemers plaatsvinden.

- In een schrijven van de Onderwijsinspectie d.d. 19 oktober 2015 is aangegeven dat de inspectie de komende periode alle samenwerkingsverbanden **elke twee maanden** een update zal vragen van het aantal thuiszittende leerlingen. Dit betekent een extra inzet van de PTO-contactpersonen onderwijs, leerplicht en jeugdhulp. Hierbij zullen cijfers worden aangeleverd van alle leerlingen die gemeld zijn bij het PTO. Dit wil zeggen dat een overzicht wordt gegeven van alle leerlingen die geen of geen volledig onderwijs volgen zonder dat er sprake is van een vrijstelling van leerplicht. Van belang hierbij te benadrukken is dat alleen de leerlingen die niet ziek zijn en geen alternatief programma hebben vallen onder de landelijke definitie van thuiszitter.*
- De verwachting is dat met het 'op het netvlies hebben' van het PTO het aantal leerlingen dat gemeld wordt bij het PTO zal toenemen. Ook het aantal wat valt onder de landelijke definitie 'thuiszitter'. Dit betekent echter niet dat het aantal thuiszitters daadwerkelijk zal toenemen. Wel dat thuiszittende leerlingen en leerlingen met een alternatief programma beter in beeld zijn en beter gemeld worden.*

Regio Helmond-Peelland

Vanuit het OOGO ligt er een bestuursopdracht om de thuiszittersproblematiek aan te pakken. In het ARPO wordt het beleid geconcretiseerd. Er is een thuiszittersoverleg waarin samenwerkingsverbanden VO en PO,GGD en gemeenten het beleid uitvoeren.

Het streven is dat er geen leerlingen en jongeren in de leerplichtige leeftijd thuiszitten. Mocht thuiszitten onvermijdelijk zijn dan moet er een link met onderwijs zijn. Er is gekozen voor de definitie "fysiek niet op school zijn, is thuiszitten."

De keuze voor deze definitie heeft tot gevolg dat er anders naar verzuim en thuiszitten gekeken moet worden. Het hardnekkigst verzuim is nl. geoorloofd ziekteverzuim. Zowel bij scholen als bij gemeenten zal er meer preventief gewerkt moeten worden en nagedacht moeten worden over hoe leerlingen/jongeren betrokken kunnen worden bij het onderwijs, ook wanneer schoolgang problematisch is.

Stand van zaken

- Ambtsinstructie leerplicht is herschreven. De oude ambtsinstructie was te repressief en in het kader van voorkomen en verkorten van het thuiszitten is er meer aandacht nodig voor preventief werken door leerplichtambtenaren. De Peelgemeenten kunnen de instructie aanpassen aan de eigen situatie.
- Het Samenwerkingsverband VO is bezig met het verzuimprotocol. Het concept wordt op dit moment ter toetsing voorgelegd aan de leerplichtambtenaren van Geldrop, Asten en Deurne. Zij toetsen het protocol aan de Leerplichtwet. Het idee achter het nieuwe verzuimprotocol is dat elke leerling die er niet is, vanaf het eerste moment gemist wordt en dat er iemand verantwoordelijk is voor de link met school, onderwijs.
- De Gemeente Helmond stelt maandelijks een lijst van thuiszitters binnen het VO op. De gehanteerde definitie is: Een thuiszitter is de leerling die fysiek niet op school is.

- Het SWV-PO stelt samen met de besturen PO een lijst van thuiszitters op en overhandigt die aan de gemeente Helmond.
- Deze PO- en VO-lijsten worden geanonimiseerd verspreid onder respectievelijke besturen. De VO-lijst gaat geanonimiseerd naar de zorgcoördinatoren.
- De werkgroep Thuiszitters is voornemens een bijeenkomst voor professionals uit onderwijs, zorg en gemeenten te organiseren over thuiszitters, introductie van de ambtsinstructie leerplicht en verzuimprotocol. Deze bijeenkomst vormt de start van het proces om te komen tot een cultuuromslag. De bijeenkomst zal begin schooljaar 2016-2017 worden georganiseerd.
- Het streven van de werkgroep Thuiszitters is om per VO-school een team samen te stellen (op afroep) waarin de leerplichtambtenaar, de opvoedondersteuner, de jeugdarts en de zorgcoördinator zitting nemen. Het team komt in actie wanneer er een “niet-pluis gevoel” ontstaat over verzuim (thuiszitten) van een leerling en wanneer spoedige terugkeer niet mogelijk lijkt. Het team bewaakt het verzuimprotocol van de school.
- Het thuiszitten op de VO scholen wordt gemonitord door de Advies Commissie Toelaatbaarheid (ACT) en de Gemeente Helmond. Het doel is te voorkomen dat er een stagnatie in het onderwijsproces van de leerlingen ontstaat. Daarnaast wordt bewaakt dat er heldere regie afspraken met hulpverlening en de medische sector worden gemaakt en dat deze afspraken worden nagekomen. Het idee is dat er, ook wanneer schoolgang onmogelijk is, een warme link met onderwijs moet zijn . Per leerling dient er een plan van aanpak te zijn wat overlegd wordt aan het SWV en ingezien kan worden door de Gemeente.
- Het monitoren en actief bewaken van de PO thuiszitters geschied door het SWV-PO.
- Met de Peelgemeenten is afgesproken dat een lijst van absoluut verzuimers en jongeren met ontheffing van de leerplicht overlegd wordt aan de samenwerkingsverbanden VO en PO.
- Er is met de Onderwijsinspectie afgesproken dat eens in twee maanden een geanonimiseerde lijst van Thuiszitters naar de inspectie wordt gestuurd, aangevuld met een lijst van absoluut verzuimers en vrijstellingen van leerplicht. De lijst moet zodanig opgesteld zijn dat het voor de inspectie mogelijk is om de voortgang van het proces te monitoren. De inspectie verwacht van de samenwerkingsverbanden dat zij ook de absoluut verzuimers en de kinderen/jongeren met ontheffing van de leerplicht in beeld (laten) brengen.

Stand van zaken eind 2015

Totaal 70 leerlingen in beeld.

a. 45 volledig niet op school

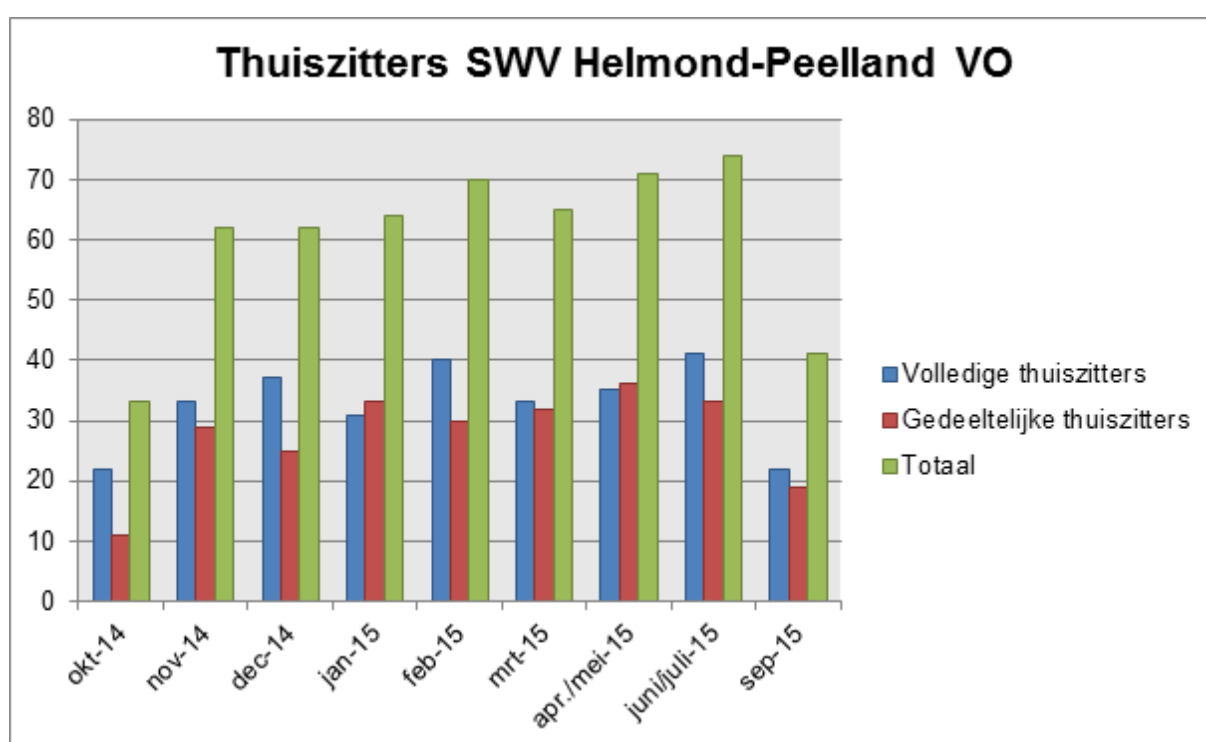
Waarvan:

- 4 op een wachtlijst staan voor VSO, Versnelde toegang, Opname zorginstelling/ziekenhuis
- 1 toelaatbaar en plaatsbaar op VSO
- 1 verhuisd is buiten SWV en nog geen nieuwe inschrijving
- 5 leerlingen gaan wel uren naar school maar onvoldoende om naar de lijst “gedeeltelijk op school of elders” geplaatst te worden
- 5 leerlingen zitten in een schorsing, verwijderingstraject

- 1 leerling loopt stage
- 1 leerling is weggelopen en zoek
- 11 leerlingen volgen traject met nadruk op medische behandeling
- 16 leerlingen volgen traject waarin zorg centraal staat

b. 24 leerlingen gedeeltelijk (>50%) op school

Van hen gaat een flink aantal meerdere lesuren per dag naar school en volgt een aangepast programma of zijn volledig opgenomen en volgen onderwijs bij de instelling.



Hoofdstuk 7 De Centrale Leerlingenregistratie 2014-2015

Op 30 november 2011 hebben de volgende gemeenten het convenant ondertekend om te komen tot de vorming van een Centrale Leerlingenregistratie. Dit waren de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen ca., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre.

Deze gemeenten en het Dagelijks Bestuur van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven namen daarbij in aanmerking dat:

- de deelnemende gemeenten zich hebben voorgenomen het schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten gezamenlijk op een effectieve en efficiënte wijze te bestrijden;
- samenwerken tussen de gemeenten een belangrijk speerpunt is bij de aanpak van dit

- maatschappelijk probleem;
- het opzetten van een centrale leerlingenregistratie een belangrijk middel van samenwerking is;
- de gemeente Eindhoven als regionaal meld- en coördinatiepunt fungeert voor de regio Zuidoost-Brabant.

Als doel voor de samenwerking werd het volgende geformuleerd:

De deelnemende gemeenten werken samen teneinde te komen tot een efficiënte en effectieve aanpak van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten. Deze samenwerking krijgt gestalte door middel van het opzetten van een centrale leerlingenregistratie, waarin de deelnemende gemeenten hun eigen gegevens beheren.

Als voordelen van een centrale leerlingenregistratie werden genoemd:

- Uniforme werkwijze van de leerplichtambtenaar;
- Deskundige ondersteuning;
- Juiste en tijdige managementinformatie in de vorm van een zogenaamde cognos-rapportage, nader uit te werken in een service level agreement;
- Wegvallen noodzaak applicatiebeheer;
- Verbetering informatie-uitwisseling leerplichtambtenaren;
- Vermindering administratieve taken;
- Betere verwerking van de administratieve gegevens;
- Meer uren voor de uitvoering van de leerplichtwet;
- Gemakkelijker inspelen op landelijke ontwikkelingen;
- Integratie van monitor vmbo-mbo;
- Inzicht in de rmc-administratie.

Verantwoordelijkheid Samenwerkingsverband Regio Eindhoven

De Centrale Leerlingen Registratie wordt opgezet onder verantwoordelijkheid van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (dit wordt binnen deze samenwerking voortgezet voor 2014 e.v. en in 2015 overgenomen door de MRE) maar in feitelijk opzicht ingericht, uitgevoerd en onderhouden wordt door de centrumgemeente Eindhoven. Onder het laatste wordt verstaan het inrichten, beheren en onderhouden van een centrale database waarin zijn opgenomen de actuele gegevens van de NAW-gegevens en mutaties van alle leerlingen in Zuidoost Brabant 5 t/m 22 jaar). Tevens wordt voor het leerlingenvervoer de verwerking van aanvragen en toekenningen voor een groot aantal gemeenten geregistreerd. In relatie met de gegevens leerlingenvervoer en kwalificatieplicht en leerplicht wordt managementinformatie geleverd die direct gerelateerd is aan het doel waarvoor de gegevens verzameld worden. Het geheel aan afspraken tussen de gemeenten is vastgelegd in het Convenant.

Het Dagelijks Bestuur van het MRE treedt op als regionaal bureau leerplicht (RBL) voor zover het betreft de administratie en registratie van alle leerplichtige leerlingen en voortijdige schoolverlaters en is als zodanig eigenaar van de CLR. Het Dagelijks Bestuur is daarmee rechtspersoon om te kunnen voldoen aan de GBA-wetgeving. In die hoedanigheid draagt het MRE zorg voor het verkrijgen en behouden van een autorisatie ten behoeve van het rechtmatig gebruik en het beschikbaar stellen van de GBA voor de CLR. Onder rechtmatig gebruik wordt verstaan het overeenkomstig artikel 91 en 99 van de wet GBA en de artikelen 68a tot en met 68d van het besluit GBA, systematisch verstrekken van gegevens uit een GBA door de deelnemende gemeenten aan het RBL en het hebben van

toestemming tot aansluiting op het GBA-netwerk ten behoeve van het verzenden en ontvangen van berichten over het netwerk.

Verdere rollen van het MRE zijn:

Het vastleggen en monitoren van de afspraken zoals omschreven in het samenwerkingsconvenant en het opstellen van een dienstverleningsovereenkomst (service level agreement) waarin de benodigde gebruikersondersteuning beschreven staat.

Bij geschillen over de uitvoering van het samenwerkingsconvenant en/of de dienstverleningsovereenkomst, het optreden als tussenpersoon en/of mediator.

De uitvoerende gemeente

De uitvoerende gemeente is belast met de feitelijke werkzaamheden van het RBL, hetgeen in het kader van dit convenant betekent, de zorg voor:

- Het beheer van het registeren van alle leerplichtige leerlingen uit de deelnemende gemeenten;
- Het beheer van het registeren van alle schoolverlaters uit de deelnemende gemeenten die zonder startkwalificatie een school of opleiding verlaten tot de leeftijd van 23 jaar;
- Het opstellen van een statistisch jaarverslag over de registratie van alle leerplichtigen uit de deelnemende gemeenten en het opstellen van de rmc-effectrapportage;
- Het opstellen en aanleveren van de jaarlijkse verantwoording aan het ministerie van onderwijs, cultuur en wetenschap (CFI cijfers) t.b.v. alle deelnemende gemeenten.
- Het operationeel aspect van welke tijden helpdesk en dergelijke bereikbaar zijn is uitgewerkt via een Service Level Agreement.
- In het convenant wordt daarnaast het financiële aspect geregeld, hoe een gemeente aan kan sluiten, hoe het convenant gewijzigd kan worden en beëindigd, hoe geschillen geregeld moeten worden

Financiële middelen

Omdat de structurele kosten geen stijging of daling laten zien van meer dan 10% worden deze kosten voor 2014 op hetzelfde niveau gehandhaafd als het voorgaande jaar. Een verhoging van de incidentele kosten is dit jaar in beeld gekomen bij de migratie van K2O naar K2Jongerenmonitor. Zoals afgesproken zullen deze kosten in verhouding door de gemeenten Helmond en Eindhoven gedragen worden.

Het jaar 2014-2015

De Centrale Leerlingenregistratie heeft in het verslagjaar 302 incidenten opgelost, waarvan 216 door applicatiebeheer en 86 door de administratie. Er zijn 295 wijzigingen doorgevoerd. Deze meldingen hebben niet alleen betrekking op leerplicht, maar ook RMC en Leerlingenvervoer.

Ontwikkelingen afgelopen schooljaar:

- Release 2.06.000 in september 2014 geïnstalleerd;
- Key2JM in oktober 2014 overgegaan naar een zogenaamde dedicated server;
- Tijdelijk portaal F5 gelanceerd om de applicatie op te kunnen starten naar aanleiding van diverse technische problematieken;
- Release 2.06.100 in december 2014 geïnstalleerd;
- Release 2.07.000 en 3.00.000 in april 2015 geïnstalleerd (2.07.000 pas heel laat kunnen installeren in verband met eerdergenoemde problematieken);
- Migratie stuf 3.10 in juni 2015 uitgevoerd met een nasleep overlopend in opvolgend schooljaar

Ontwikkelingen komende periode:

- Inrichten workflow voor het proces Relatief Verzuim;
- Reguliere updates;
- Vernieuwt F5 portaal lanceren waarin de applicatie, de documenten en Cognos beschikbaar worden gesteld.

Het Gebruikersoverleg CLR

Dit gebruikersoverleg CLR heeft als doel om de CLR technisch en functioneel zo optimaal mogelijk te laten werken en daarover verantwoording af te leggen. Het overleg wordt 1 keer in de zes weken gepland. De eerste inhoudelijke sessie vond plaats op 15 mei. Vanuit het gebruikersoverleg wordt geprobeerd zoveel mogelijk ook besluiten te nemen wanneer mogelijk. Wensen, verzoeken vanuit de regiogemeenten t.b.v. gebruikersoverleg worden zoveel als mogelijk via de contactpersonen geïnventariseerd en een week voor het eerstvolgende gebruikersoverleg via het CLR ingebracht.

Om een beeld te geven welke onderwerpen het Gebruikersoverleg zoal behandelt volgen hieronder enkele voorbeelden:

- Het format voor rapportages.
- Het verstrekken van informatie uit CLR in relatie met de Wet Bescherming Persoonsgegevens.
- De regelmaat van de vertegenwoordigers in het Gebruikersoverleg.
- Hoe en of bepaalde zaken geregistreerd worden in de CLR.
- Vermelding van de migratie van K2O naar K2Jongerenmonitor.
- De werking van de DUO-verzuimkoppeling.
- De werkwijze bij het absoluut verzuim.
- Onderwerpen voor het vragenuurtje van de CLR in het regio-overleg.
- De werkwijze van de RMC-registratie.
- Het aanpassen van beschikbare standaardbrieven.

Het Gebruikersoverleg wordt als zeer zinvol en de voorgestane werkwijze positief ervaren.

Aandachtspunten schooljaar 2015-2016

- *Deelname aan gebruikersoverleg DUO.*
- *Inventarisatie en orientatie registratiemogelijkheden uitbreiding doelgroepen RMC per 1 augustus 2016.*
- *Verlengen gebruik CLR in 2017 wat betreft convenant, service level agreement en applicatie.*

Hoofdstuk 8 Afzonderlijke gegevens per gemeente bij het bestrijden voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim

De cijfers van de hierna volgende jaarverslagen geven inzicht in de uitvoering van de Leerplichtwet per gemeente. Voor de daarbij gehanteerde begrippen wordt verwezen naar de hieronder gegeven uitleg.

De uitvoering van de Leerplichtwet heeft in de regio een uniforme uitwerking wat feitelijk inhoudt dat in alle gemeenten soortgelijk gewerkt wordt door de leerplichtambtenaren en dit zou weer moeten leiden tot een vergelijkbare registratie. Dit is feitelijk (nog) niet juist. Per gemeente wordt niet alleen door eigen leerplichtambtenaren gewerkt. Een leerling die buiten de gemeente waarin hij of zij woont naar school gaat, wordt door de leerplichtambtenaar in een traject genomen alwaar de school gevestigd is. Dus de weergave per gemeente is niet alleen een weergave van de registratie van de eigen leerplichtambtenaar, maar kan van diverse leerplichtambtenaren van buiten de gemeente zijn.

De Centrale Leerlingen Registratie geeft voor het tweede jaar de managementrapportage voor de jaarverslagen. Daarvoor verzamelden de verschillende gemeenten hun gegevens voor de jaarverslagen op verschillende wijze en met verschillende definities.

Enige tijd terug is vastgesteld dat niet alle leerplichtambtenaren volledig identiek registreren. Een leerplichtambtenaar registreert elke melding. De ander meer die waarbij hij of zij een vervolg geeft aan de melding. Hierdoor is enige ongelijkheid vastgesteld in de registratie die onwenselijk is.

De gegevens zoals deze hieronder zijn weergegeven zijn meer uitgebreid per gemeente dan in het voorgaand jaar. Hierdoor is een vergelijking op alle onderdelen moeilijk te maken. Zo is bijvoorbeeld absoluut verzuim uitgebreid, dreigend schooluitval erbij opgenomen en ook melding JCO-LP (justitieel casusoverleg Leerplicht). Deze uitbreiding geeft wel per jaar een meer gedetailleerd beeld waardoor beter zichtbaar wordt datgene wat er specifiek heeft plaats gevonden. Voor goed vergelijkingsmateriaal is het wel aan te bevelen een constant format te hanteren. Het is begrijpelijk dat bij de start van het systeem nog aanpassingen komen, maar dit moet niet jaarlijks plaatsvinden.

Voor de RMC-inzet geldt feitelijk hetzelfde. Op bladzijde 76 worden de resultaten weergegeven van de regionale inzet voor de voortijdig schoolverlaters 18 plus. Het ministerie vraagt jaarlijks een effectrapportage die op onderdelen behoorlijk kan afwijken. Hierdoor is een vergelijking met voorgaande jaren op onderdelen niet gemakkelijk te maken.

Aandachtspunten schooljaar 2015-2016

Aandacht voor volgende jaren om de formats regiojaarverslag zoveel mogelijk ongewijzigd te laten.

Begrippenlijst jaarverslagen

Leerplichtig: Verplichting tot inschrijving en geregeld bezoek van een school in de zin van de Leerplichtwet. Deze verplichting begint als kinderen vijf jaar zijn en eindigt aan het einde van het schooljaar waarin ze 16 jaar zijn geworden.

Kwalificatieplichtig: Verplichting tot inschrijving en geregeld bezoek van een school of instelling in de zin van de Leerplichtwet. Deze verplichting begint direct na het einde van de leerplicht, tenzij leerling een startkwalificatie heeft behaald (MBO nivo 2, HAVO of Vwo-diploma) of de 18-jarige leeftijd heeft bereikt.

Absoluut verzuim: Verzuim dat optreedt als ouders hun kind op geen enkele school hebben ingeschreven.

Beroep op vrijstelling: Beroep kan zijn gericht op een vrijstelling van schoolinschrijving of een vrijstelling van geregeld schoolbezoek.

Conflict ouder(s)/leerling/school: Aanleiding van een incident in de centrale leerlingenregistratie kan zijn een conflict tussen ouder(s)/leerling/school, waarbij verzuim of schooluitval dreigt.

Leerling-bespreking: Aanleiding voor incident in centrale leerlingenregistratie is vereist overleg over bepaalde leerling, dit kan zijn op verzoek van school, ouders of derden.

Luxe verzuim: Is op vakantie gaan onder schooltijd, zonder toestemming van de schooldirecteur of de leerplichtambtenaar.

Overig: Restcategorie voor aanleiding incident in centrale leerlingenregistratie (Key2onderwijs).

Problemen met gedrag/motivatie: Verzuim of schooluitval dat te wijten valt aan gedrag van de leerling, (bv. bij stoornis, depressie), desinteresse voor school of verkeerde keuze van opleiding.

Relatief schoolverzuim: Verzamelterm voor geoorloofde en ongeoorloofde afwezigheid van school, bv: te laat in de les verschijnen, volledige lesuren absentie en ziekteverzuim.

Schorsing/verwijdering: Tijdelijke en volledige ontzegging van toegang tot school vanwege grensoverschrijdend gedrag van de leerling. Handelingsprocedure hieromtrent ligt vast in wetgeving.

Verlofaanvraag: Als het door de aard van het beroep van de ouders/verzorgers niet mogelijk is om tijdens de reguliere vakantieperiode daadwerkelijk met vakantie te gaan (maximaal 10 dagen 1x per jaar en uitgezonderd de eerste twee weken van het schooljaar).

Advies verlof/vrijstelling: Schoolleiding of ouders/verzorgers informeren bij de leerplichtambtenaar naar de mogelijkheden hoe zij in aanmerking komen voor verlof of een vrijstelling van de plicht te zorgen dat hun kind staat ingeschreven op een school of onderwijsinstelling. Mogelijkheden hiertoe liggen overwegend vast in wetgeving.

Advisering: Schoolleiding of ouders/verzorgers vragen de leerplichtambtenaar mee te denken en te adviseren in leerplicht- en leerling-gebonden zaken.

Afwijzing verlof/vrijstelling: Gemotiveerde beschikking dat de ingediende aanvraag voor verlof of vrijstelling werd afgewezen. Ouders/verzorgers kunnen hiertegen in bezwaar gaan.

Blijft op dezelfde school: Indien de leerplichtambtenaar in algemene zin in kennis gesteld werd van gebeurtenissen met een leerling maar waarbij de onderwijssituatie ongewijzigd blijft.

Gedoogbeschikking (geen art.15): Vrijstellingen van de plicht te zorgen dat een kind staat ingeschreven op een school of onderwijsinstelling maar niet vallend binnen de wetsartikelen van de leerplichtwet.

Melding HALT: Taakstraf vanwege schoolverzuim uitgevoerd bij Bureau Halt. Bepalingen hieromtrent zijn vastgelegd in het protocol “strafrechtelijke aanpak schoolverzuim” van het Openbaar Ministerie.

Melding JCO-LP: Volgt op verzuim wat speelt tijdens óf na een HALT straf óf waarbij een forse achterliggende problematiek speelt. Het Openbaar Ministerie legt de straf op.

Naar (tijdelijk) project: School is voor de leerling tijdelijk buiten beeld, hulpverlening heeft prioriteit. De leerling volgt een hulpverleningstraject tijdens de schooluren, zoals: Daghulp van de Combinatie of het PEL project. Leerlingen zijn dan een aantal maanden in het buitenland.

Niet meer kwalificatieplichtig: De leerling is ouder dan 18 jaar; de leerling heeft een HAVO-VWO diploma, of een diploma op MBO 2 niveau; de leerling heeft een getuigschrift van de Praktijkschool; de leerling zit in Voortgezet Speciaal Onderwijs met uitstroom: dagbesteding of arbeid.

Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene: De leerling is niet in staat onderwijs te volgen binnen regulier en/of speciaal onderwijs vanwege het feit dat zijn/haar gedrag onhandelbaar is.

Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling: De leerling was gedurende het schooljaar geheel of gedeeltelijk onvindbaar en er is geen zicht op terugkeer naar de school van herkomst.

Op school/onderwijsinstelling geplaatst: De leerling is geplaatst binnen een andere onderwijsinstelling.

Proces-verbaal n.a.v. luxe verzuim: Proces-verbaal is opgemaakt vanwege schoolverzuim in verband met vakantie, die niet toegekend is door de directeur van de school.

Proces-verbaal n.a.v. relatief verzuim: Proces-verbaal is opgemaakt vanwege schoolverzuim niet zijnde vakantie.

Schriftelijke/mondelinge waarschuwing: Bij het veelal -voor het eerst- geconstateerde verzuim ontvangen leerling en ouders een brief of worden op gesprek uitgenodigd. Men wordt in de brief/ gesprek een eventuele sanctie toegezegd indien verzuim voortduurt.

Ter kennisgeving aangenomen: Er is een melding van school gekomen met eventueel verzuim, of een schorsing waarbij de leerplichtambtenaar niet meteen een taak heeft.

Trajectbegeleiding: Leerling is door de leerplichtambtenaar aangemeld bij een trajectbegeleider, die samen met de leerling, ouders en school gaat kijken hoe de problematiek te ondervangen is.

Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk: Er is contact geweest met een school aangaande verzuim/problematiek van een leerling. Verdere actie van de leerplichtambtenaar is niet noodzakelijk gebleken.

Verhuisd/vertrokken: De leerling is uitgeschreven bij de woongemeente na verhuizing of met als reden; vertrokken naar onbekende bestemming!

Verzuim beëindigd: door de ingezette acties van de leerplichtambtenaar en zorg van school is het verzuim beëindigd.

Vrijstelling art. 11 g (verlof voor meer dan 10 schooldagen): de leerplichtambtenaar kan een aanvraag voor verlof van méér dan 10 schooldagen toekennen indien er sprake is van gewichtige omstandigheden.

Over een aanvraag van 10 schooldagen of minder gaat de directie van een school.

Vrijstelling art. 5 sub a (lichamelijke of psychische gronden): een jongere kan worden vrijgesteld van de leerplicht indien hij/zij op basis van lichamelijke of psychische gronden niet in staat is om onderwijs te volgen.

Vrijstelling art. 5 sub c (bezoek buitenlandse school): men is vrijgesteld van de verplichting om te zorgen dat een jongere als leerling van een school staat ingeschreven, mits de jongere als leerling van een inrichting van onderwijs buiten Nederland is ingeschreven en deze ook geregeld bezoekt.

Vrijstelling vervangende leerplicht art. 15: vrijstelling wegens het volgen van ander onderwijs (er moet worden aangetoond dat een jongere op andere wijze voldoende onderwijs geniet).

Vrijstelling vervangende leerplicht art. 3a: leerlingen vanaf 14 jaar waarvan vast is komen te staan dat zij niet geschikt zijn voor dagonderwijs, volgen een programma dat naast algemeen vormend onderwijs tevens praktijktijd bevat bestaande uit arbeid van lichte aard.

Nog in behandeling: de leerplichtambtenaar heeft de zaak nog in behandeling.

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Asten

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2210
Kwalificatieplichtig	337
Totaal	2547

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	2
Beroep op vrijstelling	35
Conflict ouder(s)/leerling/school	2
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	156
Luxe verzuim	7
Negatieve haltafdoening/taakstraf	1
Overig	8
Problemen met gedrag/motivatie	3
Relatief verzuim	60
Schorsing/verwijdering	3
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	7
Niet ingevuld	1
Totaal	285

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	104
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	0
Gedoogbeschikking (geen art.15)	0
Melding HALT	2
Melding JCO-LP	1
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	1
Niet meer kwalificatieplichtig	3
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	2
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	4
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	24
Ter kennisgeving aangenomen	57
Trajectbegeleiding	1
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	44
Verhuisd/vertrokken	5
Verzuim beëindigd	5
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	3
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	5
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	22
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	1
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
Nog in behandeling	0
Totaal	285

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Bergeijk

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2352
Kwalificatieplichtig	450
Totaal	2802

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	40
Beroep op vrijstelling	55
Conflict ouder(s)/leerling/school	0
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	10
Luxe verzuim	10
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	15
Problemen met gedrag/motivatie	4
Relatief verzuim	28
Schorsing/verwijdering	2
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	4
Niet ingevuld	0
Totaal	168

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	2
Advisering	13
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	5
Gedoogbeschikking (geen art.15)	1
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	0
Naar (tijdelijk) project	0
Naar internaat/psychiatrische inrichting	2
Niet meer kwalificatieplichtig	2
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	9
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	4
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	14
Ter kennisgeving aangenomen	8
Trajectbegeleiding	3
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	9
Verhuisd/vertrokken	5
Verzuim beëindigd	9
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	0
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	4
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	69
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
Nog in behandeling	8
Totaal	168

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Best

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	4078
Kwalificatieplichtig	664
Totaal	4742

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	6
Beroep op vrijstelling	17
Conflict ouder(s)/leerling/school	1
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	56
Luxe verzuim	6
Negatieve haltafdoening/taakstraf	1
Overig	19
Problemen met gedrag/motivatie	27
Relatief verzuim	87
Schorsing/verwijdering	1
Uitstroomprofiel	1
Verlofaanvraag	27
Niet ingevuld	0
Totaal	249

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	11
Advisering	13
Afwijzing verlof/vrijstelling	1
Blijft op dezelfde school	6
Gedoogbeschikking (geen art.15)	10
Melding HALT	2
Melding JCO-LP	2
Naar (tijdelijk) project	2
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	2
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	1
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	24
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	1
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	2
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	54
Ter kennisgeving aangenomen	31
Trajectbegeleiding	2
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	59
Verhuisd/vertrokken	7
Verzuim beëindigd	5
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	1
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	9
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	3
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	1
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	0
Totaal	249

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Bladel

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2559
Kwalificatieplichtig	441
Totaal	3000

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	5
Beroep op vrijstelling	5
Conflict ouder(s)/leerling/school	0
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	13
Luxe verzuim	3
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	4
Problemen met gedrag/motivatie	9
Relatief verzuim	19
Schorsing/verwijdering	2
Uitstroomprofiel	2
Verlofaanvraag	5
Niet ingevuld	1
Totaal	68

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	2
Advisering	10
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	2
Gedoogbeschikking (geen art.15)	5
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	0
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	3
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	7
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	4
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	1
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	13
Ter kennisgeving aangenomen	5
Trajectbegeleiding	5
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	4
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beëindigd	0
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	0
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	0
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	2
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	3
Totaal	68

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Cranendonck

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2447
Kwalificatieplichtig	402
Totaal	2849

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	4
Beroep op vrijstelling	7
Conflict ouder(s)/leerling/school	1
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	15
Luxe verzuim	3
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	2
Problemen met gedrag/motivatie	3
Relatief verzuim	39
Schorsing/verwijdering	1
Uitstroomprofiel	2
Verlofaanvraag	0
Niet ingevuld	0
Totaal	77

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	1
Advisering	9
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	0
Gedoogbeschikking (geen art.15)	4
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	2
Naar (tijdelijk) project	2
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	3
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	2
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	5
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	2
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	20
Ter kennisgeving aangenomen	4
Trajectbegeleiding	1
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	6
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beëindigd	3
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	0
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	6
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	6
Totaal	77

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Deurne

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	3868
Kwalificatieplichtig	767
Totaal	4635

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	16
Beroep op vrijstelling	24
Conflict ouder(s)/leerling/school	2
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	68
Luxe verzuim	6
Negatieve haltafdoening/taakstraf	1
Overig	9
Problemen met gedrag/motivatie	6
Relatief verzuim	72
Schorsing/verwijdering	5
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	7
Niet ingevuld	2
Totaal	218

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	1
Advisering	38
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	6
Gedoogbeschikking (geen art.15)	2
Melding HALT	4
Melding JCO-LP	2
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	3
Niet meer kwalificatieplichtig	8
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	20
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	4
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	6
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	30
Ter kennisgeving aangenomen	15
Trajectbegeleiding	4
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	27
Verhuisd/vertrokken	11
Verzuim beëindigd	3
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	5
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	4
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	1
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	15
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	2
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	6
Totaal	218

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Eersel

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2237
Kwalificatieplichtig	403
Totaal	2640

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	3
Beroep op vrijstelling	4
Conflict ouder(s)/leerling/school	1
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	13
Luxe verzuim	7
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	5
Problemen met gedrag/motivatie	6
Relatief verzuim	22
Schorsing/verwijdering	2
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	0
Niet ingevuld	0
Totaal	63

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	5
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	5
Gedoogbeschikking (geen art.15)	2
Melding HALT	0
Melding JCO-LP	0
Naar (tijdelijk) project	2
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	4
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	8
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	4
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	13
Ter kennisgeving aangenomen	7
Trajectbegeleiding	1
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	7
Verhuisd/vertrokken	1
Verzuim beëindigd	2
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	0
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	1
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	1
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	0
Totaal	63

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Eindhoven

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	24770
Kwalificatieplichtig	3697
Totaal	28467

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	144
Beroep op vrijstelling	169
Conflict ouder(s)/leerling/school	28
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	297
Luxe verzuim	83
Negatieve haltafdoening/taakstraf	1
Overig	93
Problemen met gedrag/motivatie	81
Relatief verzuim	676
Schorsing/verwijdering	24
Uitstroomprofiel	11
Verlofaanvraag	19
Niet ingevuld	15
Totaal	1641

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	13
Advisering	149
Afwijzing verlof/vrijstelling	5
Blijft op dezelfde school	33
Gedoogbeschikking (geen art.15)	44
Melding HALT	38
Melding JCO-LP	30
Naar (tijdelijk) project	21
Naar internaat/psychiatrische inrichting	12
Niet meer kwalificatieplichtig	51
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	9
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	115
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	5
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	35
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	18
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	431
Ter kennisgeving aangenomen	108
Trajectbegeleiding	9
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	207
Verhuisd/vertrokken	59
Verzuim beëindigd	29
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	15
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	66
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	2
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	51
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	10
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	1
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	1
<i>Nog in behandeling</i>	74
Totaal	1641

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Geldrop-Mierlo

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	4906
Kwalificatieplichtig	768
Totaal	5674

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	24
Beroep op vrijstelling	35
Conflict ouder(s)/leerling/school	16
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	171
Luxe verzuim	7
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	29
Problemen met gedrag/motivatie	31
Relatief verzuim	129
Schorsing/verwijdering	5
Uitstroomprofiel	20
Verlofaanvraag	1
Niet ingevuld	2
Totaal	470

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	2
Advisering	58
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	8
Gedoogbeschikking (geen art.15)	12
Melding HALT	13
Melding JCO-LP	3
Naar (tijdelijk) project	7
Naar internaat/psychiatrische inrichting	2
Niet meer kwalificatieplichtig	14
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	1
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	4
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	37
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	5
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	2
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	62
Ter kennisgeving aangenomen	38
Trajectbegeleiding	2
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	135
Verhuisd/vertrokken	3
Verzuim beëindigd	4
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	5
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	7
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	6
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	3
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	37
Totaal	470

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Gemert-Bakel

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	3802
Kwalificatieplichtig	623
Totaal	4425

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	7
Beroep op vrijstelling	13
Conflict ouder(s)/leerling/school	6
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	40
Luxe verzuim	5
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	13
Problemen met gedrag/motivatie	9
Relatief verzuim	52
Schorsing/verwijdering	9
Uitstroomprofiel	3
Verlofaanvraag	2
Niet ingevuld	1
Totaal	160

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	1
Advisering	17
Afwijzing verlof/vrijstelling	1
Blijft op dezelfde school	21
Gedoogbeschikking (geen art.15)	5
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	4
Naar (tijdelijk) project	0
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	10
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	1
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	9
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	1
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	1
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	28
Ter kennisgeving aangenomen	7
Trajectbegeleiding	1
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	27
Verhuisd/vertrokken	4
Verzuim beëindigd	2
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	3
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	4
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	2
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	3
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	7
Totaal	160

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Heeze-Leende

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	1928
Kwalificatieplichtig	318
Totaal	2246

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	6
Beroep op vrijstelling	29
Conflict ouder(s)/leerling/school	0
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	23
Luxe verzuim	0
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	6
Problemen met gedrag/motivatie	4
Relatief verzuim	22
Schorsing/verwijdering	1
Uitstroomprofiel	3
Verlofaanvraag	0
Niet ingevuld	0
Totaal	94

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	4
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	1
Gedoogbeschikking (geen art.15)	2
Melding HALT	0
Melding JCO-LP	0
Naar (tijdelijk) project	0
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	3
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	1
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	8
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	14
Ter kennisgeving aangenomen	7
Trajectbegeleiding	0
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	24
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beëindigd	2
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	0
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	1
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	27
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	0
Totaal	94

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Helmond

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	12829
Kwalificatieplichtig	1924
Totaal	14753

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	20
Beroep op vrijstelling	71
Conflict ouder(s)/leerling/school	16
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	496
Luxe verzuim	24
Negatieve haltafdoening/taakstraf	2
Overig	108
Problemen met gedrag/motivatie	19
Relatief verzuim	339
Schorsing/verwijdering	16
Uitstroomprofiel	3
Verlofaanvraag	24
Niet ingevuld	10
Totaal	1148

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	19
Advisering	150
Afwijzing verlof/vrijstelling	6
Blijft op dezelfde school	14
Gedoogbeschikking (geen art.15)	14
Melding HALT	16
Melding JCO-LP	9
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	2
Niet meer kwalificatieplichtig	16
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	5
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	1
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	35
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	2
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	4
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	188
Ter kennisgeving aangenomen	65
Trajectbegeleiding	14
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	441
Verhuisd/vertrokken	54
Verzuim beëindigd	18
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	8
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	17
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	1
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	21
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	1
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	26
Totaal	1148

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Laarbeek

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2906
Kwalificatieplichtig	455
Totaal	3361

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	0
Beroep op vrijstelling	4
Conflict ouder(s)/leerling/school	2
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	14
Luxe verzuim	2
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	0
Problemen met gedrag/motivatie	4
Relatief verzuim	27
Schorsing/verwijdering	6
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	0
Niet ingevuld	4
Totaal	63

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	1
Advisering	6
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	4
Gedoogbeschikking (geen art.15)	0
Melding HALT	0
Melding JCO-LP	1
Naar (tijdelijk) project	0
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	0
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	2
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	4
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	1
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	18
Ter kennisgeving aangenomen	4
Trajectbegeleiding	0
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	12
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beëindigd	0
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	1
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	1
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	8
Totaal	63

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2809
Kwalificatieplichtig	511
Totaal	3320

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	5
Beroep op vrijstelling	11
Conflict ouder(s)/leerling/school	0
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	32
Luxe verzuim	4
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	9
Problemen met gedrag/motivatie	10
Relatief verzuim	29
Schorsing/verwijdering	2
Uitstroomprofiel	4
Verlofaanvraag	0
Niet ingevuld	0
Totaal	106

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	13
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	5
Gedoogbeschikking (geen art.15)	2
Melding HALT	2
Melding JCO-LP	0
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	4
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	14
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	25
Ter kennisgeving aangenomen	5
Trajectbegeleiding	1
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	17
Verhuisd/vertrokken	2
Verzuim beëindigd	2
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	3
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	0
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	6
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	4
Totaal	106

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Oirschot

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2327
Kwalificatieplichtig	430
Totaal	2757

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	0
Beroep op vrijstelling	2
Conflict ouder(s)/leerling/school	0
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	8
Luxe verzuim	7
Negatieve haltafdoening/taakstraf	1
Overig	4
Problemen met gedrag/motivatie	2
Relatief verzuim	38
Schorsing/verwijdering	1
Uitstroomprofiel	1
Verlofaanvraag	4
Niet ingevuld	0
Totaal	68

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	4
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	1
Gedoogbeschikking (geen art.15)	6
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	0
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	1
Niet meer kwalificatieplichtig	1
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	1
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	1
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	5
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	28
Ter kennisgeving aangenomen	8
Trajectbegeleiding	0
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	5
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beëindigd	2
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	0
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	0
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	3
Totaal	68

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Reusel-De Mierden

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	1594
Kwalificatieplichtig	251
Totaal	1845

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	3
Beroep op vrijstelling	13
Conflict ouder(s)/leerling/school	1
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	9
Luxe verzuim	0
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	4
Problemen met gedrag/motivatie	1
Relatief verzuim	24
Schorsing/verwijdering	3
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	2
Niet ingevuld	2
Totaal	62

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	2
Advisering	10
Afwijzing verlof/vrijstelling	2
Blijft op dezelfde school	3
Gedoogbeschikking (geen art.15)	0
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	2
Naar (tijdelijk) project	0
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	1
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	1
Onbemiddelbaar wegens wegllopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	3
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	1
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	16
Ter kennisgeving aangenomen	3
Trajectbegeleiding	1
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	1
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beeindigd	3
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	1
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	1
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	8
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	2
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	0
Totaal	62

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Someren

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2216
Kwalificatieplichtig	436
Totaal	2652

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	1
Beroep op vrijstelling	32
conflict ouder(s)/leerling/school	7
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	145
Luxe verzuim	16
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	11
Problemen met gedrag/motivatie	4
Relatief verzuim	50
Schorsing/verwijdering	6
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	31
Niet ingevuld	0
Totaal	303

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	101
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	1
Gedoogbeschikking (geen art.15)	1
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	0
Naar (tijdelijk) project	4
Naar internaat/psychiatrische inrichting	2
Niet meer kwalificatieplichtig	1
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	3
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	1
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	32
Ter kennisgeving aangenomen	87
Trajectbegeleiding	1
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	34
Verhuisd/vertrokken	3
Verzuim beëindigd	3
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	3
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	2
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	20
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	3
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	0
Totaal	303

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Son en Breugel

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2326
Kwalificatieplichtig	376
Totaal	2702

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	13
Beroep op vrijstelling	13
conflict ouder(s)/leerling/school	2
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	19
Luxe verzuim	5
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	6
Problemen met gedrag/motivatie	7
Relatief verzuim	30
Schorsing/verwijdering	0
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	1
Niet ingevuld	0
Totaal	96

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	9
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	3
Gedoogbeschikking (geen art.15)	2
Melding HALT	3
Melding JCO-LP	2
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	3
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	9
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	4
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	3
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	14
Ter kennisgeving aangenomen	6
Trajectbegeleiding	2
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	11
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beëindigd	4
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	0
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	15
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	2
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	3
Totaal	96

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Valkenswaard

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	3430
Kwalificatieplichtig	617
Totaal	4047

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	19
Beroep op vrijstelling	27
conflict ouder(s)/leerling/school	3
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	17
Luxe verzuim	10
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	2
Problemen met gedrag/motivatie	7
Relatief verzuim	98
Schorsing/verwijdering	2
Uitstroomprofiel	0
Verlofaanvraag	1
Niet ingevuld	3
Totaal	189

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	8
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	7
Gedoogbeschikking (geen art.15)	4
Melding HALT	3
Melding JCO-LP	2
Naar (tijdelijk) project	6
Naar internaat/psychiatrische inrichting	1
Niet meer kwalificatieplichtig	2
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	7
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	2
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	1
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	78
Ter kennisgeving aangenomen	15
Trajectbegeleiding	3
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	15
Verhuisd/vertrokken	3
Verzuim beëindigd	0
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	1
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	3
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	24
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	1
<i>Nog in behandeling</i>	3
Totaal	189

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Veldhoven

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	5515
Kwalificatieplichtig	916
Totaal	6431

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	36
Beroep op vrijstelling	28
conflict ouder(s)/leerling/school	7
Dreigend schooluitval	1
Leerlingbespreking	51
Luxe verzuim	11
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	52
Problemen met gedrag/motivatie	21
Relatief verzuim	128
Schorsing/verwijdering	4
Uitstroomprofiel	1
Verlofaanvraag	6
Niet ingevuld	3
Totaal	349

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	5
Advisering	49
Afwijzing verlof/vrijstelling	1
Blijft op dezelfde school	16
Gedoogbeschikking (geen art.15)	3
Melding HALT	3
Melding JCO-LP	6
Naar (tijdelijk) project	1
Naar internaat/psychiatrische inrichting	1
Niet meer kwalificatieplichtig	10
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	1
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	46
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	0
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	5
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	12
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	73
Ter kennisgeving aangenomen	43
Trajectbegeleiding	2
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	15
Verhuisd/vertrokken	7
Verzuim beëindigd	15
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	3
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	16
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	10
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	1
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	1
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	4
Totaal	349

Jaarverslag 2014-2015 gemeente Waalre

Aantal leerplichtige en kwalificatieplichtige leerlingen op 1 oktober 2015

Leerplichtig	2297
Kwalificatieplichtig	372
Totaal	2669

Meldingen per aanleiding

Absoluut verzuim	8
Beroep op vrijstelling	10
conflict ouder(s)/leerling/school	0
Dreigend schooluitval	0
Leerlingbespreking	13
Luxe verzuim	7
Negatieve haltafdoening/taakstraf	0
Overig	5
Problemen met gedrag/motivatie	2
Relatief verzuim	32
Schorsing/verwijdering	1
Uitstroomprofiel	1
Verlofaanvraag	1
Niet ingevuld	1
Totaal	81

Afhandelingen van deze meldingen

Advies verlof/vrijstelling	0
Advisering	3
Afwijzing verlof/vrijstelling	0
Blijft op dezelfde school	1
Gedoogbeschikking (geen art.15)	5
Melding HALT	1
Melding JCO-LP	2
Naar (tijdelijk) project	0
Naar internaat/psychiatrische inrichting	0
Niet meer kwalificatieplichtig	1
Onbemiddelbaar wegens gedrag betrokkene	0
Onbemiddelbaar wegens weglopen/spoorloos leerling	0
Op school/onderwijsinstelling geplaatst	5
Proces verbaal n.a.v. absoluut verzuim	1
Proces verbaal n.a.v. luxe verzuim	4
Proces verbaal n.a.v. relatief verzuim	0
Schriftelijke/mondelinge waarschuwing	26
Ter kennisgeving aangenomen	4
Trajectbegeleiding	0
Uit voorzorg gemeld/besproken, maar geen verdere actie noodzakelijk	9
Verhuisd/vertrokken	0
Verzuim beëindigd	3
Vrijstelling art.11 g (verlof meer dan 10 schooldagen)	2
Vrijstelling art.5 sub a (lichamelijke of psychische gronden)	2
Vrijstelling art.5 sub b (bezwaar richting)	0
Vrijstelling art.5 sub c (bezoek buitenlandse school)	9
Vrijstelling vervangende leerplicht art.15	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3a	0
Vrijstelling vervangende leerplicht art.3b	0
<i>Nog in behandeling</i>	3
Totaal	81

Begeleiding en Herplaatsten Voortijdig schoolverlaters door Straks.nu

Tabel 3A.1 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen		aantal
Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar voor het eerst benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?		0
Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intake gevoerd?		0
Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		0
Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	0
	tussen 2 en 4 weken	0
	meer dan 4 weken	0
Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		0
Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		0

In tabel **3A.2** wordt gevraagd naar het aantal opgestarte trajecten met jongeren die in de verslagperiode **voor het eerst** in contact komen met de RMC. Het gaat hier expliciet om jongeren die naar aanleiding van signalen via andere kanalen dan de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. Het kan hier dus zowel gaan om jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling als jongeren die al uitgeschreven zijn. Hoewel dit buiten de wettelijke taak van de RMC-functie valt, moet deze vraag inzicht geven in de ondersteunende taken die ten behoeve van de school worden verricht als bijdrage bij het voorkomen van uitval. De drie percentages bij de vraag naar de tijdspanne tussen eerste signaal en het intakegesprek, moeten gezamenlijk optellen tot 100%.

Tabel 3A.2 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen		aantal
Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar voor het eerst benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?		1152
Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		242
Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 schooljaar geen onderwijs hebben gevolgd	809

	Jongeren die 1 tot 2 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	52
	Jongeren die 2 tot 3 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	18
	Jongeren die 3 tot 4 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	20
	Jongeren die 4 schooljaren of langer geen onderwijs hebben gevolgd	18
Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?		534
Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		534
Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	39
	tussen 2 en 4 weken	19
	meer dan 4 weken	42
Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		219
Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		83

In tabel 3B wordt gevraagd naar het aantal jongeren dat in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar in begeleiding is genomen en van wie het traject gedurende het verslagjaar doorloopt.

Tabel 3B 'continuerende' voortijdig schoolverlaters		aantal
Van hoeveel jongeren die in het verslagjaar in begeleiding waren is het begeleidingstraject in het vorige verslagjaar gestart?		403
Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		18

Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 schooljaar geen onderwijs hebben gevolgd	334
	Jongeren die 1 tot 2 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	41
	Jongeren die 2 tot 3 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	3
	Jongeren die 3 tot 4 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	6
	Jongeren die 4 schooljaren of langer geen onderwijs hebben gevolgd	1
Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?		263
Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		263
Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	21
	tussen 2 en 4 weken	19
	meer dan 4 weken	60
Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		163
Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		98

In tabel **3C.1** wordt gevraagd naar het aantal 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters. Dit zijn jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over 'continuerende' voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om jongeren die in beeld zijn gekomen op basis van de P-leveringen van DUO. Trajecten die zijn gestart naar aanleiding van signalen via andere kanalen worden opgenomen in tabel 3C.2.

Tabel 3C.1 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen		Aantal
Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?		0
Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?		0
Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		0
Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	0
	tussen 2 en 4 weken	0
	meer dan 4 weken	0
Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		0
Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		0

In tabel **3C.2** wordt gevraagd naar jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over 'continuerende' voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om gevallen naar aanleiding van signalen anders dan de P-leveringen van DUO.

Tabel 3C.2 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen		Aantal
Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?		245
Hoeveel van deze jongeren waren op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		64
Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?		116

Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		115
Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	39
	tussen 2 en 4 weken	25
	meer dan 4 weken	36
Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		51
Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		21

Tabel 3D vormt een weergave van alle begeleidingstrajecten en de beëindiging daarvan, per categorie voortijdig schoolverlater. De kolommen 'Totaal aantal begeleidingstrajecten' en 'Aantal beëindigd' worden automatisch ingevuld met de eerder gegeven informatie.

Tabel 3D Begeleidingstrajecten per categorie	Totaal aantal begeleidingstrajecten	Aantal beëindigd
Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen		
Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen	219	83
'continuerende' voortijdig schoolverlaters	163	98
'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen		
'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen	51	21

Tabel 3E gaat over het aantal afgeronde begeleidingstrajecten binnen het verslagjaar. Onder een begeleidingstraject wordt méér verstaan dan alleen een intakegesprek. Geef bij vraag 1 per waarde aan om hoeveel jongeren het gaat. Bij vraag 2 maakt u een keuze uit de keuzemogelijkheden.

Tabel 3E Afgeronde begeleidingstrajecten in verslagjaar		aantal
Hoe lang zaten de jongeren, van wie het begeleidingstraject is afgerond, in een begeleidingstraject?	minder dan 1 maand	16
	tussen 1 en 6 maanden	68
	meer dan 6 maanden	118
		keuzemogelijkheid

Hoelang volgt u de herplaatste jongeren?	1. niet 2. minder dan een maand 3. 1 tot 3 maanden 4. langer dan 3 maanden	3
--	---	----------

In tabel 3F noteert u de bestemming van de jongeren na beëindiging van het begeleidingstraject.

Tabel 3F Bestemming na beëindiging begeleidingstraject	aantal
Hoeveel jongeren zijn naar een erkende voltijd opleiding gegaan (ook particulier)?	48
Hoeveel jongeren zijn een combinatietraject gaan volgen (leren/werken, BBL)?	12
Hoeveel jongeren zijn aan het werk gegaan zonder zicht op een startkwalificatie?	28
Hoeveel jongeren zijn geplaatst in een instelling voor intramurale (jeugd-) zorg, een opvangvoorziening, intensief hulpverleningstraject of een penitentiaire inrichting?	10
Hoeveel jongeren hebben het begeleidingstraject beëindigd zonder reguliere dagbesteding?	27
Hoeveel jongeren zijn uit de RMC-regio verhuisd of anderszins niet meer traceerbaar?	20
Hoeveel jongeren hebben een overige bestemming?	57

Tabel 3G gaat over jongeren van 17 jaar oud die door de RMC-functie worden opgepakt. De RMC-functie is gericht op jongeren van 18 tot 23 jaar. Uit praktijk blijkt echter dat vaak ook jongeren die nog 17 jaar zijn maar binnen afzienbare tijd 18 jaar worden al door de RMC-functie in begeleiding worden genomen. Deze vraag brengt die jongeren in beeld.

Tabel 3G Jongeren van 17 jaar oud	aantal
Hoeveel jongeren van 17 zijn gedurende het verslagjaar benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?	19
Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?	8
Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?	9
Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?	6

*In tabel **3H** kunt u in algemene termen opmerkingen kwijt die specifiek zijn voor uw regio (bijvoorbeeld over de achtergrond van jongeren die in begeleiding komen, de trends in omvang van de doelgroep of een verschuiving in de bestemming van jongeren van wie het begeleidingstraject is afgerond).*

Tabel 3H Aanvullende opmerkingen (Max 200 woorden)

In het afgelopen schooljaar heeft een reorganisatie bij de centrumgemeente een beperkende uitvoering gehad bij de uitvoering 18+.



EVALUATIE

Overgang VO-MBO Intergrip

2014-2015

Algemene toelichting:

Voor u ligt de inhoudelijke evaluatie, Overgang VO-MBO, RMC regio 37. In dit verslag nemen we u mee langs de statistieken (hoe hebben we het gedaan). In dit schooljaar zijn belangrijke stappen gezet door de drie partners (VO, MBO en gemeente) om de overgang VO-MBO beter te laten verlopen. Er zijn technische vernieuwingen geweest, vooral op het gebied van de ontwikkeling van een nieuw Digitaal Doorstroom Dossier. Van essentieel belang hierbij is de hechte samenwerking tussen alle betrokkenen, zowel in de projectgroep als bij de achterban.

In juni 2013 is door de Stuurgroep VSV besloten om de overgang VO-MBO te monitoren middels de applicatie Inter grip. Dat betekent dat na het implementatiejaar 2013-2014, schooljaar 2014-2015 het tweede jaar is dat met Inter grip gewerkt wordt.

De evaluatie is gebaseerd op “waarneming – analyse – conclusie – aanbeveling/actie”.

Op basis van een voorlopige waarneming (waaronder rapportages, enquêtes, overleg, mailings, etc.) zijn *voorlopige* conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

Naast de specificatie per doelstelling, waar in de komende paragrafen dieper op ingegaan wordt, kunnen de volgende generieke aanbevelingen gedaan worden;

1. Meer aandacht besteden aan de handmatige acties die in het systeem uitgevoerd moeten worden (aanpassen statussen, vullen diplomaresultaten, etc.).
2. Het MBO heeft niet in alle gevallen consequent wekelijks een MBO check (het wekelijkse verrijgingsbestand van de aanmeldgegevens) aangeleverd. Dit dient minimaal wekelijks te geschieden.

3. De afhandeling van de warme overdracht verdient aandacht. Zowel VO als MBO heeft de mogelijkheid voor de administratieve afhandeling te zorgen. Het is nu onduidelijk in hoeverre de warme overdracht positief of negatief heeft bijgedragen aan een optimale plaatsing van de leerling.
4. De communicatie tussen VO, MBO over het overstapproces is nog niet optimaal. Leerlingen hebben bijvoorbeeld soms langere tijd de status intake. Voor het VO betekent dit dat de MBO-instelling aan zet is. Maar voor het MBO kan dit betekenen dat de leerling meerdere malen opgeroepen wordt voor een intake, omdat hij bij eerdere afspraken niet is verschenen.
5. De reden van afmelding of afwijzing is voor het VO zichtbaar in de Overstap. Aanbeveling is om met de MBO instellingen tot een gezamenlijke classificatie van afwijzingen en afmeldingen te komen. Zodat hier uniformiteit over ontstaat.
6. De Pro-VSO leerlingen worden niet in alle gevallen in het systeem geregistreerd, in 2015-2016 dient hier focus op te liggen.
7. Havisten die de Overstap naar het MBO maken, registreren in Intergrid.
8. Het verdient aanbeveling bepaalde doelstellingen/meetmomenten op te splitsen en te herformuleren zodat deze concreter en nog beter meetbaar worden.

Statistieken, hoe hebben we het gedaan?

De overgang VO-MBO

Met behulp van Intergrid wordt het overstapproces gemonitord. Alle VMBO scholen nemen deel. Hier zijn ook de indicatoren op afgestemd. Voor VSO, Praktijkonderwijs en HAVO is de dekking nog geen 100%.

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de indicatoren die zijn vastgesteld voor de overgang VO-MBO en de eindresultaten. Omdat de indicatoren zijn vastgesteld voor het VMBO zijn de totaalresultaten van het VMBO hier opgenomen.

Intergrid	Norm	'14/15	+ / - norm
Doelstelling 1: 1 november: alle mogelijk overstappende leerlingen zijn ingeladen en alle gebruikers VO getraind. MBO en gemeenten worden aansluitend getraind.	100%	100%	+ 0%
Doelstelling 2: 1 februari: van alle leerlingen is een vervolgkeuze bekend in Intergrid;	100%	60%	- 40%
Doelstelling 3: 1 maart: alle leerlingen zijn aangemeld bij een vervolgopleiding;	100%	73%	- 27%
Doelstelling 4: 5 mei: alle op 1 maart aangemelde leerlingen bij een deelnemende	100%	100%	+ 0%

vervolgopleiding, zijn (voorlopig) geplaatst;			
Doelstelling 5: Voor de zomervakantie: alle “risico of aandachtsleerlingen” zijn bekend bij leerplicht en de diplomaresultaten zijn gevuld in Intergrip;	100%	95%	-5%
Doelstelling 6: Na de zomervakantie: alle leerlingen zijn definitief geplaatst op de vervolgopleiding.	100%	87,%	-13%

Tabel 1

Doelstelling 1:

1 november 2014: alle mogelijk overstappende leerlingen zijn ingeladen en alle gebruikers VO getraind. MBO en gemeenten worden aansluitend getraind.

	01-11-2014	
	#	%
Ingevoerde leerlingen	5346	100%

Tabel 2

Er is bij de start van het schooljaar een inventarisatie gedaan bij VO, MBO en Leerplicht om vast te stellen wat de trainingsbehoefte is. Hieruit is naar voren gekomen dat alleen de Leerplicht medewerkers nogmaals geschoold wilden worden. Deze sessie heeft begin 2015 plaatsgevonden. Uit de praktijk is echter gebleken dat met name VO medewerkers gaandeweg het schooljaar behoefte hadden aan informatie.

Aanbeveling/actie; Zowel VO als Leerplicht instrueren in schooljaar 2015-2016. Daarnaast gedurende het schooljaar blijven investeren in kennisverbreding (via mailings, spreekuren, etc.).

Doelstelling 2:

1 februari: van alle leerlingen is een vervolgkeuze bekend in Intergrip

	01-02-2015	
	#	%
Vervolgkeuzes in Intergrip	3066	60%

Tabel 3

Aangezien de Open dagen bij de MBO instellingen, binnen en buiten RMC regio 37 voornamelijk in de maanden januari, februari en maart plaatsvonden, heeft een groot deel van de leerlingen pas later in het schooljaar een vervolgkeuze kunnen maken.

Aanbeveling/actie; vervroegen van de open dagen en meeloop-activiteiten.

Doelstelling 3:

1 maart: alle leerlingen zijn aangemeld bij een vervolgopleiding

	01-03-2015	
	#	%
Aanmeldingen in Intergrip	3800	73%

Tabel 4

Aanbeveling/actie; vervroegen van de open dagen en meeloop-activiteiten.

Doelstelling 4:

5 mei: alle op 1 maart aangemelde leerlingen bij een deelnemende vervolgopleiding, zijn (voorlopig) geplaatst.

Deze vierde doelstelling is een direct gevolg van de derde. Bij het bepalen van het resultaat is een dwarsdoorsnede gemaakt van alle aanmeldingen. Hieruit is gebleken dat alle 3800 leerlingen die zich voor 01-03-2015 bij een vervolgopleiding hadden aangemeld, op 05-05-2015 tenminste voorlopig geplaatst waren.

Doelstelling 5:

Voor de zomervakantie: alle “risico- of aandachtsleerlingen” zijn bekend bij leerplicht/RMC en de diplomaresultaten zijn gevuld in Intergrip; deze doelstelling behelst twee verschillende meetcriteria, als eerste wordt hieronder gekeken naar de overdracht van de risico- en aandachtsleerlingen, daarna wordt ingegaan op het registreren van het diploma resultaten. Bij de start van het schooljaar wordt aan de VO scholen gevraagd de gegevens van de overstappende VMBO leerlingen aan te leveren. Dit kunnen ook leerlingen zijn die buiten RMC regio 37, Zuidoost Brabant woonachtig. Dat betekent dat er een verschil in aantal ontstaat tussen de ingeladen leerlingen en de leerlingen die bij Leerplicht/RMC bekend zijn. Er zijn 5344 leerlingen ingeladen en 5209 leerlingen zijn woonachtig in de RMC regio.

Overgedragen aan Leerplicht / RMC gedurende het schooljaar 2014 - 2015

	LP/RMC definitief	LP/RMC in behandeling	Eindtotaal
Vervolgkeuze			
Totaal	141	24	165
In zorginstelling	2		2
Onderzoek bij Leerplicht	63	13	76
Onderzoek bij RMC	42	8	50
School buitenland/ Uitwisselingsprogramma	13		13
Wil / Gaat werken	21	3	24

Tabel 5

In behandeling Leerplicht / RMC op peildatum 01-10-2015

	LP/RMC in behandeling	Overgedragen aan LP/RMC	Eindtotaal
Vervolgkeuze	48	8	56

Totaal		
Onderzoek bij Leerplicht	26	4
Onderzoek bij RMC	17	2
School		
buitenland/Uitwisselingsprogramma	1	1
Wil / Gaat werken	4	1

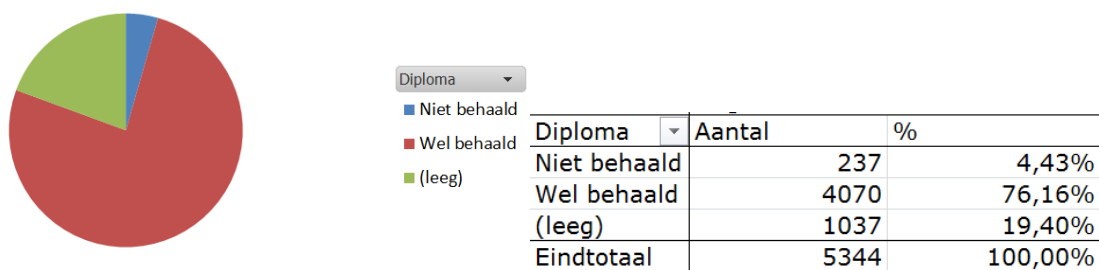
Tabel 6

In het totaal zijn er dit schooljaar (2014-2015) 165 leerlingen overgedragen aan Leerplicht / RMC, waarvan er op 01-10-2015 nog 56 in behandeling waren.

Aanbeveling;

De VO decaan moet gemotiveerd worden om leerlingen in een eerder stadium van het schooljaar over te dragen aan Leerplicht/RMC.

Het vullen van de diplomaresultaten is bij enkele Vo scholen niet gebeurd. Dat heeft meerdere oorzaken; het achterblijven van administratieve handelingen waar het VMBO betreft, daarnaast zijn bij verschillende VO scholen ook havisten en Vso-Pro leerlingen ingeladen die niet in alle gevallen in het jaar van de overgang VO-MBO eindexamen deden.



Tabel 7

Aanbeveling/actie; meer inzet op instructie, bij overlegfora (bijvoorbeeld decanenkringen) de gelegenheid bieden technisch/inhoudelijke vragen te stellen.

Doelstelling 6:

Na de zomervakantie (31-08-2015): alle leerlingen zijn definitief geplaatst op de vervolgopleiding.

Statuscategorie	Status	Gegevens	
		Aantal	%
Definitief	Definitief	4346	81,32%
	Definitief (Niet te overschrijven)	294	5,50%
	LP/RMC definitief	4	0,07%
Totaal Definitief		4644	86,90%
In behandeling	Aangemeld	225	4,21%
	Intake (lopend)	46	0,86%
	LP/RMC in behandeling	58	1,09%
	Onderwijsovereenkomst tekenen (OOK afgedrukt)	91	1,70%
	Voorlopig geplaatst	45	0,84%
Totaal In behandeling		465	8,70%
Niet (meer) behandel	Afgemeld	62	1,16%
	Afgewezen	7	0,13%
	LP/RMC afgehandeld (terug naar VO)	17	0,32%
	Onbekend bij het MBO	7	0,13%
	Overgedragen aan LP/RMC	1	0,02%
	Vervolgkeuze in DDD	27	0,51%
	Vervolgkeuze toegevoegd door VO	80	1,50%
	(leeg)	34	0,64%
Totaal Niet (meer) behandeling		235	4,40%
Eindtotaal		5344	100,00%

Tabel 8 (stand van 31-08-2015)

Gebleken is dat in de periode direct na de zomervakantie (na 31-08) veel verschuivingen optreden. Met als resultaat dat op 01-10-2015 99% van de leerlingen een definitieve plaatsing hadden (zie tabel 9). Daarnaast fluctueert het aantal leerlingen gedurende het schooljaar enigszins bijvoorbeeld door havisten die in de loop van het schooljaar worden toegevoegd, maar na het bepalen van het diploma ook weer verwijderd worden (zij maken immers niet meer de overgang VO-MBO naar het MBO).

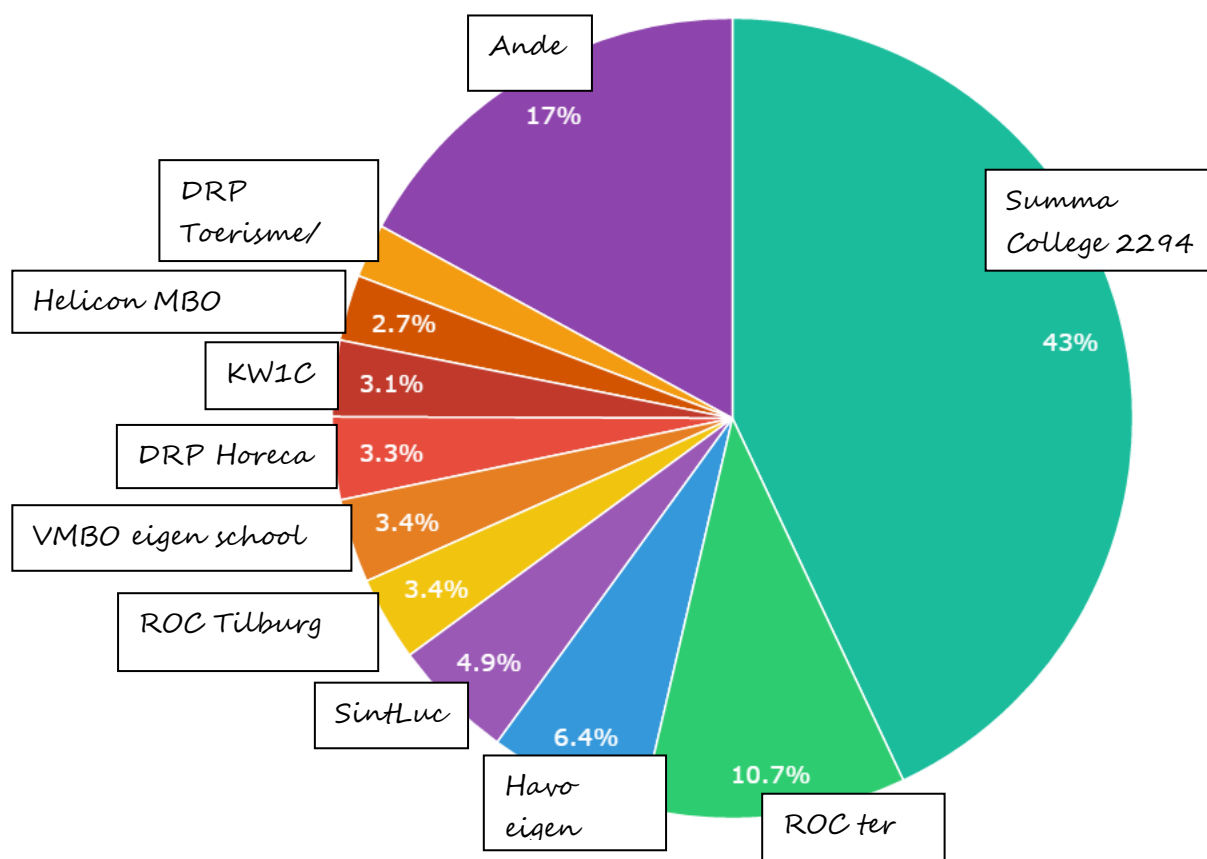
Het verschil tussen beide standen is voornamelijk te vinden in het feit dat bepaalde statussen, afnemen of zelfs helemaal verdwijnen.

Statuscategorie	Status	Gegevens	
		Aantal	%
Definitief	Definitief	4823	90,27%
	Definitief (Niet te overschrijven)	391	7,32%
	LP/RMC definitief	76	1,42%
Totaal Definitief		5290	99,01%
In behandeling	Aangemeld	1	0,02%
	LP/RMC in behandeling	34	0,64%
	Voorlopig geplaatst	1	0,02%
Totaal In behandeling		36	0,67%
Niet (meer) behandel	Afgemeld	2	0,04%
	Afgewezen	2	0,04%
	Onbekend bij het MBO	1	0,02%
	Overgedragen aan LP/RMC	3	0,06%
	(leeg)	9	0,17%
Totaal Niet (meer) behandeling		17	0,32%
Eindtotaal		5343	100,00%

Tabel 9 (stand van 01-10-2015)

Uitstroom

Om inzichtelijk te maken waar de VMBO leerlingen uit Zuidoost Brabant een vervolgopleiding kiezen, hierbij een diagram met uitstroombpercentages.



Enquête

Naast een cijfermatige evaluatie is er ook een enquête uitgezet bij de drie partners uit de keten, hieronder volgen de uitkomsten.

De Enquête is door 13 VO medewerkers en 9 Leerplicht/RMC medewerkers ingevuld, er is geen respons vanuit het MBO gekomen. Het gemiddelde cijfer waarmee de applicatie Intergrip beoordeeld is, is een 7,5. In de bijlage staan de enquête resultaten.

Aanbeveling/actie; Het is niet altijd helder waarom statussen teruggezet worden door vervolgopleidingen. Hier zou meer uniformiteit in gebracht kunnen worden door regiobreed dezelfde redenen van afwijzing/afmelding te hanteren en deze mee te leveren in de MBO Check (het wekelijkse verrijgingsbestand van de aanmeldgegevens). Voor VO medewerkers is niet altijd helder wat er in bepaalde situaties gedaan moet worden (denk hierbij aan een gezakte leerling, of een leerling stroomt uit naar een niet aan Intergrip deelnemend MBO), hier moet tijdens de communicatie richting de VO medewerkers meer aandacht aan besteed worden. Communicatie blijft een aandachtspunt, zowel de VO medewerkers als de Leerplicht medewerkers geven aan dat dit beter moet.

Bijlage II

Pilot SUMMA College

Verzuimaanpak 18 plus met inzet van de leerplichtplusambtenaar

Inleiding

Sinds november 2014 wordt op het SUMMA College ervaring opgedaan met de aanpak van de leerplichtambtenaar plus (LPA+) om verzuim en uitval van jongeren van 18 jaar en ouder terug te dringen. Deze aanpak komt mede voort uit het project “Wij missen je” van het ministerie van OCW, gericht op preventie van verzuim van 18+ en voortijdig schoolverlaten.

De onderstaande uitwerking is specifiek voor het SUMMA college in samenwerking met de LPA+ van de regio Eindhoven – De Kempen. Deze aanpak maakt deel uit van een breder plan onder verantwoording van de stuurgroep VSV gericht op het terugdringen van verzuim in de hele regio Zuidoost Brabant (regio 37). Binnen de regio wordt gestreefd naar een gelijke aanpak op hoofdlijnen om 18+ verzuim terug te dringen. Per school dan wel gemeente kunnen hierin andere accenten voorkomen.

Uitgangspunten van de pilot

- Ontwikkel vanuit de praktijk een effectieve en praktische werkwijze om het verzuim van 18+ leerlingen terug te dringen waarin deze student centraal staat;

- De werkwijze kenmerkt zich door een hoge doelgerichtheid en grote slagkracht zodat studenten die langdurig dreigen te verzuimen snel benaderd worden en weer gemotiveerd hun schoolloopbaan oppakken;
- Maak hierbij gebruik van alle instrumenten die hiervoor ten dienste staan en zoek creatief naar een uitbreiding van dit instrumentenpallet;
- Het SUMMA college en de LPA+ werken nauw samen om een zo groot mogelijk effect te bereiken. Aangesloten wordt bij de bestaande zorgstructuur van het SUMMA college.
- Binnen het SUMMA college kunnen op afdelingsniveau accentverschillen in de aanpak voorkomen die samenhangen met bv de omvang van de opleiding/vestiging en specifieke doelgroep die men bedient. In de basis wordt gestreefd naar een uniforme aanpak.

De werkwijze / procedure

Aan de pilot op het SUMMA wordt deelgenomen door de afdelingen Horeca en Business. Met deze afdelingen wordt vanuit de dagelijkse praktijk gezocht naar een goede werkwijze om 18+ verzuim zoveel mogelijk te voorkomen. Voortgebouwd wordt op de werkzame delen die de huidige praktijk biedt.

Op onderdelen verschillende de afdelingen Horeca en Business in de werkwijze en structuur. Zo kent Horeca bv het zorglokaal en heeft Business deze faciliteit niet. Anderzijds kan een loopbaanbegeleider bij Horeca een eerste studieadvies uitbrengen en kan dit bij Business alleen na bespreking in het zorgoverleg.

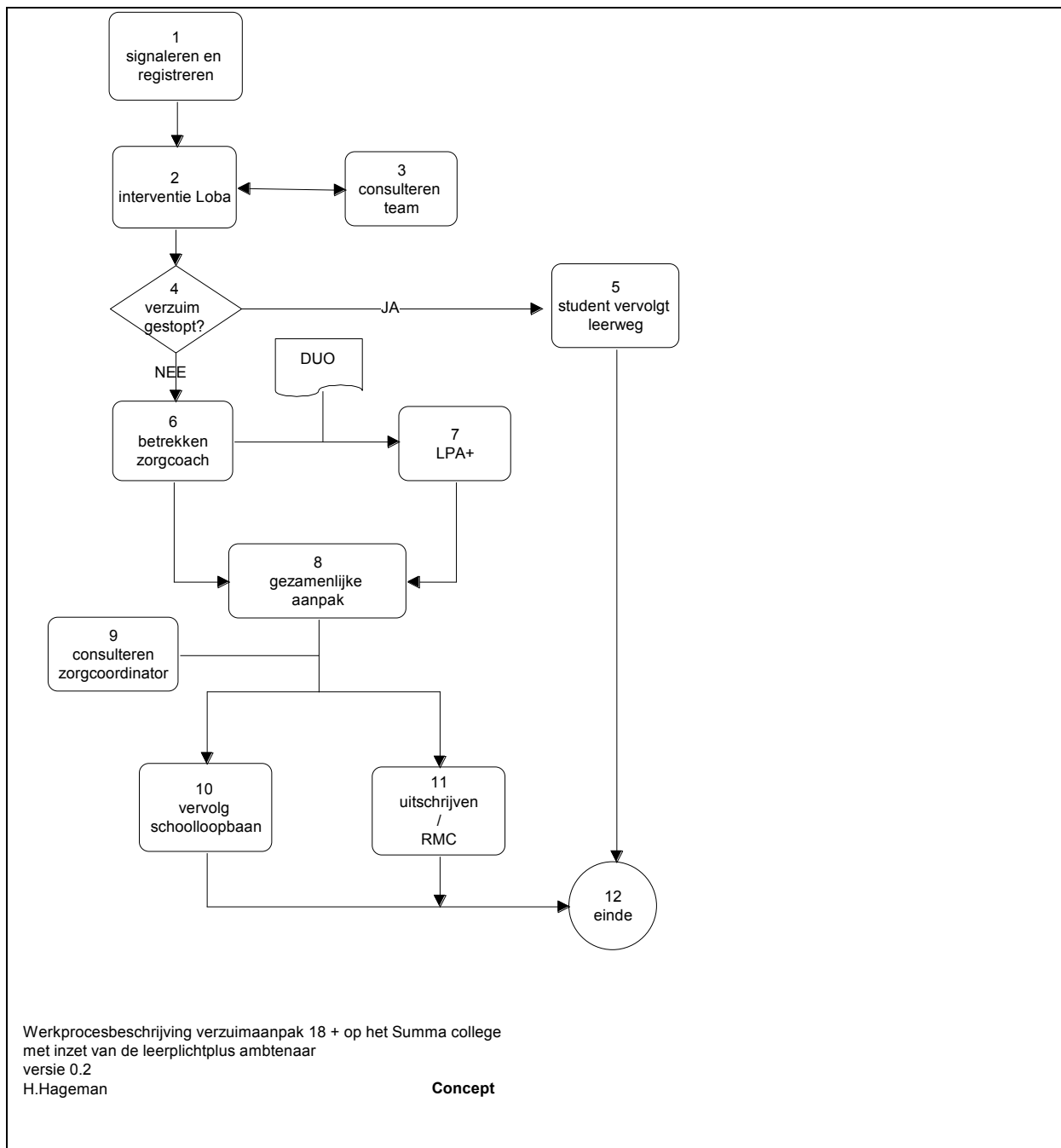
Beide organisatieonderdelen zijn nog zoekende om hun aanpak verder te concretiseren en te formaliseren. In de basis verloopt de aanpak voor beide afdelingen in hoge mate langs de hieronder beschreven werkwijze. Deze beschrijving is een volgende stap op weg naar een eenduidige aanpak. De deelnemers geven aan behoefte te hebben aan het gezamenlijk doorontwikkelen en formaliseren van hun werkwijze.

Naast het beschrijven van de huidige werkwijze is ook gekeken naar verbeterpunten voor het schooljaar 2015/16. Een van de belangrijke speerpunten waaraan men wil werken, is het aanpakken van ziekteverzuim. Het ziekteverzuim wordt als geoorloofd verzuim geregistreerd.

Er is een sterke groei van het aantal studenten waarneembaar die zich ziek melden. De stellige indruk bestaat dat een deel van de studenten hiervan misbruik maakt.

Werkwijze verzuimaanpak 18+

In figuur 1. 'Werkprocesbeschrijving verzuimaanpak 18 +' is de werkwijze schematisch weergegeven. Vervolgens volgt per processtap een korte toelichting.



Signaleren en registreren:

In het verzuimprotocol is vastgelegd dat docenten per uur het verzuim in de groep opnemen en (laten) vastleggen. De meeste docenten doen deze conform de afspraak.

Leerlingen die ziek zijn melden dit telefonisch bij de balie.

In EduArte wordt aangegeven of het om geoorloofd of ongeoorloofd verzuim gaat. Ziekte is in principe altijd geoorloofd. Door de administratie wordt het verzuim bijgehouden. Bij het passeren van een norm (zie 2) wordt de betrokken loopbaanbegeleider (loba) geïnformeerd.

Interventie loopbaanbegeleider:

De loopbaanbegeleider komt in actie bij: (*nog nader afstemmen met Summa-collega's*)

- Verzuim van 16 uur in vier weken
- Zorgelijk ziekteverzuim (bv: vaak op dezelfde tijdstippen ziek, slechte studieresultaten in combinatie met ziek, veel uren aaneengesloten)

- Aanwezigheid zakt onder de 85%

Interventie:

De interventie kan bestaan uit:

- een stevig gesprek
- inschakelen GGD in geval van twijfelachtig ziekteverzuim (zie ook 8)
- of
- als uiterste een studieadvies.

(Afgeven eerste studieadvies is binnen horeca bevoegdheid van de loopbaanbegeleider. Bij business wordt dit in het team besproken)

Cruciaal is dat de normen die worden gehanteerd voor geoorloofd en ongeoorloofd verzuim ook worden gehandhaafd!

Consulteren team

De Loba consulteert het team om zo breed mogelijk informatie te verzamelen over de student en af te stemmen over de verdere aanpak. Hierbij kunnen handelingsadviezen over en weer worden gedeeld.

Verzuim gestopt?

Is de interventie van de Loba effectief geweest en het verzuim gestopt?

Ja: Student vervolgt leerweg

Interventies zijn succesvol geweest en/of de student is weer hersteld zodat de leerweg regulier vervolgd wordt.

Nee: Betrekken zorgcoach

Bij aanhoudende problemen of als er is sprake van een concrete zorgvraag, wordt de zorgcoach ingeschakeld door de loopbaanbegeleider. De Loba schakelt direct ook de LPA+ in. Formeel vindt er ook een verzuimmelding melding via DUO plaats.

Voorwaarde voor de LPA+ om te participeren in de aanpak van de student is dat de loba een verzuimgesprek heeft gevoerd, contact heeft gezocht met de ouders en een waarschuwingsbrief heeft verzonden.

De zorgcoach nodigt de student uit en analyseert wat de onderliggende problemen zijn.

LPA+

De leerplichtambtenaar plus nodigt z.s.m. de student uit voor een gesprek. (Mits het niet om geoorloofd ziekte verzuim handelt). De kern van het gesprek is tweeledig. Enerzijds achterhalen waar de ondersteuningsvraag van de student zit en anderzijds de student motiveren om de studieloopbaan serieus te vervolgen.

De toeleiding van studenten naar de LPA+ loopt meestentijds via de zorgcoach. Het kan ook zijn dat student gemeld wordt vanuit het zorgoverleg van de afdeling of -bij Horeca- vanuit het Zorglokaal.

Gezamenlijke aanpak

De zorgcoach en LPA+ bespreken onderling de verdere gezamenlijke aanpak. Aanpak en resultaten worden zo SMART mogelijk vastgelegd in het studentvolgsysteem EduArte en het registratiesysteem van de LPA+.

Gestreefd wordt om wekelijks de resultaten van ingezette acties te bespreken en eventueel tot bijstellingen in de aanpak te komen.

Bij het ontwikkelen van de gezamenlijke aanpak worden alle ter beschikking staande instrumenten overwogen. Het kan ook zijn dat nieuwe arrangementen ontwikkeld moeten worden. Partijen worden aangezet om maximale creativiteit te ontplooiën.

In geval van zorgelijk ziekteverzuim, kan de zorgcoach de GGD inschakelen om te laten vaststellen of de afwezigheid wegens ziekte gegrond is. Zorgcoach en GGD-arts bepalen gezamenlijk de vervolgstappen. (Verder uitwerken met de contactpersoon GGD).

Het betrekken van de GGD kan ook later plaatsvinden indien de zorgcoach dit wenselijk vindt.

Consulteren zorgcoördinator

Bij aanhoudende problemen met een student of handelingsverlegenheid van de zorgcoach kan de zorgcoördinator geconsulteerd worden. De zorgcoach adviseert en ondersteunt maar neemt niet over.

Vervolg schoolloopbaan

De gezamenlijke inspanningen hebben ertoe geleid dat de student zijn schoolloopbaan vervolgt.

Uitschrijven / RMC

De gezamenlijke inspanningen hebben er niet toe geleid dat de student zijn schoolloopbaan vervolgt. De student wordt uitgeschreven / schrijft zich uit en komt op de 'VSV-in beeld' lijst. RMC roept deze jongere direct op voor een gesprek om te voorkomen dat deze in een negatieve spiraal terecht komt. De LPA+ kent meestentijds zijn dossier en kan via de SUMMA collega's aanvullende informatie verwerven zodat de ex student zo optimaal mogelijk geadviseerd kan worden over verdere toekomstgerichte stappen.

Beschikbaar instrumentarium van de LPA+

De instrumenten die de LPA+ kan inzetten om het verzuim van de 18+ student terug te dringen zijn:

- De LPA zelf. Als vertegenwoordiger van de gemeente heeft hij/zij een andere status binnen SUMMA in de ogen van de studenten en daarmee een grotere invloed op het bijsturen van ongewenst verzuimgedrag.
- Aanwezigheid binnen het instituut vergroot de zichtbaarheid van deze functionaris en daar gaat een preventieve werking vanuit.
- Versturen van brieven naar student en ouders met inhoudelijke informatie over de gevolgen van verzuimen;
- Mede bespreken van studieloopbaan mogelijkheden;
- Huisbezoeken;
- Informatie en motivatie gesprekken met student. Waar mogelijk ook met de deelname van ouders;
- Korte lijnen met de afdeling Participatie en jeugdhulpverlening van de gemeente zodat snel met deze afdelingen geschakeld kan worden.

Instrumenten van de loopbaanbegeleider / zorgcoach en zorgcoördinator:

- Analyseren van de ondersteuningsvraag van de student
- Oplossingsgericht werken aan de achterliggende problematiek
- Verbinding naar 2-delijns zorg
- ??

Meerwaarde van de aanpak:

Partijen delen dat ze elkaar hard nodig hebben om in gezamenlijkheid een aanpak te ontwikkelen gericht op het terugdringen van het 18+ verzuim. De pilot maakt duidelijk dat partijen elkaar nu wel weten te

vinden daar waar het in het verleden vaak niet of moeizaam ging en dat dit goede resultaten oplevert voor het terugdringen van 18+ verzuim.

Concrete punten die in dit kader over de samenwerking worden genoemd zijn:

- De korte lijnen tussen de zorgcoaches, loopbaanbegeleiders, zorgcoördinatoren en de leerplichtplus ambtenaar blijken effectief in het verder terugdringen van verzuim;
- Gezamenlijk zit men dicht op de student waardoor snel gereageerd wordt en men lik op stuk kan bieden;
- De beelden over elkaar worden realistisch en men ervaart wederzijds de voordelen van de samenwerking. Zo ervaren de onderwijs collega's dat de leerplicht plusambtenaar meer kan betekenen dan men had gedacht. Tevens ervaren docenten dat de bijdrage van leerplicht niet repressief is maar veelmeer positief stimulerend/adviserend.
- De LPA+ is met regelmaat op school en daardoor makkelijk en laagdrempelig te bereiken voor docenten en studenten;
- Van de aanwezigheid van de LPA+ leidt al tot preventie van verzuim; men weet zich gecontroleerd.
- De LPA+ vertegenwoordigt de gemeente. Dit dwingt bij veel studenten meer respect af en daarmee wordt het effect van het handelen van de LPA+ versterkt;
- De zorgcoaches vinden het zinvol om met de LPA+ te sparren over de aanpak van studenten die verzuimen of een zorgvraag hebben.
- Studenten die de opleiding zonder diploma verlaten zijn snel in beeld en worden direct benaderd door de LPA+ en voor een gesprek bij RMC uitgenodigd. De LPA in deze beschikt over de interne informatie en kan sneller tot een passende aanpak met deze ex-student komen.

Met dank aan:

De zorgcoaches van SUMMA en LPA+ van Eindhoven

H. Hageman

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Middelbaar Beroeps
Onderwijs**
Rijnstraat 50
Den Haag Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rj.ksoverheid.nl

Onze referentie
894516

Datum 15 februari 2016

Betreft Succesvolle aanpak voortijdig schoolverlaten krijgt een krachtig
vervolg.

1. VOORTBOUWEN OP GOEDE RESULTATEN

Met deze brief ontvangt u, mede namens de staatssecretaris, mijn plan voor de vervolgaanpak van voortijdig schoolverlaten.

Mijn plan bouwt voort op ruim tien jaar bestrijding van voortijdig schoolverlaten (vsv) onder jongeren van 12 tot 23 jaar. Met het programma *Aanval op de schooluitval* is het voortijdig schoolverlaten stevig teruggedrongen. In 2002 verlieten nog 71.000 jongeren voortijdig het onderwijs. Dankzij de voortdurende inzet van docenten, RMC-coördinatoren, leerplichtambtenaren, loopbaanbegeleiders, verzuimcoördinatoren, wethouders en andere betrokkenen binnen scholen en gemeenten staat de teller nu op 24.451 vsv'ers¹. Dat betekent dat de landelijke doelstelling van maximaal 25.000 nieuwe vsv'ers in 2016 is behaald.² Ik vind dit een prestatie van formaat, en een groot compliment voor iedereen die zich hiervoor de afgelopen tien jaar heeft ingezet.

Het aantal jongeren in het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs dat vorig schooljaar voortijdig de schoolbanken verliet daalde met 1141. Het zijn vooral de mbo-scholen die veel voortgang hebben geboekt: de uitval daalde daar naar 5%. Opvallend is dat de grootste daling te vinden is onder de groep jongeren die ouder is dan 18 jaar. Ook in de vier grote steden gingen minder jongeren voortijdig van school. In Utrecht daalde dat aantal met een kwart. Rotterdam volgt met een daling van 14% minder schoolverlaters. Amsterdam wist 11% meer jongeren in de schoolbanken te houden, op de voet gevolgd door de stad Den Haag waar 10% minder jongeren van school gingen zonder startkwalificatie op zak. In Europees verband behoort Nederland tot de koplopers in het terugdringen van voortijdig schoolverlaten. Vergeleken met de 28 EU-lidstaten als geheel (11,2%) heeft Nederland een relatief laag percentage schooluitvallers (8,7%). In maart informeer ik u in detail over de uitvalcijfers.

Hoewel de resultaten goed zijn, is er geen reden om nu achterover te leunen: nog steeds gaan elk jaar ongeveer 25.000 jongeren zonder startkwalificatie van school. Dat blijft zorgelijk. Want met een startkwalificatie hebben jongeren een

¹ Voorlopige cijfers 2014-2015

² Nieuwe vsv'ers zijn jongeren die in het afgelopen schooljaar zonder startkwalificatie het onderwijs hebben verlaten

beter toekomstperspectief op de arbeidsmarkt en in de maatschappij.³ Met het tegengaan van vsv krijgen jongeren, ook diegenen met minder sociale en culturele bagage, meer kans om te stijgen op de maatschappelijke ladder. Ik hecht aan de emancipatiefunctie van het onderwijs. Sociale scheidslijnen worden zo bestreden.

Nieuwe doelstelling

De urgentie om schooluitval aan te pakken blijft daarom onverminderd hoog. Ik moedig gemeenten, onderwijs en andere betrokken partijen aan de schooluitval nog verder terug te dringen. Daarom stel ik een nieuw, nog scherper doel: in 2021 mogen er maximaal 20.000 nieuwe vsv'ers per jaar zijn (gemeten over schooljaar '19/'20). Ik realiseer me dat dit de nodige inspanning vergt van alle betrokkenen; bij de start van ieder schooljaar staat de teller immers weer op nul.

Tegelijkertijd zie ik dat er ook jongeren zijn voor wie een startkwalificatie niet haalbaar is. Ook deze jongeren hebben het recht om zo goed mogelijk voorbereid te worden op hun toekomst. Daarom heb ik eind 2014 mede namens de staatssecretaris een aantal maatregelen aangekondigd om deze jongeren in een kwetsbare positie meer kansen te bieden.⁴ Deze maatregelen richten zich op drie thema's: verbeteren van de overgang van v(s)o naar mbo; meer ruimte voor maatwerk in de entreeopleiding en mbo-niveau 2; en het vormen van een sluitend regionaal vangnet.

Om meer jongeren een beter toekomstperspectief te bieden ga ik de komende jaren door met de succesvolle elementen van *Aanval op Schooluitval*⁵, maar pas deze op een aantal punten aan. Zo leg ik meer verantwoordelijkheid bij de regionale partijen, vraag ik bijzondere aandacht voor jongeren in een kwetsbare positie en stimuleer ik om in de regionale samenwerking meer partijen te betrekken. Om de vervolgaanpak te ondersteunen, bied ik passende financiering. In totaal is er jaarlijks €140 mln. beschikbaar voor het vsv-beleid, zowel voor de regionale inzet als de aanpak op scholen. Scholen en gemeenten bepalen samen hoe zij het regionaal budget willen inzetten.

Bij de vormgeving van mijn plannen, heb ik de afgelopen maanden gesproken met de partijen die betrokken zijn bij de aanpak, zowel op bestuurlijk niveau als in de dagelijkse praktijk.⁶ Tevens heb ik de uitkomsten van evaluatieonderzoek naar het vsv-beleid⁷ meegenomen in de uitwerking.

Leeswijzer

Eerst beschrijf ik wat ik met de vervolgaanpak wil bereiken (§2). Vervolgens ga ik in op hoe ik dat wil bereiken (§3) en in §4 beschrijf ik hoe ik de overgang naar de nieuwe situatie zie. Tot slot geef ik een overzicht van de stand van zaken van de eerder aangekondigde maatregelen voor de groep jongeren in een kwetsbare positie (§5).

³ Levin, The payoff to investing in educational justice, 2009:38; Ecorys, Maatschappelijke kosten baten analyse vsv, 2009; CPB, De prijs van gelijke zorg, bij CPB policy brief 2013/01

⁴ Brief 'Meer kansen voor jongeren in een kwetsbare positie', Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, kamerstukken 30079 nr. 53

⁵ De kernonderdelen van de huidige aanpak zijn: intensieve samenwerking tussen scholen en gemeenten op basis van een gezamenlijk programma met regionale maatregelen; bestuurlijke betrokkenheid; een duidelijke doelstelling; extra beloning voor scholen die uitval terugdringen; transparante uitvalcijfers per instelling en per regio; en actieve ondersteuning vanuit OCW met financiële middelen en accountmanagers; en vanuit de Inspectie van het onderwijs toezicht op het verzuimbeleid.

⁶ Onderwijsinstellingen, gemeenten, RMC-functionarissen, SZW, Ingrado, VNG, G4, Vo-raad, MBO Raad

⁷ Monitoring en evaluatie vsv-beleid 2012-2015, Panteia, 2015. Wordt meegestuurd met deze vsv-brief.

■ 2. MEER JONGEREN EEN GOED TOEKOMSTPERSPECTIEF

Onze referentie

■ 894516

Als jongeren zonder startkwalificatie van school gaan lopen zij extra risico: zij zijn twee keer zo vaak werkloos en worden vijf keer vaker verdacht van een misdrijf.⁸ We moeten alles op alles zetten om te voorkomen dat deze jongeren buiten de boot vallen. Reden voor mij om de doelstelling verder aan te scherpen tot maximaal 20.000 nieuwe voortijdig schoolverlaters per jaar in 2021. Dit is een ambitieus, maar haalbaar doel. De resultaten die scholen en gemeenten de afgelopen jaren hebben geboekt, waarbij het aantal jongeren dat zonder startkwalificatie uitviel ieder jaar opnieuw met ca. 1200 afnam, laten dat zien.

De vsv-aanpak richt zich primair op het voorkomen van uitval onder jongeren van 12-23 jaar in het vo en mbo. En omdat verzuim vaak een voorbode is van uitval, is de aanpak van schoolverzuim door gemeenten en scholen daarbij een belangrijk element, zoals de staatssecretaris u schreef. Dit uitgangspunt blijft ook in de vervolgaanpak overeind.

Uit een analyse van het vsv-beleid van de afgelopen jaren blijkt echter dat er extra aandacht nodig is voor specifieke groepen jongeren, waaronder jongeren in een kwetsbare positie. Zij vallen voor een deel reeds onder de vsv-doelgroep. Het gaat ten eerste om jongeren die de overstap maken van vmbo-bb en vmbo-leerwerktrajecten naar de entreeopleiding of mbo niveau 2. Velen van hen hebben meer risico op uitval vanwege hun thuissituatie, gedragsproblemen of bepaalde leerbehoeften. Heeft een jongere begeleiding nodig omdat hij of zij verzuimt of uitvalt, ligt de focus in eerste instantie op terugkeer naar het onderwijs. Wanneer dat geen optie (meer) is, leidt RMC hem of haar door naar het gemeentelijk arbeidsmarktdomein om de jongere naar werk te begeleiden.

Ten tweede gaat het om jongeren die zijn uitgestroomd uit praktijkonderwijs (pro) en voortgezet speciaal onderwijs (vso) met uitstroomprofiel dagbesteding of arbeidsmarktgericht. Zij hebben na uitstroom vaak moeite bij het vinden van werk of een vervolgopleiding. Daarom is het belangrijk dat ze gevolgd en begeleid worden. Zolang de leerplicht geldt⁹ zijn ze, ongeacht hun uitstroomprofiel, bekend bij de leerplichtambtenaar. Daarna geldt de kwalificatieplicht voor de vso'ers met uitstroomprofiel vervolgonderwijs; zij zijn tot hun 18^e bekend bij Leerplicht. Jongeren die na het pro- of vso ingeschreven staan op een vervolgopleiding (vaak de entreeopleiding), vallen onder de reguliere doelgroep van leerplicht of RMC en zijn ook in beeld. Daarnaast heeft RMC voor 18-23-jarige leerlingen afkomstig uit pro en vso (alle uitstroomprofielen) zonder werk reeds tot taak een 'vangnet' te bieden.¹⁰ Een deel van de uitgestroomde pro- en vso'ers kan echter minder goed gevolgd worden. Ten eerste omdat de 16- en 17-jarigen uit pro en vso uitstroomprofiel arbeidsmarktgericht of dagbesteding niet kwalificatieplichtig zijn. Ten tweede omdat de taak voor RMC voor de 18- tot 23-jarigen zonder werk niet duidelijk beschreven is en in de praktijk niet volledig vervuld wordt. Het derde knelpunt is dat RMC alleen voor vso'ers van 18-23 jaar met uitstroomprofiel vervolgonderwijs kan zien of diegene werk heeft, een uitkering ontvangt of geen van beiden.

⁸ Onderzoek CBS en KLPD, vsv'ers verdacht van een misdrijf naar leerjaar/niveau, zie Cijferbijlage vsv-brief 2014, p.33

⁹ Tot het eind van het schooljaar waarin de leerling 16 wordt

¹⁰ Verantwoordelijk voor registratie en bieden systeem van doorverwijzing naar onderwijs of arbeidsmarkt (op grond van WEB art 8.3.2, 8.3.1., 8.1.8)

Een groot deel van de pro- en vso-scholen biedt uitgestroomde leerlingen nazorgbegeleiding, ook al is die begeleiding geen wettelijke taak voor pro en vso.¹¹ Een deel van de jongeren raakt echter na verloop van tijd bij de school uit het zicht, bijvoorbeeld na verhuizing. Daarom is het belangrijk dat uitgestroomde jongeren uit pro en vso door de gemeente gevolgd en begeleid worden.

Onze referentie
■ 894516

Hoewel de focus ligt op het voorkomen van uitval, blijft de aandacht voor jongeren die al eerder uitvielen (de zogenaamde 'oude vsv'ers') van groot belang. Maatschappelijke uitval ligt op de loer, vooral als zij zonder werk of opleiding thuis zitten. Daarom vraag ik gemeenten om de komende tijd deze groep scherper in beeld te houden. Hiermee geef ik invulling aan de aanpak van de 66.000 jongeren tot 27 jaar zonder werk en opleiding, waarover de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en ik onze zorgen uitten en voor wie reeds maatregelen zijn ingezet, zoals het matchen op werk en de City Deals.¹²

3. VSV-AANPAK 2.0

Het programma *Aanval op de schooluitval* ligt aan de basis van het succes van de afgelopen jaren. Het kernelement van deze aanpak is de intensieve samenwerking tussen scholen en gemeenten. Met een landelijke vsv-doelstelling voor het behouden van focus, extra middelen voor scholen als stimulans, transparantie over de resultaten, actieve ondersteuning van de accountmanagers en toezicht door de Inspectie van het onderwijs op het verzuimbeleid, is het gelukt om voortijdig schoolverlaten met 65% terug te dringen. Het succes is dus niet toe te schrijven aan afzonderlijke onderdelen van de aanpak of afzonderlijke maatregelen, maar juist aan de combinatie ervan.¹³

Aan het eind van dit schooljaar lopen de huidige afspraken die ik met scholen en gemeenten heb gemaakt af. Ik wil dat, voor zover dat nog niet is gebeurd, de vsv-aanpak onderdeel wordt van de reguliere gang van zaken in de regio's en op scholen. Daarbij is het voor mij van belang dat onderwijs en gemeenten hun succesvolle samenwerking op basis van een gezamenlijk regionaal programma voortzetten. Ik blijf hen daarbij financieel ondersteunen: voor de hele vsv-aanpak is zo'n €140 mln. beschikbaar (zie bijlage 1 voor een overzicht). Ook de extra resultaatafhankelijke middelen voor scholen handhaaf ik, evenals de transparantie over resultaten en de inzet van accountmanagement. Ik pas de aanpak ook op enkele punten aan, zodat ze beter aansluiten bij de volgende fase die in het teken staat van structurele verankering van de aanpak. Zo bekrachtig ik de centrale rol van RMC, geef ik meer ruimte aan de regionale partijen om de samenwerking vorm te geven en zorg ik voor een sluitend vangnet voor kwetsbare jongeren door de verbinding met het arbeidsmarktdomein te verstevigen.

3.1 Gezamenlijk regionaal programma is leidraad

De samenwerking tussen scholen en gemeenten heeft een vlucht genomen doordat beide partijen *gezamenlijk* de inhoudelijke maatregelen en de financiering van het vsv-programma in hun regio bepaalden. Dit wil ik in de vervolgaanpak vasthouden.

Op grond van een regionale analyse die inzicht geeft in de omvang van doelgroepen en regionale problematiek, bepalen gemeenten en scholen samen

¹¹ <https://www.passendonderwijs.nl/wp-content/uploads/2013/08/Aansluiting-PRO-en-Entree.pdf>

¹² Brief Aanpak jeugdwerkloosheid, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, Kamerstuk 29544 nr. 674

¹³ Monitoring en evaluatie vsv-beleid 2012-2015, Panteia, 2015

welke maatregelen nodig zijn. Alle maatregelen worden vastgelegd in een regionaal programma dat in beginsel voor vier jaar wordt opgesteld: kort genoeg om de focus vast te houden, lang genoeg om maatregelen uit te voeren en resultaat te zien. Ik vraag de samenwerkingspartners in de regio kritisch te bekijken welke van de huidige regionale maatregelen noodzakelijk zijn om vast te houden en welke niet. De regionale partners besluiten zelf in welke omvang ze bestaande voorzieningen voortzetten, passend bij de problematiek van de regio. Dat geldt ook voor de voorzieningen voor overbelaste jongeren (de plusvoorzieningen).¹⁴ Ik stel wel als voorwaarde dat iedere regio minstens één plusvoorziening in stand dient te houden. Dergelijke voorzieningen zijn effectief in het voorkomen van uitval van jongeren die tijdelijk extra steun nodig hebben.¹⁵

Uitgangspunt is dat de maatregelen en inzet van middelen ten gunste komen van de regio, niet alleen van een individuele instelling. In het programma kunnen voortaan geen maatregelen meer opgenomen worden om het primaire proces op de instellingen te verbeteren. De instellingen hebben de afgelopen tien jaar immers de interne vsv-maatregelen in hun processen kunnen verankeren. Een goede verzuimregistratie en verzuimbeleid, een goed functionerend programma voor loopbaanoriëntatie en studiekeuzebegeleiding (LOB) en het professionaliseren van personeel zijn daarmee op veel plekken vanzelfsprekender geworden.

Passende regionale financiering

Voor de uitvoering van het regionaal programma ontvangt iedere regio een regiobudget dat bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een deel dat via de RMC-contactgemeente naar de regio komt. Dit bedraagt landelijk €19,2 mln., voor de uitvoering van regionale maatregelen.
- Een deel dat via de contactschool naar de regio komt. Dit bedraagt landelijk €30,4 mln., voor de uitvoering van regionale maatregelen.

Daarnaast blijft er landelijk €32,6 mln. beschikbaar voor de uitvoering van RMC-taken. Deze verstrek ik - net als in de huidige situatie - in de vorm van een specifieke uitkering aan de RMC-contactgemeente.

De contactschool en de RMC-contactgemeente bepalen samen, op basis van gelijkwaardigheid, hoe de delen van het regiobudget worden ingezet (de €19,2 mln. en de €30,4 mln.). Zij kunnen dus niet zonder afstemming bepalen hoe het deel waarvoor zij kassier zijn wordt ingezet. Dit geldt uiteraard niet voor de specifieke uitkering aan RMC voor de uitvoering van wettelijke RMC-taken.

De bestedingsmogelijkheden van het regiobudget zijn ruimer dan voorheen. De €30,4 mln. die voorheen aan de contactscholen werd verstrekt was vooral bedoeld voor het opzetten van plusvoorzieningen voor overbelaste jongeren.¹⁶ Deze middelen zijn voortaan makkelijker inzetbaar voor andere doelgroepen. Enige voorwaarde is dat de regio minimaal één plusvoorziening biedt. Dat geeft regio's meer bestedingsvrijheid en sluit beter aan op de huidige praktijk waaruit blijkt dat meerdere regio's minder dan 75% van het budget aan plusvoorzieningen besteden. Bij die bredere inzetbaarheid past ook een andere verdeling van het budget over de regio's. Werd het budget voorheen uitsluitend op basis van het

¹⁴ Jongeren met cumulatieve problematiek, die overbelast raken en daardoor groot risico op uitval hebben. Om dit tegen te gaan, zijn de zgn. plusvoorzieningen in het leven geroepen om deze jongeren tijdelijk extra te ondersteunen n.a.v. WRR-rapport Vertrouwen in de school.

¹⁵ Monitoring en evaluatie vsv-beleid 2012-2015, Panteia, 2015

¹⁶ Minimaal 75%, indien minder moest dat gemotiveerd worden

aantal leerlingen uit armoedeprobleemcumulatiegebieden (APCG) verdeeld, nu ontvangt elke regio een vast bedrag van €100.000 en wordt de rest verdeeld op basis van APCG-leerlingen.

Toegroeien naar nieuwe financiële situatie

Met ingang van 2017 loopt de tijdelijke ophoging van €6,7 mln. voor de regionale aanpak af. De afgelopen convenantperiode had ik het bedrag voor de uitvoering van de regionale aanpak tijdelijk opgehoogd om een eerdere bezuiniging te verzachten. Deze tijdelijke aanvulling van €6,7 mln. komt vanaf schooljaar 2016/2017 te vervallen. Daarnaast heeft de gewijzigde verdeelsleutel van een deel van het regiobudget (zie hierboven) ook effect.

Om de regio's te laten wennen aan deze nieuwe situatie kom ik ze tegemoet door de overgang te verzachten. Dat doe ik door in 2017 en 2018 het regiobudget op te hogen met €2,65 mln. per jaar. Deze middelen worden zo verdeeld dat de regio's de komende jaren in eenzelfde tempo toegroeien naar de nieuwe situatie.¹⁷

3.2 Resultaten waarden en stimuleren

Ook in de komende jaren blijf ik scholen stimuleren om de procentuele uitvalnormen te halen. Deze uitvalnormen werken stapsgewijs toe naar de landelijke doelstelling van maximaal 20.000 vsv'ers in 2021. Haalt een instelling de norm, ontvangt zij extra middelen. De extra middelen aan vo-scholen en mbo-instellingen die de uitval effectief bestrijden zijn een extra stimulans.¹⁸ In totaal is er ruim €57 mln. beschikbaar voor resultaatafhankelijke beloning van scholen.

Vo-scholen, die bijna allemaal de huidige vsv-normen halen, stimuleer ik om de uitval nog verder terug te dringen. Hiervoor is €17 mln. beschikbaar, dat uit een vast deel van €8,5 mln. en een resultaatafhankelijk deel van €8,5 mln. bestaat.

Voor het mbo is €40,5 mln. beschikbaar, waarvan €4 mln. vast en €36,5 mln. resultaatafhankelijk. Voor het resultaatafhankelijke deel wordt voortaan een verdeelmodel toegepast waarbij dit gehele budget over de instellingen wordt verdeeld. Mbo-instellingen die ondanks al hun inspanningen de normen niet halen, wil ik naar rato belonen voor het resultaat dat ze wél weten te bewerkstelligen. Ik wil ze namelijk stimuleren hun dalende lijn voort te zetten en naar de norm toe te werken. Instellingen die de normen (net) niet halen (bijvoorbeeld vanwege een complexe leerlingenpopulatie) komen in de huidige situatie - ondanks hun inspanningen - niet in aanmerking voor resultaatafhankelijke beloning. Met de nieuwe systematiek voor de resultaatafhankelijke beloning verhelp ik dat. Bovendien komen door de inzet van de onderuitputting extra middelen beschikbaar voor de begeleiding van (potentiële) vsv'ers.

In de vervolgaanpak zal de systematiek voor de extra middelen gelden voor schooljaar 2016-2017 en 2017-2018, omdat de vsv-afspraken onderdeel zijn van de lopende Kwaliteitsafspraken mbo. Voor het vo gelden die afspraken niet, maar sluit een systematiek voor twee jaar wel aan bij de termijn van het sectorakkoord vo. In bijlage 2 licht ik toe op welke wijze ik de extra bekostiging aan instellingen verstrek.

¹⁷ In 2017 en 2018 is met de tijdelijke ophoging voor alle regio's de vermindering van het regionale budget beperkt tot gemiddeld 5%. Dit leidt ertoe dat de G4 regio's er - naast de verdeling uit de reguliere middelen - € 1,7 mln. bij krijgen en de overige regio's € 0,9 mln extra.

¹⁸ 'Regeren met programma's', Korsten, De Jonge en Breed, 2010

3.3 Aanvullende ondersteuning gemeenten en scholen

Het is noodzakelijk dat voor alle partijen duidelijk is om welke jongeren het gaat en wat de knelpunten zijn. Ik blijf transparante, gedetailleerde uitvalcijfers beschikbaar stellen, die ik nog verder wil uitbreiden met de volgende gegevens¹⁹:

- Regionale gegevens over de hele groep jongeren in een kwetsbare positie.²⁰
- De doorstroom per vo-school van ongediplomeerde vmbo, havo- en vwo-leerlingen naar het mbo, inclusief de resultaten van deze groep in het vervolgonderwijs.²¹ Ongediplomeerde vo-leerlingen hebben in het mbo meer kans op uitval. Het vo heeft dus een belangrijke rol in het voorkomen van vsv in het vervolgonderwijs. Daar waar de doorstroom niet goed verloopt, ga ik in gesprek met betrokken scholen.
- De resultaten voor studenten voor wie een startkwalificatie niet haalbaar is. Voor iedere instelling wil ik in beeld brengen welk deel van de entreestudenten (met of zonder diploma) binnen een jaar werk vindt. Daar verbind ik overigens geen doelstelling of extra bekostiging aan.

De inzet van accountmanagers handhaaf ik ook. Zij brengen partijen in de regio samen, adviseren, voeren gesprekken over de voortgang en zijn de verbinding tussen het veld en het ministerie.

3.4 Regionaal vangnet voor jongeren in een kwetsbare positie

Om voor jongeren in een kwetsbare positie een sluitend regionaal vangnet te kunnen bieden, is uitbreiding van de vsv-samenwerking (gericht op de onderwijsketen) met partijen uit het arbeidsmarktdomein en zorgdomein noodzakelijk. Het is reeds mogelijk om zo'n vangnet te bieden: sommige regio's hebben aan hun vsv-samenwerking partijen uit de jeugdzorg en het sociale domein toegevoegd. Ik vind dat een voorbeeld voor alle regio's.

De minister van SZW en ik willen de verbinding tussen het arbeidsmarktdomein en RMC verstevigen. Dat doen we door te zorgen dat de centrumgemeenten van de arbeidsmarktregio's en de contactgemeenten van de RMC-regio's werkafspraken maken over de samenwerking tussen de dienst Werk & Inkomen (dWI) en de RMC.²² Samen leggen zij vast hoe zij jongeren onderling overdragen, hoeveel jongeren zonder startkwalificatie ze naar werk toe gaan leiden en wie daarbij welke verantwoordelijkheid draagt. De afspraken gelden voor een jaar. Daarna bepalen de partners op basis van een evaluatie hoe ze de samenwerking structureel willen voortzetten.

Tegelijkertijd stimuleer ik de afstemming tussen mbo, vo en gemeenten over (zorg)ondersteuning. Gemeenten en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in het po en vo voeren op grond van de Wet passend onderwijs al overleg over de zorg en ondersteuning die ze leerlingen bieden. Hoewel mbo-instellingen hiertoe niet verplicht zijn, blijkt in de praktijk dat ook mbo-instellingen met gemeenten over de (zorg)ondersteuning overleggen. Omdat ik wil dat dergelijk overleg overal de praktijk wordt, ga ik dit, zoals ik eerder heb aangekondigd te gaan doen, nu wettelijk verankeren.²³

¹⁹ Voor zover mogelijk en passend bij privacy-regelgeving

²⁰ Jongeren met diploma uit vmbo-bb en leerwerktraject en uit vso met profiel vervolgonderwijs, jongeren in entreepopleiding, in niveau 2, jongeren uit pro en vso die niet kwalificatieplichtig zijn. Zie voor een overzicht bijlage 1 van Brief 'Meer kansen voor jongeren in een kwetsbare positie', Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, kamerstukken 30079 nr. 53

²¹ Voor ongediplomeerde vmbo'ers betekent dit vaak een start in de entreepopleiding. Tenzij m.b.v. een toelatingstoets de jongere mag instromen op een hoger niveau. Ongediplomeerden uit havo en vwo stromen veelal op een hoger niveau in.

²² Brief Aanpak jeugdwerkloosheid, Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, Kamerstuk 29544 nr. 674

Effectieve samenwerking

Om een effectieve samenwerking te bereiken, worden de regio's gevraagd om bestaande programma's en plannen die betrekking hebben op (potentiële) vsv'ers met elkaar te verbinden, zoals de vsv-programma's en jeugdwerkloosheidsplannen. Daarnaast kunnen regio's ervoor kiezen om, in welke vorm, mate of frequentie dan ook, samenwerking op aanpalende onderwerpen te betrekken. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de aanpak van verzuim en thuiszitters²⁴ of het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) dat gemeenten en scholen voeren over de ondersteuningsplannen in het onderwijs. Een voordeel hiervan kan zijn dat er één lijn getrokken kan worden in het regionaal jongerenbeleid; van verzuim en thuiszitten, voortijdig schoolverlaten en jongeren in een kwetsbare positie, tot de aanpak jeugdwerkloosheid.

3.5 Samenwerking verankerd met centrale rol voor RMC

De gemeente heeft van al haar jonge inwoners tot 23 jaar in beeld wie wel of niet op school zit en wie nog geen startkwalificatie heeft. Voor jongeren op wie de Leerplichtwet van toepassing is, is de leerplichtambtenaar verantwoordelijk. RMC is verantwoordelijk voor jongeren van 18 tot 23 jaar zonder startkwalificatie. Op grond van de RMC-wetgeving heeft de RMC reeds als taak deze jongeren na uitval door te leiden naar onderwijs (voor wie dat mogelijk is) of naar het gemeentelijk domein dat ze zal begeleiden naar de arbeidsmarkt. Dit helpt de jeugdwerkloosheid terug te dringen en ondersteunt de maatregelen die de minister van SZW en ik recent hebben aangekondigd.²⁵

Om te zorgen dat alle jongeren na het pro en vso van 16-23 jaar in beeld zijn en gevolgd worden, doe ik met behulp van RMC²⁶ het volgende. Allereerst breng ik de taak voor uitgestroomde jongeren uit pro en vso (alle uitstroomprofielen) van 18-23 jaar zonder werk opnieuw onder de aandacht bij RMC. Ten tweede wil ik de monitoring van 16- en 17-jarigen die het pro of vso uitstroomprofiel arbeidsmarkt of dagbesteding hebben verlaten (dit zijn er jaarlijks zo'n 2.500) met of zonder werk onder de verantwoordelijkheid van RMC brengen. Tot slot wil ik, in afstemming met de minister van SZW, waar mogelijk en passend bij de privacy-vereisten, RMC de beschikking geven over de nog ontbrekende arbeidsmarktpositieinformatie voor deze groep.²⁷ Ik vraag RMC om met behulp van alle beschikbare informatie de jongeren te monitoren en de juiste partijen in te schakelen wanneer iemand hulp nodig heeft. Het ligt daarbij voor de hand dat de regio, onder coördinatie van RMC, afspraken maakt over begeleiding van deze jongeren. Die begeleiding kan geboden worden door RMC, door andere partijen of beiden.

De RMC fungeert de laatste jaren steeds meer als spin in het web, zowel binnen de gemeente als in de gehele regio. Mede door die rol is zij ook in de preventieve aanpak steeds belangrijker geworden. Die rol wil ik bekrachtigen en formaliseren in wet- en regelgeving.

²³ Brief 'Meer kansen voor jongeren in een kwetsbare positie', Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, kamerstukken 30079 nr. 53

²⁴ Brief 'Cijfers leerplicht en aanpak thuiszitten', Tweede Kamer, vergaderjaar 2015/2016, Kamerstuk 26695-108.

²⁵ Zie noot 22

²⁶ Zie noot 23

²⁷ Betreft dus jongeren van 16 tot 23 jaar die uitgestroomd zijn uit het pro en vso (behalve diegenen met uitstroomprofiel vervolgonderwijs). Informatie is met behulp van een koppeling met SUWI-gegevens.

Daarbij heb ik het volgende voor ogen:

Onze r 894516

- Onderwijs en gemeenten voeren minimaal één keer per jaar bestuurlijk overleg over de aanpak van voortijdig schoolverlaten in de regio. Zo is hun betrokkenheid structureel geborgd. Onderwijs en instellingen worden in de samenwerking vertegenwoordigd door de contactschool en de gemeenten door de RMC-contactgemeente.
- De RMC-contactgemeente wordt verantwoordelijk voor het initiëren van de regionale aanpak en totstandkoming van het regionaal programma. Daarmee formaliseer ik haar centrale rol.
- De RMC krijgt de verantwoordelijkheid voor het monitoren van de genoemde groep 16- en 17- jarigen uit het pro en vso.
- De RMC krijgt de beschikking over de benodigde gegevens om de groep uit pro en vso van 16-23 jaar te kunnen volgen.
- De RMC-contactgemeente krijgt ook de verantwoordelijkheid voor het initiëren van het bestuurlijk overleg waarmee een sluitend vangnet voor jongeren in een kwetsbare positie wordt gevormd.
- De betrokken regionale partners voeren minimaal één keer per jaar bestuurlijk overleg. Zo is hun betrokkenheid structureel geborgd. Van belang is dat er duidelijke afspraken worden gemaakt tussen RMC en de betrokken domeinen. Ten eerste over de overdracht van de jongeren en ten tweede over wie op welk moment voor welke taak verantwoordelijk is. De partijen zijn de RMC-contactgemeente, de centrumgemeente van de arbeidsmarktregio,²⁸ een bestuurder van mbo-instellingen uit de regio, en vertegenwoordigers van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs.
- Bij het vormgeven van bovenstaande wetswijzigingen betrek ik ook het opnemen van een plicht voor mbo-instellingen om aan te sluiten bij het overleg tussen gemeenten en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs²⁹.

4. NAAR VSV-AAN PAK 2.0

In schooljaar 2016-2017 start ik met de vervolgaanpak. De wetswijzigingen die nodig zijn om de regionale samenwerking te verankeren zijn dan echter nog niet gereed. Dat kost tijd. Ik vertrouw er op dat scholen en gemeenten de samenwerking voortzetten op de in deze brief beschreven wijze, vooruitlopend op de wetswijzigingen. Voor wat betreft de vsv-aanpak is de samenwerking een vervolg op de huidige praktijk. Voor wat betreft jongeren in een kwetsbare positie is de samenwerking voor een aantal regio's bestaande praktijk, voor een aantal regio's nieuw. Intussen heb ik vernomen dat men in veel regio's reeds op de gevraagde wijze aan de slag is om de vervolgaanpak per augustus 2016 voor te bereiden.

Organisatorische verandering

De vervolgaanpak vraagt in meer of minder mate een andere werkwijze in regio's. Waar nodig bied ik de mogelijkheid de overgang naar de nieuwe situatie stapsgewijs te laten verlopen. Het is denkbaar dat in sommige regio's de RMC-contactgemeente nog niet helemaal klaar is om de gevraagde rol meteen volledig te vervullen. De OCW-accountmanagers zullen de samenwerking volgen en waar

²⁸ Dit doe ik in samenwerking met de minister van SZW

²⁹ Brief 'Meer kansen voor jongeren in een kwetsbare positie', Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, kamerstukken 30079 nr. 53

nodig ondersteuning bieden. Die bied ik ook via Ingrado, de brancheorganisatie voor leerplicht en RMC. Zij kunnen regio's helpen bij het implementeren van de wijzigingen uit de vervolgaanpak en het verder professionaliseren van de RMC-functie. Ook zal ik samen met de MBO Raad en VNG bekijken waar en op welke wijze extra aandacht nodig is in die overgang. Tevens roep ik de contactscholen, die nu in 35 regio's de regionale vsv-aanpak coördineren, op hun ervaring en kennis te delen. En vooral samen aan de slag te gaan met de gemeenten.

5. STAND VAN ZAKEN MAATREGELEN JONGEREN IN KWETSBARE POSITIE

De vervolgaanpak vsv staat niet op zichzelf. Het kabinet heeft meer maatregelen genomen die de positie versterken van jongeren in het onderwijsdomein. Deze dragen bij aan het tegengaan van uitval en bieden gelijke kansen op onderwijs.

Verbeteren overgang naar mbo

Onlangs heb ik de Raad van State mijn wetsvoorstel gestuurd³⁰ waarmee ik de hoge uitval rond de overstap van het vo naar het mbo wil aanpakken. De maatregelen zijn van invloed op alle jongeren die naar het mbo overstappen, waaronder jongeren in een kwetsbare positie. Een weloverwogen (begeleide) studiekeuze en een zorgvuldig intakeproces zijn daarbij in grote mate bepalend voor een succesvolle overstap naar het mbo. De intake blijft onverminderd van belang. Deze geeft de instelling zicht op de student en hoe zij hem of haar tijdens de opleiding optimaal kunnen ondersteunen. Ik streef naar inwerkingtreding van dit wetsvoorstel per 1 januari 2017. Daarnaast is met de MBO Raad, VO-raad, PO-Raad, VNG en Ingrado afgesproken dat zij een Code of Conduct gaan opstellen met aanvullende afspraken voor een sluitende aanpak bij de overstap v(s)o-mbo.

Om jongeren te helpen bij het maken van een passende studiekeuze, zijn het afgelopen jaar docenten en loopbaanbegeleiders verder geschoold in het vormgeven van activiteiten rond LOB. Vo-scholen en mbo-instellingen hebben samen programma's ontwikkeld die leerlingen helpen een passende vervolgopleiding te kiezen. Om een verdere impuls te geven, sturen de staatssecretaris en ik u in het voorjaar van 2016 een sectoroverstijgend plan ter versterking van loopbaanleren en loopbaanbegeleiding.

Stappen om belemmeringen samenwerking v(s)o, pro en mbo tegen te gaan Steeds meer jongeren uit het pro maken de overstap naar het mbo. Voor diegenen die behoefte hebben aan onderwijs in een vertrouwde, kleinschalige omgeving, kan de pro-school een entreeopleiding aanbieden. Het blijkt dat pro-scholen en mbo-instellingen hierin nog niet overal goed samenwerken. Daarom heb ik de Kamer toegezegd bestaande belemmeringen weg te nemen.³¹

Eén van die belemmeringen is onduidelijkheid over de bekostiging. Voorheen werden vooral AKA-opleidingen in de pro-school aangeboden en werd de inspanning van de mbo-instelling bekostigd met de diplomabekostiging die de mbo-instelling ontving. Met de invoering van de entreeopleiding is de reguliere bekostiging verhoogd en de diplomabekostiging in de entreeopleiding afgeschaft. Als een leerling ingeschreven blijft in het pro, ontvangt de pro-school de volledige bekostiging. De mbo-instelling verzorgt

echter wel de examinering. Daarom ligt het voor de hand dat de pro-school betaalt voor deze dienst, net als voor andere vormen van diplomering, zoals branchecertificaten.

³⁰ Wetsvoorstel vroegtijdige aanmelding mbo, toelatingsrecht en recht op studiekeuze
³¹ Reactie op Motie Siderius (Kamerstuk 26 695, nr. 106).

Een andere belemmering is de onbekendheid met de samenwerkingsconstructies die reeds mogelijk zijn. Bijvoorbeeld dat een leerling op het pro onderdelen uit de entreeopleiding krijgt aangeboden en vervolgens de overstap maakt naar het mbo. We zien ook geslaagde voorbeelden waarbij een pro-leerling de gehele entreeopleiding ingeschreven blijft op het pro en de pro-school en mbo-instelling heldere afspraken hebben over de vergoeding van de kosten voor examinering door het mbo. Daarnaast weten instellingen in sommige regio's onvoldoende wat de voordelen van samenwerking voor de leerling zijn.

Om de belemmeringen aan te pakken, ga ik samen met de onderwijsraden en het landelijk werkverband ProO stimuleren dat vo-scholen (inclusief pro) en mbo-instellingen goede afspraken maken. Het blijkt dat transparantie over kosten (inclusief de opbouw ervan) die een mbo-instelling doorberekent voor examinering, in alle gevallen belangrijk is om de samenwerking te laten slagen. We willen de samenwerking op gang brengen door het verspreiden van goede voorbeelden en een praktische handreiking over het organiseren van samenwerkingstrajecten. Daar waar de samenwerking niet goed verloopt, kunnen de accountmanagers bemiddelen. Ik roep scholen en instellingen die problemen ervaren, op om zich te melden.

Meer maatwerk mogelijk gemaakt in entreeopleiding en mbo-niveau 2 Veel jongeren in de entreeopleiding en mbo-niveau 2 zijn gebaat bij maatwerk. Met de herziening van de kwalificatiestructuur worden keuzedelen geïntroduceerd. Mbo-instellingen kunnen vanaf volgend schooljaar -uitsluitend in de entreeopleidingen-remediërende keuzedelen aanbieden, naast verdiepende of verbredende keuzedelen. Daarmee kunnen studenten in een ander tempo extra aandacht besteden aan die onderdelen van de opleiding waar ze veel moeite mee hebben.

Daarnaast kan het Regionaal investeringsfonds mbo worden ingezet voor de (maatwerk)begeleiding van studenten uit de entreeopleiding naar de arbeidsmarkt. Ik heb de regeling Regionaal investeringsfonds mbo eind november 2015 aangepast, waardoor naast mbo-instellingen nu ook pro-scholen of vso-scholen kunnen deelnemen aan projecten die door de publiek-private samenwerkingsverbanden worden uitgevoerd. Dit breng ik meer onder de aandacht. Ten slotte vergroot ik voor studenten die, ondanks alle onderwijsinspanningen toch de opleiding verlaten zonder het behalen van een diploma, de transparantie over wat zij wél kunnen. Hiervan kunnen ook de studenten van de entreeopleiding en mbo-2 opleiding profiteren. Zo kunnen studenten die de opleiding verlaten zonder het behalen van een diploma, de mbo-instelling vragen om een instellingsverklaring. Met deze instellingsverklaring kunnen ze aan werkgevers aantonen welke onderdelen van de opleiding ze wél hebben behaald. Het wetsvoorstel dat deze veranderingen mogelijk moet maken treedt naar verwachting in 2017 in werking. Gezien het belang van de student, roep ik de mbo-instellingen op om tot die tijd op vrijwillige basis zo'n instellingsverklaring te verstrekken aan studenten die daarom verzoeken. Verder kan een student bij uitval uit een bekostigd diplomagericht traject in de toekomst een certificaat ontvangen, indien voor de betreffende mbo-opleiding certificaten zijn vastgesteld en de student het betreffende onderdeel heeft behaald.³²

³² Vanaf 2016-2017 wordt het mogelijk dat volwassenen in het niet-bekostigd onderwijs delen van mbo-opleidingen kunnen volgen die worden afgesloten met een certificaat. Een onderwijstraject gericht op het behalen van een certificaat komt niet in aanmerking voor publieke bekostiging. Het bekostigd onderwijs

6. TOTSLOT

Onze referentie
■ 894516

In augustus 2016 zetten we de volgende stap in de aanpak. De komende maanden gaan scholen en gemeenten volop aan de slag met de regionale analyses, het betrekken van de benodigde partijen en

het opstellen van de regionale programma's. Succes van jaar op jaar is niet vanzelfsprekend en vraagt elk jaar opnieuw een inspanning van alle betrokkenen. Ik vertrouw er op dat de vruchtbare samenwerking van de afgelopen tien jaar voortgezet wordt. Samen maken we ook de volgende fase tot een succes, zodat we nóg meer jongeren met een kansrijk perspectief kunnen voorbereiden op hun toekomst.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Jet Bussemaker

blijft gericht op het behalen van een mbo-diploma; alleen bij uitval kan een student een certificaat ontvangen, als hij het betreffende onderdeel heeft behaald (zie Kamerstuk 31 524, nr. 250)

Pagina 12 van 16

BIJLAGE 1: OVERZICHT FINANCIËLE ONDERSTEUNING VSV-AAN PAK

Onze referentie
894516

	Huidige situatie	2017 en 2018	2019 e.v.
Regionale inzet	88,9	84,8	82,2
• waarvan t.b.v. uitvoering regionale maatregelen	56,3	49,6 + tijdelijke compensatie 2,65 per jaar	49,6
• waarvan t.b.v. uitvoering RMC-taak	32,6	32,6	32,6
Aanpak op scholen	57,5	57,5	57,5
extra resultaatafhankelijke middelen			
Budget vo	17	17	17
• waarvan vast deel	12	8,5	8,5
• waarvan resultaat-afhankelijk deel	5	8,5	8,5
Budget mbo	40,5	40,5	40,5
• waarvan vast deel	4	4	4
• waarvan resultaat-afhankelijk deel	36,5 (niet volledig benut) ³³	36,5 (volledig benut)	36,5 (volledig benut)
TOTAAL VSV-BELEID PER JAAR	146,4	142,3	139,7

³³ In de huidige situatie wordt geen model gehanteerd waarbij het gehele budget wordt verdeeld over alle instellingen die een prestatie leveren. Voor het halen van de norm is namelijk een vast bedrag beschikbaar. De mate van benutting van het budget hangt af van het aantal scholen dat de norm haalt. Dit speelt met name in het mbo, in het vo worden de normen door nagenoeg alle scholen al gehaald.

BIJLAGE 2: SYSTEMATIEK FINANCIËLE WAARDERING VSV-RESULTATEN SCHOLEN

Onze referentie
894516

Vo-scholen en mbo-instellingen die de uitval op hun instelling weten terug te dringen, komen in aanmerking voor extra geld, bovenop de reguliere bekostiging van leerlingen en studenten. De prestaties worden gemeten aan de hand van het percentage nieuwe vsv'ers: jongeren in het vo en mbo tot 23 jaar die op 1 oktober van jaar t nog op school zaten en op 1 oktober het jaar erna zonder startkwalificatie van school zijn gegaan.

De uitvalpercentages worden afgezet tegen landelijke streefnormpercentages, die toewerken naar de landelijke doelstelling. De instelling of school wordt gestimuleerd haar uitvalpercentage terugbrengen naar een percentage ter hoogte van zo'n norm, of lager. Vooral voor kleinschalige vo-scholen bleek het vertalen van de streefnormpercentages naar de praktijk onrealiseerbare doelen te betekenen, bijvoorbeeld een halve vsv'er. Daarom zijn voor het vo de streefnormen naar boven afgerond tot realistische prestatienormen. In het mbo zijn de streefnormen gelijk aan de prestatienormen. Haalt een instelling of school de desbetreffende prestatienorm, komt zij in aanmerking voor extra middelen.

In de vervolgaanpak zal de systematiek voor de extra middelen gelden voor schooljaar 2016-2017 en 2017-2018, omdat de vsv-afspraken onderdeel zijn van de lopende Kwaliteitsafspraken mbo.³⁴ Voor het vo gelden die afspraken niet, maar sluit een systematiek voor twee jaar wel aan bij de termijn van het sectorakkoord vo.

Systematiek vo: goede resultaten, prikkel om stap verder te gaan De staatssecretaris en ik scherpen de streefnormen en prestatienormen aan voor de onderbouw van het vo en de bovenbouw van het vmbo. Deze normen zijn in de huidige situatie al door nagenoeg alle scholen gehaald. De prestatienormen worden in twee jaar stapsgewijs aangescherpt, zodat scholen daar naar toe kunnen groeien. Voor havo en vwo bovenbouw blijven de eisen gelijk. Die normen zijn al scherp en zijn tot nu toe door zo'n tweederde van de scholen gehaald.³⁵ Onderstaande normpercentages voor de uitval hebben we voor ogen:

	streefnorm 16/17 -19/20	prestatienorm 16/17	prestatienorm 17/18
Vo onderbouw	0,1%	0,75%	0,5%
vmbo bovenbouw	1,0%	3,0%	2,0%
havo/vwo bovenbouw	0,1%	0,5%	0,5%

Daarnaast introduceren we een nieuwe, extra manier van belonen voor scholen die de prestatienormen nu al halen. Ze krijgen extra geld als ze in evenveel of minder vsv'ers hebben als in het voorgaande jaar. Hierbij wordt gekeken naar aantallen in plaats van percentages. Scholen die verder gaan dan de prestatienormen worden zo gestimuleerd hun uitval nog verder terug te dringen.

³⁴ www.kwaliteitsafsprakenmbo.nl

³⁵ Betreft resultaten over schooljaar 13/14: de resultaten m.b.t. het halen van de normen over 14/15 stuur ik u in maart, die heb ik nog niet beschikbaar.

Om die extra stimulans mogelijk te maken, wordt het budget om vo-scholen te belonen voor hun vsv-resultaten (€17 mln.), voortaan als volgt volledig ingezet. De balans tussen het vaste deel en het resultaatafhankelijk wordt gelijkgetrokken:

	WAS	WORDT
VAST DEEL	€ 12 mln.	€ 8,5 mln.
RESULTAATAFHANKELIJK DEEL	€ 5 mln.	€ 8,5 mln. Waarvan: - € 4,25 mln. voor beloning behalen norm. - € 4,25 mln. voor extra verbetering na behalen prestatienorm
TOTAAL	17 mln.	17 mln.

Systematiek mbo: een stimulans voor alle instellingen Omdat de situatie en omstandigheden per onderwijsniveau flink verschillen, worden voortaan voor elk van de vier niveaus aparte normen gehanteerd (in de huidige situatie is er een gecombineerde norm voor niveau 3 en 4). De prestatienormen zijn aangepast. Deze normen werken toe naar de nieuwe doelstelling, maar houden tevens rekening met wat op basis van de huidige uitvalcijfers en te verwachten ontwikkelingen reëel is. Zo is de norm voor de entreeopleiding (niveau 1) versoepeld, omdat de afgelopen jaren bleek dat deze norm voor te weinig instellingen haalbaar is. Ook de gecombineerde norm voor niveau 3 en 4 wordt door veel instellingen nu niet gehaald. Dit worden de normen:

	Huidig	16/17	17/18
Niveau 1	22,50%	27,50%	27,50%
Niveau 2	10,00%	9,50%	9,40%
Niveau 3	Niveau %: 2,75%	3,60%	3,5%
Niveau 4		2,75%	2,75%

Instellingen die de normen halen, ontvangen daarvoor extra middelen. Daarnaast verstrek ik voortaan ook extra bekostiging aan instellingen die de norm, ondanks alle inspanningen, niet halen. Dat is naar rato van het resultaat dat zij wél weten te bereiken. Daarmee kom ik tegemoet aan actief betrokken instellingen die momenteel, als gevolg van een complexe leerlingenpopulatie, vsv-bekostiging mislopen.

Dat werkt als volgt:

Instellingen die de norm halen, krijgen het volledige bedrag dat hieraan is toegekend. Instellingen die de norm ondanks al hun inspanningen niet halen, krijgen een percentage van dat bedrag. De hoogte van dat percentage wordt bepaald naar rato van de afstand tot de norm, met behulp van een traploze schaal. Hoe dichterbij de norm, hoe meer beloning. Hoe verder van de norm af, hoe minder beloning. Hier stel ik echter wel een maximum aan, namelijk 1,75 keer de norm. Met andere woorden, heeft een

instelling een uitvalpercentage van 1,75 keer zo hoog als de norm, is het bedrag dat zij ontvangt nul euro. Alles daarbinnen is naar rato van de afstand tot

de norm. Zo worden instellingen beloond voor het resultaat dat zij wél bewerkstelligen. Elke verdere verbetering loont extra.

Pagina 15 van 16

Voorbeeld:

De norm voor niveau 4 is 2,75%. Een instelling met een uitvalpercentage van 2,75% krijgt het volledige bedrag dat toegekend wordt aan instellingen die de norm halen.³⁶ Een instelling met een uitval op of hoger dan 2.75 * 1.75 = 4,8% krijgt niets. Een instelling met een uitvalpercentage tussen de 4.8% en 2,75%, krijgt een gedeelte

van het bedrag.

Onze referentie
894516

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

voortgezet onderwijs
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rj.ksoverheid.nl

Onze referentie
876853

Datum 3 februari 2016

Betreft Cijfers leerplicht en aanpak thuiszitters

1. Inleiding

Ieder kind heeft recht op goed onderwijs. Het onderwijs bereidt kinderen voor op volwaardige participatie in de maatschappij en op de arbeidsmarkt. Ik vind het dan ook onaanvaardbaar als kinderen niet naar school gaan, zeker wanneer dat gedurende een langere periode het geval is. Er kunnen altijd situaties zijn waardoor een kind tijdelijk niet naar school kan, maar dan moet vanaf de eerste verzuimdag alles erop gericht zijn dat het kind zo snel mogelijk weer naar school gaat. Het terugdringen van het aantal kinderen dat langer dan drie maanden thuiszit heeft daarbij prioriteit.

We onderscheiden twee soorten verzuim. Relatief verzuim, waarbij kinderen wel staan ingeschreven op een school, maar die school voor kortere of langere tijd niet bezoeken. En absoluut verzuim, voor kinderen die niet staan ingeschreven op een school. Binnen de groep relatief verzuim zitten zowel kinderen die spijbelen als kinderen die voor een langere periode (vier weken of langer) helemaal niet naar school gaan. Deze laatste groep werd tot nu toe thuiszitters genoemd. Ik merk dat deze term verwarring oproept. Ook absoluut verzuimers zijn immers kinderen die thuiszitten. Bovendien maakt het voor een thuiszittend kind niet uit in welke telling het meeloopt. Voor al deze kinderen is het van groot belang dat ze snel mogelijk weer naar school gaan. Ik kies er daarom voor om aan te sluiten bij hoe de term thuiszitters in de praktijk gebruikt wordt, namelijk als verzamelterm voor relatief verzuim langer dan vier weken (het oude begrip thuiszitter) en voor absoluut verzuimers. Voor de eerste groep hanteer ik vanaf heden de term langdurig relatief verzuim.

De cijfers over het schooljaar 2014/2015 laten een gemengd beeld zien van de ontwikkeling van het verzuim. Het is in dat schooljaar nog niet gelukt om een daling van het aantal langdurig relatief verzuimers te realiseren. Zorgelijk is verder dat er tegen de verwachting in meer vrijstellingen zijn afgegeven voor kinderen die op lichamelijke of psychische gronden niet geschikt zijn om naar school te gaan.

Onze referentie 876853

De groep jongeren die langer dan drie maanden thuiszit, is de groep waar ik me met name zorgen over maak. Zij lopen een grotere onderwijsachterstand op en missen gedurende een langere periode de sociale contacten met leeftijdsgenoten. Hoe langer een kind thuiszit, des te moeilijker het wordt het kind weer terug op school te krijgen. School, samenwerkingsverband en gemeente moeten dus snel handelen als een jongere thuis komt te zitten. Dit jaar zijn voor het eerst gegevens beschikbaar over hoeveel jongeren vorig schooljaar langer dan drie maanden niet naar school zijn gegaan. Uit de gegevens blijkt dat bij een aanzienlijk deel van de jongeren dat thuiszit, het langer dan drie maanden duurt voordat dit probleem opgelost is. Er moet de komende jaren dus nog flinke actie ondernomen worden om in 2020 de doelstelling te bereiken dat geen kind langer dan drie maanden thuiszit zonder een passend onderwijsaanbod.

Naast de zorgelijke ontwikkelingen is er ook een aantal positieve ontwikkelingen te zien. Het aantal jongeren dat absoluut verzuimer is, is vorig jaar aanzienlijk gedaald. Daarnaast was in het schooljaar 2013/2014 al een forse daling te zien in het aantal jongeren dat spijbelt. Die daling heeft zich het afgelopen schooljaar doorgezet.

Uit de gegevens blijkt verder dat er grote verschillen zijn tussen de gemeenten in absoluut verzuim, langdurig relatief verzuim en vrijstellingen.¹ In de ene gemeente ligt het verzuim vele malen lager dan in de andere. Dat laat zien dat het mogelijk is om op lokaal of regionaal niveau het verschil te maken en daadwerkelijk resultaten te boeken. Daar zijn de verantwoordelijkheden belegd (leerplicht, zorgplicht, dekkend aanbod, jeugdhulp) en daar kan een passend aanbod worden gerealiseerd. Dat betekent niet dat de partners in de regio er alleen voor staan. Op verschillende manieren wil ik hen ondersteunen in hun aanpak. Via een thuiszitterspact verbind ik landelijke partijen aan resultaatsafspraken. Via de verzuimgesprekken met gemeenten stimuleer ik kennisuitwisseling en samenwerking tussen regionale partners, gericht op het terugbrengen van de duur en het aantal thuiszitters. Regio's die achterblijven kunnen zo leren van sterke regio's. Om in individuele situaties van langdurig thuiszitten een doorbraak te forceren, is recent het Interventieteam Onderwijs en Zorg gestart.

In paragraaf 2 ga ik in op (de achtergrond van) het ongeoorloofde verzuim en de vrijstellingen (geoorloofd verzuim) in het schooljaar 2014/2015. In paragraaf 3 werk ik uit hoe ik de aanpak van het thuiszitten ga versterken.

2. Gegevens schoolverzuim in het schooljaar 2014-2015

In dit onderdeel ga ik eerst in op de gebruikte definities (2.1) en de totstandkoming van de gegevens (2.2). Vervolgens zoom ik in op de afzonderlijke gegevens voor het ongeoorloofd verzuim (2.3.1 en 2.3.2) en de vrijstellingen (2.3.3). Omdat ik dit jaar de gegevens eerder tot mijn beschikking heb, ontvang u mijn brief hierover dit jaar ruimschoots vóór de dag van de leerplicht.

¹ In de bijlage is een overzicht van de verzuimgegevens van de G4 en G32 opgenomen.

2.1 Omschrijving verzuimsoorten

In deze brief wordt de cijfermatige ontwikkeling van de volgende vormen van ongeoorloofd schoolverzuim beschreven:

- *Relatief verzuim*: we spreken van relatief verzuim als een leer- of kwalificatieplichtige leerling die op een school is ingeschreven, ongeoorloofd afwezig is (spijbelen). Scholen moeten het verzuim melden als leerlingen meer dan zestien uur in vier weken ongeoorloofd hebben verzuimd. Deze gevallen - waarin de leerlingen meer dan zestien uur ongeoorloofd verzuimen in vier weken - zijn geteld.
- *Langdurig relatief verzuim*: een langdurig relatief verzuimer is een ingeschreven leerling die langer dan vier weken ongeoorloofd verzuimt. Voor deze leerlingen geldt dus een 'wachttijd' van vier weken, voordat ze als langdurig relatief verzuimer tellen. Tot die tijd tellen ze wel mee voor het relatief verzuim (zie hierboven). Bij deze groep is meer aan de hand dan spijbelen. Deze kinderen zitten echt lang thuis.
- *Absoluut verzuim*: van absoluut verzuim is sprake als een leer- of kwalificatieplichtige jongere niet op een school staat ingeschreven. Al vanaf de eerste dag dat een leerplichtige jongere niet op een school is ingeschreven, is sprake van absoluut verzuim, ongeacht de duur van het absoluut verzuim. Gemeenten zijn gevraagd absoluut verzuim als gevolg van administratieve onvolkomenheden daarin niet mee te nemen.

Daarnaast bevat deze brief een overzicht van het aantal vrijstellingen. Kinderen die over een vrijstelling beschikken zijn *geoorloofd* afwezig. De belangrijkste vrijstellingsgronden in de Leerplichtwet zijn:

- artikel 5 onder a: het kind is om psychische of lichamelijke redenen niet in staat naar school te gaan.
- artikel 5 onder b: de ouders van de jongere hebben bezwaren tegen de richting van het onderwijs op alle binnen redelijke afstand van de woning gelegen scholen.
- artikel 5 onder c: het kind is in het buitenland op een school ingeschreven en bezoekt deze geregeld.

2.2 Totstandkoming verzuimgegevens

Ieder jaar geven de gemeenten de verzuimcijfers door aan OCW. De gegevens over het relatief verzuim halen de gemeenten vanuit de stroom verzuimmeldingen van scholen. Daarnaast gaat de gemeente zelf het absoluut verzuim na door gegevensbestanden te koppelen en vervolgens onderzoek te doen naar potentieel absoluut verzuim. Wordt vervolgens vastgesteld dat sprake is van administratieve onvolkomenheden, zoals een niet verwerkte schoolinschrijving of verhuizing naar het buitenland, waardoor feitelijk geen sprake is van absoluut verzuim, dan hoeven deze jongeren niet te worden meegeteld als absoluut verzuimer.

De keuzes die scholen en gemeenten maken bij het melden en registreren van verzuim, werken door in de opgaves die gemeenten doen in het kader van de leerplichttelling. Die opgave is mensenwerk, waarbij een afweging wordt gemaakt welke verzuimers meegeteld moeten worden om een reëel beeld te geven van de problematiek. Gemeenten kunnen daarbij in gelijke gevallen andere afwegingen maken. De ene gemeente verwacht bijvoorbeeld bij een verhuizing dat de schoolinschrijvingen direct op elkaar aansluiten, een ander zal het niet problematisch vinden als er een weekend of een paar dagen tussen zit.

Extra controle door gemeenten uitgevoerd

Vanzelfsprekend streef ik naar betrouwbare en onderling vergelijkbare gegevens over het verzuim. Voorwaarde daarvoor is dat gemeenten de opgave volgens de afgesproken definities doen. Daarom heb ik dit jaar na ontvangst van de opgaves de gemeenten expliciet gevraagd deze te controleren en mij te laten weten of de opgaves volgens de opgegeven definities zijn gedaan. De gemeenten hebben snel op dit verzoek gereageerd. Dit laat zien dat ook de gemeenten belang hechten aan goed zicht op verzuim en thuiszitten.

- Amsterdam: het verhaal achter de cijfers

De gemeente Amsterdam heeft in vergelijking met andere gemeenten een relatief hoog aantal absoluut verzuimers (zie bijlage 2). De gemeente is de achtergrond van het verzuim van deze kinderen nagegaan. Hieruit komt naar voren dat de deze groep absoluut verzuimers voor een aanzienlijk deel bestaat uit administratieve gevallen. 521 kinderen bleken (na huisbezoek) namelijk niet traceerbaar op het officiële woonadres. Aan 48 absoluut verzuimers is een vrijstelling verleend. 24 absoluut verzuimers wachten op instroom in het MBO. Van de resterende groep van 920 absoluut verzuimers blijken er 497 kinderen een verzuimduur van minder dan vier weken te hebben.

De cijfers in deze brief zijn gebaseerd op 388 (van 393) gecontroleerde gemeentelijke opgaves.² De opgaves over het schooljaar 2014/2015 geven zodoende een betrouwbaar landelijk beeld van het verzuim in dat schooljaar. De controle van de opgave over het schooljaar 2014/2015 bracht bij een aantal gemeenten aan het licht dat in de opgave over het schooljaar daarvoor fouten zijn gemaakt. De cijfers zijn hierop niet met terugwerkende kracht bijgesteld, maar waar bekend zijn deze gegevens in een voetnoot bij de betreffende indicator opgenomen. De verzuimgegevens van de gemeenten zijn via www.vsvkompas.nl in te zien en onderling te vergelijken. De cijfers over 2014/2015 zullen daar zo spoedig mogelijk na het verschijnen van deze brief worden gepubliceerd.

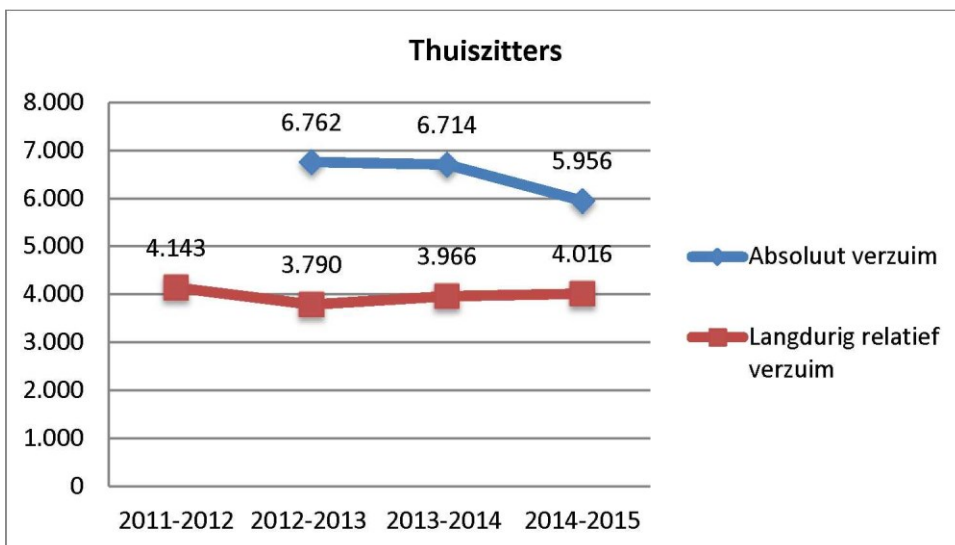
2.3 Ongeoorloofd verzuim

In de inleiding heb ik het algemene beeld geschetst van de ontwikkelingen in het schooljaar 2014/2015. In de volgende paragrafen ga ik uitgebreider in op de ontwikkeling per verzuimsoort en de onderliggende cijfers.

2.3.1 Thuiszitters

Onderstaande grafiek geeft inzicht in het aantal thuiszitters in het schooljaar 2014/2015.

² Beuningen, Waddinxveen, Laarbeek, Borger-Odoorn, Zuidplas hebben niet geleverd.



Het totale aantal absoluut verzuimers is in het schooljaar 2014/2015 met 11 procent gedaald van 6.714 naar 5.956 ten opzichte van het schooljaar ervoor.^{3,4} In deze cijfers is de correctie van de gemeente Amsterdam niet meegenomen (zie kader hierboven). Als die correctie wel was meegenomen, dan was het aantal absoluut verzuimers aanmerkelijk lager uitgekomen. In het schooljaar 2013/2014 waren er 3.966 langdurig relatief verzuimers en schooljaar 2014/2015 4.016.⁵ Daarmee lag in het schooljaar 2014/2015 het aantal leerlingen dat meer dan vier weken ongeoorloofd afwezig was 1 procent hoger dan in het schooljaar 2013/2014. Dat is statistisch gezien geen significante toename, maar toont helaas wel aan dat er nog geen daling is ingezet.

Situaties van absoluut verzuim laten zich qua duur en achterliggende problematiek lastig vergelijken met die van langdurig relatief verzuimers. Van absoluut verzuim is al sprake als een kind één dag niet op een school is ingeschreven, administratieve correcties daargelaten. Van langdurig relatief verzuim daarentegen is pas sprake als een leerling meer dan vier weken niet naar school is geweest. Tot die tijd is er sprake van 'gewoon' relatief verzuim.

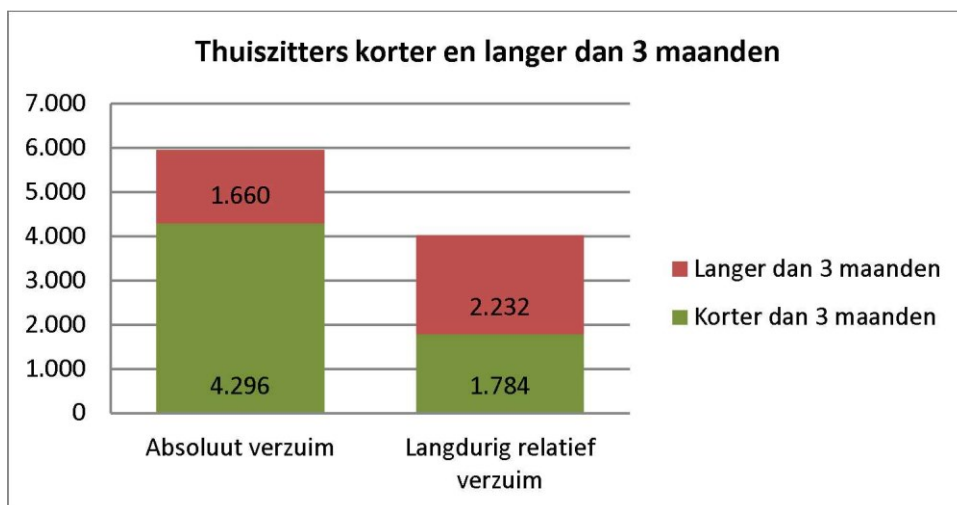
Zowel voor absoluut verzuim als voor langdurig relatief verzuim geldt dat dit gedurende het hele jaar kan ontstaan. Gelukkig blijkt het mogelijk veel jongeren gedurende het schooljaar weer terug te geleiden naar het onderwijs. Het is dus niet zo dat gedurende het hele schooljaar 5.965 kinderen absoluut verzuimden en 4.015 kinderen langdurig relatief verzuimer waren. Bij veel jongeren duurt het

³ Vier (samenwerkende) gemeenten hebben aangegeven bij de opgaves over 2012/2013 en 2013/2014 ook administratief absoluut verzuim opgegeven. Dit jaar is dat niet meer gebeurd. Hierdoor daalde het absoluut verzuim met ruim 300 ten opzichte van het schooljaar 2013/2014.

⁴ Voor het absoluut verzuim wordt sinds het schooljaar 2012/2013 een aangescherpte definitie gehanteerd. De gegevens van eerdere jaren zijn daarom niet opgenomen.

⁵ Eén gemeente heeft bij de opgave van de aantallen langdurig relatief verzuimers tot en met 2013/2014 ook het absoluut verzuim meegeteld. Eén gemeente heeft vorig jaar 95 langdurig relatief verzuimers te weinig opgegeven.

ongeoorloofde verzuim korter dan drie maanden, zo blijkt uit onderstaande grafiek.

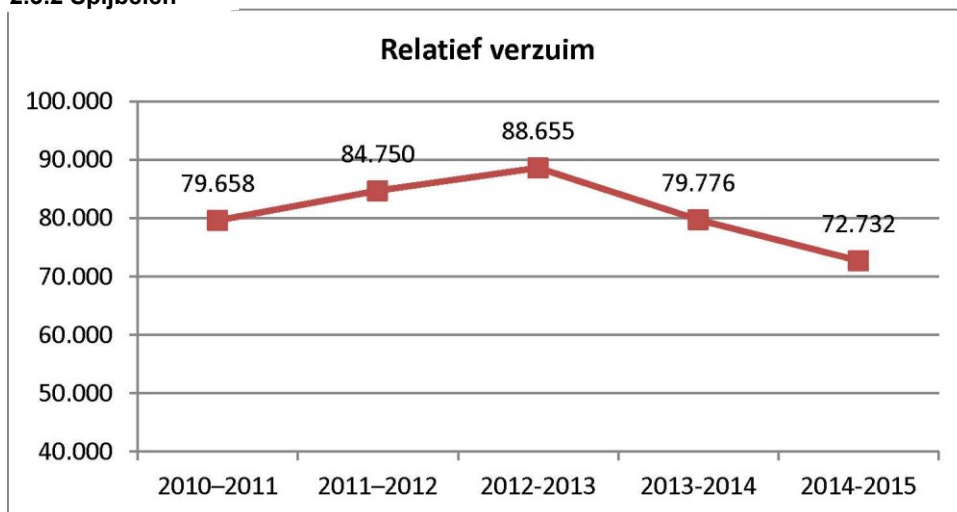


Dit jaar is er voor het eerst inzicht in het aantal kinderen dat korter of langer dan drie maanden niet naar school gaat. Uit deze gegevens blijkt dat 28 procent van de absoluut verzuimers en 56 procent van de langdurig relatief verzuimers langer dan drie maanden thuiszit. Het merendeel van de absoluut verzuimers is dus binnen drie maanden teruggeleid. Dan gaat het bijvoorbeeld om situaties waarbij er na het verlaten van het vmbo niet meteen een inschrijving in het mbo volgt. Gelukkig is in dit soort situaties de duur van het verzuim veelal beperkt. Bij de groep langdurig relatief verzuim is een veel groter deel langer dan drie maanden verstoken van onderwijs. Blijkbaar is het bij deze kinderen moeilijker om ze terug te leiden naar school. Dit sluit aan bij eerdere constatering van Ingrado en de Nationale Ombudsman dat er bij deze groep veelal sprake is van meerdere problemen tegelijkertijd. Ik zie dat ook bij de bij mij bekende kinderen die voor langere tijd niet naar school gaan.⁶

Bij de start van passend onderwijs heb ik als doelstelling gesteld dat in 2020 geen kind langer dan drie maanden thuiszit zonder passend aanbod. Deze groep, die langdurig geen onderwijs volgt, is de groep waar ik mij het meest zorgen over maak. De cijfers over het aantal kinderen dat langer dan drie maanden niet naar school gaat, geven bovendien een scherper beeld van het aantal kinderen met echt problematisch verzuim dan het totaal van alle thuiszitters. Dit komt, zoals hierboven is aangegeven, doordat juist bij het korter durend absoluut verzuim vaak sprake is van relatief kortdurend verzuim zonder achterliggende problematiek, dat zonder tussenkomst van leerplicht snel wordt opgelost. Ik zet daarom in op extra acties om het aantal thuiszitters dat langer dan drie maanden thuiszit zonder een passend aanbod terug te brengen. In paragraaf 3 zet ik deze aanpak uiteen.

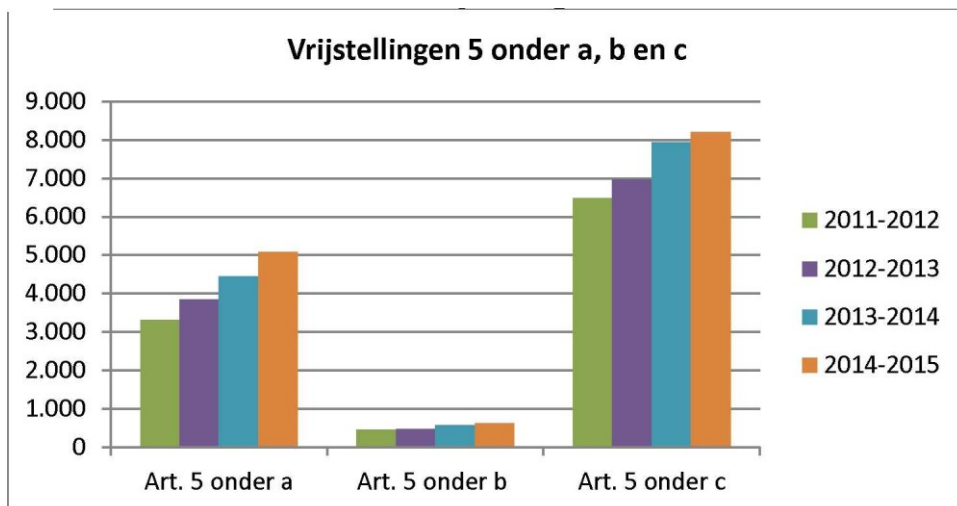
⁶ Ingrado. *Thuiszitters, sneller terug naar school. Bevindingen dossieronderzoek thuiszitters*, 2010. Nationale Ombudsman, *Hoera, ik ga weer naar school*, 2011.

2.3.2 Spijbelen



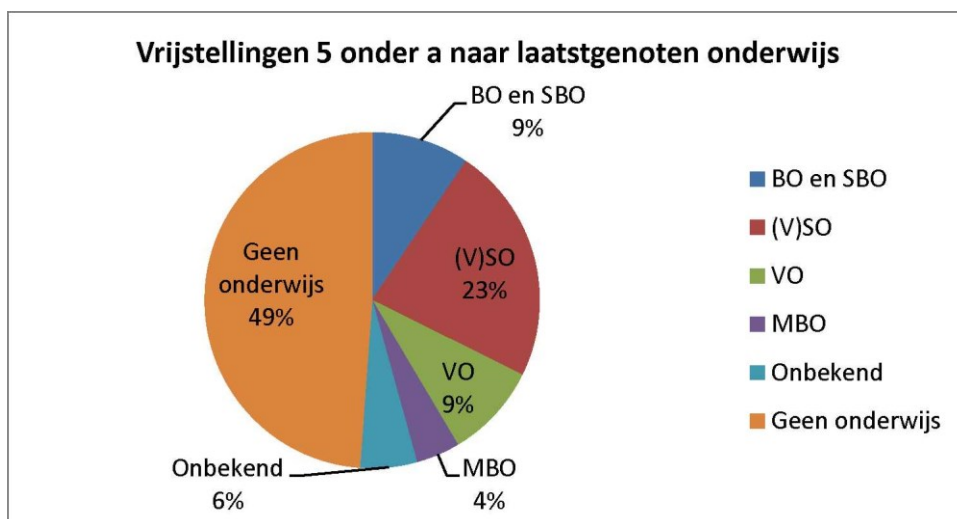
Vorig jaar waren er 72.732 jongeren die meer dan 16 uur in vier weken spijbelden, een daling met 9 procent.⁷ Dat betekent dat de daling van het relatief verzuim in het schooljaar 2014/2015 heeft doorgezet. De daling sluit aan bij het beeld dat naar voren komt uit de verzuimgesprekken met gemeenten en samenwerkingsverbanden dat veel scholen werk maken van een preventieve aanpak van verzuim. Zo'n preventieve aanpak draagt er aan bij dat het ongeoorloofd verzuim beperkt blijft en minder verzuim voortduurt tot de grens van 16 uur ongeoorloofd verzuim in een periode van vier weken is bereikt. Een snelle en gerichte aanpak van ongeoorloofd verzuim vormt ook een belangrijk onderdeel in het voorkomen van voortijdig schoolverlaten; spijbelen is vaak een voorbode van uitval. De minister informeert u medio februari over de uitvalcijfers over het schooljaar 2014/2015.

⁷ Eén gemeente heeft achteraf geconstateerd dat in de opgave over het schooljaar 2013/2014 abusievelijk ook het relatief verzuim van jongeren boven de 18 jaar is meegeteld. De omvang van dat verzuim is niet bekend.



1. 2.4 2. Geoorloofd verzuim: vrijstellingen

Voor alle vrijstellingsgronden geldt dat het aantal vrijstellingen het afgelopen schooljaar is toegenomen. Voor artikel 5 onder a gaat het om een stijging met 14 procent naar 5.077 vrijstellingen, voor artikel 5 onder b met 8 procent naar 619 vrijstellingen en voor artikel 5 onder c met 4 procent naar 8.215 vrijstellingen.



Ik maak mij met name zorgen over de sterke stijging van de vrijstellingen op grond van artikel 5 onder a. Een dergelijke vrijstelling wordt afgegeven op aanvraag van de ouders en moet vergezeld gaan van een verklaring van een arts, niet zijnde de behandelende arts, dat de jongere niet geschikt is om tot een school te worden toegelaten. Tot 1 januari 2015 gold de regeling dat er binnen de AWBZ standaard uren in mindering werden gebracht op de zorgaanspraak als een kind naar school ging. Een vrijstelling op grond van artikel 5 onder a van de Leerplichtwet was toen soms nodig, omdat anders de geboden zorg ontoereikend was. Die urenaf trek is per 1 januari 2015 met de invoering van de Wet langdurige zorg vervallen, waarmee meer ruimte is gekomen voor de inzet van zorg op school. Nu deze belangrijke reden voor het aanvragen van een vrijstelling van de

leerplicht op grond van artikel 5 onder a is vervallen, was de verwachting dat het beroep op deze vrijstellingsgrond zou dalen.

In mijn brief over onderwijs op een andere locatie dan de school van 18 november 2015, maak ik ruimte voor alternatieven die het voor een deel van deze kinderen mogelijk maken om alsnog (gedeeltelijk) naar school te gaan.⁸ Kinderen die tijdelijk of gedeeltelijk niet naar school kunnen, krijgen op deze manier de kans om stap voor stap te worden teruggeleid naar school. Ik verwacht dat dit gaat zorgen voor een daling van het aantal vrijstellingen op grond van artikel 5 onder a. Mogelijk is er een samenhang tussen de stijging van de vrijstellingen 5 onder a en de daling van het absoluut verzuim, doordat kinderen die voorheen absoluut verzuimer waren nu vanwege hun beperking een vrijstelling hebben gekregen. Op basis van de beschikbare gegevens is dat echter niet met zekerheid te zeggen. Opvallend is tot slot dat de helft van de kinderen met een vrijstelling 5 onder a eerder wel onderwijs heeft gevolgd en daar dus blijkbaar toe in staat werd geacht. Via onderzoek naar de achtergrondkenmerken van deze kinderen wil ik meer zicht krijgen op de oorzaken van de groei in het aantal vrijstellingen en de mogelijkheden om deze te keren (zie verder onder 3).

Ook de vrijstellingen 5 onder b en 5 onder c laten een stijging zien. Bij die eerste groep kinderen is hun recht op onderwijs niet gegarandeerd. Ouders kunnen een beroep op deze vrijstelling doen, zonder dat zij zorg hoeven te dragen voor een alternatief onderwijsprogramma. Deze stijging onderstreept voor mij het belang van mijn voorstel voor het inrichten van thuisonderwijs waarbij het recht op goed onderwijs voor het kind kan worden gegarandeerd, zoals beschreven in de hierboven genoemde brief.

2.5 Regionaal beeld

Hiervoor ben ik ingegaan op het beeld dat op landelijk niveau uit de cijfers naar voren komt. Het rijk is verantwoordelijk voor het wettelijk kader voor het stelsel van onderwijs en zorg en de bekostiging daarvan. Op regionaal niveau liggen de instrumenten en de verantwoordelijkheden om binnen die kaders succesvol te opereren in de aanpak van thuiszitten. Scholen hebben een zorgplicht. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de leerplicht. Ook zijn zij verantwoordelijk voor de jeugdhulp. Het samenwerkingsverband is verantwoordelijk voor een dekkend aanbod van onderwijsondersteuning. Daar waar nodig ondersteunt OCW partijen in de regio bij het uitvoeren van taken. Als blijkt dat men in de uitvoering tegen onvolkomenheden in het stelsel aanloopt, is het de verantwoordelijkheid van het rijk om dat stelsel tegen het licht te houden.

Bij analyse van de opgaves op gemeenteniveau komt een divers beeld naar voren van de mate waarin gemeenten, scholen en samenwerkingsverbanden erin slagen om verzuim en thuiszitten te voorkomen dan wel binnen drie maanden op te lossen. In de bijlage is een overzicht opgenomen van het absoluut verzuim, het langdurig relatief verzuim en de vrijstellingen 5 onder a in de G4 en de G32. Uit deze cijfers blijkt dat er tussen gemeenten van vergelijkbare omvang soms grote verschillen zijn in het aantal langdurig relatief verzuimers, absoluut verzuimers en vrijstellingen.

⁸ Kamerstukken 2015-2016, 31135, nr. 58

Kijken we naar de G4 dan zien we voor de absoluut verzuimers een groot verschil tussen de uitersten. Amsterdam had in het schooljaar 2014-2015 15 absoluut verzuimers per 1.000 leerplichtigen, terwijl Rotterdam er slechts 1 op de 1.000 had. In de G32 zijn de verschillen zelfs nog wat groter: Nijmegen had er 9 op de 1.000 tegen Amersfoort met 0,1 op de 1.000. Ook bij het langdurig relatief verzuim en de vrijstellingen artikel 5 onder a zien we aanzienlijke verschillen tussen gemeenten, al zijn die minder groot dan bij het absoluut verzuim. In de bijlage zijn drie landkaartjes van Nederland opgenomen met daarin de scores van de gemeenten voor wat betreft het aantal langdurig relatief verzuimers, absoluut verzuimers en vrijstellingen op grond van artikel 5 onder a. Deze brengen de verschillen tussen gemeenten helder in beeld. Enkel op basis van de kaartjes kan niet geconcludeerd worden of een gemeente het goed of slecht doet. Bij de kleinere gemeenten kan één thuiszitter al voor een vertekend beeld van de problematiek zorgen. Ook het verhaal achter de cijfers doet er toe. Dat verhaal achter de cijfers staat centraal in de regionale gesprekken.

Vertalen we de landelijke cijfers naar een gemiddelde regionale opgave dan gaat het voor één schooljaar in totaal om gemiddeld 65 thuiszitters per samenwerkingsverband, waarvan gemiddeld 26 langer dan drie maanden. Dit zijn kinderen die je bij naam en toenaam kan kennen. Bezien vanuit het niveau van het samenwerkingsverband blijkt daarmee dat het nog steeds een fors, maar zeker ook een behapbaar probleem is waarvoor oplossingen mogelijk moeten zijn.

3. Intensivering aanpak thuiszitten

De leerplichttelling laat een aantal positieve ontwikkelingen in het verzuim zien, maar toont ook aan dat er nog stevige inspanningen nodig zijn om de doelstelling te realiseren dat er in 2020 geen kind langer dan drie maanden thuiszit zonder passend aanbod. Deze inspanningen moeten vooral in de regio gepleegd worden. Door gemeenten, samenwerkingsverbanden, scholen, ouders en waar nodig ook de zorg. Dat betekent niet dat er alleen een opgave voor partners in de regio ligt.⁹ Om hen te ondersteunen, zijn en worden langs de volgende lijnen acties ingezet:

- Landelijke afspraken
- Versterking regionale aanpak
- Ondersteuning bij plaatsingsproblemen van individuele kinderen
- Transparantie en zicht op de cijfers
- Sturen op resultaten

3.1 Landelijke afspraken: het thuiszitterspact

Voor een succesvolle aanpak in de regio is het van belang dat ook landelijke partijen zich verbinden aan de doelstelling en zich inspannen om die te realiseren. In de sectorakkoorden hebben de sectororganisaties zich gecommitteerd aan de ambitie dat in 2020 geen kind langer dan drie maanden thuiszit zonder passend aanbod. Ook de VNG wil zich aan deze ambitie verbinden. Gezien het belang van een goede aansluiting tussen onderwijs en zorg is het ministerie van VWS een belangrijke partner bij de totstandkoming van het pact. Met deze partijen werk ik toe naar een landelijk pact waarin met het oog op deze ambitie een aantal resultaatsafspraken voor 2016 wordt vastgelegd. In dit pact wil ik in ieder geval

⁹ Deze gecombineerde inzet op landelijk en regionaal niveau sluit aan bij de oproep in de motie Ypma c.s., Kamerstukken, 2014-2015, 34 200 VIII, nr. 10.

vastleggen dat er in iedere regio afspraken komen over wie de regie en coördinatie heeft bij het oplossen van thuiszitten. Helder moet zijn wie in het uiterste geval in de positie is om knopen door te hakken (een vorm van doorzettingsmacht). Ook wil ik afspreken dat gemeenten, scholen en samenwerkingsverbanden die achterblijven, gericht worden ondersteund om thuiszitten te voorkomen en aan te pakken. In de gevallen dat de regionale partners hun wettelijke verantwoordelijkheden niet nakomen, wordt vanuit de rijksoverheid opgetreden. Hierbij heeft de Inspectie van het Onderwijs nadrukkelijk een rol.

Dit pact sluiten we dit voorjaar op de landelijke thuiszitterstop, die OCW samen met VWS organiseert. Hiermee slaan we de handen ineen om gezamenlijk de problemen op te lossen, ieder vanuit onze eigen verantwoordelijkheid. Daarmee zorgen we ervoor dat we snel meters maken om te realiseren dat er in 2020 geen enkel kind meer langer dan drie maanden thuiszit. Om dit pact te laten slagen, hebben we ook twee belangrijke andere partners nodig: de ouders en de justitiële keten.

Goede betrokkenheid van en communicatie met kinderen en ouders is essentieel bij het voorkomen dat kinderen uitvallen en teruggeleiden van kinderen die thuiszitten. Als ouders, school en samenwerkingsverband het vinden van een passende onderwijsplek als een gezamenlijke opgave zien, draagt dit, zo leert de ervaring, bij aan het draagvlak voor de gevonden oplossing. Ouders moeten zich goed kunnen informeren over de onderwijsmogelijkheden en ook op deze manier een gelijkwaardige gesprekspartner zijn. Bij het zoeken naar oplossingen moeten kinderen en hun ouders steevast een actieve rol hebben. Ik ben daarom met Ouders & Onderwijs in gesprek over het verbeteren van de informatie aan ouders en het bieden van handvatten voor het actief betrekken van ouders bij het realiseren van een passende plek voor elk kind.

Er zijn nu nog teveel situaties bekend waarbij ouders om welke reden dan ook een aanbod niet accepteren. In die situaties blijkt leerplicht niet altijd over de juiste instrumenten te beschikken om ervoor te zorgen dat het kind naar school gaat. Daarom bespreek ik met partners uit de justitiële keten hoe we gezamenlijk tot een effectievere aanpak kunnen komen.

3.2 Versterking regionale aanpak

Aangezien de oplossing voor de problematiek in de regio moet worden gevonden, ligt het zwaartepunt van de inspanningen bij versterking van de regionale samenwerking. De verschillen tussen gemeenten zijn groot. Er zijn gemeenten die nu al goede resultaten behalen en er zijn gemeenten waar nog een flinke extra inspanning nodig is. Ik ga nader analyseren wat de bepalende factoren zijn voor een succesvolle aanpak, zodat deze ook op andere plekken in het land ingezet kunnen worden. Hierbij horen in ieder geval afspraken over vormen van doorzettingsmacht en regie, om te voorkomen dat er impasses ontstaan. Hoe die afspraken precies luiden kan per samenwerkingsverband verschillen, mits de afspraken ertoe leiden dat voor betrokkenen duidelijk is wie de regie en coördinatie heeft bij het oplossen van thuiszitten.

Begin 2015 zijn OCW en Ingrado met 30 gemeenten en samenwerkingsverbanden verzuimgesprekken gaan voeren over hun aanpak ter voorkoming van thuiszitten. Een aantal opbrengsten uit de gesprekken:

- Gemeenten en samenwerkingsverbanden hebben concrete afspraken gemaakt
- over een gezamenlijke aanpak, bijvoorbeeld over het inrichten van een thuiszitterstafel en de gestructureerde uitwisseling van informatie over en analyses van oorzaken van thuiszitten.
- Partners zijn (beter) met elkaar in contact gekomen.
- Kennis wordt gedeeld en goede voorbeelden worden verspreid, zodat regio's van elkaar kunnen leren en gebruik kunnen maken van de ondersteuning die landelijk beschikbaar is.¹⁰
- Wisselwerking tussen landelijk beleid en uitvoering in de praktijk. Praktijkervaringen zijn onder meer meegenomen in de maatregelen in eerdergenoemde brief over onderwijs op een andere locatie.

Deze regionale aanpak is van recente datum en heeft in het schooljaar 2014/2015 nog niet geleid tot een substantiële daling van het aantal thuiszitters. Partners hebben tijd nodig om de gemaakte afspraken in de praktijk te brengen. De komende periode moet de betere regionale samenwerking tot meetbare resultaten gaan leiden. Deze aanpak wordt nu dan ook uitgebreid naar andere regio's, te beginnen met de regio's waarvan de meest recente verzuimgegevens aanleiding geven tot zorg.

De diverse instrumenten en activiteiten van met name Ingrado en Gedragswerk ondersteunen gemeenten en het onderwijsveld bij het vormgeven van een effectieve, regionale aanpak. Een aantal voorbeelden:

- De gezamenlijk ontwikkelde routekaart 'Passend onderwijs zonder thuiszitters' die inzicht geeft in de elementen van een effectieve aanpak.
- Het voorlichten van (aankomende) docenten en mentoren over schoolverzuim en -uitval, de werkwijze en mogelijkheden van Leerplicht en vooral het belang van hun eigen rol in preventie, registratie en aanpak.
- Op de Dag van de Leerplicht (17 maart) organiseren Gedragswerk, Ingrado, LBBO en LECSO een congres gericht op het in gang zetten van een beweging van partners die samenwerken om thuiszitten terug te dringen.

3.3 Ondersteuning bij plaatsingsproblemen

Helaas lukt het niet altijd om (snel) een passende plek te vinden, zo blijkt ook uit de verzuimcijfers. Soms is daarvoor extra hulp nodig. Of is het nodig dat bestaande maatwerkmogelijkheden beter benut worden. Met mijn voorstellen voor onderwijs op een andere locatie dan de school wordt het beter mogelijk om een passend onderwijsprogramma te bieden aan kinderen die tijdelijk of gedeeltelijk niet naar school kunnen. Ik verwacht dat dit een positieve bijdrage levert aan het terugdringen van het aantal vrijstellingen op grond van artikel 5 onder a. Ingrado heeft de handreiking *Onderwijs, zorg en de Leerplichtwet* voor leerplichtambtenaren ontwikkeld om deze mogelijkheden meer bekendheid te geven.

Niet altijd kunnen partners in de regio zelf tot een passende oplossing komen voor individuele kinderen. In deze gevallen blijven de onderwijsconsulenten beschikbaar. Voor een deel van de kinderen is voor het vinden van een passende onderwijsplek ook zorg nodig. Daarom kan sinds 1 augustus 2015 een beroep worden gedaan op speciale onderwijszorgconsulenten.

¹⁰ Goede voorbeelden worden verspreid via www.passendonderwijs.nl.

Ondanks deze nieuwe mogelijkheden en inspanningen is er nog steeds een groep kinderen die al lange tijd niet naar school gaat. Voor hen zijn extra inspanningen nodig om de, vaak complexe onderwijs-zorg problematiek, op te lossen. Zoals ik heb aangekondigd in de achtste voortgangsrapportage passend onderwijs richten OCW en VWS daarom samen - als ultimatum remedium - een tijdelijk Interventieteam Onderwijs en Zorg in om ervoor te zorgen dat kinderen en jongeren die soms al jaren thuiszitten weer naar school gaan.¹¹ Het interventieteam is eind januari van start gegaan. In de volgende voortgangsrapportage passend onderwijs zal ik uw Kamer hier verder over informeren.

3.4 Transparantie en zicht op de cijfers

Een geslaagde aanpak begint bij een goed inzicht in de aard en omvang van de problematiek. Het gaat het dan om inzicht in de landelijke cijfers en trends, maar belangrijker nog is dat er in de regio een goed overzicht is van de problematiek. Alleen als het samenwerkingsverband en de gemeente weten om welke kinderen het gaat, kan voor elk kind op maat een oplossing worden gevonden.

In de bijlage bij deze brief heb ik overzichten van de G4 en G32 opgenomen om te laten zien welke gemeenten het goed doen en welke gemeenten het been duidelijk nog moeten bijtrekken. Het VSV Kompas geeft de cijfers per gemeente, zie www.vsvkompas.nl. Dit inzicht in de cijfers vind ik belangrijk. Gemeenten kunnen zich onderling vergelijken en ook door de jaren heen. Dat prikkelt gemeenten om het beter te doen en op zoek te gaan naar gemeenten waar ze wat van kunnen leren. Bovendien zijn de cijfers op deze manier voor iedereen beschikbaar.

Daarnaast blijven we de cijfersystematiek verbeteren: vanaf aankomend schooljaar wordt gedurende het schooljaar op een aantal peildata steeds het aantal absoluut verzuimers geteld via koppeling van gegevensbestanden. Op deze manier krijgen we hardere cijfers. Bij de telling wordt dan geen afweging meer gemaakt over welk absoluut verzuim zodanig zorgelijk is dat dit meegeteld moet worden, of waar de grens ligt tussen "administratief" en "echt" absoluut verzuim. Ook krijgen we de beschikking over meer gegevens. Het wordt namelijk mogelijk (geanonimiseerd) de relatie met individuele kinderen te leggen. Daarmee ontstaat inzicht in bijvoorbeeld leeftijd, schoolloopbaan en eventuele verzuimhistorie. Vanaf 1 januari 2017 kunnen de po-scholen het verzuim gaan melden bij het verzuimloket. Door aanscherping van de werkwijze van scholen en instellingen bij het melden van het relatief verzuim, wordt het mogelijk vanuit het meldingsregister relatief verzuim gegevens te verzamelen over spijbelen en thuiszitten.

Niet alleen de cijfers zelf zijn van belang, maar ook het verhaal achter deze cijfers. Zoals eerder aangegeven, is er een zorgelijke, maar onverklaarbare toename van het aantal vrijstellingen op grond van artikel 5 onder a. Verder valt op dat zowel bij de langdurig relatief verzuimers als bij de vrijstellingen op grond van artikel 5 onder a bij relatief veel leerlingen de laatste school van herkomst een (v)so-school was (zie bijlage). Naar beide groepen ga ik daarom nader onderzoek laten uitvoeren, onder andere naar de achtergrondkenmerken van de jongeren, zoals leeftijd, schoolloopbaan en verzuimhistorie. De uitkomsten geven

¹¹ Kamerstukken 2015-2016, 31 497, nr. 183.

zicht in de precieze aard van de problematiek en de mogelijkheden om die problematiek effectief aan te pakken. Ik verwacht na de zomer meer zicht te hebben op de vervolgacties die hieruit voortvloeien.

3.5 Sturen op resultaten

Met bovenstaande inspanningen verwacht ik samen met alle betrokkenen belangrijke stappen te zetten in het terugdringen van het aantal kinderen dat niet naar school gaat, gericht op de doelstelling dat in 2020 geen enkel kind langer dan drie maanden zonder passend aanbod thuiszit. Omdat ik het terugdringen van het aantal thuiszitters cruciaal vind, ga ik in aanvulling op bovenstaande acties kijken hoe ik ook financieel meer kan sturen op resultaten, bijvoorbeeld door regio's die goede resultaten halen extra te belonen en/of regio's die achterblijven te beboeten. Zo'n systeem kan niet van de ene op de andere dag worden ingevoerd. Het vraagt gedegen uitwerking en doordenking om ervoor te zorgen dat het niet alleen juridisch houdbaar en uitvoerbaar is, maar ook voorkomt dat het leidt tot ongewenste gedragseffecten. Daarom ga ik de komende tijd verkennen wat de mogelijkheden zijn. In de volgende voortgangsrapportage passend onderwijs informeer ik u hierover. Mocht blijken dat de ontwikkelingen in de regio zodanig zijn dat de doelstelling voor 2020 snel in zicht komt, dan zal ik afwegen of een dergelijke regeling nog nodig is.

4. Afsluiting

Er gaan helaas nog steeds teveel kinderen en jongeren voor kortere of langere tijd niet naar school. Dat heeft grote gevolgen voor deze kinderen en hun ouders. Deze kinderen hebben recht op onderwijs, op een passend plek op een school en zo nodig ook op passende zorg. Al onze inspanningen moeten er dan ook op gericht zijn om uitval zoveel mogelijk te voorkomen. En als dat niet lukt, ervoor te zorgen dat deze kinderen zo snel mogelijk weer naar school kunnen. Met de maatregelen uit deze brief zet ik hier op in. Voor het daadwerkelijk realiseren van de doelstelling dat in 2020 geen enkel kind meer langer dan drie maanden thuiszit, zijn echter de inspanningen van velen nodig. Ik roep hierbij dan ook alle landelijke en regionale partners op om met mij de handschoen op te pakken en gezamenlijk deze doelstelling te realiseren.

Mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de
staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Sander Dekker