

Vragen en antwoorden subsidieregeling Versterken Sociale Basis 2026

1. 'Harde' uitkomsten of doelen van activiteiten, zoals inkomen, het hebben van werk of schoolverzuim zijn makkelijker te meten dan 'zachte' uitkomsten zoals levensbeleving of zelfvertrouwen. Worden deze zachtere uitkomsten dan niet ondergewaardeerd bij de beoordeling van onderdeel D?
 - Antwoord: nee, bij de beoordeling weegt niet mee of een doel van een activiteit makkelijk of moeilijker te meten is. Het belangrijkste is dat het instrument het doel van de activiteit bij de doelgroep meet en dat uitkomsten van metingen een basis kunnen zijn om te leren en te verbeteren.
2. Wij hebben eigen instrumenten, die mogelijk niet gevalideerd zijn. Kunnen we die blijven gebruiken?
 - Antwoord: gebruik van een niet gevalideerd instrument is mogelijk. Er kunnen goede redenen voor zijn. Bijvoorbeeld dat er geen gevalideerd instrument beschikbaar is dat het doel van de activiteit bij de doelgroep meet. Of als bij het onderling botsen van validiteit, betrouwbaarheid en toepasbaarheid gekozen wordt voor een eigen variant die niet gevalideerd is of een kortere versie van een gevalideerd instrument. De regeling vraagt om het best beschikbare. Houd goed in de gaten of je het goede meet om te kunnen leren, namelijk het doel van de activiteit bij de doelgroep. Gebruik de meedenkuren als je twijfelt over het juiste instrument.
3. Moet je bij de subsidieaanvraag al uitkomsten van metingen toevoegen?
 - Antwoord: nee, de vragen die gesteld worden in het aanvraagformulier gaan over de manier van meten, leren en verbeteren. Ze gaan over wat je voornemt of nu al doet, maar niet over de uitkomsten van de metingen. Het daadwerkelijke meten en leren van de uitkomsten volgt pas - als de subsidie wordt toegekend - in het jaar van uitvoering (2026). De uitkomsten van de metingen en de inzichten die dit oplevert, komen aan bod vanaf 2026. Bijvoorbeeld bij de kwaliteitsgesprekken die de gemeente met u voert.
4. Als je type activiteit als doel heeft aanwezig te zijn, je dus meer een voorwaardenscheppende rol hebt, zodat mensen hun eigen doelen kunnen gaan stellen. Hoe kun je dat dan meten? En hoe zit het daarbij met de anonimiteit? Bij mensen die bij ons komen ligt dat erg gevoelig. Kan storytelling dan een middel zijn?
 - Storytelling kan hier een goed middel zijn voor de kwalitatieve metingen. Dan is het wel van belang om niet alleen te kijken naar wat goed gaat, maar juist ook naar wat beter gaan. Anders is er geen sprake van leren en ook niet van verbeteren. Voor de kwantitatieve metingen vragen we zoveel mogelijk gevalideerde meetinstrumenten te gebruiken. Daarbij zijn validiteit, betrouwbaarheid en toepasbaarheid belangrijk. In deze situatie is het goed om scherp te kijken naar de toepasbaarheid en je af te vragen welke informatie minimaal nodig is om zelf te leren van de metingen en welke meting daarbij past. De relatiebeheerder kan hierin ook meedenken of gebruik het meedenkuren.

5. Bij wie meet je uitkomsten als je organisaties ondersteunt die vervolgens zelf de doelgroep bereiken?
- Antwoord: uitkomsten meet je zoveel mogelijk bij de uiteindelijke doelgroep, inwoners van Helmond. Uiteindelijk is in deze activiteit de ondersteuning bedoeld om betere resultaten bij de doelgroep te bereiken. Bij de kwalitatieve meting kan daarbij de kwaliteit van de ondersteuning zelf onderzocht worden als dat het werkzame mechanisme is om het uiteindelijke doel te bereiken.
6. Het kost organisaties tijd en dus geld om deze metingen te doen. Betaalt de gemeente hieraan mee?
- Antwoord: meten, leren en verbeteren zou de basis van eigen kwaliteitsverbetering van organisaties moeten zijn. In de praktijk wordt vaak best veel geregistreerd, vooral op input, throughput en output. Maar die registraties zijn niet altijd zinvol. Want zonder outcome zeggen die metingen niets. Hierdoor zijn de administratieve lasten soms onnodig hoog. Als meten, leren en verbeteren goed wordt toegepast levert het geld op en ga je verspilling tegen. Het is daarom belangrijk scherp te kijken naar wat je wel en niet meet. Gebruik de handreiking, de meedenkuren of bespreek dit met de relatiebeheerder.
7. We bieden als organisatie veel verschillende activiteiten, het liefst gebruiken we daarbij zoveel mogelijk zelfde meetinstrumenten, en niet per activiteit een nieuw meetinstrument. Hoe kunnen we dat doen?
- Antwoord: kijk goed naar het doel van de activiteit, dat je wilt meten. Als het meetinstrument dat doel meet bieden uitkomsten van die metingen een goede basis om te leren en verbeteren. Als een instrument bij meerdere activiteiten past levert dat inderdaad efficiëntie op.
8. Waarom moet het leren en verbeteren voldoen aan de criteria SKJ en Sociaal Werk? Hoe hard is die eis?
- Antwoord: het belangrijkste is dat met elkaar systematisch geleerd en verbeterd wordt. De reflectievormen zoals die bij SKJ bijvoorbeeld genoemd staan ([Welke reflectievormen kan ik indienen? – SKJ Informatiebank](#)) voldoen aan de criteria. Vergelijkbare reflectievormen uit andere bronnen kunnen ook prima aan deze criteria voldoen. Het is zeker niet zo dat alleen de reflectievormen van deze brancheorganisaties voldoen.
9. Wat wordt er precies verwacht van organisaties op dit onderdeel in de korte tijd die er nog is?
- Antwoord: het formulier spreekt voor zich, het gaat er nu om dat je aangeeft hoe je dit onderdeel gaat uitvoeren. Het daadwerkelijke meten en leren van de uitkomsten volgt pas - als de subsidie wordt toegekend - in het jaar van uitvoering (2026).
10. Zijn meetinstrumenten altijd kosteloos te verkrijgen?
- Antwoord: niet allemaal, voor sommige instrumenten moet je betalen via een licentie of ander betaalconstruct.

11. Hoe kunnen we meer leren van elkaar als partners? Kunnen we concrete voorbeelden van elkaar delen bijvoorbeeld?
- Antwoord: We delen voor de deadline van indiening vragen die tijdens meedenkuren gesteld worden via deze Q&A's. Na de deadline – en de beoordeling van de aanvragen – kunnen we goede voorbeelden van aanbieders delen. Wil je met ons meedenken wat hiervoor een passende vorm is, laat het ons weten via subsidiesocialebasis@helmond.nl
12. Hoe verhoudt dit zich tot stedelijke monitors, zoals de monitor volwassenen en ouderen van de GGD en de Staat van de Jeugd?
- Antwoord: dat zijn monitors die op gemeenteniveau of wijkniveau meten hoe het gaat met inwoners. Bijvoorbeeld hoeveel (%) mensen eenzaam zijn of hoeveel (%) jongeren alcohol drinken. Als de activiteit inzet op deze onderwerpen kun je dit niet direct koppelen aan deze cijfers, omdat die metingen niet gedaan zijn bij de deelnemers van deze activiteit. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de activiteit voor deelnemers heel goed werkt, maar omdat het bereik heel laag is, dat niet terug te zien is in deze outcome-monitors.
13. De subsidie is voor één jaar, is dat niet een te korte periode om echt iets te bereiken?
- Antwoord: niet voor alle activiteiten heb je meerdere jaren nodig, denk aan cursussen of trainingen die een aantal weken duren. Daarbij is het subsidieaanbod nog in opbouw; zowel qua kwaliteit (nog lang niet altijd wordt de best beschikbare interventie ingezet) als samenstelling (optimale spreiding over factoren, leeftijdscategorieën etc.). Daarmee is het te vroeg voor meerjarige subsidies. Meerjarige subsidies gaan we in de toekomst onderzoeken.
14. Hoe is de weging van onderdeel D ten opzichte van de interventie die je inzet? Vooral compacte overzichtelijke activiteiten met een duidelijk doel kunnen goede instrumenten gebruiken. Is dat dan wel gelijk?
- Antwoord: een gevalideerd meetinstrument leidt niet tot een betere beoordeling. Het gaat erom dat het instrument past bij het doel en de doelgroep van de activiteit en dat het meten tot doel heeft zelf te leren en te verbeteren. Soms is een gevalideerd meetinstrument het best beschikbare, maar niet in alle gevallen.
15. Als databankeigenaren zoals Movisie of het NJi aangeven dat de activiteit niet in de databank kan komen of de eigenaar van de interventie daar niet aan mee wil werken, is er dan een nadeel ten opzichte van interventies die wel in de databanken staan?
- Movisie en NJi (en andere kennisinstituten) hanteren strengere criteria voor de erkenning van theoretisch goed onderbouwd en niveaus van effectiviteit. In deze regeling voor Helmond zijn we veel coulanter. Met een erkenning bij de databank heeft de activiteit niet persé een streepje voor op andere activiteiten, wij beoordelen de inhoud van de theoretische onderbouwing en eventuele effectmetingen en/of effectonderzoek dat is gedaan naar de activiteit. Wel kan het aanvraagformulier

sneller worden ingevuld als een activiteit wordt aangeboden die in de databank staat.

16. Het zelf theoretisch onderbouwen van activiteiten vergt wat, bijvoorbeeld het zoeken naar onderzoeken die passend zijn.

- Antwoord: in de handleiding staat beschreven hoe dit beknopt gedaan kan worden. De onderbouwing mag ook met eigen literatuur of onderzoek gedaan worden. Dat maakt het een stuk eenvoudiger dan een onderbouwing zoals die bijvoorbeeld voor databanken gedaan moet worden. Dit jaar is dit in het aanvraagformulier ook eenvoudiger gemaakt.

17. Is er nog innovatiebudget?

- Antwoord: nee, dit is dit jaar uit de regeling gehaald. Vorig jaar is er door organisaties helaas geen gebruik van gemaakt.

18. Er kan bij sommige organisaties maar één persoon tegelijk in het systeem voor de aanvraag werken. Kan hier een oplossing voor bedacht worden?

- Antwoord: we maken een vragenlijst in Word beschikbaar, zodat dat eerst ingevuld kan worden, waarna één persoon het kan invoeren. Deze vragenlijst staat inmiddels op de website bij 'documenten en hulpmiddelen'.

19. Hoe kun je tijd maken voor outcome-monitoring als het contact met een deelnemer of cliënt beperkt is?

- Antwoord: je kunt interventiebeschrijvingen bekijken die in de databank staan, van deze of een soortgelijke activiteit. Hier staat bij het hoofdstuk onderzoek vaak hoe en met welke instrumenten evaluaties en onderzoeken uitgevoerd worden. Gebruik ook de handreiking, bespreek het in de meedenkuren en/of met de relatiebeheerder van de gemeente.

20. Hoe kan je in de aanvraag meenemen dat je ook geld van fondsen krijgt?

- Antwoord: in het aanvraagformulier wordt gevraagd naar andere financieringsbronnen. In het format voor de begroting dat beschikbaar is staat dit ook opgenomen.