

## **Verslag inwonersbijeenkomst Time-out & Verblijfsvoorziening 8 november 2022**

### **1. Opening**

De gespreksleider opent de bijeenkomst, stelt zichzelf voor en heet iedereen welkom. Wethouder Van Dijk vertelt kort waarom de voorziening nodig is. Er is een groep in Helmond van circa 50 inwoners met meervoudige, complexe problematiek die nu niet de juiste zorg en opvang krijgt, die niet terecht kan bij het beschikbare aanbod en hier uitvalt. Hierdoor nemen de problemen van deze inwoners niet af en kunnen zij in de stad voor overlast zorgen.

De gemeenteraad heeft dit onderkend en heeft het college gevraagd om een voorstel uit te werken voor de komst van een dergelijke voorziening met maximaal 30 plekken. Samen met partners is daarop uitgewerkt waaraan zo'n voorziening en de locatie van de voorziening moet voldoen. Vervolgens is op basis van het programma van eisen voor de locatie naar een passende locatie gezocht. In december 2021 heeft de gemeenteraad hierover besloten (zie agendapunt 21 via <https://helmond.raadsinformatie.nl/vergadering/804239>).

Op 10 oktober heeft het college de voorkeurslocatie aangewezen en begin 2023 (in maart) besluit de gemeenteraad naar verwachting over de locatie. Daarna gaat de verdere uitwerking van de voorziening van start en start ook de planologische procedure die nodig is omdat van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

### **2. Afspraken**

De gespreksleider inventariseert onder de circa 70-80 aanwezigen, wie er in de zaal zit. Uit de reacties blijkt dat inwoners die in de buurt van de voorziening wonen of direct omwonend zijn, in de meerderheid zijn. Daarnaast zitten er mensen uit het bedrijfsleven, vertegenwoordigers van het verenigingsleven, partners die betrokken zijn bij de voorbereiding van de Time-out & Verblijfsvoorziening en raadsleden in de zaal. Ook pers is aanwezig. Gespreksleider spreekt af dat aanwezigen die niet gefotografeerd of geciteerd willen worden dit melden bij de journalist en/of fotograaf. Verder is afgestemd dat er deze bijeenkomst niet wordt ingegaan op individuele situaties. De gemeente gaat hierover graag persoonlijk in gesprek met betreffende inwoners. Vervolgens licht de gespreksleider de opzet van de avond toe.

### **3. In gesprek met wethouder en zorgpartners over de 24-uursvoorziening**

Om een basis te leggen voor het gesprek met de aanwezigen, legt de gespreksleider de wethouder en 2 zorgpartners (Leger des Heils en Stichting Maatschappelijke Opvang Helmond en omstreken) die ervaring hebben met de doelgroep en dit soort voorzieningen, een aantal vragen voor. De gespreksleider vraagt iedereen intussen om voor zichzelf de vragen te noteren voor het vervolg.

*Wie komen er te wonen? Hoe ziet de doelgroep eruit?*

De wethouder trapt af en een van de zorgpartners vult aan. Het gaat om inwoners met complexe, meervoudige problematiek. Dat hebben ze met elkaar gemeen. Daarbinnen is de groep heel divers. Het kan gaan om mensen met verslavingsproblemen, een licht verstandelijke beperking, met psychische problemen bijvoorbeeld door traumatische ervaringen vaak in combinatie met problemen op veel verschillende leefgebieden (schulden, gezondheid, wonen etc.). Soms zijn ze dakloos, soms wonen ze tijdelijk bij iemand in, soms wonen ze zelfstandig maar blijkt dit in de praktijk toch te lastig.

### *Hoe ziet zorg/begeleiding/opvang in zo'n voorziening eruit?*

Eén van de zorgpartners licht toe. De voorziening is gericht op herstel van het normale leven (en niet het 'beter' maken of alle problemen oplossen). De aanpak is persoonsgericht en op maat juist omdat de groep divers is en ieder zijn eigen problemen heeft. Op dit moment wordt gedacht aan drie typen zorg/opvangtrajecten: 1. Crisistraject, bijvoorbeeld voor mensen met verward gedrag die de politie 's avonds of 's nachts aantreft en nergens terecht kunnen. 2. Kortdurend verblijf en 3. Langdurig verblijf voor inwoners die niet bij de reguliere hulpverlening kunnen aanhaken maar wel een vaste plek nodig hebben.

### *Hoe ziet zo'n voorziening eruit?*

Het zal gaan om een combinatie van individuele ruimtes of units en groepsruimtes. Omdat de inwoners zo divers zijn en baat hebben bij een omgeving met weinig prikkels, ligt het accent op individuele woonunits waar inwoners elkaar niet voortdurend tegenkomen. Hoe de huisvesting er precies komt uit te zien, wordt in de volgende fase uitgewerkt (na besluitvorming over de locatie). De term 'containerdorp' is in ieder geval te voorbarig.

### *Waarom deze locatie?*

De wethouder licht toe dat bij de zoektocht naar een passende locatie naar verschillende aspecten of eisen is gekeken, op basis van het programma van eisen dat de gemeenteraad heeft vastgesteld. Zo is gekeken naar de betaalbaarheid, of de locatie aan de rand van de stad ligt, of de locatie in een gebied ligt met weinig prikkels, of de locatie goed ontsloten is, groot genoeg is et cetera. Deze locatie bleek uiteindelijk het meest passend.

### *Waarom niet nu al de voorziening volledig uitgewerkt?*

De gemeenteraad heeft bepaald dat er zo'n voorziening moet komen in Helmond. Het college heeft nu een voorkeurslocatie aangewezen voor de vestiging daarvan. Als de raad met deze locatie instemt gaan we verder met de volgende fase: het verder uitwerken van de voorziening samen met de zorgveiligheids- en woonpartners die bij de voorbereidingen betrokken zijn. Dit betekent dat we nu nog niet altijd concreet kunnen aangeven hoe de voorziening er straks uit komt te zien. We vinden het juist belangrijk om iedereen vanaf het begin mee te nemen in de voornemens, zodat we alle inbreng bij de uitwerking kunnen meenemen. Bijvoorbeeld bij het beheer- en veiligheidsplan en de inrichting van de openbare ruimte rondom de voorziening.

## **4. In gesprek met de aanwezigen**

Vervolgens haalt de gespreksleider bij de aanwezigen de vragen op. Deze worden kernachtig samengevat op een kaartje en op een bord in de zaal gehangen. Vervolgens loopt de gespreksleider de vragen één voor één langs en vraagt de wethouder en zorgpartners om te reageren. Hieronder een weergave van de vragen, zorgen en antwoorden. We hebben de vragen en antwoorden in dit verslag voor de leesbaarheid geclusterd rondom een aantal thema's en de antwoorden op onderdelen ook verder aangevuld, aangescherpt en van meer context voorzien.

### **Capaciteit van de voorziening**

#### *Hoeveel mensen kunnen er verblijven?*

Er kunnen maximaal 30 personen in de voorziening verblijven. Omdat er ook crisis- en kortdurend verblijf wordt geboden, zullen mensen ook tussentijds uitstromen. Dit betekent dat er per jaar meer mensen van de voorziening gebruik kunnen maken dan 30.

*Is 30 plaatsen genoeg? En blijft het bij 30 plaatsen?*

De totale doelgroep die we de afgelopen jaren in beeld hebben, bestaat uit ongeveer 50 personen. Deze groep verandert wel door de tijd heen: er vallen mensen af en er komen mensen bij. De beoogde locatie is bedoeld en geschikt voor een voorziening van maximaal 30 personen. Zoals hiervoor is aangegeven kunnen op jaarbasis meer personen bij de voorziening terecht.

*Wat als de voorziening vol zit?*

Als de voorziening vol zit, dan zullen de gezamenlijke partners coördineren wat op korte termijn het best passende alternatief is voor de betreffende inwoner, zodat deze niet op straat hoeft te blijven. Dit kan bijvoorbeeld bij SMO of het Leger des Heils zijn, maar ook bij een andere partner of zorgaanbieder.

### **De inwoners van de voorziening**

*Zitten er ook ex-gedetineerden bij?*

Ja, er kunnen ex-gedetineerden bij zijn. Wat de achtergrond daarvan is, is (nog) niet bekend. Overigens kan het ook zijn dat er in uw wijk ex-gedetineerden wonen. Wie in Nederland zijn straf heeft uitgezeten, mag in principe gaan en staan waar hij wil.

*Komen de inwoners uit Helmond of ook uit de regio?*

Het gaat om inwoners uit Helmond en de Peelregio. De ervaring leert dat het overgrote deel nu in Helmond verblijft of uit Helmond afkomstig is.

*Waar zijn deze inwoners nu?*

Deze mensen zijn nu te vinden op straat (dakloos), wonen tijdelijk bij iemand thuis (bijv. op de bank) of verblijven in een zorg of opvangvoorziening die niet de ondersteuning kan bieden die ze nu nodig hebben waardoor ze vaak na korte tijd weer uitvallen.

### **Effectiviteit en meerwaarde van de voorziening**

*Waarom denken jullie dat dit gaat werken? Het is een hartstikke moeilijke doelgroep, wat is bekend over het effect?*

Uit onderzoek blijkt dat het principe van 'housing first' werkt. Dit houdt eenvoudig gezegd in dat als we deze bewoners een eigen plek bieden, er geleidelijk ruimte in hun hoofd ontstaat om aan perspectief te werken. Inwoners verblijven hier bovendien op basis van vrijwilligheid, willen vaak het gedoe achter zich laten. Door als begeleiding de inwoners gelijkwaardig te benaderen kan er stap voor stap aan dat perspectief worden gewerkt. Dit is zeker niet eenvoudig, gaat met vallen en opstaan en vraagt een lange adem en doorzettingsvermogen. Er is ook geen garantie op succes voor iedereen. Het is daarom belangrijk dat mensen er langdurig kunnen verblijven als dat nodig is, en niet de druk ervaren om (snel) uit te stromen. De resultaten die met de voorziening worden gerealiseerd, houden we bij via monitoring/evaluatie. Indien gewenst kunnen we onderzoeksdata over uitstroom naar de maatschappij delen op een later moment.

*Wat wordt de meerwaarde van de voorziening bovenop het bestaande? Waarom zou het hier wel gaan lukken? En waarom wil je juist mensen met zulke verschillende problemen bij elkaar brengen?*

Belangrijk verschil is dat diverse zorgpartijen nu hun expertise kunnen bundelen in een nieuwe voorziening aan de rand van de stad, waar ze begeleiding op maat kunnen bieden in een rustige omgeving. Omdat de bewoners en hun problematiek verschilt, is het belangrijk dat ze in individuele

units terecht kunnen, in de directe nabijheid van professionals die begeleiding, behandeling en toezicht kunnen bieden afgestemd op de persoon. Bij de bestaande voorzieningen bestaat deze mogelijkheid nu niet of onvoldoende. Er is nu onvoldoende mogelijkheid om maatwerk en passende begeleiding te kunnen verzorgen in een prikkelarme omgeving.

*Wat als we na 2-3 jaar constateren dat de voorziening niet werkt? Slaagt het niet, gaat de voorziening dan dicht?*

Het is belangrijk om vinger aan de pols te houden en aan de hand van criteria te monitoren of we met de voorziening de doelen bereiken die we beogen. We maken te zijner tijd afspraken over de evaluatie van de voorziening. Hierbij nemen we ook mee wat er gebeurt als de voorziening niet of onvoldoende blijkt te werken.

## **De locatie**

*Hoezo is de locatie prikkelarm, met een arbeidsmigrantenvoorziening er tegenover met 200 inwoners?*

De locatie is prikkelarm te noemen in vergelijking met een locatie in de binnenstad of in een woonwijk met veel andere bewoners, huisvesting van kwetsbare doelgroepen (zoals jongeren of mensen met een verstandelijke beperking met begeleiding), winkels, horeca, veel verkeer etc. *Bij de keuze van de voorkeurslocatie is overigens niet alleen naar de aanwezigheid van prikkels gekeken, maar ook naar onderwerpen als bereikbaarheid, betaalbaarheid, voldoende bouwoppervlak, of de voorziening planologische goed inpasbaar is.*

*Waren er ook andere locaties in beeld? En wil de wethouder deze noemen?*

Ja, er zijn ook andere locaties verkend. Deze bleken uiteindelijk minder passend. De wethouder noemt de locaties niet, want dat helpt niet bij de discussie en leidt mogelijk tot onnodige onrust op die plekken. Bovendien is de locatie die nu is aangewezen het meest geschikt. Het is aan de gemeente om haar verantwoordelijkheid te nemen bij de locatiekeuze voor voorzieningen als deze die begrijpelijkerwijs gevoelig liggen. Binnenkort ligt de voorkeurslocatie voor aan de gemeenteraad.

*Wat is consequentie van de (woon)voorziening voor het bedrijfsleven en het bedrijventerrein?*

Bij het onderzoek naar een geschikte locatie is ook naar de economische impact gekeken. Deze impact is beperkt gezien de tijdelijkheid van de voorziening (maximaal voor 15 jaar). De gemeenteraad zal de economische impact meenemen in haar beoordeling van de locatie.

*Zijn de criteria voor de locatiekeuze beschikbaar?*

Ja, de criteria zijn openbaar en beschikbaar. Het programma van eisen is 14 december 2021 vastgesteld door de Helmondse gemeenteraad. U kunt de eisen terugvinden via deze [link](#). Ook kunt u de raadsbehandeling bekijken (link [agendapunt 12](#)). De link naar het programma van eisen komt ook op de website [www.helmond.nl/time-outvoorziening](http://www.helmond.nl/time-outvoorziening).

*Hoe kunnen er mensen 'wonen' op grond met een agrarische bestemming?*

De grond van de beoogde locatie heeft inderdaad de bestemming agrarisch. Er is een planologische procedure nodig om tijdelijk (maximaal 15 jaar) af te mogen wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van de Time-out & Verblijfsvoorziening.

*Hoe verhoudt de locatie zich tot de voorziening voor arbeidsmigranten? Gaat dit wel werken zo dicht bij elkaar?*

We vinden het belangrijk dat de locaties zich straks gaan verhouden als goede burens. Hoe dit er precies uit komt te zien weten we nog niet. Beide voorzieningen zijn er namelijk nog niet. We hebben hier bij de verdere uitwerking aandacht voor. Bij het opstellen van het beheer- en veiligheidsplan (zie hieronder) betrekken we ook de exploitant van de voorziening voor arbeidsmigranten.

### **Veiligheid en overlast, woonkwaliteit**

*Hoe gaan we de veiligheid van deze plek waarborgen, vooral ook in de nacht en avonduren?*

Samen met onder andere de zorgaanbieders, buurt, betrokkenen, Boa's en politie werken we een veiligheids- en beheerplan uit. We zullen daarin ook inventariseren wat plekken zijn in de buurt die aandacht behoeven (bijvoorbeeld met slechte verlichting). Denk aan maatregelen zoals 24-uurs toezicht, een telefoonnummer dat altijd bereikbaar is en gebeld kan worden en goede afspraken met de politie en BOA's. We kunnen nooit een 100% veiligheidsgarantie geven. Dat kunnen we overigens op geen enkele locatie in de stad.

*Er is nu al veel overlast op en rond de locatie (dealen, drugsafval, diefstal). Bovendien gaat melden van overlast lastig. De politie verwijst door naar de gemeente, de gemeente verwijst naar de website en op de website is de informatie lastig te vinden.*

De gemeente zegt toe het signaal over het melden van overlast te bespreken en komt hierop terug via een nieuwsbrief.

*Hoe houden we het hondenterrein veilig? Hoe zorgen we dat mensen niet zomaar op het terrein kunnen komen?*

Er zal te zijner tijd in samenspraak met de buurt een beheer- en veiligheidsplan opgesteld worden over het beheer van de locatie en de omgeving. Daarin worden deze zorgen en aandachtspunten ook meegenomen.

*Waarom is er niet breed naar overlast gekeken in Brouwhuis? En andere ontwikkelingen in deze wijk die inwoners zorgen baren, zoals Den Ouden en de huisvesting van arbeidsmigranten in de voormalige nertsenboerderij aan de Rijntjesdijk (Vlierden)?*

Bij de zoektocht naar een passende locatie keken we naar verschillende aspecten/eisen op basis van het programma van eisen dat de gemeenteraad heeft vastgesteld. Hierbij is ook meegenomen of in de buurt van een locatie meer voorzieningen voor kwetsbare inwoners zijn. Ook is de impact van de voorziening op de omgeving meegewogen en er is bijvoorbeeld gekeken naar nabijheid van woningen, scholen, kinderopvanglocaties. Deze locatie bleek uiteindelijk het meest passend.

*Huizen worden minder waard, wat zijn de mogelijkheden om economische schade te vergoeden?*

Er is de mogelijkheid om planschade te compenseren. Dit recht op planschade is wettelijk geregeld en hieraan zijn voorwaarden verbonden. Op verzoek van direct omwonenden doen we verder navraag naar een vangnetregeling die de gemeente Venlo kent. Als hierover meer duidelijk is, dan komen we hier bij hen op terug.

## **Zorg, opvang en begeleiding**

*Hoe worden bewoners geactiveerd? Wat voor activiteiten worden er georganiseerd?*

Er is aandacht voor daginvulling, maar er komt geen verplichting tot dagbesteding (bijvoorbeeld om vrijwilligerswerk te doen of te werken). We bieden mensen ook een plek om tot rust te komen. Er wordt maatwerk geboden op basis van wat de bewoner nodig heeft. Een daginvulling heeft hierin een belangrijke plaats, waarbij gedacht kan worden aan een bijdrage aan het tuinonderhoud, poetsen, koken en andere corvee taken.

*Is er alleen begeleiding of ook behandeling?*

De basis is begeleiding. Als het passend is dan kan er ook sprake zijn van behandeling bijvoorbeeld bij verslaving en trauma. Dit is op basis van vrijwilligheid. Het komt bij begeleiding en/of behandeling dus ook neer op maatwerk.

*Wat houdt 24-uurs begeleiding/toezicht in, hoe ziet het er concreet uit?*

Dit betekent dat er 24/7 begeleiding en toezicht aanwezig zal zijn. De precieze invulling van de begeleiding hangt af van de situatie waarin de bewoner zich bevindt en is maatwerk. Er is in elk geval altijd iemand aanwezig op de locatie die ook aanspreekpunt kan zijn voor de buurt.

*Als het niet goed gaat met een bewoner en er zorgen zijn over de veiligheid van deze persoon of de omgeving, dan zijn er mogelijkheden om mensen gedwongen op te nemen. De hulpverlening ter plekke kent de mensen en kan goed inschatten wanneer daar sprake van is.*

*Hoe zit het met drugs en alcohol?*

Afhankelijk van de cliënt en diens voorgeschiedenis en begeleidingstraject komt er een gedoogbeleid voor softdrugs en alcohol. Over harddrugsgebruik moeten nog keuzes gemaakt worden. Sommige bewoners zullen mogelijk gebruik maken van een methadonprogramma. In het vervolgproces werken we dit nog nader uit.

## **Overig**

*Wat betekent komst voorziening voor andere voorzieningen als de Warant, gaat deze dicht?*

Nee, deze locatie gaat niet dicht.

*Waarom is alle berichtgeving over de voorziening en doelgroep zo positief? Belang van gebalanceerde berichtgeving.*

We houden met dit signaal rekening in de communicatie.

*Waarom wordt deze doelgroep niet bij SMO geplaatst in huidige opvanglocaties (bijvoorbeeld bij d'n Herd)?*

SMO heeft niet de mogelijkheid om mensen in een rustige omgeving op te vangen, waar ze beperkt andere inwoners tegenkomen. Daarnaast vangt SMO op dit moment al veel mensen op.

*Worden de economische gevolgen ook meegenomen in de keuze voor de locatie? Wat als overlast ervoor zorgt dat er geen bedrijven meer willen komen?*

Ja, het college heeft een integrale afweging gemaakt. Dit betekent dat meerdere invalshoeken zijn meegenomen bij de keuze voor de voorkeurslocatie. Er is gekeken naar de economische impact,

maar bijvoorbeeld ook naar de veiligheid en milieuaspecten. De raad zal dit ook meenemen in haar beoordeling.

### *Waarom is destijds de Oversteek gesloten?*

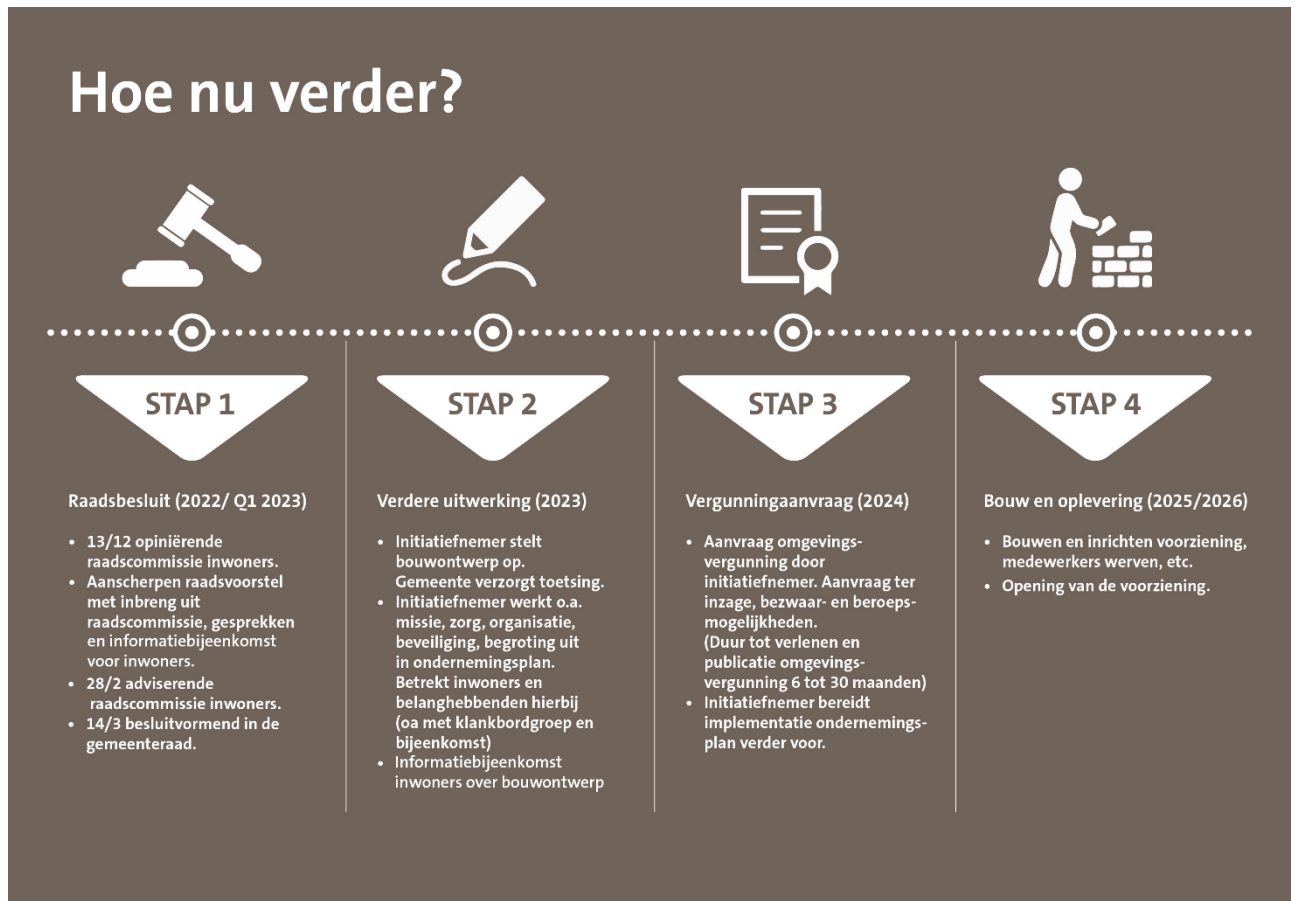
De Oversteek was bedoeld voor met name heroïneverslaafden. Toen de verslavingsproblematiek veranderde (gebruik heroïne nam af en andere soorten drugs toe) bleek de Oversteek niet meer passend en heeft de gemeenteraad – op basis van een evaluatie – besloten om deze voorziening te sluiten. Vanaf dat moment werd deze doelgroep elders opgevangen.

### **Vervolproces**

*Hoe ziet het vervolgproces eruit? Wordt er eerst een locatie aangewezen en daarna pas uitgewerkt?*

Het college heeft op 10 oktober jl. een voorkeurslocatie aangewezen. De raad neemt uiteindelijk een besluit over de locatie. Hier gaan nog een aantal stappen aan vooraf. Op 13 december wordt de keuze voor de voorkeurslocatie eerst opiniërend besproken in de raad (in de opiniecommissie). Daarna ligt de keuze voor de locatie eerst adviserend (waarschijnlijk 28 februari) en tot slot besluitvormend (naar verwachting op 14 maart) voor aan de raad.

Als de raad in het eerste kwartaal van 2023 een positief besluit heeft genomen over de locatie, dan start de volgende fase. In deze fase wordt het plan voor de voorziening verder uitgewerkt en starten de voorbereidingen voor de planologische procedure voor de omgevingsvergunning. Voor het realiseren van een tijdelijke woonvoorziening op deze locatie (voor maximaal 15 jaar) is het namelijk nodig om van het bestemmingsplan af te wijken. Zoals op de webpagina staat vermeld, bestaat de mogelijkheid om, als het zo ver is, zienswijzen in te dienen en bezwaar te maken. Zie ook het schema hieronder.



## 5. Uitsmijter

De gespreksleider vraagt alle deelnemers tot slot nog om een korte uitsmijter. Tijdens deze laatste ronde wordt het volgende meegegeven:

- Proactief op de hoogte houden van deze groep (bijvoorbeeld met een nieuwsbrief)
- Waarom niet een voorziening in het midden van het bos?
- Neemt de raad de input mee?
- Is er genoteerd dat een veilig natuurgebied onveilig wordt?
- Wees transparant over de vervolgstappen, zodat we het niet achteraf horen.
- Out of the box denken gewenst
- Krijgen we ook een belangengroep die opkomt voor ons/de bewoners?
- Kan het experiment niet op kleinere schaal op een bestaande locatie?
- Bezint eer ge begint

## 6. Afsluiting en reactie wethouder van Dijk

De gespreksleider vraagt tot slot wethouder Van Dijk om een reactie. De wethouder benoemt in zijn slotwoord dat er vanavond constructief gesproken is over de voorkeurslocatie voor de Time-out & Verblijfsvoorziening. Dat verdient een compliment. Hij geeft ook aan de zorgen van iedereen te begrijpen en te waarderen dat iedereen vanavond meteen met deze zorgen en aandachtspunten is gekomen. Hij benadrukt tot slot het belang om komende periode goed in gesprek te blijven met elkaar en dankt iedereen voor zijn komst.

### **Bijlage: Aandachtspunten die genoteerd zijn op de wand**

Tijdens de bijeenkomst zijn er ook vragen en opmerkingen geparkeerd. Het gaat onder andere om vragen die meer uitzoekwerk vragen of signalen die eerst om bespreking vragen. Hierop zullen we op een later moment terugkomen. Bijvoorbeeld in een nieuwsbrief of persoonlijk bij de betreffende vragensteller. Daarnaast gaat het bijvoorbeeld om zorgen, aandachtspunten, vragen of suggesties die te maken hebben met de concrete uitwerking van de voorziening. Deze verwerken we in een overzicht dat we – na besluitvorming door de raad – gebruiken bij het uitwerken van de plannen voor de voorziening. Verder gaat het ook nog om concrete verzoeken die we meteen oppakken, zoals een link naar alle openbare raadstukken (op de webpagina én in dit verslag).

#### Zorg en doelgroep

- Welke data zijn er over herstel en terugkeer naar de maatschappij?
- Zijn er cijfers bekend over de overlast die deze mensen nu plegen?
- Vraagtekens bij zeer laagdrempelig en vrijblijvende karakter voorziening
- Meerdere complexe doelgroepen bij elkaar op een locatie, hoe gaat dat werken?

#### Veiligheid

- Vergeet niet de groep mensen die graag alleen loopt.
- Denk ook aan de ervaren veiligheid.
- De Veldbeemd is de enige toegangsweg en vluchtweg.
- Werkwijze politie en BOA's geeft geen veiligheid/vertrouwen.
- Omheinen van de politiehondenverenigingen.
- Er is geen sociale controle op de beoogde locatie.
- Bij wie kan ik terecht als ik me onveilig voel?



- Mentale veiligheid, geen garanties.

#### Economie

- Zorgen bij het bedrijventerrein over milieuvergunningen met zoveel bewoners in de buurt.
- Van Gog Kwekerijen heeft geprobeerd om huisvesting te realiseren aan de rand van Varendschut. Is nooit toegestaan door gemeente en nu komen er twee wooninitiatieven (arbeidsmigranten, 24-uursvoorziening).
- Planschade en de communicatie daarover. Hoe gaan we om met waardevermindering en economische schade?

#### Alcohol, drank en drugs

- Huidig drugsafval/diefstal op de terreinen van de politiehondenverenigingen.
- De politiehondenverenigingen hebben een vergunning voor drank. Zorgen om de aantrekkingskracht daarvan op toekomstige bewoners.
- Afkicken van bewoners kan tot waanbeelden leiden.

#### Locatie

- Houd er rekening mee dat de twee groep arbeidsmigranten en de groep in de voorziening elkaar kunnen versterken qua prikkelbaarheid versus prikkelarm.
- Woonkwaliteit Brouwhuis
- Uitloop oude AA is gedempt. Nu de sluis op deze locatie niet doorgaat, kan de oude AA terug worden gebracht in de oude staat?

#### Informatievoorziening (website/ De Loop)

- Het verhaal op de website/in de Loop is te positief geframed.
- Op de website en in de notulen graag een link naar de openbare raadsstukken waaronder het programma van eisen.
- Mensen in het buitengebied ontvangen de Loop niet en missen daarom informatie die door de gemeente gedeeld wordt.

#### Ideeën

- Locatie boven op het politiebureau dan heb je meteen toezicht.
- Experimenteer op kleinere schaal in een bestaand gebouw.
- Er is een Buiten Beter app, zorg dat je die heractiveert en er beter gebruik van maakt.

#### Overig

- Hoe wordt er gegarandeerd dat er voldoende personeel is?
- Bereikbaarheid van de gemeente/andere organisaties