

Oordeel inwoners over duurzame
energieopwekking en plan Solarcentury
op locatie Leemkuilen/Venstraat

Colofon

Titel: Oordeel inwoners over duurzame energieopwekking en plan Solarcentury op locatie Leemkuilen/Venstraat

Opdrachtgever: Gemeente Helmond

Opdrachtnemer: Dr Gooitske Marsman, Nicole Bongers MSc
IVA.Analyse en Intelligence
Gemeente Helmond

Datum: mei 2021

Samenvatting

Aanleiding

Naar aanleiding van de plannen van Solarcentury voor een zonneweide op de locatie Leemkuilen/Venstraat heeft het college van B&W opdracht gegeven een onderzoek te laten uitvoeren om inzicht te krijgen in:

1. Hoe de inwoners in Helmond aankijken tegen klimaatverandering en de energietransitie. Met specifieke aandacht voor zonne-energie.
2. De rol die inwoners in Helmond zelf willen spelen in projecten met betrekking tot het opwekken van duurzame energie.
3. Het draagvlak van de inwoners in Stiphout voor de plannen van Solarcentury
4. Het oordeel over het door Solarcentury georganiseerde participatietraject.

7 op de 10 inwoners van Helmond erkent klimaatveranderingen en staat positief tegenover de energietransitie

Met de energietransitie bedoelen we de overgang van traditionele, fossiele brandstoffen naar duurzame energie. Duurzame energie kan opgewekt worden door bijvoorbeeld wind, water of zonlicht. In het eerste deel van de enquête ligt de focus op hoe de inwoners over het algemeen staan tegenover duurzame energie en klimaatverandering. Voor dit onderdeel uit het onderzoek haken we aan bij het onderzoek van PON|Telos dat is uitgevoerd in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES). De resultaten van dit onderzoek, onder ongeveer 1.700 inwoners uit Zuidoost-Brabant, nemen wij mee als referentie om de resultaten van de inwoners van Helmond te duiden.

De inwoners uit Helmond, met name uit Stiphout, geven vaker aan positief tegenover het gebruik van duurzame energie te staan dan in de rest van Zuidoost-Brabant. 7 op de 10 inwoners uit Stiphout is klimaatbewust, ze maken zich zorgen om het klimaat en vinden dat we anders met de energie moeten omgaan. Er is hierin nauwelijks verschillen tussen Stiphout en de overige wijken in Helmond. Het aandeel Helmonders dat bewust is van de klimaatverandering lijkt wat hoger dan gemiddeld in Zuidoost-Brabant.

Beschikbaarheid, veiligheid en betaalbaarheid belangrijkste factoren voor eigen energie gebruik

Ondanks het bewustzijn van de klimaatverandering staat het duurzaam opwekken van energie nog niet in de top drie van aspecten die de inwoners belangrijk vinden aan hun eigen energieverbruik. Ongeveer de helft van de inwoners vindt het belangrijk dat de energie duurzaam wordt opgewekt. De inwoners uit Zuidoost-Brabant geven vaker aan dit belangrijk te vinden. Ook vindt de inwoner van Helmond het minder vaak van belang dat energie die zij gebruiken in de directe omgeving wordt opgewekt. In Helmond vinden ze het met name belangrijk dat de energie goed geleverd wordt. Dat het altijd beschikbaar, veilig en betaalbaar is.

Over het algemeen geven de inwoners van Helmond aan te willen investeren in energiebesparende maatregelen, of hebben deze investering al gedaan. Men is minder snel bereid om te investeren in een elektrische auto of warmtepomp. Deze cijfers wijken niet enorm af van de inwoners uit Zuidoost-Brabant. Wel zijn de inwoners van Stiphout wat vaker geneigd om te investeren dan dat de inwoners van de overige wijken in Helmond dat zijn.

Merendeel inwoners van Helmond vinden meedenken bij zonneprojecten belangrijk, zelf in deze projecten investeren vindt een kleinere groep belangrijk

De inwoners van Helmond vinden het zelf investeren in zonneprojecten minder vaak belangrijk dan inwoners in de regio. Het merendeel van de inwoners vindt het wel belangrijk dat degene die het zonnepark aanlegt ook moet investeren in de inpassing van het zonnepark in zijn omgeving.

Een groter aandeel van de inwoners van Stiphout staat negatiever tegenover zonneparken in zijn algemeenheid

Zo is een groter aandeel van de inwoners van Stiphout het oneens met stellingen als “iedere gemeente zou zonneparken moeten plaatsen” en “de regio zou volop moeten inzetten op windmolens en zonneparken”.

Twee derde van de inwoners van Stiphout staat niet positief tegenover het huidige plan van Solarcentury.

Daarbij geldt dat als mensen dichterbij het plangebied wonen vaker negatief tegenover het plan staan dan als men iets verder weg woont. Mensen die de klimaatverandering erkennen en die positief staan tegenover zonneparken in het algemeen oordelen positiever over het plan.

Een derde van de inwoners beoordeelt het door Solarcentury gevolgde participatietraject als slecht.

Daarbij hebben inwoners die wel betrokken zijn iets vaker een mening.

Inhoud

Samenvatting	I
1. Aanleiding en onderzoeksverantwoording	1
1.1. Aanleiding	1
1.2. Aanpak	2
1.3. Wie hebben er mee gedaan?	2
1.4. Opbouw rapportage	3
2. Hoe kijken inwoners aan tegen de klimaatverandering en de energietransitie.....	5
2.1. Algemene mening over de energietransitie en klimaatverandering	5
2.2. Eigen energieverbruik.....	7
2.3. Aanpak van de energietransitie	8
2.4. Algemene mening over zonneparken.....	11
3. Hoe kijken inwoners uit Stiphout tegen de plannen van Solarcentury aan?.....	13
3.1. Gebruik gebied rondom locatie Leemkuilen/Venstraat.....	13
3.2. Bekendheid met plannen Solarcentury.....	13
3.3. Het participatietraject.....	14
3.4. Het oordeel over het de plannen voor een zonnepark op locatie Leemkuilen/Venstraat..	15
Bijlage A: de enquête	21
Bijlage B: resultaten energietransitie in detail	25

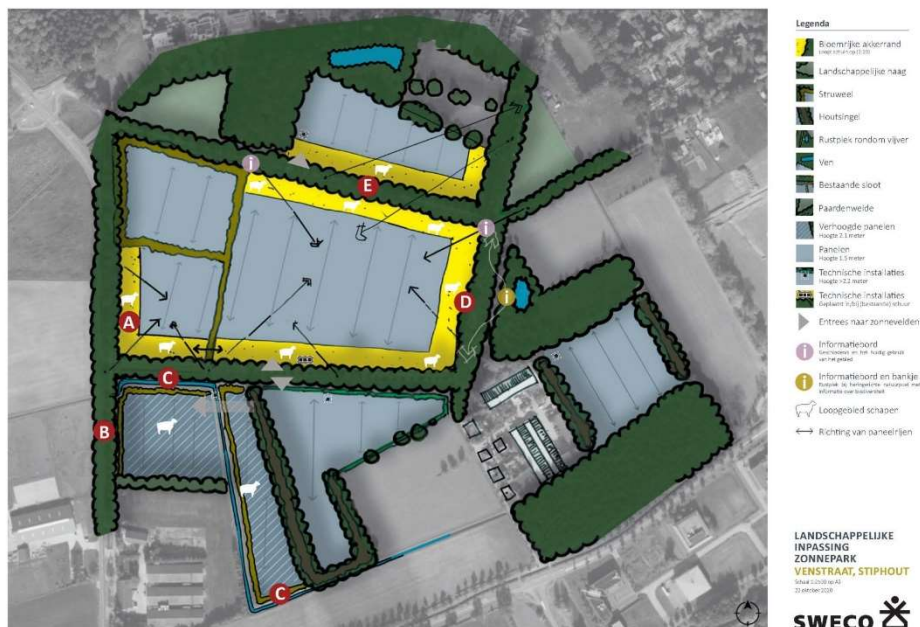
1. Aanleiding en onderzoeksverantwoording

1.1. Aanleiding

Solarcentury wil in samenwerking met de grondeigenaren Ceelen en Van Bokhoven op de locatie Leemkuilen/Venstraat een zonnepark plaatsen Stiphout. In de visie zonnevelden en zonnedaken van juni 2020 en het hierbij behorende beleid (november 2020 vastgesteld) komt deze locatie op basis van milieutechnische en landschappelijke aspecten als afweegbaar naar voren.

Solarcentury heeft op basis van het beleid een project opzet gemaakt. Op dit moment zien de plannen er als volgt uit: van de 22 hectare aan grond zal er 13 hectare gebruikt worden voor zonnepanelen. De overige grond wordt gebruikt voor landschappelijke inpassing.

Schets plangebied (bron: <https://www.solarcentury.com/nl/zonneweides/helmond-stiphout/schetsplan-helmond-stiphout/> april 2021)



Sinds bekend is geworden dat Solarcentury plannen maakt voor een zonneweide op de locatie Leemkuilen/Venstraat zijn de nodige reacties losgekomen. Mede op aangeven van de vragen van Helder Helmond (december 2020) heeft het college toegezegd een enquête uit te laten voeren. Dit naast het plan van aanpak en de evaluatie en conclusies rondom dit traject die door de initiatiefnemer in de vergunningaanvraag moeten zijn opgenomen. Met het onderzoek wil het college inzicht krijgen in:

1. Hoe de inwoners in Helmond aankijken tegen klimaatverandering en de energietransitie. Met specifieke aandacht voor zonne-energie. In het 4^e kwartaal van 2020 is er in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) door [het PON|Telos](#) een onderzoek uitgevoerd onder de inwoners van Zuidoost-Brabant. Door de beperkte deelname vanuit Helmond aan dit onderzoek in de regio, is hier geen Helmonds beeld af te leiden.
2. De rol die inwoners zelf willen spelen in projecten met betrekking tot het opwekken van duurzame energie.
3. Het draagvlak voor de plannen van Solarcentury
4. Het oordeel over het door Solarcentury georganiseerde participatietraject

In dit onderzoek hebben alleen de inwoners van Stiphout de vragen over het voorstel van Solarcentury voorgelegd gekregen.

1.2. Aanpak

Tussen het moment dat het bekend werd dat Solarcentury plannen ging maken en het uitzetten van de enquête over de plannen, is duidelijk geworden dat niet iedereen in Stiphout op voorhand positief leek over het initiatief voor het zonnepark. Een aantal inwoners heeft zich verenigd in de Stichting Geledingszone Stiphout. Deze stichting zet zich in voor het behoud van groen aan de randen van onze stad, ook voor Stiphout. Vanuit dat perspectief kijken zij ook nauwlettend naar de plannen van Solarcentury. Zij zijn bang dat de landschappelijke kwaliteit (groene karakter) van het gebied om de bebouwde kom van Stiphout door het zonnepark (verder) onder druk komt te staan. Ook hebben verschillende politieke partijen vragen gesteld aan het college van B&W. De enquête, waarvan de resultaten in deze rapportage opgenomen zijn, is daarbij toegezegd.

Opbouw enquête

Zoals in paragraaf 1.1 aangegeven is, is het doel van de enquête tweeledig. Allereerst moet het antwoord geven op de vraag hoe inwoners van Helmond denken over klimaatverandering, de energietransitie en zonne-energie in het algemeen. Daarnaast moet met het onderzoek de mening van de inwoners van Stiphout verkregen worden over de plannen van Solarcentury en het gelopen participatietraject.

Voor het bredere beeld is aansluiting gezocht bij het onderzoek dat PON|Telos in opdracht van de Metropoolregio Eindhoven in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) verricht heeft onder de inwoners van Zuidoost-Brabant. Dit betekent dat de enquête als volgt is opgebouwd:

- Onderdeel 1: vragen over hoe de inwoners in zijn algemeenheid tegenover klimaatverandering, de energietransitie en zonne-energie staan
- Onderdeel 2: verstrekken van informatie over het plan van Solarcentury
- Onderdeel 3: vragen over hoe de inwoners tegenover de plannen van het zonnepark staan

De informatie en vragen van onderdeel 2 en 3 zijn alleen voorgelegd aan de inwoners van Stiphout. De vragenlijst is opgenomen in bijlage 1.

Wie heeft de enquête gehad?

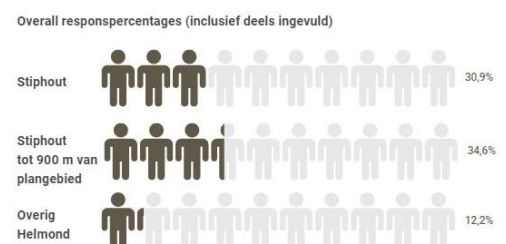
De enquête is uitgezet onder alle inwoners van 18 jaar en ouder die in Stiphout wonen en die geen verstrekingsbeperking op hun BRP-gegevens bij de gemeente hebben aangegeven. In dat geval mogen de BRP-gegevens alleen gebruikt worden voor wettelijke taken van de overheid. Onderzoek valt hier niet onder. Een aantal inwoners uit Stiphout met een verstrekingsbeperking, heeft aangegeven dat zij de enquête wel wilden ontvangen. Zij hebben deze alsnog gehad.

Uiteindelijk hebben 3.922 volwassenen en 516 thuiswonende kinderen de enquête ontvangen. De totale steekproef in Stiphout betrof 4.438 inwoners. Zij kregen een brief op naam met daarin een unieke code om de vragenlijst in te vullen. Een code kon éénmalig gebruikt worden.

Daarnaast is er een steekproef van 2.000 adressen getrokken uit de rest van Helmond (dus alle wijken behalve Stiphout). Ook zij kregen de uitnodiging via een brief. Deze was gericht aan de inwoners op een specifiek adres. Ook in deze uitnodigingsbrief stond een unieke code waarmee de vragenlijst ingevuld kon worden.

1.3. Wie hebben er mee gedaan?

Uiteindelijk hebben 1.352 inwoners uit Stiphout de vragenlijst in zijn geheel ingevuld¹ (30,0%). Overigens wil dit niet zeggen dat ook alle vragen zijn beantwoord, men kan er voor kiezen vragen niet te beantwoorden. Men is wel t/m de laatste vraag gekomen. 54 inwoners hebben de vragenlijst deels ingevuld (0,9%). Zij zijn niet tot de laatste vragen gekomen. 6,9% van de 1.406 ingevulde enquêtes betrof een enquête gericht aan een inwonend kind. Vanuit overig Helmond

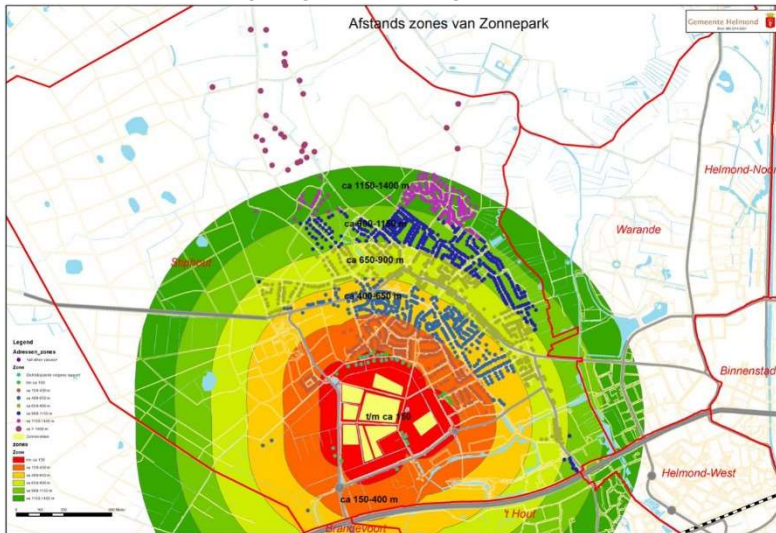


¹ Dit wil zeggen dat men t/m de laatste vraag is gekomen.

hebben 230 inwoners de enquête geheel ingevuld (11,5%), 14 inwoners hebben de vragenlijst deels ingevuld (0,7%).

Binnen de steekproef in Stiphout kunnen we onderscheid maken in hoe ver inwoners wonen van het geplande zonnepark. In de analyses hebben we ook gekeken naar de inwoners die tot 900m van het plan af wonen. In dit gebied heeft 33,3% van de inwoners de enquête geheel ingevuld en 1,3% deels.

Afstand tot plangebied en respons



	Aantal enquêtes uitgezet	Respons % geheel ingevuld
t/m ca 150	74	68,9%
ca 150-400 m	589	46,2%
ca 400-650 m	903	30,9%
ca 650-900 m	1252	25,7%
ca 900-1150 m	1040	26,3%
ca 1150-1400 m	510	23,5%
ca > 1400 m	68	23,5%
Total	4436	30,0%

1.4. Opbouw rapportage

In de rapportage gaan we in hoofdstuk 2 in op de vraag hoe de inwoners over het algemeen aankijken tegen de klimaatverandering en de energietransitie. Ook komt in dit hoofdstuk de algemene mening over zonneparken aan bod. In hoofdstuk 3 gaan we specifiek in op de vraag hoe inwoners uit Stiphout aan kijken tegen de plannen van Solarcentury.

Het rapport begon met de samenvatting en belangrijkste conclusies uit het onderzoek, gevolgd door de inleiding.

2. Hoe kijken inwoners aan tegen de klimaatverandering en de energietransitie

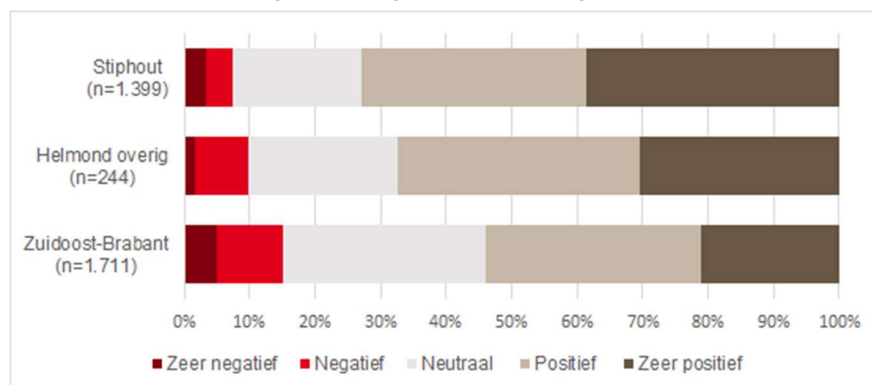
In dit hoofdstuk presenteren we de cijfers over hoe de inwoners uit Helmond (n=1.651) tegen de klimaatverandering en de energietransitie aankijken. Hierin onderscheiden we vier thema's, waaronder: het algemene beeld over de energietransitie en de klimaatverandering (paragraaf 2.1), het eigen energieverbruik (paragraaf 2.2), de aanpak van de energietransitie (paragraaf 2.3) en het algemene beeld over zonneparken (paragraaf 2.4).

Zoals in het eerste hoofdstuk al is beschreven haken we aan bij het onderzoek van PON|Telos dat is uitgevoerd in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES). In dit onderzoek hebben de inwoners uit Zuidoost-Brabant (n=1.711) onder andere vragen voorgelegd gekregen over het klimaat en het opwekken van duurzame energie. De resultaten van deze vragen nemen wij mee als referentie om de resultaten van de inwoners van Helmond te duiden. Hierbij maken we een onderscheid tussen de inwoners uit de wijk Stiphout (n=1.406) en de overige wijken uit Helmond (n=244). Dit onderscheid maken we om de meningen over het initiatief van het zonnepark van Solarcentury te kunnen duiden.

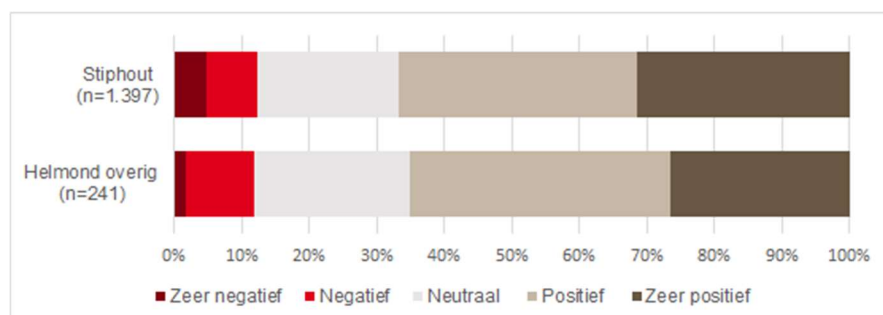
2.1. Algemene mening over de energietransitie en klimaatverandering

Met de energietransitie bedoelen we de overgang van traditionele, fossiele brandstoffen naar duurzame energie. Duurzame energie kan opgewekt worden door bijvoorbeeld wind, water of zonlicht. In het eerste deel van de enquête ligt de focus op hoe de inwoners over het algemeen staan tegenover duurzame energie en klimaatverandering. Staan zij positief tegenover de energietransitie? Maken zij zich zorgen om de klimaatverandering, of geven ze juist aan dat ze de aandacht ervoor overdreven vinden?

Hoe staat men in het algemeen tegenover de energietransitie?



Hoe staat men in het algemeen tegenover het stimuleren van duurzame energie in Helmond?



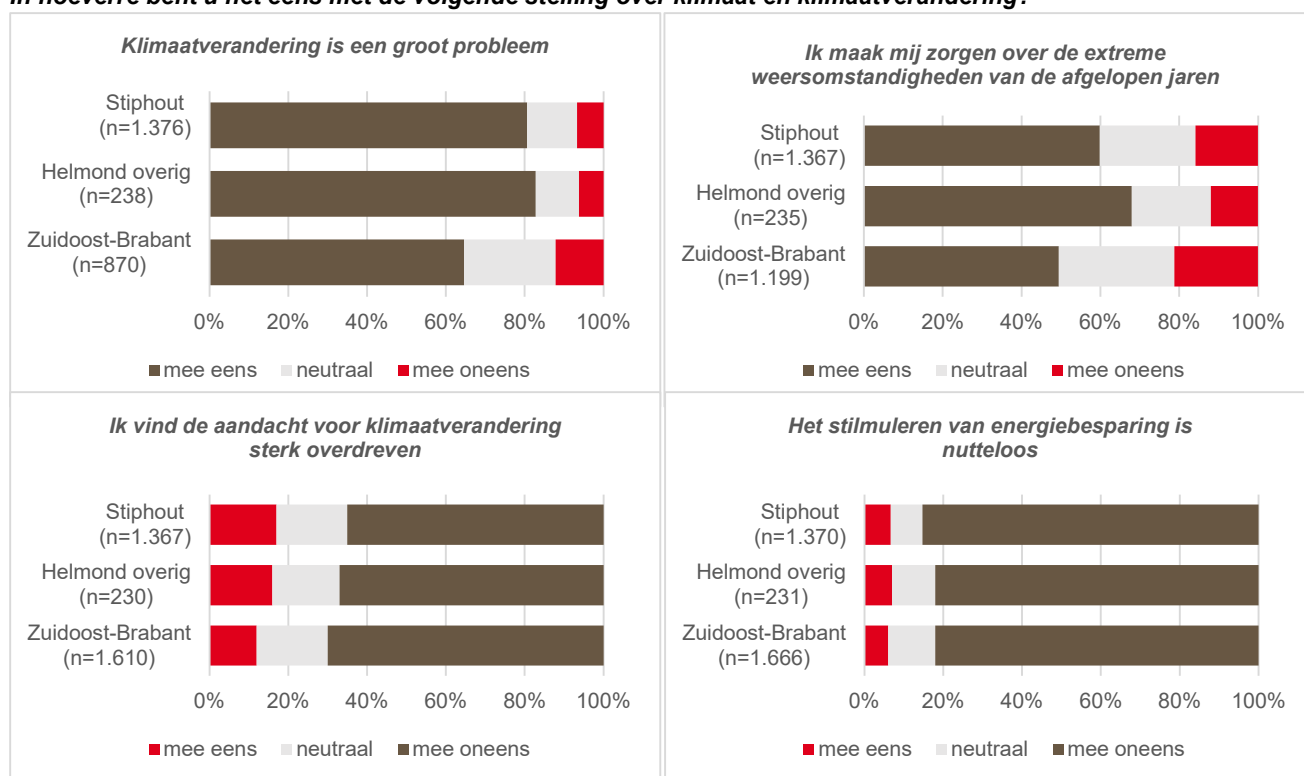
Ongeveer 7 op de 10 inwoners in Helmond geeft aan (zeer) positief tegenover de energietransitie te staan. Dit aandeel is groter in vergelijking met Zuidoost-Brabant, hier geeft iets meer dan de helft aan positief te zijn. De inwoners uit Helmond, met name uit Stiphout geven vaker aan (zeer) positief tegenover het gebruik van duurzame energie te staan dan in de rest van Zuidoost-Brabant.

Ongeveer 1 op de 10 inwoners uit Helmond geeft aan (zeer) negatief tegenover het stimuleren van duurzame energie in Helmond te staan. Inwoners die minder of niet positief staan tegen over het stimuleren van duurzame energie geven hiervoor uiteenlopende redenen. Aan de ene kant geven de inwoners aan dat ze te weinig zien van wat de gemeente doet om duurzame energie te stimuleren en aan de andere kant geven ze aan dat het op een andere manier aangepakt moet worden. De vaakst genoemde redenen op een rijtje:

- Ze denken bijvoorbeeld dat de kosten van het mogelijk maken van duurzame energie bij de inwoners terecht komt en een aantal geeft aan nog niet overtuigd te zijn van het nut en de daadwerkelijke duurzaamheid van het duurzaam opwekken van energie.
- Een andere groep inwoners geeft aan niet op de hoogte te zijn van wat de gemeente doet om duurzame energie te stimuleren. Ze hebben zich hier niet in verdiept, of geven aan dat ze hier te weinig over horen. De gemeente zou de inwoners beter kunnen betrekken bij dit soort projecten.
- Sommige inwoners zijn het niet eens met de aanpak van de gemeente. Er zou ook gekeken moeten worden naar alternatieve manieren om energie duurzaam op te wekken, door bijvoorbeeld kernenergie. Een aantal inwoners begrijpt de keuze niet waarom we in Nederland van het gas af moeten. De gemeente zou meer in moeten zetten op zonnepanelen op daken van bedrijven en eventueel particulieren.
- Het initiatief om te verduurzamen zou vanuit de bedrijven moeten komen. Zij zouden hierbij het voortouw moeten nemen. Hier valt immers veel te winnen, aangezien bedrijven voor de meeste CO₂ uitstoot zorgen, volgens deze inwoners.
- Een aantal inwoners stellen de vraag of het wel een vraagstuk is dat bij de gemeente hoort te liggen. Verduurzaming moet op grotere schaal worden opgepakt. Landelijk, of zelfs op mondiaal niveau.
- Als laatste reden, waarom inwoners (redelijk) negatief tegenover het stimuleren van duurzame energie in Helmond staan is dat ze vinden dat de gemeente juist te weinig stimuleert, dit zouden ze bijvoorbeeld kunnen doen door meer subsidies aan te reiken. Nu is dit met name alleen het geval voor het aanleggen van een groen dak.

Naast de vragen over de energietransitie hebben de inwoners ook stelling voorgelegd gekregen over het klimaat en de klimaatverandering.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling over klimaat en klimaatverandering?

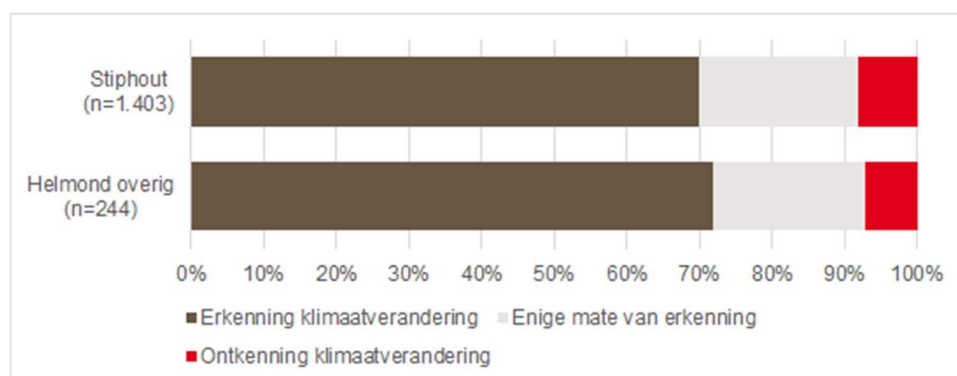


In Helmond geeft een meerderheid aan het eens te zijn met de stellingen “dat de klimaatverandering een groot probleem” is en “dat zij zich zorgen maken om de extreme weersomstandigheden”. Dit aandeel is groter in vergelijking met de cijfers van Zuidoost-Brabant.

15% van de inwoners uit Helmond geeft aan het eens te zijn met de stelling dat de aandacht voor klimaatverandering sterk overdreven wordt. Dit aandeel is vrij gelijk aan dat van Zuidoost-Brabant, net als het aandeel dat het stimuleren van energiebesparing nutteloos vindt.

De hierboven genoemde vragen zijn gericht op het algemene beeld wat de inwoners hebben over de energietransitie en de klimaatverandering. Op basis van de antwoorden op deze “losse” vragen hebben we de mate van erkenning van de klimaatverandering opgesteld.² Hieruit blijkt dat 7 op de 10 inwoners uit Helmond de klimaatverandering erkennen. Er is hierin nauwelijks verschillen tussen Stiphout en de overige wijken in Helmond.

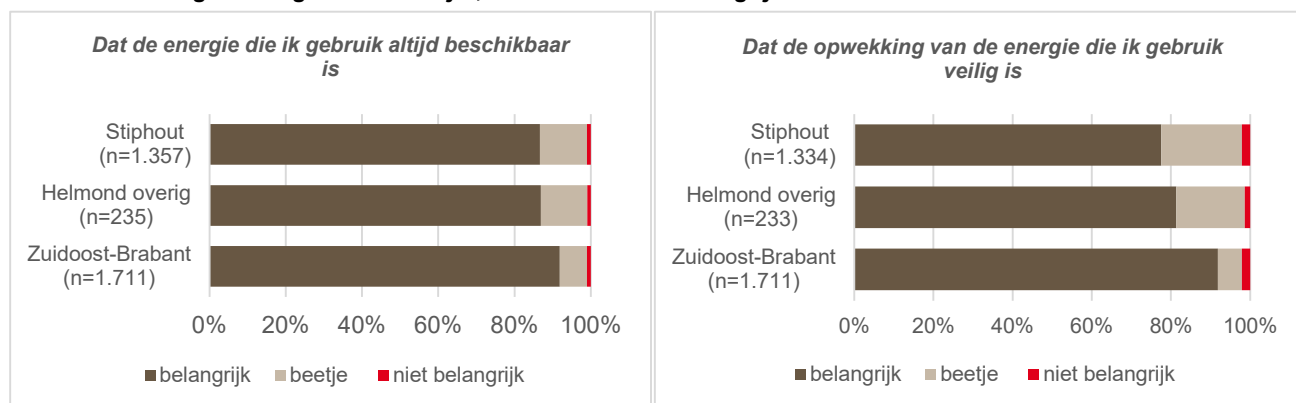
Samengevoegde antwoorden: mate van erkenning klimaatverandering



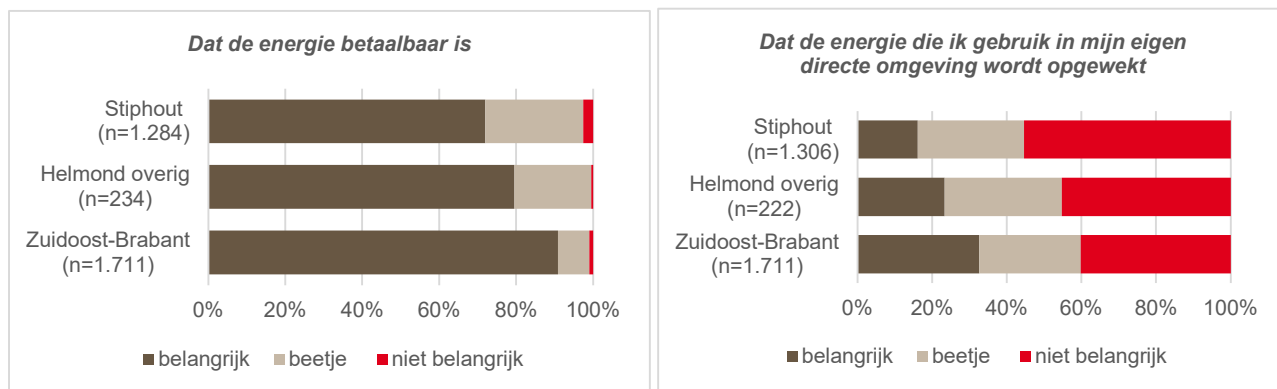
2.2. Eigen energieverbruik

Naast de algemene mening ten opzichte van de energietransitie hebben we de inwoners ook gevraagd wat zij belangrijk vinden gezien hun eigen energieverbruik. We hebben ze een aantal stellingen voorgelegd waarbij zij konden antwoorden in hoeverre zij dat belangrijk vonden. De beschikbaarheid, veiligheid en betaalbaarheid van de energie worden het vaakst belangrijk gevonden. Voor de inwoners uit Zuidoost-Brabant geldt hetzelfde. Alleen de betaalbaarheid van de energie speelt voor net wat meer inwoners uit Stiphout een wat minder belangrijke rol als voor de overige wijken in Helmond en voor Zuidoost-Brabant. Ongeveer de helft van de inwoners vindt het belangrijk dat de energie duurzaam wordt opgewekt. De inwoners uit Zuidoost-Brabant geven vaker aan dit belangrijk te vinden. Hieronder laten we de stellingen zien die voor de inwoners uit Helmond het meest belangrijk zijn. De overige antwoorden op de stellingen zijn terug te vinden in bijlage B.

Als u naar uw eigen energieverbruik kijkt, wat vindt u dan belangrijk?



² Dit is gedaan door middel van een factoranalyse (eigenwaarde=3.83 en $p < 0.001$).



In relatie tot het zonnepark is het interessant dat inwoners uit Helmond vaker aan geven dat zij het minder belangrijk vinden dat de energie die zij gebruiken in de directe omgeving wordt opgewekt. In Stiphout ligt dit aandeel met 53% iets hoger dan in de overige wijken in Helmond (43%) en Zuidoost-Brabant (37%).

Overige stellingen die minder vaak als belangrijk worden genoemd (zie Bijlage B: resultaten energietransitie in detail):

- Dat de energie die ik gebruik geen schade veroorzaakt aan natuur, milieu en klimaat
- Dat ik zelf de energie opwek, die ik gebruik
- Dat er zo min mogelijk aan het landschap verandert op plekken waar energie wordt opgewekt
- Dat de energie die ik gebruik wordt opgewekt met duurzame bronnen, zoals wind en zon
- Dat de benodigde transitie goed is voor de werkgelegenheid in Brabant
- Dat we ook kijken hoe we anders om kunnen gaan met energie, door meer te fietsen, thermostaat lager te zetten enz.

2.3. Aanpak van de energietransitie

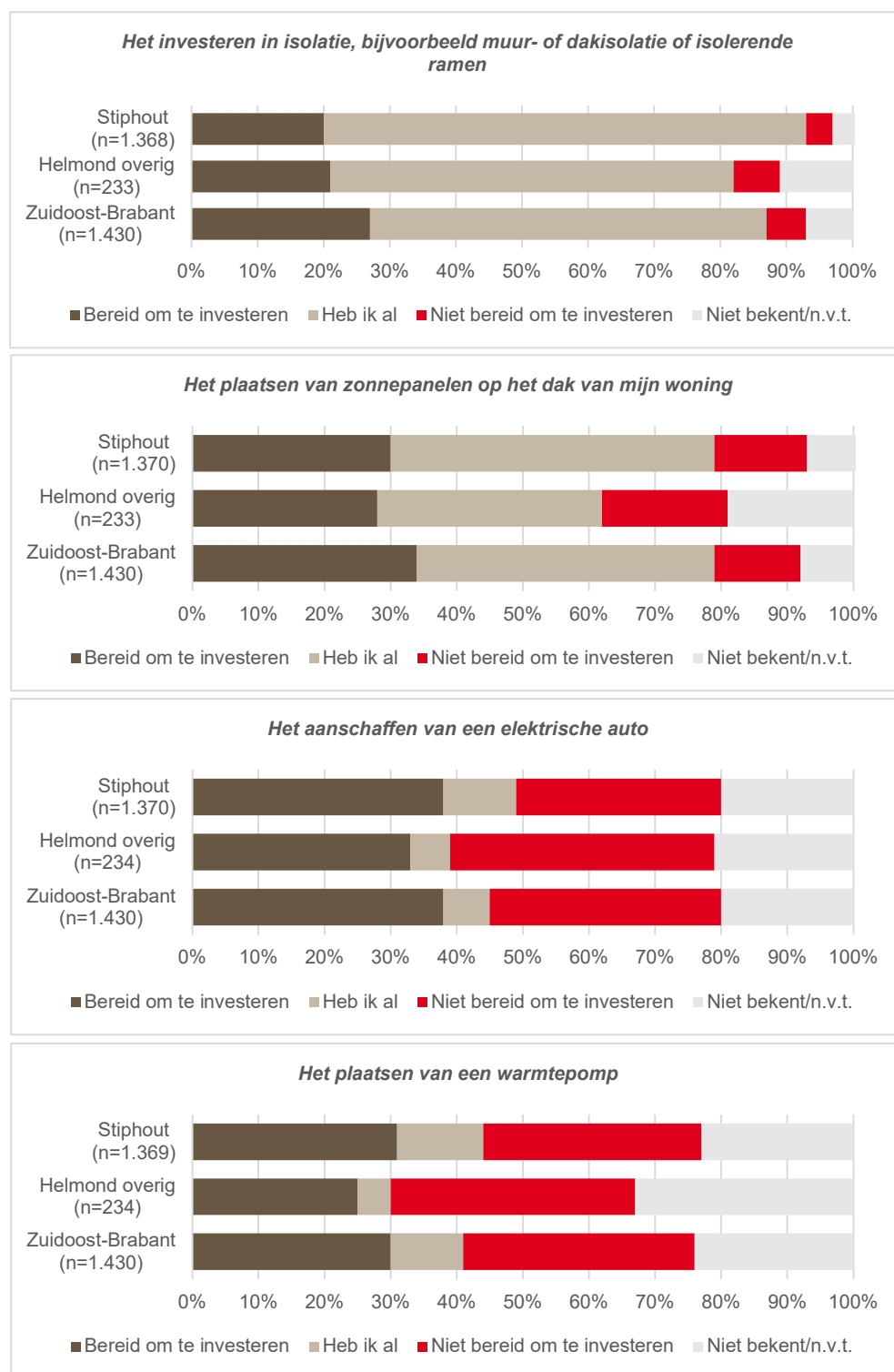
Onder dit thema vallen de vragen die betrekking hebben op of de inwoners bereid zijn te investeren in energiebesparende maatregelen, hoe ze tegen bepaalde oplossingen voor zonne- en windenergie aankijken en wat ze belangrijk vinden aan een participatietraject omtrent zonneparken.

De meerderheid van de inwoners geeft aan dat ze willen gaan investeren of al hebben geïnvesteerd in isolatie van hun huis. Ze zijn minder bereid om te investeren in een elektrische auto of warmtepomp. Daarnaast geeft 20 tot 25% van de inwoners aan er niet bekend mee te zijn of dat het niet van toepassing is voor hun.

De inwoners uit de wijk Stiphout geven vaker aan dat ze de investering al gemaakt hebben, of dat ze bereid zijn om de investering te maken, in vergelijking met de overige wijken in Helmond.

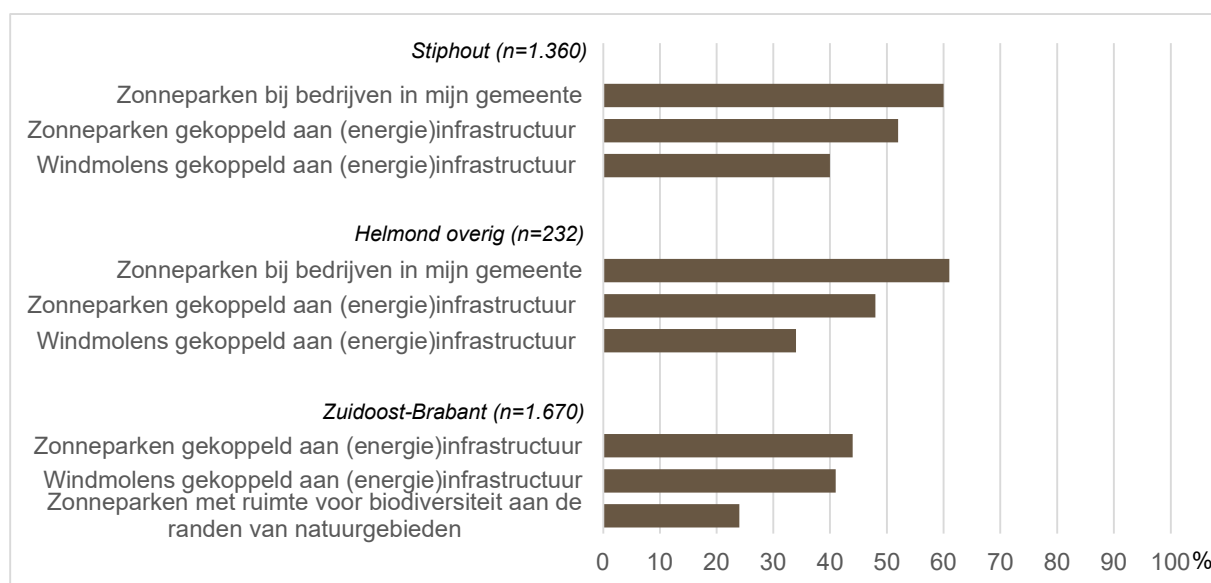
Wat opvalt is het hoge percentage inwoners uit Helmond dat aangeeft al zonnepanelen op het dak te hebben liggen. Het gaat hierbij om ongeveer 45% van de inwoners. Dit aandeel ligt een stuk hoger dan het daadwerkelijk aantal geregistreerde woningen met zonnepanelen in Helmond. 11,8% van de woningen in Helmond in 2019 heeft zonnepanelen (Bron: CBS). Een verklaring voor het grote aandeel inwoners met zonnepanelen die de enquête hebben ingevuld zou kunnen zijn dat de inwoners die al geïnteresseerd zijn in het onderwerp, sneller geneigd zijn om mee te doen aan dit soort onderzoeken.

In hoeverre bent u bereid om te investeren in energiebesparing of het duurzaam opwekken van energie rondom uw eigen woning?



Naast het investeren in energiebesparingen in en om het huis zijn er ook nog andere investeringen nodig om aan de energieopgave te voldoen. Denk hierbij aan grotere projecten als windmolen- en zonneparken. Aan de inwoners zijn een aantal plannen voorgelegd met de vraag welke hun voorkeur hebben. De top drie plannen die het meest zijn gekozen worden in het volgende figuur gepresenteerd. De antwoorden op de overige oplossingen zijn opgenomen in bijlage B: resultaten energietransitie in detail.

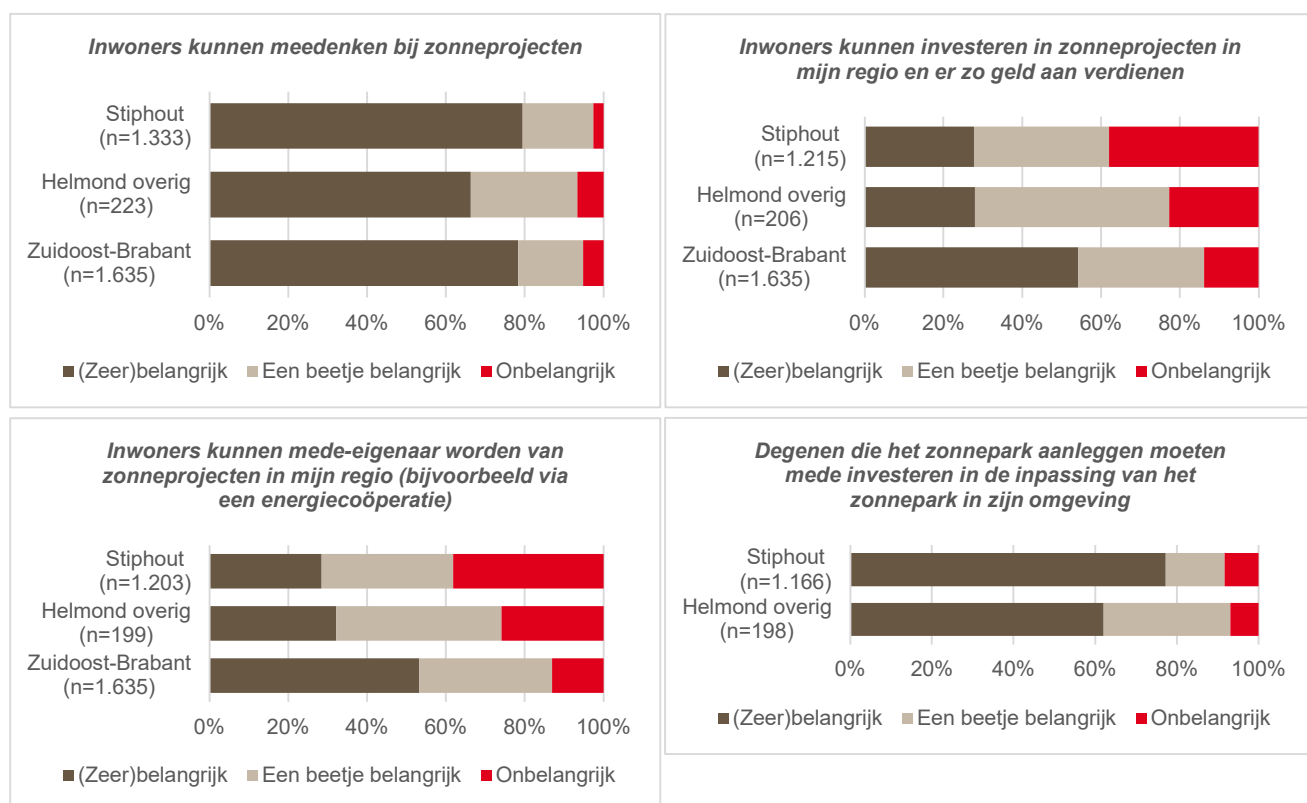
Welke oplossing (als het gaat om combinaties van windmolenparken, zonneparken en dergelijke) spreekt u het meest aan?



De oplossing die de meeste inwoners in Helmond aanspreekt is het plaatsen van zonneparken bij bedrijven, gevolgd door het koppelen van windmolens en zonneparken aan de infrastructuur. Deze antwoorden wijken nauwelijks af van de antwoorden die de inwoners uit Zuidoost-Brabant geven.

Inwoners die geïnteresseerd zijn in energiebesparende projecten kunnen op verschillende manieren bij deze projecten betrokken worden. Aan de mensen die mee hebben gedaan aan de enquête is gevraagd welke manier van betrokkenheid ze belangrijk vinden.

In hoeverre vindt u de volgende zaken aangaande betrokkenheid bij zonneparken belangrijk



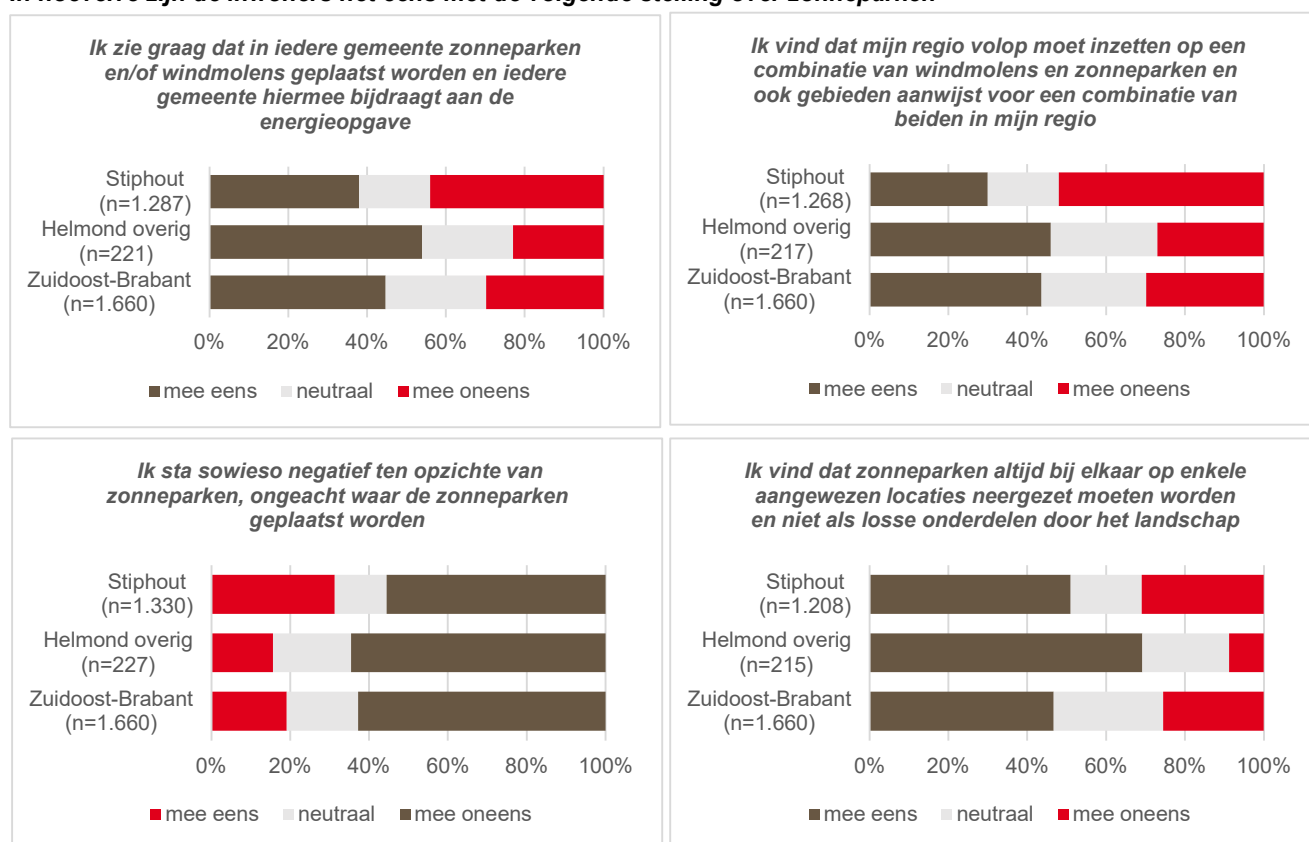
Drie kwart van de inwoners van Helmond geeft aan het belangrijk te vinden mee te kunnen denken over zonneprojecten. Dit aandeel is vrijwel gelijk aan het aandeel inwoners uit Zuidoost-Brabant die dit ook belangrijk vinden. De inwoners in Helmond vinden het minder belangrijk om te kunnen investeren in de projecten en er zo geld aan te verdienen of dat ze mede-eigenaar kunnen worden, dan de inwoners uit Zuidoost-Brabant.

Over het algemeen vinden de inwoners uit Helmond het ook belangrijk dat degene die de plannen voor zonneparken en dergelijke maken, ook investeren in het plan in te passen in de omgeving. Het aandeel inwoners uit Stiphout die dit belangrijk vinden is wat groter dan in de overige wijken in Helmond.

2.4. Algemene mening over zonneparken

De laatste vragen van het eerste deel van de enquête gaan nog wat dieper in over hoe de inwoners aankijken tegen zonneparken in het algemeen.

In hoeverre zijn de inwoners het eens met de volgende stelling over zonneparken

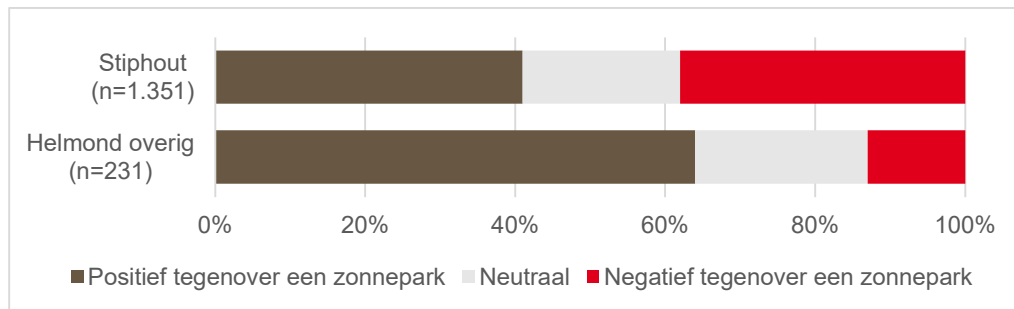


4 op de 10 inwoners uit Helmond geeft aan dat ze het eens zijn met de stelling dat iedere gemeente zich inzet voor plannen over windmolens en zonneparken. Op de vraag of hun eigen regio hier volop op moet inzetten daalt het aandeel dat het er mee eens is naar ongeveer 3 op de 10. Met name inwoners uit de wijk Stiphout zijn het hier vaker mee oneens dan de inwoners uit de andere wijken of uit Zuidoost-Brabant. Ook zijn zij het vaker eens met de stelling dat ze negatief tegenover zonneparken staan. Het gaat hierbij om 30% terwijl in de overige wijken van Helmond dit percentage op 15% ligt.

De hierboven genoemde vragen gericht op het algemene beeld wat de inwoners hebben over de zonnepanelen hebben we samengevoegd. Hieruit blijkt dat de inwoners van Stiphout negatiever

tegenover zonneparken staan dan de inwoners uit de andere wijken in Helmond.³ Nagenoeg 4 op de 10 geeft aan hier negatief tegenover te staan, in de overige wijken is dit net iets meer dan 1 op de 10.

Samengevoegde vragen over zonneparken: Hoe staan de inwoners over het algemeen tegenover zonneparken?



³ Door middel van een factoranalyse hebben we bepaald dat we deze vragen konden samenvoegen (eigenwaarde=2.55 en $p < 0.001$).

3. Hoe kijken inwoners uit Stiphout tegen de plannen van Solarcentury aan?

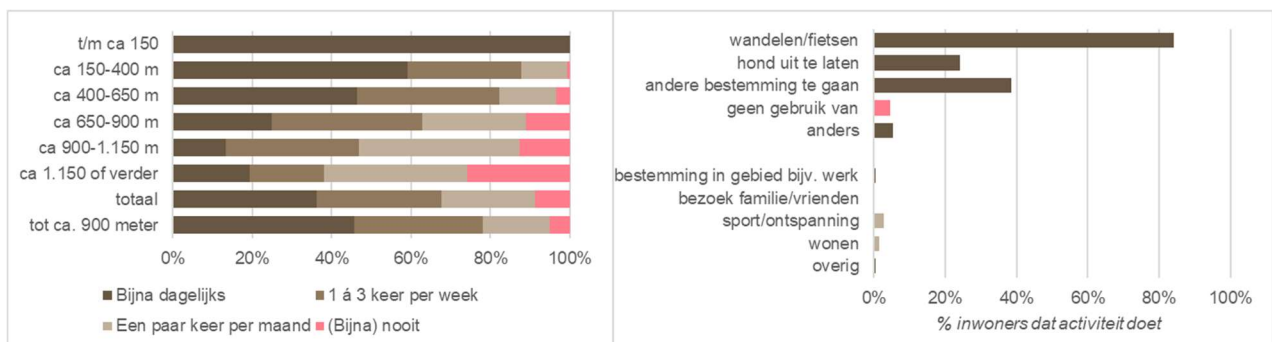
In dit hoofdstuk wordt allereerst gekeken hoe de inwoners het gebied rondom het plan op dit moment gebruiken. Vervolgens gaan we in op de bekendheid met de plannen van Solarcentury en de wijze waarop men informatie over de plannen heeft gekregen. Daarna volgt het oordeel van de inwoners over het door Solarcentury gevolgde participatietraject. En tot slot gaan we in op het oordeel over het plan voor een zonnepark op locatie Leemkuilen/Venstraat.

Voor vragen die iedereen heeft gehad is het aantal mensen dat de vragen heeft beantwoord en het responspercentage weergegeven.

3.1. Gebruik gebied rondom locatie Leemkuilen/Venstraat

Het merendeel van de inwoners uit Stiphout dat de enquête heeft ingevuld, maakt gebruik van het gebied rondom locatie Leemkuilen/Venstraat. Hoe dichterbij, hoe vaker dat is. Het gebied wordt het vaakst voor recreatieve doeleinde gebruikt. Daarnaast is men er relatief vaak om er doorheen naar een andere bestemming te gaan.

Hoe vaak komt u in het gebied rondom locatie Leemkuilen/Venstraat (N=1.355, 41,6%)



3.2. Bekendheid met plannen Solarcentury

Vrijwel iedereen heeft al voor dat zij de vragenlijst ontvingen, gehoord van de plannen van Solarcentury. 1,3% van de respondenten die de enquête hebben ingevuld, geeft aan nog niet van de plannen gehoord te hebben.

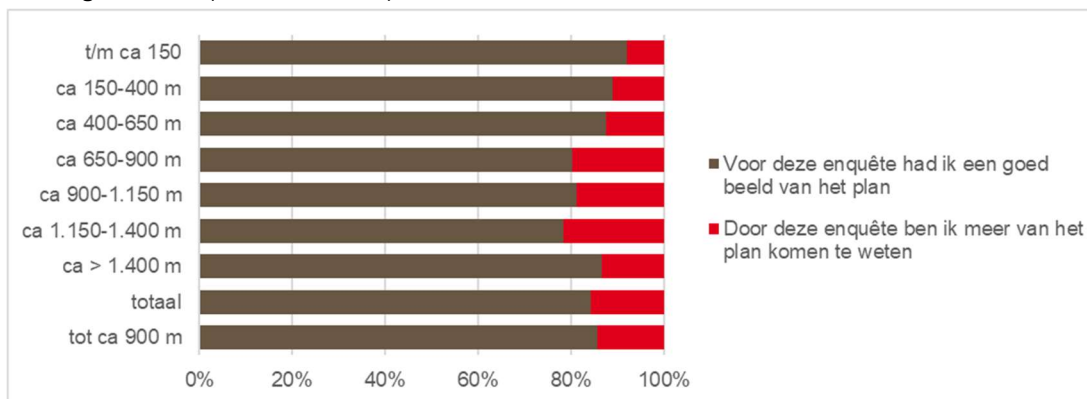
De inwoners hebben het vaakst via het wijkblad de Lindenberg van de plannen gehoord. Ook andere lokale kranten en het Eindhovens Dagblad worden relatief vaak genoemd. Ruim de helft geeft aan via familie, vrienden en/of burens van de plannen gehoord te hebben. Inwoners die nabij de locatie Leemkuilen/Venstraat wonen noemen Stichting Geledingszone Stiphout relatief vaak.

Hoe heeft u gehoord van het initiatief om op locatie Leemkuilen/Venstraat een zonnepark aan te leggen?
 % respondenten dat aangegeven heeft via medium van plannen gehoord te hebben (rood = vaker dan gemiddeld aangekruist, bruin = minder vaak dan gemiddeld)

	t/m ca 150	ca 150-400 m	ca 400-650 m	ca 650-900 m	ca 900-1.150 m	ca 1.150-1.400 m	totaal
Via het wijkblad de Lindenberg	64%	84%	78%	83%	89%	85%	83%
Via de lokale krant, zoals de Loop	58%	59%	57%	53%	57%	54%	56%
Via het Eindhovens Dagblad	54%	58%	54%	58%	51%	57%	56%
Via familie, vrienden en/of bureu	64%	61%	67%	57%	47%	39%	56%
Via stichting Geledingszone Stiphout	62%	57%	45%	30%	32%	37%	41%
Via sociale media, zoals Facebook en Instagram	30%	20%	25%	21%	18%	18%	21%
Via het participatietraject	26%	8%	4%	3%	4%	1%	5%
Via de gemeentelijke website	12%	11%	7%	3%	6%	2%	6%
Ik heb verder geen informatie ontvangen	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%

1 op de 6 inwoners geeft aan door de enquête meer van het plan te weten te zijn gekomen. Het aandeel ligt hoger als men verder (650 meter of meer) van de locatie woont.

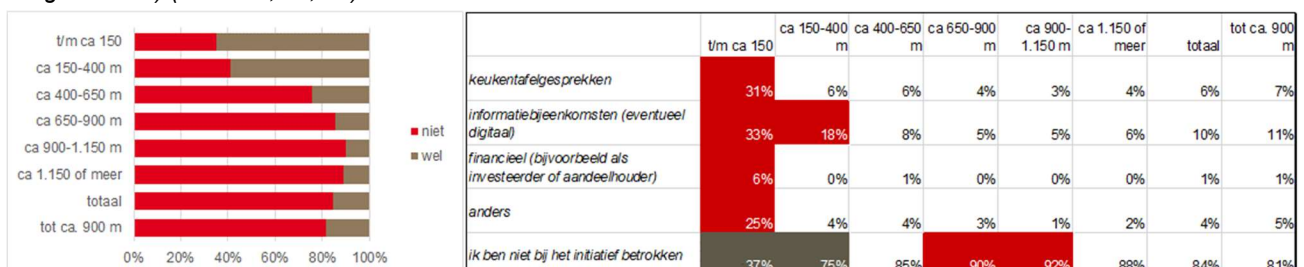
Had men voor de enquête al een goed beeld van het plan of is men door de enquête meer van het plan te weten gekomen? (N=1.333, 29,6%)



3.3. Het participatietraject

Ruim een derde van de mensen die binnen 150 meter van het plan woont, geeft aan niet door Solarcentury bij het initiatief te zijn betrokken. Woont men verder weg, dan is dit 85% of meer. Informatiebijeenkomsten en keukentafelgesprekken worden het vaakst benoemd door mensen die het dichtst bij het plan wonen.

Bent u op een of meerdere manieren door Solarcentury betrokken bij het initiatief van het zonnepark op de locatie Leemkuilen/Venstraat? (rood = vaker dan gemiddeld aangekruist, bruin = minder vaak dan gemiddeld) (N=1.406, 31,6%)

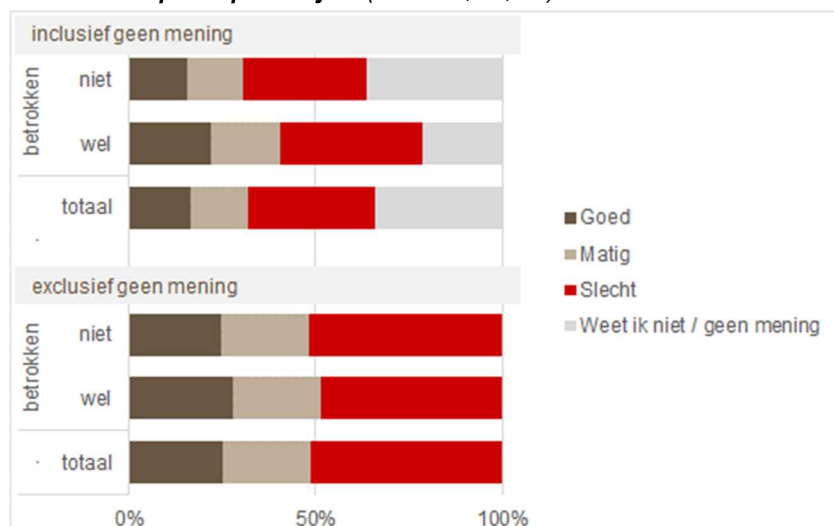


Mensen die *anders* hebben aangegeven, geven relatief vaak aan dat zij door folder materiaal geïnformeerd zijn. Daarnaast worden er met name oordelen over het participatietraject gegeven.

Mensen die aangeven niet door Solarcentury betrokken te zijn bij het initiatief van het zonnepark op de locatie Leemkuilen/Venstraat geven vaker aan geen mening over het traject te hebben dan mensen die wel betrokken zijn geweest.

Als we de mensen die geen mening over het traject weg laten dan zien we dat de mensen die wel en niet betrokken zijn geweest, een vergelijkbaar oordeel hebben over het participatietraject. Ongeveer een kwart beoordeelt het als goed, een kwart als matig en de helft als slecht.

Hoe vindt u dat het participatietraject door initiatiefnemer is vormgegeven? Onderscheid naar wel of niet betrokken in participatietraject (N=1.352, 30,5%)



Op de vraag aan de mensen die het participatietraject als matig of slecht beoordeeld hebben, is gevraagd hun oordeel toe te lichten. Daarin noemen inwoners de volgende thema's:

- Over de digitale informatieavond werd gezegd dat het een webinar was waar er beperkte mogelijkheden tot het stellen van vragen waren en open discussie niet mogelijk was. Ook was hij op dezelfde tijd en dag als de informatieavond van de RES. Ook de antwoorden op de vragen/informatie klopte niet altijd.
- Men heeft het idee dat in de verstrekte informatie/brochure de plannen mooier voorgeschoteld worden dan ze zijn.
- Een aantal inwoners geeft aan dat zij vinden dat ze te laat en/of te weinig informatie hebben gehad.
- Het gevoel dat er werkelijk sprake was van en ruimte voor participatie ontbreekt bij een aantal inwoners. Het was vooraf al een uitgemaakte zaak. Het plan krijgt niet samen met de (inspraak van) inwoners vorm. De participatie heeft niet aan de voorkant van het traject een plek gekregen.
- Ook speelt mee in het oordeel dat men te weinig betrokken en/of gehoord is als inwoner
- Tot slot worden er ook vragen gesteld aan de rol die de gemeente Helmond heeft gepakt. Vragen die opgeworpen worden: Is en kan het een initiatief van een private partij zijn? Welke en wanneer pakt de gemeente de regie?

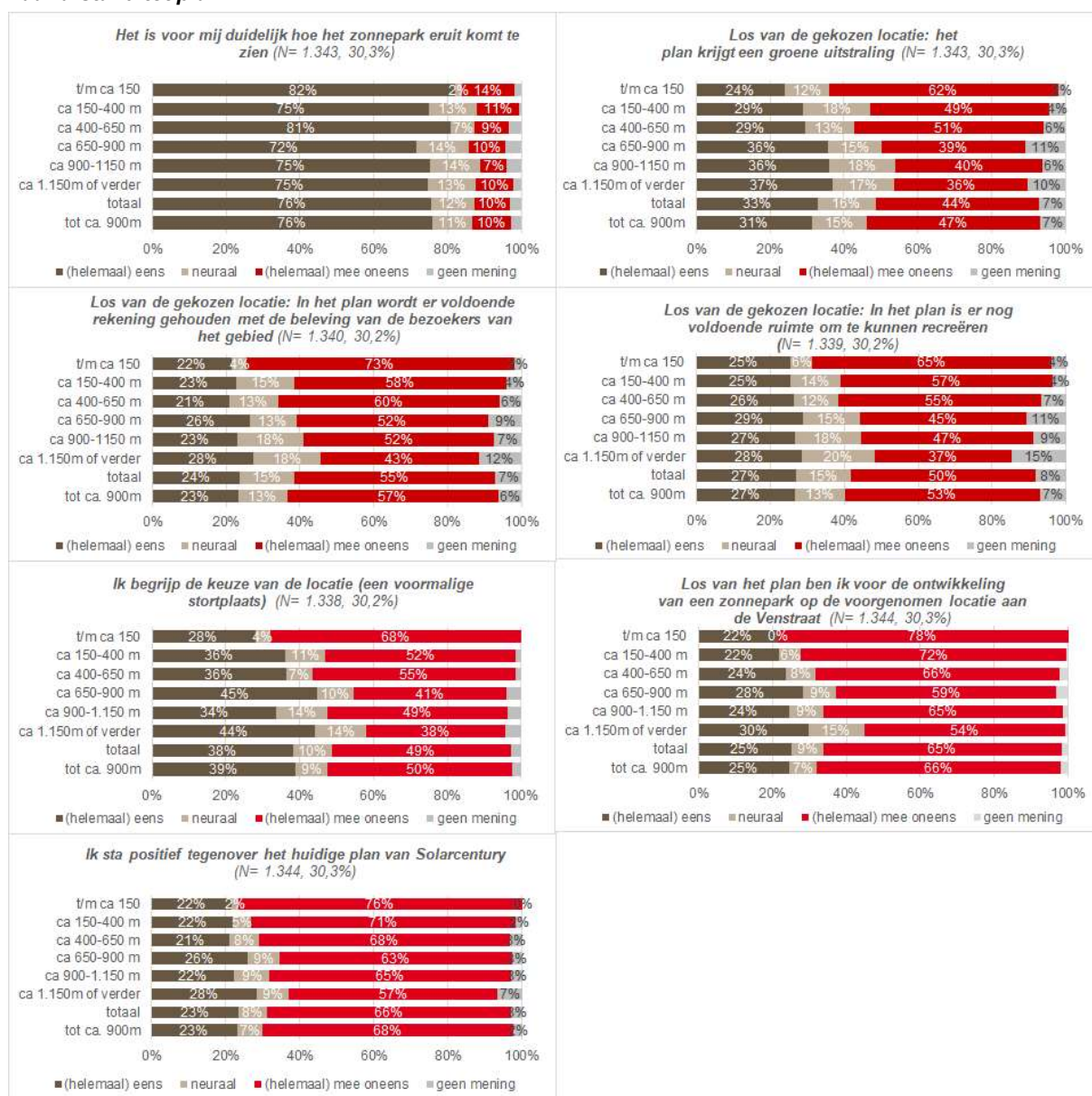
3.4. Het oordeel over het de plannen voor een zonnepark op locatie Leemkuilen/Venstraat

Aan de hand van een aantal stellingen hebben de inwoners hun oordeel over het plan van Solarcentury (versie april 2021) gegeven.

- Drie kwart gaf aan een duidelijk beeld van het plan te hebben. 1 op de 10 inwoners gaf aan hier geen goed beeld van te hebben. De overige inwoners hebben de stelling met geen mening of neutraal beantwoord.

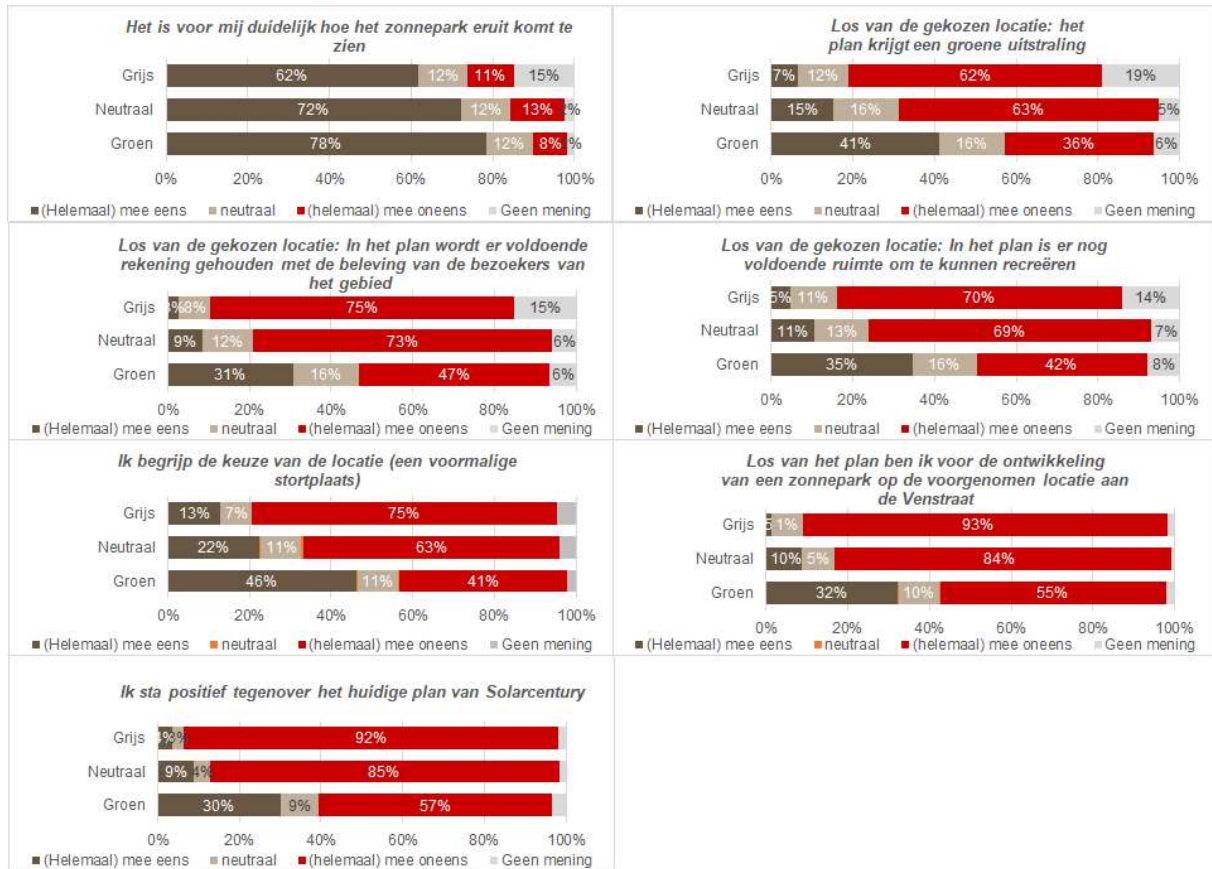
- Over de vraag of, los van de locatie, het plan een groene uitstraling krijgt zijn de meningen verdeeld. 45% is het er (helemaal) mee oneens, 33% is het er (helemaal) mee eens. De overige inwoners hebben de stelling met *geen mening of neutraal* geantwoord.
- De groep inwoners die het (helemaal) oneens is met de stelling dat, los van de locatie, in het plan voldoende rekening wordt gehouden met de beleving van de bezoekers van het gebied, is groter (54%) dan de groep die het hier (helemaal) mee eens is (27%). De overige inwoners hebben doelstelling met *geen mening of neutraal* geantwoord.
- De helft van de inwoners is het (helemaal) oneens met de stelling *in het plan is er nog voldoende ruimte om te kunnen recreëren*. Ruim een kwart is het hier helemaal mee eens. De overige inwoners (23%) hebben doelstelling met *geen mening of neutraal* geantwoord.
- 4 op de 10 inwoners begrijpt de keuze van de locatie (een voormalige stortplaats). Bijna de helft begrijpt deze niet. De overige inwoners hebben doelstelling met *geen mening of neutraal* geantwoord.
- Een kwart van de inwoners is, los van het plan, voor ontwikkeling van een zonnepark op de voorgenomen locatie aan de Venstraat. Bijna twee derde is het hier mee oneens. De overige inwoners (16%) hebben doelstelling met *geen mening of neutraal* geantwoord.
- De slotstelling *Ik sta positief tegenover het huidige plan van Solarcentury* wordt door twee derde negatief beantwoord. Bijna een kwart van de inwoners staat positief tegen over het plan. De overige inwoners (16%) hebben doelstelling met *geen mening of neutraal* geantwoord.
- Inwoners die wat verder weg wonen van het plan oordelen wat minder vaak negatief over het plan of de locatie.

Aantal stellingen over het plan van Solarcentury op de locatie Leemkuilen/Venstraat in Stiphout oordeel naar afstand tot plan



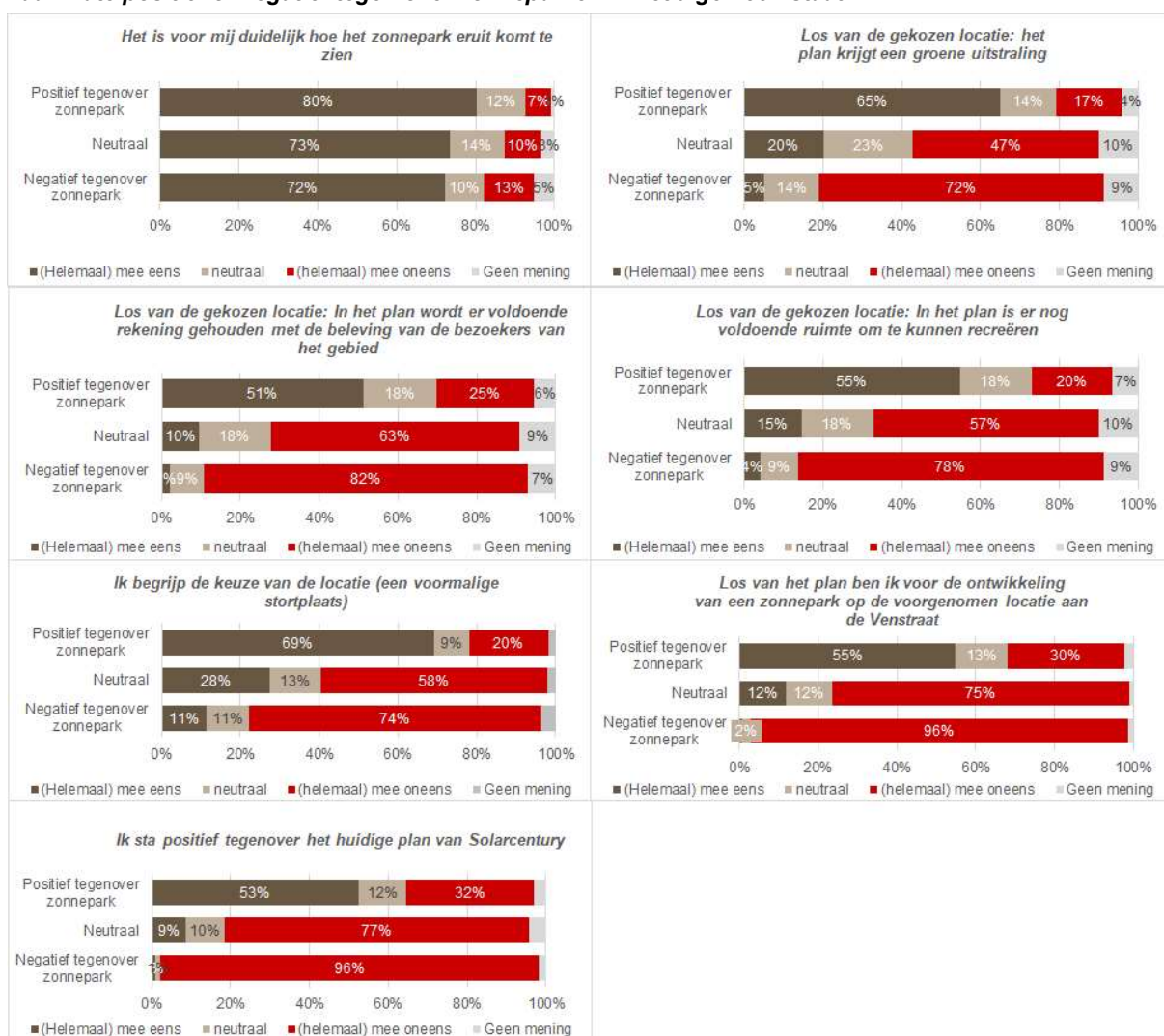
Vanuit de stellingen over klimaatverandering (zie hoofdstuk 2) hebben we de inwoners ingedeeld in mate van erkenning van klimaatverandering. Hoe meer men van mening is dat er sprake is van klimaatverandering en dat we daar wat aan moeten doen hoe positiever men is over de plannen van Solarcentury.

Aantal stellingen over het plan van Solarcentury op de locatie Leemkuilen/Venstraat in Stiphout oordeel naar mate van erkenning van klimaatverandering (grijs erkent verandering niet, groen erkent verandering klimaat het meest)



Tot slot is gekeken naar hoe men oordeelt over de plannen van Solarcentury in relatie tot hoe men in zijn algemeenheid tegenover zonneparken staat (zie hoofdstuk 2). Inwoners die minder positief tegenover zonneparken in zijn algemeenheid staan, oordelen minder positief over het plan van Solarcentury. We weten niet in hoeverre het algemeen oordeel al beïnvloed is door de plannen die er momenteel liggen of dat inwoners de mening al voor de plannen had. Wel zagen we in het vorige hoofdstuk dat de inwoners van Stiphout minder positief tegen over zonneparken stonden dan de inwoners van de rest van Helmond of Zuidoost-Brabant.

Aantal stellingen over het plan van Solarcentury op de locatie Leemkuilen/Venstraat in Stiphout oordeel naar mate positief of negatief tegen over zonneparken in het algemeen staat



Tot slot konden mensen nog aangeven wat zij verder over het initiatief van het zonnepark op de locatie Leemkuilen/Venstraat kwijt wilden. Veel mensen hebben daarin een reactie gegeven. Soms kort en bondig (*voor* of *tegen*), andere keren uitgebreid en gedetailleerd. Samengevat hebben de reacties betrekking op:

rol/werkwijze gemeente
 communicatie door alle betrokkenen
 betrokken bedrijf/partijen
 VOOR
 hitte stress
andere alternatieven
aantasting natuur/uitzicht/recreatie
 mist goed participatietraject
 prima plan tegen
 inrichting plan prima locatie
 mist draagvlak
 rol gemeente, regio, landelijk
 (kwaliteit) enquête/onderzoek
 1 zonnepark voldoende
 inwoners mee investeren, profiteren €
 verloop traject negatief

- (Eerst) andere alternatieven: De meeste opmerkingen hebben betrekking op ideeën voor andere plekken of vormen van duurzame energie-opwekking. Denk daarbij aan daken van bedrijven, windmolens (24-7 mogelijke opwekking) of zoeken naar andere locaties voor een zonnepark. Maar ook worden andere oplossingen dan zonne-energie of windmolens genoemd, zoals kernenergie en waterstof. Ook worden er vragen gesteld over energie opwekken en waar doe je dat. Lokaal opgewekte energie zou ook lokaal gebruikt moeten worden. Verder worden er opmerkingen gemaakt dat de netcapaciteit die nodig is voor het zonnepark, zonnepanelen op andere (misschien logischere) locaties zou blokkeren. Tot slot geven een aantal mensen aan dat er een integraal plan zou moeten komen en niet steeds losse initiatieven beoordeeld zouden moeten worden.
- Aantasting van de natuur en het gebied: Veel opmerkingen gaan over dat men het idee heeft dat het huidige weidse uitzicht, de ruimte om te ontspannen, te recreëren en te sporten verdwijnt. De weinige open, groene ruimte die we hebben in Helmond zouden we niet moeten aantasten.
- Betrokken bedrijf/partijen: een behoorlijk aantal opmerkingen gaat over de bij de plannen betrokken ondernemingen/partijen. Daarbij worden zaken genoemd als dat het een buitenlandse onderneming betreft, vragen gesteld of we hier de subsidie in moeten steken, waar de winst heen gaat (buitenland?), de rol van de grondeigenaren en/of de gemeente geen meerderheidsbelang in het plan zou moeten hebben. Ook worden andere alternatieven voorgesteld, waarbij de inwoners meer van de (opbrengsten) profiteren of de winsten ingezet worden voor de natuur. Ook doen een aantal inwoners de suggestie dat het zonnepark door een coöperatie van de inwoners van Stiphout gerealiseerd zou moeten worden.
- Inrichting van het plan: daarin komen zaken als de hoeveelheid randbegroeiing, zijn de zonnepanelen voldoende uit beeld, de wandelpaden, grootte van de velden, etc. aan bod. Expliciet geven sommigen aan dat het zicht op de panelen voor omwonende onttrokken moet worden. Ook wordt aandacht gevraagd voor een belofte dat het groen zo als in het plan geschetst wordt het ook uitgevoerd wordt, inclusief bij behorend onderhoud in de jaren daarna.
- Communicatie: Er worden opmerkingen gemaakt over de wijze waarop zowel de tegenstanders, de initiatiefnemer als de gemeente over de plannen communiceren. Zo wordt opmerkingen gemaakt over de framing van de locatie als vuilstortplaats, de plannen mooier voorgespiegeld worden dan ze werkelijk worden, maar ook dat tegenstanders gekleurd nieuws verspreiden. Daarnaast geven aantal inwoners aan dat degenen die tegen de plannen actie voeren, soms agressief/dwingend overkomen.
- Een aantal opmerkingen gaat over dat het plan op dit moment het draagvlak bij de omwonenden ontbeert.
- Prima plan en locatie: soms worden er nog wel wat voorwaarde bij gezet (bijv. over het onderhoud of de inrichting), soms wordt ook gesteld dat eerst andere alternatieven zoals vol leggen daken moeten worden gerealiseerd.
- Rol/werkwijze van de gemeente: verschillende reacties gaan in op de positie die de gemeente in neemt. Een aantal inwoners geeft aan dat de gemeente meer de regie moet nemen, meer het initiatief moet nemen bij dit soort ontwikkelingen. Niet te veel af te wachten waar iemand of een bedrijf mee komt. Pro-actief handelen als gemeente in plaats van re-actief. Gemeente moet besluiten over het plan. Daarentegen maken ook verschillende mensen opmerkingen over de vraag of de energietransitie op gemeentelijk niveau moet worden opgelost en zelfs de vraag stellen welke rol we als klein land (Nederland) voor ons zelf zien.
- **Enquête:** Verschillende opmerkingen worden gemaakt over de opzet van de enquête en de vragen en het feit dat een team van de gemeente Helmond de enquête uitvoert. Kunnen zij dit onderzoek onafhankelijk uitvoeren? De vragen die gesteld worden gaan te veel over zonne-energie en wind, andere vormen van duurzame energie komen niet ter sprake. Sommigen ervaren de vraagstelling als subjectief en sturend. Anderen geven aan dat ze blij zijn via een enquête hun mening te kunnen laten horen.

Bijlage A: de enquête

Onderdeel 1: Hoe kijkt u tegen duurzame energie en klimaatverandering aan?

Algemeen

1. **De energietransitie gaat over de overgang van stroom uit fossiele brandstoffen als olie, kolen en gas, naar duurzame energie uit bijvoorbeeld zon of wind. Als u kijkt naar wat u nu weet over de energietransitie, hoe staat u dan in het algemeen tegenover het verkrijgen van stroom de uit andere energiebronnen?**

Schaal van 1 tot 5 (1 = zeer negatief, 5 is zeer positief)

2. **Als u kijkt naar wat je nu weet over duurzame energie, hoe staat u dan in het algemeen tegenover het stimuleren van duurzame energie in Helmond.**

Schaal van 1 tot 5 (1 = zeer negatief, 5 is zeer positief)

3. {als vraag 2 een 3 of lager is} **Waarom staat u minder positief/negatief tegenover het stimuleren van duurzame energie in Helmond?**

Besef van klimaatverandering

4. **In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de klimaatverandering?**

Helemaal mee eens – mee eens – neutraal – mee oneens – helemaal mee oneens – geen mening/weet ik niet

- Klimaatverandering is een groot probleem
- Ik maak mij zorgen over de extreme weersveranderingen van de afgelopen jaren (zoals de hete zomers en stortbuien)
- Ik vind de aandacht voor klimaatverandering sterk overdreven
- Het stimuleren van energiebesparing is nutteloos
- Het toepassen van duurzame energie is nutteloos
- Ik ervaar de gevolgen van de klimaatverandering (hete zomers en stortbuien)

Eigen energieverbruik

5. **Als u naar uw eigen energieverbruik kijkt, wat vindt u dan belangrijk?**

(zeer) belangrijk – een beetje belangrijk – niet belangrijk – weet ik niet/geen mening

- Dat de energie die ik gebruik altijd beschikbaar is
- Dat de energie die ik gebruik geen schade veroorzaakt aan natuur, milieu en klimaat
- Dat de energie betaalbaar is
- Dat ik zelf de energie opwek, die ik gebruik
- Dat de opwekking van de energie die ik gebruik geen hinder oplevert voor mijn buurt
- Dat er zo min mogelijk aan het landschap verandert op plekken waar energie wordt opgewekt
- Dat de energie die ik gebruik wordt opgewekt met duurzame bronnen, zoals wind en zon
- Dat de opwekking van de energie die ik gebruik veilig is
- Dat de benodigde transitie goed is voor de werkgelegenheid in Brabant
- Dat de energie die ik gebruik in mijn eigen directe omgeving wordt opgewekt
- Dat we ook kijken hoe we anders om kunnen gaan met energie, door meer te fietsen, thermostaat lager te zetten enz.

6. **Welke ingrepen bent u bereid te doen die zorgen voor energiebesparing of het duurzaam opwekken van energie rondom uw eigen woning?**

Heb ik al – bereid om hierin te investeren – niet bereid om hierin te investeren – ben er niet mee bekend – weet ik niet/n.v.t.

- Het plaatsen van zonnepanelen op het dak van mijn woning
- Het investeren in isolatie, bijvoorbeeld muur- of dakisolatie of isolerende ramen
- Het aanschaffen van een elektrische auto
- Het plaatsen van een warmtepomp

- 7. We hebben meer energie nodig dan we alleen met zonnepanelen op daken kunnen verkrijgen. Ook als we maximaal inzetten op energiebesparing. We zullen daarom een combinatie van zonnedaken, zonneparken (parken met meerdere zonnepanelen bij elkaar) en windmolenparken (parken met meerdere windmolens bij elkaar) moeten toepassen. Welke oplossingen spreekt u het meest aan? Maximaal 3 antwoorden mogelijk.**

- Windmolens bij bedrijven in mijn gemeente
- Zonneparken bij bedrijven in mijn gemeente
- Windmolens gekoppeld aan (energie)infrastructuur (zoals wegen, kanalen en hoogspanningslijnen)
- Zonneparken gekoppeld aan (energie)infrastructuur (zoals wegen, kanalen en hoogspanningslijnen)
- Windmolens plaatsen in nieuwe bossen die natuurgebieden uitbreiden en met elkaar verbinden
- Zonneparken met ruimte voor biodiversiteit aan de randen van natuurgebieden (biodiversiteit is de aanwezigheid van verschillende soorten dieren en planten in een bepaald gebied)
- Ik heb geen voorkeur
- Ik wil überhaupt niet dat er wordt geïnvesteerd in zonne- en windenergie

- 8. Om een goed beeld te krijgen van wat u vindt van zonne-energie leggen wij u enkele stellingen voor. Met zonneparken bedoelen we parken met meerdere zonnepanelen bij elkaar. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?**

Helemaal mee eens – mee eens – neutraal – mee oneens – helemaal mee oneens – geen mening/weet ik niet

- Ik vind dat zonneparken altijd bij elkaar op enkele aangewezen locaties neergezet moeten worden en niet als losse onderdelen door het landschap
- Ik sta sowieso negatief ten opzichte van zonneparken, ongeacht waar de zonneparken geplaatst worden
- Ik vind dat mijn regio volop moet inzetten op een combinatie van windmolens en zonneparken en ook gebieden aanwijst voor een combinatie van beiden in mijn regio
- Ik zie graag dat in iedere gemeente zonneparken en/of windmolens geplaatst worden en iedere gemeente hiermee bijdraagt aan de energieopgave

- 9. In hoeverre zijn de volgende onderdelen belangrijk?**

(zeer) belangrijk – een beetje belangrijk – niet belangrijk – weet ik niet/geen mening

- Inwoners kunnen meedenken bij zonneprojecten
- Inwoners kunnen investeren in zonneprojecten in mijn regio en er zo geld aan verdienen
- Inwoners kunnen mede-eigenaar worden van zonneprojecten in mijn regio (bijvoorbeeld via een energiecoöperatie)
- Degene die het zonnepark aanleggen moeten mede investeren in de inpassing van het zonnepark in zijn omgeving

Onderdeel 2: Informatie over het zonnepark in Stiphout

Onderdeel 3: Hoe kijkt u tegen het initiatief van het zonnepark in Stiphout aan?

Betrokkenheid met het gebied Leemkuilen

- 10. Hoe vaak komt u in het gebied rondom de locatie Leemkuilen/Venstraat?**

- Bijna dagelijks
- 1 á 3 keer per week
- Een paar keer per maand
- Bijna nooit

- 11. Op wat voor manier maakt u gebruik van het gebied rondom de locatie**

Leemkuilen/Venstraat? Ik gebruik het gebied om... U kunt meerdere antwoorden geven

- Er te wandelen en/of fietsen
- Er de hond uit te laten
- Naar een andere bestemming te gaan (als doorgaand verkeer)

- Ik maak er geen gebruik van
- Anders, namelijk {Open antwoord}

Informatievoorziening

12. Heeft u voordat u deze vragenlijst kreeg al gehoord van het initiatief om op de locatie Leemkuilen/Venstraat een zonnepark aan te leggen?

- Ja
- Nee {ga door naar vraag 15}

13. {Als vraag 12 is ja} Hoe heeft u van dit initiatief gehoord? U kunt meerdere antwoorden geven

- Via het wijkblad de Lindenberg
- Via de lokale krant, zoals de Loop
- Via het Eindhovens Dagblad
- Via familie, vrienden en/of burens
- Via stichting Geledingszone Stiphout
- Via sociale media, zoals Facebook en Instagram
- Via het participatietraject
- Via de gemeentelijke website
- Ik heb verder geen informatie ontvangen

14. {Als vraag 12 is ja} Wat is voor u het meest van toepassing?

- Voor deze enquête had ik een goed beeld van het plan
- Door deze enquête ben ik meer van het plan komen te weten

Het participatietraject

15. Bent u op een of meerdere manieren door Solarcentury betrokken bij het initiatief van het zonnepark op de locatie Leemkuilen/Venstraat?

U kunt meerdere antwoorden geven

- Ja, via de keukentafelgesprekken
- Ja, via informatiebijeenkomsten (eventueel digitaal)
- Ja, financieel (bijvoorbeeld als investeerder of aandeelhouder)
- Nee, ik ben niet bij het initiatief betrokken
- Ja, anders Open antwoord

16. Hoe vindt u dat het participatietraject door initiatiefnemer is vormgegeven ?

- Goed
- Matig
- Slecht
- Weet ik niet/geen mening

17. {als ze bij vraag 16 het participatietraject beoordelen als matig en slecht } Kunt u uw beoordeling toelichten?

- Nee
- Ja, namelijk Open antwoord

Beeld van initiatief zonnepark Stiphout

18. Om een goed beeld te krijgen van wat u van het initiatief van het zonnepark op de locatie Leemkuilen/Venstraat vindt, leggen wij u enkele stellingen voor. Ik hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Helemaal mee eens – mee eens – neutraal – mee oneens – helemaal mee oneens – geen mening/weet ik niet

- Het is voor mij duidelijk hoe het zonnepark eruit komt te zien
- Los van de gekozen locatie: het plan krijgt een groene uitstraling
- Los van de gekozen locatie: In het plan wordt er voldoende rekening gehouden met de beleving van de bezoekers van het gebied
- Los van de gekozen locatie: In het plan is er nog voldoende ruimte om te kunnen recreëren
- Ik begrijp de keuze van de locatie (een voormalige stortplaats)

- Los van het plan ben ik voor de ontwikkeling van een zonnepark op de voorgenomen locatie aan de Venstraat
- Ik sta positief tegenover het huidige plan van Solarcentury

19. Wilt u verder nog iets kwijt over het initiatief van het zonnepark op de locatie Leemkuilen/Venstraat?

Open vraag

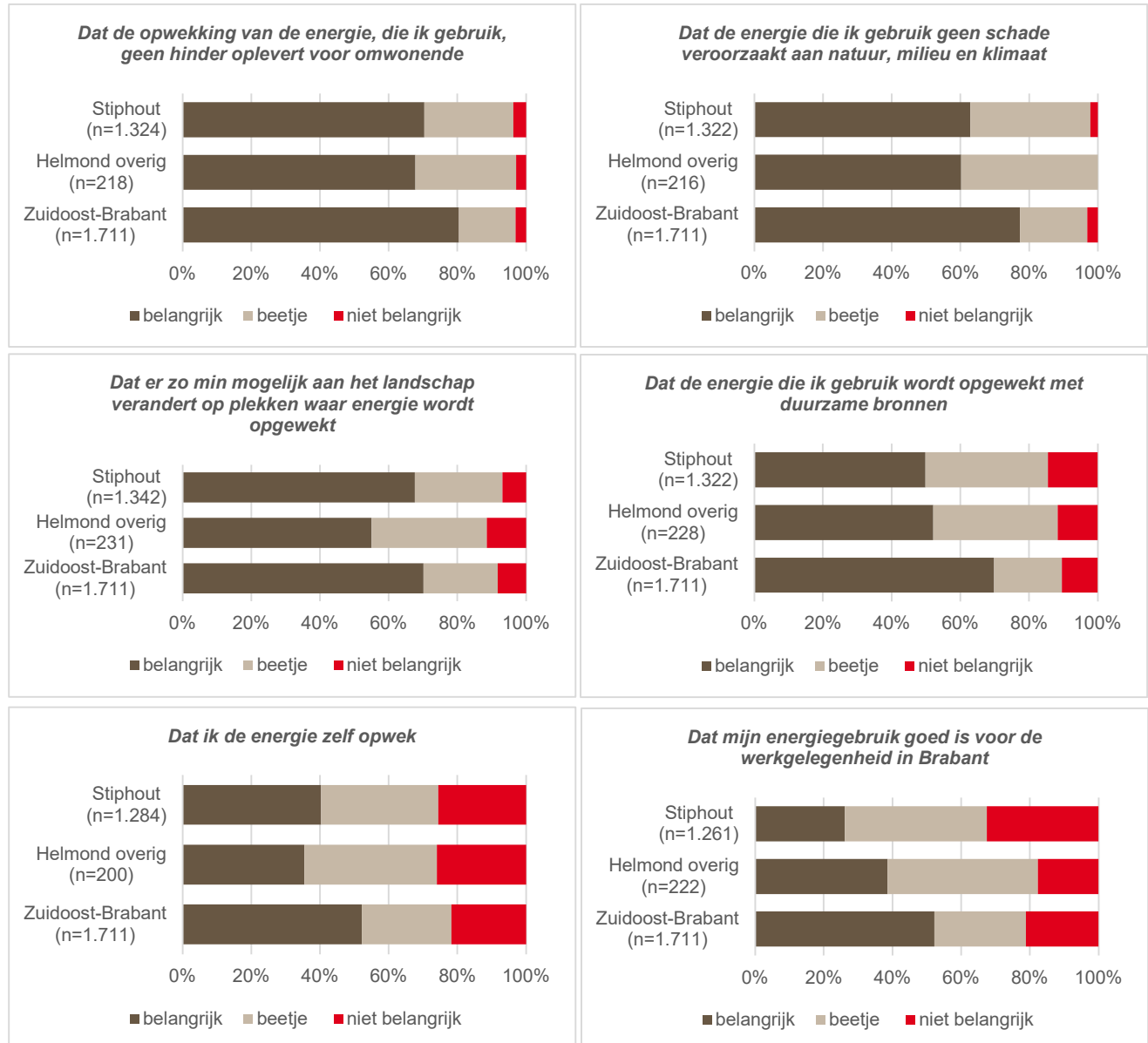
Onderdeel 4: Algemene vraag

20. Wat is uw geboortejaar?

Bijlage B: resultaten energietransitie in detail

In deze bijlage worden de overige antwoorden gepresenteerd van de vragen in de enquête.

vraag 5. Overige antwoorden op de vragen omtrent eigen energieverbruik



vraag 7. Overige oplossingen