

Tussentijdse evaluatie Integrale Preventie Criminele Jeugd (IPCJ)

In het politie-overleg waar de PGA (Persoons Gerichte Aanpak) wordt besproken, is eind 2015 opgemerkt dat jongeren vanaf 10 jaar met enige regelmaat (7 casussen in 2015 via jeugdofficier van justitie) in aanraking komen met politie. Jongeren die negatief in beeld zijn, bijvoorbeeld vanwege overlast of vervelend gedrag, komen niet in aanmerking voor PGA omdat hun gedrag wel zorgwekkend is, maar nog niet ernstig genoeg. Daarom is besloten om lokaal en preventief in Helmond aan de slag gaan met deze jongeren. Voor deze jongeren is Integrale Preventie Criminele Jeugd (IPCJ) gestart. Doel is o.a. om te voorkomen dat deze jongeren op latere leeftijd in de PGA terechtkomen. Met IPCJ werkt de trajectregisseur (net zoals bij de PGA) gezinsgericht en wordt ook preventief ingezet op de broertjes/zusjes van de jongere in IPCJ.

Doelgroep

12-18 jarigen

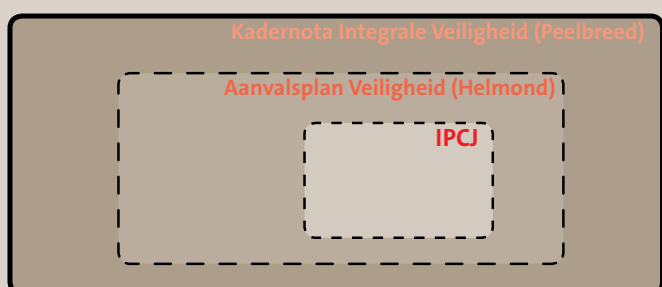


Doel

Voorkomen dat deze jongeren op een later moment in de PGA terecht komen

Persoons Gerichte Aanpak (PGA) voor 18-27 jarigen

Kader



IPCJ is te plaatsen in een groter geheel.

Binnen de Kadernota Integrale Veiligheid Peelland is het veiligheidsveld 'Jeugd en Veiligheid' één van de onderdelen. Thema's als overlastgevende jeugd en criminele jeugd komen daarin naar voren en linken met IPCJ.

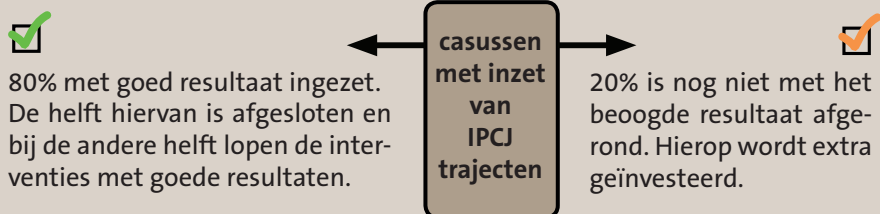
De gemeente Helmond heeft het Aanvalsplan Veiligheid opgestart om de criminaliteitscijfers in de gemeente te verbeteren en de veiligheid te vergroten. Eén lijn in het aanvalsplan betreft het beter in beeld krijgen van (potentiële) criminelen/daders en daarbinnen past het IPCJ traject.

Beoogde effecten

☒ behaald ☒ (nog) niet behaald



Resultaten (op beoogde effecten)



Door het IPCJ traject is de doelgroep:

- beter in beeld gekomen en zijn jongeren (nog) niet door-gestroomd naar PGA
- minder overlast gaan veroorzaken, doordat zij bij wijkagenten en andere betrokken partners in beeld is
- in sommige gevallen minder uitgevallen op school

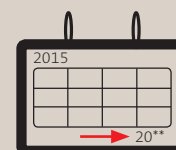
Conclusies

- eerste stap is gezet, maar we zijn er nog niet en gaan met de aanbevelingen aan de slag
- samenwerking en afstemming tussen de betrokken partijen verloopt goed



Streven

- behalen van nog betere resultaten
- nog meer jongeren preventief helpen via IPCJ



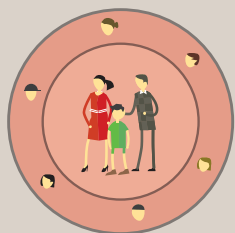
Vervolgstappen "Hoe gaan we dit dan bereiken?"

Samen met de betrokken partijen gaan we de aanbevelingen omzetten in concrete acties. We blijven de praktijkervaringen periodiek met elkaar bespreken om ervan te leren en dit direct in te zetten in de praktijk. Het IPCJ traject wordt eind 2018 geëvalueerd. Deze evaluatie wordt samen met het Aanvalsplan Veiligheid voorgelegd aan het college met de vraag al dan niet een verder vervolg te geven aan IPCJ.



De kosten die gemoeid zijn met IPCJ, bestaan uit de ureninzet van de trajectregisseur voor extra begeleiding in een gezin. Als er jeugdhulp in een gezin nodig is, dan gaat dat via reguliere route, via de gezins- en jongerencoach.

Aanbevelingen



Meer bewegingsruimte (capaciteit, bewustzijn, betrokkenheid) creëren in de hele keten. "Zeggen wat je doet en doen wat je zegt" en daarmee het vertrouwen winnen binnen een gezin.



Kwetsbaarheid verminderen en vertraging voorkomen: verdelen over meerdere trajectregisseurs & vertrouwen op deskundigenadvies en dit overnemen.



Bredere inzet doelgroep van 12-18 naar <18 vanwege het preventieve karakter van IPCJ en de behaalde resultaten in het eerste jaar.



Aanpassen van naam (IPCJ) naar "Integrale Preventie Jeugd met crimineel gedrag". Het gaat immers om het gedrag van deze jongeren.



Delen van IPCJ als good practice (successen en bevindingen) binnen de Peel (gemeenten).



Meer structureel (en niet ad hoc) bekijken welke jongere gebaat zou kunnen zijn bij deelname aan het IPCJ traject.

Ervaringen vanuit drie verschillende betrokkenen



Politie

“Als politie hebben we te maken gehad met een casus met 5 minderjarige (<16jr.) jongeren die voor veel overlast zorgden en geregeld in wisselende samenstellingen mishandeling c.q. openlijke geweldplegingen, woninginbraken en diefstallen pleegden. De wijkagent kreeg op deze groep met crimineel gedrag steeds meer zicht en merkte dat er al veel hulpverlening in de gezinnen zat. Echter, er zat geen regie op de gezinnen en de hulpverlening werd steeds machtelozer. De ouders van deze jongeren hadden niet in de gaten dat het steeds slechter ging, omdat de jongeren onderling erg sterk waren in het verbergen van wat ze deden en thuis “mooi weer” speelden.

Deze jongeren werden n.a.v. een heftig incident door de wijkagent en de recherche aangemeld bij de trajectregisseur risicojongeren van gemeente Helmond. Door middel van het IPCJ traject werd op de problematiek rondom deze jongeren de regie opgepakt. Er werd geïnventariseerd welke hulp op de gezinnen zat en er werd een eenduidige aanpak georganiseerd, waarbij de verschillende trajecten goed op elkaar werden afgestemd. De straf- en zorginterventies zijn per jongere op maat toegepast.

Samenwerking en afstemming tussen de verschillende betrokkenen, denk hierbij aan de jongere, ouders, school, wijkagent, gezins- en jongerencoach, advocaat, recherche, officier van justitie en reclassering frontoffice en slachtofferhulp, was essentieel om jongere en ouders weer op het (rechte) pad te krijgen. Hierop heeft de trajectregisseur risicojongeren vanuit het IPCJ traject de regie op genomen en alle betrokkenen wisten dat zij de spin in het web was. Onze ervaring is dat deze casus niet succesvol was afgerond, zonder de inzet van het IPCJ traject.”



Trajectregisseur

“Een jongere van onder de 12 jaar vertoonde vanwege het meelopen met een aantal andere kinderen steeds heftiger crimineel gedrag. Via de jeugdofficier van justitie is deze jongere in het IPCJ traject terecht gekomen. Na een korte detentie (van 6 uur), heb ik diverse ketenpartners ingeschakeld. Na overleg met de verschillende ketenpartners is alles in gang gezet om deze jongere voor 10 maanden bij een observatiecentrum te plaatsen. De ouders van deze jongere hebben in die periode bij het observatiecentrum ook tips en tricks gekregen om met het gedrag van hun kind om te gaan. Gedurende deze 10 maanden heeft er onderzoek plaatsgevonden en na deze 10 maanden is er een advies voor verdere ambulante begeleiding van ouders en kind gegeven. Inmiddels zijn we bijna een jaar na het ontslag van deze jongere uit het observatiecentrum en het gaat redelijk goed. Deze jongere is niet meer met de politie in aanraking gekomen en de ouders hebben een duidelijk beleid voor het gedrag van hun kind ingezet.”



Ouder

“Ik ben heel blij met Ans (trajectregisseur risicojongeren)! Als gezin zijn we al heel lang met hulpinstanties bezig en onze ervaringen daarmee zijn wisselend. Toen we een jaar geleden met Ans in contact kwamen, zijn er echt dingen veranderd. Zij ging samen met ons gezin kijken wat er nodig was, ze ging mee naar gesprekken met andere hulpinstanties en hielp ons met deze gesprekken. Daarbij wist Ans wat er moest gebeuren en zij wist de weg te vinden tussen alle betrokken instanties. In het verleden hebben we ervaringen waarin mensen van hulpinstanties niet wisten wat ze moesten doen, dat was nu echt anders. Ans luistert echt naar me, ik kan mijn verhaal bij haar kwijt en ze is altijd eerlijk. Ook als iets niet kan of lukt, dan zegt zij dat eerlijk en dan weet ik waar ik aan toe ben. Het zit hem echt in de persoon, want het is belangrijk dat ik iemand kan vertrouwen, een band kan opbouwen en dat er naar me geluisterd wordt. Mijn zoon zit nu op een goede plek en het gaat nu een stuk beter dan een jaar geleden. Ans blijft op de achtergrond meekijken. We hebben erg goede ervaringen en het zou goed zijn als er een paar meer van Ans zouden zijn!”