



6e raadsvergadering, 31 mei 2016, 19.30 uur

Gemeenteraad

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, S. Dere, H.M.J.M. van Dijk, J. de Graaf, J.P.M. Hamacher, N. Kaygisiz, G.T.H. Klaus, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, mevrouw L.W.J. Marácz, mevrouw M.M.C. Meulendijks-Schipperhein, F.J. Mol, J.J.A.J.J. Möllmann, T.J. van Mullekom, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, mevrouw M.T.M. van der Pijl, M.P.J. Rieter, mevrouw J.M.G. Spierings-Van Deursen, A. Spruijt, S.A.W. Stevens, mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, J.G.M. Verbakel, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, P.T.J. Vervoort, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg en M.G.M. Van Wetten.

Afwezig zijn de leden M. Chmourra, M.R. Isselt, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, J.H.J.M. Roefs en N. Zarroy.

Aanwezig zijn de wethouders J.C.J. van Bree, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, P.H.M. Smeulders, F.P.C.J.G. Stienen, E. de Vries en mevrouw N. van der Zanden.

VOORZITTER : mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester.

GRIFFIER : mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering en spreekt als volgt:

Dames en heren! Ik open de vergadering. Van harte welkom allemaal.

Ik verzoek de aanwezigen te gaan staan om ter overdenking een ogenblik van stilte in acht te nemen.

(Hierna nemen de aanwezigen staande enige ogenblikken van stilte in acht.)

De VOORZITTER: Dames en heren! De leden Roefs, Isselt, Zarroy en mevrouw Raaijmakers excuseren zich.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! De heer Chmourra zal vanavond wat later komen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wil de heer Van Wetten namens de gemeenteraad graag feliciteren. Hij is twee weken geleden in het huwelijk getreden met Remco Theunisz. Ik wil beiden een gelukkig huwelijk toewensen. Proficiat!

(Applaus.)

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 9, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij de heer Van Aert.

2. Vaststellen ontwerpagenda.

De agenda wordt zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wil van dit moment gebruikmaken om een korte mededeling over het thema vluchtelingen te doen.

Maandagavond 20 juni a.s. zullen de stadsgesprekken plaatsvinden zoals met de stad en de raad is afgesproken. De stadsgesprekken zullen centraal in de stad op drie locaties plaatsvinden. Deze keer zullen voornamelijk de mogelijke opvanglocaties onderwerp van gesprek zijn. Dat zijn locaties die op dit moment bij het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) worden onderzocht. Het is niet duidelijk hoe het COA de locaties precies bekijkt. De taskforce vluchtelingenopvang bekijkt op dit moment samen met de woningbouwcorporaties hoe de businesscase voor de Bosselaan en het EHAD-terrein wordt geregeld.

Mevrouw SPIERINGS-VAN DEURSEN (Lokaal sterk): Voorzitter! Hebt u enig idee wanneer wij het antwoord

van het COA kunnen verwachten? Die vraag wordt ons vaak gesteld.

De VOORZITTER: Ons ook. Wij hopen zo snel mogelijk. Als het bekend is, kom ik zo snel mogelijk bij de raad terug. Daarom maak ik in de raadsvergadering steeds van dit moment gebruik om de meest recente stand van zaken door te geven. Dat heb ik met de raad afgesproken.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! 20 juni a.s. is in zoverre een ongelukkige datum dat op die dag een werkbezoek van de commissie Maatschappij is gepland.

De VOORZITTER: Dames en heren! Er zijn niet veel momenten dat er in de stad niets is gepland. Wij zullen 20 juni a.s. aanhouden om het gesprek aan te gaan. Op alle momenten kunnen overlappings zijn. Deze afspraak is zo goed mogelijk gepland.

3. Behandeling ingekomen stukken en mededelingen zoals vermeld op de bij de agenda behorende lijst.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Naar aanleiding van ingekomen stuk nr. 8 van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde over de vestiging van dierenklinieken in de detailhandel vragen wij ons af of bedrijven in Helmond al om een dergelijke nevenactiviteit hebben gevraagd. Los daarvan vragen wij ons af of dat ook zonder vergunning mogelijk is. Als er sprake is van vergunningplicht, krijgt de stad dat dan te horen? Wij vinden dierenklinieken in de detailhandel niet wenselijk.

De VOORZITTER: Dames en heren! Als de griffier de brief bij zich heeft, kom ik daarop dadelijk terug. Kunt u de brief niet voor kennisgeving aannemen?

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Wij vragen ons af of dit Helmond aangaat. Het is een algemene brief van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde over het vestigen van dierenklinieken in de detailhandel. In Helmond zijn vijf dierenklinieken, misschien nog wel meer. Wij vinden de ontwikkeling onwenselijk. Misschien kan de stad door niet vergunnen er zelf de hand aan houden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik houd de genoemde brief aan. Ik kom daarop schriftelijk terug.

Met betrekking tot de overige ingekomen stukken wordt besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

4. Nota Lokaal Gezondheidsbeleid 2016-2019.
Raadsvoorstel 42.
5. Terugkoop brandweerkazerne Deurneseweg 135.
Raadsvoorstel 39, begrotingswijziging 8-2016.

Zonder stemming wordt overeenkomstig deze voorstellen besloten.

6. Helmond Verbonden - Mobiliteitsvisie 2016-2015.
Raadsvoorstel 42.

De heer VERBAKEL (SP): Voorzitter! Het gaat in dit geval om een visiedocument, dat wil zeggen: over de grote lijnen. Hierna wordt een aantal onderwerpen nader uitgewerkt, bijvoorbeeld over de bereikbaarheid van het centrum en de inpassing van de N279 bij Dierdonk. Ook komt er een actieplan Fiets.

In november 2007 heeft de gemeenteraad de vorige nota Mobiliteit vastgesteld. In het stuk wordt kort geïventariseerd wat de resultaten zijn van het beleid sindsdien. Het oordeel daarover is positief en kritisch tegelijk: positief vanwege de verbeteringen aan verkeersregelinstanties, kruispunten en rotonden alsmede de betere luchtkwaliteit en de vestiging van bedrijven op de Automotive Campus en kritisch omdat niet alle doelen zijn behaald. Vervolgens gaat het stuk uitgebreid in op het fenomeen mobiliteit met al zijn aspecten. Wat zijn de ontwikkelingen? Daarvan wordt een breed beeld gegeven, met als conclusie dat de mobiliteitsbehoefte zal toenemen en dat de gemeente daarmee rekening moet houden. Die opvatting kunnen wij alleen maar

onderschrijven. Hetzelfde geldt de doelstellingen van het beleid. Wij willen allemaal graag een duurzaam en veilig verkeerssysteem, vlot bereikbaar zijn en tegelijkertijd een leefbare situatie.

In het hoofdstuk "Waar gaan wij naartoe" wordt als eerste de fiets genoemd. De gemeente ziet liever meer fietsverplaatsingen omdat die bijdragen aan schonere lucht, minder geluidshinder, meer beweging en minder ruimtebeslag. Daar valt volgens ons geen speld tussen te krijgen. Het is daarom een prima doelstelling om meer Helmonders op de fiets te krijgen. De opkomst van de elektrische fiets en het daarvoor aantrekkelijk maken van routes door de stad zal daaraan zeker bijdragen.

In het stuk staat een tekst over een extra kortsluiting tussen de Kanaaldijk Noord West en de N279 in Laarbeek ter hoogte van Sluis 7. De tekst roept vragen op over de route van deze weg en veroorzaakt onduidelijkheid. Wij zijn blij dat de tekst is aangepast zodat de onduidelijkheid is weggenomen. Een quickscan moet uitwijzen wat de voor- en nadelen van deze mogelijke verbinding zijn. Wij wachten de uitkomst daarvan af.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ondanks de uitgesproken aandacht van het college voor communicatie - dat is ook de speerpunt van de Helder Helmond-fractie - is de Helder Helmond-fractie daarover regelmatig heel kritisch. Voor wat betreft de totstandkoming van deze nota en visie kunnen wij echter positief zijn. Via een beginspraaksessie van de raad en via gesprekken met andere organisaties in Helmond kijkt de Helder Helmond-fractie terug op een geslaagde manier van werken. Dat wil niet zeggen dat wij het met alles helemaal eens zijn. Er zijn uiteraard verschillen qua inzicht of voorgestelde aanpak. De Helder Helmond-fractie ziet de nota als een dynamisch document waarbij voortschrijdend inzicht en nieuwe ontwikkelingen kunnen worden meegenomen. Bijvoorbeeld het stimuleren van het minder gebruikmaken van de auto spreekt de Helder Helmond-fractie erg aan, maar ambitie - woorden - is één. Of er resultaten zijn, is iets anders. Onder andere een beter OV-netwerk kan hieraan bijdragen. Wij weten echter dat lang niet alle wijken goed worden ontsloten. Als wij zien dat buurgemeenten als Eindhoven, Geldrop en Veldhoven met busbanen werken die Helmond niet heeft, is het nog maar de vraag of dat ook in Helmond zal gebeuren. Ook het bevorderen van het fietsgebruik staat bij de Helder Helmond-fractie hoog in het vaandel. Ondanks het feit dat Helmond een fietsstad was en wil blijven, tonen de cijfers een zeer beperkte groei van het aantal fietsers. Ook de Helder Helmond-fractie houdt de hoop dat de elektrische fiets op korte termijn het verschil maakt. De Helmondse bevolking vindt het bevorderlijk dat het bewaakte fietsparkeren gratis is. Wij hopen dat dit bij het station Helmond tot in lengte van jaren zo zal blijven.

De Helder Helmond-fractie houdt ook hoop op de pendeltrein die het mogelijk maakt om het spoor als een soort metro te gebruiken.

De Helder Helmond-fractie wil aandacht vragen voor een vergeten modaliteit. Ook de voetganger maakt deel uit van het verkeer. Er zijn zeker op marktdagen veel mensen die te voet naar het centrum gaan. Is bekend hoeveel mensen dat zijn? Misschien is het een verwaarloosbaar aantal, maar het is een duurzame manier van het zich verplaatsen, misschien wel typisch Helmonds. De Helder Helmond-fractie wil het te voet naar het centrum gaan stimuleren door in ieder geval één of meer oversteekplaatsen met zebrapaden veiliger te maken. Ik noem als voorbeeld Zuidende bij de Kluisstraat.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Wij kunnen ons aansluiten bij de mooie woorden van de Helder Helmond-fractie.

De GroenLinks-fractie is bijzonder tevreden met de mobiliteitsvisie: bereikbaarheid met veel oog voor mens en milieu, de fiets, het OV, de doorontwikkeling van Smart Mobility en energiezuinige vervoersmiddelen. Ook willen wij graag onze complimenten overbrengen voor de manier waarop de mobiliteitsnota tot stand is gekomen: de brede aanpak, de opvattingen en ideeën die daaruit zijn voortgekomen, zoals het onderzoek naar eenrichtingsverkeer in het centrum. De GroenLinks-fractie is een groot voorstander van een duurzame ontsluiting van het centrum: verkeersluw met meer ruimte voor fietsers en wandelaars, zoals ook de Helder Helmond-fractie heeft bepleit.

In de commissievergadering hebben wij enkele kritische opmerkingen gemaakt, bijvoorbeeld over de luchtkwaliteit langs de N270 en het toenemende en zwaar belastende goederenvervoer over de weg. Bovenal hebben wij bedenkingen bij een mogelijke fly-over vanaf de Kanaaldijk Noord West op de N279. Wij zien hierin vooral een miniruit met nauwelijks meerwaarde voor Helmond en die voornamelijk belemmerend is voor het streven naar een autoluw centrum. Het college heeft een corrigendum op de mobiliteitsvisie gestuurd. Hierin is sprake van een quickscan. Wij gaan ervan uit dat als de resultaten voor Helmond weinig goeds opleveren direct een streep wordt gezet door dit duveltje uit een doosje.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! In de mobiliteitsvisie is sprake van een zeer sterke focus op de verkeersafwikkeling. Wij constateren dat regionaal nog vraagstukken moeten worden opgelost. Blijkbaar bestaan beide genoemde zaken naast elkaar. Houden ze financieel verband met elkaar? Misschien kan de wethouder dat punt kort toelichten.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Helmond Verbonden is een duidelijke en richtinggevende mobiliteitsvisie. De Lokaal sterk-fractie wil één punt graag onder de aandacht brengen. Dat betreft het onderzoek - of quickscan - naar een extra ontsluiting tussen de Kanaaldijk Noord West en de N279 ter hoogte van Sluis 7, dus een weg door of over het natuurgebied De Bundertjes vanaf het kanaal naar de N279. Het college geeft aan dat hiermee de relatie met de noordelijke as uit het centrum van Helmond kan worden verbeterd. Gelijktijdig wordt hiermee de Oranjelaan in Laarbeek ontlast. De Lokaal sterk-fractie verwacht echter dat de aanleg van deze weg een nog grotere aanzuigende werking krijgt voor vrachtverkeer op de Kanaaldijk van en naar Helmond richting Lierop-Someren en vice versa. Wij hebben nu al ontzettend veel te maken met vrachtsluipverkeer. De route Kanaaldijk wordt door chauffeurs van vrachtwagens namelijk gekozen omdat men op deze route niet te maken krijgt met een weegpunt. Men kan op deze wijze zeer hoge boetes voorkomen als men te zwaar beladen is. Volgens de Lokaal sterk-fractie kan men veel beter onderzoeken hoe men de route Kanaaldijk, dwars door Helmond, voor vrachtverkeer zo onaantrekkelijk mogelijk maakt. Hiermee denken wij tegelijkertijd tegemoet te komen aan de overlast van het vrachtverkeer dat nu op de Eiken-dreef plaatsvindt.

De heer MÖLLMANN (VVD): Voorzitter! In de commissievergadering Omgeving hebben wij de mobiliteitsvisie uitgebreid besproken. Ik zal dat niet opnieuw doen. De VVD-fractie was en blijft kritisch inzake de fly-over, de verbinding van de Kanaaldijk met de N279, die op pagina 41 staat. Wij verwachten dat deze fly-over een aanzuigende werking heeft. Die willen wij niet. Wij gaan wel akkoord met de quickscan zodat wij de gevolgen van de eventuele verbinding kunnen zien.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Voorzitter! Zoals wij al in de commissievergadering hebben aangegeven, is de D66-fractie blij om te lezen dat een groot deel van onze standpunten te vinden is in de onderhavige mobiliteitsvisie. Er wordt daarin ook ingezet op de fiets, het OV en Smart Mobility. Wij complimenteren de wethouder met het erbij betrekken van de raad en het veld tijdens de vele beginspraakavonden. Verder vindt de D66-fractie het belangrijk dat de OV-lijnen - zoals de bus en de trein - goed op elkaar aansluiten en dat de fiets, de bus, de trein, de auto en de voetgangers goed worden gecombineerd en integraal worden bekeken. Een gratis fietsenstalling en autoparkeerplaats zijn van belang omdat die de integratie verhogen.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! De planschetsen voor de aanpassingen van de N279 - voor de afwikkeling van het verkeer van Helmond Centrum, Helmond Noord en Dierdonk - tonen onder andere een parallelbaan vanaf de rotonde van de Rembrandtlaan en de Rijpelbaan naar de N279. Dat feit zorgt ervoor dat ik direct bij de planvorming ben betrokken. Met deze mobiliteitsvisie nemen wij daarover geen besluit, maar de parallelbaan raakt wel dit dossier. Dat heeft mij even aan het twijfelen gebracht. Omdat wij geen besluit nemen over de N279 vind ik dat ik wel het woord kan voeren en kan meestemmen. Bij de onderwerpen bereikbaarheid en aanpassing van de N279 zal ik dat echter niet doen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Betrokkenheid als aanwonende stelt u niet vrij van stemmen. U zult altijd moeten stemmen. Wij komen daarop terug. Er zijn meer mensen bij ontwikkelingen betrokken in een stad waar wegen lopen en mensen wonen. Er is altijd wel iets waarom iemand denkt niet te kunnen stemmen. Wat mevrouw Van der Pijl zegt, is niet de gebruikelijke gang van zaken.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Ik denk dat het in dit geval noodzakelijk is omdat het een uitzonderlijk geval is.

De VOORZITTER: Ik denk dat wij dit met de Gemeentewet in de hand goed moeten bekijken. Ik wil dit even parkeren.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Dat is een heel goed idee.

Wij kunnen met het voorstel instemmen. In de visie worden onder mobiliteit alle vormen van verplaatsingen verstaan.

In de mobiliteitsvisie wordt gekozen voor de prioriteit van het fietsverkeer, Smart Mobility, het openbaar vervoer en de duurzame ontsluiting van centrum, stad en regio. Ook volgens ons moeten dat de prioriteiten zijn. De ontwikkelingen van de afgelopen jaren gingen snel. De Ruit ging niet door. Het aantal e-bikes voor het woon-werkverkeer neemt rap toe. De aandacht voor duurzaamheid is gelukkig een belangrijke pijler van het beleid geworden. Wij vinden dat allemaal in de mobiliteitsvisie terug.

Het onderzoek naar verbeteringen van de bereikbaarheid van het centrum, zoals de inpridders van de N279 en het eenrichtingsverkeer rond het centrum, steunen wij ook. Echter, een eventuele noordelijke verbinding tussen de Kanaaldijk Noord en de N279 door het natuurgebied De Bundertjes vinden wij niet wenselijk. Wij vinden echter dat die verbinding moet worden onderzocht met voldoende aandacht voor de bescherming van de natuur.

De heer VAN MULLEKOM (Helmond Aktief): Voorzitter! De mobiliteitsvisie 2016-2015. De Helmond Aktief-fractie opteert graag voor een langetermijnvisie als die echte verbeterpunten geeft die voor Helmond van belang zijn. Kortetermijnoplossingen zetten geen zoden aan de dijk. Die kosten alleen maar veel duur geld.

Over de externe verbinding, de zogenaamde noordelijke ontsluiting tussen de N266 en de N279, waarvan nu sprake is, zal, zoals de wethouder heeft toegezegd, eerst een quickscan omtrent de haalbaarheid worden uitgevoerd. Valt die negatief uit, dan wordt de verbindingsweg uit de mobiliteitsvisie geschrapt. De Helmond Aktief-fractie is sowieso geen voorstander van deze verbindingsweg. Die trekt alleen ongewenst verkeer op de Kanaaldijk aan. De weg zal ook worden gebruikt als sluiproute. Het is duidelijk dat de Helmond Aktief-fractie de uitslag van de quickscan afwacht. Ze zal dan een besluit nemen.

Ook de N279 komt in de mobiliteitsvisie regelmatig terug. Wij nemen daarover nu geen besluit. Op de N279 willen wij graag in het najaar terugkomen. Nu wil de Helmond Aktief-fractie aangeven dat ze voorstander is van een grote omleiding Dierdonk-Helmond Noord met twee maal twee rijbanen.

Voorlopig sluiten wij ons aan bij de afspraak die met de provincie is gemaakt. Wij zien met belangstelling uit waarmee die straks zal komen.

De Helmond Aktief-fractie wil ook iets over de Kasteeltraverse zeggen. Volgens ons hoort ook die in de mobiliteitsvisie te staan. Dagelijks blijft een verkeersstroom van 25.000 voertuigen dwars door de stad heen rijden met alle gevolgen van dien, zoals fijnstof, dieseldampen en andere nare dingen die niet goed voor de gezondheid zijn. Wij maken ons druk over van alles en nog wat. Ik vraag de wethouder in alle openheid om hierop een duidelijk antwoord te geven. Wij willen een duidelijke termijnvisie zien waarin het welzijn van de mensen in de stad en de toekomst van het centrum aan de orde komen. Wat wil de wethouder met de Kasteeltraverse doen? Geld mag geen excuus zijn als het gaat om de luchtkwaliteit in de stad en het welzijn en de gezondheid van de burgers.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Wij kunnen kort zijn. Ook wij betwijfelen de waarde van de fly-over bij de Kanaaldijk, maar wachten eerst de quickscan af. Verder stemmen wij in met de mobiliteitsvisie.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Dank voor de brede steun die de raad voor dit document heeft. Wij hebben daar samen aan gewerkt. Ik bedank alle mensen in de stad die erover hebben meegedacht. Het mooie van de nota is dat die van onderop samen met de stad tot stand is gekomen. Ik proef dat er voor de maatregelen een breed draagvlak is.

Wij werken aan een duurzame toekomstbestendige mobiliteit. Dat doen wij van fiets tot auto en van OV tot aan de bereikbaarheid van het centrum. Mijnheer Rieter, de voetgangers horen er ook bij. Wij kiezen voor een benadering van deur tot deur. Men heeft een reisbehoefte. Die begint thuis, vaak met een stukje te voet. Vaak eindigt die ook met een stukje te voet.

Ook voetgangers krijgen in de visie aandacht. Mevrouw Van den Waardenburg zegt dat wij alles in hun samenhang moeten bekijken. In mooie mobiliteitstermen heet dat: co-modaliteit. Wij bekijken hoe wij de schakel kunnen maken tussen lopen, de fiets, het openbaar vervoer en de auto. Dat is een van de belangrijkste uitgangspunten van de notitie.

De CDA-fractie vraagt wat het verband is van een bereikbaarheidsakkoord dat wij in de regio opstellen en het document dat nu aan de raad voorligt. Bekijk onze eigen gemeente en de mobiliteitsmaatregelen die daar nodig zijn, maar werp ook een blik op de regio. Wij werken in de regio aan een regionale mobiliteitsvisie waarbij men in de afzonderlijke gemeenten een inkijk krijgt. Dat zijn de niveaus die met elkaar veel raakvlak-

ken hebben. Wij komen uitgebreid terug op de bereikbaarheidsagenda. Ik hoop dat ik op deze wijze heb kunnen duiden hoe dit document zich verhoudt tot de andere discussie die wij nog zullen voeren.

Velen hebben een opmerking gemaakt over de fly-over. Niet voor niets hebben wij het initiatief genomen om de tekst aan te passen. Wij zagen dat zich in de tekst een onduidelijkheid bevond over de vraag waar de weg moet beginnen en hoe die moet lopen. Enkele raadsleden hebben gezegd dat de weg door De Bundertjes loopt, maar het moet duidelijk zijn dat de weg - als die er komt - aan de noordkant van De Bundertjes loopt, aan de noordkant van de waterzuiveringsinstallatie. Terecht wordt gesteld om eerst de quickscan te doen en dan de raad de resultaten ervan te presenteren. Ook wij zijn benieuwd wat uit de quickscan komt en wat de betekenis van de weg voor de verkeersstroom is, niet alleen in de richting van de N279, maar ook in de richting van het centrum. De weg moet voldoen aan de filosofie die wij regionaal en met de provincie hebben afgesproken. De N279 moet een weg zijn die het lokale verkeer zo veel mogelijk faciliteert: zo snel mogelijk het verkeer uit de kernen naar de N279 toe. De beweging moet niet andersom zijn. Het moet niet zo zijn dat het verkeer van de N279 de gemakkelijke weg door Helmond kiest, hoewel, gemakkelijk, het is geen gemakkelijke weg. Het moet geen sluiproute door het centrum naar de A72 worden. Dat is niet de beweging die wij met deze verbinding willen bewerkstelligen. Als de uitkomst van de quickscan negatief is, zetten wij er een streep doorheen. Er staat niet voor niets in deze nota dat wij de verbinding zullen onderzoeken. Er staat niet dat wij die definitief aanleggen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie heeft het nog niet aangegeven, maar is met deze keuze niet bijster gelukkig. Betekent dit dat het verkeerskundig mogelijk is dat er alleen een aansluiting komt om op de N279 te komen, maar geen afrit om eraf te gaan? Dan gaat de eventuele wens van de wethouder wél op.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Volgens mij moeten wij dat vooral breed bekijken. Wij hebben te maken met een verkeersstroom door kernen zoals Laarbeek. Wij moeten bekijken wat wij moeten doen zodat het verkeer naar de N279 gaat. Dat maakt wat mij betreft deel uit van de quickscan. Ook de vraag waar de weg komt te liggen en wat dat voor de natuur betekent, moeten wij bekijken. Daarna kunnen wij de vervolgstap zetten. Dat doen wij niet zonder de raad erbij te betrekken naar aanleiding van de uitkomst van de quickscan.

De Helmond Aktief-fractie vraagt welke maatregelen wij nemen om ook op de Kasteeltraverse tegemoet te komen aan de gezondheid van de omwonenden. Er ligt een heel pakket maatregelen om ervoor te zorgen dat de verkeersdruk afneemt. Denk aan de fiets en aan het stimuleren van het openbaar vervoer. Het gehele pakket moet ervoor zorgen dat de oost-westverbinding door de stad minder druk wordt of niet drukker wordt dan ze nu is. Ik heb in de commissievergadering toegezegd dat wij zullen bekijken welk onderzoek naar ondertunneling is gedaan en wat daarover het besluit van de raad is geweest. Wij zijn daarmee bezig. Ik kom daarop terug.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor zijn toelichting. Er zijn twee dossiers die bijna in elkaars vaarwater komen. Wij hadden liever een integrale afweging gezien. Daarmee wordt in één keer een afweging gemaakt over de problemen die de regio rijk is op het gebied van verkeersafwikkeling en infrastructuur. Dat is niet zo. De discussie over de N279 bewaren wij nog even. Wij kunnen met de mobiliteitsvisie instemmen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Het is goed dat het extra sluihverkeer wordt onderzocht. Echter, op dit moment is er al veel vrachtsluihverkeer, ook vanuit Eindhoven richting Eikendreef. De oorzaak daarvan is het weegpunt. Kan de wethouder dit aspect in de quickscan meenemen?

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Ik zal bekijken of dat punt sowieso in een quickscan kan worden meegenomen. Als de Kasteelherenlaan open is, bekijken wij ook hoe de verkeersstroom zo veel mogelijk van de Kanaaldijk kan worden afgehaald. Dat is niet de enige opgave die wij hebben. Ook in het kader van het centrumperspectief wordt vaak gezegd dat de Kanaaldijk verkeersluw moet zijn. Sommigen zeggen zelfs dat het verkeer er helemaal vanaf moet. Dadelijk, in het licht van de opengestelde Kasteelherenlaan, moeten wij ook aan die problematiek iets doen.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken met algemene (32) stemmen aangenomen, met inachtneming

van het bijbehorende corrigendum.

7. Intrekken verordening Seniorenraad 2011.
Raadsvoorstel 41.

De heer MOL (Senioren 2013): Voorzitter! Wij van de Senioren 2013-fractie vinden het erg jammer dat de Seniorenraad heeft besloten om er na tien jaar mee te stoppen. In onze ogen en in die van veel anderen heeft de Seniorenraad het college maar liefst tien jaar met goede adviezen gediend, ongeacht die gingen over het ouderenbeleid of over de Wmo. Op de Seniorenraad kon men rekenen.

In de commissievergadering Maatschappij is hieraan aandacht geschonken. De gemeente is bezig met de ontwikkeling van een nieuwe structuur voor advies. In deze nieuwe structuur is veel aandacht voor de positie van kwetsbare ouderen. Men zal begrijpen dat de Senioren 2013-fractie daarmee erg blij is. Wij vragen wél om haast te maken met de ontwikkeling van de nieuwe structuur. Helmond is al vijf maanden verstoken van een raad van advies. Dat lijkt mij voor de ouderen geen goede zaak. Graag kregen wij hierop een reactie van het college.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Voorzitter! Ook de Helmond Aktief-fractie vindt het jammer dat de Seniorenraad ermee stopt. De Seniorenraad heeft altijd goed gefunctioneerd. Onze fractie vindt het heel belangrijk dat er voor senioren een platform is.

Zijn er initiatieven van andere personen om invulling te geven aan deze leegte? Neemt het college initiatieven om iets vergelijkbaars op te richten? Hoe geeft het daaraan invulling?

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Voorzitter! Al eerder stond deze brief op de agenda bij de ingekomen stukken. Destijds hebben wij aangegeven dat door deze opheffing de vertegenwoordiging van adviesraden miniem wordt. Wij hebben gevraagd om dat goed en snel te bekijken. Toegezegd is dat dit onderwerp binnenkort op de agenda van de commissievergadering Maatschappij komt. Ik wil graag de vraag herhalen hoe wij de adviesraden van bepaalde groepen borgen. Is er al zicht op wanneer dit punt op de agenda komt?

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! In de commissievergadering Maatschappij is over dit onderwerp gesproken. Ook de Helder Helmond-fractie vindt het ontzettend jammer dat de Seniorenraad ermee stopt.

Wij willen van de gelegenheid gebruikmaken om de Seniorenraad te bedanken voor de bijdragen en adviezen van de afgelopen tien jaar. Het is de eigen keuze van de Seniorenraad om ermee te stoppen. Helaas kan de raad op dat besluit geen invloed uitoefenen. Anders hadden wij dat zeker gedaan. Wij wachten de ontwikkelingen naar een nieuw soort raad af.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Zoals alle fracties aangeven, is het jammer dat de Seniorenraad ermee stopt, maar het is de keuze van de Seniorenraad zelf. Wij hebben aangegeven te willen meedenken, maar de Seniorenraad heeft de keuze zelf gemaakt. Wij moeten ons daarbij neerleggen. Om die reden moeten wij de verordening intrekken. Dat is een technische handeling die wij moeten verrichten.

In de commissievergadering is de vraag gesteld hoe wij nu verder moeten. Ik heb aangegeven dat tot het moment waarop er een nieuw adviesorgaan is, oude adviesorganen zich inzetten om adviezen te geven. Die adviezen zijn dringend nodig. Op 13 juni a.s. wordt de raad een opiniërend stuk over de organisatiestructuur van de nieuwe adviesraad gepresenteerd. Dat is een flexibele adviesraad waarin oudere adviesraden plaatsnemen, maar waar op een vernieuwende manier het adviseren wordt vormgegeven, om daarmee zoveel mogelijk doelgroepen te bedienen, zoals in de Wmo wordt bedoeld en zoals de gemeente dat moet doen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik ben heel blij met de woorden van de wethouder. Het is goed om langs een soort centrale adviesraad of Wmo-raad te gaan. Dat is een wens van de PvdA-fractie geweest. Het is goed dat die wordt geïmplementeerd.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken met algemene (32) stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik zie u graag allemaal a.s. donderdag terug voor de behandeling van de Voorjaarsnota. Omdat het de gewoonte is om maar één keer per week de vergadering van de gehele week te evalueren, zullen wij dat vandaag niet doen.

De VOORZITTER sluit hierna, om 20.15 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 28 juni 2016.

De raad voornoemd,
de voorzitter

de griffier