



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers, dhr. T. van Wetten
	VVD	: dhr. R. Michiels, dhr. J. Möllmann
	PvdA	: dhr. H. de Mare
	SP	: dhr. G. Klaus
	Helmond Aktief	: dhr. T. van Mullekom
	D66	: dhr. J. van den Bogaard, mevr. G. van den Waardenburg
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Kuypers, mevr. K. Breuer
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder E. de Vries
		: wethouder P. Smeulders
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. M. van Hout

Commissie Bestuur en Economie

J.M.G. Spierings-van Deursen
R.R.J.B. Peters
G.A.A. van Mook
R.J.E. Boormeester
T.Y.M. Tuerlings

Afwezig: mevr. M. van der Pijl, dhr. H. Verbakel, dhr. J. Hamacher, dhr. M. Rieter, dhr. H. de Leest, dhr. S.A.W. Stevens

1. Opening en mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen.

3. Presentatie voortgang centruperspectief

De presentatie wordt toegelicht door de heer Boesten en de heer Van Renterghem.

Vragen/Opmmerkingen

Dhr. Peters; Onderzoek naar de groei van het aantal shoppers neemt toe. Dat is niet het gevoel wat in de stad gedeeld wordt door de ondernemers. Graag reactie hierop. De Peelgemeenten heeft ook een heel sterk afvloeiingspunt online. Die mis ik in de sterkte-zwakke analyse.

Mevr. Van den Waardenburg; De route vanaf het station naar het centrum staat slecht aangegeven. Het is niet zo moeilijk om daar een betere route op uit te zetten en bordjes op te hangen. Wat doen we met de quick wins die we voorbij zien komen? In de stadsgesprekken kwamen we tegen “de

gemeente werkt tegen". Daar is wel op ingegaan maar moeten we denken aan meer flexibele bestemmingsplannen t.a.v. centrum, t.a.v. de panden van de gemeente? Op welke wijze werkt de gemeente tegen?

Dhr. De Mare; We hebben heleboel invalshoeken gezien. Hebt u het gevoel dat het allemaal wel dezelfde richting opgaat?

Mevr. Spierings; Reacties van de ED thema's. Wie heeft dat gezegd? Er wordt genoemd dat het centrummanagement niet de oplossing is voor het centrum maar dat het geld elders besteed moet worden. Komt dit van de winkeliers?

Wethouder De Vries; De looproutes, de quick wins daarmee kunnen we snel aan de slag. In het centumperspectief willen we een onderscheid maken tussen langere termijn visie. Er zijn zaken opgehaald in de stad waar we morgen al mee aan de slag kunnen gaan. De thema's uit ED zijn gehaald uit de reacties die onder het artikel kunnen worden gegeven.

Dhr. Boesten; De bezoekersaantallen is een meetsysteem en dat doen we al jaren. In 2010 hebben we dit op dezelfde manier gemeten. De bezoekers van het centrum zijn niet altijd bezoekers van de winkel. Het gaat hierom de bezoekers van het voetgangersgebied.

Dhr. Peters; Gaat het hierom shoppers?

Dhr. Boesten; Shoppers zijn de mensen in de openingsuren van winkeltijden van die van 9.00 uur tot 17.00 uur aanwezig zijn. Bezoekers zijn mensen die aanwezig zijn buiten de winkeltijden, maar geen kopers zijn. Online heeft een grote invloed op het winkelen. Het zit wel in de onderzoeken maar niet opgenomen in deze presentatie.

Dhr. Peters; Online is één van de grootste afvloeiers. Online groeit nog steeds door met dubbele cijfers 20 tot 25 %. Die kun je niet negeren in de onderzoeken, die moet je wel meenemen.

Wethouder De Vries; Dit is niet genegeerd in het onderzoek. In de presentatie zijn punten naar voren gehaald die interessant zijn. We zien de ontwikkeling met betrekking tot online groeien. Het zit verder in de planvorming.

Dhr. Boesten; In het Stadsgesprek werd gesproken over "de gemeente werkt tegen". Die avond is op tafelkleden van alles geschreven en diverse gesprekken plaatsgevonden. Een aantal van deze mensen hebben gezegd "de gemeente werkt tegen".

Mevr. Van den Waardenburg; Er werd gezegd dat de gemeente de grootste eigenaar is van leegstaande panden. Waar zit dan de oplossing? Flexibele bestemmingsplannen, postzegelplannen?

Dhr. Boesten; Gemeente Helmond is de grootste vastgoedeigenaar van leegstaand vastgoed, aantal meters is niet het aantal panden.

Wethouder De Vries; We hebben inderdaad hetzelfde gevoel. We gaan dezelfde kant op vanuit de Raad en de fracties waarbij alle opmerkingen zijn gemaakt over de stad. Dit geldt niet voor het Havenpark, daar moet nog duidelijkheid over komen.

Dhr. Van Mullekom; Ondernemend Helmond heeft in 1999 door stedenbouwkundige ingenieurs van Universiteit Delft een onderzoek laten doen voor de ondertunneling van de Traverse. Het waren echt stedenbouwkundige. Ze hebben onderzoek verricht en ze zijn er lang mee bezig geweest. Daaruit is een lijvig rapport verschenen. De conclusie van dat rapport is dat Helmond nooit de stad zal worden die de inwoners willen bij de handhaving van de Traverse. De achterkant van de Veestraat, daar zie je één grote betonnen gedrocht wat afbreuk doet aan rondje Helmond. Als dat 1 meter onder maaiveld ligt over een lengte van 525 meter dan ben je het kwijt. Daarbij krijg je 70 meter meer ruimte achter de

Veestraat. We praten nu wel over ideeën en oplossingsrichting, oude gevels terug. Helmond is totaal verminkt qua structuur, gevels en nostalgie. In de presentatie spreekt men over oude gevels terug. Mensen houden van nostalgie en houden van dat de Traverse onder de grond komt. We moeten geld vrijmaken om de Traverse onder de grond te krijgen. Jammer dat het college niet achter dit voorstel staat. Het Kasteel is voor de Helmonders.

Dhr. De Mare; We hebben in november 2015 een presentatie gehad over de vorm die dit proces zou krijgen. Vandaag hebben we een tussenrapportage en niet een politieke afweging over welke keuze over het centrum zijn gemaakt, complimenten hiervoor. Het was toen een ambitieus plan, gaat dit allemaal wel lukken in een aantal maanden. Als je nu ziet dat op hele uitvoerige wijze allerlei invalshoeken zijn gekozen om meningen op te halen bij specialisten, bij fracties en allerlei manieren om burgers uit de stad te betrekken. U heeft wel allerlei wegen bewandeld om die meningen op te halen. Er zullen zeker veel leuke ideeën uit voortkomen. Ik hoop dat u uit verschillende suggesties een aantal goede keuzes kunt ophalen om daarmee verder te gaan.

Mevr. Van den Waardenburg; We hebben vorige week het bestemmingsplan Suytkade besproken. We zien nu terug in de stukken dat onder meer de dreiging is in de uitbreiding van detailhandel en horeca buiten kerngebied bv. Suytkade. In het bestemmingsplan Suytkade en het bestemmingsplan buiten het kerngebied staat dat detailhandel is toegestaan. Hier wordt het gezien als een bedreiging. Hoe verhoudt dit zich nu? De termen sfeer en ontmoeting komen terug in de stadsgesprekken. De gevelverbetering en het groen in het centrum zorgen juist voor die sfeer. De huidige opzet van de weekmarkt heeft zijn beste tijd gehad. Het is tijd voor een andere opzet van de weekmarkt, tijd voor een andere invulling van de markt. Cultuur is de sleutel tussen ons en Eindhoven, tussen ons en de Peel. We moeten misschien ook de deltafunctie vervullen tussen beiden. Daarbij kunnen we denken aan cultuur, culturen, ontmoeting, eet- en drinkgelegenheden. Wanneer kunnen we meer duidelijkheid verwachten over de invulling van het Havenpark? Op dit moment ziet het eruit als een modderpoel. We willen het college vragen in afwachting van de definitieve invulling of er een andere of betere invulling mogelijk is t.a.v. het Havenpark? Is het college bereid om daar meer in te investeren tot de definitieve invulling?

Dhr. Peters; We willen aangeven dat online belangrijk is. Vooral met betrekking tot het consumentengedrag. Er is behoefte aan een online-platform. De gemeente voorziet een bemiddelde rol maar we zien ook een sturende rol voor de gemeente. Het parkeren moet in de marketingmix van Helmond opgenomen worden.

Wethouder De Vries; Alles wat we opgehaald hebben, dat gaan we in een trechter stoppen en daar komt een aantal thema's uit. Uiteindelijk moeten we met een document komen. Op 6 juli komt er een centrumperspectief. De bemiddelde rol versus sturende rol van de overheid. We zijn nu in ophalende fase geweest. Alles wat u vandaag gepresenteerd heeft gezien is niet dat gaan we doen als college, maar dit zijn de ingrediënten waaruit we uiteindelijk een mooie taart moeten gaan bakken. Daar zit u ook mee aan tafel. We hopen dat we dit proces tot een goed einde kunnen brengen. Het idee van het verwijderen van de Traverse is ingebracht. Er zijn meer voorstellen ingebracht m.b.t. wegen en bereikbaarheid van het centrum. Op dat punt moeten we zeker aandacht besteden in het centrumperspectief. Het college heeft nog geen keuze gemaakt m.b.t. het terugbrengen van oude gevels. Deze presentatie is een soort tussenrapportage. Er is ontzettend veel werk verzet. We lopen iets uit in de planning omdat we in november hebben aangegeven dat wij voor de zomervakantie een nieuw centrumperspectief opstellen. maar tegelijkertijd heeft u aangegeven dat kwaliteit voor de snelheid gaat. Het uitbreiden winkels buiten het kerngebied zou een bedreiging zijn? Als je kijkt naar het huidige centrum is dat vanuit het onderzoek, dat het een dreiging kan zijn voor het huidige winkelaanbod. Het hoeft geen dreiging te zijn als je het centrum gestoeld is op veel meer cultuur en veel meer eten en drinken. Deze plannen zijn in concurrentie, maar we moeten we wel kijken naar de verhouding met elkaar. Het anders inzetten van de, daar gaan we nog nader op in. De Deltafunctie tussen Peel en Eindhoven, en daar onderscheidend in zijn, dat zie je terug in de presentatie. Onderscheidend te zijn wordt steeds belangrijker om het centrum overeind te houden.

In de centrumvisie willen we iets zeggen over het Havenpark. Er zijn veel richtingen opgehaald, de keuzes op welke manier we dat in het document terugzetten. De modderpoel dat is opgepakt en wordt hersteld. We zorgen ervoor dat het park netjes bij blijft liggen. Maar geen grootste ingrepen voordat we een duidelijke keuze hebben gemaakt. Online is een belangrijke ontwikkeling. We zijn bezig met het centrumperspectief om juist met die ontwikkeling te kijken welke kant ga je op, en welke bedreiging is er. Er ligt ook een kans als het gaat om onlineverkoop. We zien creatieve initiatieven hoe daar mee om te gaan. Welke rol wij moeten pakken? Soms heel bemiddelend, soms heel sturend maar de ondernemers zijn eerst aan zet.

Dhr. Peters; Als je mooie winkels wilt krijgen dan heb je vaak goedkopere meters nodig. Daar kun je als gemeente iets in. Dat bedoel ik als de sturende rol.

Wethouder De Vries; Dat is één van de instrumenten die je in kunt zetten. Je eigen vastgoed maar ook richting de pandeigenaren of je ze kunt bewegen om dat te doen. Maar dat kun je niet alleen, dus dan moet je samen optrekken. Wat is je doel, waar wil je naar toe als centrum en hoe kunnen we elkaar daarin helpen?

4. Zienswijze ontwerpbegroting 2017 en meerjarenraming 2018 – 2020 van de omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Wethouder Smeulders; Ik heb twee mededelingen.

Er is een discussie met het afvalcontract van Attero.

Twee maanden geleden is een raadsinformatiebrief gestuurd met de uitkomst van de arbitragezaak die geweest is. Dat het positief is en dat we in gelijk gesteld zijn. We hebben afgelopen week een brief van Attero ontvangen, waarin ze aankondigen dat ze vernietiging van dat besluit gaan aanvragen en waarin ze meteen de tweede claim hebben aangekondigd voor het tweede gedeelte van de contractperiode. Dit gaat waarschijnlijk nog jaren duren omdat Attero Private Equity weinig op heeft met ons als regionale overheden en heel dure advocaten inhuurt. Stel dat ze ooit mochten winnen dat hun opbrengst veel hoger zou zijn.

De nieuwe nota grondbeleid moet dit jaar worden opgesteld voor 2017- 2020. Vandaag is het plan van aanpak in het college geweest. Deze is opgesteld naar aanleiding van de sessie die wij eind vorig jaar hebben gehad in de Westwijzer. In de notitie die vandaag in het college is gebracht staan twee vragen aan presidium. We zouden graag twee bijeenkomsten voor de zomervakantie willen organiseren met zowel de commissie Omgeving als de commissie Financiën. De ene bijeenkomst kunnen we de specifieke grondexploitatie doorlopen. We stellen voor om Brandevoort te nemen. De andere bijeenkomst een soort plenaire inleiding te houden om een aantal thema's met elkaar te bespreken. Dat kunnen we als college gebruiken om de nieuwe nota grondbeleid op te stellen. De bedoeling is om na de zomervakantie ter vaststelling aan de raad voor te stellen, zodat we voor de begroting zitten.

De Voorzitter; We gaan u vragen meenemen in ons overleg.

Dhr. De Mare; Dit hele onderwerp van de ODZOB is onderwerp met bestuurlijke inhoudelijke financiële aspecten. Ontzettend ingewikkeld als je in de onderliggende stukken duikt.

In de zienswijze staat het onderwerp uurtarieven, dat op basis van de bezuinigingsaankondiging van 3 % op efficiency tegelijk de overheid verdeeld moet worden over minder productieve uren.

Het blijkt dat in de ODZOB stukken staat dat uur inzet voor bovenhead normatief bepaald is op 25% van de functies in het primaire proces. Dat is een opmerkelijk uitgangspunt. Feitelijk wordt gezegd, beste uitvoerders jullie moeten 3% efficiënter werken want wij hebben als uitgangspunt genomen dat voor elk nuttig uur dat jullie werken wij nog steeds een kwartier nodig hebben om jullie aan te sturen. We vinden dit een raar uitgangspunt. Wij vinden dat de gemeente Helmond best uitdrukkelijk op mogen wijzen dat het juist verhogen van de efficiency van de overhead kan bijdragen aan de beheersing van de uurtariefstelling. De zienswijze gaat verder voor een belangrijke gedeelte over

goed besturen. Over goed besturen dat zit niet in de financiële stukken. Dat is een algemener punt. Wij vragen ons af waarom het college dit zo toch in deze zienswijze opneemt.

Mevr. Van den Waardenburg; Het gaat over de uitdagingen voor 2017. De latere jaren van de zienswijze wordt aangegeven dat we moeten gaan bezuinigen. Misschien kan dat men een flexibele schil van 20% . Hoe hoog is op dit moment het percentage van de flexibele schil? Wat wil je nu als college overgeven aan de ODZOB? Wat wil je dat de ODZOB anders gaat doen?

Dhr. Heesakkers; T.a.v. begroting 2017 maken wij als CDA ons zorgen. De begroting kent nogal wat risico's als we kijken naar te verwachten resultaat voor 2016. We steunen wederom af op een tekort. In de zienswijze nemen we kennis van de ontwerpbegroting. De vaststelling van de definitieve begroting wordt dus nog aan ons voorgelegd. We zien graag dat het college nader duiding geeft aan de risico's van deze begroting. In de toekomstvisie is de omgevingswet een belangrijke factor. De CDA wordt nog bijgesproken over de omgevingswet en wat voor consequenties hiervoor is bv de ODZOB. In de bijdrage van de gemeente Helmond zit een kleine toename voor ons als gemeente naast de grote verschillen in bijdrage van andere gemeenten. Waar komt deze verhoging vandaan? CDA vindt de toename van de bijdrage aan de ODZOB niet uit te leggen in tijden van forse bezuinigingen op onze begroting. We vragen om een toelichting. We willen nadrukkelijk meegenomen worden in ontwikkeling van ODZOB om in controle te komen. De risico's zijn groot, en vraagt om sturing van ons als Raad ook als kaderstellende rol om duidelijke kaders te stellen.

Dhr. Möllmann; We zien dat het uurtarief verhoogd gaan worden en dat is reden tot zorg. We hebben ook de indruk dat de verzoektaken achterblijven. Wordt dit veroorzaakt door de hoge uurlonen? Prijst de ODZOB zichzelf niet uit de markt?

Eerste instantie

Wethouder Smeulders; De heer van Poppel is gekozen als voorzitter van de opdrachtgeversplatform van de Omgevingsdienst. Dit is het ambtelijk voorportaal van het bestuur van de omgevingsdienst waarin ik inzit. Daardoor hebben we als gemeente Helmond ook wat meer grip op wat daar nu precies gebeurt. Het gaat niet fantastisch met onze omgevingsdienst. Dat blijkt ook uit de stukken. Financieel zijn er een aantal zorgen. We zijn niet altijd tevreden als gemeente over de kwaliteit van de werkzaamheden, maar het gaat wel de goede kant op. Onze omgevingsdienst functioneert nog het beste omdat de problemen bij de andere twee omgevingsdiensten groot zijn. We maken wel kritische opmerkingen in onze zienswijze. De verzoektaken die achterblijven zijn problematisch. Aan de andere kant zou je kunnen zeggen dat de ODSOP eigenlijk iets te groot is of teveel personeel heeft. En dat is historisch zo gegroeid. Voor de taken die ze moeten uitvoeren hebben ze geen mensen, voor de taken wat ze proberen te slijten als verzoektaak, daar zitten minder mensen op te wachten. De uurtarieven bij de ODSOB zijn redelijk hoog. Voor afzonderlijke onderdelen is het vaak interessanter om een commercieel bureau in te huren, maar als we dat gaan doen, dan kunnen we op het einde van het jaar het verschil bijlappen bij de ODZOB. De ODZOB moet ook voldoen aan verantwoord financieel beleid en die moeten ook een sluitende begroting hebben wat de afgelopen jaren gelukt is. Er moet ook meer in de overhead besteedt worden. Het verhaal over goed bestuur, deze passage komt van onze afdeling juridische zaken. Die hebben ze gemaakt voor alle GR die wij hebben. De aanleiding is de discussie over dat we meer grip willen hebben op de gemeenschappelijke regelingen en aantal uitgangspunten als goed bestuur die wij als Helmond belangrijk vinden die wij bij iedere gemeenschappelijke regeling ingebracht willen hebben. Voordeel is dat we dit in de zienswijze opnemen en we elke keer moeten reageren. Dan weten we zeker dat er iets mee gedaan wordt. Tijdens de volgende begininspraakavond begin mei wordt u over de consequenties omgevingswet bijgepraat. De omgevingsdienst wil heel graag een rol hebben in de uitvoering van die omgevingswet. Vanuit Helmond zijn we daar wel kritisch op omdat het wel echt een toegevoegde waarde moet zijn.

Dhr. van Poppel; Met betrekking tot de flexibele schil, moet ik het antwoord schuldig blijven. Ik heb niet het exacte percentage zoals het nu is. Ik kan wel zorgen dat jullie die krijgen.

Ze zitten nog niet op de geplande percentage t.a.v. de flexibele schil.

Waarom nu een hogere vaste bijdrage? De realisatie in 2015 was aanzienlijk hoger dan de werkopdracht die we destijds hebben verstrekt. Het komt dat in de loop van het jaar een aantal opdrachten extra zijn weggezet bij de omgevingsdienst. Dit jaar hebben we op voorhand bij de inventarisatie opgenomen wat we willen laten doen door de omgevingsdienst. Er zit een groot structureel pakket in, maar daarbovenop doen we nog een aantal verzoektaken. Dit hebben we in de inventarisatie meegenomen, daarom valt de werkopdracht hoger uit.

Tweede termijn

Dhr. De Mare; Wij ondersteunen de oproep van het CDA om flink betrokken te zijn, worden bij het reilen en zeilen van de ODZOB. In dat opzicht moet u onze kritische opmerkingen op deze zienswijze zien. Wij vinden het niet nodig om daarom deze zienswijze als een bespreekstuk in de gemeenteraad te zien. We zien dit als een hamerstuk, maar het vervolg zien we graag dat dit soort aspecten in de gemeenteraad worden behandeld.

Mevr. Van den Waardenburg; Het percentage horen we graag voor de raadsvergadering. Hoe heeft de mismatch kunnen gebeuren?

Wethouder Smeulders; Het heeft te maken met de manier waarop de omgevingsdienst tot stand gekomen is. Dat was een verplichting van de Rijksoverheid. We hadden de MRE milieudienst. Daar zaten mensen met een vast contract bepaalde taken uit te voeren. Maar toen kwam de omgevingsdienst, en die kregen op een aantal vlakken andere taken. Het personeel wat ze over kregen van de MRE milieudienst was niet op alle vlakken geschikt om de nieuwe taken uit te voeren. Daarbij komt bij dat de gemeentes meer keuzes kregen in wat ze wel en wat ze niet daar neer gingen leggen, met het gevolg dat ze teveel personeel hadden en het personeel wat ze hadden was niet adequaat om die taken uit te voeren. We kunnen de directeur omgevingsdienst uitnodigen voor een presentatie in het komende jaar.

ADVIES:

De fractie D66 en Helder Helmond maken een voorbehoud, alle andere fracties zijn akkoord