



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers
	VVD	: dhr. J. Möllmann, dhr. R. Michiels
	PvdA	: dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
	SP	: dhr. F. Verstappen
	Helmond Aktief	: dhr. T. van Mullekom
	D66	: mevr. G. van den Waardenburg, dhr. J. van den Bogaard
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Kuypers, dhr. Van de Ven
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	fractie Verouden van Lierop	: dhr. H. Klarenbeek
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder F. Stienen
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. W. van den Broek
Afwezig:	Dhr. Ter Horst, dhr. Verbakel, dhr. Van Wetten	

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom. De heren Ter Horst, Verbakel en Van Wetten zijn verhinderd.

## 2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen ingediend.

## 3. Cacaofabriek

**De heer Klarenbeek:** Onze fractie heeft kennis genomen van raadsvoorstel 18 waarin gesproken wordt over intensief toezicht van de kant van de gemeente, tevens wordt daarin aangegeven wat de culturele kaders en randvoorwaarden behelzen waarbinnen het nieuwe bestuur zich mag bewegen én wordt ingegaan op het financiële aspect. Daarnaast hebben wij het door dit college niet geheel onderschreven bedrijfsplan bestudeerd. In het raadsvoorstel wordt gewag gemaakt van ondersteuning van het nieuw te benoemen bestuur door een ambtelijke werkgroep van tenminste 2 personen met voldoende expertise. Wat houdt die expertise in en wat bedragen de kosten over 2015 en waar wordt er dekking voor gevonden? Onze fractie sluit zich graag aan bij de brief van Joop Vos. Naast geld is er veel energie nodig om te inspireren en te enthousiasmeren. Het nieuwe bestuur zal behept moeten zijn met deze gaven. Zij zal richting moeten geven aan het verwezenlijken van ons ideaal. Een swingende Cacaofabriek, waarin dag in dag uit ideeën met passie en lef verwezenlijkt worden. Cruciaal hierbij is de rol van de nieuwe directeur van het Speelhuis/Cacaofabriek onder de inspirerende en richtinggevende leiding van het nieuwe bestuur zal deze interactie moeten komen met de stad in de breedste zin van het woord. De nieuwe directeur dient over eigenschappen te bezitten als een open blik hebben, enthousiasmerend kunnen zijn, passie uitstralen en verbindend vermogen bezitten naast uiteraard deskundigheid. Onze stad verdient zo iemand.

In het raadsvoorstel wordt gesproken over de periodieke verantwoording en evaluatie. De rol van de raad en de commissie Omgeving ontbreekt hierbij. Er wordt van onze inwoners gevraagd om een substantiële bijdrage voor de komende 4 jaren te leveren. Onze fractie stelt voor om de commissie en de raad de komende jaren structureel op de hoogte te houden middels een uitgebreide raadsinformatiebrief (na 3 en na 9 maanden) en na 6 en 12 maanden een mondelinge bijpraatsessie door het college volgens het stoplichtmodel met de mogelijkheid tot overleg. Tevens leggen wij u voor om ons frequent op de hoogte te houden van de bedrijfseconomische resultaten van de Cacaofabriek, middels de BERAP.

Daarnaast zien wij met belangstelling z.s.m. na afloop van een boekjaar tot en met 2019 een gedetailleerde resultaatrekening tegemoet. Kan het college dit nu reeds toezeggen?

Aan de buitenkant van het gebouw valt niet af te lezen wat er binnen te gebeuren staat. Laat zien wat je in huis hebt. De "Slitskraan" kan hier in de zeer nabije toekomst een rol in spelen.

**De heer Roefs:** op verzoek van het oude bestuur is een samenwerking met het college van start gegaan voor een optimalisatie traject. Complimenten aan het oude bestuur en het college dat daar eerlijk en transparant alles voor in het werk wordt gesteld om het ten goede te laten keren. Het nieuwe bestuur gaat aan de slag met richtinggevende kaders, enkele opmerking over deze kaders:

- Een open cultureel huis voor de inwoners van Helmond e.o. wordt door onze fractie ondersteund.
- Laagdrempelig, de stad maakt de Cacaofabriek: dit omarmt het CDA, waarbij we wederom een oproep doen aan de stad en aan de creatievelingen om hier aan mee te werken.
- Het uitgangspunt is een omzet gerelateerde verhuring. Structurele inkomsten zijn nodig om dit gebouw exploitabel te maken en te houden. Naast de subsidiestromen is er ook de kaartenverkoop. Deze geldstromen zijn hard nodig voor activiteiten en voor de onkosten van de popzaal en het filmhuis. De beheerskosten zijn toegenomen en zijn er extra structurele inkomsten nodig. Het is jammer dat de huurpenningen vanwege de creatieve economie niet ingezet kunnen worden, maar nodig zijn i.v.m. de budgetoverschrijding in het verleden. En dus blijven de horecaopbrengsten over als extra plus naast eventuele externe middelen vanuit de markt. Hopelijk gaat het nieuwe bestuur in de overeenkomst met de horeca voldoende middelen genereren voor de extra beheerslasten van het gebouw.
- Het nieuwe bestuur gaat pas na de raadsvergadering aan de slag en zal op 8 mei 2015 bij het college haar bevindingen c.q. sluitende exploitatie voorleggen. Het CDA pleit al enkele jaren voor het meenemen van initiatieven. Als het nieuwe bestuur de komende maanden hard aan het werk gaat en op 8 mei alles gegoten is in een passend bedrijfsplan, waar blijft dan de bewegingsruimte? Hoe krijgt de stad haar ideeën in het geheel en hoeveel speelruimte hebben de mensen dan nog? De 3 functies pop, film en beeldende kunst zijn niet voldoende.
- Onze fractie wil graag het nieuwe bedrijfsplan inzien.
- CDA wil de Cacaofabriek overeind houden en hoopt dat het nieuwe bestuur beseft dat zij het niet alleen kan. Wij hopen dat de mensen in de stad beseffen dat de Cacaofabriek iedereen uitnodigt en nodig heeft.

**De heer Verstappen:** ook onze fractie wil de Cacaofabriek overeind houden.

- Programmeren met en voor Helmond. Hoe stelt u zich dat concreet voor? Wie programmeert mee?
- In de tekst staat "voor Helmond", het lijkt erop dat omliggende dorpen uitgesloten worden. In hoeverre blijft er ruimte voor minder toegankelijke producties?
- Scherp toezicht: er is voor gekozen om het bestuur te laten bepalen wanneer de ambtelijke werkgroep aansluit. Is het niet beter om de werkgroep te laten beslissen wanneer deze aansluit?
- Het college kiest niet voor deprivatisering, waarom is die keuze gemaakt?
- De website kan alleen worden benaderd door een bepaald evenement te selecteren. Er kan niet op dag gezocht worden, dat is jammer, maar mogelijk kan dit worden aangepast.
- Onze fractie verzoekt om duidelijk taalgebruik.

**Mevrouw Van den Waardenburg:** het nagezonden raadsvoorstel zou veel van onze vragen beantwoorden, dit bleek helaas niet het geval. Het bedrijfsplan dat ingezien kon worden was vertrouwelijk, hetgeen de transparantie en het debat niet ten goed komt.

Aangegeven wordt dat een langere opstarttermijn gegund moet worden, D66 is zeer blij met deze uitspraak. Het gebouw is van grootstedelijke allure, waar de verhuur van de ruimtes goed loopt, het gebouw vol zit met culturele bedrijven en het filmhuis naar behoren loopt. Helaas heeft dit de wethouder er niet van weerhouden het gehele concept in de krant af te branden. Hiervoor heeft de wethouder zijn excuses aangeboden. Maar het is helaas niet mogelijk om met deze excuses het negatieve beeld dat is ontstaan ongedaan te maken. Vergelijkbare instellingen laten hetzelfde beeld zien en hebben ook aanlooppromen in hun exploitatie gekend. De interim kosten hebben het verlies allen maar substantiëler gemaakt.

Het bedrijfsplan waaraan de interim directeur heeft meegeschreven is niet goedgekeurd door het college. Had dit plan niet beter met behulp van ambtelijke ondersteuning geschreven kunnen worden, om de kosten te kunnen besparen?

Onze fractie is blij met de keuze van het college om als uitgangspunt te nemen, dat de functies van pop en film behouden blijven en met het optimalisatieproject een doorstart wordt gemaakt. We hopen uiteraard dat daarbij ruimte blijft bestaan voor de vrijwilligers van alle pmc's. zij hebben zich de afgelopen maanden hard ingezet. Wij vragen hiervoor mede de aandacht van het beoogde nieuwe bestuur. Ook verzoeken wij het nieuwe bestuur aandacht te hebben voor de synergie tussen het Speelhuis en de Cacaofabriek, en de synergie tussen de verschillende culturele activiteiten in de Cacaofabriek.

De nodige vraagtekens plaatsen wij bij de commercialisering van de horeca. Nadat de Stichting cultuurpromotie Helmond, zonder dat het tot de kerntaken behoorde, de horeca heeft opgestart zijn er verschillende ondernemers in het horecagedeelte actief geweest. De horeca heeft niet de tijd gekregen om zich naar behoren te ontwikkelen. Het college stelt voor om de horeca aan te besteden. Alvorens wi in kunnen stemmen met meervoudige onderhandse aanbesteding vragen wij ons af wat wordt verstaan onder "omzet gerelateerde verhuring"? En wat is een substantiële bijdrage in de exploitatie? Aan welke percentages moet worden gedacht? Onze fractie verwacht een duidelijke omkaderde beschrijving. Zeker nu de afdracht van de horeca van groot belang is voor de exploitatie van de Cacaofabriek. Want hoe wordt voorkomen dat de winsten laag worden gehouden of dat de prijzen van de horeca fors worden verhoogd? Ook is onduidelijk wat gaat gebeuren met de horeca na 1 januari 2019.

Ook verwachten wij van de horecaondernemer een inspanningsverplichting om er een succes van te maken. Wij willen een ondernemer die hart heeft voor de zaak, die de stichtingen gehuisvest in de Cacaofabriek, de professionals en vrijwilligers waar nodig ondersteunt en die culturele activiteiten voorrang geeft. Graag zien wij deze uitgangspunten opgenomen in de aanbesteding.

De Cacaofabriek moet een aanbod presenteren waarin Helmonders zich herkennen. Waarom zouden wij van zo'n enorm concept enkel iets lokaals willen maken? Wij pleiten voor herkenbaarheid en programmering voor zowel Helmond als de Peel.

Door het tekort aan financiële middelen was er nauwelijks budget voor pr en marketing beschikbaar. Daarom wordt voorgesteld om aansluiting te zoeken bij Stichting Stadspromotie Helmond.

**De heer Van de Ven:** ruim 10.000 mensen hebben de Cacaofabriek in het openingsweekend bezocht. Helmond e.o. waren lovend over het prachtige gebouw, haar creatieve bewoners en de inpandige bedrijfjes. Ook de buitenruimte, het gratis parkeren en de gerestaureerde kraanbaan kregen volop lof. Er is maandenlang hard gewerkt door professionals en vrijwilligers om de opening mogelijk te maken. Deelt de wethouder deze mening?

De wethouder had onder meer Suytkade in zijn portefeuille en maakte deel uit van de Stuurgroep van de Cacaofabriek. Was de wethouder volledig op de hoogte van alle ontwikkelingen in Suytkade en dan met name de Cacaofabriek?

Elk startend bedrijf kent opstartproblemen. Vanaf het begin was duidelijk dat er veel verbeterd kon worden in en om het gebouw, in de bedrijfsvoering en in de horeca. Dit geldt in het bijzonder ook voor cultuurinstellingen.

De Cacaofabriek drijft vanaf de opening op enkele professionals en op meer dan 100 hard werkende vrijwilligers. De wethouder noemde de Cacaofabriek in juni jl. een "veredeld wijkhuis". Deze typering en uw ingrijpen destijds leverden veel negatieve reacties op en zorgden voor veel imagoschade, dit is nog steeds voelbaar. Deelt u deze mening?

Onlangs is gesuggereerd dat de ambities teruggeschroefd moesten worden, het moest wat "Helmondser". Wat bedoelt u daar precies mee? Suggereert u dat de Cacaofabriek een soort wijkhuisconstructie moet worden? Dit is volledig tegengesteld aan de oorspronkelijke doelstelling.

De Cacaofabriek moest vanaf het begin een regionale culturele trekker zijn, met een (boven)regionale programmering, zodat lokale en regionale bedrijvigheid de potenties van het gebouw onderkent en omarmt. Wordt deze doelstelling nu losgelaten?

Het bedrijfsplan is een belangrijke schakel bij de gezondmaking van de Cacaofabriek. U vraagt nu om op basis van niet bekende plannen in te stemmen met deze financiële injectie.

Tevens wordt aangegeven dat bij de voorjaarsnota 2015 duidelijk wordt waar de dekking vandaan zal komen. Er wordt als het ware om een blanco cheque gevraagd, onze fractie heeft hier veel moeite mee. Aan welke dekking wordt gedacht?

**Mevrouw Van der Pijl:** de raad heeft van tevoren al gewaarschuwd dat het moeilijk zal zijn om dit financieel rond te krijgen. We waren het er ons al van bewust, maar voor een groot deel heeft de raad en het college zich laten leiden door de wens er wat moois van te maken. Het gebouw en de mogelijkheden zijn mooi. Maar we moeten ons realiseren dat het niet van de een op de andere dag goed zal lopen. Dat het college dat nu ook doet zint ons wel. Dat het veel geld kost zint ons minder, maar dat is wel de realiteit. Dat er niet wordt ingestemd met het bedrijfsplan kunnen wij begrijpen en onderschrijven wij, met name de vragen over het horecagedeelte die zojuist door andere fracties zijn gesteld over de manier waarop horeca wordt ingestoken nu en in de toekomst onderschrijven wij. Ook onderschrijven wij de waardering voor de vrijwilligers en professionals die tot nu toe de Cacaofabriek draaiende hebben gehouden. Wij hopen dat de inzet van deze mens ook onverkort zal blijven.

De heer Rieter: dankzij bestuur, medewerkers én vrijwilligers hebben we nog steeds de Cacaofabriek. In onze brief van juni 2014 is onder meer gesteld dat aan de kanaalzijde zichtbaar zou moeten zijn wat er in een bepaalde periode te doen is. Tot op de dag van vandaag staat er een maagdelijk wit gebouw wat geen reuring uitstraalt.

Wat zijn de financiële gevolgen als we de stekker er nu wel uithalen?

Gaan wij horeca subsidiëren? Wij gaan toch geen cultuurgeld in horeca stoppen?

Gaan wij de structurele voorgenomen bezuiniging op cultuur van 1 miljoen vier jaar lang extra verhogen tot 1.3 miljoen? De voorgenomen deelname aan Brabant Culturele Hoofdstad 2018 en de daarbij behorende bijdrage zou ingezet kunnen worden als een extra cultuur-injectie. Is dit bedrag elders ondergebracht?

Helder Helmond stelt voor om bijv. de door dit college voorgenomen geldelijke bijdrage aan armoede voor de helft aan cultuur te besteden. Want het is juist de Helmondse cultuur die al armoede lijdt en nog eens armoede zal gaan lijden.

Heeft de vorige wethouder cultuur of het vorige college ons de afgelopen jaren verkeerd geïnformeerd?

De begroting en de opbouw ervan klopt.

Het blijft een moeilijk zaak. Evenementen boven duizend personen gaan hier niet plaatsvinden. Hopelijk kan de horeca-exploitant een enorme boost geven. Helder Helmond heeft de hoop dat deze culturele hotspot in Helmond vorm kan worden gegeven. Alleen moet het dan wel aanzienlijk minder kosten dan de voorliggende ruim 1.2 miljoen.

**De heer Möllmann:** onze fractie vindt het verstandig dat de Cacaofabriek meer tijd krijgt voor de exploitatie. Andere cultuurinitiatieven in de omgeving hebben duidelijk gemaakt dat de opstart van dergelijke culture projecten met de nodige aanloopproblemen te maken krijgt. Het is te prijzen dat het college niet heeft afgewacht maar tijdig heeft ingegrepen. De VVD-fractie herkent zich in de kaders en randvoorwaarden en staat positief tegenover het intensieve toezicht dat de gemeente zal gaan houden. Naast de aandacht voor Helmond vragen we extra aandacht voor de peelmunicipaliteiten. Willen we een succes maken van de Cacaofabriek dan dienen we ons nadrukkelijk te profileren naar onze omliggende gemeenten. Onze fractie juicht het toe dat er een nieuw bestuur wordt gevormd. We kunnen lang stil staan bij wat er verkeerd is gegaan, maar we willen graag samen met de wethouder vooruit kijken en er samen de schouders onder zetten.

**Mevrouw Maas:** de Cacaofabriek is een prachtig gerenoveerd gebouw met een missie. Een missie om de culturele hotspot van Helmond te worden. Culturele organisaties met een aantrekkelijke laagdrempelige programmering, creatieve bedrijven én een uitnodigende horecavoorziening moeten deze missie gaan waarmaken. Het te investeren bedrag dat noodzakelijk is voor de exploitatie van de Cacaofabriek loopt de komende jaar op tot bijna 1 miljoen euro. Kunnen we dat aan onze inwoners uitleggen in een tijd van forse bezuinigingen, waaronder 1 miljoen op cultuur? We kunnen niet anders concluderen dan dat opnieuw financieel investeren de enige reële optie is. Dat de gemeente daarbij een toezichhoudende rol heeft lijkt een logische stap. Deprivatiseren is niet aan de orde. De rol van vrijwilligers is van onschatbare waarde.

Met de kennis van nu wordt gesteld dat financiële prognoses te rooskleurig waren ingeschat voor de begin jaren. Helmond is hierin niet uniek. Andere cultuurinitiatieven geven eveneens een negatief beeld bij de aanvang van deze projecten.

Duidelijk is dat er een langere opstarttermijn gegund moet worden alvorens de exploitatie goed kan verlopen. Waarom komt het college nu pas tot deze conclusie? Voorzichtigheid m.b.t. de financiële vooruitzichten was en blijft geboden. Waarom is er niet gekeken naar onze buurgemeenten met vergelijkbare projecten? In de toekomst wordt onderzocht of de Cacaofabriek en Speelhuis kunnen samengaan, daarmee suggereert u een verzelfstandiging van het Speelhuis. GroenLinks is voorstander van zelfstandig functionerende cultuurinstellingen, maar vraagt zich af waarom privatisering van het Speelhuis nu wel tot de mogelijkheden behoort. Als synergie de enige component is, waarom is hier dan niet eerder voor gekozen met andere culturele instellingen? De horeca dient transparant d.m.v. meervoudige onderhandse aanbestedingen gegund te worden. Hier sluit onze fractie zich bij aan.

Wij moeten ons afvragen of de exploitatie in de toekomst zonder aanvullende steun van de gemeente mogelijk is. Pas bij het verschijnen van het bedrijfsplan wordt dit duidelijk. Hoe schat het college dit in?

**De heer Van Mullekom:** veel lovende woorden voor de Cacaofabriek als gebouw. Maar bij het binnentreden voelt de grote hal niet als een warm sociaal gebouw waar je je meteen thuis voelt. Misschien is het een beetje te fabrieksmatig opgezet? Hoe krijgen we meer bezoekers die de aangeboden programmering zodanig interessant vinden dat de Cacaofabriek meer bezoekers zal aantrekken, hierbij ook aangetekend de horeca. Dit is echt nodig. Het is de Helmondse bevolking die middels de te korten de komende jaren dit in financiële zin zullen moeten ophoesten. Is dit wel verantwoord ten opzichte van de Helmondse bevolking waar al zoveel sociale noden aan de man zijn? We wensen het nieuwe bestuur alle succes, maar toch ziet Helmond Aktief, ook gezien de verminderde koopkracht en de bestedingen van de consument nog geen zon aan de horizon.

**De heer Peters:**

Waarom is het bedrijfsplan niet openbaar? Er gaat veel gemeenschapsgeld naar toe. "Samen maken we de stad", maar waarom doen we dit ook niet samen? Wat is belangrijker transparantie of de bedrijfsgegevens? Het nieuwe bestuur wil uit angst voor imagoschade zich nu niet kenbaar maken. Als zij nu al bang zijn voor imagoschade, wat moet dat dan volgend jaar worden als het even niet mee zit? Wat is hun binding met de culturele instellingen? Zij gaan mede vormgeven wat er in het cultureel huis gaat gebeuren. Daarom zouden wij graag voor de raadsvergadering willen weten wie het nieuwe bestuur is.

De Gemeente heeft een fantastische nieuwe cultuurtempel gebouwd, maar zadelt de gebruikers met hoge kosten op. Die verantwoording wordt bij de culturele instellingen neergelegd. Het gehele plan is vanachter een bureau opgezet, dat werkt niet voor een culturele hotspot. Een culturele hotspot moet ontstaan.

Wie is eigenlijk verantwoordelijk? De gemeente of doen de culturele instellingen het nou zo slecht? Het was al bekend dat het bij andere instellingen verkeerd is gegaan. Waarom is deze kennis niet meegenomen?

De culturele instellingen worden nu belast met bedrijfseconomische zaken, dat moet je ze niet laten doen, dat is niet hun core-business.

Binnen de kaders en randvoorwaarden wordt nogal wat verwacht van die instellingen. Dat lijkt ons nogal verstikkend. Kunst en cultuur moet van gebaande wegen af kunnen wijken. Dat is essentieel om zich te kunnen onderscheiden.

Waarom moeten het poppodium en filmhuis laagdrempelig zijn? Is dat slechts om voldoende omzet te genereren? Want dan kan de naam van "cultuurhuis" beter worden veranderd in "de vermaak fabriek".

Helmond is al in het bezit van Pathé.

In 2019 springen we terug naar 0, is dit wel realistisch?

Het grootste gedeelte van het verlies van het afgelopen jaar is te wijten aan de horeca. Wij dragen kunst en cultuur een heel warm hart toe en dat mag ook geld kosten. Maar om dit in de horeca te stoppen gaat ons te ver. In hoeverre is de gemeente daar verantwoordelijk voor? Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Waarom wordt er geen normale marktconforme huurprijs gehanteerd?

Vrijwilligers gaan bardiensten draaien tijdens concerten, gaat dat ook gebeuren met commerciële uitbating van de horeca?

**Wethouder Stienen:**

- wij zijn gestart met een gebouw waarvoor subsidie beschikbaar kwam. De doelgroepen die hierin zijn gehuisvest functioneren op dit moment. Met de raad is eerder besproken dat de eerste jaren moeilijk zouden kunnen zijn, omdat het een nieuw gebouw is en omdat het een functie is die onze stad nog niet had.
- Het openingsweekend was een groot succes. Maar de start verliep moeizaam. Uiteindelijk heeft het zittende bestuur aangegeven dat het niet goed ging. Het probleem was zo serieus dat het college heeft gemeend te moeten ingrijpen. Al snel kregen we brieven van horecaondernemers en telefoontjes van wijkraadvoorzitters die vonden dat het een rechtstreekse concurrent was van datgene al in de stad geprogrammeerd werd. Een aantal van u vraagt, u wist toch..., bij wie ligt de schuld, hoe heeft dit kunnen gebeuren? Ik wil niet terugkijken, ik wil kijken naar de toekomst. Wat moet er nu gebeuren om ervoor te zorgen dat datgene wat u verwoordt, dat dit een hotspot moet worden, dat u er trots op bent en dat de stad er trots op is, dat dit ook een succes gaat worden.
- De ambtelijke werkgroep zal bestaan uit een jurist, een inhoudsdeskundige op cultuurgebied en waar nodig zal ook het projectbureau ondersteuning bieden om het nieuwe bestuur te ondersteunen. De expertise en de kosten die dat met zich meebrengt worden in de reguliere uren opgenomen. Dit is dus geen extra kostenpost. Inzet was t/m mei 2015 gepland, maar het bestuur heeft gevraagd om deze mensen het hele jaar in te zetten. Het bestuur en werkgroep zullen elkaar completeren.
- Helmond, de Peel en de regio, heel graag zelfs. Er zit veel kwaliteit, kennis, kunde en denkkracht in onze stad, die zijn eerder niet voldoende ingezet. Dat zal en moet nu gaan gebeuren onder leiding van het nieuwe bestuur. Het bestuur zal het zakelijke gedeelte trekken, maar de culturele aspecten moeten zeker met en door de stad worden geprogrammeerd. Dat betekent niet dat het alleen voor Helmond is. Maar we gaan eerst de Helmondse denkkracht benutten.

**De heer Klarenbeek:** de rol van de nieuw te benoemen directeur is cruciaal in deze.

**Wethouder Stienen:** dat klopt. Er wordt één directeur voor zowel het Speelhuis als de Cacaofabriek aangesteld. Het moet iemand zijn die Helmond kent, die Helmond waardeert én die met de stad gaat optrekken. Overigens wordt het een sollicitatie procedure, iedereen kan hierop reageren, dus ook Helmonders.

- De wethouder maakt graag gebruik van het voorstel van de heer Klarenbeek om regelmatig informeel te praten over de lopende processen. Maar stelt voor om dit informeel te doen, zonder raadsvoorstellen en zonder besluiten.
- Berap en jaarrekening, daar wordt nog op teruggekomen.
- PR & communicatie: aanpassingen buiten het gebouw brengen natuurlijk kosten met zich mee, maar het nieuwe bestuur gaat hiermee aan de slag.
- De horeca zal openbaar worden aanbesteed. Hier wordt een x-bedrag uitgehaald dat ten goede komt aan de exploitatie van de Cacaofabriek en dus aan de sector kunst en cultuur. Hoe meer omzet, hoe meer gelden er naar de exploitatie en kunst en cultuur kunnen vloeien.
- Het is niet de bedoeling om alles via het bedrijfsplan dicht te timmeren. Er moet zeker ruimte blijven voor creativiteit. Na 8 mei neemt u kennis van het nieuwe bedrijfsplan. Het blijft vooralsnog een vertrouwelijk stuk.
- Deprivatisering: stoppen zou een enorme aderlating zijn voor de culture insteek van onze stad. Dat zou ook betekenen dat ambtenaren en het college als bestuur moeten gaan fungeren, het college wil juist samen met de stad praten en co-creëren. Daarnaast is het nog maar de vraag of het pand vervreemd kan worden.
- Website: zal als aandachtspunt aan het bestuur worden doorgegeven.
- De extra kosten van 1 ton waren nodig voor een externe accountant, VB&T, interim directeur 1,5 dag en horecaondersteuning.
- Elke bezoeker heeft zelf ook eisen om iets met de horeca te willen, dat varieert van het programma tot de menukaart. De horeca moet alles ondersteunen voor elk concert, voor elke activiteit moet men naar bevind van zaken handelen.

**Mevrouw Van den Waardenburg:** u heeft hetgeen u in de stad heeft gehoord tot uiting gebracht. Een wethouder kan toch niet zomaar alles wat hij hoort met de krant delen? De wijze waarop stuit ons tegen de borst.

**Wethouder Stienen:** de voorzitter van het bestuur was aanwezig en die weet hoe en wat er is gezegd. Wat de krant er vervolgens mee doet, daar ben ik niet verantwoordelijk voor.

- Er is in goed overleg afscheid genomen van een van de directeuren. Dit is door het bestuur afgehandeld.
- Structureel bezuinigen t.o.v. 1 miljoen incidenteel. Wij gaan er niet vanuit dat het een miljoen wordt. Met de directeuren zijn we bezig om kritisch te kijken naar de professionele organisaties. Per jaar zal naar de dekking moeten worden gekeken.
- Gelden van Brabant Culturele Hoofdstad kunnen bij de voorjaarsnota worden ingebracht. Als het op een andere manier besteed moet worden, gezien de relatie die wordt gelegd met het armoede beleid, dan moet dat in de raad worden besproken. Het bestuur gaat op zoek naar alle middelen. Dat geldt ook voor het Brabant C fonds.
- Meerderde fracties hebben op de risico's gewezen. Wij hebben minder geld voor de exploitatie neergezet, met de wijsheid van nu hadden we kunnen zien dat we het niet hadden moeten doen. Andere gemeenten hebben ook grote problemen met culture instellingen.
- Deprivatisering van het Speelhuis is een mogelijkheid. Onderzoek zal dan wel plaats moeten vinden en programmering moet dan afgestemd worden. er moet niet alleen aan de bovenkant van cultuur worden geprogrammeerd, maar er moet ook ruimte worden gecreëerd voor experimentele producties en voor Helmondse producties.
- Imagoschade: als de raad besluit om niet met het nieuwe bestuur verder te willen gaan dan zijn zij al geprofileerd als nieuw bestuur, zijn ze bekend in de media en dat willen zij niet. Zij willen eerst commitment van de raad.

**De heer Klarenbeek:** mogen wij kennismaken met het bestuur ontvangen zodra de namen bekend zijn?

**Wethouder Stienen:** ik breng u graag met het bestuur in contact met dien verstande dat zij de kans moeten krijgen om zich goed in te werken.

- Formeel is het nieuwe bestuur verantwoordelijk voor de Cacaofabriek en de resultaten. De gemeente houdt verscherpt toezicht.

**De heer Peters:** staat daarbij cultuur of financiën voorop?

**Wethouder Stienen:** de inhoud van cultuur is heel belangrijk. Gekeken moeten worden wat zowel inhoudelijk als financieel wat er geboden kan worden. Het nieuwe bestuur heeft aangegeven om in 2019 uit te komen op 0. Die ruimte moeten we ze bieden.

**De heer Van Mullekom:** hoe leg je de Helmondse bevolking deze te korten uit terwijl er zoveel sociale nood is. De entree is een kille grote hal.

**Wethouder Stienen:** het gebouw is zoals het is. Wij als bestuur en u als raad moeten uitleggen hoe het zit. We moeten uitleggen dat de Cacaofabriek iets moois kan zijn voor jong en oud.

**De heer Van Mullekom:** het overgrote deel kan hier niet eens eten omdat zij dat niet kunt betalen.

**De heer Rieter:** de gemeente heeft ingestoken om deze partijen in te brengen en de gemeente heeft ons inziens steken heeft laten vallen voor wat betreft het opstarten van de Cacaofabriek. Dat kan nooit neergelegd worden bij het bestuur, medewerkers en vrijwilligers. Die mensen moeten gevrijwaard worden van de steken die de gemeente Helmond heeft laten vallen.

**Wethouder Stienen:** is het hiermee eens.

**De voorzitter** vraagt of de vergadering kan instemmen met het voorstel om de commissie periodiek te informeren over de stand van zaken. Hierop wordt door de vergadering positief gereageerd.

2<sup>e</sup> instantie

**De heer Rieter:** Helder Helmond maakt een voorbehoud.

Het moet een culturele hotspot worden waarin wij ons zowel regionaal als bovenregionaal moeten profileren. We moeten ons niet alleen focussen op die doelgroep maar ook juist op de Helmondse.

**De heer Verstappen:** in hoeverre blijft er ruimte voor wat minder toegankelijke producties?

De horeca maakt bezwaar, maar een bruisende Cacaofabriek kan de horeca juist ook aanvullen.

**Mevrouw Van der Pijl:** we gaan proberen om de horeca bij te laten dragen aan de exploitatie. Moet de bijdrage aan de exploitatie boven op de huurpenningen komen? PvdA maakt een voorbehoud.

**Mevrouw Van den Waardenburg:** het is niet duidelijk wat wordt verstaan onder een "omzet gerelateerde verhuring" en onder een "substantiële bijdrage in de exploitatie". Juist omdat het zo belangrijk is voor de ondersteuning zouden we toch graag meer inzicht in cijfers en percentages willen ontvangen. Wij hebben de inspanningsverplichting van de horecaondernemer aangestipt. Dit zien wij graag terug in bijv. de aanbesteding. Het is misschien beter voor de betrokkenheid als er veel Helmondse personen in het bestuur zitten, maar de samenwerking met de peelgemeenten is ook heel belangrijk. De fractie D66 maakt een voorbehoud.

**De heer Van de Ven:** Lokaal sterk maakt een voorbehoud.

**De heer Roefs:** het CDA vindt het belangrijk dat eendrachtig met bestuur, vrijwilligers, bezoekers, gebruikers wordt gewerkt aan een succesvolle exploitatie van de Cacaofabriek. Het collegevoorstel is een noodzakelijke randvoorwaarde die door onze fractie wordt ondersteund.

**De heer Klarenbeek:** de fractie Verouden Van Lierop maakt een voorbehoud. In het Helmondse zijn er voldoende capabele mensen.

**Mevrouw Maas:** de heer Rieter gaf in zijn betoog aan dat er een half miljoen van het armoedebeleid af zou kunnen. Wilt u dan cultuurbonnen geven in plaats van een volle tas met boodschappen?

**De heer Rieter:** als dit voornemen van een miljoen niet wordt uitgevoerd dan is er niets. Als het wel doorgaat dan ligt er een miljoen. Misschien kan dan een stukje van armoede bij cultuur worden genomen.

**Mevrouw Maas:** gezien het percentage dat onder de armoedegrens leeft en de notitie die er nog aankomt lijkt dit een voorbarige conclusie. Dit zal nog wel bij de voorjaarsnota aan de orde komen.

**De heer Verstappen:** een half miljoen armoedebestrijding weghalen is voor onze fractie absoluut geen optie. De SP maakt een voorbehoud.

**De heer Van Mullekom:** wenst het nieuwe bestuur succes toe en maakt een voorbehoud

**De heer Möllman:** maakt een voorbehoud.

**De heer Peters:** het gebruik van vrijwilligers die bardiensten draaien bij de concerten gaat dat door bij de commerciële exploitatie voor de horeca? Senioren2013 maakt een voorbehoud

**De heer Rieter:** is er een onderscheid tussen de horeca van de popzaal en het restaurant?

**Wethouder Stienen:** het is niet de bedoeling dat alleen Helmondse groepen geprogrammeerd worden, maar het programma wordt met en door Helmonders bekeken.

**De heer Rieter:** dan moet dit ook worden doorgetrokken naar het Speelhuis.

**Wethouder Stienen:** de nieuwe directeur krijgt dit soort uitdagingen met zich mee.

Het is de bedoeling dat in de aanbesteding duidelijk wordt hoe de horeca van het restaurant en de popzaal geëxploiteerd gaat worden. Het nieuwe bestuur zal een basis bedrag afspreken en daarbovenop de omzet gerelateerde huur. Als er een extra omzet gegenereerd wordt, moet een deel van die omzet terugvloeien naar de exploitatie/inhoud van de cultuur.

Wij kunnen niet zonder de vrijwilligers, die zullen ook betrokken blijven bij alles wat er in het gebouw gebeurt.

<p><b>ADVIES:</b> CDA en GroenLinks gaan akkoord. Een voorbehoud wordt gemaakt door D66, Lokaal Sterk, Helder Helmond, Helmond Aktief, VVD, senioren2013, PvdA en SP.</p>
---

**De voorzitter:** dankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.20 uur.