



Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden: J.L. van Aert, K. Ajouaou, H.F.J. Bekkers, J.F. Boetzkes, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, M.C.M. Janssen, N. Kaygisiz, L.F. Ko, J.F.J. Kuypers, J.J.A.J.J. Möllmann, E. Niessen-Noordraven, M.T.M. van der Pijl, E.M. Princée, A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, J.H.J.M. Roefs, L.M.M. Smits, J.M.G. Spierings-van Deursen, A. Spruijt, M.A. Tijani, T.J.W. van de Ven, R.L.J.M. Verhoeven, H.C.A. Verouden-Berens, M.J.P. Vetjens, E. de Vries, G.L.C.C. van den Waardenburg, M.G.M. van Wetten, N. van der Zanden-van der Weijden en N. Zarroy.

Later komen: H.M.J.M. van Dijk, S.W. van Lierop, T.J. van Mullekom, R.R.J.B. Peters en P.T.J. Vervoort.

Voorts zijn aanwezig de wethouders: J.B.C.W. van den Heuvel, M.M. de Leeuw-Jongejans, A.J. van Mierlo, F.P.C.J.G. Stienen en P.G.M. Tielemans.

VOORZITTER: mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester.

GRIFFIER: J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering en deelt mede dat de heren Van Dijk, Van Lierop, Van Mullekom en Peters hebben laten weten dat zij later ter vergadering zullen komen

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 26, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen aanvangen bij de heer Tijani.

2. Vaststellen ontwerpagenda.

De ontwerpagenda wordt zonder stemming vastgesteld.

De VOORZITTER stelt daarop gelijktijdig aan de orde:

3. Vaststelling van de Programmabegroting 2013, de 1e begrotingswijziging 2013 en de nota Reserves en Voorzieningen 2012.
Raadsvoorstel 96, begrotingswijziging 1-2013.
4. Vaststelling van de Belastingverordeningen en tarieven 2013.
Raadsvoorstel 97.
 - a. Verordening Hondenbelasting Helmond 2013.
 - b. Legesverordening Helmond 2013.
 - c. Verordening Marktprecariobelasting Helmond 2013.
 - d. Verordening Onroerende-zaakbelastingen Helmond 2013.
 - e. Verordening Precariobelasting Helmond 2013.
 - f. Verordening Reinigingsheffingen Helmond 2013.
 - g. Verordening Rioolheffing Helmond 2013.
 - h. Verordening Parkeerbelastingen Helmond 2013.
 - i. Tarieven Parkeergarages Helmond 2013.
 - j. Verordening Reclamebelasting Helmond 2013.
 - k. Grondprijzen Woningen en Bedrijventerreinen 2013.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heb mij goed voorbereid op deze begrotingsbehandeling, voor mij de eerste begrotingsbehandeling in Helmond. Ik heb toch gemeend om de vragen en opmerkingen die naar voren worden gebracht met betrekking tot de portefeuille van de burgemeester, te laten beantwoorden door de locoburgemeester, de heer Stienen. Ik neem aan dat u daar geen bezwaar tegen hebt.

Op de agenda is de spreekvolgorde van de diverse fracties opgenomen. Tevens is daarbij de spreektijd per fractie aangegeven. Aan het eind van ieder betoog bestaat de gelegenheid tot het stellen van verduidelijkende vragen. Conform de afspraak, trekken wij telkens ongeveer vijf minuten daarvoor uit.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Geachte voorzitter, leden van de raad en het college en overige toehoorders op de publieke tribune! Hierbij de bijdrage van de samenwerkende fracties van SDOH-D66-HB met betrekking tot de programmabegroting 2013.

Voorzitter! Zowel op lokaal als op landelijk niveau is het thema bezuinigen. Begin deze week is een nieuw kabinet aangetreden en wordt een bedrag van € 16 miljard genoemd als bezuinigingsopgave. Naast het bezuinigen zijn daar wat nieuwe thema's bij gekomen. Iedereen weet nu wat nivelleren, inkomensafhankelijke zorgpremie en koopkracht betekenen. Goed, één ding mag duidelijk zijn: er breken zware tijden aan. Maar wij als fractie van SDOH-D66-HB willen bij deze algemene beschouwingen herhalen dat wij op lokaal niveau voor onze burgers niet kunnen repareren wat door de landelijke overheid als bezuiniging of nivellering wordt aangedragen.

Decentralisatie oké, maar dan wel binnen de middelen en beleidskaders zoals die door de rijksoverheid worden meegegeven; "geld en beleid volgen decentralisatie en decentralisatie volgt geld en beleid!" vinden wij. Ondanks dit is het college erin geslaagd om een achtervang voor de bijzondere bijstand van in totaal € 696.000,- in de begroting op te nemen. Wij steunen deze maatregel natuurlijk van harte en verzoeken het college met enige regelmaat aan te geven hoe de stand van zaken is met betrekking tot deze post. Ook is er het voordeel vanwege de teruggave van € 85,- voor afvalstoffen- en rioolheffing. Een financiële meevaller die menigeen goed zal uitkomen.

In deze moeilijke tijden wordt van de lokale overheid verwacht dat zij haar huishoudboekje op orde krijgt en met name op orde houdt. De voorjaarsnota gaf een beleidsarme richting aan. De uitwerking in de programmabegroting is duidelijk. Geen of heel weinig ruimte voor nieuw beleid. Overigens, dat betekent niet dat we als gemeente stilstaan of achteruithollen. Het coalitieprogramma Samen Daadkrachtig heeft nog voldoende onderwerpen waarop we ons kunnen richten.

(De heer Vervoort komt, om 14.37 uur, ter vergadering.)

De onlangs gepresenteerde tussentijdse balans gaf aan dat we halverwege deze raadsperiode prima op koers lagen. Twee derde deel was al afgewerkt, waardoor wij als fractie ervan uitgaan dat het college, in samenspraak met de raad, het programma cum laude gaat afwerken.

Verder mogen we ons gelukkig prijzen dat onze gemeente ook nog voldoende aantrekkingskracht heeft voor investeerders. Ondanks de economische en financiële crisis staat de programmabegroting van het college niet alleen in het teken van de noodzakelijke ombuigingen. Er is doelgericht ruimte gezocht - en gevonden - voor een investeringsagenda die veelomvattend en omvangrijk is. Daarbij worden cofinancieringsgelden van hogere overheden binnengehaald. Goed voor het maatschappelijk voorzieningenniveau en de economische ontwikkeling van onze stad. Impulsen voor investeringen in bijvoorbeeld mobiliteit, die ver boven de € 100 miljoen uitkomen. Te noemen zijn onder andere de projecten Spoorzone, de Kasteelherenlaan, de tweede ontsluiting Brandevoort en Stiphout, het fietspad Helmond-Eindhoven en de investeringen in de automotive. En daarbij ook niet te vergeten de € 10 miljoen die we bereid zijn te investeren in het kader van Culturele Hoofdstad. Natuurlijk ook de talrijke particuliere investeringen in ons centrum, zoals de vele herontwikkelingsprojecten in het bestaande centrum en Xperience World. Maar ook daarbuiten, zoals Suytkade, Food Campus en het leisureproject Fitland. Ondernemers die vandaag de dag hun nek nog uitsteken, moeten wij koesteren en het gevoel geven dat ze welkom zijn in Helmond.

Onderwijs is en blijft een belangrijke factor. Brede opleidingsmogelijkheden voor onze jeugd versterken immers de werkgelegenheid. Dit lijkt prima te lukken met de onderwijsopleidingen op de Automotive Campus en de Food Campus. Het blijft echter wenselijk de opleidingsmogelijkheden in de volle breedte te versterken. Specifiek voor de foodsector zien wij dan ook graag dat het college inspanningen pleegt om samen met De Groene Campus te bezien of dit instituut zijn opleidingsmogelijkheden kan uitbreiden, bijvoorbeeld met een volwaardige horecaopleiding. Vraag: Is het college bereid dit verder met De Groene Campus te onderzoeken en de raad via de commissie Samenleving over de voortgang ervan te informeren? We hebben hiervoor een motie voorbereid.

De gemeente Helmond wil graag de automotive stad van Nederland zijn. Duurzaamheid is en blijft de komende jaren het leidende thema voor innovatie in de internationale automotive-industrie, in Helmond

verenigd op de Automotive Campus. Het gebruik van waterstof als alternatief voor fossiele brandstoffen is één van de technologieën die in opkomst zijn. Zo heeft een bekende autoproducent onlangs een nieuwe productielijn voor waterstofauto's geïntroduceerd. Verder is het rijk vorig jaar een subsidieprogramma gestart om het rijden op waterstof te stimuleren. De realisatie van een waterstoftankstation in Helmond zal zeker bijdragen aan de profilering van Helmond als de automotieve hoofdstad. Een waterstoftankstation zal het gebruik van waterstofauto's door zowel particulieren als bedrijven stimuleren. Een bijdrage aan een schoner woon- en leefklimaat. Wij verzoeken daarom het college te onderzoeken of het mogelijk is een waterstoftankstation in Helmond te realiseren en welke mogelijkheden er bestaan om het gebruik van waterstofauto's door particulieren of bedrijven in Helmond te stimuleren. Wij dienen hiertoe een motie in.

Hoe je het ook wendt of keert, we moeten door. Ook wij moeten omgaan met de gevolgen van de huidige crisis. We moeten slimme dingen bedenken. Maar ja, hoe slinger je op gemeentelijk niveau bijvoorbeeld de woningmarkt aan? Die is toch de motor van onze economie. Onze starterslening houdt de motor nog een beetje pruttelend, maar dat we een probleem hebben met het grondbedrijf, mag duidelijk zijn. Goed, de eerste jaren kunnen we de financiële gevolgen nog afdekken. Vandaar dat wij het college vanaf deze plaats willen complimenteren voor de wijze waarop we op dit moment met dit dossier omgaan. Maar hoe dan ook, wij zullen ons als raad en college moeten bezinnen op strategische keuzes in de grondpolitiek. Tijdelijke herbestemmingen voor bijvoorbeeld het plaatsen van zonnepanelen op braakliggende terreinen, kunnen leuk en aardig zijn. Als fractie zouden we daar ook nog een suggestie bij kunnen aandragen, bijvoorbeeld het verbouwen van biomassa, zoals olifantsgras, vlas of miscanthus. Nogmaals: leuk en aardig, maar die zetten fundamenteel natuurlijk geen zoden aan de dijk.

Om de gronduitgifte voor woningbouw en bedrijfsgebouwen weer op gang te brengen, is een grondige herbezinning nodig. Ik noem hierbij ook de grondprijspolitiek. Vragen zoals over de impact en effecten van grondprijsverlagingen en afwaardering van gemeentelijke gronden en of vastgoed, zouden aan de orde moeten komen. Wij nodigen het college uit met een voorstel ter zake te komen.

Slim zijn en nieuwe dingen bedenken, moet dus het motto blijven. Bijvoorbeeld de weekmarkt op zaterdag, één van de mooiste dingen in onze stad. Het is naast de winkelnering ook de plek van ontmoeting en herkenning. Helaas moeten we vaststellen dat het om diverse redenen wat minder gaat met de markt. Dat is kei-jammer. Daarom roepen we het college op om hier eens goed naar te kijken en overleg te voeren met alle betrokken partijen. We hebben de overtuiging dat door nieuwe impulsen de markt van Helmond weer een regionale attractiviteit zal krijgen en de zaterdagmarkt bij zal dragen aan de aantrekkingskracht van onze stad. We hebben een idee hiervoor dat we via een motie willen inbrengen.

Verder wachten wij als fractie nog op slimme ideeën om onze burgers te betrekken in het onderhoud van de openbare ruimte. Hen betrekken in het onderhoud van hun eigen leef- en woonomgeving. Burgerparticipatie op dit onderdeel zou de bezuiniging van € 350.000,- in de openbare ruimte mogelijk gemakkelijker maken en de klachten zeker doen verminderen.

Zo zijn wij al enkele jaren zeer voortvarend bezig om onze burgers, maar ook de bezoekers aan onze stad, te faciliteren met allerlei nieuwe en moderne digitale toepassingen. Onze website, het digitale loket, virtueel Helmond, QR-tegels in het centrum en het gebruik van sociale media, zoals Facebook en Twitter, zijn enkele van de belangrijke nieuwe en moderne digitale toepassingen die we als stad al volop inzetten. Een andere nieuwe en interessante toepassing is de app Layar. Deze app biedt iedereen met een smartphone de mogelijkheid om plaatsgebonden (via de gps-functie) informatie in woord en beeld te delen rond ontwikkelingen in de stad. Zo kunnen bijvoorbeeld mensen die op het Havenplein komen, via Layar verbonden worden en door middel van een filmpje zien hoe het gebouw van Xperience World eruit gaat zien of hoe 't Speelhuis er vroeger uitzag. Het verleden en heden worden dan ter plaatse zichtbaar. Onze fractie ziet graag dat kenmerkende locaties in onze stad - in een pilot - voor deze toepassing geschikt worden gemaakt. Wij denken daarbij aan het (voormalige) Speelhuis, de Cacaofabriek, de OLV-kerk, Xperience World en ga zo maar door. Wij dienen hiertoe een amendement in.

Slim zijn betekent ook meedenken over de situatie rondom Speeltuin Helmond-West. We vernamen dat die zoekende was naar een tijdelijke oplossing vanwege de noodzaak van het verplaatsen van de entree en een tijdelijke noodkantine. Wij denken als fractie dat er binnen diverse projecten in onze stad diverse mooie accommodaties of units vrij zullen komen om de problemen van de speeltuin samen om te lossen. Wij roepen, samen met de fracties van de VVD en het CDA, het college op om de speeltuin te ondersteunen door vrijkomende units hiervoor te bestemmen.

In de raadsvergadering van 2 oktober jl. hebben we onze motie inzake het LHBT-beleid (het beleid voor lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksuelen en transgenders) aangehouden. Een belangrijke

reden daarvoor was dat de wethouder aangaf zonder middelen geen beleid te kunnen uitvoeren. Welaan, we kunnen de wethouder berichten dat we geld gevonden hebben binnen de post onvoorzien incidenteel 2012. Verder hebben we van Movisie, een landelijk adviesbureau voor onder meer gemeenten, informatie ontvangen over het verkrijgen van LHBT-beleid. Onze intentie om te komen tot een SMART geformuleerde notitie voor het LHBT-beleid, met in het verlengde daarvan voor het project We Can Young, hebben we neergelegd in een amendement. Naast dit amendement bieden we ook graag de wethouder de handreiking voor gratis homobeleid aan.

Dan nog even een zorgpunt. Als fractie wachten we al jaren op ontwikkelingen in Stiphout: ontsluiting, Centrumplan en recreatieve poort. Er wordt op onderdelen enige voortgang waargenomen, maar wij kunnen niet ontkennen dat het hier een beetje op de Processie van Echternach lijkt. Zijn er momenteel nog concrete zaken te melden die Stiphoutenaren het gevoel geven dat er echt werk van hun wijk wordt gemaakt?

De programmabegroting 2013 is voor onze fractie ondanks de twijfels, onzekerheden en nog te verwachten financiële zaken een gedegen en weldoordacht geheel. Wij denken dat Jan Splinter hiermee wel door de winter komt, met een daadkrachtig, attent en deskundig college aan het roer. Samen moeten we de zware storm kunnen pareren en koers weten te houden. Samen, binnen de coalitie en niet-coalitie partijen, college, samenwerkingsverbanden en niet te vergeten onze ambtelijke dienst, die ons in raad en daad bijstaat.

Ik ga afronden. Met een programmabegroting 2013 en een meerjarenprogramma die beide sluitend zijn, een IVP dat is afgedekt tot 2016 en de stand van de reserves en voorzieningen op orde, heeft onze fractie voldoende vertrouwen in de toekomst. We wensen iedereen veel succes met de uitwerking en invulling van de programmabegroting 2013 en we bedanken hierbij de opstellers. Het mag duidelijk zijn dat wij als fractie van SDOH-D66-HB met de programmabegroting 2013 kunnen instemmen.

Dan overhandig ik nu de griffier de door mij aangekondigde moties en amendementen. Tevens geef ik hem de zojuist door mij genoemde handreiking voor homobeleid, bestemd voor de verantwoordelijke wethouder. Tot de amendementen behoort overigens een amendement over een onderwerp dat ik niet heb meegenomen in mijn betoog, namelijk de ontwikkelingen rond een eventuele fusie tussen Jazz in Catstoun en Artimond.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Smits heeft de volgende moties en amendementen ingediend:

"Motie 1.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 en sprekende over de begroting 2013;

overwegende dat:

- de gemeente Helmond geworteld is in de maakindustrie waar ook onze speerpunten 'automotive' en 'food' bij thuis horen;
- brede opleidingsmogelijkheden de toekomstmogelijkheden van onze jeugd zullen versterken en hun meer kansen zullen bieden;
- onze stad zich ook meer en meer actief toont op het vlak van 'leisure' en de daarbij behorende vraag naar medewerkers;
- het in deze meer dan wenselijk is dat ook onze stad een volwaardige horecaopleiding alsmede de opleiding voor food & technology zal uitbouwen;

verzoekt het college:

- in overleg te treden met ROC Eindhoven en De Groene Campus om de mogelijkheden te bezien om een volwaardige horecaopleiding en de opleiding voor food & technology in onze stad te versterken;

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 2.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 en sprekende over de begroting 2013;

overwegende dat:

- de gemeente Helmond al sedert jaar en dag een prominente markt heeft op zaterdag die vele mensen trekt uit de stad als wel van daarbuiten;
- deze zaterdagmarkt in velerlei opzichten een belangrijke sociale en economische functie vervult in de stad;

- er helaas ook een teruggang en enige verschraling is te bemerken van deze markt, onder meer gekenmerkt door 'lege plekken';
- de woensdagmarkt in het centrum van de stad meer en meer inboet aan inhoud;

verzoekt het college:

- in overleg met de belangenorganisatie nog eens goed te kijken naar de indeling van de zaterdagmarkt en de belangstelling voor de woensdagmarkt;
- proactief te bezien of er toevoegingen gedaan kunnen worden aan de zaterdagmarkt bv. door op gezette tijden, eens per maand een 'specialistenhoek als biologische markt' in te voeren, desgewenst op een aangesloten andere locatie in het centrum;
- in overleg met stadsmarketing en het centrummanagement nadere stappen te bepalen om deze sfeerbepaler van onze stad blijvend dan wel zeer periodiek aandacht te geven;

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 3.

De gemeenteraad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 en sprekende over de begroting 2013;

constaterende dat:

- het gebruik van waterstofauto's in opkomst is;
- het gebruik van waterstofauto's zal bijdragen aan schoner wegverkeer en een beter woon- en leefklimaat;
- in Europa wordt gestreefd naar een complete dekking van waterstoftankstations en het gebruik van waterstofauto's wordt gestimuleerd door uitbreiding van het aantal waterstoftankstations;
- in Nederland tot nu toe slechts enkele waterstoftankstations (Arnhem, Amsterdam & Rotterdam) zijn gerealiseerd;
- het rijk vorig jaar een subsidieprogramma is gestart om het rijden op waterstof te stimuleren;
- de automotive sector een van de speerpunten is van de gemeente Helmond;

overwegende dat:

- de realisatie van een waterstoftankstation in Helmond zal bijdragen aan de profilering van Helmond als automotive hoofdstad;
- de gemeente Helmond met de realisatie van een waterstoftankstation de automotive sector in Helmond zal ondersteunen;
- de gemeente met de realisatie van een waterstoftankstation het gebruik van waterstofauto's door zowel particulieren als bedrijven stimuleert;
- de gemeente met de realisatie van een waterstoftankstation een schoner wegverkeer en een beter woon- en leefklimaat in Helmond stimuleert;

verzoekt het college:

- te onderzoeken of het mogelijk is een waterstoftankstation in Helmond te realiseren;
- te onderzoeken of de provincie, het rijk of Europa bereid zijn subsidie te verstrekken voor de realisatie van een waterstoftankstation in Helmond;
- te zoeken naar een geschikte locatie, waarbij de Automotive Campus nadrukkelijk als optie geldt;
- te onderzoeken of marktpartijen in Helmond, waaronder de bedrijven die zijn gevestigd of zullen worden gevestigd op de Automotive Campus, zijn geïnteresseerd in de realisatie van een waterstoftankstation en hierin mee willen investeren;
- te onderzoeken welke mogelijkheden er bestaan om het gebruik van waterstofauto's door particulieren of bedrijven in Helmond te stimuleren;
- de gemeenteraad binnen afzienbare termijn te informeren over de bevindingen van het onderzoek en indien mogelijk een voorstel te doen voor de realisatie van een waterstoftankstation in Helmond;

en gaat over tot de orde van de dag."

"Amendement 1.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 en sprekende over de begroting 2013;

overwegende dat:

- centrumevenementen, zoals Artimond en Jazz in Catstown, financieel moeilijke tijden doormaken en mogelijk - door het ontbreken van voldoende financiële middelen - in hun voortbestaan worden bedreigd;
- het voor de besturen van deze centrumevenementen op dit moment zeer lastig is om voldoende financiële mogelijkheden te genereren uit sponsoring of anderszins;
- verregaande samenwerking en/of bestuurlijke fusie van centrumevenementen een oplossing biedt de bestuurlijke slagkracht, de innovatieve kwaliteit en de financiële mogelijkheden van evenementen te verruimen, c.q. versterken

verzoekt het college:

- gesprekken te initiëren met de besturen van Jazz in Catstown en Artimond om te komen tot verregaande samenwerking, c.q. fusie van beide evenementen(organisaties) in 2013;
- bij een positief fusieresultaat hiervoor een bedrag te bestemmen van € 50.000,-- waarvoor eenmalig dekking gevonden zal worden binnen de post 'onvoorzien incidenteel 2012'

en gaat over tot de orde van de dag."

"Amendement 2.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 en sprekende over de begroting 2013;

overwegende dat:

- in de gemeente Helmond alle burgers mee moeten kunnen doen, zich veilig voelen en zich sociaal geaccepteerd weten;
- de gemeente Helmond op 5 oktober 2011 de intentieverklaring inzake emancipatiebeleid van met name LHBT heeft ondertekend;
- de gemeente Helmond mede ondertekenaar is van de intentieverklaring 'WE CAN

YOUNG';

verzoekt het college:

- er zorg voor te dragen dat de informatievoorziening over dit onderwerp vanuit de gemeente Helmond nadrukkelijk een gezicht krijgt, i.c. dat een actieve voorlichting/informatie via de gemeentelijke website en andere media gestalte zal krijgen;
- om rond Roze Zaterdag 2013 te komen met een doorkijk inzake het emancipatiebeleid voor lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksuelen en transgenders op basis van de intentieverklaring en het beleid dat in deze voorgestaan wordt door de rijksoverheid, hierbij ook te betrekken de uitgangspunten van 'WE CAN YOUNG';
- de dialoog met betrokken partijen i.c. het onderwijs proactief op te pakken;
- in dit kader in overleg te treden met de gemeente Eindhoven en andere gemeenten binnen het SRE om (zo mogelijk) te komen tot regionaal LHBT-beleid
- uit de post incidenteel onvoorzien een bedrag te reserveren van € 25.000,-- om zaken welke benoemd worden in de gevraagde doorkijk te kunnen realiseren;

en gaat over tot de orde van de dag."

"Amendement 3.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 en sprekende over de begroting 2013;

overwegende dat:

- onze stad een aantal interessante en kenmerkende plaatsen en gebouwen heeft m.n. in het centrum die we graag willen delen met de bezoekers aan onze stad;
- er middels de moderne media applicaties beschikbaar zijn t.w. 'Layar' die gebruikers van een smartphone op een eenvoudige wijze de mogelijkheid biedt om informatie te krijgen over locaties in de stad;
- het van belang is, in het kader van een blijvende aandacht voor de ontwikkeling van de leisuremarkt in onze stad actief te blijven zoeken naar nieuwe mogelijkheden;

verzoekt het college:

- als pilot een project op te starten van beeldbepalende gebouwen of locaties in het centrum van de stad met de applicatie 'Layar';

- hiervoor een bedrag te bestemmen van € 50.000,-- waarvoor eenmalig dekking gevonden zal worden in het restant budget toeristische-recreatieve taken SRE; en gaat over tot de orde van de dag."

Deze moties en amendementen zijn ondertekend namens de fractie van SDOH-D66-HB.

De heer DE VRIES (SP): Mevrouw de voorzitter! De heer Smits opperde het idee om met de Speeltuinen Helmond-West mee te denken over de problemen van de speeltuin en om te bekijken of units/containers geschikt gemaakt kunnen worden als ruimte voor de kantine (zo heb ik begrepen). Heeft hij enig inzicht in de kosten van het plaatsen van containers en het geschikt maken daarvan?

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): In de offerte die de speeltuin gisteren heeft rondgestuurd, hebben wij gezien dat het plaatsen van een container ongeveer € 7500,-- kost. De kosten liggen dus in die orde van grootte.

De heer DE VRIES (SP): Maar ze moeten ook geschikt gemaakt worden voor de functie waarvoor ze bedoeld zijn. Nadat ze verplaatst zijn, staan ze de bij de speeltuin, maar dan zijn het nog steeds containers.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Het lijkt mij logisch dat de speeltuin zelf de inrichting van het geheel verzorgt.

De heer DE VRIES (SP): Bent u bereid om met ons mee te denken over de vraag of het geld niet beter geïnvesteerd kan worden in een definitieve oplossing voor de speeltuin? Wanneer er containers geplaatst worden, is er immers nog steeds sprake van een tijdelijke oplossing. Het geld dat daarmee gemoeid is, zou je ook kunnen besteden aan een definitieve oplossing, te weten een nieuwe kantine.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik wil heel graag met u meedenken daarover, zeker als u zorgt voor een dekking van de kosten van een nieuwe accommodatie. Ik denk dat wij dan spreken over een bedrag in de orde van grootte van 4 tot 5 ton. Als u daar een dekking voor weet, dan zullen wij absoluut met u meedenken. Overigens wijs ik erop dat de speeltuin ik geloof twee jaar geleden heeft kunnen beschikken over een budget van € 50.000,--, namelijk in het kader van de Vogelaargelden voor de wijk. Ik vraag mij af - ik moet dat eens navragen bij het bestuur - waar dat geld gebleven is. Dat zou nu immers heel goed van pas kunnen komen.

De heer DE VRIES (SP): Wanneer de speeltuin zelf middelen heeft of op andere manieren kan bijdragen, dan is dat natuurlijk meer dan welkom. Het is volgens mij ook goed om de speeltuin zoveel mogelijk daartoe te stimuleren. Ik begrijp echter dat u bereid bent om mee te denken over een oplossing als wij dekking kunnen vinden voor een financieel gat bij de speeltuin. Ik zal proberen om u in mijn bijdrage op uw wenken te bedienen wat dit punt betreft.

De heer DAMEN (VVD): Mijnheer Smits! U heeft een amendement, nr. 1, ingediend om een fusie tussen twee lokale culturele instellingen te bewerkstelligen. Bent u niet bang dat door nu al geld daarvoor te voteren, een precedent geschapen wordt voor andere fusies die in de toekomst plaatsvinden?

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik realiseer mij dat het feit dat in amendement 1 een bedrag genoemd is, natuurlijk precedentwerking kan hebben voor andere fusies. Maar goed, wij kunnen het amendement natuurlijk nog aanpassen in het debat. Wij kunnen met elkaar afspreken dat wij bekijken wat de kosten van de fusie zijn als de fusiebesprekingen zijn gevoerd en als dan blijkt dat de intentie om te fuseren nog steeds bestaat. Dan kunnen wij op basis van de resultaten bekijken wat er nodig is. Ik weet - ik zeg dit om u een beetje van dienst te zijn - dat het gevaarlijk is om bedragen te noemen in dit soort amendementen.

De heer DAMEN (VVD): U weet dat ik vrij snel naar de letter van amendementen grijp. Als wij amendementen gaan aanpassen, dan kunnen wij overal over discussiëren. Ik zie graag dat als moties of amendementen worden ingediend, daarin aangegeven wordt wat bedoeld is.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Wij hebben amendement 1 als zodanig ingediend, en dat is nu aan de orde voor beraadslaging. Mochten er wijzigingen in aangebracht moeten worden om voldoende instemming te krijgen, dan is dat altijd mogelijk.

Voorzitter! Ik sluit mijn bijdrage af. Wij hadden ons voorgenomen om u niet te veel te belasten in uw eerste begrotingsbehandeling in Helmond. Ik realiseer mij echter dat wij u aardig hebben beproefd door drie moties en drie amendementen in te dienen.

(De heer Van Lierop komt, om 15.01 uur, ter vergadering.)

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Nu de inkt van het nieuwe regeerakkoord is opgedroogd, kunnen de inwoners van Helmond zich opmaken voor de uitwerking ervan. Eén feit is zeker, en dat is dat er een nieuwe bezuinigingsronde ophanden is. Meer dan ooit zal de rol van de overheid ter discussie komen te staan. Waar is de overheid van? Of, anders gezegd, welke kerntaken behoren nog tot de overheid? Door teruglopende budgetten zullen nog meer keuzes gemaakt moeten worden. Terecht stelt het college deze vraag ook in de uitwerking van de begroting 2013. De fractie van het CDA zal in deze bijdrage haar visie geven op de rol van de overheid.

In het christendemocratische maatschappijbeeld ligt het primaat bij de mensen zelf, bij de samenleving. De mens leeft niet op zichzelf, maar in gemeenschap met anderen. We dragen als mensen allemaal verantwoordelijkheid in relatie tot die anderen. Vertrouwen speelt daarbij een belangrijke rol. Mensen willen bijdragen aan de samenleving vanuit de visie op wat men de moeite waard vindt in het leven. Als mensen deze bijdrage vrijwillig leveren, dan past dat volledig bij het begrip "gespreide verantwoordelijkheid" van het CDA. Iedereen heeft zijn of haar rol in de samenleving, en dat dient de overheid te faciliteren.

De CDA-fractie staat achter de beleidsvisie dat eerst uitgegaan mag worden van eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid van onze inwoners. Het sociale netwerk van de burger speelt in toenemende mate een rol bij het ondersteunen van de inwoner met een vraag. Of het nu gaat om vrienden, werkgever, de muziekvereniging of sportvereniging, het zijn allemaal belangrijke netwerken waar we als inwoners op kunnen terugvallen. Het is dus erg belangrijk dat met name de vrijwilligersorganisaties in onze stad worden gefaciliteerd. De omslag, zoals het WMO-subsidieprogramma het aangeeft, "van leunen naar steunen" vergt een extra inzet van vrijwilligersorganisaties. De bezuiniging op de vrijwilligersorganisaties binnen het WMO-subsidieprogramma willen we dan ook voor de komende twee jaar ongedaan maken. Het is belangrijk om dit te ontzien in deze tijd, waarin het beroep op eigen kracht en vrijwilligers toeneemt. We hebben hiertoe een amendement voorbereid.

Als het gaat om sportverenigingen, staan we als CDA-fractie nog steeds achter de visie van multifunctioneel inzetbare sportparken in onze stad. Begin 2013 wordt de nieuwe sportvisie gepresenteerd aan de raad. Wat ons betreft, gaat deze visie in op een kleiner aantal levensvatbare parken die breder inzetbaar zijn dan nu het geval is. Tevens gaat deze in op het oplossen van huidige accommodatieknelpunten van sportverenigingen in de stad. De vraag over privatisering van clubs dient ook hierin meegenomen te worden. We zijn blij dat er voor sport budget is vrijgemaakt om de knelpunten aan te pakken.

Ook de talrijke culturele verenigingen die onze stad rijk is, zullen eenzelfde rol spelen. Ook hierbij is ondersteuning vanuit de gemeente erg belangrijk. Ten aanzien van de culturele sector vragen we aandacht voor twee punten:

1. Wat is de stand van zaken van motie 11 van de VVD-fractie, door het college overgenomen bij de begrotingsbehandeling 2010, die specifiek ingaat op samenwerking van professionele culturele instellingen en het eventuele financiële voordeel dat daarbij te behalen is?
2. Het tweede punt is dat amateurverenigingen het momenteel moeilijk hebben vanwege teruglopende sponsorinkomsten. Tegelijkertijd zien we in de begroting dat de professionele verenigingen veelal worden ontzien. Of zien we dat verkeerd, en waarom is hiervoor gekozen? De fractie van het CDA is nog steeds van mening dat het rijke culturele leven in Helmond moet worden ondersteund. Zeker in het licht van Brabant Culturele Hoofdstad 2014.

Als er gesproken wordt over de ondersteuning van de burger, dan dient dat wat de CDA-fractie betreft, dicht bij die burger te worden georganiseerd. We zijn blij dat de LEV Groep is begonnen met de inrichting van integrale wijkteams. Dit zorgt ervoor dat professionals in de wijken aanwezig zijn en daar hun werk kunnen doen. Het inrichten van wijkteams hebben we als CDA-fractie vaker in dit huis onder de aandacht gebracht. De wijkteams hebben als doel om overlast en problemen in de wijken krachtig en succesvol te kunnen bestrijden. De CDA-fractie wil dan ook dat de wijkteams uitgebreid worden met stadswachten die als oren en

ogen van de wijk ingezet worden. De buurtbrigadier wordt door deze stadswachten ondersteund in zijn werkzaamheden. Het aanwezig zijn in de wijk van professionals zal het kennen en gekend worden stimuleren. Problemen en achtergronden ervan zullen sneller en beter herkend worden. De toegankelijkheid en daarmee meldingsbereidheid kan ook gestimuleerd worden door in wijkcentra een loket in te richten. Is dat haalbaar, vragen we aan het college.

Als we het dan over wijkcentra hebben, dan dient er wat de CDA-fractie betreft zo spoedig mogelijk een oplossing geboden te worden voor een multifunctioneel centrum in Mierlo-Hout. We roepen het college per motie op om uiterlijk voor de voorjaarsnota van 2013 inzicht te geven in de oplossing van dit probleem.

Een belangrijke rol voor de overheid is het creëren van een vangnet als mensen niet op eigen kracht meekunnen en het sociale netwerk niet voldoet. Dit speelt bijvoorbeeld voor mensen die niet kunnen werken of maar beperkte mogelijkheden hiertoe hebben. Een vangnet dient ook gecreëerd te worden als het gezinsleven onder druk komt te staan. Beide thema's licht ik concreet toe.

Als het gaat om het gezinsleven, dan is de fractie van het CDA geschrokken van de toename in het aantal meldingen huiselijk geweld. Het is goed dat de LEV Groep dit signaal heeft afgegeven op de hooravond over de begroting. Een gezin dient vanzelfsprekend een veilige basis te vormen voor een individu. Schending van een veilig en goed gezinsleven vinden we als CDA-fractie niet acceptabel. We dienen huiselijk geweld ook tegen te gaan, omdat het naast alle persoonlijk leed ook een potentiële voedingsbodem is voor de volgende generatie om eenzelfde gedrag te vertonen in de toekomst. We hebben een motie voorbereid om goed te blijven monitoren hoe het staat met het aantal meldingen en het probleem aan te pakken door het opstellen van een gedegen plan van aanpak.

Het tweede vangnet is wat ons betreft het creëren van mogelijkheden van participatie. Iemand die echt niet kan participeren in de samenleving, moet verzekerd zijn van een vangnet. Maar tegelijkertijd mogen we ook verwachten dat inwoners zich inzetten voor de samenleving. Er zit dus wederkerigheid in de relatie tussen overheid en inwoners. Uitgaan van wat inwoners wel kunnen in plaats van wat ze niet kunnen. Zorgen dat niemand aan de kant blijft staan, dat is wat we voorstaan als CDA-fractie. Dit betekent concreet dat we de werkeloosheid onder jeugdigen willen tegengaan en dat we mensen willen stimuleren om op een hogere participatietrede te komen. Met name de onderkant van de participatieladder baart ons zorgen. Mensen met een lage loonwaarde verdienen het om mee te mogen doen in de samenleving. Met de aanvraag van de MAU-middelen vanuit het rijk zien we mogelijkheden om deze specifieke doelgroepen te laten participeren. We roepen in een motie het college op om een plan op te stellen voor deze specifieke doelgroepen. Zoals gezegd, vinden we dit een taak van de overheid.

Hierop aanhakend: we hebben begrepen dat het potje voor de Witte Tornado bijna leeg is. Een woningvervuiling dient snel te worden aangepakt, omdat die de leefbaarheid in een wijk niet ten goede komt. De vervuiling levert vaak overlast op die we willen tegengaan. Ook het bevorderen van de leefbaarheid in wijken achten we een taak van de overheid. De fractie van het CDA vraagt middels een amendement middelen om verder uitvoering te kunnen blijven geven aan de Witte Tornado. Hiermee verzekeren we dat er voldoende budget is om de schoonmaakkosten te kunnen blijven betalen.

Als het gaat om het ruimtelijk domein, geldt een veranderende rol van de overheid: meer netwerkend en coalitievormend dan sturend als overheid. De welbekende pps-constructie op Suytkade is daarvan een voorbeeld. De tijd dat we als gemeente vanuit aanbod woningen konden bouwen, ligt achter ons. Het is duidelijk dat de gemeente meer rekening zal moeten houden met de vraag van de huidige markt. Tevens zal daarbij in regionaal verband moeten worden gekeken en geproduceerd. In dit verband vragen wij hoe het staat met de vorming van het nieuwe samenwerkingsmodel van de acht gemeentes in het stedelijk gebied. Een samenwerking die is bedoeld om meer slagkracht en eenheid te bewerkstelligen, met als uitgangspunt coproductie en cocreatie met maatschappelijke partners. We dienen bij het bouwen in Helmond onderscheidend te zijn en te blijven. Kwaliteit staat voorop, en dat is de weg waarlangs we de woningproductie kunnen blijven stimuleren. We zijn dan ook blij dat de plannen voor Suytkade worden aangepast aan de huidige tijdgeest, waarbij het bouwen van appartementen minder soelaas biedt dan het bouwen van grondgebonden woningen in een goedkopere prijsklasse.

In het afgelopen jaar zijn de woonvisie en de nota grondbeleid vastgesteld door deze raad. Prima beleidsstukken die de onderlegger vormen voor de toekomst in het ruimtelijk domein. De fractie van het CDA blijft zich evenwel zorgen maken over Brandevoort. De ontwikkeling loopt achter op de planning. Dat is niet goed voor de werkgelegenheid, maar betekent ook renteverliezen. Zijn er concrete plannen om de bestaande plannen te herijken? Het college weet dat we waardering hebben voor de nota grondbeleid. Maar nu de VNG heeft aangegeven dat de grondposities in Nederland voor € 4 miljard teveel in de boeken staan,

willen wij toch vragen of we in Helmond de komende jaren ook nog te maken kunnen krijgen met afwaardering van grondposities.

Wij zijn ingenomen met het feit dat het college het huidige systeem van woonruimteverdeling wil verbeteren. Wij vragen echter om dan tevens de lange wachtlijst van zoekenden naar een huurwoning te onderzoeken.

Een kerntaak binnen het ruimtelijk domein is voor de CDA-fractie de inrichting en onderhoud van de openbare ruimte. Toch vinden we dat ook hier weer een appel dient te worden gedaan op de bedrijven en instellingen om ook mede zorg te dragen voor een goede openbare ruimte en dus prettige leefomgeving. We hebben in het verlengde hiervan een motie voorbereid die vraagt te onderzoeken of bedrijven en instellingen rotondes of andere plekken in de stad kunnen sponsoren of adopteren voor wat betreft inrichting en onderhoud.

De CDA-fractie zal instemmen met de voorliggende ontwerpbesluiten ten aanzien van de begroting 2013. We zijn van mening dat het college goed werk verricht ondanks de moeilijke economische tijden. Rest ons als CDA-fractie het college onder een nieuwe voorzitter veel succes toe te wensen. Maar boven alles wil de CDA-fractie alle leiders van de scouting bedanken, alle coaches van sportverenigingen bedanken, alle vrijwilligers die warme maaltijden rondbrengen aan hen die het nodig hebben bedanken, alle vrijwilligers van cultuur- en natuurverenigingen bedanken, alle vrijwilligers van buurtorganisaties bedanken. We bedanken deze mensen, die Helmond maken tot wat het nu is. Helmond, noem me nog eens zo'n stad!

De VOORZITTER: Dames en heren! Door de heer Van Wetten zijn de volgende moties en amendementen ingediend:

"Motie 4.

Op weg naar meer participatie in Helmond

Datum 8 november 2012

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

- de participatiemiddelen vanaf 1 januari 2012 gehalveerd zijn en dat beleidshalve besloten is om de resterende middelen in te zetten voor inwoners geplaatst op participatietrede 5 en 6 van de participatieladder;
- er zicht is op een eventueel te ontvangen rijksuitkering genaamd MAU-uitkering ter hoogte van € 4,9 miljoen;
- er een groep van ongeveer 2700 inwoners is die per juli 2012 ingeschaald is op participatietrede 1, 2, 3 of 4;
- we in september 2012 ruim 400 jeugdwerkelozen (-27 jaar) hebben in Helmond.

Overwegende:

- we in het coalitieprogramma afgesproken hebben dat we aandacht zullen hebben voor wat mensen wel kunnen en niet voor wat ze niet kunnen;
- we in het coalitieprogramma hebben afgesproken dat iedereen meetelt, dat niemand aan de kant staat;
- dat we in het coalitieprogramma iedereen willen laten participeren, een tegenprestatie voor een uitkering!

Draagt het college op:

- Bij toekenning van de aanvraag voor een Meerjarige Aanvullende Uitkering een aanpak te ontwikkelen op de hieronder beschreven deelterreinen en deze aanpak te bekostigen uit deze MAU-middelen.

Deelterreinen:

- impuls jeugdwerkeloosheid tot 27 jaar;
- impuls voor uitwerken 'leveren van tegenprestatie';
- vergroten participatiemogelijkheden voor inwoners op de huidige participatieladder 1 t/m 4.

De raad actief te informeren over de ontwikkelde aanpak, doelstellingen en resultaten en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 5.

Sponsoring en onderhoud rotondes

Datum 8 november 2012

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

- de rotondes veelal een sombere aanblik bieden door het ontbreken van een kwalitatieve aankleding en groenonderhoud;
- fleurig en keurig aangelegde en onderhouden rotondes een gezichtsbepalende factor zijn en dit mede een visitekaartje van de gemeente Helmond is;
- onderhoud ook gepleegd kan worden door derden;
- de aanleg en het onderhoud van groen op rotondes ook door bedrijven kan gebeuren die deze rotondes 'sponsoren' of adopteren;
- het sponsoren van rotondes door bedrijven in andere gemeenten succesvol wordt toegepast en dat dit een structurele financiële besparing of extra inkomsten oplevert;
- de sponsorende bedrijven hiervoor als tegenprestatie op de rotondes een (bescheiden) reclame-uiting mogen aanbrengen;
- de reclame-uitingen aan op te stellen voorschriften en verordeningen dienen te voldoen en dat bij de inrichting van rotondes de verkeersveiligheid optimaal verzekerd dient te zijn.

Overwegende:

- er in de gemeente Helmond diverse rotondes zijn;
- het inrichten en onderhoud van het groen een jaarlijks terugkerende onkostenpost is.

Draagt het college op:

- te onderzoeken of gemeentelijke rotondes in Helmond en mogelijk ook andere plekken in de stad door bedrijven onder nader te bepalen voorwaarden gedurende meerdere jaren kunnen worden gesponsord en volgens een gezamenlijk op te stellen beeldkwaliteitplan worden ingericht en onderhouden;
- de ervaringen van andere gemeenten bij dit onderzoek als uitgangspunt te nemen;
- hiervoor een voorstel uit te werken en dat in het eerste kwartaal van 2013 aan de raad aan te bieden.

En gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 6.

Huiselijk geweld

Datum 8 november 2012

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

- er nog steeds sprake is van een toename van meldingen huiselijk geweld;
- er een toename is van de huiselijke verboden die verbonden zijn aan een tijdspad, plan van aanpak binnen 10 dagen;
- huiselijk geweld een forse aantasting is van een veilig gezinsleven.

Overwegende:

- dat huiselijk geweld een voedingsbodem is voor toekomstige generatie die daarmee is geconfronteerd om eenzelfde gedrag te gaan vertonen;
- door de toename in het aantal meldingen huiselijk geweld en daardoor ontstane werkdruk een goede analyse van de problematiek een risico vormt.

Draagt het college op:

- om zo spoedig mogelijk met de LEV Groep in contact te treden om tot een plan van aanpak te komen met als doel de meldingen huiselijk geweld tijdig te verwerken en de risico's van werkvoorraden te minimaliseren;
- het aantal meldingen goed te blijven monitoren;
- terug te komen bij de raad met een uitgewerkt voorstel indien de meldingen huiselijk geweld niet tijdig en juist kunnen worden verwerkt;

en gaat over tot de orde van de dag."

"Motie 7.

Multifunctioneel centrum Mierlo-Hout (Geseldonk)

Datum 8 november 2012

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

- dat wijkaccommodaties bijdragen aan sociale cohesie in buurt, wijk en stad;
- er in principe uitgegaan wordt van 1 gesubsidieerd wijkhuis per wijk en de wijk Mierlo-Hout momenteel een wijkhuis ontbeert;
- er vanuit verzekeringsgelden een bedrag is gereserveerd voor een wijkhuis in Mierlo-Hout maar deze waarschijnlijk niet voldoende zullen zijn;
- de gemeenteraad nog geen concreet zicht heeft op de komst van een wijkaccommodatie in Mierlo-Hout.

Overwegende:

- de voorjaarsnota 2013 het geijkte moment is om strategische keuzes te maken voor investeringen;
- de ondertekenaars van deze motie MFC Mierlo-Hout zo spoedig mogelijk willen realiseren.

Draagt het college op:

- Om spoedig, doch uiterlijk voor de voorjaarsnota 2013, met een plan van aanpak te komen voor de ontwikkeling van MFC Mierlo-Hout (Geseldonk) waarin opgenomen de investerings- en exploitatiekosten alsmede de dekking hiervoor;

en gaat over tot de orde van de dag."

"Amendement 4.

De Witte Tornado

Datum 8 november 2012

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

- de aanpak van woningvervuiling stuit op een praktisch probleem namelijk het letterlijk schoonmaken m.b.v. een container e.d.;
- dat oponthoud bij de aanpak van woningvervuiling onwenselijk is voor de wijk (volksgezondheid, overlast etc.);
- bij de 2e berap 2012 melding gemaakt is dat de middelen beschikbaar gesteld bij motie nr. 8 begrotingsbehandeling d.d. november 2007 nu bijna op zijn.

Overwegende:

- dat pas met professionele hulpverlening kan worden gestart als de woning is geruimd;
- dat door woningvervuiling de leefbaarheid in een buurt ernstig onder druk kan komen te staan.

Draagt het college op:

- om t.l.v. onvoorzien incidenteel 2012 een bedrag van € 50.000,- beschikbaar te stellen voor uitvoering van 'de Witte Tornado';
- de werkwijze ongewijzigd voort te zetten door team Bemoeizorg en afd. Zorgpoort van de gemeente Helmond;

en gaat over tot de orde van de dag."

"Amendement 5.

Vrijwilligersorganisaties

Datum 8 november 2012

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

- er op programma 3 oplopend tot ruim € 1,8 miljoen wordt bezuinigd;
- er beleidsmatig wordt uitgegaan van eigen kracht, eigen verantwoordelijkheid en wederkerigheid van inwoners;
- inzet van vrijwilligers noodzakelijk is om de beleidsdoelstellingen te bereiken.

Overwegende:

- dat door de oplopende bezuinigingen en het wegvallen van budgetten binnen het WMO-subsidieprogramma er een transitie van beleid nodig is waarbij het beroep op vrijwilligers groter wordt;
- de vrijwilligers het cement in de samenleving vormen en we deze dienen te koesteren.

Draagt het college op:

- de bezuiniging van € 220.000,-- op de vrijwilligersorganisaties voor 2013 en 2014 ongedaan te maken en dit te dekken uit de post incidenteel onvoorzien 2012;
- bij eventuele knelpunten terug te komen bij de raad;

en gaat over tot de orde van de dag."

Deze moties en amendementen zijn ondertekend namens de CDA-fractie.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik heb een vraag over de motie (nr. 6) die de heer Van Wetten heeft ingediend met betrekking tot de aanpak huiselijk geweld. Op de hooravond over de begroting is gebleken dat de monitoring en het tijdig doorspelen van gevallen van huiselijk geweld niet het probleem zijn. Voorts is het beleid ten aanzien van huiselijk geweld onlangs nog aangepast, dus ook dat is het probleem niet volgens mij. Het probleem betreft de middelen. Zoals de LEV Groep stelde, is er een significante stijging geweest van het aantal meldingen van huiselijk geweld. Daardoor is een wachtlijst ontstaan. De LEV Groep vraagt ons heel simpel: Kunnen wij € 50.000,-- extra krijgen? Ik had eigenlijk meer een motie in die richting verwacht.

De heer VAN WETTEN (CDA): Dat is dan een verkeerde verwachting geweest. Het is goed dat de LEV Groep uit de doeken heeft gedaan dat er een wachtlijst bestaat. Wat ons betreft, is het echter voorbarig om nu al voor 2013 middelen beschikbaar te stellen voor het wegwerken van de wachtlijst. Wij vinden dat eerst gekeken moet worden naar alle mogelijkheden die de gemeente gezamenlijk met de LEV Groep heeft om de wachtlijst weg te werken. Als het inzetten van al die mogelijkheden niet werkt, kan de LEV Groep nog altijd terugkomen bij de gemeente. Dat is in feite waartoe wij oproepen in motie 6.

De heer CHAHIM (PvdA): Vorig jaar was het budget ongeveer € 400.000,--. Niet alleen de gemeente Helmond heeft daaraan bijgedragen, want ook de regio heeft dat gedaan. Onlangs hebben wij € 165.000,-- extra structurele middelen gekregen voor onder andere de bestrijding van huiselijk geweld en ouderengeweld. Ik ben van mening dat die middelen mogelijkheden bieden in dezen. Je ziet juist dat de wachtlijst bij de LEV Groep is ontstaan door goede monitoring en het op tijd doorspelen, vooral door de politie, van meldingen van huiselijk geweld. Volgens mij is het probleem niet echt dat er geen goed werk geleverd wordt, maar is de capaciteit het probleem.

De heer VAN WETTEN (CDA): De CDA-fractie trekt met motie 6 de goede werkzaamheden van de LEV Groep totaal niet in twijfel. Op de hooravond over de begroting heeft de LEV Groep hier een signaal afgegeven. Dat signaal pikt de CDA-fractie serieus op. Daarom hebben wij motie 6 ingediend. Laat ons nu eerst afwachten met elkaar hoe de zaken zich gaan ontwikkelen met alle inspanningen die de LEV Groep doet en die de gemeente wil doen. Als het met die inspanningen niet mocht lukken, kunnen er in de toekomst wellicht aanvullende middelen vrijgemaakt worden.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Mevrouw de voorzitter! Aan het begin van zijn bijdrage pleitte de heer Van Wetten ervoor om stadswachten toe te voegen aan de wijkteams. Daar ben ik het geheel mee eens, maar ik vraag mij af of dat een nieuwe activiteit moet worden van de stadswachten. Pleit hij voor uitbreiding van de stadswachten of gaat hij voor herijking van de bestaande taken van de stadswachten?

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Dit onderwerp is hier al vaker aan de orde geweest, net als in de commissie ABA. In eerste instantie pleiten wij niet voor een uitbreiding van het aantal stadswachten, maar voor een andere invulling. Waar het om gaat, is dat wij de stadswachten willen toebedelen aan de diverse wijken in Helmond om daar als ogen en oren te fungeren en samen op te trekken met de buurtbrigadier en alle professionals die actief zijn in de diverse wijken om de problemen aan te pakken.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Dan zullen wij samen in de commissie ABA bekijken welke zaken kunnen vervallen en welke zaken opgepikt moeten worden.

De heer DE VRIES (SP): Mevrouw de voorzitter! Ik maak graag een opmerking over het voorstel van de heer Van Wetten over sponsoring van het onderhoud van rotondes. Stel dat dat voorstel uitgevoerd kan worden, respecteert hij dan de bestaande contracten die er zijn als het gaat om het onderhoud? Wil hij de betrokken bedrijven in de toekomst het onderhoud blijven gunnen, mits er geen sprake is van een openbare aanbesteding natuurlijk?

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Als wij als gemeentelijke overheid juridisch niet onder contracten uit kunnen komen, dan ligt de zaak volgens mij vrij simpel. Dan zullen wij de contracten namelijk moeten respecteren. Het gaat echter ook om het feit dat wij een appel willen doen op bedrijven en organisaties om verantwoordelijkheid voor de openbare ruimte op te pakken. De heer Smits heeft daaraan gerefereerd in zijn bijdrage, maar ook de CDA-fractie refereert daaraan. Laat ons beginnen met het doen van een onderzoek naar de mogelijkheden in dezen. Vervolgens kunnen wij het wie, hoe of wat verder bekijken.

De heer DE VRIES (SP): Helder. Bent u dan bereid om in te stemmen met mijn suggestie aan de wethouder om in het onderzoek mee te nemen dat de sociale werkplaatsen een belangrijke rol kunnen vervullen bij het onderhoud van de rotondes? Wilt u laten bekijken of de sociale werkplaatsen een rol kunnen krijgen in een sponsoringconstructie, zodat ze altijd betrokken worden bij het onderhoud?

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Wij willen alle opties bekijken die mogelijk zijn rond de sponsoring van het onderhoud van rotondes. Laat de wethouder straks zelf reageren op deze opmerking van de heer De Vries. Vervolgens zullen wij daar op terugkomen als wij daar behoefte aan hebben. Nogmaals: laat ons eerst het onderzoek afwachten. Dat is voor ons leidend in dezen.

De heer DE VRIES (SP): Dan geef ik de wethouder mee dat in Hilversum al een constructie bestaat zoals ik die bedoel. Misschien is het handig om daar eens te gaan kijken.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter!
"Een beleidsarme begroting" 2013.

De voorjaarsnota 2012 werd ons "beleidsarm" gepresenteerd vanwege onduidelijkheden in de financiële armslag van de gemeente door de noodzakelijke rijksbezuinigingen en de val van het (toenmalige) kabinet. Het college gaf aan dat deze voorjaarsnota minder sturend was voor de komende begroting, en dat betekende dat de grote klappen dus in november zouden komen. Het regeerakkoord van de net geïnstalleerde regering geeft gelukkig wel enigszins duidelijkheid, al kon die duidelijkheid nog niet in de conceptbegroting worden ingepast. Enkele zaken die hun effecten en gevolgen zullen hebben voor onze burgers en onze gemeente zijn:

- de (uiteindelijk) 75% bezuiniging op huishoudelijke hulp;
- de decentralisatie AWBZ;
- de huishoudinkomenstoets wordt vervangen door een huishouduitkeringstoets;
- het wetsvoorstel Werken naar vermogen wordt vervangen door een nieuwe participatiewet per 1 januari 2014.

Armoede in Helmond.

Wij zeiden het al bij de behandeling van de voorjaarsnota: sinds 2009 is het aantal werkelozen in Helmond opgelopen. Ook is het aantal bijstandsgerechtigden gestegen. Dit is mede te verklaren door de bevolkingsopbouw in Helmond: méér laag opgeleiden en méér huishoudens met lage inkomens. Daarom blijven wij van mening dat zowel bij het uitgeven van bedrijventerreinen als bij het arbeidsmarktbeleid, het daadwerkelijke arbeidsvolume als criterium moet worden gehanteerd. Het beleid dient in principe afgeleid te zijn van de mogelijkheden en onmogelijkheden van het bestaande arbeidspotentieel van de Helmondse bevolking c.q. individuen tussen de 15 en 65 jaar in Helmond (over het algemeen laagopgeleiden). Deze week werd bekend dat in onze regio de krimp 2% bedraagt en groter is dan in de rest van het land. Dat is een risico voor de werkeloosheidscijfers, zo zie ik dat althans.

Het college moet alert zijn op situaties die door het nieuwe kabinetsbeleid kunnen ontstaan, zoals de wachtlijsten bij schuldhulpverlening die zullen groeien. De PvdA-fractie kiest nog steeds voor het verzachten van de bezuinigingen op de voorzieningen voor de allerzwaksten, zoals de:

Daklozenopvang.

De PvdA-fractie pleitte in mei jongstleden voor het openhouden van De Oversteek. Helaas viel de beslissing deze voorziening toch te sluiten. Wat schetst onze verbazing dat in het ED binnen twee weken daarna er forse kritiek te vernemen was vanuit de mond van de verantwoordelijke wethouder op de daklozenopvang. De organisaties voor opvang zouden volgens haar "zonder passie" werken, wat de uitvoering zou bemoeilijken. Hieruit bleek dat er vooraf geen duidelijk beeld van de situatie in de opvang was. Betreurenswaardig, vinden wij. Het was beter geweest eerst de situatie bij de opvang goed te bekijken en eventueel te verbeteren, alvorens drastische maatregelen als sluiting te nemen.

Nog een laatste opmerking wat betreft de daklozenopvang. De winter staat voor de deur en alles wijst erop dat, meer dan in andere jaren, veel mensen van deze doelgroep zo meteen letterlijk in de kou komen te staan. Het mag duidelijk zijn dat onze fractie vindt dat een beschaafde samenleving zo iets niet mag laten gebeuren. Wij vragen het college hoe de winteropvang geregeld is, omdat wij verplicht zijn, zeker moreel, om de mensen onderdak te bieden bij te lage temperaturen. Beschikken we over voldoende capaciteit om tijdens de winter te kunnen voldoen aan de vraag? Zo nee, komt er dan een tijdelijke voorziening?

Communicatie.

We willen het college ook aanspreken op zijn communicatie met de raad. Tijdens de voorjaarsnotabehandeling hebben we ons al druk gemaakt over de communicatie van het college met de raad en bewoners van de stad. Wij noemden toen al de ongelukkige manier waarop het college voorstellen publiek maakte die na veel commotie werden teruggenomen. We herinnerden aan het leerlingenvervoer, de sluiting van de bibliotheekfilialen, het NMCH, de brandweer, de sluiting van de wijkhuizen, de sloop van 't Speelhuis en het tijdelijke theater.

Helaas moeten we constateren dat er nog steeds veel ruimte is voor verbetering van de communicatie. Het komt te vaak voor dat we via de krant (of andere media) geïnformeerd worden over zaken die de raad aangaan. Als hoogste orgaan van de stad hoort de raad snel geïnformeerd te worden. Ik sprak zojuist over de daklozenopvang. Zo vernamen wij bijvoorbeeld via de krant de ontevredenheid van de wethouder over de daklozenopvang. Wij werden als raad niet op de hoogte gesteld. De noodzaak om naar de media te gaan, was blijkbaar groot, maar om de raad te informeren niet. Wij vinden dit een vreemde gang van zaken. Mocht het niet nodig zijn de raad te informeren, dan vragen wij ons af wat voor onrust de wethouder aan het maken is. Bovendien denken wij dat deze werkwijze niet constructief werkt voor de samenwerking met organisaties die uitvoering moeten geven aan het door de raad voorgestane beleid.

De Leonarduswijk.

We zijn nu al jaren bezig met een metamorfose en herstructurering van de binnenstad. Door geldgebrek dreigt nu de Leonarduswijk buiten de boot te vallen. We hebben voor deze wijk pilots opgezet die moeten helpen in welzijn en leefbaarheid van de wijk. Ondanks dat, zien wij de wijk versneld achteruitgaan en maken wij ons grote zorgen daarover.

(De heer Van Mullekom komt, om 15.28 uur, ter vergadering.)

Hoe staat het met de pilot "Aanpak achter de voordeur"? Loopt deze nog? Is er al een evaluatie gemaakt van het eerste jaar?

Hetzelfde geldt voor de pilot "Bijzondere Verhuring", waar via bijzondere verhuring (extra) eisen gesteld kunnen worden aan nieuwe bewoners. Wij ontvangen nog steeds klachten van bewoners over het aantal "probleemgevallen" dat zich vestigt in de wijk en vragen ons af wanneer en hoe dit zware instrument gebruikt gaat worden. Zijn hiervoor straten geselecteerd en, zo ja, is dit in overleg gegaan met de gemeente en de bewoners? Ook hier de vraag: Is deze pilot al geëvalueerd?

Wij zijn blij dat in het regeerakkoord staat dat de corporaties onder toezicht komen te staan van gemeenten. Een goede samenwerking tussen gemeente en alle corporaties, daar zijn we allemaal zeker bij gebaat.

De Bombardon.

Op de hooravond van 31 oktober jl. heeft de Bombardon ingesproken over het behouden van zijn huisvesting aan de Van Weerden Poelmanstraat. De Bombardon zou per 1 januari 2013 zonder huisvesting komen te zitten, omdat deze locatie gesloten en gesloopt moet worden. De PvdA-fractie vindt het belangrijk dat ook deze club, in het kader van WMO en participatie, zijn huisvesting behoudt, liefst in Helmond-Oost.

De club heeft serieus gezocht naar een andere locatie en heeft reeds 30 locaties onderzocht voor zijn 43 leden en de inlopers uit met name Helmond-Oost. De club is serieus bezig om alsnog een huisvesting te vinden het komende jaar (wellicht in de Goede Herderkerk). Wij willen het college vragen de Bombardon onder dezelfde condities van de huidige locatie gebruik te laten maken in het jaar 2013, dus voor één jaar. Wij hadden een motie hierover kunnen indienen, maar omdat het nu nog een bestaande situatie is, vertrouwen wij erop dat het college met de benodigde creativiteit zónder die motie hier een oplossing voor kan bieden. Hopelijk kan het college deze groep ouderen geruststellen met de toezegging hen hier niet weg te sturen per 1 januari a.s. en ze verder te helpen met hun zoektocht.

Speeltuin Helmond-West.

Ook het bestuur van de Speeltuin Helmond-West bezocht de hooravond over de begroting om een oplossing c.q. tijdelijke oplossing voor zijn lang gekoesterde wens voor een noodzakelijke nieuwe kantine te bepleiten. Wij denken dat een noodlocatie bij de nieuwe ingang redelijk duur is. Daarom vindt de PvdA-fractie dat er nu een permanente oplossing gevonden moet worden. Het bestuur heeft mij laten weten dat 3 ton vanuit de gemeente voor deze voorziening, naast eigen fondswerving, een reële optie is. Dit verhaal loopt al enige jaren. Vandaar dat wij samen met de fractie van de SP een amendement hierover voorbereid hebben dat door de SP-fractie zal worden aangereikt.

De LEV Groep.

Ook de LEV Groep sprak op de hooravond in. Zij vroeg om een eenmalig bedrag van € 69.000,- om de omslag in werken en de reductie van overhead financieel te kunnen opvangen. De LEV Groep heeft de verhouding bestuurders/managers ten opzichte van uitvoerders verbeterd. Vanuit het frictiebudget moet het o.i. mogelijk zijn de LEV Groep tegemoet te komen. Graag krijg ik hierop een reactie.

Ten tweede vroeg de LEV Groep om € 50.000,- ten behoeve van het beleid rondom huiselijk geweld. Deze taak voert zij voor de regio uit, en we zijn dan ook van mening dat onze gemeente bij daadwerkelijke toename van werk op dit vlak met de regio gezamenlijk een bijdrage moet leveren.

Brabants Vormingscentrum (BVC).

We krijgen signalen vanuit de stad dat we een laagdrempelige voorziening voor inburgering missen. Natuurlijk is iedere burger verplicht om te zorgen voor haar/zijn eigen inburgering, maar we zien in, dat wij als stad gebaat zijn bij een goede inburgering van onze burgers. Nu dreigt het BVC een snelle dood te sterven, gezien zijn te dure huisvesting en de afhankelijkheid van enkel vrijwillige bijdragen van zijn deelnemers. Wij dienen hieromtrent dan ook samen met de fractie van GL een amendement in. Het amendement roept het college op om te bemiddelen over een andere locatie en om het BVC een eenmalige impuls te geven van € 30.000,-.

Centrum.

Op dit moment lopen er diverse bouwprojecten in het centrum. Hoe voorkomen we dat het één grote bouwput wordt en dat dit ten koste gaat van de uitstraling van het centrum en daarmee van de centrumondernemers? Is overwogen om bijvoorbeeld gaasdoekschermen om de bouwplaatsen te zetten met een opdruk van de nieuwe gebouwen? We willen goede plannen omtrent verbeteringen in het centrum graag ondersteunen.

Parkeerbeleid.

Wij zijn trots op het nieuwe parkeerbeleid. Gemakkelijker betalen, maar vooral eerlijker afrekenen. Een vreemde eend in deze bijt is de kortingskaart voor parkeren voor Speelhuisbezoekers. Een o.i. overbodige aparte regeling die blootlegt dat er wél kortingsmogelijkheden zijn. Echter, deze lijken voor bloeddonoren nog steeds niet mogelijk. Kan het college ons verklaren waarom niet?

Milieubeleid.

De afvalscheiding heeft er mede toe geleid dat voor het komende jaar een teruggave van een deel van de afvalstoffenheffing mogelijk is. Het milieubewustzijn lijkt in Helmond te groeien. Een onderzoek naar de verspreiding van de gemeentegids, als antwoord op vragen van de fractie van GL, juichen we toe. Ons bereiken ook geluiden van inwoners dat de hoeveelheid plastic zakken voor de plasticinzameling te veel zou zijn. Wij dienen hierover een motie in.

Voortgang verschillende zaken.

Er loopt een aantal zaken waarvan wij zeer benieuwd zijn naar de voortgang:

- Antidiscriminatiebeleid. In de stadscan Helmond (rapport-Beke) is er sprake van de noodzaak te komen tot aanscherping van het antidiscriminatiebeleid binnen de horeca. Komt dit nog ergens terug?

- Het is stil rond Berkendonk en de Groene Peelvallei. De structuurnota is pas eind 2013 gepland, onacceptabel laat lijkt ons. Duidelijkheid is gewenst voor de omringende wijken. Op welke termijn wordt een en ander onderhand concreet? Bijvoorbeeld het Helmond Sportstadion, of zijn het er twee?
- De kermis. In 2012 is een bedrag van € 50.000,- uitgetrokken voor onderzoek naar de winstgevendheid van de kermis. Wanneer en waar worden de resultaten hiervan bekend?
- Wijkhuizen. Hoe staat het met verkoop en/of hergebruik van wijkhuizen zoals het Badhuis en Jovic? Leegstand is immers financieel en onderhoudstechnisch ongunstig.

Compliment.

Wij hebben bij de voorjaarsnotabehandeling gehoor gegeven aan de oproep om per fractie met bezuinigingsvoorstellen te komen. Gelukkig zien wij een deel hiervan in de begroting terug, met name een extra bezuiniging in de vorm van snijden in eigen vlees.

Op een aantal posten is ook bezuiniging "intern" gevonden, zoals het schrappen van de post onvoorzien structureel en een verlaging van de rekenrente. Wij zijn tevreden dat daarmee wordt voorkomen dat de Helmondse burger nog harder direct wordt getroffen.

Wij geven in overweging om een versobering toe te passen op de vormgeving van gemeentelijke nota's e.d. Dit zou naast een financiële besparing ook een besparing in milieutechnische zin kunnen opleveren. Graag een reactie van het college hierop.

Grondexploitatie.

De onderzoeksresultaten naar de pps-constructies zullen naar onze mening duidelijkheid kunnen geven over ruim € 6 miljoen die we nu niet in de begroting tot onze beschikking hebben. De € 6 miljoen, die we nu steken in het dichten van het gat in de grondexploitatie. Dit maakt een groot verschil in wel of niet noodzakelijke bezuinigingen of uitgaven voor nieuw beleid.

De begroting 2014.

De volgende begroting zal in het teken staan van de gemeenteraadsverkiezingen. Alle partijen zullen de behoefte hebben zich extra te profileren. Wij willen niet dat dit ten koste gaat van het beleid en het functioneren van het stadsbestuur. Politieke partijen moeten zich onderscheiden maar moeten ook ten behoeve van de stad constructief blijven samenwerken. Wij zullen daaraan, vanuit de sociaaldemocratische visie, onze bijdrage blijven leveren.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Boetzkes heeft het volgende amendement en de volgende motie ingediend:

"Amendement 6.

Stichting Brabants Vormingscentrum (BVC)

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 8 november 2012,

Overwegende dat:

- de stichting Brabants Vormingscentrum (BVC) activiteiten en cursussen aanbiedt die zeer waardevol worden geacht in het kader van emancipatie en het leren van de Nederlandse taal
- bezoekers en cursisten voor deze activiteiten elders niet terecht kunnen vanwege financiële en taalbarrières;
- een laagdrempelig aanbod kan zorgen voor doorstroom richting regulier aanbod en zo kan zorgen voor betere emancipatie en inburgering van veel Helmonders;
- dat het accent in de komende jaren ligt op een programma dat zich vooral richt op taal en positieverbetering; een programma dat gekenmerkt wordt door samenwerking met andere instellingen die zich inzetten voor de positieverbetering en emancipatie van burgers, bv. het Werkplein;
- de organisatie draait op vrijwilligers en vrijwillige bijdragen van haar deelnemers.

Constaterende dat:

- een (verplichte) inburgeringscursus voor veel mensen in onze stad zonder voorbereidende taal- en emancipatieactiviteiten nauwelijks haalbaar is;
- de stichting BVC Helmond hierin een unieke rol vervult en in een duidelijk aantoonbare behoefte voorziet;
- de huisvesting binnenkort een probleem zal geven;
- de financiële situatie de continuïteit van de activiteiten en het cursusaanbod van het BVC bedreigt;

- de maatschappelijke opbrengst van de door de organisatie verrichte werkzaamheden een eenmalige financiële bijdrage van de gemeente meer dan rechtvaardigt.

Draagt het college op:

- te bemiddelen in een andere locatie voor de stichting BVC;
- aan de stichting BVC Helmond een eenmalige financiële bijdrage te verstrekken van € 30.000,--, te dekken vanuit de post incidenteel onvoorzien van de begroting 2012;
- deze bijdrage in gelijke delen in de komende 3 jaar te verstrekken;

en gaat over tot de orde van de dag."

Dit amendement is ondertekend namens de fracties van de PvdA en GL.

"Motie 8.

Onderzoek plasticinzamelingszakken

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 8 november 2012.

Overwegende dat:

- de inzameling van gebruikt plastic in de gemeente Helmond succesvol is;
- met plasticinzameling het bewustzijn omtrent gescheiden afvalinzameling en noodzaak tot vermindering van de afvalstroom bij inwoners wordt vergroot;
- er twee maal per jaar per huishouden 20 speciale inzamelingszakken worden bezorgd;
- dit aantal zakken voor de meeste inwoners meer dan voldoende is;
- veel inwoners overbodige zakken graag zouden kunnen teruggeven.

Draagt het college op:

een onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor een meer op behoefte afgestemde verspreiding van de inzamelingszakken, dan wel de mogelijkheid van uitgifte- en innamepunten voor deze zakken op wijkniveau.

En gaat over tot de orde van de dag."

Deze motie is ondertekend namens de fracties van de PvdA en GL.

De heer VAN WETTEN (CDA): Mevrouw de voorzitter! De heer Boetzkes ging in op de aanpak van huiselijk geweld, een thema dat ook wij hebben aangehaald in onze bijdrage. Hij pleitte ervoor om hierover met de regio in gesprek te gaan. Als hij kennis heeft genomen van de cijfers, met name over de aantallen meldingen van huiselijk geweld, dan heeft hij kunnen zien dat Helmond er met kop en schouders boven uitsteekt en dat over de hele linie het aantal meldingen in de regiogemeenten afneemt. Kan hij mij een argument noemen waarom een regiogemeente meer zou bijdragen aan de aanpak van huiselijk geweld als daar het aantal meldingen afneemt?

De heer BOETZKES (PvdA): Bij mijn weten gaat het om een regionale aanpak. Ik ga ervan uit dat wanneer er significant meer meldingen van huiselijk geweld in Helmond zijn, de wethouder naar de regio gaat om dat te bespreken en te bekijken hoe de problematiek opgelost kan worden. Vooral nog heb ik daar geen concrete cijfers over.

De heer VAN WETTEN (CDA): Volgens mij hebben wij de cijfers over huiselijk geweld allemaal gekregen naar aanleiding van de inspraak van de LEV Groep op de hooravond over de begroting. Het lijkt mij een rare boodschap als de wethouder naar een regiogemeente zou moeten gaan met de vraag om te betalen, terwijl daar het aantal meldingen afgenomen is. Dat vind ik zeker als het aantal meldingen in Helmond is toegenomen.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik hoor graag wat de wethouder hierop te zeggen heeft. Ik weet dat er gewoon een regionale aanpak van huiselijk geweld is. Hoe de zaak opgelost wordt, horen wij straks, neem ik aan.

(De heer Van Dijk komt, om 15.39 uur, ter vergadering.)

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Mevrouw de voorzitter! Allereerst wil de fractie van de VVD het college een compliment maken vanwege het feit dat het er in is geslaagd om ondanks de moeilijke financiële tijden een sluitende begroting aan ons voor te leggen.

Er blijft nog onzekerheid bestaan over extra bezuinigingen en over voorgenomen decentralisaties en maatregelen die in het regeerakkoord zijn opgenomen. Geen structurele middelen dus om nieuw beleid mee te financieren. Het collegevoorstel om incidenteel extra middelen toe te kennen aan veiligheid, deelname Brainport tot 2016 en aan sport kunnen wij ondersteunen.

Dat we vasthouden aan onze huidige economische speerpunten van beleid, te weten automotive en food, is gezien het verbreden van onze economische infrastructuur van groot belang. In dit licht zouden wij ook graag aandacht van het college willen vragen voor de ontwikkelingen op het gebied van biobased economy, waar de provincie nu een fonds van € 10 miljoen voor in het leven heeft geroepen en waar wij raakvlakken zien met onze regionale economie. Te denken valt specifiek aan food en feed. We vragen het college dan ook om zeer proactief te zijn in het bekijken van de mogelijkheden voor Helmond op dit gebied.

Het creëren van meer werkgelegenheid wordt steeds belangrijker in het streven om armoede en isolement structureel aan te pakken. We geven het college dan ook graag een tweede compliment vanwege zijn succesvolle lobby om Helmond-De Peel als zelfstandige arbeidsregio te laten voortbestaan.

Een belangrijke taak die voor het college is weggelegd, is de bestrijding van jeugdwerkloosheid. Wij zouden het college dan ook willen verzoeken om de eventuele uitgekeerde MAU-middelen onder andere te besteden aan de bestrijding van jeugdwerkloosheid. De CDA-fractie heeft hiertoe een motie ingediend die wij mede zullen ondersteunen.

De VVD-fractie is verheugd dat het techniekeducatieprogramma met drie jaar wordt verlengd. Het belang van voldoende technisch geschoold personeel is in onze regio groot, en de vraag hiernaar zal alleen maar toenemen. Wij zijn benieuwd in welke mate dit programma bijdraagt aan de interesse voor techniek in het algemeen. Kan het college hier al een indicatie over geven?

De VVD-fractie is geschrokken van de toename van het aantal schoolverlaters zonder startkwalificatie. Wij zien dit namelijk als één van de belangrijkste oorzaken van jeugdcriminaliteit en overlast.

De bijdrage van Helmond aan het Veiligheidshuis zal de komende vier jaren € 100.000,- per jaar bedragen. Nu vinden wij investeren in veiligheid in principe een goede zaak. Wij hopen echter dat we deze bijdrage vertaald zullen zien in een afname van huiselijk geweld en dat meer mensen in Helmond zich veiliger voelen in de eigen omgeving. De toename van de cijfers op dit gebied vinden wij namelijk nogal verontrustend. Net zozeer als de toename van winkeldiefstal en bedrijfsinbraken.

Wij zijn verheugd met de aanpak van uitkeringsfraude. Verder hopen wij dat het college er in slaagt om eindelijk het forse granieten bestand in Helmond aan te pakken. Dit kan door het toeleiden naar betaalde arbeid, maar wanneer dit niet mogelijk is, vragen wij in te zetten op participatie in andere vorm. In de begroting lezen we dat wanneer arbeidsparticipatie geen haalbare kaart is, er ingezet wordt op sociale activering, vrijwilligerswerk, mantelzorg en maatschappelijke participatie.

Bij de aanpak van jeugdcriminaliteit stelt het college voor om voor alle jongeren - uit de door de driehoek nog aan te wijzen jeugdgroepen - een analyse per individu te maken en, indien noodzakelijk, een individueel trajectplan op te stellen en uit te voeren. Dit komt ons nogal tijdrovend en bureaucratisch voor. Wat te denken van het aantal uren dat hier in gaat zitten? Uren die dus niet op straat ingezet kunnen worden. Daarbij komt dat jeugdgroepen tijdelijk van samenstelling zijn en dat er vaak maar een klein aantal jongeren de raddraaier zijn. Liever zien wij hier een lik-op-stukbeleid waarbij de ouders ter verantwoording worden geroepen. Door de rotte appels eruit te halen, valt een groep ook al snel uit elkaar.

Naast economie en veiligheid is de centrumontwikkeling ons derde speerpunt van beleid. Wij zien in de komst van Xperience World een belangrijke aanzet tot het verwezenlijken van fase 1 van het centrumplan. Nu zal het college samen met Foruminvest/Van Wijnen moeten doorpakken. Immers, ook zij zien dit als een waardevolle aanvulling op hun concept, te weten: Het Nieuwe Winkelen.

Parallel hieraan zullen we moeten investeren in maatregelen waardoor de verblijfsduur van bezoekers wordt verlengd. De aanleg van wifi en het nieuwe parkeerbeleid zijn daartoe een prima middel. Helmond moet met andere steden willen concurreren en haar onderscheidend vermogen etaleren. De aanleg van wifi is in dezen in de ogen van de VVD-fractie daarom een absolute must. Wij vragen het college dan ook om dit voortvarend op te pakken. Daartoe dienen wij samen met de fracties van SDOH-D66-HB, het CDA en de PvdA een motie in.

Echter niet alleen het centrum, maar ook de overige delen van de stad, zoals de wijken, dienen aantrekkelijk te blijven. Wij zijn verheugd dat het college dan ook in de wijkwinkelcentra wil investeren.

Het college geeft aan dat in het jaar 2011 maar liefst 70% van de inwoners tevreden was over het onderhoud van de openbare ruimte. Als dit zo is, dan rechtvaardigt dit een bezuiniging wanneer de kwaliteit op hetzelfde niveau blijft. Echter, vormen de uitkomsten van het onderzoek hiernaar wel een reële

afspiegeling van de stad? Zijn er ook cijfers per wijk bekend? Waar wij vraagtekens bij plaatsen, is namelijk het groenonderhoud. Wij hebben het idee dat het groenonderhoud hier en daar te wensen overlaat. Wellicht is het mogelijk de wijktafels per wijk een inventarisatie te laten maken in hun wijk. En waar mogelijk kan door middel van maatschappelijke participatie door werkzoekenden een bijdrage aan het groenonderhoud en het onderhoud aan de openbare ruimte worden geleverd.

Wat de VVD-fractie al jaren steekt, zijn de kosten voor onderhoud en de kosten voor de waarborging van veiligheid rondom Berkendonk die op onze begroting drukken. Nu Smals Berkendonk BV haar activiteiten heeft afgerond, zijn wij benieuwd of de gemeente al actief beleid voert in het benaderen van commerciële partijen die een deel van de plas willen gaan exploiteren.

Tot slot willen wij het college verzoeken om de Speeltuin Helmond-West te helpen bij het vinden van een tijdelijke voorziening voor de kantine die men aan de nieuwe ingang wil plaatsen. Te denken valt aan de containers zoals deze nu op het station worden gebruikt en later vrijkomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Mevrouw Niessen heeft de volgende motie ingediend:

"Motie 9.

Vergadering 8 november 2012.

Aanleg wifi in het stadscentrum

Ondergetekenden stellen de volgende motie voor:

Overwegende dat:

- het winkelcentrum van Helmond zich op positieve wijze moet onderscheiden van omliggende winkelcentra;
- het stadsbestuur middelen moet aanwenden om de verblijfsduur van bezoekers van het centrum te verhogen;
- het winkelcentrum over faciliteiten moet kunnen beschikken waardoor zowel de winkeliers en ondernemers als de bezoekers van het centrum profijt van hebben;

stelt de raad voor het college opdracht te geven de mogelijkheden van de aanleg van wifi te onderzoeken en op korte termijn met een voorstel hiertoe naar de raad komt."

Deze motie is ondertekend namens de fracties van de VVD, SDOH-D66-HB, het CDA en de PvdA.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik wil mevrouw Niessen en haar fractie eigenlijk dezelfde vraag stellen als ik zojuist heb gesteld aan de heer Smits van de fractie van SDOH-D66-HB. Is zij bereid om mee te kijken naar een definitieve oplossing voor Speeltuin Helmond-West? Een tijdelijke oplossing is een stap in de goede richting, maar daarmee is natuurlijk nog niets gegarandeerd voor de toekomst.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Onze fractie wil op dit moment het liefst zo min mogelijk geld uitgeven. De Stichting Speeltuin Helmond-West heeft aangegeven dat eigenlijk ook zelf als zodanig te beleven. Daarom heeft de stichting om een tijdelijke oplossing gevraagd. Ik heb in de betreffende bijlage het bedrag van 3 ton gezien dat de stichting heeft genoemd. Ja, dat is een aanzienlijk bedrag. Wij hebben echter bedacht dat als straks in het voorjaar de speeltuin opengaat, een vrij goedkope en tijdelijke oplossing aangereikt kan worden, zodat de speeltuin van start kan gaan. Anders moeten wij in commissieverband een keer gaan uitkijken naar een goede, definitieve oplossing voor de speeltuin.

De heer DE VRIES (SP): Iedere handreiking waarmee de speeltuin een stap vooruit kan, is volgens mij goed. Waar het mij echter om gaat, is dat wat nu geïnvesteerd wordt in een tijdelijke oplossing, uiteindelijk weggegooid geld is. Als gekozen wordt voor een duurzame oplossing voor de speeltuin, dan is die wellicht wat duurder, maar dan wordt niet het geld weggegooid dat nu in een tijdelijke oplossing wordt gestopt.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Maar wij willen niet laten investeren in een tijdelijke oplossing.

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! Ik heb een vraagje aan mevrouw Niessen over de centrumontwikkeling. Zij wil inzetten op uitbreiding van de centrumplannen. Hoe ziet de VVD-fractie het

flankerend beleid, als dat er al is, voor de huidige leegstand in het centrum? Laten wij die leegstand aanpakken.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Ik heb begrepen van het college dat de huidige leegstand nogal meevalt.

De heer VERHOEVEN (GL): Dan verschillen wij daarover van mening. U hoeft maar door de stad te lopen om te zien hoeveel daar leegstaat. Wat u nu zegt, vind ik een vreemde conclusie.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Een deel van de huidige leegstand is te verklaren vanuit verhuisbewegingen. Er zullen absoluut winkels failliet gaan, maar er zullen ook andere winkels bij komen. Wij moeten het concept van het traditionele winkelen loslaten. Wij zijn altijd voorstander geweest van andere concepten (maar die ga ik hier nu niet herhalen). Daar zal ook ruimte voor geboden moeten worden. Verder ben ik van mening dat als wij straks in staat zijn om een aantal grote trekkers in Helmond te krijgen, dat een aanzuigende werking zal hebben voor andere detailhandel.

De heer DE VRIES (SP): Mevrouw de voorzitter! De voorjaarsnota was dit jaar beleidsarm. Het kabinet was net gevallen en een aantal maatregelen die grote gevolgen zouden hebben voor gemeenten, zoals de decentralisatie van de jeugdzorg en de AWBZ, stonden in de wacht. Een nieuwe regering moest hierover besluiten nemen. De echte inhoudelijke keuzes zouden dus gemaakt worden bij de behandeling van deze begroting. Maar zoveel meer duidelijkheid is er eigenlijk niet. Het kabinet kwam vorige week met het regeerakkoord. Op het eerste oog ziet dat er voor gemeenten niet heel erg rooskleurig uit. Maar het regeerakkoord is nog geen wet, er kan dus nog van alles gebeuren. Het college kiest voor minimale bezuinigingen, € 2,8 miljoen, waarvan het zeker weet dat die het komende jaar nodig zijn. Ik spreek alvast mijn vrees uit dat dit voor de begroting van 2014 flink bijgestuurd zal moeten worden.

Maar we moeten het nu doen met de begroting voor 2013. De fractie van de SP was opgelucht om te zien dat de bezuinigingen nu niet neerkomen in cruciale sectoren als zorg en werkgelegenheid of het voorzieningenniveau in onze stad en in de wijken. Dat kon ook haast niet anders, want daar waren de klappen al in eerdere jaren gevallen. De rek is er al uit. Wat de bezuinigingen betreft, zou de handtekening van de SP-fractie bij wijze van spreken onder deze begroting kunnen. Ik zeg bewust "bij wijze van spreken", omdat ik het zeer betreurt dat de koers en de keuzes van het college niet wezenlijk veranderd zijn. Ik mis in het hele beleid nog steeds het sociale gezicht en de solidariteit met mensen die het moeilijker hebben. Ik mis de betrokkenheid bij die inwoners. "Eigen verantwoordelijkheid" en "eigen kracht" zijn veelgebruikte steekwoorden. Dat bekt lekker, maar de praktijk is vaak veel weerbarstiger. Het verwijt van wethouder De Leeuw aan de organisaties voor maatschappelijke opvang is wat mij betreft ook van toepassing op het eigen college. Daarnaast veranderen de ambities voor waar het heen moet met Helmond en waarvoor gespaard en geïnvesteerd moet worden niet. Terwijl juist daar wat de SP-fractie betreft grote vraagtekens bij te zetten zijn. De SP-fractie heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota al een aantal suggesties gedaan om daar tot flinke bezuinigingen te komen. Ik raad het college van harte aan om die bij de hand te houden op het moment dat er gesproken moet worden over nadere bezuinigingen.

Ik wil graag nog even terugkomen op de voorjaarsnotabehandeling. De SP-fractie heeft toen twee moties aangehouden, na toezeggingen van het college. De eerste motie ging over Helmond Sport. De SP-fractie verzocht in die motie om Helmond Sport nog tot de zomervakantie de tijd te geven om met een uitgewerkt plan te komen voor het stadion op Berkendonk. We wachten al ruim twee jaar op dat plan, met een deugdelijke financiële onderbouwing. Ik heb begrepen dat de wethouder inmiddels al wat stukken daarover heeft gekregen, maar wij als raad hebben daar nog niets van gezien. Feitelijk wachten we nog steeds, ondanks het feit dat de wethouder had beloofd dat er uiterlijk in oktober duidelijkheid zou zijn over het stadion op Berkendonk. Het is nu november. Ik vraag de wethouder daarom nogmaals: Wat is de stand van zaken? Licht er een levensvatbaar plan? Helmond moet door met de ontwikkeling van de Groene Peelvallei, en we kunnen niet eeuwig wachten op Helmond Sport, zeker niet na alle toezeggingen die al gedaan zijn aan de gemeenteraad. Ik overweeg om onze aangehouden motie daarom alsnog in stemming te laten brengen. Overigens zal ik dan de datum aanpassen, want de zomervakantie 2012 gaan wij niet meer halen! Een andere motie van de SP-fractie die is aangehouden, ging over de openbaarmaking van declaraties van de leden van het college van B. en W. De burgemeester gaf aan dat hij dit een interessante gedachte vond, maar voorzag "haken en ogen". Dit zou nader uitgezocht worden, en er zou op teruggekomen worden. Dat is

niet gebeurd. Jammer, want ik vind het wenselijk dat deze motie uitgevoerd wordt. Zeker nu er allerlei verhalen over fraude en corruptie naar buiten komen in andere gemeenten, lijkt het me van groot belang om zo transparant mogelijk te zijn over het gebruik en de inzet van publieke middelen. Ik wil deze motie dan ook alsnog in stemming laten brengen, ditmaal met steun van de PvdA-fractie, tenzij u, voorzitter, als onze nieuwe burgemeester zegt dat u graag bereid bent deze over te nemen. Wat ik me zeker voor kan stellen, gezien uw stellige uitspraken hierover in uw toespraak bij uw installatie!

Ik wil ook graag iets kwijt over hoe het college op sommige dossiers te werk gaat. We hebben vorig jaar uitgebreid de stadsvisie besproken, op vele terreinen: in de raad, in zogenaamde stakeholdersbijeenkomsten, in discussiefora etc. Iedereen kon meedenken, en dat was prachtig. Daar is nog een gespreksronde met de verschillende fracties overheen gegaan. De ambtenaren die bezig waren met dit dossier, wilden ook vanuit die hoek weten wat er leefde. Allemaal prima, de discussie vond voornamelijk plaats in het openbaar. Maar voor de zomervakantie kregen wij de uitnodiging om als fracties in eenzelfde constructie te praten over de cultuurnota. En de sportnota zou daar wellicht ook voor in aanmerking komen. Mijn fractie heeft daar moeite mee. We hebben de raadscommissies om opiniërend met elkaar in discussie te gaan over dit soort nota's. Dat hoeft niet in besloten bijeenkomsten met raadsfracties. Dan wordt alles al in zogenaamde achterkamertjes dicht getimmerd. Op die manier ontnemen je inwoners, verenigingen, instanties en noem maar op in onze stad de mogelijkheid om mee te praten en ideeën aan te leveren. Dat men mee kan praten en ideeën kan aandragen, is juist de meerwaarde van een openbaar debat over zulke stukken. Ik zou daarom het college op willen roepen niet meer met fracties alles voor te kauwen, maar weer terug te gaan naar de plekken die daarvoor bedoeld zijn: de commissievergaderingen.

Dan wil ik nu graag naar wat andere onderwerpen in de begroting kijken, te beginnen met Let's Ruilwinkel en Super Sociaal. Voorgesteld wordt om het beleid daarvoor nog met een jaar te verlengen, dus tot en met 2015. Dat vinden wij uitstekend. Maar wat dan? Zijn in 2016 alle mensen in Helmond uit de problemen en uit de armoede? Ik ben heel optimistisch, maar ik vrees dat dat niet gaat gebeuren. Helaas moeten we dus constateren dat dergelijke voorzieningen voorlopig niet weg te denken zijn in onze samenleving. Als we dat constateren, dan moeten we er ook voor zorgen dat deze instellingen overeind kunnen blijven. Ik vind het dan ook bijzonder treurig om te lezen dat dit laatste vangnet voor mensen, die daar heus niet komen omdat het allemaal lekker goedkoop is (sterker nog: dat mag niet eens volgens mij), van dit college meekrijgt om "het bevorderen van eigen kracht, eigen verantwoordelijkheid en wederkerigheid" meer het uitgangspunt van beleid te laten zijn. Maar daar zijn deze instellingen helemaal niet voor. Zij zijn letterlijk het laatste vangnet om te zorgen dat er nog eten bij gezinnen op tafel staat. Want al het andere moet al geregeld zijn in het beleid van de gemeente dat vóór deze voorzieningen zit. Daar kan de gemeente eisen stellen, maar niet als het gaat om de laatste kans op voedsel. Zo diep moeten we in Helmond niet willen zinken. Ik roep daarom het college op om bij de samenstelling van de begroting voor 2014 ook op langere termijn deze instellingen bestaanszekerheid te geven en de incidentele middelen dus om te zetten in structureel beleid. Ook hiervoor dien ik een motie in, die mede ondertekend is namens de PvdA-fractie.

De hooravond over de begroting. Daar gaf Speeltuin Helmond-West aan problemen te voorzien in het nieuwe seizoen. Wij zijn wezen kijken in de speeltuin. De ingang moet verplaatst worden, wat gevolgen heeft voor onder andere de afhandeling van de betaling van de entreprijs en het gebruik van de kantine. Hierover zijn plannen ingediend bij de gemeente. De speeltuin geeft aan dat het stil blijft van de kant van de gemeente. Navraag door ons leert dat de gemeente er juist heel hard mee bezig is en aangeeft dat er goed gecommuniceerd wordt. Waar gaat het dan mis? Kan de wethouder aangeven wat de laatste stand van zaken is en welke afspraken er precies gemaakt zijn tussen de speeltuin en de gemeente? En is de wethouder bereid niet alleen te kijken naar de directe gevolgen van de aanleg van de nieuwe weg, maar ook naar de indirecte gevolgen, zoals de wens om de kantine te verplaatsen nu de ingang veranderd wordt? De reden voor die wens is dat de verplaatsing van de ingang gevolgen heeft voor de wijze waarop bezoek wordt afgehandeld en het toezicht op de kinderen geregeld wordt. Samen met de PvdA-fractie dienen wij hierover een amendement in dat is voorzien van een dekking.

Tot slot willen wij graag meer duidelijkheid krijgen over de effecten van de inzet van middelen voor food, acquisitie en promotie. Ook in 2013 zal daarvoor een bedrag beschikbaar worden gesteld van € 50.000,-. Maar bij de vragenronde met de ambtenaren kon geen antwoord worden gegeven op de effecten van dit beleid. Worden er voor Helmond bedrijven gewonnen door dit beleid en, zo ja, hoeveel? Hoeveel arbeidsplaatsen levert dat op? Het beleid is nooit geëvalueerd. En toch besluiten we om daar opnieuw geld voor uit te trekken. Dus zonder te weten of het zin heeft. De SP-fractie wil hier graag meer inzicht in krijgen en roept het college op om dergelijke financiële impulsen beter te evalueren. We kunnen het geld maar één

keer uitgeven, en dan willen wij weten of het een zinvolle besteding is. Ook hiervoor heeft de SP-fractie een motie opgesteld.

Ik zie dat ik nog aardig wat tijd over heb, dus dan helemaal tot slot nog Helmond@Work! De fractie van de SP is nooit enthousiast geweest over de aanpak bij dit beleid. Natuurlijk willen ook wij dat mensen zo snel mogelijk weer aan het werk komen, daarover geen enkel misverstand. Maar dat doe je door goede begeleiding te geven waar dat nodig is. Ofwel: je richt je op de mensen die het het hardste nodig hebben. Helmond@Work is voor veel mensen een verplicht nummertje, dat nauwelijks bijdraagt aan het vinden van werk. Dat blijkt uit gesprekken die wij hadden met deelnemers. Dan is het jammer om daar energie in te steken, terwijl we nog steeds zitten met een granieten bestand waarvoor begeleiding wel heel hard nodig en noodzakelijk is. Daar wordt in onze ogen weer te weinig aan gedaan. De SP-fractie heeft een aantal maanden geleden enkele vragen gesteld over het geclaimde succes van dit project. Op een aantal vragen kon geen antwoord worden gegeven, met name als het gaat om de uitstroom. Vindt men wel een baan, en wat voor baan? Hoe duurzaam is deze? Hoelang blijft iemand in vaste dienst, of staat de persoon een maand later weer aan de poort om opnieuw in het traject te komen? De SP-fractie roept de wethouder in een motie op om dit vanaf nu goed bij te gaan houden, zodat in de toekomst beter valt te concluderen of het project ook echt meerwaarde heeft.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer De Vries heeft de volgende moties en het volgende amendement ingediend:

"Motie 10.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 voor de behandeling van de begroting 2013 c.a.

Gehoord de beraadslaging.

Overwegende dat:

- in het kader van transparantie en heldere communicatie inzicht hebben in de uitgaven van belastinggeld voor de inwoners van de gemeente Helmond een goed middel is;
- een openbaar declaratieregister de controlerende rol van de gemeenteraad ten opzichte van het gemeentebestuur ten goede komt;
- de provincie Flevoland, evenals diverse gemeenten als de gemeente Amersfoort, hieraan in de vorm van een openbaar declaratieregister reeds een voorbeeld hebben gegeven.

Verzoekt het college om:

- zo spoedig mogelijk een overzicht van alle ingediende en vergoede declaraties te publiceren op de website van de gemeente Helmond en deze elk kwartaal te actualiseren;
- om in dat overzicht een datum van indiening, ontvanger, bedrag, en grond van toekenning te vermelden;
- de inwoners van de gemeente Helmond kenbaar te maken dat dit overzicht bestaat door middel van de infopagina van de gemeente en door het een prominente plaats op de website te geven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting motie: het gaat hierbij om declaraties van leden van het college van burgemeester en wethouders."

Deze motie is ondertekend namens de fracties van de SP en de PvdA.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Deze motie is aangehouden bij een vorige behandeling. Ik heb de motie nu opnieuw ingediend, omdat die mede ondertekend is namens de PvdA-fractie. Dat was de vorige keer niet het geval.

De VOORZITTER: Een prima toelichting.

Dames en heren! Ik kom bij de volgende motie die de heer De Vries heeft ingediend. Die luidt:

"Motie 11.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 voor de behandeling van de begroting 2013 c.a.

Gehoord de beraadslaging.

Van mening dat:

- discussies over beleidsstukken in de openbaarheid dienen plaats te vinden, tenzij vroegtijdige openbaarmaking de positie van de gemeente of personen ernstig zou schaden.

Spreekt de wens uit dat:

- het college enkel gebruik maakt van vertrouwelijke overleggen met fracties indien bovenstaande uitzondering van toepassing is.

En gaat over tot de orde van de dag."

Deze motie is ondertekend namens de SP-fractie.

"Motie 12.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 voor de behandeling van de begroting 2013 c.a.

Gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat:

- Let's Ruilwinkel en Super Sociaal voorzien in een noodzakelijke behoefte;
- deze instellingen een nuttige bijdrage leveren aan de strijd tegen armoede in onze stad.

Roept het college op om:

- volgend jaar bij de samenstelling van de voorjaarsnota en de begroting de incidentele middelen voor deze instellingen om te zetten in structurele middelen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Deze motie is ondertekend namens de fracties van de SP en de PvdA.

"Motie 13.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 voor de behandeling van de begroting 2013 c.a.

Gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat:

- in financieel krappe tijden geld daar te besteden waar het effect het grootst of meest gewenst is;
- financiële impulsen aan 'Food, acquisitie en promotie' nooit geëvalueerd zijn op effect.

Roept het college op om:

- 'Food, acquisitie en promotie' degelijk te evalueren op gewenste effecten en gerealiseerde resultaten.

En gaat over tot de orde van de dag."

Deze motie is ondertekend namens de SP fractie.

"Motie 14.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 voor de behandeling van de begroting 2013 c.a.

Gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat:

- een goede evaluatie van Helmond@Work niet mogelijk is wegens het ontbreken van belangrijke informatie met betrekking tot successen;
- een dergelijke evaluatie wenselijk is om vast te kunnen stellen of dit beleid de moeite waard is om door te zetten.

Roept het college op om:

- een goede registratie op te zetten van de effecten van Helmond@Work;
- daarbij te denken aan gegevens die nu nog ontbreken: (herhaalde) instroom, reden van uitstroom (directe uitstroom naar een baan, met of zonder hulp van Helmond@Work, traject afgerond zonder baan), duurzaamheid uitstroom (arbeidscontract, uitzendconstructie of detachering) etc.

En gaat over tot de orde van de dag."

Deze motie is ondertekend namens de SP-fractie.

"Amendement 7.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2012 voor de behandeling van de begroting 2013 c.a.

Gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat:

- Speeltuin Helmond-West gedwongen wordt aanpassingen te doen aan de speeltuin die indirect voortvloeien uit de aanleg van de nieuwe weg, maar die wel noodzakelijk zijn om de speeltuin goed te laten draaien;
- één van die aanpassingen de verplaatsing en nieuwbouw van de kantine zal zijn naar de nieuwe ingang;
- nieuwbouw naar schatting € 300.000,-- zal kosten;
- een tijdelijke voorziening onnodig in de kosten zal lopen, zonder dat de speeltuin hier op langere termijn mee geholpen is.

Van mening dat:

- de gemeente vanwege de aanleg van de nieuwe weg mee moet zoeken naar oplossingen voor ontstane problemen.

Roept het college op om:

- met de speeltuin spoedig definitieve plannen te maken voor een oplossing voor de nieuwe ingang en kantine;
- dekking à € 300.000,-- te vinden in de post 'onvoorzien incidenteel 2012'.

En gaat over tot de orde van de dag."

Dit amendement is ondertekend namens de fracties van de SP en de PvdA.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik heb met betrekking tot dit amendement een vraag. Ik heb getwijfeld of ik het als een motie of als een amendement moest indienen, omdat de daarin opgenomen dekking een post voor 2012 is, terwijl wij nu spreken over de begroting voor 2013. In die zin, is het geen amendement op de begroting voor volgend jaar.

De VOORZITTER: Als er een wijziging in de begroting plaatsvindt, of dat nu de begroting voor 2012 of voor 2013 is, dan is het gewoon een amendement.

De heer DAMEN (VVD): Mevrouw de voorzitter! De heer De Vries stelde in zijn bijdrage dat het college niet bezig zou zijn met de inwoners van Helmond. Waarop baseert hij dat?

De heer DE VRIES (SP): Ik gaf aan dat op grond van het beleid dat door het college wordt gevoerd, ik niet het idee heb dat er een maximale betrokkenheid is bij "de mensen die het moeilijker hebben". Dat zei ik, in die woorden.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik heb een tweetal vragen aan de heer De Vries met betrekking tot de Speeltuin Helmond-West. De eerste luidt als volgt. Ook wij zijn aanwezig geweest op de hooravond over de begroting. Daar is geroepen namens de Stichting Speeltuin Helmond-West:

"Omdat de toekomst nog erg ongewis is en wij niet weten wat er allemaal op ons afkomt, is een definitieve kantine nu nog niet ons streven."

Hoe verhoudt dit zich met de definitieve oplossing waar de heer De Vries telkens naar streeft?

De heer DE VRIES (SP): Wij zijn bij de speeltuin gaan kijken. Daar is ons duidelijk gemaakt dat er een nieuwe ingang moet komen en dat dat gevolgen heeft voor de bestaande kantine en de kantine in de toekomst. Daar moeten namelijk bezoekersstromen worden opgevangen, kaartjes worden betaald e.d. Ik vind dat inderdaad niet helemaal rijmen met wat er op de hoorzitting is gezegd, maar wij zijn wel op basis van die informatie verdergegaan. Zo zijn wij tot ons amendement (nr. 7) met betrekking tot de speeltuin gekomen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Dan mijn tweede vraag aan de heer De Vries. Op dezelfde hooravond waar ik zojuist op doelde, is gesproken over een bedrag van € 300.000,-- tot € 500.000,-- voor een nieuwe

kantine. In amendement 7 wordt gesproken over een bedrag van € 300.000,--. Waar komt dat bedrag vandaan? En wat moet er gebeuren als dat bedrag € 400.000,-- of € 500.000,-- zou worden?

De heer DE VRIES (SP): Dat is een goede vraag. Het in amendement 7 genoemde bedrag van € 300.000,-- is een schatting. Ik heb gevraagd aan de ambtenaar die betrokken is bij de Speeltuin Helmond-West: Wat zou een definitieve oplossing kosten? Die heeft toen in alle openheid aangegeven op basis van nattevingerwerk uit te komen op een bedrag van om en nabij 3 ton. Wij hebben dat bedrag als richtlijn genomen. Ik wil overigens graag aan het amendement toevoegen dat het college terug moet komen bij de raad als blijkt dat het definitieve bedrag meer of minder blijkt te zijn. Dan kunnen wij altijd nog bekijken of dat mogelijk is. Misschien kan een definitieve oplossing ook wel goedkoper gerealiseerd worden.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik wil graag de mening van de wethouders hierover horen. Ik verneem graag hoe zij daar tegenaan kijken.

De heer DE VRIES (SP): Ik ook. Ik hoop dat de wethouders dan ook antwoord kunnen geven op de vraag wat de kosten zijn van een tijdelijke oplossing voor de speeltuin. Dan heb ik het niet alleen over de verplaatsing van containers maar ook over de inrichting daarvan. Als wij de kosten daarvan weten, dan kunnen wij de twee opties eerlijk langs elkaar zetten.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Mevrouw de voorzitter! Ik wil even voortborduren op wat er is gezegd over de Speeltuin Helmond-West (dit is een actueel onderwerp, zo merk ik vandaag). Ik neem aan dat amendement 7 is ingegeven door de gedachte dat een nieuwe kantine nodig is als gevolg van het tracé van de Kasteelherenlaan. Naar mijn gevoel heeft de gemeente Helmond geen zorgplicht met betrekking tot de huisvesting/accommodaties van de speeltuin. Zo denk ik er tenminste over, maar ik weet niet hoe de heer De Vries daarover denkt.

De heer DE VRIES (SP): Strikt genomen, heeft de gemeente die zorgplicht inderdaad niet. Dat de speeltuin een nieuwe kantine nodig heeft, is inderdaad een gevolg van de aanleg van de Kasteelherenlaan. Ik meen dat de gemeente haar ogen niet kan sluiten voor de gevolgen die de speeltuin ondervindt van de aanleg van die weg. Strikt genomen hoeft de oude kantine niet weg, maar wij voorzien wel dat er straks problemen ontstaan voor het functioneren van de speeltuin. Daarom zeggen wij: Denk daar als gemeente in mee.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Oké. Ik wacht graag de antwoorden van de wethouders af op dit punt. Een andere vraag die ik heb, komt voort uit het begin van uw bijdrage, mijnheer De Vries. U refereerde toen aan het landelijke beleid, het regeerakkoord en de bezuinigingen die er aan zullen komen. Zoals u gehoord zult hebben, heeft onze fractie duidelijk aangegeven dat wanneer taken gedecentraliseerd worden, wij hier niet kunnen repareren wat de landelijke overheid hier over de schutting gooit. Begrijp ik goed uit uw woorden dat uw fractie dat wel wil proberen en dat u regelmatig met voorstellen daartoe zult komen?

De heer DE VRIES (SP): Dat zal moeilijk zijn. Als er landelijk bezuinigd wordt, dan zouden wij de problemen daarvan hier moeten oplossen. Wat dat betreft, wil ik mij niet helemaal afhankelijk opstellen van de financiën die de gemeente van het rijk krijgt. Ik ben van mening dat wij als raad moeten bekijken welke wensen er leven in de stad. Als wij dan met ons allen constateren dat iets de moeite waard is om te repareren, dan moeten wij dat m.i. proberen. Dat gaat dan wellicht ten koste van andere zaken, want wij kunnen het geld maar één keer uitgeven.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik ben het met u eens dat wij moeten bekijken wat de gevolgen zijn van het rijksbeleid. Dan zullen wij elkaar ongetwijfeld treffen in deze zaal om te kijken naar de juiste oplossingen.

De heer DE VRIES (SP): Inderdaad.

De heer RIETER (HH): Mevrouw de voorzitter, collega-raadsleden, dames en heren van het college, ambtenaren, publiek en pers! Voor ons ligt de begroting 2013. En om alvast positief te beginnen: deze is sluitend. Wel moeten we vanwege de aanhoudende crisis daarvoor € 2,8 miljoen extra bezuinigen bovenop de structurele doelstelling van € 13 miljoen in 2014. En het is op dit moment nog niet helder wat maatregelen

van het nieuwe kabinet voor Helmond verder gaan betekenen. Maar wij zijn blij dat het college met name de beleidsvelden veiligheid, werk en inkomen, zorg en economische aangelegenheden ontziet. Wij zullen het college daarbij helpen dat dit ook wordt nageleefd. Natuurlijk zijn ook wij blij dat ieder huishouden € 85,- terugkrijgt in 2013. Verder vindt de HH-fractie dat we verstandig om moeten gaan met de incidentele middelen c.q. ruimte.

Samen Investeren.

Voorzitter! Zijn we nog steeds op koers? Halen we 31 december 2013 met al onze projecten? Weliswaar met vertraging zal ergens midden 2013 de vernieuwde sluis 7 gereed zijn. Blijven we binnen de € 7 miljoen die daarvoor staat? De HH-fractie hoopt wel dat dan ook de brug bij Aarle-Rixtel af en toe "gedraaid" gaat worden, want anders is die € 7 miljoen investeren voor niets geweest. Daarop vooruitlopend, kan het geen kwaad om met betrokkenen van de zogenaamde bruine vloot, oftewel erfgoed- en industrieel-erfgoed-schepen, contact te leggen, zodat één of meerdere historische schepen vast of langdurig aanleggen in of direct nabij het centrum van Helmond. Daarmee kunnen de in de ijskast geplaatste mogelijke plannen voor de kanaalzone toch - zij het mondjesmaat - langzaam worden ingekleurd.

Een ander tot de verbeelding sprekend project in het kader van Samen Investeren is de voormalige Cacaofabriek, waarvan nu eindelijk langzaam ook zichtbaar wordt dat deze zal worden omgebouwd tot culturele hotspot. En wat de HH-fractie betreft, wellicht aangevuld met de draaiorgelcollectie? Maar wat ons betreft, is in ieder geval nadrukkelijk aan of in de directe nabijheid van deze hotspot een serieuze zoeklocatie voor een nieuw te bouwen theater. Wellicht als vlakke vloertheater voor ruim 500 bezoekers, en om te bouwen tot muziek-/popzaal voor meer dan 1000 bezoekers. En misschien zelfs te combineren met een congres- en/of beursruimte. Wat vindt het college overigens van onze suggestie om een fly-over te maken vanaf de Cacaofabriek over zowel de Engelseweg als het spoor heen, naar het voorbeeld bij station Brandevoort? In/boven het kanaal zou dan een looproute moeten komen à la de vlonders in het centrum. Daarmee maak je een veilige verbinding van en naar het centrum.

Grondbedrijf.

Net als andere fracties baart de positie van het grondbedrijf ook ons grote zorgen. Al jaren vraagt de HH-fractie zich af of we niet op teveel plekken bezig zijn met bouwplannen: Groene Loper, Suytkade, Brandevoort 2, binnenstad én centrumplan. De daarmee gepaard gaande renteverliezen bedragen meer dan € 5 miljoen per jaar. En dan hebben we het nog niet over het zondegeld van de noodschool in Brandevoort die nodig is omdat de reeds gebouwde semipermanente school binnen de straling van de hoogspanningsmasten valt. Maar gelukkig komt daar per 1 januari 2013 verandering in. Wij zien graag dat voorrang gegeven wordt aan de plannen voor de woningen in de binnenstad en het verlevendigen van het bestaande centrum, en dat vooralsnog de pas op de plaats gemaakt wordt met uitbreidingen, zoals richting City Sporthal. Liever eerst een wijk goed af en gepromoot dan tegelijkertijd werken aan vijf grootschalige projecten met risico's van dien.

Centrumplan en stadsvisie.

Volgende week krijgen we de eerste blauwdruk voor een nieuwe stadsvisie tot 2030 gepresenteerd. Vooraleer daar iets over te zeggen, wachten we die presentatie eerst maar eens af. Dat laat onverlet dat we ons wel zorgen maken over het centrumplan. De HH-fractie is akkoord gegaan met de bouw van Xperience World op de plek van het kantoor van Obragas. Mede om daarmee een stukje van de centrumplannen zichtbaar te maken. Maar ook omdat wij denken dat een dergelijke vorm van recreatie past bij het Havenplein. De enorme sloopactiviteiten in en tegen het hart van ons centrum - Obragasterrein, wooncomplex De Bleek en 't Speelhuis - bieden meer dan voldoende ruimte voor allerlei andere plannen en/of wensen. Aangezien het verder verwerken van het centrumplan nog steeds stagneert, zou de HH-fractie graag een open discussie met de raad hebben over de vraag of het bestaande centrumplan nog wel van deze tijd is. Die discussie willen wij mede gezien de enorme leegstand van winkels, de bijvoorbeeld eenzijdige branchering van uitzendbureaus op A-locaties en niet in de laatste plaats vanwege een ontwikkeling waarvan wij tien jaar geleden het bestaan nog niet wisten: het internetwinkelen. We komen daar op een ander moment op terug. In het kielzog van dit betoog vragen wij ons af hoe het staat met de aanstelling van de stadsmarketeer?

Communicatie.

Ook de PvdA-fractie had het al nadrukkelijk over dit onderwerp. De HH-fractie steekt het niet onder stoelen of banken: we ijveren zowel voor politiek in klare taal - met andere woorden het vermijden van ambtelijke taal en niet-Nederlandse invloeden - als voor een open communicatie naar elkaar. Vorig jaar constateerden we een kentering in positieve zin na onder andere de eerdere enorme ruis rondom bezuinigingen op het

leerlingenvervoer en het sluiten van wijkaccommodaties. De HH-fractie moet echter constateren dat met name rondom 't Speelhuis helaas wederom sprake was van een ronduit slechte communicatie van ons college. De fractie van HH zal daar het college nauwlettend op blijven volgen en zal, daar waar mogelijk, ook proberen bij te sturen. De HH-fractie wil dat we tijdig, helder en zo volledig mogelijk geïnformeerd worden door de gemeente. Positief in dit verband is wel te melden dat we blij zijn dat volgende week donderdagavond 15 november een gemeentelijke informatie- en contactavond wordt gehouden in De Fonkel voor ouders en verzorgers van kinderen die gebruikmaken van het leerlingenvervoer.

Werkgelegenheid.

Zoals al gesteld bij de behandeling van de voorjaarsnota, put ook de HH-fractie veel hoop uit zowel de automotive- als de foodsector voor wat betreft de werkgelegenheid. Maar feit is wel dat Helmond een relatief groter aantal werkelozen heeft dan de regio, waar het aantal werkelozen al groter is dan in de rest van het land. De HH-fractie vindt dat onderzocht zou mogen worden of tijdelijk aan de kant staande mensen tot 45 jaar dan ook een maatschappelijke tegenprestatie zouden moeten leveren voor één of meerdere dagdelen. Dat is goed voor het behoud van het arbeidsritme en het tegengaan van sociaal isolement. De bezuinigingen op het groenonderhoud bieden misschien een oplossing, want het onkruid tiert welig in veel Helmondse wijken. Wij krijgen daar veel klachten over. De bezuinigingen hierop hebben nu een negatief effect. Ook dat is geen visitekaartje voor de stad. Met de inzet van bepaalde groepen uitkeringsgerechtigden snijdt het mes aan twee kanten. Voor wat betreft de 45-plussers moeten we alles in het werk stellen hen weer aan de slag te krijgen. We komen hier graag op terug in één van de komende vergaderingen van de commissie MO&E.

Veiligheid en handhaving.

De HH-fractie hecht zeer veel waarde aan handhaving van vastgestelde regels. Maar ook voor wat betreft normen en waarden. We hebben inmiddels begrepen dat u, voorzitter, als onze nieuwe burgemeester dat ook met name doet. Wij stellen dan ook voor om bijvoorbeeld ten aanzien van straatvuil dit ook met lik-op-stukbeleid aan te pakken.

Over huiselijk geweld maken wij ons eveneens grote zorgen. Veelal onzichtbaar heeft dit een enorme invloed op gezinnen. De aanpak mag niet na één afspraak stoppen. Kinderen moeten gehoord worden, ook al weigert één van de ouders dit.

Zorg en welzijn.

Samen met andere fracties - namelijk die van HA en Trots - dient de HH-fractie een amendement in om de huisvesting van de inmiddels al 30 jaar actieve Bombardon te garanderen.

Cultuur.

De HH-fractie heeft ingestemd met het voorstel om ons als stad te nomineren voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Wel wil de HH-fractie er nadrukkelijk aandacht voor vragen dat als we het straks worden, dat behalve onderscheidend naar buiten Helmond toe, het ook een grote en brede betrokkenheid van de Helmondse gemeenschap zelf zal hebben. Voordat je het weet, wordt het een elitair feestje, en dat is iets dat de HH-fractie zeker niet wil. Overigens is het verlies van ons Speelhuis wel een heel grote aderlating. Want dat was misschien wel het meest onderscheidende stukje Helmondse cultuur naar de rest van de wereld, in ieder geval Europa, toe. Onze fractie is verder benieuwd of er goede afspraken zijn en of we voldoende in beeld zijn. Maar laten we maar eerst afwachten of we binnenkort tot de laatste twee kandidaten gaan behoren.

Ook voor wat betreft de Gaviolzaal met zijn unieke collectie monumentale draaiorgels - een zeer bijzonder Helmonds erfgoed dat we goed moeten koesteren - wacht de HH-fractie eerst het onderzoek af naar de locatie waar we deze in Helmond kunnen herhuisvesten. Want wel € 10 miljoen uitgeven aan Brabant Culturele Hoofdstad 2018 en ons eigen erfgoed verkwanselen, gaat er bij de HH-fractie nooit in.

Voor wat betreft de stichting Lambertus Concerten vragen wij het college om daarmee in contact te treden om te bezien of daar een oplossing te bedenken valt voor het gat van € 7000,- dat men thans heeft.

Verder vindt de HH-fractie dat de bibliotheekfunctie niet mag verdwijnen uit de wijken. En dan niet alleen voor het basisonderwijs, maar ook voor andere doelgroepen.

Voorts wil de HH-fractie aandacht vragen voor de succesvolle activiteiten c.q. evenementen die de afgelopen vier jaar, namelijk van 2009 t/m 2012, zijn gehouden in het kader van cultuurparticipatie. Deze activiteiten stoppen in principe na dit jaar. De HH-fractie zou die graag willen voortzetten. In ieder geval in 2013 en vervolgens jaarlijks bekijken of we daarmee door kunnen of willen gaan. Ik zal daarover een amendement indienen.

Sport en recreatie.

Hoe staat het met het Helmond Sportstadion? Wanneer horen we iets van de plannen van Fitland ten aanzien van zwembad en theater?

Voor wat betreft de geuite zorgen van de Speeltuin Helmond-West: wij delen deze zorgen. Een miljoenen kostende operatie van tunnel én weg die aanpassingen van de speeltuin vereist, betekent dat toch ook dáár middelen voor te vinden moeten zijn.

Economisch beleid en werkgelegenheid.

Met betrekking tot bedrijventerrein(en) dienen weloverwogen (economische) keuzes gemaakt te worden. Geen prestigeprojecten. De HH-fractie is voorstander van inbreiding en revitalisatie van bestaande terreinen. Voor een centrumstad als Helmond dient eigenlijk de beschikbare werkgelegenheid groter te zijn dan het Helmondse arbeidspotentieel. En dat is nog niet voldoende het geval. We zullen dan ook nadrukkelijk ons best moeten doen om meer bedrijven c.q. werkgelegenheid naar Helmond te halen. Ook iets voor de stadsmarketeer?

Verkeer en mobiliteit.

Er bereiken ons meermalen verzoeken om te bezien of er een bus kan rijden van en naar Dierdonk, maar ook van en naar het BZOB. Bij wie moeten we daarvoor zijn? Is het college bereid om een en ander uit te zoeken en ons op korte termijn daarover te informeren, zodat wij eventueel keuzes kunnen maken?

Milieu.

In dit kader een opmerking over de N279, de weg Asten-Beek en Donk. De HH-fractie wil ervoor waken dat wijken als Brouwhuis, Rijpelberg, Noord en Dierdonk meer overlast gaan ondervinden van de uitbreiding van deze weg. Mochten de raad en de regio beslissen tot deze uitbreiding, dan moeten gelden gereserveerd worden voor geluidswallen en/of andere overlastwerende maatregelen.

Op naar een helder Helmond!

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Rieter heeft de volgende amendementen ingediend:

"Amendement 8.

Cultuurparticipatie

De raad bijeen op donderdag 8 november 2012, inzake het 'vaststellen van de begroting 2013'.

Overwegende dat:

1. van 2009 t/m 2012 jaarlijks één project voor cultuurparticipatie is gehouden;
2. hiervoor 4 maal zeer verschillende typische Helmondse cultuurevenementen zijn gehouden te weten in 2009 de zoektocht naar het Wilhelmonds, in 2010 twee theaterwandelingen langs Helmondse monumenten, in 2011 Helmond in Beeld met o.a. de Helmondse historie als onderwerp, en in 2012 de Haw Ut Hellemonds Wèèk;
3. m.i.v. 2013 hiervoor vooralsnog geen middelen meer zijn begroot;
4. deze succesvolle formule waarbij telkens vele verschillende culturele organisaties participeerden, een vervolg verdient.

Besluit:

1. het college opdracht te geven om in ieder geval weer voor 2013 een oproep te doen om een activiteit of evenement op te zetten in het kader van cultuurparticipatie zoals gedaan van 2009 t/m 2012;
2. hiervoor wederom eenmalig € 15.000,- ter beschikking te stellen;
3. dit bedrag te dekken uit de post incidenteel onvoorzien.

En gaat over tot de orde van de dag."

Dit amendement is ondertekend namens de HH-fractie.

"Amendement 9.

Bombardon

De raad bijeen op donderdag 8 november 2012, inzake het 'vaststellen van de begroting 2013'

Overwegende dat:

1. formeel de wijkaccommodatie aan de Van Weerden Poelmanstraat per 1-1-2013 haar deuren zou gaan sluiten;

2. daarmee de 'Stichting Stedelijke Contact- en Ontspanningsgroep de Bombardon' in principe dakloos zou worden;
3. de Bombardon echter de afgelopen anderhalf jaar zo'n 30 mogelijke alternatieve locaties heeft onderzocht;
4. de Bombardon dagelijks van maandag t/m vrijdag een toepasselijke ruimte nodig heeft;
5. er geen plannen zijn met de huidige locatie.

Besluit:

1. het college opdracht te geven om de jaarlijkse exploitatiesubsidie van € 7000,- (zevenduizend euro) te handhaven;
2. voor een nog nader te bepalen tijd de Bombardon op de huidige locatie aan de Van Weerden Poelmanstraat haar activiteiten te laten voortzetten tot er een alternatieve locatie is gevonden.

En gaat over tot de orde van de dag."

Dit amendement is ondertekend namens de fracties van HH, Trots en HA.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Mevrouw de voorzitter! De N279 is tot de Wolfsputter Baan een provinciale weg en is vanaf de Wolfsputter Baan tot het Ei van Ommel een weg van de gemeente Helmond. Stel dat de N279 om Dierdonk heen geleid wordt, dan wordt het een provinciale weg. Is de heer Rieter met ons de mening toegedaan dat de geluidwerende maatregelen dan vanuit de provinciale pot gefinancierd moeten worden?

De heer RIETER (HH): U snijdt een belangrijk punt aan. In onze fractie hebben wij het daar nog niet over gehad. Ik weet dat jaren geleden, bij de bouw van Dierdonk en de aanleg van de Wolfsputter Baan, er een gang tot de Raad van State is geweest waaruit naar voren kwam dat er geen weg buitenom Dierdonk aangelegd mocht worden. Daardoor is de baan komen te liggen zoals die nu ligt. Ik vraag mij af hoe hard de uitspraken zijn die de Raad van State in het verleden heeft gedaan en of die onderhevig zijn aan verjaringstermijnen. Wat dit betreft, ben ik heel benieuwd wat de toekomst ons zal brengen en of er überhaupt een weg buitenom Dierdonk aangelegd mag worden. Als dit laatste wel het geval is, dan zullen wij ons daarover verder moeten beraden. Vooralsnog ga ik uit van de huidige ligging.

Mevrouw KO (GL): Mevrouw de voorzitter! Geachte aanwezigen op de publieke tribune, ambtenaren, collega-raadsleden en college!

Anderhalve week geleden presenteerde het nieuwe kabinet het regeerakkoord. Daaruit kunnen wij opmaken dat vele maatregelen gevolgen zullen hebben voor de uitkering uit het gemeentefonds, waardoor gemeentefinanciën verder onder druk komen te staan. Er komt wat op ons af de komende jaren. Decentralisatie van taken zet zich door. Dit betekent dat we meer beleidsvrijheid krijgen, wat goed is; de financiële middelen die daar tegenover staan zijn echter zeer beperkt. De transities in het sociale domein bijvoorbeeld bieden nieuwe kansen, maar er zijn ook risico's. We doen een beroep op meer participatie: eigen kracht en verantwoordelijkheid van mensen. Gelukkig zijn de meeste mensen voldoende redzaam. Maar voor hen die er toch niet helemaal uitkomen, dient een sterk en onafhankelijk vangnet te komen. Ook pleiten wij voor een versterking van het inspraakrecht van hulpbehoevenden.

De bestuurlijke druk op schaalvergroting wordt vanuit Den Haag steeds meer opgevoerd teneinde besparingen te realiseren. In dit kader vinden wij het een goede zaak dat de Peelgemeenten gezamenlijk de intentie hebben uitgesproken om nauwer samen te gaan werken op de terreinen van zorg, werk en inkomen. De fractie van GL juicht deze ontwikkeling toe en moedigt verbreding van de samenwerking in de nabije toekomst aan.

De samenleving verandert, en dus moet ook de overheid mee veranderen. Kerntakendiscussies worden volop gevoerd. De lokale overheid treedt steeds meer op als regisseur die streeft naar een maximale mobilisatie van de eigen kracht van haar inwoners. Een andere kijk op de overheid vraagt meer eigen verantwoordelijkheid van inwoners. Geen verkeerde ontwikkeling, mits we voldoende oog blijven houden voor sociaal kwetsbaren. Eigen verantwoordelijkheid nemen, betekent dat inwoners meer zelf moeten doen. In dit licht willen wij de belangrijke rol die vrijwilligers en mantelzorgers in onze samenleving spelen, extra benadrukken. We kunnen ze niet missen, dus waar nodig, is ondersteuning vanuit de gemeente gewenst.

Ook culturele instellingen en organisaties ontkomen niet aan de bezuinigingen. In Helmond mogen wij ons gelukkig prijzen met een breed en divers cultureel aanbod. Wij zijn verheugd dat ondanks de financieel

moeilijke tijden nog altijd vele mensen gemotiveerd zijn en zich niet creatief belemmerd voelen om zich in te zetten voor een goed cultureel klimaat in Helmond. Veelal vrijwillig zetten zij zich in om onze stad nog bruisender, aantrekkelijker en leefbaarder te maken. De fractie van GL hoopt dan ook dat de aandacht voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018 een ondersteuning zal zijn voor het brede culturele veld in Helmond.

Er zijn, mede door de moeizame economische ontwikkelingen, grote problemen ontstaan rond de centrumplannen. Het doet zeer om te zien hoe het centrum er momenteel bij ligt: gaten en wegversperringen zijn aan de orde van de dag. Er liggen grote terreinen braak, terwijl er ook nog volop leegstand is. Verder afschalen van de centrumplannen is bittere noodzaak. Omliggende gemeenten kampen met exact dezelfde problematiek. Ook in dit veld zal Helmond nog veel meer de samenwerking met de regio moeten zoeken om gezamenlijk de problemen aan te pakken en te stoppen met bouwen voor leegstand.

De huidige uitbreidingsplannen beogen de terugkeer van winkelend publiek. Het college gaat daarmee volstrekt voorbij aan het feit, dat winkelgedrag de laatste jaren ingrijpend is veranderd door de komst van online webwinkels. Door onverkort op uitbreiding te blijven inzetten, gaat het college volstrekt aan die ontwikkeling voorbij. De GL-fractie verzoekt het college om de plannen alsnog bij te stellen. Het is niet langer een kwestie van kwantiteit, maar van onderscheidend vermogen en kwaliteit.

Verder vraag ik de wethouder naar de voortgang van de centrumplannen. De fractie van GL wil specifiek vragen naar het contract met Foruminvest/Van Wijnen. Het contract zou in september getekend worden, maar tot op heden hebben wij er nog niets van vernomen. Hoe staat het ermee? Hoe lang blijft het terrein nog braak liggen? Waarom wordt er al volop gesloopt, terwijl de concrete invulling van het terrein nog helemaal niet vast staat? Xperience World zal nu 350 parkeerplaatsen voor zijn rekening gaan nemen. Waarom is voor deze constructie gekozen?

Wij hadden niet gekozen voor de investering in parkeerplaatsen, want daarmee wordt voorgesorteerd op duurzame leegstand. Juist gezien de afnemende bezetting, een afname die mogelijk nog enige tijd zal doorzetten, leidt dit tot kapitaalvernietiging. Dat geld zouden wij anders willen besteden, aan sterke wijkaccommodaties bijvoorbeeld of aan kwalitatieve woonruimte in het centrum voor jongeren. Want er is behoefte aan woonruimte bij deze doelgroep.

In dit licht wil ik de wethouder vragen naar het voormalige pand van de GGZ op de Zuid Koninginnewal. Woonpartners heeft plannen om daar woningen te realiseren voor mensen die tijdelijk onderkomen zoeken, bijvoorbeeld omdat zij door scheiding of financiële problemen een tijdelijke woning wensen. Het bestemmingsplan voor de locatie wil de gemeente echter niet wijzigen, zodat niet gestart kan worden met herontwikkeling. Klopt het dat de gemeente een wijziging van de bestemming blokkeert? En is er over het algemeen overleg tussen gemeente en eigenaars van leegstaande panden? In hoeverre bevordert de gemeente dat een andere bestemming al dan niet tijdelijk mogelijk gemaakt kan worden?

Het klimaatprogramma loopt dit jaar af. Op lange termijn streven we naar een klimaatneutrale gemeente. Op kortere termijn willen we de eigen organisatie klimaatneutraal maken. Deze laatste ambitie heeft de gemeente zichzelf ten doel gesteld voor 2012. Graag horen wij van de wethouder of dit doel behaald is. De SLOK-middelen (Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven) worden niet gecontinueerd. Wat betekent dit voor het nieuwe klimaatbeleid van Helmond? En hoe gaan we ervoor zorgen dat we toch een hoogwaardig programma kunnen afleveren?

Werken aan een duurzame toekomst doen we samen, met inwoners, scholen, bedrijven en instellingen. Er zijn in het land volop nieuwe ontwikkelingen aan te wijzen. Zo is het mogelijk om als collectief van particulieren gebruik te maken van een geschikt dak in de buurt om zonnepanelen te plaatsen. De kans is groot dat het nieuwe kabinet met regelgeving komt om dit fiscaal aantrekkelijk te maken. Dan investeer je in zonnepanelen op het dak van een ander (bijvoorbeeld een winkelcentrum, school, kantoor of bedrijf), en via saldering komt dit dan weer ten goede aan je eigen energieverbruik. Ook wij zouden graag zien dat de gemeente hierin een positieve rol speelt. Lokale energiecoöperaties winnen steeds meer terrein. Binnen het SRE is wethouder Tielemans ambassadeur voor lokale energiecoöperaties. Kan de wethouder aangeven wat hij daar concreet aan gaat doen?

Verder willen wij de wethouder attenderen op de Zonatlas, die in één oogopslag laat zien welke daken in een gemeente geschikt zijn voor het plaatsen van zonnepanelen en het opwekken van zonne-energie. Huiseigenaren kunnen door middel van een eenvoudige rekenmodule snel uitrekenen wat de investering hun zal opleveren. Het zou goed zijn als Helmond hierbij aanhaakt. Hiervoor dienen wij, samen met de fractie van HA, een motie in.

De fractie van GL vraagt verder aandacht voor het unieke Coovels Bos, dat gelegen is naast de Automotive Campus. Onlangs presenteerde de werkgroep Coalescens het boek "Niet zomaar een bos ... !!", waar

enkele raadsleden bij aanwezig waren. Coalescens inventariseerde meer dan 2000 daar aanwezige paddenstoelen, waarvan diverse uniek in de wereld. Welke maatregelen wil de gemeente treffen om dit bos intensiever te beschermen?

Ik kom tot een afronding. Wij constateren al jaren dat het college vasthoudt aan de jaarlijkse reservering voor onrendabele investeringen. Wij zouden voor een ander investeringsvolume hebben gekozen om op de kapitaallasten te besparen, die dan voor andere doeleinden ingezet zouden kunnen worden, zoals onderwijs, zorg en welzijn. Mijn voorganger diende daarvoor in 2010 al een amendement in. Als we toen die keuze hadden gemaakt, dan hadden we vandaag de dag al € 300.000,- kunnen bezuinigen op kapitaallasten. Dat vinden wij een gemiste kans.

De VOORZITTER: Dames en heren! Mevrouw Ko heeft de volgende motie ingediend:

"Motie 15.

Zonatlas

Datum: 8 november 2012

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

van mening zijnde dat:

- het stimuleren van duurzame energievoorziening als zonne-energie past binnen het gemeentelijk beleid om een klimaatneutrale stad te zijn;
- informatie over geschiktheid, terugverdientijd, opbrengst en financiering van zonnepanelen nodig is voor inwoners om tot een investering over te gaan;
- de Zonatlas als tool daarin kan helpen en zijn dienstbaarheid in Duitsland, Tiel en Arnhem al heeft bewezen;

draagt het college op om:

- de implementatie van de Zonatlas voor Helmond te onderzoeken;
- de raad te informeren over de uitkomsten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

De Zonatlas laat in één oogopslag zien welke daken in een gemeente geschikt zijn voor het plaatsen van zonnepanelen en het opwekken van zonne-energie. Huiseigenaren kunnen door middel van een eenvoudige rekenmodule snel uitrekenen wat de investering hen zal opleveren."

Deze motie is ondertekend namens de fracties van GL en HA.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! Mevrouw Ko sprak over een gebouw van de GGZ op de Zuid Koninginnewal. Over welke gebouw had zij het precies?

Mevrouw KO (GL): Over het voormalige pand, op de hoek bij de Zuid Koninginnewal, schuin tegenover het politiebureau.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Bedoelt u het gebouw aan de Kasteel-Traversal?

Mevrouw KO (GL): Ja.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Dat is het pand Kasteel-Traversal 104.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! We hebben als Helmond te maken met de ene bezuiniging over de andere. Bezuinigingen die ons vanuit de rijksoverheid zijn opgelegd en bezuinigingen die we als goed beheerder van onze portemonnee genoodzaakt zijn om door te voeren in deze economisch zeer moeilijke tijden. Daar komt bij dat de decentralisatie van rijkstaken naar de lokale overheid voor extra financiële druk zorgt. Geen gemakkelijke taak voor het college, daar dit ons allemaal raakt en het niet mogelijk is om het iedereen naar de zin te maken. Temeer daar het college heeft aangegeven vanaf 2013 nogmaals € 2,8 miljoen extra te willen bezuinigen.

Het doet de fractie van Trots deugd dat het college de beleidsvelden veiligheid, werk en inkomen, zorg en economische aangelegenheden hierbij verder wil ontzien. Dit is in onze ogen een signaal van begrip, inlevingsvermogen, inzicht en anticiperen van het college aan de Helmondse bevolking. Enerzijds gericht op het ontzien van de allerzwaksten in onze samenleving, anderzijds gericht op het verbeteren van de leefomgeving en het economisch klimaat.

We willen als fractie van Trots het college daarom een hart onder de riem steken. We willen kritisch zijn, maar zeker niet negatief kritisch. Uiteindelijk doen we het als stad nog steeds goed. En we spelen het toch maar klaar om in deze barre tijden mooie projecten door te laten gaan en op te starten en zo te blijven bouwen aan ons mooie Helmond. Denk hierbij aan Suytkade, Brandevoort, Groene Loper, de vernieuwing van ons winkelcentrum, de Hightech Automotive Campus, de Food Campus en natuurlijk het nieuwe theater en de culturele hotspot. Misschien gaat het niet zo snel als we eigenlijk gewend zijn en misschien kunnen we nu niet de keuzes maken die we eigenlijk zouden willen maken, maar de vooruitgang is er nog steeds. Complimenten daarvoor aan het college.

Wij hebben als fractie van Trots nu dan ook niet de behoefte in te gaan op allerlei details van de begroting die wellicht wat anders uitgevoerd hadden kunnen worden. Toch willen wij in het algemeen kort bij de diverse programma's stilstaan:

Veiligheid en handhaving.

Uit de veiligheidsmonitor Helmond 2011 van oktober 2012 blijkt dat de veiligheid in Helmond op allerlei punten verbeterd is, zoals: bedreiging, voertuigcriminaliteit voor zowel de fiets als motorvoertuigen, verkeersoverlast en jeugdoverlast.

Over dit laatste maken we ons ernstig zorgen, met name over de geluiden die ons bereiken over de hangjongeren in Dierdonk en Brandevoort. Temeer omdat er sprake is van toenemend drugsgebruik en drugs dealen. Natuurlijk speelt de verantwoordelijkheid van de ouders in dezen een grote rol. Echter, de gemeente heeft hierin ook een verantwoordelijkheid die zij zeker niet mag ontlopen. Derhalve willen wij het college aansporen om de veiligheid in deze en andere wijken proactief te lijf te gaan. Dit geldt eveneens voor het stijgende aantal woninginbraken in Helmond in het algemeen. Al met al is minder dan de helft van de Helmondse inwoners te spreken over de inzet van de gemeente en de politie op dit vlak.

Zorg en welzijn.

Ondanks alle bezuinigingen en vernieuwingen die vanuit de rijksoverheid opgelegd worden aan de gemeente Helmond, zijn we er tot op heden nog goed in geslaagd om alles op de rails te houden. Wel heeft de fractie van Trots moeite met het feit dat zeven bestuurders/directeuren van vijf gesubsidieerde instellingen meer verdienen dan de Brabant-norm, die het college en de raad als norm hebben gesteld. Wij willen het college vragen de bestuurders/directeuren van deze instelling dringend te verzoeken zelfstandig tot aanpassing van de salarissen aan de Brabant-norm over te gaan.

Cultuur.

Er mag meer gedaan worden voor de culturele initiatieven in Helmond. De fractie van Trots vreest dat door het project Brabant Culturele Hoofdstad 2018 de aandacht alleen nog maar uitgaat naar grote, prestigieuze projecten en dat de kleinere maar zo belangrijke culturele projecten die uit de Helmondse samenleving zelf komen, vergeten worden.

Voor wat het project Brabant Culturele Hoofdstad 2018 betreft, blijven wij kritisch. Het wordt een prestigeproject voor uiteindelijk Eindhoven. Inmiddels heeft Eindhoven niet alleen Helmond overschaduwd, want ook 's-Hertogenbosch heeft mogen proeven van de dominantie rol die Eindhoven zich toe-eigent.

Economisch beleid en werkgelegenheid.

Helmond is een stad die veel te bieden heeft. Helmond is een stad die de eigen broek goed weet op te houden en een duidelijke regionale bijdrage levert. Helmond is de stad van het MKB. Kijken we echter naar de samenwerking in het kader van Brainport, dan zien we ook hier dat Eindhoven graag een zeer dominante rol wil spelen. Zo sterk zelfs, dat de waarheid hier en daar opgerekt wordt. In een recente radio-uitzending gaf burgemeester Van Gijssel aan dat ASML in Eindhoven gevestigd zou zijn in plaats van in Veldhoven. Het logo van Brainport is zo uitgevoerd, dat het lijkt alsof er Brainport Eindhoven staat. Gelukkig voert Helmond dat logo niet meer.

Wij roepen het college op om nog meer werk te maken van de economische uitstraling en positie van Helmond in de regio en landelijk en om de eigen identiteit van Helmond nog verder te ontwikkelen.

Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting.

De economische crisis heeft de woningbouw, de aankoop van woningen en het investeringsklimaat van bedrijven flink op slot gezet. Het gevolg is een sterke terugloop van grondtransacties en daarmee verliezen

op de grondexploitatie. Gezien de economische ontwikkelingen binnen Europa en Nederland, verwachten we dat de verliezen zullen blijven toenemen. Het is niet voor niets dat de algemene reserve grondbedrijf verhoogd is naar € 15 miljoen. We maken ons hierover zorgen, en we verwachten dat dit voor iedereen hier aanwezig geldt. Enerzijds steunen we het beleid van het college om terughoudend te zijn met het uitgeven van nieuwe bouwvergunningen, anderzijds willen wij het college aansporen om nieuwe wegen te vinden om de verkoop van grond te stimuleren.

Komend jaar gaan we € 1 miljoen uitgeven aan de Groene Peelvallei. Kan de wethouder aangeven waaraan dit bedrag besteed wordt en hoe het verder staat met de invulling van de Groene Peelvallei in relatie tot Helmond Sport en het recreatiegedeelte?

Verkeer en mobiliteit.

Wat betreft dit programma hebben wij geen opmerkingen. Wel willen wij hierover een motie indienen aangaande het ontbreken van openbaar vervoer in Dierdonk. Wij willen via deze motie aan het college vragen zich in te zetten voor het verkrijgen van openbaar vervoer in Dierdonk, mede daar er steeds meer jongeren gebruik gaan maken van het voorgezet onderwijs en dit buiten Dierdonk plaatsvindt. Maar ook de oudere bewoners hebben behoefte aan openbaar vervoer, en het is tevens goed voor het milieu en minder autogebruik.

Tot slot wensen wij het college, de ambtenaren en de raad veel succes bij het uitvoering geven aan de voorliggende begroting.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Van Aert heeft de volgende motie ingediend:

"Motie 16.

Openbaarvervoer Dierdonk

De Raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op 8 november 2012, spreekt uit:

- Daar er in Dierdonk steeds meer jongeren komen die gebruik willen maken van het openbaarvervoer, omdat zij naar het voorgezet onderwijs gaan en dit buiten Dierdonk plaatsvindt.
- Maar ook de oudere bewoners hebben behoeften aan openbaarvervoer.
- Tevens is het goed voor het milieu en minder autogebruik.

Verzoekt het college:

- Zich in te zetten voor het verkrijgen van openbaarvervoer in Dierdonk.

Kosten:

- Geen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Deze motie is ondertekend namens de fractie van Trots.

De heer DAMEN (VVD): Mevrouw de voorzitter! Ik heb kinderen wonen in Dierdonk. Ik vind het nog steeds belangrijker dat zij fietsen dan dat zij met de bus gaan. Verder ben ik van mening dat de scholen in Helmond dusdanig dichtbij geplaatst zijn, dat ze zonder meer te bereiken zijn met de fiets.

De heer Van Aert stelt voorts in de door hem ingediende motie dat er geen kosten aan verbonden zijn.

De heer VAN AERT (Trots): Het kost niets om het uit te zoeken. Dat bedoel ik daarmee.

De heer DAMEN (VVD): Oké. Ik had begrepen dat u bedoelde dat het niets kost om openbaar vervoer naar Dierdonk te realiseren. Daarover wilde ik u een vraag stellen, namelijk: Hoe komt u erbij dat het niets zou kosten?

De VOORZITTER: Mijnheer Van Aert! Ik begrijp dat de door u ingediende motie een onderzoek betreft, in plaats van het aanleggen van openbaar vervoer naar Dierdonk.

De heer VAN AERT (Trots): Inderdaad.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Mevrouw de voorzitter! Geachte voorzitter, raads- en collegeleden en overige aanwezigen! In het jaar 2000 kwamen mensen in het nieuws wier leven zich voltrok in drie eeuwen.

Helaas miste mijn moeder dat op zes weken na. Politieke levens strekken zich niet vaak meer uit over lange periodes. Ik zit 14 jaar in de gemeenteraad, en mijn politieke leven kent nu drie burgemeesters. Iedere burgemeester heeft zo zijn of haar eigen stijl. Met de uwe, mevrouw Blanksma, hoop ik gedurende mijn raadslidmaatschap nog enige ervaring op te doen.

De begroting 2013.

De uitwerking van de begroting is in overeenstemming met de beleidsarme voorjaarsnota. De begroting is er een met vele kanttekeningen, mitsen en maren. Een begroting in een tijd, dat nog veel onzeker is. Onzeker is bijvoorbeeld de mate waarin de rijksbezuinigingen de gemeente treffen. Er valt nu dan ook weinig eer te behalen met een debat over de begroting 2013. Wellicht zal 2013 als een tussenjaar de geschiedenis ingaan. Wellicht zal de voorjaarsnota voor 2014 meer duidelijkheid bieden over de toekomst. Naast bezuinigen, is het nu toch ook vooral op de winkel passen en ervoor zorgen dat we als supermarkthouder ook onze "klanten" zo goed mogelijk van dienst kunnen zijn. In dat verband zal veel maatwerk nodig zijn. Maar door nu voorzichtig te zijn en onze ambities te temperen, kunnen we onze stad toch op een fatsoenlijke manier doorgeven aan de komende generaties.

Sluitende begroting.

De begroting is sluitend, we zijn in Helmond niet anders gewend. De begroting is niet kunstmatig sluitend zoals in een aantal andere gemeenten, die problemen hebben om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen. De begrotingsdiscipline is hier al jaren toereikend gebleken. We lossen zelfs af op onze leningen, wat niet iedere gemeente ons na kan zeggen. Helaas moet er dit jaar stevig bezuinigd worden. Op deze wijze wordt door het college rekening gehouden met de kwetsbaren in de samenleving.

Nieuw kabinet.

Het regeerakkoord van het kabinet Rutte II is nu al zeer omstreden. De middengroepen roeren zich in heftige mate, nu het er op lijkt dat zij een deel van de bezuinigingen moeten opvangen. De sterke schouders zijn boos, nu blijkt dat zij mee moeten betalen om het schip van de samenleving niet stuurloos door de Europese zeeën te laten varen. Dat is wel eens anders geweest. De sterke schouders zwegen als de onderkant van de samenleving de zwaarste lasten kreeg te verduren. Maar dat neemt niet weg dat de kosten van het bestaan steeds hoger worden. De zorgkosten zijn bijna onbeheersbaar geworden. De eigen bijdragen rijzen de pan uit. Je zult in Nederland maar ziek of gebrekkig zijn. Dat neemt niet weg, dat er in het regeerakkoord ook kansen liggen.

Staatrechtelijke hervormingen.

Het kabinet wil naar een provinciale en gemeentelijke herindeling. Inderdaad, bij een reorganisatie van het openbaar bestuur kan winst geboekt worden. Landsdelen staan dan sterker tegenover Den Haag en kunnen goede zaken doen in Brussel. Voor grote gemeenten geldt hetzelfde. Ook voor Brainport is dit goed nieuws. Wellicht dat de bestuurlijke patstelling in Zuidoost-Brabant doorbroken kan worden. Wellicht komt er een eind aan de bestuurlijke lappendeken en krijgen we één of twee grote gemeenten in de regio. De fractie van HA is hier niet bang voor. Immers, het bestuur zal beschikken over een democratische legitimatie, over een eigen belastinggebied en een eigen financiële huishouding. De dienstverlening aan de burger kan geoptimaliseerd worden. Neem daarbij voor lief dat we het met minder wethouders en minder burgemeesters, minder gemeentesecretarissen en minder ambtelijke directeuren moeten doen. Ziedaar, een forse bezuiniging, terwijl de kwaliteit van het openbaar bestuur daarbij zeker niet hoeft in te boeten.

Dienstverlening.

Ik zei zojuist al iets over verbetering van de dienstverlening aan de burger. De burger in zijn hoedanigheid als klant van de gemeentesuper. In een gewone supermarkt kun je kijken wat een pak koffie kost. Je kunt de prijs vergelijken met de prijs van koffie bij een andere supermarkt. Vreemd dat je bij de overheid zo weinig transparantie ziet. Een voorbeeld: de leges en de opbouw van de leges. Zo verschillen de leges in het kader van de omgevingsvergunningen van gemeente tot gemeente. Onlangs is hiernaar onderzoek verricht en de minister heeft de resultaten van dit onderzoek op 10 oktober jl. naar de Tweede Kamer gestuurd. Uit dat onderzoek blijkt dat slechts weinig gemeenten zich houden aan de richtlijnen. Grote gemeenten al helemaal niet. Ook in de categorie gemeenten van de grootte van Helmond blijkt het tegen te zitten. Kan het college eens aangeven hoe de leges in het kader van een omgevingsvergunning kostendekkend zijn opgebouwd? We lezen wel in de begroting dat de bouwleges omhoog gaan van 2,3% naar 2,4%. Dat is € 2400,- op iedere € 100.000,-. Is het college bereid transparantie na te streven, zodanig dat duidelijk wordt dat de leges op een juiste hoogte zitten? Dat is de gemeente als overheid wel verplicht aan haar klanten. Klanten die ook "onderdanen" zijn, want ze betalen ook gemeentelijke belastingen. Die klanten zijn ook staatsburgers die eens in de vier jaar de gemeenteraad kiezen. Laat de klant dan ook koning zijn.

Crisis.

Zorgen, zorgen en nog eens zorgen. Nederland is nog niet uit de crisis. Het vertrouwen in de economie is nog lang niet terug. De arbeidsmarkt staat onder druk. De woningmarkt stagneert. Er wordt niet gebouwd, starters krijgen moeilijk een hypotheek en woningen raakt men aan de straatstenen niet kwijt. Met andere woorden: in Nederland hebben de gemeenten te kampen met een grondexploitatie die in een hogedrukpan staat te koken.

Hoe lang gaat dit nog goed? Een groot aantal gemeenten heeft nauwelijks nog een reservepositie. De reserve zit in grond en steen. De liquiditeit van deze gemeenten neemt af. Ze zijn gedwongen jaarlijks geld bij te lenen op de kapitaalmarkt. Ondanks dat ook in Helmond de grondexploitatie onder druk staat, komen we nog niet voor in de top veertig van gemeenten die echt in de problemen zitten. Als ik deze problematiek van de grondkosten leg bij het voornemen van het kabinet om grote gemeenten te vormen, dan hebben we ook in deze regio een probleem. Naast relatief gezonde gemeenten kennen we immers ook gemeenten in onze regio die er ronduit slecht voorstaan. Kent het college buurgemeenten waartegen het met de kennis van heden zou zeggen: Met jullie wil ik niet samengevoegd worden. Nuenen misschien, of grote broer Eindhoven?

Uitkeringen WWB.

De werkloosheid is nog steeds hoog. De komende jaren zullen we ook een toeloop zien van mensen die een gebroken AOW-opbouw hebben en een beroep moeten doen op de gemeente. Heeft het college inzicht in de aard en omvang van deze groep? En kan het college ook aangeven wanneer deze groep een piek bereikt en vervolgens af gaat vlakken?

Tot slot.

In Nederland zijn we kampioen in het bevuilden van het eigen nest. Waar er enigszins iets positiefs te melden is, zien onze buurlanden door de wolken de zon al schijnen. Helaas is dit in Nederland niet het geval, wij zien dan alleen nog maar wolken. Vervolgens laten we vooral ons zelf hierin geloven en daarmee helaas ook de anderen, waardoor diegenen die we hard nodig hebben, zich zeer terughoudend naar ons toe opstellen. Ook ik heb me zojuist schuldig gemaakt aan het bevuilden van het eigen nest door te spreken over de crisis. Maar is het niet veel accurater om te spreken over revolutie of, misschien iets vriendelijker verwoord, een evolutie? Dit vraagt om een korte uitleg. 150 jaar geleden was er sprake van de industriële revolutie. Door de intrede van de machine zijn de mensen steeds specifiekere werk gaan verrichten. Hiermee zijn de eerste hokjes gecreëerd, waarna steeds meer alles in hokjes terecht is gekomen. Met de voorwerker welke nodig was om de mensen aan te sturen, ontstond de eerste manager. Momenteel durf ik te zeggen dat we het alles in hokjes stoppen, tot in het ultieme hebben doorgevoerd. Letterlijk voor alles hebben we iets bedacht, een instantie in het leven geroepen of een beroep gecreëerd.

(Ik merk dat ik nog vijf seconden spreekijd heb, maar ik ben bijna aan het eind van mijn betoog. Ik zet de microfoon weer aan, en dan krijg ik nog een minuutje! Het hoeft niet altijd zo serieus te zijn, toch?!)

De fractie van HA is van mening dat, 150 jaar na de industriële revolutie, we momenteel opnieuw moeten spreken van een revolutie, misschien wel passender "de digitale revolutie" genoemd. De ontstane technieken dwingen ons nu alles opnieuw te gaan waarderen en beschouwen. Bepaalde beroepen zullen door de beschikbare technieken overbodig worden, alleen leiden scholen nog steeds op voor deze beroepen. Alle managers en - nu komt het - seniormanagers zijn niet meer nodig, zeker niet in de mate en de vele lagen die zijn ontstaan. Wij weten zelfs niet meer wat ze doen, kijkt u maar om u heen.

Nu echt tot slot! (Er wordt nu gelachen. Dat vind ik wel leuk. Kom ik morgen misschien in de krant!)

De VOORZITTER: Mijnheer Van Mullekom! Wilt u uw betoog afronden?

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik ga afronden, voorzitter.

Ik werd vanmorgen aangenaam verrast door BNN-radio. Jeroen van der Veer, ex-CEO van de Koninklijke Shell, vertelde dat het de hoogste tijd wordt voor terugkeer van het aloude ambachtsonderwijs. Hoeveel jaar geleden heb ik hier in deze raadzaal daar al voor gepleit? Nee hoor, de hoge managers in het onderwijs wisten het altijd beter. Heel lang geleden is de ambachtsschool omgezet in vmbo. Vernieuwing in het onderwijs noemt men dit. Gevolg nu, volgens Van der Veer: een tekort van 150.000 tot 200.000 echte vaklieden. Ik voeg daaraan toe dat op dit moment 778 kinderen uit Noord-Brabant en Limburg in België naar de ambachtsschool gaan. Ik ben blij dat ik nu opnieuw hulp krijg van Hogerhand. Nu eerst de raad nog meekrijgen. De fractie van HA vraagt u, als gemeente, om voortaan op deze nieuwe frisse wijze, zowel intern als extern, naar buiten toe beleid te vormen en zaken te doen.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Mag ik nog aan drie mensen een kleine, technische vraag stellen? Het antwoord daarop zal de afweging namelijk gemakkelijker maken voor ons.

De VOORZITTER: Dit is erg verwarrend. Ik heb u allen uitgebreid de kans gegeven om vragen te stellen aan de verschillende sprekers. Het lijkt mij dat u straks kunt bekijken of u via de wethouders nog vragen kunt stellen.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Het gaat om technische vragen naar aanleiding van de amendementen die wij gekregen hebben. Die hadden wij nog niet kunnen zien. Ik noem een heel simpel voorbeeld: er wordt in amendementen over bedragen gesproken, maar daar wordt niet altijd bij verteld ten laste waarvan die gebracht moeten worden. In een ander geval wordt geen bedrag genoemd. Om onze beraadslaging en de efficiency te bevorderen, zou het slim zijn als wij nu alvast het antwoord op onze vragen meekrijgen. Dan kan onze fractie daarover nadenken tijdens de pauze.

De VOORZITTER: Voor het college geldt exact hetzelfde. Het college zal straks antwoorden en zal dan juist het soort vragen dat u heeft, terugleggen bij de indieners van de moties en amendementen. Laten wij dat op dit moment niet doen.

Hierna schorst de VOORZITTER de vergadering tot 19.00 uur.

(Tijdens deze schorsing is de heer Peters ter vergadering gekomen.)

Na hervatting der vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Van Mierlo.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Mevrouw de voorzitter! Ik begin met een ontboezeming. Toen ik vanmiddag de eerste zinnen van het betoog van de SP-fractie hoorde, maakte mijn hart een licht sprongetje! Ik dacht namelijk: De SP-fractie gaat voor de begroting stemmen. Dat beeld werd daarna echter genuanceerd. Mocht men mij willen zien huppelen of iets dergelijks, dan moet men voor de begroting stemmen. Daar wil ik graag toe uitdagen!

De heer DE VRIES (SP): U maakt het nu wel heel aantrekkelijk!

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik wil het u in overweging geven.

De heer RIETER (HH): Is dit omkopen?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Nee, dat noemen ze verleiding!

Voorzitter! Nu naar de financiële situatie, zowel landelijk als hier in de gemeente. Daar hebben wij het eigenlijk elke dag over, maar vooral bij de behandeling van de voorjaarsnota en de begroting. Dan hebben wij elk jaar een lastige tijd. Ik heb al een paar keer gezegd tegen de raad: Sinds ik wethouder van financiën ben, mag ik alleen maar elke keer vertellen dat de situatie ingewikkeld is en dat ik nog niet weet wat er op ons afkomt. Dat blijft zo.

Ik ben altijd heel trots geweest - ook dat heb ik vaak geuit - dat de raad met mij en met het college structureel een kordaat en constructief financieel beleid voert. Meevallers en andere gelden die wij hebben, zetten wij netjes opzij om tegenvallers te kunnen opvangen. Nogmaals: daar ben ik trots op, samen met de raad.

In de laatste berap wordt gezegd dat weer heel veel verschillende risico's op ons afkomen. Ook is er nu een nieuw regeerakkoord. Kortom, het wordt niet gemakkelijk, zoals alle fracties in hun betogen hebben aangegeven. En zoals het ED vandaag stelde: Er komt zwaar weer aan.

Als ik vervolgens kijk naar de amendementen die voorliggen, dan constateer ik dat verschillende fracties toch in de verleiding zijn gekomen om de post onvoorzien incidenteel aan te spreken. Dat is een post die echt bedoeld is voor het opvangen van tegenvallers die zich voordoen in 2012 en 2013. Wij weten nog niet wat dit jaar allemaal gaat brengen. Weliswaar is er nog wat beschikbaar in het potje voor 2012, maar wij weten niet of wij dat nodig hebben. Gelet op het financiële beleid, de spelregels die wij daarvoor hebben en het feit dat de toekomst zo onzeker is, moet ik de verschillende fracties heel streng aan gaan kijken. Het

college heeft namelijk gezegd: Eigenlijk moeten wij om die reden, namelijk de dekking uit de post onvoorzien incidenteel, de verschillende amendementen ontraden. Maar wij zijn natuurlijk een meedenkend college. Ook vanuit Financiën en Control is meegedacht, en zo hebben wij eventueel een andere dekking gevonden voor het geval dat de fracties hun amendementen willen handhaven na de inhoudelijke bespreking door de betreffende wethouders. Die dekking staat op de laatste regel van bladzijde 19 van de begroting 2013, namelijk het restant conform de voorjaarsnota. Dit is een potje met € 394.844,--. Dit bedrag zouden de fracties eventueel kunnen inzetten op het moment dat ze na de betogen van de wethouder zeggen: Wij willen toch graag de amendementen handhaven. Ik wil hier echter met nadruk bij zeggen: Wees heel erg terughoudend met het uitstellen van bezuinigingen en het genereren van nieuw beleid. Wij krijgen namelijk nog een heel zware toekomst met elkaar. Tot zover mijn opmerkingen over het financiële perspectief.

Het volgende onderwerp waar ik op in ga, is werk en inkomen. Er ligt een voorstel van de CDA-fractie (motie 4) om te bekijken hoe wij met elkaar kunnen omgaan met de jeugdwerkloosheid. Het is volgens mij inderdaad heel belangrijk om met elkaar te bekijken hoe wij ervoor kunnen zorgen dat de jongeren zo snel mogelijk van school naar werk gaan en nergens tussen wal en schip blijven hangen. Ik zeg toe dat wij een plan van aanpak gaan maken. Vervolgens willen wij met de raad bekijken hoe wij de dekking voor de uitvoering daarvan willen realiseren. Ik zeg dus niet toe dat wij de middelen daarvoor beschikbaar stellen. De MAU-middelen zijn nog niet toegekend, dus die zijn sowieso nog geen dekking. Kortom, wij maken een plan van aanpak en gaan vervolgens, als de raad dat een goed plan vindt, gezamenlijk kijken naar de dekking.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als ik het goed begrepen heb, zijn de MAU-gelden aangevraagd om een gat in de huidige begroting te dichten.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): De MAU-gelden zijn aangevraagd, omdat de gemeente een inkomensdeel misloopt. Wij hebben meer uitkeringsgelden nodig dan wij hebben. Wij hebben het ministerie ervan kunnen overtuigen (als het goed is, maar dat is het vooruitzicht) dat wij een zodanig beleid voeren, dat wij het I-deel krijgen. Wij hebben echter € 4,9 miljoen gereserveerd voor het geval dat wij de MAU-gelden niet krijgen.

De heer DE VRIES (SP): Helder. Als de MAU-gelden worden uitbetaald aan de gemeente Helmond, dan worden die toch gebruikt om het financiële gat op te vullen? Dan kunnen wij daarmee toch niet een alternatief traject financieren?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Als de MAU-gelden worden uitbetaald, valt de reservering van € 4,9 miljoen vrij. Volgens mij is de intentie van motie 4 om die dan te gebruiken.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Dat is inderdaad de intentie van de CDA-fractie, voorzitter. Mochten de MAU-middelen toegekend worden, dan valt er € 4,9 miljoen vrij, zoals in de motie omschreven staat. Wij willen dat dan een gedeelte van dat geld ingezet wordt voor de uitvoering van het door ons gevraagde plan van aanpak, namelijk datgene wat nodig is (wat daarvoor nodig is, is nu natuurlijk nog onbekend). Wij willen dat dat dan ingezet wordt voor de in motie 4 genoemde deelterreinen. De wethouder noemde zojuist slechts één deelterrein van de drie die wij vermeld hebben. Ik wil graag de zekerheid hebben dat wij het over hetzelfde hebben.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik bedoel natuurlijk de hele portfolio van motie 4.

Voorzitter! Er is gerefereerd aan het belang van het aan het werk krijgen en houden van de 45-plussers. Dat is een taak die wij samen doen met het Werkgeversplein Regio Helmond. Dat is heel erg belangrijk. Het bedrijfsleven weet het werkgeversplein te vinden en geeft vacatures daaraan door, ook voor 45-plussers. Wij zien nu al - bijvoorbeeld voor lassers, die wij heel hard nodig hebben in deze regio - dat werkgevers steeds meer bereid zijn om 45-plussers in dienst te nemen. Overigens gaat het hierbij om iets dat tussen de oren van ondernemers moet veranderen. Wij zijn daar hard mee aan de slag, samen met het werkgeversplein en het Werkplein.

De heer Van Mullekom sprak over de uitstroom van 65-plussers. Wij zien dit jaar inderdaad een enorme stijging van mensen die met pensioen gaan. De cijfers over de jaarlijkse uitstroom hebben wij niet paraat, maar als de raad het op prijs stelt die cijfers te weten, dan kunnen wij die aanleveren.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Graag.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! De PvdA-fractie raakte mij - maar dat heeft ze al vaker gedaan - met haar opmerkingen over de stijgende werkloosheid in Helmond in de afgelopen jaren. Volgens mij weet de PvdA-fractie dat de werkloosheid al een aantal jaren, zeker sinds 2009, flink aan het dalen is, behalve afgelopen maand, want toen is er 0,1% bij gekomen. Afgezien daarvan, is de werkloosheid in Helmond nog nooit zo laag geweest als in deze tijd. Als ik iets kan doen om de beeldvorming daarover bij de PvdA-fractie te verbeteren, dan wil ik dat van harte doen.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Het ging mij meer om het feit dat de economie 2% gekrompen is en om het verschil van 5% met vorig jaar. Dat gaat een risico opleveren voor de werkgelegenheid, wederom.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik ben het helemaal met u eens dat wij niet tevreden moeten zijn met de huidige werkloosheid. Die mag altijd lager zijn. U zei echter dat de werkloosheid is gestegen, maar dat is op dit moment niet het geval in Helmond. Hetzelfde geldt voor de bijstandsuitkeringen. Dat wil ik graag benadrukken.

De heer BOETZKES (PvdA): Maar de werkloosheid is wel relatief hoog.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Die is altijd te hoog, voorzitter.

De SP-fractie heeft verzocht om een goede registratie van de effecten van Helmond@Work en heeft daarover motie 14 ingediend. Wij hebben daarover een aantal cijfers paraat, maar een aantal zaken is nog niet doorgevoerd. Ik verzoek om daarover te mogen rapporteren in de commissie MO&E. Dan kunnen wij het hebben over het project, de resultaten en de wijze waarop wij monitoren in de toekomst. Is dit een goede invulling van motie 14?

De heer DE VRIES (SP): Neemt de wethouder dan ook de opmerkingen mee die wij in motie 14 gemaakt hebben? Wil zij bekijken of daar in de commissie al een antwoord op gegeven kan worden? Of wil zij anders aangeven of het beleid zodanig ingericht kan worden, dat daar in ieder geval in de toekomst een antwoord op kan komen?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Zeker, ja.

Voorzitter! Ik kom nu bij het volgende beleidsonderdeel, namelijk economie. De VVD-fractie refereerde aan biobased economy. Dat is zeker een belangrijk onderdeel van de sectoren food en feed. West-Brabant heeft op dit gebied wat voorsprong, want daar is men met name gericht op de biobased economy. Wij werken daar echter wel heel nauw mee samen. Via de provincie zullen wij bekijken waar er wellicht kansen zijn om een deel van het fonds van € 10 miljoen naar deze regio te krijgen.

Ook sprak de VVD-fractie over het techniekeducatieprogramma. De effecten van techniekeducatie zijn best moeilijk te meten, omdat die zich uitstrekken over jaren wanneer kinderen blijvend voor techniek kiezen. Wat betreft de interesse voor techniek, zien wij een lichte stijging van het aantal scholieren, maar ik heb daar geen concrete en harde cijfers over. Verder valt te constateren dat enorm veel kinderen in deze regio in aanraking komen met techniek. Ik noem bijvoorbeeld de AutoTech Automotive en Techniek Evenement. In 2011 waren daar 700 leerlingen bij betrokken. Dit jaar waren dat er 1000. Wat het techniekeducatieprogramma betreft, kan ik verder melden dat er ruim 2800 deelnemende leerlingen waren en dat 25 scholen meedoen. Ook zijn er 25 deelnemende bedrijven. De bedrijven hebben steeds meer interesse in pogingen om kinderen te laten kiezen voor de techniekkant. Deze week hebben wij bijvoorbeeld gesproken met Frans Lipman van Benteler Engineering Services. Hij heeft nieuwe initiatieven bedacht om kinderen/scholen rond te leiden in de nieuwe plant die er zo meteen komt. Verder noem ik William Pijnenburg van AAE, waar de commissie MO&E (en wellicht de commissie S) binnenkort op excursie gaat om te zien hoe de techniekeducatie daar ingevuld wordt. Afgelopen week vond Food 4 Future plaats, waarbij scholieren met elkaar in competitie waren over de beste foodideeën. Techniek leeft enorm, maar ik kan niet exact zeggen: die mensen en kinderen kiezen voor techniek. Je ziet echter wel dat er een toename is in dezen. Wij zitten daar bovenop, want wij willen natuurlijk dat de middelen van het

techniekweduceatieprogramma goed besteed worden. Als je de bedrijven spreekt, voel je een toenemende behoefte aan techniekweduceatie. Kortom, er zijn op dit gebied enorm veel initiatieven.

Vervolgens het onderwerp food, acquisitie en promotie. Het Food Technology Park Brainport staat er inmiddels voor een groot deel. Er zijn daar vijf bedrijven, met 60 arbeidsplaatsen, en daar zijn 53 projectpartners aan verbonden. Er wordt zo'n € 20 miljoen geïnvesteerd in het park door bedrijven zelf. Er komen om het Food Technology Park Brainport heen steeds meer bedrijven in de foodsector, maar die komen er ook op het BZOB. De reden daarvoor is dat Helmond een bepaalde signatuur heeft op het gebied van food. Los van het Food Technology Park Brainport en alle evenementen die wij daaromheen organiseren, zijn er steeds meer bedrijven die óf blijven in Helmond vanwege food óf juist naar Helmond komen vanwege food. Ik kan dan ook niet zeggen dat de foodsector niet leeft in deze regio; wij krijgen steeds meer, laat mij zeggen, de USP food vanuit het bedrijfsleven. Ook met betrekking tot dit onderwerp stel ik voor om in de commissie MO&E een presentatie te geven over wat er allemaal gebeurt. Dan krijgt de raad een beetje een overzicht van wat er al geweest is en een doorkijk naar wat wij in de toekomst gaan doen op het gebied van food. Hetzelfde zou trouwens kunnen gebeuren voor het onderwerp techniekweduceatie, maar in dat kader hebben wij binnenkort al een excursie. Wellicht dat de raad na die excursie behoefte heeft aan een nadere behandeling in de commissie, maar dat laat ik aan de fracties over.

Door verschillende fracties is gesproken over de weekmarkt en daarover is een motie (nr. 2) ingediend. De weekmarkt heeft het heel moeilijk in deze tijd, niet alleen economisch, maar ook wat betreft de opvolging. Er zijn weinig marktondernemers die een goede opvolging hebben. Daardoor ontstaan er gaten op de markt. Wij bekijken continu met de marktadviescommissie en het marktpromotieteam hoe wij de markt zo aantrekkelijk mogelijk kunnen houden. In 2010 hadden wij de beste markt van Nederland. Wij willen in ieder geval in die Champions League blijven met elkaar. Wij zullen het idee overnemen om te kijken hoe wij de markt kunnen verbeteren. Weet echter wel dat wij al telkens met elkaar brainstormen. De woensdagmarkt en de vrijdagmarkt zijn echter heel moeilijke markten. Die blijven klein. Wij hebben inmiddels de verplaatsing van de vrijdagmarkt naar Brouwhuis gehad. Daar loopt de markt iets beter, omdat die daar veel beter zichtbaar is. Wel zijn daar wat minder parkeermogelijkheden voor de inwoners. Hoe het ook zij, op dit moment is het heel moeilijk voor de marktondernemers.

De heer VERHOEVEN (GL): Mevrouw de voorzitter! Zegt de wethouder hiermee dat motie 2 eigenlijk overbodig is? Ik hoor nu iemand zeggen dat de motie overgenomen is, maar uit de woorden van de wethouder begrijp ik dat de motie min of meer overbodig is, omdat al gedaan wordt wat daarin verzocht wordt.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Dat wordt inderdaad al gedaan, maar in de motie staan ook ideeën die wij nog niet onderzocht hebben. Daarom wil ik de motie gewoon overnemen en bekijken of wij een invulling kunnen geven aan die ideeën.

Voorzitter! Ik kom nu bij het Brainportverhaal dat de heer Van Aert naar voren bracht in het kader van trots zijn op onze stad. Volgens mij weet hij dat wij heel goede ambassadeurs zijn van Brainport. Wel heb ik twee weken geleden een dieptepuntje meegemaakt wat Brainport betreft. Rob de Wijk, een heel gerenommeerd deskundige die heel veel grote trends volgt en verbonden was aan Clingendael, heeft een boek geschreven met als titel: Vijf over twaalf. Hij was hier op bezoek bij VICH, de fabrikantenkring in Helmond. Rob de Wijk heeft heel goed onderzoek gedaan naar Brainport, maar hij begon zijn betoog (en hij zei dat een paar keer) met de woorden: Hiernaast in Eindhoven, bij Brainport, zijn ze de slimsten. Ik dacht toen: Oh jee, wat gebeurt er nu? Ik hoopte dat een ondernemer zou opspringen om te zeggen: "Ik behoor tot Brainport", maar wat dat betreft, heb ik nog missiewerk te doen. Ik heb namelijk zelf de correctie moeten doorgeven aan de heer De Wijk en ik heb hem er later op aangesproken. Uit dit voorval blijkt dat onze bedrijven steeds uitgedaagd moeten worden om uit te dragen dat ze onderdeel zijn van Brainport. Alle raadsleden zitten met hun tentakels in de markt, zodat ik zeg: Draag dat ook uit, samen met mij, om ervoor te zorgen dat de bedrijven meer Brainportminded worden. Het was een gemiste kans, waarvan ik heel erg ben geschrokken.

De heer VETJENS (Trots): Voorzitter! De wethouder zei dat bedrijven niet uit zichzelf omhoog sprongen om te zeggen: Wij behoren tot Brainport. Kan dat ook betekenen dat de bedrijven zichzelf niet zien als onderdeel van Brainport, dat zij zich daar geen onderdeel van voelen? Zo ja, dan zal er inderdaad heel wat missiewerk gedaan moeten worden door de gemeente om ervoor te zorgen dat de bedrijven zich wel onderdeel van

Brainport gaan voelen en dat Brainport meer is dan alleen het Eindhovense stukje. Wellicht kun je er ook zo tegenaan kijken.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik ben daar streng doch rechtvaardig in. Ik nodig de bedrijven regelmatig uit om met mij naar het kantoor van Brainport te gaan om te ontdekken wat Brainport voor hen kan betekenen. Bedrijven die ik uitnodig maar vervolgens niet meegaan en met dezelfde beeldvorming blijven zitten, wil ik wel aanspreken. Ik wil daartegen zeggen dat het ook een kwestie is van halen. Ik kan wel blijven brengen, maar het is een kwestie van brengen en halen. Overigens vertellen parkmanagement en ondernemerskringen (BZW, VICH) steeds meer in hun bijeenkomsten: Luister, beste ondernemers, het moet niet alleen zo zijn dat de gemeente of wij als ondernemerskringen vertellen dat u naar Brainport moet gaan, want u moet ook zelf een keer de stap doen. Wat wij doen, is het vergemakkelijken van de stap. Bij Brainport zegt men inmiddels dat doordat wij vanuit Helmond zo vaak daar geweest zijn, ook andere gemeentes nu op bezoek gaan bij Brainport. Ze vrezen dat er binnenkort weer een bus uit Helmond komt, maar ik meen dat dat wel belangrijk is. Als gemeente kunnen wij een aantal dingen doen, maar het bedrijfsleven moet ze zelf oppakken.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! Ik wil hier graag een aanvullende vraag over stellen. De wethouder zei dat zij de ondernemers meegenomen heeft naar het kantoor van Brainport. Dat kantoor staat niet hier in Helmond. Daarom vraag ik wat er ondernomen wordt om de Helmondse ondernemers ervan te overtuigen dat Brainport ook van Helmond is. Dit is misschien wat ook de heer Vetjens zojuist bedoelde met zijn vraag, zo beluisterde ik die tenminste.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Wij doen in Helmond heel veel met projecten van Brainport. Ik noem de Automotive Campus, de Food Campus en William Pijnenburg. Dat zijn allemaal ambassadeurs van Brainport. Zij zijn ook degenen die collega-bedrijven uitnodigen om daarin zelf een rol te gaan spelen. De reden waarom ik ondernemers mee naar het kantoor van Brainport Development heb genomen, is om ze te laten zien dat dat kantoor, dat midden in het centrum van Eindhoven gevestigd is, ook van Helmond is. Dat was mijn missie. Er wordt immers altijd gezegd dat Brainport in Eindhoven gevestigd is en niet van Helmond is. Daarop heb ik gezegd tegen Helmondse ondernemers: Nee, dat is uw kantoor. Het kantoor in Eindhoven is ons gezamenlijke kantoor. Dat dat toevallig in een ander postcodegebied staat, mag niet relevant zijn. Ik wil dat de Helmondse bedrijven zich daar thuis voelen, dat zij daar advies vragen en dat zij deelnemen aan projecten van Brainport. En ik wil natuurlijk dat zij dan terugkomen naar Helmond om gezamenlijk de projecten uit te voeren.

De heer VETJENS (Trots): Ik geef graag een aanvulling op de opmerking van mevrouw Verouden. Eigenlijk wilde ik niet meer reageren op wat de wethouder zei over Brainport, maar nu wil ik dat alsnog doen. Ik zal het anders stellen: Is het de Helmondse ondernemers duidelijk wat de toegevoegde waarde van Brainport voor hen is? Ondernemen betekent uiteindelijk geld verdienen, overleven etc. Ondernemers kunnen hun tijd overdag maar één keer besteden: of aan hun bedrijf of aan activiteiten. Die activiteiten moeten dan wel iets opbrengen c.q. toegevoegde waarde hebben. Ik heb het vermoeden dat wanneer ondernemers niet naar Brainport gaan, de reden daarvoor is dat ze wellicht niet beseffen wat de toegevoegde waarde daarvan is. Dat is eigenlijk wat ik zojuist wilde zeggen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Wat de toegevoegde waarde van Brainport is, vertellen wij elke keer, op iedere bijeenkomst hier in Helmond. Ook laten wij de mensen van Brainport dat hier vertellen. Sommige ondernemers zeggen echter dat zij eigenlijk geen behoefte hebben aan Brainport. Die ondernemers kan ik dan niet dwingen, want wij leven gelukkig nog steeds in een vrij en liberaal land (deze opmerking is niet politiek bedoeld, maar ontglipte mij!). Dat neemt niet weg dat wij er volgens mij alles aan doen om ondernemers bij Brainport te betrekken. Wanneer men suggesties heeft voor de wijze waarop wij dat beter kunnen doen, dan wil ik die heel graag horen. Ik zal de eerste zijn om daarnaar te luisteren. Wij hebben maar één belang - en dat vertellen wij tegen alle ondernemers - en dat is dat het geld dat wij uitgeven aan Brainport, ook geïnvesteerd wordt in deze stad en deze regio.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik wil nog iets zeggen over een amendement dat geen, laat mij zeggen, ongeoorloofde dekking bevat, namelijk amendement 3, dat handelt over de pilot voor de

applicatie Layar. Die dekking is het potje van de VVV dat vanaf volgend jaar structureel beschikbaar is. De bedoeling van het amendement is om daar eenmalig € 50.000,- uit te halen voor de pilot. Financieel gezien, is dat een goede dekking. Uiteraard zal de verantwoordelijke wethouder daar nog inhoudelijk op ingaan, maar de pilot kan op deze manier financieel gedekt worden.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik heb er een beetje moeite mee dat de wethouder het nu weer over een ongeoorloofde dekking heeft. Een dekking uit de post onvoorzien incidenteel is geen ongeoorloofde dekking. Dat is alleen niet zo'n verstandige dekking, zoals de wethouder aangegeven heeft.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voor mij is dat een ongeoorloofde dekking. De raad heeft het budgetrecht, maar moet niet vragen aan mij om het potje in te zetten dat bedoeld is voor het opvangen van onvoorzien risico's. De raad is aan zet, maar ik doe daar niet aan mee vanwege mijn spelregels.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Namens de VVD-fractie sluit ik mij aan bij deze woorden van de wethouder.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Dank u wel.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik geef nu het woord aan wethouder Stienen. Hij zal, zoals ik eerder in deze vergadering al zei, ook inhoudelijk reageren op hetgeen is opgemerkt over de portefeuille van de burgemeester.

De heer STIENEN (wethouder): Mevrouw de voorzitter! Ik zal beginnen met de vragen die gesteld zijn over de portefeuille van de burgemeester.

De heer Van wetten stelde voor om de wijkteams uit te breiden met stadswachten. Wij interpreteren dit als volgt, namelijk dat hij bedoelt te zeggen: Ga meer gebiedsgericht werken en zorg dat stadswachten duidelijk in de wijken aanwezig zijn, samen met de teams die er al werken, bijvoorbeeld de buurtbrigadiers. Ik mag namens u, voorzitter, toezeggen dat de raad daarover in het eerste kwartaal van 2013 in de commissie ABA een notitie kan verwachten.

De heer VAN WETTEN (CDA): Die interpretatie is helemaal juist. Het gaat ons om het wijkgericht werken en om oren en ogen in de wijk. Wij zien de discussie hierover graag tegemoet in de commissie.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! De heer Boetzkes heeft een vraag gesteld over de communicatie van het college met de raad en de snelheid van handelen richting media. Als college realiseren wij ons dat wij de raad regelmatig met raadsinformatiebrieven heel snel willen bestoken met de voortgang van een aantal zaken. De afspraak in het college is dat raadsinformatiebrieven op dinsdag besproken worden in het college en pas daarna naar buiten gaan, hoge uitzonderingen daargelaten. Die uitzonderingen zijn afhankelijk van de urgentie van de situatie die zich op een bepaalde dag voordoet. De afspraak is dat wij dan een e-mailbericht sturen en pas daarna de raadsinformatiebrief uit laten gaan.

Verder wijs ik erop dat op bepaalde dagen heel veel mediavragen binnenkomen, bijvoorbeeld van het ANP, Omroep Brabant, het ED en soms zelfs van de wijkraden. Wij proberen daar altijd heel zorgvuldig mee om te gaan, maar soms is snel handelen nodig en moeten vragen snel beantwoord worden om misverstanden te voorkomen. Dan gaan wij heel snel naar buiten met informatie. Dan zien de raadsleden (met ons) de dag daarop, of soms zelfs al op de avond van dezelfde dag, dingen over het Helmondse staan op de website van Omroep Brabant. Wij hebben daar intern al eens naar gekeken met elkaar en wij zullen met het hoofd van de afdeling Communicatie nog eens scherp gaan kijken naar de communicatie met de raad. De bedoeling is om de raad zeker vooraan, en niet achteraan, in het traject te zetten. Wij vragen prudentie wat dat betreft, maar soms moet het anders, omdat de mediavragen dermate urgent zijn, dat wij snel moeten handelen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb een aantal onderwerpen opgenoemd waarbij die urgentie zeker niet aan de orde was. Ik heb er best begrip voor dat soms snel gehandeld moet worden en dat wij als raad dan binnen 24 uur geïnformeerd worden, maar dat moet niet langer duren. Ik doelde in mijn bijdrage op

het voorval bij de SMO. Het precieze weet ik daar nog steeds niet van, zoals ik heb vermeld. Ik vind dat dat anders moet.

De heer STIENEN (wethouder): Ik neem aan dat wethouder De Leeuw daar straks inhoudelijk op ingaat. Voorzitter! Verder stelde de heer Boetzkes de aanscherping van het antidiscriminatiebeleid ten aanzien van de horeca aan de orde. Ik heb afgesproken met u, voorzitter, dat u zich op dit onderwerp zult oriënteren, dat u daarover zo snel mogelijk in gesprek zult gaan met de commissie en de raad daarover zult informeren.

De heer Van Aert vroeg extra aandacht voor de bestrijding van woninginbraken. De laatste informatie die wij daarover hebben, is dat daarvoor een verhoogde aandacht bestaat bij de politie. Voorts is gemeld dat de stijgende lijn die wij met elkaar zagen, aan het keren is naar een beheersbare situatie. Dat laat echter onverlet dat iedere woninginbraak pijnlijk is voor degene die het overkomt, maar die mening zal iedereen delen. Afgesproken is, voorzitter, dat u in januari/februari 2013 daarover in gesprek zult gaan, ook in de commissie ABA. Dan zal uitleg gegeven worden over de veiligheidsmonitor en de cijfers. Ook dit is een toezegging.

Met betrekking tot de portefeuille van de burgemeester zijn twee moties ingediend. De eerste is de motie (nr. 10) van de SP-fractie met betrekking tot het publiceren van de declaraties van de leden van het college van B. en W. Wij nemen de intentie van deze motie over. Wij zeggen toe dat wij in januari 2013 in de commissie ABA zullen komen met een notitie over het publiceren van de declaraties. Wij redden het niet meer om de notitie in december te presenteren, want dan moeten wij die al volgende week gaan maken en de agenda van de commissie ABA van december gaan plunderen. Vandaar dat wij toezeggen dat de notitie komt in januari 2013 en dat wij de intentie van motie 10 overnemen.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! In eerste instantie hebben wij de motie met betrekking tot het publiceren van declaraties niet ondertekend, maar nu hebben wij dat alsnog gedaan. Wij zaten met de vraag of er iets met het verzoek van de SP-fractie gedaan was. Ook lazen wij dat er twee beantwoordingsmomenten aan de orde waren in het kader van de begrotingsbehandeling, namelijk zowel voor de SP-fractie apart als voor de raad. Dat verwonderde ons een beetje.

De heer STIENEN (wethouder): Wij hebben al eerder toegezegd dat de Rekenkamercommissie inzage krijgt in de declaraties van de leden van het college. In die zin is al een eerste aanzet gegeven. De notitie die de raad hierover tegemoet kan zien, zal met name gaan over de transparantie, openbaarheid en wat wij gaan publiceren.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Dank daarvoor. Ik heb begrip voor het feit dat die notitie niet binnen anderhalve maand gepresenteerd kan worden, maar gelukkig kan een besluit over de publicatie van declaraties ook met terugwerkende kracht uitgevoerd worden. Dat de notitie later komt, hoeft dus geen belemmering te zijn voor het voldoen aan de intentie van ons voorstel.

De heer STIENEN (wethouder): Hebt u enig jaartal in gedachten?!

De heer DE VRIES (SP): Hoezo? Moet u zich zorgen gaan maken?!

De heer STIENEN (wethouder): Nee, helemaal niet. U hebt nu de kans, mijnheer De Vries, dus laat u vooral horen.

De heer DE VRIES (SP): Dat zullen wij bij de behandeling van de notitie aan de orde laten komen.

De heer STIENEN (wethouder): Wij nemen uw opmerking in ieder geval mee. Nogmaals: de notitie over de publicatie van declaraties van collegeleden kunt u tegemoet zien in januari 2013. Dan kunt u daarover spreken.

Voorzitter! De tweede motie die betrekking heeft op uw portefeuille, is motie 11. Daarin wordt de wens uitgesproken dat het college enkel van vertrouwelijke overleggen met de fracties gebruik maakt indien daar noodzaak voor bestaat (zo vertaal ik het). Volgens mij is dat al het beleid. Wij zullen daar extra alert op zijn. Wij zullen alleen vertrouwelijk overleggen met de fracties als dat echt in het belang van de gemeente of de vertrouwelijkheid van de stukken is. Kortom, ook motie 11 nemen wij over.

De heer DE VRIES (SP): Oké, helder. Wel geef ik nog een kleine toelichting, namelijk dat het mij niet gaat om het blokkeren van de informatie-uitwisseling tussen raadsleden en ambtenaren. Waar het mij vooral om gaat, is om situaties die dieper gaan dan alleen informeren. Daarmee bedoel ik situaties waarin het gaat om het verzamelen van informatie die in een beleidsstuk moet komen. Wanneer dat in vertrouwelijk overleg gebeurt, dan wordt wat mij betreft een grens overschreden. Dit merk ik op als nadere toelichting op motie 11. Dank voor de constructieve opstelling tegenover deze motie.

De heer STIENEN (wethouder): Wij nemen de moties 10 en 11 over. Voorzitter! Ik kom nu toe aan het grote aantal vragen dat gesteld is over deelonderwerpen van mijn eigen portefeuille. Ik zal proberen die snel te beantwoorden. In commissieverband kom ik dan uiteraard uitgebreid terug op datgene wat ik ga toezeggen.

Een aantal raadsleden heeft gevraagd naar de grondprijspolitiek, met name gezien het feit dat de VNG een notitie heeft uitgebracht waarin staat dat de gemeenten in Nederland € 4 miljard verlies lijden op grondexploitatie. De gemeenten moeten volgens de VNG de gronden afwaarderen en er anders mee omgaan. Dit jaar hebben wij met de raad een aantal notities vastgesteld die te maken hebben met het grondbeleid. Op basis van de stand van zaken in de grondportefeuille in relatie tot de reserves, kan ik zeggen dat wij op dit moment de situatie onder controle hebben. Natuurlijk monitor ik iedere maand en ieder kwartaal wat de stand van zaken is in dezen. Verder hebben wij vorig jaar al een discussie gehad over afwaarderen en grondprijzverlaging (volgens mij hebben wij die discussie ook gehad met de Trots-fractie bij de voorjaarsnotabehandeling). De raad weet wat de consequenties daarvan zijn. Ik ben best bereid de raad nog eens een voorstel hierover voor te leggen, maar ik teken daar wel het volgende bij aan. Op dit moment bekijken wij (de heer Van Wetten vroeg daarnaar) met acht gemeenten in het stedelijk gebied Eindhoven de BOR-afspraken in relatie tot mogelijke herindeling. Zoals de raad weet, zijn er afspraken gemaakt met Eindhoven en de omliggende gemeenten met de bedoeling om een gezamenlijk beleid te ontwikkelen op zowel het gebied van woningbouw als bedrijventerreinengebied. Op dit moment zijn wij dat aan het aanscherpen. De notitie hierover komt in februari 2013 aan de orde in de bestuurscommissie van het stedelijk gebied. Daarna gaat de notitie naar de betrokken colleges. Vervolgens kan de gemeenteraad de notitie ergens in het voorjaar van 2013 verwachten, ik vermoed in april/mei. Wethouder Van Mierlo neemt deel aan de gesprekken die gevoerd worden over de grondprijsystematiek en de problematiek van de bedrijventerreinen, terwijl ik deelneem aan de gesprekken over het programma wonen. In die gesprekken kijken wij naar:

- de regionale afstemming binnen de acht gemeenten;
- de afstemming van de systematiek voor de grondprijzen (met andere woorden: hoe bepaal je de grondprijzen);
- onderlinge afstemming van de hoogte van de grondprijzen, wat wij in een latere fase wellicht ook willen.

Deze drie aspecten kan de raad in het voorjaar van 2013 verwachten in de notitie die zal verschijnen in het kader van de agenda van de acht gemeenten in het stedelijk gebied van Eindhoven. Er zijn twee gemeenten die buiten die acht vallen, namelijk Valkenswaard en Oirschot. Valkenswaard valt daarbuiten in verband met de woningbouw en Oirschot valt daarbuiten in verband met de bedrijventerreinen. Tegen deze twee gemeenten hebben wij als acht gemeenten gezegd: Als u mee wilt doen in onze systematiek en aanpak, dan zult u zich moeten conformeren op beide gebieden. Dit ligt nu in beide colleges voor ter afweging.

De heer VETJENS (Trots): In het afgelopen voorjaar was u nogal stellig over de grondprijzen toen wij daar vragen over gesteld hebben en suggesties voor gedaan hebben. Betekent wat u zojuist zei, dat er enige nuances aangebracht gaan worden in wat u aan het begin van dit jaar zei?

De heer STIENEN (wethouder): Nee. Afgelopen maandag heb ik op een congres in het Van Abbemuseum gezegd: De gemeente Helmond handhaaft haar grondprijzen. Ik ben alleen bereid om over wijzigingen mee te denken en mee te praten als alle gemeenten mee nadenken over dezelfde systematiek en wellicht dezelfde hoogte van de grondprijzen. Zover zijn wij echter nog niet, maar wij zijn wel met elkaar in gesprek daarover.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik heb in mijn bijdrage gezegd dat de gemeente Helmond tot op heden de grondzaken goed heeft kunnen afdekken. Ik ben blij met het initiatief om met meer gemeenten naar dit

onderwerp te kijken. Stel echter dat blijkt dat wij het zaakje niet meer kunnen afdekken (om het maar vrij populair te zeggen). Ik neem aan dat wij dan toch strategische keuzes gaan maken, ondanks dat wij misschien samen gaan werken met acht gemeenten. Het kan immers niet zo zijn dat wij langzaam afglijden naar een gemeente die wij niet graag willen zijn.

De heer STIENEN (wethouder): Dat zijn wij met elkaar eens. Ik wil de raad en onszelf beschermen, om te voorkomen dat wij vooraan in het traject gaan zeggen: "Wij zullen overgaan tot afwaardering e.d.", terwijl andere gemeenten hun grondprijzen handhaven. Dan zouden wij namelijk in een uitzonderingspositie komen te zitten. U heeft ongetwijfeld gezien dat de VVD-fractie in de gemeente Deurne het voorstel heeft gelanceerd om wel te gaan winkelen met prijzen van bedrijventerreinen. Daar hebben wij elkaar al op aangesproken. Als dat gaat gebeuren, dan gaan wij elkaar uitspelen. Het is volgens mij slecht voor het openbaar bestuur als wij zo met elkaar zouden omgaan in deze fase. Nogmaals: wij zijn in gesprek over dit onderwerp en de raad krijgt daarover ergens in het voorjaar van 2013 een notitie.

Voorzitter! Ik kom nu toe aan wat is gezegd over de Speeltuin Helmond-West en het amendement (nr. 7) dat daarover is ingediend. Ik wil de raad heel kort voorhouden wat er speelt in dezen. Er lopen twee kredieten, namelijk het krediet voor de aanleg van de Kasteelherenlaan en het krediet voor de Goorloopzone. In geen van deze beide kredieten is de aanpassing van de speeltuin of de bouw van een kantine opgenomen. Wij hebben wel delen van de speeltuin nodig. Die gebruiken wij ook. Dat betekent dat wij daarvoor speeltoestellen verplaatsen, het hekwerk vernieuwen, een nieuwe toegangspoort maken, een nieuw toegangspad aanleggen en nieuwe bezoekersparkeerplaatsen realiseren. De bouw van een nieuwe kantine zat en zit niet in het krediet, want de kantine hebben wij niet nodig. Dat is gewoon een bestaand gegeven. Het speeltuinbestuur heeft echter aangegeven dat het bestuur het prettig zou vinden om ook de kantine te vernieuwen voor 3 ton tot 4 ton (ik heb zojuist van de ambtenaren begrepen dat dat een schatting is). Dat mag een verzoek zijn van het speeltuinbestuur, maar de bouw van een nieuwe kantine past niet in de beide kredieten. Als de raad voorstelt om een nieuwe kantine te bouwen, dan is dat niet gebaseerd op het feit dat wij iets gaan doen met een deel van de speeltuin. Nee, dat is dan gewoon gebaseerd op een verzoek van het speeltuinbestuur. Het bestuur heeft daarvoor niet gereserveerd; het is gewoon een nieuw verzoek van het bestuur.

Met betrekking tot de Speeltuin Helmond-West zeg ik nu het volgende toe, zonder amendement 7 over te nemen. Ik zal met het bestuur van de speeltuin in gesprek gaan en ik zal ervoor zorgen dat de toegang tot de bestaande kantine goed geregeld wordt, op basis van een creatieve aanpak die de gemeente zal betalen. Deze toezegging betekent dat ik het feit dat de toegang en de kantine ver uit elkaar gelegen zijn, zal oppakken met het bestuur van de speeltuin.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Zou de wethouder de ambtenaren kunnen vragen om een calculatie te leggen onder het bedrag van 3 ton tot 4 ton dat genoemd is voor een nieuwe kantine? Ik vind deze prijs voor een kantine namelijk zwaar overdreven.

De heer STIENEN (wethouder): Zoals men weet, verplaatsen wij twee verenigingen, namelijk een volkstuinvereniging en de Dahliaclub Helmond-West. Daarvoor hadden wij 3 ton staan, maar die twee verenigingen moeten echt helemaal uit Helmond-West weg. Dit is een bedrag voor twee verenigingen en omvat verplaatsingskosten en de aanpassing van een mogelijk verblijf. Gelet daarop, lijkt het bedrag van 3 ton voor de kantine van de speeltuinvereniging ook mij heel hoog. Maar nogmaals, dat past niet in de kredieten en wij hebben dat ook niet opgenomen in de begroting. Het gaat hierbij namelijk om een geheel apart, nieuw verzoek.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Mevrouw de voorzitter! Ik meen dat de heer Stienen goed verwoord heeft hoe de situatie is rondom de Goorloopzone en de Kasteelherenlaan. Bij ons kwam de vraag naar boven of het voor de Speeltuin Helmond-West echt noodzakelijk is om vanwege het tracé van de Kasteelherenlaan een nieuwe hoofdentree te maken. In mijn beleving kan de ingang aan de Itterestraat gewoon gehandhaafd blijven. Ik denk echter dat de speeltuin geadviseerd is om de oude hoofdingang aan de Arbergstraat weer te gaan gebruiken. Dat is het verhaal, lijkt mij. Kan de wethouder dat bevestigen?

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder zei zojuist, heel krap door de bocht, dat het één niet het ander veroorzaakt. De speeltuin heeft in de kantine bepaalde functies ondergebracht die nu gesplitst gaan

worden door de verplaatsing van de ingang. Daardoor wordt de speeltuin indirect door het beleid van de gemeente voor een aantal problemen gesteld. Amendement 7 wil regelen dat de gemeente oog heeft voor die problemen en mee gaat zoeken naar een oplossing. Aan de ene kant ben ik blij met de constructieve opstelling van de wethouder en dat hij daarover wil meedenken, aan de andere kant meen ik dat je niet anders kunt concluderen dan dat de oplossing bestaat uit het weer samenvoegen van ingang en kantine van de speeltuin. Dat zeg ik op basis van wat wij hebben aangetroffen in de speeltuin en hoe de speeltuin tot nu toe heeft gewerkt.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! De wethouder deed het zojuist voorkomen alsof het voorstel om een nieuwe kantine voor de speeltuin te realiseren, uit de lucht komt vallen. Dit onderwerp is echter al vier, vijf jaar geleden besproken, samen met een presentatie aan de provincie. Het ging toen over de ecologische structuur en de Goorloopzone. Het water zal geïntegreerd worden in het gebied van de speeltuin. Zoals men weet, is de kantine van de speeltuin 50 jaar oud en is die verouderd. De kantine is er destijds neergezet na een brand. Voorts zit de speeltuin met het probleem van de vrijwilligers doordat de poort verplaatst wordt, namelijk in verband met de combinatie van kassa- en barhandelingen. Bij de Speeltuin Helmond-West bestaat hetzelfde probleem als bij de Speeltuin St. Leonardus bestond. Ook daar is het probleem opgelost op de manier die nu voorgesteld is. Wij zijn van mening dat er zo snel mogelijk een permanente voorziening moet komen voor de speeltuin en dat er niet te veel geïnvesteerd moet worden in een tijdelijke oplossing.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! De opmerkingen die de heren De Vries en Smits zojuist maakten, kan ik onderstrepen en ondersteunen. Daar zal ik verder geen woorden aan vuilmaken, want wat zij aangaven, is een gegeven.

Waar ik aan denk als het gaat om een oplossing voor de Speeltuin Helmond-West, is (en nu ben ik heel voorzichtig) enkele tienduizenden euro's. Ik denk dan niet aan tonnen, waar nu over gesproken wordt. Het bestuur van de speeltuin heeft zelf gevraagd om een tijdelijke voorziening. Het heeft niet gevraagd om een definitieve voorziening, omdat het zich realiseert dat een definitieve voorziening pas na 2017/2018 aan de orde is. Ik ga in gesprek met het bestuur en ik zeg toe dat ik het resultaat daarvan zo snel mogelijk terugkoppel in de commissie RF, samen met een voorstel. De commissie kan dan zien hoe ik de problematiek van de speeltuin ga oplossen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Een vraag die ik in mijn bijdrage heb gesteld, is of de gemeente een zorgplicht heeft voor de Speeltuin Helmond-West als het gaat om een accommodatie.

De heer STIENEN (wethouder): Geen formele zorgplicht, maar wel een morele zorgplicht. Die mening deel ik met de heer Boetzkes. Er zijn gesprekken gevoerd met de speeltuin en er zijn verwachtingen gewekt. Ik wil proberen er netjes uit te komen zonder dat dat de gemeente meteen 3 ton kost.

De heer BOETZKES (PvdA): Er zijn veel negatieve verhalen over Helmond-West de wereld in gegaan gedurende de afgelopen decennia. Daar stond echter altijd één ding als een paal boven water tegenover, namelijk dat de speeltuin het visitekaartje was van Helmond-West. De speeltuin is in de hele regio bekend. Ik ben van mening dat wij de speeltuin volledig overeind moeten houden.

De heer STIENEN (wethouder): Daar ben ik het mee eens. Ik ben netjes uit de problemen gekomen die er waren rond de Dahliacub Helmond-West en de volkstuintvereniging. Ik ga ervan uit dat wij ook voor de Speeltuin Helmond-West gezamenlijk een oplossing zullen creëren die eenieder tot tevredenheid zal stemmen.

Voorzitter! De heer Smits stelde dat de voortgang van de ontwikkelingen in Stiphout een beetje op de Processie van Echternach lijkt. Wij zijn volop bezig voor Stiphout. Afgelopen maandag is de officiële bouwstarthandeling voor de starterswoningen verricht. Verder lopen er twee andere projecten in het centrum van Stiphout, namelijk een project van de familie Manders en een project van de firma De Greef in verband met de verplaatsing naar het Ehad-terrein. De firma heeft op dit moment ons aanbod liggen; het gaat nu om een financieel verhaal van de firma zelf, namelijk de financiering van het geheel. Dit ziet er goed uit. En de procedure van de familie Manders is gepubliceerd.

Ik kijk nu toch alle raadsleden aan, want de Processie van Echternach in Stiphout is mij heel bekend aan het worden. Wij willen daar een prachtig project met een nieuwe supermarkt, nieuwe winkels, appartementen erboven, een parkeergarage eronder en een plein voor parkeren, maar waarop ook activiteiten voor het dorp kunnen plaatsvinden. Maar schrik niet: er zijn 41 bezwaarschriften binnengekomen. De heer Van de Ven kijkt me nu aan alsof hij wil zeggen: Is het weer zo? Ja, het is weer zo. Ik zal weer naar Stiphout moeten gaan om te proberen wat te masseren en te repareren. Dat ik niet vrolijk word van de wijk Stiphout (ik ga die nu toch maar zo noemen), zal wel duidelijk zijn. Ik hoop eruit te komen, maar ik kom daar graag op terug bij de raad.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Natuurlijk wordt de wethouder er niet vrolijk van, want de problemen stapelen zich op en de bezwaarschriften vliegen om zijn oren. Dat weet ik ook wel, en dat die voor de wethouder een probleem zijn, weet ik ook. Een gruwelijk probleem. Ik wil echter de recreatieve poort noemen. Daar is de wethouder niet op ingegaan, maar als dit onderwerp in de portefeuille van de heer Tielemans valt, dan moet de heer Stienen mijn vraag daarover maar doorgeven. De recreatieve poort zou in Stiphout moeten komen, daar hebben wij lang genoeg over gesproken. Met de recreatieve poort wordt een groot parkeerprobleem opgelost bij Stiphout Vooruit. Ik wil memoreren dat deze twee samen opgaan.

De heer STIENEN (wethouder): Daar zijn wij mee bezig, ook in het kader van de tweede ontsluiting, maar de heer Tielemans zal daar straks ongetwijfeld op ingaan. Wat Stiphout Zuid betreft, ga ik aan de slag. In de begroting heeft men kunnen lezen dat ik probeer om in het voorjaar van 2013 het bestemmingsplan daarvoor in procedure te hebben.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Mevrouw de voorzitter! Ik wil reageren op wat de wethouder zojuist zei over bezwaarschriftenprocedures. Ik heb hier al meerdere keren gezegd dat als een bezwaarmaker een procedure verliest, die zelf de kosten van de procedure zou moeten betalen. Dat zou een heel goede stap zijn in de richting waar wij heen moeten in de toekomst.

De heer STIENEN (wethouder): Dat neem ik voor kennisgeving aan. De procedures in Nederland zijn zoals ze zijn. Ik ben van mening dat wij daar samen recht aan moeten doen. Wat ik daar persoonlijk van denk, is buiten de orde van deze vergadering.

Voorzitter! De heer Van Wetten maakt zich zorgen over Brandevoort en vroeg of de bestaande plannen daarvoor herijkt worden. Volgens mij heb ik in de commissie RF verteld dat ik volop bezig ben met de ontwikkelaars in Brandevoort om ze te houden aan de overeenkomsten die in 2006 en 2007 gesloten zijn met betrekking tot het bouwen. Dit is een lastige tijd, en daarom bekijken wij of de plannen herijkt moeten worden. Onze doelstelling daarbij is echter wel om te blijven bouwen in Brandevoort. Zoals men heeft kunnen zien, vindt daar op dit moment de grootste groei van de bevolking van Noord-Brabant plaats. Dat geeft aan dat daar een heel jonge bevolking is en dat het een vruchtbare wijk is. Op het moment dat de herijking tot alternatieven leidt, zal ik daar uiteraard mee naar de commissie gaan. Ik zal dan aangeven welke wijzigingen zijn aangebracht in de overeenkomsten.

Voorts vroeg de heer Van Wetten om onderzoek te doen naar de wachtlijst van mensen die een huurwoning zoeken. Ja. Op dit moment staan 14.000 mensen op de wachtlijst voor een huis. Anderhalve week geleden hebben wij een gesprek gehad met onze vijf corporaties in verband met de prestatieafspraken (ook in de commissie RF hebben wij het daarover gehad). Ik verwacht dat ik in januari/februari 2013 de definitieve prestatieafspraken kan formuleren met de raad. In die afspraken zal ook opgenomen worden dat er een nader onderzoek komt naar het aantal ingeschreven woningzoekenden en naar het doelgroepenbeleid in relatie tot, zeg maar, de gewone mensen die op een wachtlijst staan alsmede de wijze waarop wij daarmee willen omgaan in het kader van de toewijzingen. Over de systematiek van de toewijzingen zijn wij in gesprek met de regio. Wij willen bekijken of wij tot een systeem kunnen komen waarover wij het gezamenlijk eens zijn met de corporaties.

Ik sla nu even een brug naar de opmerking van de heer Boetzkes dat het goed is dat de gemeente meer invloed krijgt op de corporaties. Daar kun je genuanceerd over denken. Ik heb gezegd - en ik wil nu geen landelijke politiek bedrijven - dat als het rijk blijft halen en plukken bij de corporaties, zoals nu gebeurt, dan krijgen wij bijna failliete corporaties. Dat betekent dat wij wel de zeggenschap, maar niet meer de middelen krijgen. Ik ben van mening dat wij dan teruggeworpen worden op het oude beleid. Het is fijn dat wij iets meer invloed krijgen op de corporaties, maar zonder de daarbij behorende middelen zal dat een lege huls zijn. In

die zin moeten wij de problemen van de corporaties niet willen overnemen op dit moment. Ik ben tevreden over onze corporaties, de gesprekken die wij daarmee voeren en de intenties die ze hebben. Ik ervaar echter dagelijks dat de corporaties onder druk komen te staan door alle maatregelen van het rijk.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik ben het in zoverre eens met de wethouder, dat er op dit moment inderdaad sprake is van een teruggang van middelen en dat er "geplunderd" wordt bij de corporaties. Daar valt landelijk, ook voor mijn partij, nog wel wat werk te doen. Ik sluit mij daarbij aan, en ik zal mij daarvoor inspannen.

De heer STIENEN (wethouder): Dan doen wij dat samen, ik vanuit het CDA, u vanuit de PvdA. Dan gaat de VVD ongetwijfeld mee, en dan komen wij er uit!

Voorzitter! De heer Boetzkes sprak verder over de Leonarduswijk. Ik kan hem zeggen dat de pilot "Aanpak achter de voordeur" succesvol is geweest. De tweede en derde tranche zijn in 2013. Wij gaan daar dus mee door. Ik zal de raad periodiek op de hoogte brengen van de stand van zaken. De Leonarduswijk krijgt wat mij betreft extra aandacht. Het lijkt alsof wij daar nu even de pas op de plaats maken, maar intern heb ik gezegd: Nee, rond 2015/2016 moet daarvoor iets gaan gebeuren in de planvorming. Ik zeg niet dat er dan wat moet gebeuren in de uitvoering, maar het plan moet dan wel gereed zijn. Ik zal Volksbelang daaraan houden. Ik heb al een afspraak daarover gemaakt met de directie.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! In mijn bijdrage heb ik eraan gerefereerd dat er nu echt sprake is van een teruggang in de Leonarduswijk. Ik ben van mening dat die teruggang in ieder geval een halt toegeroepen moet worden, op welke manier dan ook, met stadswachten, de corporaties of meer handhaving. Je ziet in de wijk overal winkelwagentjes, slordige tuinen en afval. Dat kan zo niet langer; daar moet echt iets aan gedaan worden.

De heer STIENEN (wethouder): Dat signaal pak ik op, voorzitter.

Verder kan ik tegen de heer Boetzkes zeggen dat wij bezig zijn met de pilot Bijzondere Verhuring. Die is nog niet helemaal uitgerold. Er zijn wel straten geselecteerd, maar dat blijft nog even achter de schermen. Ik zal de raad daarvan op de hoogte stellen op het moment dat de pilot uitgerold wordt. Er zit namelijk een juridische kant aan vast, en die zijn wij aan het uitzoeken, om na te gaan hoe hard wij de pilot kunnen opzetten. Het is nog steeds de bedoeling dat wij daarmee aan de slag gaan.

Een aantal fracties heeft vragen gesteld over de Groene Peelvallei en het plan voor het stadion voor Helmond Sport. Ja, dit proces duurt lang, te lang. De heer De Vries heeft hierover in het afgelopen voorjaar een motie aangehouden. Ik heb toen gezegd: Wat mij betreft, is de begrotingsbehandeling van 8 november een deadline, ook voor Helmond Sport, en is het dan hom of kuit; of wij zullen dan het plan voor het stadion op Berkendonk vertellen aan de raad of wij gaan ermee stoppen. Welnu, het plan is gepresenteerd aan het college. Het college heeft dat plan omarmd op de inhoud. Wij hebben gezegd: Als dat de inhoud is, inclusief alle aspecten die erin zitten, dan gaan wij daarvoor. Er is echter nog wel een punt van aandacht, en dat zijn uiteraard de financiën. Vanwege dit punt heeft het college gezegd: Zoals het plan nu voorligt, leggen wij dat niet voor aan de raad. Wij zullen de raad een verhaal moeten brengen waarin wij aangeven wat onze insteek is. Die insteek is dat wij de erfpachtconstructie voor De Braak moeten afkopen. Verder zullen wij iets doen ten behoeve van de toegankelijkheid/ontsluiting van Berkendonk en de parkeerplaatsen op Berkendonk. Voor de rest is het aan Helmond Sport/de commerciële partijen om daar actie op te zetten. Men wist dat ik vanavond hier iets zou willen en moeten zeggen over het plan, maar men heeft uitstel gevraagd tot 1 december a.s. Ik had vanavond kunnen zeggen dat wij als college stoppen met het plan voor het stadion op Berkendonk, maar dat zeg ik niet. Wel hebben wij twee weken geleden een brief uit laten gaan waarin wij weer ons standpunt hebben verteld. Wij hebben aangegeven dat Helmond Sport in gesprek moet gaan met onze ambtenaren om er samen uit te komen. Ik hoop nu dat Helmond Sport voor 1 december met handtekeningen en de financiële onderbouwing komt. Daarna zal ik de raad daar zo snel mogelijk van op de hoogte brengen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De wethouder noemt nu de datum 1 december. Als die datum niet gehaald wordt, is het dan definitief nee? Dit is namelijk de zoveelste keer dat hij een deadline noemt.

De heer STIENEN (wethouder): Ik weeg dat met de overige collegeleden af, maar als wat u nu zegt het signaal van de raad is, dan pakken wij dat nu op met elkaar. Dan weet Helmond Sport ook hoe urgent het is. Ik geef de raad echter wel het volgende mee. De tijden zijn veranderd. Men zou kunnen stellen dat dat ook het geval was in 2006, toen ik met deze materie begon, maar veel ontwikkelaars zeggen op dit moment: Ik wil projecten echt op voorhand dicht gerekend hebben, voordat ik een handtekening zet voor de realisering. Overigens heb ik aangegeven dat wij verder moeten met de ontwikkeling van de Groene Peelvallei, in het kader van de structuurvisie (een aantal sprekers heeft dat ook gezegd). Er zijn partijen die daarin geïnteresseerd zijn. Twee partijen hebben gezegd dat ze akkoord gaan als het stadion van Helmond Sport op Berkendonk komt, maar twee andere partijen hebben gezegd: Als het stadion daar komt, dan is de ontwikkeling een lastig dilemma. Tussen die vier partijen zit ik op dit moment met het dossier Helmond Sport. Vandaar dat ook voor mij de zaak urgent is en ik steeds tegen Helmond Sport zeg: Kom met het verhaal, want dan kan ik dat aan de raad voorleggen. Vervolgens kan gezegd worden door de raad - want dat is uiteindelijk het gremium waar de besluitvorming moet plaatsvinden - of het plan voor het stadion wel of niet haalbaar is.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! De wethouder en ik hebben dezelfde vraag aan de fracties in deze zaal, namelijk hoe zij kijken naar de deadline van 1 december a.s.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Inhoudelijk ben ik akkoord met wat de wethouder zojuist zei over het stadion voor Helmond Sport. Volgens mij is er al langer een meerderheid in de raad die achter de inhoud van de plannen voor het stadion op Berkendonk staat, maar gaat het al twee jaar over met name de financiële haalbaarheid. Nu Helmond Sport een plan heeft ingediend dat inhoudelijk wel klopt, maar waar financieel nog steeds het een en ander aan hapert, vraag ik mij af: Hoelang gaan wij daarvoor nog uitstel geven? Ik sta geheel achter de deadline die de wethouder heeft gesteld. Ook voor Helmond Sport was het natuurlijk al langer bekend dat de financiën uiteindelijk de bepalende factor zouden zijn in de raad en in het college.

De heer VETJENS (Trots): Mevrouw de voorzitter! Ik proef dat de wethouder voor een dilemma staat als het gaat om de beslissing over de vraag of het stadion van Helmond Sport wel of niet op Berkendonk moet komen. Is het dan toch niet verstandiger om uiteindelijk een deadline te stellen en een knoop door te hakken, in plaats van te blijven soebatten en plannen aan te houden, waardoor eigenlijk nog meer opties weggegooid worden?

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Volgens mij is het signaal met betrekking tot het stadion duidelijk. Ik neem dat uiteraard mee naar het stichtingsbestuur van Helmond Sport (het gaat namelijk niet om de BVO, maar om het stichtingsbestuur). Verder zeg ik tegen de heer De Vries dat het gaat om een investering van een kleine € 30 miljoen. Dat is geen zaak die je even op een achternamiddag afspreekt. Het gaat om grote bedragen, en ik begrijp dat daar extra overleg voor nodig is. Het college is het er echter mee eens dat er een keer een eind moet komen aan de discussie over de realisering van het stadion van Helmond Sport op Berkendonk. Ook de combinatie die daarmee bezig is, is het daarmee eens. Ik hoop de raad hierover zo snel mogelijk, nog dit jaar, te kunnen berichten.

Tegen de heer Rieter kan ik zeggen dat wij op koers liggen als het gaat om Samen Investeren. In een notitie aan gedeputeerde staten hebben wij aangegeven dat wij het in 2013 gaan redden met de onderwerpen die daarvoor staan. Er is nog wel een heikel punt, en dat is de Kasteelherenlaan. Daarover moeten wij met elkaar afspreken dat dit dossier na 2013 nog doorloopt waar het gaat om Samen Investeren. Ik ga er namelijk van uit dat de ondertunneling nog niet klaar is in 2013. Daarvoor hebben wij het college van gedeputeerde staten om enige toegeeflijkheid verzocht. Ik ga ervan uit dat zij dat begrijpen en dat daardoor de subsidie niet ter discussie komt te staan.

Als reactie op wat de heer Rieter zei over de aanstelling van een stadsmarketeer, kan ik zeggen dat ik volgende week een gesprek heb met een dame die in de eindfase van de procedure zit. Het bestuur heeft haar inmiddels al gezien en is erg enthousiast over haar. Volgende week is de laatste toets in een gesprek met mij. Als ook ik akkoord ben, dan zal de dame volgens mij zo snel mogelijk aan de slag gaan. Ik ga ervan uit dat ik dan ook mijn toezegging gestand doe en dat ik met de heer Van Meerwijk en de betrokken dame in de commissie RF kom om te vertellen wat de plannen zijn voor het komende jaar.

Het zwembad op Suytkade is een zaak waar ik met wethouder Van den Heuvel aan werk. Wij zitten daar samen voor aan tafel. Naast Fitland heeft zich nog een andere marktpartij gemeld. Als de plannen realiteitswaarde krijgen, zal ik de raad daarvan op de hoogte stellen. Zoals men weet, was het zwembad één van de ballonnen van de heer Van Kempen van Fitland. Maar nogmaals, wij komen daar nog inhoudelijk op terug.

Het idee om het nieuwe theater op Suytkade te realiseren, heb ik heel netjes geparkeerd, zoals de heer Rieter weet. Eerst is de raad aan zet. Pas nadat de nota met de randvoorwaarden aan de orde is geweest, worden locaties voor het theater besproken.

Mevrouw Ko sprak over het pand van de GGZ. Aanvankelijk begreep ik helemaal niets van wat zij daarover meldde. Ik ben juist één van de grote voorstanders van een wijziging van het bestemmingsplan voor de betrokken panden van Woonpartners, Adriaan van den Heuvel en Hurks. Wij zijn bezig met het maken van een flexibel bestemmingsplan voor de drie grote kantoorpanden. Wij zullen daarin aangeven wat wij zeker niet willen, maar verder laten wij alle andere mogelijkheden open voor zaken die wij wel willen. Er worden verschillende doelgroepen in de panden gehuisvest. Ik ben van mening dat dat een meerwaarde voor de stad gaat opleveren. Kortom, ik ben hier volop mee bezig vanuit een positieve insteek.

Verder sprak mevrouw Ko over het Coovels Bos. Dat bos gaan wij bewaren en beschermen. Ik heb de door mevrouw Ko genoemde notitie gezien. Wij hebben met elkaar gezegd: Het is goed zoals het met de Automotive Campus gaat, maar het bos heeft meerwaarde, gezien alle flora en fauna die er zijn. Wij zullen die zeker bewaken; wat dat betreft, zitten wij op dezelfde toer als mevrouw Ko.

Ik vond dat de heer Van Mullekom een geweldige algemene beschouwing heeft gehouden, maar hij heeft geen specifieke vragen aan mij gesteld.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik wil de heer Stienen nog een vraag stellen. Hij sprak over de grondpolitiek, een onderwerp dat ook wij hebben aangehaald in onze bijdrage. Wij hebben daarbij een mogelijkheid genoemd die door GL gesteund wordt, namelijk om braakliggende gronden te bestemmen voor onder andere zonnepanelen. Een andere suggestie die ik genoemd heb, is teelt voor biomassa. Zijn deze suggesties reëel? Ik heb ze leuk en aardig genoemd for the time being, maar gaat de heer Stienen ze ook echt uitvoeren en samen met de wethouder voor milieuzaken oppakken?

De heer STIENEN (wethouder): Inderdaad samen met de wethouder voor milieuzaken.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Maar u gaat over de ondergrond, terwijl de heer Tielemans de zaak waarschijnlijk gaat exploiteren.

De heer STIENEN (wethouder): Oh, werkt dat zo?! Ik moet nog even met hem communiceren wie dit onderwerp gaat oppakken. Ik heb vanuit Eindhoven een uitnodiging gekregen (want ook daar heeft men deze suggesties gekregen) om mee na te denken over stadslandbouw. Daar hebben wij het ook met GL over gehad, net als over een aantal andere alternatieven. De eerste signalen die ik heb gekregen ter zake, is dat de gronden buiten de bebouwde kom die wij nu weggezet hebben, een meeropbrengst hebben. Het ging mij echter met name om het bekijken van wat wij kunnen doen met gronden in de bebouwde kom die al wat langer braak liggen. Ik kom met een notitie daarover bij de raad als ik daarmee klaar ben. Kortom, wij zijn daarmee bezig, maar pin mij nu niet vast op een datum.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Mevrouw de voorzitter! Collega Stienen heeft al wat gezegd over het zwembad en het theater op Suytkade, de voorwaarden en de onderhandelingen. Daarover wordt de raad later verder geïnformeerd.

Ik zal nu de verschillende vragen en opmerkingen aan mijn adres langslopen in de volgorde waarin de bijdragen geleverd zijn.

De heer Smits had het over De Groene Campus en heeft daarover een motie (nr. 1) ingediend. De bedoeling van deze motie is om de mogelijkheden te bezien om: "een volwaardige horecaopleiding en de opleiding voor food & technology in onze stad te versterken". Ik vind dit een zeer sympathieke motie en neem die graag over. Wel maak ik daarbij de aantekening dat de opleidingen uiteraard zelf verantwoordelijk zijn voor de crebo-erkenningen die zij aanvragen.

Hetzelfde geldt voor het amendement (nr. 3) dat is ingediend met betrekking tot de pilot voor de applicatie Layar op een aantal locaties in het centrum. Ook dit amendement vind ik zeer sympathiek en wil ik graag overnemen. Te zijner tijd zal ik hierover rapporteren in de commissie.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Waarom kiest de wethouder voor de applicatie Layar? Er is ook een motie (nr. 9) ingediend met de bedoeling om de mogelijkheden van de aanleg van wifi te onderzoeken. Zou het niet beter zijn om wifi aan te leggen? Ik denk namelijk dat daar in een kleine stad meer gebruik van gemaakt zal worden dan van Layar (maar misschien kan de motie daarmee uitgebreid worden). In Amsterdam ligt dat waarschijnlijk anders.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik zal de heer Boetzkes meteen op zijn wenken bedienen. Ik wilde zojuist tegen mevrouw Niessen zeggen dat ik de door haar ingediende motie 9 over het onderzoek naar mogelijkheden voor wifi in het centrum, heel sympathiek vind en graag overneem. Er zal een businesscase worden opgesteld om te bekijken of wifi haalbaar is in het centrum. Ook het amendement (nr. 1) met betrekking tot de fusie/verdergaande samenwerking tussen Jazz in Catstown en Artimond neem ik graag over, inclusief wat daarin gesteld wordt over het geld.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Ik wil er nogmaals op wijzen dat wij als VVD-fractie ernstig bezwaar maken tegen het scheppen van een precedent door nu voor het eerst € 50.000,- uit te geven voor een fusie, zoals in amendement 1 wordt aangegeven. Dan krijgen wij namelijk problemen met de uitvoering van de sportnota en de plannen die daar waarschijnlijk in opgenomen staan.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Maar aan de andere kant hebben wij ook wel eens gediscussieerd over het feit dat je beter wat zoets kunt schenken, in plaats van wat zuurs te presenteren.

De heer DAMEN (VVD): Ja, dat klopt, maar ik ben van mening dat een fusie die van onderaf komt, beter is dan een fusie die van boven komt. Als de fusie van onderaf komt, dan beklijft die uiteindelijk, volgens mij. Daarna kunnen wij met ons allen alsnog bekijken of de poging om samen te gaan, gehonoreerd moet worden.

De heer VERHOEVEN (GL): Mevrouw de voorzitter! Wij gaan er altijd van uit dat als een paar partijen fuseren, dat geld moet opleveren en geen geld moet kosten. Gelet daarop, vind ik de overname van amendement 1 door de wethouder heel raar.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik vind precies hetzelfde. Ook ik ga ervan uit dat er door een fusie juist efficiënter gewerkt gaat worden en dat dat geld oplevert. Daar moet dan zeker geen geld bij. Ik sluit mij volledig aan bij de opvatting van de heer Damen dat amendement 1 leidt tot precedentwerking.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij als SP-fractie zien ernstige bezwaren tegen de in amendement 1 geschetste gang van zaken richting de twee verenigingen. Als er al een fusie moet komen, dan moet die - wat dat betreft, sluit ik mij aan bij de mening van de heer Damen - op eigen initiatief van de verenigingen tot stand komen. Daar komt nog bij dat, hoewel de SP-fractie daar niet achter staat, onze stad zich inzet voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018 en voor diversiteit in het culturele aanbod. In het licht daarvan zien wij geen heil in het werken aan een fusie van de twee verenigingen en twee totaal verschillende evenementen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Er zijn zojuist al veel opmerkingen gemaakt waar de CDA-fractie zich bij aansluit. Ik wil er nog twee aan toevoegen:

1. De komst van een cultuurnota. Daarin zouden samenwerkingsmogelijkheden en de wijze waarop wij omgaan met evenementen, onderwerp van gesprek moeten zijn.
2. Verder heeft de CDA-fractie in haar bijdrage gerefereerd aan een motie van de VVD-fractie uit 2010 inzake samenwerking van professionele culturele instellingen. Dat vonden wij destijds een heel goede motie. De uitvoering ervan zou wellicht financiële ruimte kunnen creëren binnen het cultuurprogramma. In plaats van geld weg te geven, zou die motie uitgevoerd kunnen worden om te bekijken of dat een voordeel oplevert dat eventueel - ik herhaal: eventueel - ingezet zou kunnen worden.

De heer RIETER (HH): Ik sluit mij graag aan bij hetgeen de voorgaande sprekers hebben gezegd over amendement 1. Daar voeg ik aan toe dat wij iedere uitleg missen over het bedrag van € 50.000,- dat in amendement 1 genoemd wordt. Waarop is dat gebaseerd? Verder worden wij als volksvertegenwoordigers vaak door organisaties aangesproken, maar ons heeft nog niet het bericht bereikt dat Jazz in Catstown en Artimond met een fusie bezig zouden zijn. Ik ben van mening dat eerst de informatie en de communicatie daarover (daar hebben wij het vandaag al over gehad) goed moeten zijn, voordat er van gemeentewege geld wordt uitgegeven voor iets dat niet loopt.

De heer VETJENS (Trots): Mevrouw de voorzitter! Zoals de heer De Vries zojuist al heeft aangegeven, wordt in amendement 1 gesproken over twee totaal verschillende organisaties (Jazz in Catstown en Artimond). Het gaat daarbij om grote organisaties in Helmond. Het opleggen van een fusie tussen deze twee organisaties verbaast mij enigszins, tenzij de wens daartoe vanuit de organisaties zelf komt. Ik meen namelijk dat dat ten koste gaat van de resultaten van die organisaties. Als er dan toch geld moet komen, dan zou ik er veel meer voor opteren, zeker binnen het kader van Brabant Culturele Hoofdstad 2018, om beide organisaties wat meer financieel te stimuleren, zodat ze succesvol kunnen zijn. Het fuseren van beide organisaties heeft niet onze voorkeur.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Mevrouw de voorzitter! Natuurlijk was ik blij toen ik hoorde dat de wethouder het door ons ingediende amendement nr. 1 wil overnemen. Uit de reacties van de verschillende fracties proef ik echter dat het in het tweede punt van het dictum genoemde bedrag nogal een probleem is. Misschien kunnen wij dat punt schrappen en aan het college vragen om op tijd terug te komen met de resultaten van de fusiegesprekken tussen Jazz in Catstown en Artimond. Wij kunnen afspreken dat wanneer uit het onderzoek naar de fusie mocht blijken dat er geld nodig is, wij dat geld op dat moment genereren. Kortom, mijn voorstel is nu om het tweede punt van het dictum te schrappen en te vervangen door het verzoek aan het college om na de fusiegesprekken terug te komen bij commissie en raad met aanvullende voorstellen.

De heer RIETER (HH): Mijnheer Smits! Het moet toch niet zo zijn dat wij als overheid gaan initiëren dat partijen fuseren? Ik denk dat in eerste instantie...

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Mijnheer Rieter! Ik denk dat wij toch het signaal opgevangen hebben van de twee organisaties dat zij samen bezig zijn het hoofd boven water te houden en dat zij elkaar kunnen ondersteunen en aanvullen. Als een fusie zou kunnen bewerkstelligen dat de twee evenementen in Helmond blijven, dan moeten wij dat m.i. proberen op deze manier.

De VOORZITTER: Het woord is nu aan wethouder Van den Heuvel. Ik zie dat er nog gereageerd wil worden, maar iedereen heeft al kunnen reageren op het punt van de fusie. De conclusie kan getrokken worden door de wethouder.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Er vinden al verkennende gesprekken plaats tussen Jazz in Catstown en Artimond. Gelet daarop, vind ik de door de heer Smits voorgestelde wijziging van amendement 1 prima.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat het tweede punt van het dictum van amendement 1 geschrapt is en dat het aldus gewijzigde amendement omgezet is in een motie.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Met die motie heb ik geen moeite.

De VOORZITTER: Die motie wordt dus overgenomen door het college.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Juist.

De VOORZITTER: Dan wordt de motie straks niet in stemming gebracht. Dat is de conclusie van het debatje over amendement 1.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Exact, voorzitter.

De heer Van Wetten refereerde aan de motie uit 2010 over het bevorderen van samenwerking van professionele culturele instellingen. Wij kunnen het resultaat daarvan terugzien bij het Filmhuis en Lakei ... Sorry, voorzitter, ik ben verkouden en mijn stem begeeft het nu.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Tielemans neemt nu de beantwoording over van de vragen en opmerkingen die gemaakt zijn met betrekking tot de portefeuille van wethouder Van den Heuvel.

De heer TIELEMANS (wethouder): Mevrouw de voorzitter! Ik doe mijn best om de heer Van den Heuvel zo goed mogelijk te vervangen.

Met betrekking tot het onderwerp sport zei de heer Van Wetten: Wij onderschrijven het belang van een kleiner aantal, maar wel breed en multifunctioneel inzetbare sportparken in onze stad. Dit onderwerp zal terugkomen als een belangrijk aandachtspunt van de sportnota, die begin volgend jaar met de raad gedeeld zal worden. Uiteraard zal daarin ook aandacht besteed worden aan privatisering van clubs en accommodaties.

Diverse sprekers hebben er aan gerefereerd dat er ook een cultuurnota in de maak is. Geprobeerd wordt hierin een samenhangend en integraal beleid te smeden met betrekking tot de amateurkunst, de professionele kunst, de evenementen etc. Een belangrijk aspect daarin zal zijn wat de VVD-fractie in 2010 met nadruk heeft bepleit en in een motie heeft neergelegd, namelijk de samenwerking tussen de professionele culturele instellingen, met name op managementniveau. Daardoor kan er een slag gemaakt worden wat betreft de overhead, wat ten goede zou kunnen komen aan de uitvoering, want daarop moet het accent liggen. Dit aspect zal uitdrukkelijk aandacht krijgen in de cultuurnota, zo deel ik mede richting de VVD-fractie.

Er is een- en andermaal gewag gemaakt van hoe moeilijk een aantal evenementen, buitenevenementen in het bijzonder, het heeft in onze stad als gevolg van het teruglopen van sponsorinkomsten. Ook dit aspect hoort, zoals meerdere sprekers betoogd hebben, thuis in de integrale, samenhangende visie in de cultuurnota en moet niet als een op zichzelf staand aspect worden beoordeeld. Eén ding staat in ieder geval vast, namelijk dat wij ons als eerste van de vijf Brabantse steden geïnteresseerd hebben aan Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Dat mag ook best gezegd worden. Ook dit gegeven zal natuurlijk een plaats krijgen in de cultuurnota. Daarbij hoort ook de positie van de amateurkunst en de cultuurparticipatie (dat heb ik toegezegd toen ik de heer Van den Heuvel waarnam voor de afgelopen zomervakantie). Het gaat erom dat Brabant Culturele Hoofdstad 2018 iets van ons is, van de Helmonders en van de mensen in de regio. Dat moeten wij scherp op het netvlies krijgen in de zin van: wat betekent het, wat kost het en wat is het cultureel rendement.

De heer Boetzkes vroeg wanneer de uitkomsten van het onderzoek naar de kermis bekend zijn. Dit jaar nog komt het onderzoek aan de orde in het college. Begin volgend jaar (januari, februari) zullen wij daarover rapporteren in de commissie Samenleving.

Hoe staat het met de verkoop en verhuur van gemeentelijke panden, vroeg de heer Boetzkes. Daarbij refereerde hij aan bijvoorbeeld het Badhuis, en ik noem de oude bibliotheek aan de Markt. Ik hoop de raad geen deelgenoot te maken van het feit dat de marktomstandigheden moeilijk zijn op dit moment en dat wij daardoor langere doorlooptijden kennen dan wij als doelstelling hebben. Incidenteel hebben wij weliswaar successen, want wij schakelen de makelaars optimaal in, maar de vastgoedmarkt is moeilijk.

Wethouder Van den Heuvel heeft al impliciet toegezegd dat de pilot applicatie Layar zal worden geïntegreerd in het onderzoek naar de mogelijkheden van wifi in het centrum. Daarvoor wordt een businesscase gemaakt. Die businesscase zal via de commissie MO&E aan de raad worden voorgelegd voordat die door ons financieel zal worden ondersteund.

De heer Rieter vroeg naar de voortgang van een aantal projecten, zoals voor de historische schepen in het centrum van Helmond, de Cacaofabriek en de draaiorgelcollectie. Hij weet, want dat heb ik hem en de raad toegezegd, dat er een degelijk en zorgvuldig onderzoek plaatsvindt naar herhuisvestingsopties voor de draaiorgelcollectie. Het streven is om de collectie in Helmond te houden vanwege de waarde en de betekenis daarvan voor het industriële erfgoed. Het onderzoek vindt op dit moment intensief plaats, zo weet ik van collega Van den Heuvel. De resultaten daarvan zullen zo snel mogelijk worden teruggekoppeld naar de raad.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De insteek van mijn bijdrage was dat wij de resultaten van het onderzoek moeten afwachten. Ik heb alleen het belang van de draaiorgels aangegeven, ook in relatie tot de miljoenen die wij willen uitgeven in het kader van Brabant Culturele Hoofdstad 2018.

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat onderschrijf ik, voorzitter.

Ik kom nu bij amendement 8, ingediend door de heer Rieter, waarin staat dat een bedrag van € 15.000,-- beschikbaar gesteld moet worden voor het opzetten van een activiteit of evenement in het kader van cultuurparticipatie. Wij zien geen termen om dit amendement op dit moment te honoreren. De reden daarvoor is dat wij op vrij korte termijn de beschikking hebben over de zogenaamde opmaatgelden voor de komende jaren, in de aanloop naar Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Wij denken dat wij daarmee voldoende initiatieven, ook op het gebied van cultuurparticipatie, kunnen faciliteren.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik wijs erop (in de wandelgangen heb ik daarover gesproken met wethouder Van den Heuvel) dat de activiteiten in het kader van Brabant Culturele Hoofdstad 2018 grensoverschrijdend moeten zijn.

De heer TIELEMANS (wethouder): Inderdaad.

De heer RIETER (HH): De projecten die in de afgelopen vier jaar zijn uitgevoerd in het kader van cultuurparticipatie, waren echter typisch Helmondse projecten.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ja.

De heer RIETER (HH): Wij zijn bang dat dergelijke projecten niet door de toetsingscommissie van Martijn Sanders c.s. komen. Misschien kunnen wij het college de uitspraak ontlokken dat het zich sterk zal maken voor projecten in het kader van cultuurparticipatie; sterker nog, dat het college anders een veto zal uitspreken. Het gaat ons om puur Helmondse culturele projecten die breed gedragen worden, want dat is participatie, namelijk dat er vanuit het veld breed op wordt ingestoken en bijgedragen. De toetsingscommissie heeft volgens mij een heel andere maatlat dan de heer Tielemans nu schetst.

De heer TIELEMANS (wethouder): Wat dat betreft, wil ik appelleren aan de rol en de verantwoordelijkheid die de raad heeft in dezen. Zoals u weet, is onlangs versie 2.0 van het bidboek gepresenteerd. Die versie heeft een heel positief onthaal gekregen bij allerlei culturele initiatieven, sectoren en participanten. Ik meen dat wij daar trots op kunnen zijn en dat wij daarmee een heel goede kans maken om de titel Brabant Culturele Hoofdstad 2018 binnen te halen. Waar u op attendeert, heel terecht, is dat er nog een belangrijke rol is weggelegd voor de vijf gemeenteraden (dus niet alleen voor de raad van Eindhoven, maar ook voor de raad van Helmond), namelijk om concreet aan de slag te gaan met de besteding van de beschikbare budgetten. Helmond heeft € 10 miljoen gereserveerd voor de meerjarentermijn, maar daar worden budgetten aan toegevoegd door de provincie en wellicht private partijen in het kader van sponsoring. Dan zullen ook andere aspecten aan de orde kunnen komen, namelijk cultuureducatie, cultuurparticipatie, industrieel erfgoed en alle zaken waarvoor u terecht aandacht vroeg. Het is misschien goed om daarvoor alvast de basis te leggen in de cultuurnota die begin volgend jaar door de raad wordt vastgesteld. De cultuurnota zou dan al een belangrijk kompas kunnen zijn voor de verdere programmering en projectmatige verdeling van middelen in het kader van Brabant Culturele Hoofdstad 2018.

De heer RIETER (HH): Dat is helder. Ik wil ook wijzen op een ontwikkeling die in de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden. Vanaf 2007/2008 t/m 2010 zelfs was het niet de bedoeling dat bestaande projecten opgenomen zouden worden in het kader van Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Inmiddels is dat anders. Ik hoop dat de gemeenteraden/de gemeenten een belangrijke stem in het kapittel krijgen en dat niet het Brabantse comité gaat besluiten of iets in Helmond wel of niet doorgaat.

De heer TIELEMANS (wethouder): Het moge duidelijk zijn, voorzitter, want ik heb dat ook betoogd toen ik het project Brabant Culturele Hoofdstad 2018 mocht verdedigen in de raad, dat het van belang is dat dit een project wordt van iedereen. Het is van belang dat zoveel mogelijk Helmonders zich daarin herkennen en daarin gaan participeren. Dat is het doel waarnaar wij streven. Weliswaar vergt dat nog de nodige

inspanning van deze en gene, maar ons staat een bottom-up benadering voor ogen. Die benadering zal moeten leiden tot de kruisbestuiving waar ik zojuist op doelde. Het zal en kan niet zo zijn dat Brabant Culturele Hoofdstad 2018 verwordt tot een prestigeproject. Daar ben ik overigens niet bang voor, gezien ook de belangstelling die in het veld te bespeuren valt.

De heer Van Aert vroeg aandacht voor kleine Helmondse culturele projecten. Eigenlijk ben ik al ingegaan op zijn betoog hierover door te zeggen dat die projecten in onze optiek een plaats behoren te krijgen in het kader van de opmaatprojecten en de programmering voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Daar zijn wij zelf bij en de raad is daar zelf bij; daar moeten wij attent op zijn. Geen prestigeprojecten in ieder geval.

De heer Van Mullekom hield nog eens een warm pleidooi voor de oude ambachtsschool, dus voor de techniek- en beroepsopleidingen. De geest van dat pleidooi kan alleen maar onderschreven worden. Op de markt zien wij immers heel veel bedrijven acteren die behoefte hebben aan zeer goed gekwalificeerd technisch personeel. Het is belangrijk dat wij daarop kunnen inspelen en kunnen faciliteren via beroepsopleiding. Of men dat nu de ambachtsschool oude stijl of de ambachtsschool nieuwe stijl moet noemen, laat ik in het midden.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Het vmbo is geen ambachtsschool.

De heer TIELEMANS (wethouder): Nee, maar dat beweer ik ook niet.

Voorzitter! Ik heb naar vermogen geprobeerd om de resterende vragen en opmerkingen aan het adres van de heer Van den Heuvel te beantwoorden.

De VOORZITTER: Heel hartelijk dank daarvoor. U krijgt nu de gelegenheid om de vragen over uw eigen portefeuille te beantwoorden.

De heer TIELEMANS (wethouder): Mevrouw de voorzitter! De programmabegroting 2013 staat voor wat betreft mijn portefeuille in het teken van:

- het zo eerlijk mogelijk verdelen van de bezuinigingspijn;
- de lastenverlichting van € 85,- dankzij een eenmalige verlaging van de afvalstoffenheffing en de rioolrechten;
- en een ambitieuze investeringsagenda, zowel van de zijde van de overheid als van de zijde van private partijen.

Ik ben het volkomen eens met de fracties van SDOH-D66-HB en de VVD dat wij de investeringen moeten koesteren. In het bijzonder moeten wij de ondernemers koesteren die juist vandaag de dag hun nek durven uitsteken, ook in het centrum van de stad.

Ik onderschrijf de woorden van mevrouw Niessen dat de centrumontwikkeling één van de belangrijke speerpunten is van het collegebeleid, maar ook van het beleid van de raad. Juist nu moeten wij doorpakken, en wel langs twee sporen:

- Door de kwaliteitsimpuls in het bestaande centrum goed af te ronden. Wij zijn nu bezig op het Ameideplein en in de Marktstraat, terwijl wij nog aan de slag gaan aan de achterzijde van de Hema en in het gebied tussen de Havenbrug en Keyserinnedael. Wanneer dat klaar is, is het bestaande centrum volgens mij op orde gebracht en attractiever gemaakt dan het voorheen was.
- Door het centrum gefaseerd - met de nadruk op: gefaseerd - uit te breiden op basis van het bestemmingsplan voor het centrum uit 2010.

Dit laatste betekent concreet een aantal zaken:

1. De realisatie van het unieke leisureproject Xperience World, waarvan wij hopen dat het in de tweede helft van volgend jaar in uitvoering kan worden genomen. Het voorlopig ontwerp voor zowel het hoofdgebouw als de parkeergarage is in de maak. De parkeergarage is deels voor Xperience World en deels publiek, maar wordt uiteraard gerealiseerd op basis van een integraal ontwerp. Wij hebben daarvoor de voorhangprocedure toegepast, zoals alle raadsleden weten. Ik heb tot mijn vreugde vastgesteld dat een ruime meerderheid van de raad het licht op groen heeft gezet voor het aangaan van de gronduitgifteovereenkomst met Xperience World. Dat is inmiddels gebeurd, want de overeenkomst is ondertekend. Verder lopen alle voorbereidingen volgens schema.
2. Verder is de eerste schetsvisie voor de uitbreiding van het centrum gepresenteerd aan de raad door Foruminvest/Van Wijnen. Wij zijn thans bezig om met beide partijen onderhandelingen te voeren, en nog dit jaar af te ronden, over een gronduitgifteovereenkomst. Mevrouw Ko noemde in dit verband

september jl., maar die termijn heb ik nimmer genoemd. Wel is de schetsvisie in september gepresenteerd. Ik heb gezegd dat wij ernaar streven om in december de gronduitgifteovereenkomst af te ronden.

Mevrouw Ko had het ook over het nut en belang van kwaliteit en onderscheidend vermogen in het (uit te breiden) centrum. Daar ben ik het volkomen mee eens, en ik vind dat het plan dat is gepresenteerd door Foruminvest/Van Wijnen, daar goed op aansluit. Overigens sluit dat ook heel goed aan op het fenomeen Het Nieuwe Winkelen. Het uitgangspunt in de besprekingen is op dit moment een gronduitgifteovereenkomst die gaat over enerzijds 14.500 m2 bruto vloeroppervlak voor winkels en anderzijds 90 appartementen. Zodra wij daarover meer te melden hebben, zullen wij dat uiteraard meteen terugkoppelen naar de raad.

De heer Boetzkes heeft terecht gememoreerd dat er nogal wat sloopwerkzaamheden hebben plaatsgevonden in het centrum. Inderdaad, gesloopt zijn het Obragascomplex (niet alleen het hoofdkantoor, maar ook de andere gebouwen) en De Bleek. Inmiddels is ook 't Speelhuis bijna gesloopt, inclusief de fundering. Dit geeft een nogal kale en soms desolate aanblik, dat kan ik niet ontkennen. De heer Boetzkes deed de oproep om daar waar mogelijk, de ruimtes wat te fatsoeneren in de aanloop naar en in afwachting van de concrete initiatieven en projecten. Hij stelde voor om die ruimtes goed af te hekken en daarbij reclame te maken voor de projecten die er komen. Die opmerking is niet aan dovemansoren gezegd; ik zal daarmee aan de slag gaan. Overigens is de initiatiefnemer van Xperience World van plan om in het komend voorjaar een event op te zetten op het Havenplein. Dan zal nog eens heel goed voor iedereen, voor Jan Publiek zeg maar, uit de doeken worden gedaan wat het concept precies behelst. Overigens geeft de website www.xperienceworld.nl een helder inzicht in deze unieke leisureformule.

Mevrouw KO (GL): Voorzitter! Kan de wethouder uitleggen waarom nu is gekozen voor een constructie waarin Xperience World de realisering van 350 parkeerplaatsen op zich neemt en de gemeente zorgt voor de resterende parkeerplaatsen, terwijl de verdeling aanvankelijk 500-250 was?

De heer TIELEMANS (wethouder): Mevrouw Ko! Ik heb dat een- en andermaal uitgelegd in het kader van de voorhangprocedure. Het hoofdgebouw van Xperience World staat niet op zichzelf, maar maakt onverbreekelijk deel uit van de parkeergarage. Bovendien gaat het niet om 350 bovengrondse parkeerplaatsen. Nee, het gaat om 250 bovengrondse parkeerplaatsen, waarvoor Xperience World een grondwaarde betaalt van € 7500,- per parkeerplaats, zoals ik eerder expliciet heb gezegd. Daarnaast draagt Xperience World op basis van het integrale ontwerp uiteraard nog bij aan de stichtingskosten. Ik verwijs hiervoor naar de discussie die wij daarover uitvoerig met elkaar gevoerd hebben in het kader van de voorhangprocedure.

Voorzitter! Het beheer van de openbare ruimte is door diverse fracties aangesneden. Het pleidooi om de kwaliteit hiervan op peil te houden ondanks de extra bezuiniging van € 350.000,-, ervaar ik als eerstverantwoordelijke wethouder als een uitdaging. Dit is overigens een uitdaging die wij ook in de wijkactieplannen consequent inventariseren met de wijkraden. Ook monitoren wij dat consequent. Er gaat geen wijktafel voorbij, of dit onderwerp staat prominent op de agenda (mevrouw Niessen; dat kan ik garanderen, en collega Van den Heuvel kan dat beamen als eerstverantwoordelijke wethouder voor de wijktafels). Zo hoort het ook, want dat geeft blijk van een enorme betrokkenheid vanuit de wijken bij de kwaliteit van de openbare ruimte. Initiatieven van onderaf die betrekking hebben op het verdere beheer van de openbare ruimte op een onorthodoxe wijze (om het zo maar te zeggen), zullen wij zeker op hun merites beoordelen en verwelkomen.

De heer Van Wetten heeft namens de CDA-fractie een motie (nr. 5) ingediend over de sponsoring van het onderhoud van rotondes. Echt origineel is deze motie natuurlijk niet, want die is al eens eerder hier ingediend. Niettemin wil ik best nog eens kijken naar de mogelijkheden die er zijn voor sponsoring van het onderhoud van rotondes. In het verleden zijn die al eens onderzocht. In Helmond gaat het om 25 rotondes. Onze adviseurs hebben gezegd dat wanneer het onderhoud daarvan zou worden geprivatiseerd op de wijze die de heer Van Wetten heeft aangegeven, dat een voordeel zou kunnen opleveren van maximaal € 400,- per rotonde. Dan hebben wij het in totaal dus over € 10.000,-. Daar zit echter nog een complicerende factor aan vast, maar die wil ik uiteraard in het onderzoek betrekken. Die factor is dat wij contracten zijn aangegaan met reclamebureaus. Die contracten leveren een opbrengst op, maar brengen ook restricties met zich mee ten aanzien van het mogen doen van reclame-uitingen op bepaalde plekken. Ik wijs hierop om overspannen verwachtingen te voorkomen of te matigen, maar mijn toezegging staat dat ik dit onderwerp nog eens serieus zal onderzoeken. Daarbij wil ik ook kijken naar voorbeelden in andere gemeenten. Wellicht

zijn ons eerder dingen niet opgevallen die in andere gemeenten kennelijk wel leiden tot een succesvolle sponsoring van het onderhoud van rotondes. Ik kom hierop terug in de commissie RF. Dat zal de heer Van Wetten toch aanspreken?

De heer VAN WETTEN (CDA): Het is sympathiek dat u motie 5 overneemt. De bedoeling daarvan is overigens niet alleen het realiseren van een bezuiniging, als die al te realiseren is op het onderhoud van rotondes. Nee, het gaat ons ook om de uitstraling. Verder gaat het ons om het appel waar ik in mijn betoog nogal wat aandacht op heb gevestigd. Dat appel is om verantwoordelijkheid te nemen voor de openbare ruimte en is gericht aan bedrijven en organisaties (in mijn betoog ging dat nog verder, namelijk richting de burgers zelf). Kortom, wij zijn blij met het toegezegde onderzoek, maar wat in motie 5 wordt aangegeven, heeft meerdere functies wat ons betreft.

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat is duidelijk. Dat zal ook bij het onderzoek terugkeren. Voorzitter! De PvdA-fractie prijst het nieuwe parkeerbeleid. Terecht volgens mij, want dat beleid hebben wij een- en andermaal met elkaar afgewogen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Naar aanleiding van wat de wethouder nu zegt, wil ik iets terugnemen van wat ik eerder zei. Iemand op de publieke tribune die gebruik wilde maken van de Boscotondogarage, confronteerde mij met het feit dat daar nog geen camera's aanwezig zijn, zodat daar geen nummerborden gelezen kunnen worden.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik kan niet ontkennen dat er sprake is van kinderziektes, want wij zijn nog maar pas begonnen met het nieuwe parkeerbeleid. Wij proberen die zo snel mogelijk te verhelpen. Er is echter - en dat is het goede nieuws - heel veel animo voor het nieuwe beleid. Er zijn al meer dan 1000 aanmeldingen. Het gaat dus de goede kant op. Het realtime parkeren was een wens van de raad, van het college en van de ondernemers. Dit draagt bij aan een concurrerender centrum, is onze overtuiging.

De heer BOETZKES (PvdA): Absoluut, daar ben ik het helemaal mee eens, maar als er meer van die foutjes zijn, moeten ze er wel snel uitgehaald worden, want anders haken die 1000 ingeschrevenen af.

De heer TIELEMANS (wethouder): Jazeker, mijnheer Boetzkes, daar ben ik het helemaal mee eens. Foutjes zijn er om er onmiddellijk uitgehaald te worden. Wij hebben allemaal baat bij een zo optimaal mogelijk functionerende pilot. Wij verschillen daarover niet van mening. Voorzitter! De heer Boetzkes heeft verder gesproken over het feit dat de bezoekers van het theater zich gratis kunnen inschrijven voor parkeren bij www.parkerenhelmond.nl.

De heer BOETZKES (PvdA): Zij kunnen dan parkeren tegen gereduceerd tarief.

De heer TIELEMANS (wethouder): Iedereen kan zich tot 1 januari a.s. gratis aanmelden voor het Gepast Parkeren, zoals dat zo mooi heet. Nogmaals: dat kan iedereen, of men nu evenementen wil bezoeken of gewoon in het centrum wil zijn. Het is aan de Speelhuisdirectie (ik heb de heer Inniger nog even daarover gebeld) om straks in het kader van de promotie van het tijdelijke theater met bepaalde arrangementen te komen. Een onderdeel daarvan zou kunnen zijn een korting op het parkeren, maar dat zal de directie eerst en vooral moeten afstemmen met mijn collega Van den Heuvel.

Voorzitter! De heer Boetzkes heeft terecht gewezen op een vraag die mevrouw Van der Pijl eerder heeft gesteld met betrekking tot parkeren faciliteiten voor bloeddonoren. Ik heb al eens aangegeven - informeel weliswaar, maar ik zal dat hier nu formeel bevestigen - dat dat aspect deel uitmaakt van fase twee van de revisie van de parkeernota. Daar komen wij nog uitdrukkelijk op terug; dat heeft de raad nog te goed van ons. De PvdA-fractie heeft gebroederlijk met de GL-fractie - dat kan ook nog vandaag de dag! - een motie (nr. 8) opgesteld over de verspreiding van/uitgiftepunten voor plasticinzamelingszakken. Volgens deze motie wordt het college opgedragen:

"een onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor een meer op behoefte afgestemde verspreiding van de inzamelingszakken, dan wel de mogelijkheid van uitgifte- en innamepunten voor deze zakken op wijkniveau." Ik vind dit een zeer belangrijk onderwerp, en ik kan de indieners van de motie zeer snel contenteren, want wat is er aan de hand? Wij gaan dat vanaf 1 januari 2013 doen, om de simpele reden dat wij 11

supermarkten bereid gevonden hebben om te fungeren als uitgiftepunt voor de zakken voor plastic afval. Bewoners kunnen daar dan naar eigen behoefte zakken afhalen, gecombineerd met het doen van hun dagelijkse boodschappen. Daarnaast, zo merk ik op ter geruststelling van de heer Boetzkes, blijven de milieustraat en de Stadswinkel als uitgiftepunt bestaan. Tevreden?

De heer BOETZKES (PvdA): Ik zal daar niet te veel op zeggen, want anders hebben ze het daar volgens mij over een jaar nog over achter de groene tafel (zo heette de colleegetafel vroeger). Dat is niet de bedoeling.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik als milieuwethouder vond en vind het een constructief voorstel. Ik ben blij dat ik heb kunnen melden dat wij daar al met ingang van 2013 gevolg aan kunnen geven.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Ik merk dat er nu een hoop hilariteit is over dit onderwerp, maar ik ben heel blij met deze laatste opmerking van wethouder Tielemans. Ik begrijp de hilariteit. Het voorstel over de uitgiftepunten voor de inzamelingszakken kwam uit mijn koker. Als men mij daarom wil uitlachen, dan neem ik dat graag op mij.

De heer TIELEMANS (wethouder): Mevrouw de voorzitter! De fractie van HH heeft gesproken over de herbouw van sluis 7. Dat heeft de HH-fractie al vaker gedaan, want dat deed ze ook bij de behandeling van het Waterplan, dus ik ken haar zorgen hierover. Die zijn niet aan dovemansoren geuit. Wij blijven ondanks de vertraging en ondanks de tegenvallers binnen het krediet van € 7 miljoen. Punt. De oplevering wordt verwacht in april volgend jaar.

Ook noemde de HH-fractie de brug bij Aarle-Rixtel. Ja, dat is een hoofdpijndossier, zou ik bijna zeggen. Hoe kan dat, zou ik vervolgens zeggen, in een Peelregio die steeds intensiever wil samenwerken? Maar er gloort hoop aan de horizon, want er ligt een concept voor een gentlemen's agreement (een herenovereenkomst, maar het mag ook anders genoemd worden) tussen de gemeenten Laarbeek en Helmond. Daarin zijn wij elkaar buitengewoon dicht genaderd over de openstelling van de brug. Pas als de overeenkomst klaar is en wij er een bestuurlijke klap op gegeven hebben, kan ik die uiteraard ter informatie neerleggen bij de raad. Dan kunnen wij samen een vreugdedansje maken, maar zover is het nog niet. In Helmond zeggen ze: Wa ge in oe tes het, da telt, nie wa ge tegoed het. Excusez dit dialect.

De heer RIETER (HH): Dat vind ik jammer. Als voorzitter van de HH-fractie vind ik het zund da ge da nou zegt.

De heer TIELEMANS (wethouder): Oh.

De VOORZITTER: Mijnheer Tielemans, vervolgt u uw betoog.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! De fracties van HH en Trots hebben een pleidooi gehouden voor het openbaar vervoer in onze stad. Ook heeft de heer Van Aert een motie (nr. 16) over dit onderwerp ingediend. Ik kan zowel de heer Rieter als de heer Van Aert melden dat wij bezig zijn met het opstellen van een nieuwe OV-visie. Die gaat niet alleen over de lijnvoering, maar handelt ook over het type openbaar vervoer dat wij zouden willen inzetten. Momenteel lopen er gesprekken over een pilot duurzaam en kleinschalig busvervoer. Wanneer de pilot succesvol is, kan dat leiden tot opname van dit vervoersconcept in de nieuwe concessie van 2016 (zoals men weet, loopt de huidige concessie in 2016 af). Wij constateren met de raad dat veel van de huidige stadslijnen veel te mager bezet zijn. Wij zijn voor onderzoek naar een nieuwe lijnvoering naar bijvoorbeeld Dierdonk en BZOB, maar stellen voor om eerst de pilot af te wachten. Ik meen dat met wat ik nu gezegd heb, ik aangegeven heb dat wij motie 16 sympathiek vinden en min of meer overnemen.

Voor de Noordoostcorridor is terecht aandacht gevraagd door de heer Rieter en anderen. Binnenkort staat dit onderwerp op de agenda voor de commissie RF. In overleg met de commissievoorzitter is namelijk besloten om dit te behandelen in december aanstaande. Ik zal dan samen met gedeputeerde Van Heugten een toelichting geven op de stand van zaken met betrekking tot de project-MER en de stand van zaken rond de businesscase. Ik ben het volledig met de hele raad eens dat de geluidshinder een belangrijk aspect is in dezen. Wij hebben in Helmond te maken met bijna 35.000 gehinderden in Helmond-Noord, Dierdonk, Rijpelberg en Brouwhuis. Dit zijn er heel wat meer dan het aantal gehinderden in de andere gemeenten waar

de weg langs komt. Dit gegeven verplicht ons om het aspect geluidsoverlast met de grootst mogelijke zorg en aandacht een goede plaats te geven in de project-MER. Dat zal ook leiden tot een discussie over het tracé ter hoogte van Dierdonk. Pakken wij het huidige tracé, of gaan wij om Dierdonk heen? Dit laatste is wel degelijk een optie die onderzocht gaat worden in het kader van de project-MER, maar daarover zullen wij de raad uitvoerig bijpraten in december, als gedeputeerde Van Heugten en ik met de commissie in debat gaan. Mevrouw Ko van de fractie van GL heeft een motie Zonatlas (nr. 15) ingediend. Wij zijn met de fractie van GL van mening dat het goed is om te onderzoeken of de gemeente Helmond geschikt is voor de implementatie van de Zonatlas. Dat past ook bij de aan de commissie en de raad voorgestelde herijking van het klimaatprogramma en de voortzetting van dit programma in de jaren 2013-2016. Dit onderwerp staat volgende week dinsdag geagendeerd voor de vergadering van de commissie RF. Dan kunnen wij daarover debatteren met elkaar. De uitkomsten van het onderzoek zullen wij uiteraard neerleggen bij de raad. Als reactie op wat is gezegd over een klimaatneutrale gemeente, kan ik met trots zeggen dat onze gemeentelijke organisatie al klimaatneutraal is, met name door de inkoop van groen gas en groene stroom. Ook gaan wij, zoals ik al eerder heb gezegd, zonnepanelen plaatsen op gemeentelijke gebouwen zoals de Veka Sporthal en 't Cour. Voorts ben ik blij dat het nieuwe stationsgebouw dat wij mogen ontwerpen (maar straks eigendom wordt van de NS), wordt voorzien van zonnepanelen op het dak. Dit onderwerp heeft dus wel degelijk onze grote aandacht.

De heer VERHOEVEN (GL): Neemt het college daarbij ook de culturele hotspot mee?

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat is de Cacaofabriek. Jazeker. Ik was vergeten die te noemen, maar ook de Cacaofabriek maakt onderdeel uit van het gemeentelijke vastgoed waarop zonnepanelen kunnen worden gezet.

Voorzitter! Mevrouw Ko heeft gevraagd naar mijn rol als SRE-ambassadeur energietransitie bebouwde omgeving (dat klinkt heel deftig) voor lokale energiecoöperaties. Ik houd volgende week donderdag een toespraak over dit onderwerp. Op dit moment ben ik druk bezig die voor te bereiden. Zodra ik de toespraak klaar heb, krijgt mevrouw Ko die onder embargo toegestuurd. Mocht zij dan aanleiding zien om daarover in gesprek te gaan, dan is zij altijd welkom daarvoor.

Naar aanleiding van de motie (nr. 3) van de fractie van SDOH-D66-HB kan ik melden dat er al een project loopt voor de realisatie van een waterstoftankstation op de Automotive Campus (waar anders?). In samenwerking met de projectorganisatie WaterstofNet heeft een verkenning plaatsgevonden. Momenteel worden de laatste stappen gezet richting de daadwerkelijke realisatie van een waterstoftankstation. Ik verwacht dat dit al in het eerste kwartaal van 2013 kan worden opgeleverd. Met de realisatie en exploitatie van een waterstoftankstation is een investering gemoeid van circa € 1 miljoen. De kosten voor ontwikkeling, installatie en exploitatie worden grotendeels gedekt door WaterstofNet op basis van een Europees subsidieproject. De aan de gemeente Helmond en de Automotive Campus gevraagde projectbijdrage bestaat uit het beschikbaar stellen van een omheinde locatie met aansluitingen voor elektra, water en riolering. Er is inmiddels een geschikte locatie gevonden. De met de verdere voorbereiding gemoeide kosten worden momenteel in kaart gebracht, maar staan in geen verhouding tot de totale investering. Ik verwacht namelijk dat de voorbereidingskosten tussen € 50.000,- en € 75.000,- bedragen, waarvoor dekking kan worden gevonden in het IVP, onderdeel automotive. De verwachting is - en dat is goed nieuws - dat het project doorgang kan vinden, waardoor de campus er een bijzondere faciliteit bij krijgt en klaar is voor een nog gezondere toekomst.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik neem aan dat er een communicatietraject komt om particulieren en bedrijven te stimuleren om aan te haken. Alleen maar een waterstoftankstation hebben is één, maar daar moeten ook auto's komen die op waterstof rijden. Ik neem dan ook aan dat er een communicatieprogramma omheen gebouwd wordt.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ja, daar kunt u van op aan, mijnheer Smits. Er is een- en andermaal gevraagd om een nog betere communicatie, en dat hebben wij goed in onze oren geknoopt. Collega Van Mierlo en ik - maar ook u, voorzitter, want ook u bent nauw betrokken bij automotive - zullen er op letten dat er intensief gebruik wordt gemaakt van het waterstoftankstation. Daaraan voorafgaande zal er een goede pr plaatsvinden.

Wat betreft Stiphout, merk ik twee dingen op (mijnheer Van de Ven):

1. Het eerste is de tweede ontsluiting. Wij zijn bijna klaar met de verwervingen daarvoor en wij verwachten volgend jaar met de aanleg te kunnen beginnen. Op dit moment ligt het bestemmingsplan bij de provincie. Wij verwachten binnen enkele weken het commentaar van de provincie. Zodra de tweede ontsluiting er ligt, kunnen wij een aanvang maken met het herinrichten van de Dorpsstraat, want dat is dringend geboden. Dat is mij als Stiphoutenaar, maar primair als wethouder een- en andermaal duidelijk geworden.
2. De recreatieve poort. Ook de realisering daarvan staat al heel lang op de agenda als een ambitie van het college in het kader van toerisme en recreatie. Ik ben concreet in gesprek hierover met enkele gegadigden, en op korte termijn zal ik daarmee verdere gesprekken voeren, samen met mijn adviseurs. Een belangrijk punt van aandacht waren de exploitatietijden. Men wilde daarin ruimschoots gefaciliteerd worden. Men wil niet om 19.00 of 20.00 uur sluiten, want dan is geen rendabele exploitatie mogelijk. Op dit punt zijn wij gevorderd, denk ik, in het verkennend onderzoek. Zoals ik zei, gaan wij aan tafel zitten voor een constructief gesprek met kandidaat-exploitanten. Ik hoop de raad vervolgens heel snel te kunnen melden dat wij een exploitant gevonden hebben, zodat wij de parkeeraccommodatie bij het sportpark/de voetbalvereniging op de schop kunnen nemen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik heb nog een opmerking over de tweede ontsluiting Stiphout. Als ik mij niet vergis, is al begonnen met de aanleg van de 2+-variant. Immers, de rotonde (waar je alleen maar rechtdoor kunt rijden) ligt er al, maar die is onderdeel van de 2+-variant; Stiphout Zuid zal daar eventueel op aangesloten worden. Het tweede rondje Helmond, noem ik dat overigens.

De heer TIELEMANS (wethouder): Formeel heeft u helemaal gelijk, maar dat maakt vooral deel uit van de ontsluiting van Stiphout Zuid (het bestemmingsplangebied), zoals u weet. Daarmee zijn wij aan de slag, collega Stienen voorop.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik heb nog een dringende vraag aan de heer Tielemans. Die had ik ook in mijn bijdrage opgenomen, maar misschien had ik die moeten herhalen toen gesproken werd over de rotondes en het groenonderhoud. Ik heb er in mijn bijdrage voor gepleit om burgerparticipatie te gaan gebruiken voor het onderhoud van de eigen leef- en woonomgeving van de mensen. Ik weet niet of dit onderwerp behoort tot de portefeuille van de heer Tielemans, maar dat neemt niet weg dat wij ervoor pleiten om burgers te betrekken bij het beheer en onderhoud van hun leef- en woonomgeving. Dat kan immers een bijdrage leveren aan de bezuinigingen die wij moeten doorvoeren. Gaat de wethouder hier nog werk van maken?

De VOORZITTER: Dames en heren! Zijn er nog meer vragen aan wethouder Tielemans blijven liggen? Zo ja, dan geef ik u nu de kans om die te stellen. Vervolgens zal de heer Tielemans daarop reageren.

De heer PRINCÉE (CDA): Mijnheer Tielemans! U bent vandaag vrolijk geluimd. Dat doet mij deugd, want het is altijd prettig om dat te merken. Aan de andere kant merk ik enige nonchalance in uw beantwoording. Ik wil echter graag een concreet antwoord hebben ten aanzien van bijvoorbeeld de motie (nr. 5) met betrekking tot de sponsoring van onderhoud van de rotondes. U zei daarover: Daar gaan wij naar kijken. In de motie wordt echter gevraagd om een concreet voorstel uit te werken en dat in het eerste kwartaal van 2013 aan te bieden aan de raad. Betekent uw antwoord dat u in het eerste kwartaal van 2013 met dat voorstel komt? Het is natuurlijk belangrijk voor ons om dat te weten, zodat wij kunnen beslissen of wij de motie wel of niet moeten intrekken. Of zegt u: Nou, wij bekijken het wel.

De heer RIETER (HH): Mevrouw de voorzitter! Ik heb zojuist niet opgelet, ik heb althans iets laten liggen toen de heer Tielemans wethouder Van den Heuvel waarnam. Ik heb de heer Tielemans niets horen zeggen over ons idee over een fly-over bij de Cacaofabriek. Ook hoor ik nog graag hoe het zit met de Lambertus Concerten, een onderwerp dat valt onder cultuur. De stichting heeft een financieel gat van € 7000,--. Heeft de wethouder al contact gehad daarover?

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! De heer Smits kan ik antwoorden dat ik heel uitdrukkelijk ben ingegaan op de rol die burgers kunnen spelen in het beheer van de openbare ruimte/het groen, namelijk in relatie tot de wijkactieplannen en de wijktafels. Ik heb gezegd dat wij initiatieven die op dit gebied van

onderaf komen, begroeten en verwelkomen. Wij proberen die een plaats te geven, in overleg met de wijkraden. Ik heb dat gezegd in de richting van mevrouw Niessen van de VVD-fractie, maar ik herhaal dat graag voor de fractie van SDOH-D66-HB.

Tegen de heer Princée zeg ik dat ik geen nonchalance kan terugvinden in mijn reactie op de motie (nr. 5) met betrekking tot de sponsoring van het onderhoud van rotondes. Die motie heb ik serieus beantwoord. Ik distantieer mij dan ook van zijn kwalificatie dat ik dat nonchalant zou hebben gedaan. Nee, ik heb de motie serieus beantwoord.

De heer PRINCÉE (CDA): Nu geeft u nog geen antwoord op mijn vraag. Ik stelde de vraag...

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik heb duidelijk antwoord gegeven op de vraag.

De heer PRINCÉE (CDA): Nee, u zei: Wij gaan er naar kijken. Betekent dit dat u motie 5 overneemt? U zei dat het gestelde in de motie niets oplevert. Op verschillende websites kun je echter zien wat dat heeft opgeleverd in andere gemeentes. Er bestaat zelfs een website met als naam: adopteereenrotonde.nu. Daarop worden ik weet niet hoeveel gemeentes genoemd die succesvol gebruik hebben gemaakt van het laten sponsoren van rotondes. En kijk in gemeentes om ons heen, zoals Nuenen, Sint-Oedenrode en noem maar op. Als de gemeente 15 tot 20 rotondes heeft waarvoor ze misschien € 1500,- tot € 2000,- kan krijgen, dan levert dat zeker over een aantal jaren mooie bedragen op, maar daar gaat het ons niet primair om. Nee, het gaat ons er primair om dat er wat meer geur en kleur in de stad gebracht wordt en dat er wat meer kwaliteit op de rotondes komt. Ik meen dat dat helder is. Wij zijn heel nieuwsgierig naar het voorstel dat u hierover begin volgend jaar zult doen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik ben ook heel erg nieuwsgierig naar mijn voorstel volgend jaar! Voorzitter! De vraag die de heer Rieter heeft gesteld over de Lambertus Concerten, zal schriftelijk afgedaan worden, want die kan ik op dit moment met mijn wetenschap niet beantwoorden. De heer Van den Heuvel fluistert mij nu in dat hij daarover een afspraak heeft gemaakt met de heer Coolen. De wethouder heeft de zaak dus ongetwijfeld goed in de hand, samen met de heer Coolen.

Tot slot deed de heer Rieter de suggestie om een fly-over aan te leggen bij de Cacaofabriek. Straks hebben wij twee fly-unders, namelijk een onderdoorgang bij het spoor en een onderdoorgang bij Helmond-West in verband met de Kasteelherenlaan. Eerlijk gezegd, zie ik op dit moment geen ruimte voor een fly-over bij de Cacaofabriek. Als de heer Rieter initiatieven heeft op dit punt, dan zie ik die graag wat concreter tegemoet. Ik heb die in ieder geval niet.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Van leunen naar steunen. Dat is de subtitel van ons WMO-subsidieprogramma 2013. Bijna € 17 miljoen investeren wij volgens dit programma in onze stad en de inwoners. Wij proberen dat ieder jaar een beetje beter te doen, maar dat valt niet altijd mee, want wij staan onder financiële druk. Dit jaar hebben wij fors minder middelen, ruim € 2 miljoen minder dan vorig jaar. Wij zijn in dialoog gegaan met onze inwoners, partijen en partners om de bezuinigingen zo goed mogelijk op te vangen. Tot onze spijt ontkomen wij er niet aan om een korting van 5% op de activiteitsubsidies aan vrijwilligersorganisaties op te leggen.

Hiermee kom ik bij amendement 5 van de CDA fractie, dat handelt over het ongedaan maken van de bezuiniging op vrijwilligersorganisaties. Voorgesteld wordt om de bezuiniging twee jaar uit te stellen. Dat is heel erg sympathiek, want de vrijwilligers zijn het cement van onze samenleving, zoals de CDA-fractie altijd zegt. Ik wijs er echter wel op dat de middelen steeds minder worden. Ook van vrijwilligersorganisaties mogen wij een stukje eigen kracht vragen. En wij mogen vragen dat ze een beetje slimmer worden wat betreft het samenwerken met elkaar. Gelet op het nieuwe regeerakkoord, komen er nog vele bezuinigingen op ons af.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Naar aanleiding van amendement 5, waarin gesteld wordt dat de korting van 5% op vrijwilligersorganisaties niet moet doorgaan, zegt u: Dat is op zich sympathiek, maar wij moeten opletten met de middelen en wij moeten kijken naar de eigen kracht van vrijwilligersorganisaties. Deze opmerking kunnen wij als CDA-fractie ondersteunen, maar ik wil wijzen op twee zaken:

1. De subsidiekorting gaat al in per 1 januari 2013. De laatste tijd hebben wij het vaak gehad over de korte tijd die er is tussen het moment waarop mensen zich bewust worden van een korting en het tijdstip waarop de korting ingaat, waardoor ze de eigen kracht niet kunnen ontwikkelen.
2. Verder weten wij dat in verband met het nieuwe regeerakkoord en de decentralisaties, het hele sociale domein opnieuw bekeken wordt.

Dit zijn de twee redenen waarom wij als CDA-fractie zeggen (en waarom wij ons amendement straks in stemming willen laten brengen): Gezien het geringe bedrag en de 161 verenigingen (dus zowat de hele stad) dat daarmee bereikt wordt, lijkt het ons verstandiger om te doen wat in amendement 5 staat. Wij zijn bang dat wij anders 50 brieven krijgen en dat vervolgens 50 moties voor individuele verenigingen worden ingediend. Dit is de achtergrond van amendement 5.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat is een duidelijke toelichting. Ik laat het verder aan de raad over om amendement 5 wel of niet te steunen.

Voorzitter! Een aantal fracties heeft gereageerd op de bezuiniging op de maatschappelijke opvang. De consequenties van de bezuiniging op de nachtopvang wekken zorgen op bij de raad. Dit lijkt mij het juiste moment en het juiste podium om een uitspraak van het ED uit de wereld te helpen. Ik heb nooit gezegd dat de medewerkers van de maatschappelijke organisaties geen passie hebben. Ik kan mij ook niet voorstellen dat ik dat ooit zou zeggen. Ik heb tien jaar in de zorg gewerkt. Laat duidelijk zijn dat daar mijn hart ligt. Ik weet met hoeveel motivatie de mensen in de zorg dagelijks hun werk willen verrichten. Wat ik wel heb gezegd, is dat ik van mening ben dat onze maatschappelijke partners wat meer passie moeten tonen op het gebied van creativiteit. Samen met de vijf partners die wij hebben op het gebied van de maatschappelijke opvang, bekijken wij in een LEAN-traject op welke vlakken wij veel beter en intensiever kunnen samenwerken. Daarop had mijn opmerking betrekking. Ik meen dat goed is wat ik heb gezegd, want een verbetering van de zorg is zeker mogelijk. Wel hebben wij daar elkaar bij nodig. Dit proces heeft tijd nodig. Ik kom graag voor de volgende zomer terug bij de raad met concrete resultaten daarvan.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik wil nu heel kort reageren op wat mevrouw De Leeuw zei over passie. Had dat even in een e-mail gezet en naar ons verstuurd. Dan waren wij ervan op de hoogte geweest dat uw woorden totaal verkeerd zijn weergegeven in het ED. Simpel toch?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Prima.

Voorzitter! De PvdA-fractie heeft een vraag gesteld over de winterregeling voor daklozen. Wij zijn daarover in overleg met de SMO. Ook wij willen graag vooraf weten wat de plannen zijn, niet pas wanneer het 15° vriest. Eventueel kan ik in dezen een frictiebudget gebruiken dat ik tot mijn beschikking heb. Dit komt dus goed.

De raad heeft recentelijk extra geld beschikbaar gesteld voor de aanpak van huiselijk geweld. Wij werken het beleid hiervoor uit in een collegevoorstel. In de motie die hierover is ingediend (nr. 6), staat dat er goed gemonitord moet worden. Dat is inderdaad enorm belangrijk, en daarom neem ik de motie graag over. Mochten zich eventueel knelpunten voordoen, dan zal ik die laten weten aan de raad. Overigens beschik ik daarvoor over een frictiebudget, zoals ik zojuist heb gezegd.

Vervolgens mijn reactie op wat is gezegd over de integrale wijkteams. Wij werken in de stad steeds vaker met integrale wijkteams. Wij menen dat een fysiek loket niet noodzakelijk is om de samenwerking tussen de verschillende partners te bevorderen. Van groter belang is dat de mensen elkaar kennen en elkaars 06-nummer weten. Dan zijn er korte lijnen, en daar zijn wij in Helmond goed in.

Naar aanleiding van de opmerkingen die de Trots-fractie maakte over topinkomens, wijs ik erop dat de raad een raadsinformatiebrief hierover heeft ontvangen. Vanzelfsprekend gaan wij regelmatig in gesprek met de betrokken bestuurders over hun maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Dan nu wat positief nieuws. Het is positief dat wij van het rijk extra budget hebben gekregen om ongewenste cumulatieve-effecten op onze kwetsbare groepen op te vangen. Op de vraag hoeveel er nog in het potje daarvoor zit, antwoord ik: als er afwijkingen zijn, dan komen wij daarop terug in de berap.

De schulddienstverlening kent geen wachtlijst, maar de raad weet dat het hierbij gaat om een problematiek die naar de toekomst toe zorgelijk is. Ik zal de raad daar goed van op de hoogte houden. Zoals toegezegd, zal in december aanstaande de actuele stand van zaken aan bod komen in de commissie Samenleving.

Positief is ook dat ons integraal jeugdbeleid werkt. De VVD-fractie refereerde aan de pilot Casusregisseur risicojeugd. Dit is een pilot van twee jaar die afloopt in maart 2013. De resultaten van deze pilot zullen wij in

het komend voorjaar graag delen met de raad. Doel van de aanpak is: voorkomen dat jongeren via hinderlijk en overlastgevend gedrag een carrière richting criminaliteit maken. Een positief feit is overigens ook dat Helmond geen criminele jeugdgroepen meer heeft volgens de Beke-shortlist van het voorjaar van 2012. Dit betekent dat ons beleid daadwerkelijk resultaat oplevert.

Voorts is positief dat heel veel ouders actief hun opvoedtaak vormgeven. Er is veel belangstelling geweest voor de kroegentocht "Uit met ouders". Ook hebben ouders actief meegedacht over de problematiek in de wijk Dierdonk.

Wat ook positief is, is dat ik eindelijk een compliment van de HH-fractie heb gekregen, namelijk over de informatieavond volgende week over het leerlingenvervoer. Daar ben ik blij mee.

Slimme zorg is één van onze speerpunten. De zorgwebsite wordt steeds meer bekend als een vorm van ondersteuning. Verder heeft men in de krant kunnen lezen dat 70-plussers enthousiast meedoen aan ICT-snuffjes. Zij merken dat daardoor een wereld voor hen opengaat.

Soms zijn er ook heel kleine positieve dingen. Zo heb ik bijvoorbeeld de volgende reactie vanuit de mantelzorg gekregen:

"Ik wil jullie bedanken voor de bloemenbon. Dat vond ik super fijn. Weer een motivatie om door te gaan. Ik zorg al drieënhalf jaar voor mijn demente vader. Dat is heel zwaar, en daarom is het leuk om dit te krijgen."

Dit zijn mooie kleine dingen in onze stad.

Ik ga nu verder met de behandeling van ingediende moties en amendementen. Amendement 4 heeft als titel: De Witte Tornado. In 2007 is dit initiatief vanuit de raad ondersteund. Het werkt goed in de praktijk, en dat is altijd fijn. Het amendement maakt het mogelijk om dit succesvolle beleid in de toekomst te continueren, maar het is aan de raad om daar ja op te zeggen.

Motie 7 gaat over het multifunctionele centrum Mierlo-Hout (De Geseldonk). Deze motie neem ik graag over. Wij zijn al druk in overleg met het stichtingsbestuur van De Geseldonk en de Commissie 2016. Onze insteek is om De Geseldonk terug te kopen en te renoveren voor een bedrag van maximaal 7 ton, dat daarvoor al gereserveerd staat. Wij zijn van mening dat dat de meest acceptabele oplossing is in deze economisch wat mindere tijden, maar wij komen netjes met een plan daarvoor bij de commissie.

Motie 4 heeft als titel: Op weg naar meer participatie in Helmond (mijn collega Van Mierlo heeft hier al aan gerefereerd). Verschillende fracties hebben gewezen op de problematiek van het voortijdig schoolverlaten en de vaak daaropvolgende jeugdwerkloosheid. Wij willen heel graag focussen op de doelgroep jongeren, want wanneer het ons niet lukt de jongeren in een goed dag- of werkritme te krijgen, dan is het risico groot dat ze thuis op de bank belanden, met alle gevolgen van dien. Doordat het participatiebudget is gehalveerd, hebben wij keuzes moeten maken. Wij hebben namelijk erg weinig financiële middelen om mensen die niet zoveel perspectief hebben, te begeleiden naar een baan/hogere stapjes op de Participatieladder. Het gestelde in motie 4 maakt het mogelijk om daar een impuls aan te geven en om in te zoomen op de doelgroep jongeren. Zoals altijd gezegd wordt: eerst een plan en dan het geld. Dit betekent dat het college graag terugkomt op de drie deelaspecten die in motie 4 genoemd worden. Wij vragen dan ook of de raad dat wil ondersteunen.

De heer CHAHIM (PvdA): De vraag die ik heb, had ik eigenlijk een paar minuten geleden moeten stellen, maar ik denk dat dat nu ook kan. Participatie wordt heel belangrijk voor het gemeentelijke beleid. Naar aanleiding van het nieuwe regeerakkoord vraag ik of de WMO-raad hier in Helmond uitgebreid kan worden met vertegenwoordigers van nieuwe doelgroepen, zoals de doelgroep cliënten van extramurale zorg. Wordt daar al over nagedacht?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Doelt u nu op cliëntenorganisaties die te maken hebben met de decentralisatie van AWBZ-taken?

De heer CHAHIM (PvdA): Ja.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Die zijn allemaal al vertegenwoordigd.

De heer CHAHIM (PvdA): Oké.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat vinden wij namelijk ook heel erg belangrijk.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor haar reactie op motie 4. Wel heb ik daar nog twee vraagjes over:

1. De wethouder sprak expliciet over jeugdwerkeloosheid. Daarover maak ik dezelfde opmerking als ik al tegen mevrouw Van Mierlo heb gemaakt, namelijk dat het in de motie gaat om drie doelgroepen. Ik neem aan dat ook de wethouder daarover spreekt.
2. Neemt de wethouder de motie nu over, of niet?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Motie 4 nemen wij als college over. Wij komen terug op de inhoud daarvan. Verder heb ik volgens mij heel duidelijk gesproken over trapjes hoger op de Participatieladder. Volgens mij bent u daarmee op uw wenken bediend.

Voorzitter! Ik ga nu in op amendement 2, dat handelt over het LHBT-beleid (het beleid voor lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksuelen en transgenders). Wij volgen daarvoor het door het rijk goedgekeurde projectplan voor het voortgezet onderwijs, dat wij in samenwerking met de gemeente Eindhoven uitrollen. Dat geldt ook voor de campagne "We can young". De bedoeling daarvan is om seksuele diversiteit bespreekbaar te maken onder jongeren, mede met inzet van sociale media. Naar aanleiding van de eerdere bespreking in de raad van dit onderwerp, hebben wij - wij luisteren goed! - een verwijzing op de website Guidohelmond.nl geplaatst. Ook hebben wij een aantal vragen inzake het LHBT-beleid op laten nemen in de stadsenquête. De resultaten van deze doorkijk zullen wij zeker terugkoppelen naar de raad. Wanneer de raad extra vervolgacties wil inzetten, dan is daar via de aanneming van amendement 2 in ieder geval geld voor beschikbaar. Dit is een sympathiek amendement, maar het is (wederom) aan de raad om daar een uitspraak over te doen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik was één van de mensen die iets concreter wilde ingaan op het onderwerp van amendement 2 toen dat eerder aan de orde was in de raad. De wethouder zei toen: Wanneer de raad wil dat wij meer gaan doen op het gebied van LHBT-beleid, kom dan met het geld daarvoor. Nu stelt de wethouder: Wij krijgen daarvoor een potje met geld, maar wij weten eigenlijk helemaal niet wat wij daarmee moeten doen. Daarom vraag ik de indieners van het amendement wat zij daarmee willen. Van de vier punten die er in staan, worden er volgens mij al drie automatisch uitgevoerd. Ik kan mij namelijk voorstellen dat wij over dit onderwerp geen goede communicatie hebben met de gemeente Eindhoven, of dat wij niet proactief bezig zijn met het benaderen van jongeren. Bovendien is de website Guidohelmond.nl aangepast. Het geld dat in het amendement genoemd wordt, namelijk € 25.000,-, is een behoorlijk bedrag. Wij willen het amendement best steunen, maar dan willen wij wel weten wat er extra gedaan wordt met het geld, want anders is het een leeg amendement voor onze fractie. Dat zouden wij jammer vinden.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Kan de wethouder aangeven of de doelstellingen die het college voor zichzelf gesteld heeft op het gebied van LHBT-beleid, gehaald kunnen worden met de huidige middelen?

De heer VERHOEVEN (GL): Mevrouw de voorzitter! Ik wil graag een aanvulling geven op wat de heer Chahim zei: Waarvoor is het in amendement 2 genoemde bedrag van € 25.000,- precies bedoeld? Ook wij zien dat niet direct in.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik voel mij nu enigszins aangesproken, omdat onze fractie amendement 2 heeft ingediend. Allereerst dank ik de wethouder voor het feit dat op de website Guidohelmond een link naar het LHBT-beleid is aangebracht. Wanneer men echter op de website Guidohelmond rechtsonder het woordje "homo" intoetst en vervolgens gaat zoeken, dan verschijnt de boodschap: Geen resultaten gevonden. Wel staat er net boven: Intentieverklaring voor het vergroten van veiligheid en sociale acceptatie LHBT-doelgroep. Je moet al redelijk in de materie zijn ingevoerd om te weten dat dat gaat over lesbische vrouwen etc. etc. Onze fractie ontbeert op dit moment nog de duidelijke handvatten die genoemd worden in zowel de beleidsuitgangspunten van "We can Young" als de beleidsuitgangspunten van de homo-koplopergemeenten van oktober 2011. Daarom zeggen wij tegen de wethouder: Ga eens indringend na hoe Helmond echt een homovriendelijke gemeente kan zijn. Mocht dat eventueel leiden tot het ondernemen van acties, dan heeft de wethouder daar middelen voor nodig. Die proberen wij via amendement 2 op tafel te krijgen.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Mevrouw de voorzitter! Wij hebben een integraal beleid met elkaar afgesproken. Binnen dat beleid maken wij geen onderscheid tussen mensen die wit, bruin, zwart of wat dan ook zijn. Nee, wij proberen om alle doelgroepen mee te laten doen. Wij hebben gemerkt dat als er op landelijk niveau een impuls komt, het prettig is om daarbij aan te haken. Daarom hebben wij op twee campagnes ingeschreven. Daar liggen goede plannen onder. Die plannen zijn duidelijk afgebakend, en daar geven wij voor een periode van drie jaar een impuls mee. Met amendement 2 geven de indieners aan dat zij dat niet ver genoeg vinden gaan. Zij willen los van de twee campagnes nog meer. Ik kan mij daar van alles bij voorstellen, maar ik laat het aan de raad over om een uitspraak te doen over het amendement.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik concludeer dat de wethouder als antwoord op mijn vraag aangeeft dat geen extra middelen noodzakelijk zijn voor het LHBT-beleid en de intenties die het college tot nu toe heeft op dit gebied.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat heeft u goed begrepen. Dat er individuele wensen zijn om nog wat extra's te doen op dit gebied, respecteer ik.

Voorzitter! Amendement 9 gaat over handhaving van de jaarlijkse exploitatiesubsidie voor de Bombardon en de voorlopige voortzetting van de activiteiten daarvan op de huidige locatie. Dit is een onderwerp waarover wij al veel gesproken hebben met elkaar. Wij ontraden dit amendement. Ons beleid met betrekking tot de Bombardon is onderdeel van de uitvoering van ons accommodatiebeleid, dat de raad in 2009 vaststelde, en is in lijn met het besluit over de bezuinigingen. Wij hebben met ons allen - daar waren alle raadsleden bij - gezegd dat wij de multifunctionele accommodaties beter willen bemensen. Wij willen niet meer dat individuele verenigingen een aparte sleutel hebben voor een eigen gelegenheid. In verband daarmee heeft Sint Genesius de accommodatie aan de Van Weerden Poelmanstraat verlaten en een andere ruimte gezocht. Verder is het contract met Spring Kinderopvang opgezegd per 1 januari 2013. Dit betekent dat het gehele gebouw nu alleen nog gebruikt wordt door de Bombardon. Het gaat daarbij om 100 m² van de 700 m². Wanneer wij de wijkaccommodatie alleen voor de Bombardon open zouden willen houden, dan zou dat in strijd zijn met ons beleid. Bovendien zitten wij dan met de kosten voor het hele pand. Die bedragen ruim € 20.000,--.

Ik weet dat de Bombardon zelf heel actief is geweest en overal gezocht heeft naar een geschikte ruimte. Ook ambtenaren zijn daar druk mee geweest. Er zijn 30 locaties bezocht. Volgens ons zijn drie daarvan redelijk geschikt voor de Bombardon, maar in de optiek van de Bombardon betekenen die een enorme teruggang. Ze passen echter wel in ons accommodatiebeleid en in het uitgangspunt dat verenigingen meer dingen samen moeten delen.

Het is nu aan de raad om te bepalen wat hij met amendement 9 wil. Ik geef uitvoering aan de kaders die de raad voor mij heeft gesteld. Dat betekent in dit geval dat de Bombardon per 1 januari 2013 zou kunnen verhuizen naar Wijkhuis De Lier. Mocht de raad daar anders over denken, dan is het aan de raad om dat te wijzigen, maar amendement 9 wijs ik af.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Mevrouw de voorzitter! Het klopt wat de wethouder zei, namelijk dat wij de kaders voor de accommodaties duidelijk hebben meegegeven aan het college. Wij hebben destijds echter ook heel duidelijk meegegeven dat zittende verenigingen begeleid zouden moeten worden naar nieuwe locaties. Mijn vraag is nu als volgt. De Bombardon is een biljartvereniging en heeft twee biljarts nodig. Zijn de locaties die nu aangedragen zijn, geschikt voor twee biljarts, zodat de leden daar hun ding kunnen blijven doen?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik ben gisteren zelf wezen kijken. In Wijkhuis De Lier is niet de opstelling mogelijk die de Bombardon heeft in de wijkaccommodatie aan de Van Weerden Poelmanstraat, waar stoelen rondom de biljarttafels staan. Ook is het in het kader van ons accommodatiebeleid niet mogelijk dat de vereniging over een eigen keuken beschikt. Wij kunnen wel tegemoetkomen aan de wens om een overkapping voor scootmobiels. Overigens wijs ik erop dat in Wijkhuis De Lier al twee biljarts staan.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ook ik ken Wijkhuis De Lier. Daar maken ook andere verenigingen gebruik van. De PvdA-fractie heeft een tussenoplossing voor de Bombardon aangedragen. Wij vragen om de mensen van de Bombardon niet per 1 januari a.s. op straat te zetten, maar om ze te laten

zoeken naar een andere locatie gedurende de tijd die ze daarvoor nodig hebben. Ik weet dat zij heel serieus kijken naar de Goede Herderkerk in de buurt. Waarom geeft het college ze de kans niet daarvoor? De Bombardon komt anders echt op straat te staan. Ik ben bang dat als die eenmaal op straat staat, de hele club naar de filistijnen gaat, want dan is de onderlinge sociale verbinding weg.

Verder kan ik melden dat ik samen met mensen van de Bombardon de locaties ben nagegaan die zij gevonden hadden. Die zijn te klein. De mensen kunnen niet met een halve keu gaan biljarten. Ook kunnen, zoals de wethouder zelf zei, de mensen daar niet rond de biljarts zitten zoals ze nu doen. De wethouder antwoordt dan dat de mensen maar moeten gaan staan. Het gaat echter niet alleen om het biljarten. Nee, het gaat ook om de sociale contacten in de wijk en om de onderlinge contacten. Die zijn heel belangrijk. Bij de verhuizing uit Helmond-Noord zijn ze van drie naar twee lokalen gegaan, maar nu zouden ze, bij wijze van spreken, naar een half lokaal moeten. Dat is wel heel erg zuur. De wethouder moet misschien toch eens de door ons voorgestelde tussenoplossing onder ogen zien.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik vind dat die tussenoplossing van de raad moet komen. Ik voer het beleid uit binnen de kaders die de raad voor mij gesteld heeft.

De heer BOETZKES (PvdA): Er zijn heel wat clubs die in het kader van die route wel gecompenseerd zijn. Die hoefden niet uit hun accommodatie te vertrekken, of de oplossingen daarvoor werden nog eens tegen het licht gehouden. Wellicht had er ten behoeve van de Bombardon een herijking van de middelen daarvoor kunnen plaatsvinden. Dit is een club waarvoor m.i. nog eens goed gekeken moet worden naar een oplossing. Ik had van u meer creativiteit verwacht, eerlijk gezegd, maar wellicht kan de door mij aangedragen oplossing alsnog in overweging worden genomen.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Mevrouw de voorzitter! De wethouder vraagt ons om met een tussenoplossing voor de Bombardon te komen. Volgens mij staat die tussenoplossing al heel duidelijk in amendement 9. Wij vragen de wethouder om niet tegen de leden van de Bombardon te zeggen: Per 1 januari 2013 houdt het op en kunt u niet meer biljarten, beste mensen, en dan gaat u allemaal thuis achter de geraniums zitten. Nee, wij vragen als tussenoplossing om de Bombardon voor een nog nader te bepalen tijd zijn activiteiten voort te laten zetten op de huidige locatie, totdat er een goede alternatieve locatie gevonden is. Volgens mij is dat precies de tussenoplossing waar de wethouder om vraagt.

De heer VERHOEVEN (GL): Mevrouw de voorzitter! Ik heb niet zo heel veel meer aan te vullen op wat door beide vorige sprekers is gezegd. Ik wil mij graag aansluiten bij hun woorden.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ook ik sluit mij graag aan bij de woorden die de heer Boetzkes zojuist sprak met betrekking tot de Bombardon. Dat geldt iets minder voor de woorden van mevrouw Verouden. Zij stelde dat de Bombardon voor een nog nader te bepalen tijd zijn activiteiten moet kunnen voortzetten op de huidige locatie. Ik zou daar graag een tijdpad aan willen koppelen. In onze fractie leefde de gedachte om maximaal een jaar een inspanningsverplichting te doen om te komen tot een goede locatie voor de Bombardon. Ons beleid is immers - en dat heeft de heer Boetzkes goed verwoord - zorgen voor goede alternatieve locaties voor verenigingen. Die moet er gewoon komen voor de Bombardon. Dat lijkt mij heel logisch.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): De raad kan er voor kiezen om de wijkaccommodatie een jaar langer open te houden ten behoeve van de Bombardon. Dat kost € 20.000,--. Wij zijn nu anderhalf jaar bezig geweest om te zoeken naar een alternatieve locatie voor de Bombardon. Ik kan mij niet voorstellen dat wij daarbij dingen over het hoofd hebben gezien. Het enige alternatief waar de Bombardon zelf mee gekomen is, is huren van een particulier. Dat past echter niet binnen ons beleid, want wij zijn van mening dat omdat wij zoveel vastgoed hebben, dat eerst aan bod moet komen. De raad zet mij nu echt een beetje klem. De raad heeft mij op pad gestuurd met een opdracht. Ik heb aangegeven hoe de feiten liggen, maar nu wordt gezegd: Maar dat was niet de bedoeling. Bovendien geeft de raad geen alternatief. Tenzij de raad zegt: Verleen geen sloopvergunning voor de wijkaccommodatie aan de Van Weerden Poelmanstraat en houdt het pand zoals dat is. Dat kost echter € 20.000,-- per jaar.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het kan toch niet zo zijn dat wij per 1 januari a.s. een club als de Bombardon op straat zetten? Dan moet je toch...

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik vind de bewoordingen die u gebruikt, niet helemaal terecht, want wij zetten de Bombardon niet op straat. Wij hebben een alternatief aangeboden, alleen is dat alternatief niet datgene wat de club als droom heeft. Zij gaat er natuurlijk...

De heer RIETER (HH): Nee, u moet de situatie goed schetsen. De Bombardon bestaat meer dan 30 jaar. Eerder is de club er al op achteruitgegaan, namelijk bij de verhuizing van Helmond-Noord naar een kleinere locatie in Helmond-Oost. In de accommodatie die nu wordt aangeboden, moeten de mensen van de Bombardon blijven staan en kunnen zij onderhand nog maar met een halve keu biljarten of misschien gebruikmaken van minibiljartjes! Dat kan toch niet? Er moet toch een tussenoplossing mogelijk zijn voor mensen die zo stinkend hun best hebben gedaan? Zij hebben niet slechts zitten afwachten tot het een keer 31 december 2012 wordt, want zij hebben 30 locaties bekeken.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat heb ik ook niet gezegd.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ik maak bezwaar tegen het feit dat de wethouder zojuist het bedrag van € 20.000,- als argument gebruikte. Het eerste argument richting de Bombardon was dat er hoge onderhoudskosten verbonden zouden zijn aan het huidige pand. Nu is Sint Genesius vertrokken, en daardoor drukken alle kosten van het pand, namelijk het bedrag van € 20.000,-, op de schouders van de Bombardon. Daarbij gaat het niet om onderhoudskosten, want die zijn niet meer nodig, omdat het om een slooppand gaat. Gelet op de geschiedenis die ik zojuist gememoreerd heb, is het collegebeleid volgens mij heel erg onterecht voor deze club. Daarom vraag ik nogmaals aan de wethouder om te kijken naar de door mij aangedragen tussenoplossing. Als wij vervolgens serieus met elkaar kijken naar een definitieve oplossing, dan zijn wij er binnen een halfjaar uit.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik vraag u om niet in herhaling te vervallen. Het probleem is duidelijk. Ik kijk nu of wij er samen uit kunnen komen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Dan sluit ik mij aan bij wat de heer Boetzkes helder uiteen heeft gezet met betrekking tot het kostenplaatje. Daar voeg ik aan toe dat wanneer gekeken zou worden naar een oplossing in de Goede Herderkerk, wij daarmee ongeveer terug zouden zijn op de post van € 7000,- tot € 8000,- per jaar voor huurkosten. Daarover viel volgens mij te onderhandelen, omdat de ruimte daar nog vrij is. Daar zou de Bombardon terechtkunnen, zodat er slechts een heel korte overgangperiode is. Op die manier kunnen wij er volgens mij prima uitkomen, zonder dat dat € 20.000,-, € 30.000,- of € 40.000,- kost.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Mevrouw de voorzitter! Ook ik wil ingaan op het bedrag van € 20.000,-. Ik heb vorige week heel duidelijk gevraagd om een overzicht van de kosten die gemaakt moeten worden in het geval dat de accommodatie waarin de Bombardon is ondergebracht, open zou moeten blijven. Toen is mij toegezegd dat dat overzicht mij toegestuurd zou worden. Nu komt plotseling, althans voor mijn gevoel, het bedrag van € 20.000,- uit de lucht vallen. Het is mij niet duidelijk wat dat betekent.

Ook komt nu in één keer een sloopvergunning om de hoek kijken. In eerste instantie was de sloop van de wijkaccommodatie niet de reden waarom de Bombardon uit het gebouw zou moeten vertrekken. Nu lijkt het alsof de club er per se per 1 januari a.s. uit moet, omdat wij bedacht zouden hebben dat wij dat gebouw toch maar laten slopen. Als daar geen vereniging meer in gehuisvest is, dan hoeft het inderdaad niet te blijven staan, maar de vraag is of het voor de wijk de beste oplossing is om daar weer een kale plek in de stad te creëren.

De heer Smits maakte een opmerking over het feit dat wij in amendement 9 hebben gesteld dat de Bombardon op de huidige plek kan blijven "voor een nog nader te bepalen tijd". Wellicht zou het amendement zo aangepast kunnen worden, dat daarin een bepaalde tijd genoemd wordt. Misschien kan de wethouder zich daar wel in vinden en wil zij het amendement overnemen. Het is maar een handreiking; ik hoor haar reactie hierop graag.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Mevrouw de voorzitter! Als het om de Bombardon gaat, praten wij over een doelgroep die mede aan de basis heeft gestaan van onze huidige welvaart, namelijk de ouderen. Ik ben van mening dat wij niet moeten marchanderen als het gaat om deze doelgroep. Ik doe dan ook een dringend beroep op de wethouder om de Bombardon uitstel te geven, nog een jaar of zo. Ook doe ik een dringend beroep op de raad, namelijk om te denken aan deze mensen, die aan de basis hebben gestaan van onze welvaart. De Bombardon moet een plek krijgen waar de mensen in vrede en onderlinge verbondenheid sociale contacten kunnen hebben. Het gebruik van de huidige accommodatie moet minimaal nog een jaar voortgezet worden. Wij doen immers al zoveel voor onze jeugd, waarvoor wij soms wel € 100.000,- beschikbaar stellen. Laten wij dan ook de € 7000,- voor deze groep beschikbaar stellen.

De heer VERHOEVEN (GL): Mevrouw de voorzitter! Ik sluit mij aan bij wat de heer Van Mullekom zei. De heer De Vries sprak over het bedrag van € 20.000,-. Voor dat bedrag zit de Bombardon drie jaar in de Goede Herderkerk.

De heer VAN AERT (Trots): Mevrouw de voorzitter! Ook wij sluiten ons bij de vorige sprekers aan. Ook wij zien de Goede Herderkerk zitten als een vervangende plaats voor de Bombardon. Kijk daar goed naar, wethouder.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Ik wil graag naar heel veel dingen kijken, maar de raad stelt de kaders. Binnen die kaders zoek ik naar wat mogelijk is. Mocht de raad zelf maatwerk willen leveren en daarbij van de kaders willen afwijken, dan is dat aan de raad, niet aan mij. De raad kan straks zelf beslissen over amendement 9.

Tot slot ga ik in op amendement 6, dat handelt over het BVC (Brabants Vormingscentrum). Dit is een sympathiek amendement. Echter, inburgering is geen gemeentelijke taak meer. Dat gebeurt nu op basis van vrijwilligheid; mensen hebben hun eigen verantwoordelijkheid daarin. Wij waarderen zeker het werk van het BVC. Het centrum heeft een grote doelgroep. Wat wij in ieder geval kunnen doen, is meedenken over de huisvesting, want het BVC zoekt in feite lokalen. Daar denken wij actief in mee, ook omdat wij in ons eigen vastgoed lege lokalen hebben. Dit aspect pakken wij dus sowieso op. Het is verder aan de raad om hiervoor geld beschikbaar te stellen. Dat kan echter niet in het kader van de inburgering, omdat deze taak geen plicht meer is van ons.

Volgens mij heb ik nu alle opmerkingen, moties en amendementen behandeld die betrekking hebben op mijn portefeuille.

De VOORZITTER: Er is nog een motie waarop gereageerd moet worden, namelijk motie 12. Die gaat over de incidentele middelen voor Let's Ruilwinkel en Super Sociaal.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat is eigenlijk een financiële zaak. Ik kan wel zeggen wat wij in het college hebben afgesproken daarover, namelijk dat wij de overweging meenemen in het beraad over de volgende voorjaarsnota. Dan zullen wij de zaak integraal afwegen.

De VOORZITTER: De motie wordt dus overgenomen?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Nee. In de motie wordt het college opgeroepen om de incidentele middelen voor Let's Ruilwinkel en Super Sociaal om te zetten in structurele middelen. De gedachte dat Let's Ruilwinkel en Super Sociaal structureel ondersteund moeten worden, nemen wij mee, maar wij geven daar pas een hamerslag op bij de voorjaarsnotabehandeling.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Mag ik de wethouder dan vragen om bij de behandeling van de voorjaarsnota 2013 in ieder geval specifiek op dit onderwerp terug te komen met de afweging waarom wel of niet wordt gekozen voor een structurele ondersteuning voor Let's Ruilwinkel en Super Sociaal?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Daar kom ik dan graag op terug bij de raad.

De heer DE VRIES (SP): Dank u.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Mevrouw de voorzitter! Mag ik terugkomen op wat er is gezegd over de Bombardon, zodat wij straks helderheid hebben over de keuzemogelijkheden die er liggen? En zijn zojuist immers verschillende opties genoemd.

De VOORZITTER: Ik zal zo meteen afconcluderen. Dan krijgt u daarvoor nog alle ruimte.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Maar ik wil, als u daar toestemming voor geeft, een inhoudelijke vraag stellen aan de wethouder over wat ik zojuist gehoord heb over de Bombardon.

De VOORZITTER: Nee. Volgens mij hebben wij dat onderwerp afgesloten. Wat daarover is gezegd, kunt u in uw onderlinge beraad meenemen.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Ik sluit graag af met het volgende citaat van de schrijver Geisel (let op!):

"Van alle moeilijkheden waarvoor men komt te staan, is vaak het allermoeilijkste: het besluit."

Wij wensen de raad veel wijsheid toe.

De VOORZITTER: Dames en heren! Hiermee zijn wij aan het eind gekomen van de beantwoording door het college. Ik neem nu graag de stand van zaken met betrekking tot de ingediende moties en amendementen met u door, aan de hand van de lijst die wij u hebben doen toekomen. Daarbij begin ik met de moties:

- Motie 1 (Volwaardige horecaopleiding Groene Campus) is overgenomen.
- Motie 2 (Overleggen met belanghebbenden over verbeteringen zaterdag- en woensdagmarkt) is overgenomen.
- Motie 3 (Realisatie waterstoftankstation) is overgenomen.
- Motie 4 (Op weg naar meer participatie in Helmond) is overgenomen.
- Motie 5 (Sponsoring en onderhoud rotondes) is overgenomen.
- Motie 6 (Huiselijk geweld) is overgenomen.
- Motie 7 (Multifunctioneel centrum Mierlo-Hout - Geseldonk) is overgenomen.
- Motie 8 (Onderzoek plasticinzamelingszakken) is overgenomen, met dien verstande dat met ingang van 1 januari 2013 wordt gestart met de verspreiding van de zakken op verschillende uitgiftepunten.
- Motie 9 (Aanleg wifi in het stadscentrum) is overgenomen.
- Motie 10 (Publicatie declaraties college van B. en W.) is ook overgenomen; over dit onderwerp komt een notitie in januari 2013.
- Motie 11 (Zoveel mogelijk besprekingen in de openbaarheid laten plaatsvinden) is overgenomen.
- Motie 12 (Middelen voor Let's Ruilwinkel en Super Sociaal) is overgenomen, in die zin dat de intentie van de motie wordt meegenomen naar de beraadslaging over de voorjaarsnota 2013.
- Motie 13 (Evaluatie effecten foodacquisitie en -promotie) is overgenomen.
- Motie 14 (Opzet goede registratie van effecten Helmond@Work) is overgenomen.
- Motie 15 (Zonatlas) is overgenomen.
- Wat motie 16 (Openbaar vervoer Dierdonk) betreft, wachten wij de pilot duurzaam en kleinschalig busvervoer af. Vervolgens komen wij daar met elkaar op terug.

De stand van zaken met betrekking tot de amendementen is als volgt:

- Amendement 1 (Fusie/verdergaande samenwerking tussen Jazz in Catstown en Artimond) is omgezet in een motie. Die motie is overgenomen, omdat de financiële component er uitgehaald is.
- Amendement 2 (Actieve voorlichting met betrekking tot LHBT-beleid) is niet overgenomen.
- Amendement 3 (Pilot voor applicatie Layar) is overgenomen, omdat het hierbij gaat om een eenmalige dekking die klopt.
- Amendement 4 (De Witte Tornado) is niet overgenomen vanwege de dekking.
- Amendement 5 (Vrijwilligersorganisaties) is niet overgenomen vanwege de dekking.
- Amendement 6 (Stichting Brabants Vormingscentrum) is ontraden.
- Amendement 7 (Definitieve oplossing voor Speeltuin Helmond-West) is niet overgenomen.
- Amendement 8 (Cultuurparticipatie) is niet overgenomen.
- Amendement 9 (Bombardon) is ontraden.

De reden waarom een aantal amendementen is ontraden, is gelegen in de dekkingsproblematiek. Wethouder Van Mierlo heeft heel duidelijk aangegeven dat er mogelijk een alternatieve dekking is, maar het is geheel aan de raad om daarover te besluiten.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Mag ik namens de CDA-fractie voorstellen om de dekking van de amendementen 4 en 5 aan te passen conform het voorstel dat wethouder Van Mierlo heeft gedaan?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Wat mij betreft, kunt u dat voorstel doen. De dekking wordt dan de post die onderaan op bladzijde 19 van de programmabegroting 2013 wordt genoemd, namelijk het restant conform de voorjaarsnota.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ook wij willen graag de dekking aanpassen van het amendement waarin wij de post onvoorzien incidenteel hebben genoemd. Dat betreft amendement 2.

De heer BOETZKES (PvdA): Dat geldt ook voor de PvdA-fractie als het gaat om amendement 6.

De heer DE VRIES (SP): Dan sluit ik mij daar maar bij aan voor wat betreft amendement 7. Dan putten wij allemaal uit het restant conform de voorjaarsnota. Ik ben benieuwd hoe snel dat potje leeg is! Verder wil ik graag een schorsing voordat wij overgaan tot de besluitvorming, zodat wij nog even kunnen beraadslagen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het is duidelijk dat het college een andere dekking heeft voorgesteld, omdat de dekkingen die de verschillende fracties in hun amendementen hebben opgenomen, tegen de begrotingsregels zijn. Dit punt is natuurlijk wel serieus neergezet vandaag.

De heer RIETER (HH): Mag ik vragen hoeveel er in het door het college voorgestelde potje zit?

De VOORZITTER: € 394.844,--.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Mag ik de heer De Vries een vraag stellen, want zonder het antwoord daarop begrijp ik het niet helemaal? Handhaaft hij amendement 7 (Definitieve oplossing voor Speeltuyn Helmond-West)? Of gaat hij mee met de toezegging die wethouder Stienen gedaan heeft met betrekking tot de speeltuin?

De heer DE VRIES (SP): Dit punt is juist de reden waarom ik een schorsing heb aangevraagd.

Hierna schorst de VOORZITTER de vergadering.

Na hervatting der vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik vraag de fracties of zij de ingediende moties en amendementen handhaven. Zo ja, dan wil ik graag weten of daar eventueel wijzigingen in aangebracht zijn.

De heer DE VRIES (SP): Mevrouw de voorzitter! Mede namens de PvdA-fractie kan ik zeggen dat amendement 7 (Definitieve oplossing voor Speeltuyn Helmond-West) wordt ingetrokken. Wij zijn blij met de inspanningen die de wethouder wil doen op dit vlak. Wij roepen op echt goed te kijken naar een oplossing die werkt voor de speeltuin, dus om met de mensen van de speeltuin mee te denken over wat voor hen noodzakelijk is. Wij zullen dat proces kritisch blijven volgen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Dan stel ik vast dat amendement 7 (Definitieve oplossing voor Speeltuyn Helmond-West) is ingetrokken.

De heer RIETER (HH): Mevrouw de voorzitter! Amendement 9 (Bombardon) hebben wij aangepast. De overwegingen zijn hetzelfde gebleven, maar het dictum hebben wij gewijzigd. Het amendement luidt nu als volgt:

"Amendement 9 (gewijzigd).

Bombardon

De raad bijeen op donderdag 8 november 2012,
inzake het 'vaststellen van de begroting 2013'

Overwegende dat:

6. formeel de wijkaccommodatie aan de Van Weerden Poelmanstraat per 1-1-2013 haar deuren zou gaan sluiten;
7. daarmee de 'Stichting Stedelijke Contact- en Ontspanningsgroep de Bombardon' in principe dakloos zou worden;
8. de Bombardon echter de afgelopen anderhalf jaar zo'n 30 mogelijke alternatieve locaties heeft onderzocht;
9. de Bombardon dagelijks van maandag t/m vrijdag een toepasselijke ruimte nodig heeft;
10. er geen plannen zijn met de huidige locatie.

Besluit:

1. het college opdracht te geven om voor 2013 de exploitatiesubsidie van € 7000,-- (zevenduizend Euro) te handhaven;
2. voor maximaal één jaar (2013) de Bombardon op de huidige locatie aan de Van Weerden Poelmanstraat haar activiteiten te laten voortzetten tot er een alternatieve locatie is gevonden.

En gaat over tot de orde van de dag."

Dit gewijzigde amendement is ondertekend namens de fracties van HH, HA, de PvdA, GL, SDOH-D66-HB, Trots en het CDA.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat amendement 9 is gewijzigd op de wijze die de heer Rieter heeft aangegeven.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Mevrouw de voorzitter! Wij wijzigen de dekking die in amendement 2 (Actieve voorlichting met betrekking tot LHBT-beleid) is aangegeven. De in dit amendement genoemde post incidenteel onvoorzien wijzigen wij namelijk in: restant conform voorjaarsnota.

De VOORZITTER: Wij hadden al begrepen dat die dekking zou worden gebruikt in een aantal amendementen. Ik stel nu vast dat die dekking - te weten het restant conform voorjaarsnota - wordt opgenomen in de amendementen 2, 4, 5, 6 en 7, onder intrekking van de oorspronkelijk in die amendementen genoemde dekkingen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Amendement 8 (Cultuurparticipatie) houden wij aan naar aanleiding van de toelichting die de verantwoordelijke wethouder heeft gegeven in de wandelgangen, maar ook gelet op de toelichting die zijn waarnemer in deze vergadering heeft gegeven.

De VOORZITTER: Dames en heren! Dan stel ik vast dat amendement 8 (Cultuurparticipatie) wordt aangehouden en vanavond niet in stemming hoeft te worden gebracht.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Wat betreft het reeds ingetrokken amendement 7 (Definitieve oplossing voor Speeltuin Helmond-West), sluiten wij ons aan bij wat de heer De Vries daarover gezegd heeft.

Wat betreft amendement 6 (Stichting Brabants Vormingscentrum), danken wij de wethouder voor de lokalen die zij beschikbaar wil stellen. Wij zullen het daarbij laten. Wellicht komen er later nog problemen op dit gebied, maar ik neem aan dat daar dan wel contact over zal worden opgenomen met ons. Kortom, amendement 6 trekken wij in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat amendement 6 (Stichting Brabants Vormingscentrum) is ingetrokken.

Voordat wij overgaan tot de besluitvorming, stel ik vast dat de volgende amendementen niet in stemming worden gebracht:

- Amendement 1 (Fusie/verdergaande samenwerking tussen Jazz in Catstoun en Artimond). Dit amendement is omgezet in een motie die overgenomen is, dus dat breng ik niet in stemming.
- Amendement 3 (Pilot voor applicatie Layar) is overgenomen, en daarom breng ik dat niet in stemming.
- Amendement 6 (Stichting Brabants Vormingscentrum) is ingetrokken.
- Amendement 7 (Definitieve oplossing voor Speeltuin Helmond-West) is eveneens ingetrokken.
- Amendement 8 (Cultuurparticipatie) is aangehouden.

Verder stel ik vast dat alle moties zijn overgenomen door het college en daarom niet in stemming worden gebracht.

Dan gaan wij nu over tot de besluitvorming.

Aan de orde is de stemming over amendement 2 (Actieve voorlichting met betrekking tot LHBT-beleid; dekking gewijzigd).

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De SP-fractie stemt niet in met dit amendement. Wij staan achter het LHBT-beleid van het college, maar de wethouder heeft zelf aangegeven geen extra middelen nodig te hebben voor dit beleid. Daarom lijkt het ons niet nodig om dat te regelen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Deze woorden van de heer De Vries zijn mij uit het hart gegrepen. Daar sluit ik mij bij aan.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Wij zijn heel blij dat er met betrekking tot het LHBT-beleid een verwijzing op de website Guidohelmond.nl staat, zodat mensen met hulpvragen weten waar zij terecht kunnen. Ook zijn wij de mening toegedaan dat het overige LHBT-beleid gefinancierd moet worden met het driejaarlijkse bedrag van € 20.000,--.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ik sluit mij aan bij de verklaringen van de drie vorige sprekers.

Het gewijzigde amendement 2 wordt bij handopsteken aangenomen met 19 stemmen voor en 18 stemmen tegen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Trots, GL, het CDA, HA en SDOH-D66-HB, met uitzondering van de heer Zarroy, hebben voorgestemd.

Aan de orde is de stemming over amendement 4 (De Witte Tornado; dekking gewijzigd).

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Mevrouw de voorzitter! De VVD-fractie was voornemens om geen enkel amendement te steunen. Wij gaan moeilijke tijden tegemoet, en daarom waren wij van plan om geen enkel initiatief te honoreren. Echter, de Witte Tornado en de bezuiniging op de vrijwilligersorganisaties zijn onderwerpen die een dusdanige impact hebben op de maatschappij, dat wij na verder beraad in onze fractie besloten hebben om bij wijze van uitzondering akkoord te gaan met de amendementen hierover.

Het gewijzigde amendement 4 wordt hierna bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 5 (Vrijwilligersorganisaties; dekking gewijzigd).

Het gewijzigde amendement 5 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 9 (Bombardon; dictum gewijzigd).

Het gewijzigde amendement 9 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie hebben tegengestemd.

Aan de orde is de stemming over raadsvoorstel:

3. Vaststelling van de Programmabegroting 2013, de 1e begrotingswijziging 2013 en de nota Reserves en Voorzieningen 2012.
Raadsvoorstel 96, begrotingswijziging 1-2013.

De VOORZITTER: Dames en heren! De in deze vergadering overgenomen en aangenomen amendementen worden geacht te zijn verwerkt in de programmabegroting 2013. De financiële consequenties daarvan zullen worden verwerkt in de eerste wijziging van de begroting 2013.

Mevrouw KO (GL): Mevrouw de voorzitter! De koers die het college vaart, is niet de onze. Wij hadden andere keuzes gemaakt en kunnen ons niet vinden in de uitgangspunten van de begroting. Wij stemmen derhalve tegen het voorstel, maar blijven uiteraard constructief meedenken.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ik wil het college danken voor het meedenken over een aantal onderwerpen die wij naar voren gebracht hebben. Echter, de PvdA-fractie zou andere keuzes gemaakt hebben in de begroting. Als eerste noem ik de duidelijkheid over de € 6 miljoen die drukt op het grondbedrijf. En ik noem zeker, daarbovenop, het beleid met betrekking tot de armoede. Dat telt voor ons erg zwaar. De PvdA-fractie zal dan ook tegen het voorstel met betrekking tot de programmabegroting stemmen. Met de heffingen kunnen wij meegaan, maar niet met het geheel. Tegen dus.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Hoe graag ik wethouder Van Mierlo ook een huppeltje zou zien maken, sluit ik mij aan bij de verklaringen van de vorige twee sprekers. Ook wat ons als SP-fractie betreft, geeft de begroting niet de koers aan die wij zouden kiezen als wij aan de andere kant van de tafel zouden zitten. Om daarover een duidelijk signaal af te geven, zullen ook wij tegen het voorstel stemmen.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Misschien wil mevrouw Van Mierlo voor ons een huppeltje maken, want wij stemmen wel in met de begroting en het voorstel daarover!

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het is verrassend, maar ook voor ons mag wethouder Van Mierlo dit jaar een keer huppelen! Weliswaar zijn wij het niet volledig eens met de uitgangspunten van de begroting, maar wij vinden dat het college stinkend zijn best heeft gedaan om ons ervan te overtuigen dat met de in de begroting aangegeven middelen aan de slag gegaan kan worden. Verder menen wij dat wij vanavond een aantal dingen in brede zin bereikt hebben. Daarom zullen wij voor het voorstel stemmen.

Het voorstel wordt daarop, met inachtneming van de overgenomen en aangenomen amendementen, bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GL, de PvdA en de SP hebben tegengestemd.

Aan de orde is de stemming over raadsvoorstel:

4. Vaststelling van de Belastingverordeningen en tarieven 2013.
Raadsvoorstel 97.
- a. Verordening Hondenbelasting Helmond 2013.
 - b. Legesverordening Helmond 2013.
 - c. Verordening Marktprecariobelasting Helmond 2013.
 - d. Verordening Onroerende-zaakbelastingen Helmond 2013.
 - e. Verordening Precariobelasting Helmond 2013.
 - f. Verordening Reinigingsheffingen Helmond 2013.
 - g. Verordening Rioolheffing Helmond 2013.
 - h. Verordening Parkeerbelastingen Helmond 2013.
 - i. Tarieven Parkeergarages Helmond 2013.
 - j. Verordening Reclamebelasting Helmond 2013.
 - k. Grondprijzen Woningen en Bedrijventerreinen 2013.

Dit voorstel wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de SP-fractie hebben tegengestemd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Hiermee zijn wij aan het eind gekomen van de behandeling van de begroting voor 2013. Ik dank u voor de constructieve wijze waarop u hebt gedebatteerd. Ik hoop dat er voldoende ruimte is geweest om elkaar vragen te stellen en het debat aan te gaan. Dit was voor mij in ieder geval een prettige, eerste begrotingsbehandeling in Helmond. Ik hoop nog vaak van dit soort constructieve bijeenkomsten mee te maken.

Ik sluit af met de uitnodiging om samen een borrel te gaan drinken in 't Pakhuis.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! U hebt eerder aangegeven dat u dat iedere week wilt doen. Weet u al op welke avond dat volgende week zal gebeuren?!

De VOORZITTER: Daar kom ik nog een keer op terug!

Hierna sluit de voorzitter, om 22.02 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 8 januari 2013.

De raad voornoemd,
de voorzitter de griffier