



Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden: J.L. van Aert, K. Ajouaou, J.F. Boetzkes, S.J.P.H.A. van de Brug, mevrouw J.F.T. de Bruijn-van der Vleuten, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, H.M.J.M. van Dijk, M.C.M. Janssen, N. Kaygisiz, mevrouw L.F. Ko, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, J.J.A.J.J. Möllmann, T.J. van Mullekom, mevrouw E. Niessen-Noordraven, R.R.J.B. Peters, mevrouw M.T.M. van der Pijl, E.M. Princée, mevrouw A.M. Raaijmakers-van der Pol, M.P.J. Rieter, J.H.J.M. Roefs, L.M.M. Smits, mevrouw J.M.G. Spierings-van Deursen, A. Spruijt, M.A. Tijani, T.J.W. van de Ven, R.L.J.M. Verhoeven, P.T.J. Vervoort, M.J.P. Vetjens. E. de Vries en mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden.

Later komt: mevrouw H.C.A. Verouden-Berens.

Afwezig zijn de leden: H.F.J. Bekkers, M.G.M. van Wetten en N. Zarroy.

Aanwezig zijn de wethouders: J.B.C.W. van den Heuvel, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, mevrouw A.J. van Mierlo, F.P.C.J.G. Stienen en P.G.M. Tielemans.

VOORZITTER : drs. A.A.M. Jacobs, burgemeester;
de heer J.H.J.M. Roefs, waarnemend voorzitter, tijdens de behandeling van agendapunt 9.
GRIFFIER : mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heet u van harte welkom bij de vergadering van de raad van Helmond.

Bericht van verhindering is ingekomen van de heer Van Wetten. Hij is nog niet in staat om de vergadering bij te wonen. Mevrouw Verouden zal iets later komen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ook de heren Bekkers en Zarroy zijn vanavond afwezig.

2. In memoriam mevrouw M.J.M. Goedhart-Boezeman, oud raadslid/wethouder 1970-1982.

De VOORZITTER spreekt de volgende woorden, die door de aanwezigen staande worden angehooord.
Dames en heren! Op 23 april jl. is mevrouw Goedhart-Boezeman overleden, op de respectabele leeftijd van 98 jaar.

Mevrouw Goedhart is in de periode van september 1970 tot augustus 1982 raadslid geweest, aanvankelijk voor de KVP en vervolgens voor het CDA. In de periode van 1970 tot 1974 is mevrouw Goedhart lid geweest van de commissies onderwijs en culturele zaken. Zij was oud-onderwijzeres, dus is het begrijpelijk dat zij in die commissies zitting nam. In de periode van 1974 tot 1978 is mevrouw Goedhart onder meer lid geweest van de bestuurscommissie GIKO. In de periode van 1978 tot 1982 is mevrouw Goedhart lid geweest van de commissies onderwijs, culturele zaken en algemene zaken. Onverwacht werd mevrouw Goedhart aan het einde van deze periode geroepen tot het wethoudersambt, ter vervanging van wethouder Van Alphen. Als eerste vrouwelijke wethouder van Helmond heeft mevrouw Goedhart in 1982 van 18 maart tot en met 31 mei deel uitgemaakt van het college van B en W. Mevrouw Goedhart is een goed en kundig raadslid geweest, altijd vriendelijk en in het debat nooit polariserend. De belangstelling voor de politiek heeft mevrouw Goedhart ook overgebracht op haar gezin. Haar dochter Marleen is in haar voetsporen getreden en ook zij heeft het ambt van raadslid en het ambt van wethouder bekleed.

Bij haar afscheid van de raad in 1982 gaf burgemeester Geukers aan dat de reden voor het vertrek van mevrouw Goedhart het feit was dat zij zich wilde wijden aan haar gezin en aan haar kleinkinderen. Hij sprak daarbij de hoop uit dat mevrouw Goedhart dat nog lang in goede gezondheid zou kunnen doen, te midden van allen die haar dierbaar waren. Dit waren profetische woorden. Tot op hoge leeftijd heeft mevrouw Goedhart kunnen genieten van haar kinderen en van haar klein- en achterkleinkinderen.

Ik verzoek u om in een moment van stilte in gedachten stil te staan bij het overlijden van mevrouw Goedhart-Boezeman. Mogen haar familieleden kracht ontvangen bij het verwerken van hun verlies.

(Hierna nemen de aanwezigen enige ogenblikken van stilte in acht.)

Nadat de aanwezigen hun zitplaatsen weer hebben ingenomen, stelt de VOORZITTER aan de orde:

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 2, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij de heer Roefs.

3. Vaststellen ontwerpagenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! Schriftelijk is meegedeeld dat de agendapunten 12 en 14 zijn doorgeschoven naar de volgende vergadering. Mochten er volgende week als gevolg van informatie over controversieel verklaarde onderwerpen door de rijksoverheid nadere mededelingen worden gedaan, dan stellen wij u daarvan op de hoogte.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wij denken dat ook in commissievergaderingen enkele dossiers aan de orde zullen komen die al dan niet controversieel zullen worden verklaard. Wij moeten de commissievoorzitters vragen of ook andere agendapunten van de commissies deze mogelijkheid in zich hebben.

De VOORZITTER: Wij zullen daarover in de vergadering van het presidium nader spreken.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft een voorbehoud gemaakt bij agendapunt 10. Echter, nu het voorstel is aangepast, kan het een hamerstuk worden.

De VOORZITTER: Ik constateer dat niemand bezwaar heeft tegen het toevoegen van agendapunt 10 aan de hamerstukken.

4. Vaststellen notulen openbare vergaderingen 6 maart en 3 april 2012.

De VOORZITTER: Dames en heren! Er is een aantal schriftelijke correcties ingediend. Ik stel voor om die over te nemen en om de verslagen vast te stellen.

De notulen worden, met inachtneming van de gemaakte opmerking, zonder stemming vastgesteld.

5. Behandeling ingekomen stukken en mededelingen zoals vermeld op de bij deze agenda behorende lijst.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ingekomen stuk 3 van de stukken afkomstig van de VNG behelst de gemeentelijke bekostiging van de lokale omroepen. Ik heb gevraagd of binnenkort in Helmond het VNG-model zal worden ingevoerd. Ik heb een bericht gekregen van de afdelingsmanager Communicatie van de gemeente Helmond, de heer Beelen. Hij heeft mij verzekerd dat bij beëindiging van het contract van SLOT (Stadsradio Helmond) op 31 december a.s. het nieuwe model, afkomstig van de VNG, zal worden gebruikt om met de lokale omroep nieuwe afspraken te maken.

De VOORZITTER: Wij zullen u daarover in de vergadering van de commissie ABA van december nader informeren.

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

6. Onttrekking aan de openbaarheid van de spoorwegovergang Cortenbachstraat.
Raadsvoorstel 40.

7. Onttrekking aan de openbaarheid van de spoorwegovergang Diepenbroek-Broekstraat.
Raadsvoorstel 41.

8. Bouwverordening 2012.
Raadsvoorstel 42.
10. Actieplan opzetten bedrijvencentra: "Nieuwe impulsen voor starters".
Raadsvoorstel 18, begrotingswijziging 17-2012.

Zonder stemming wordt overeenkomstig deze voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

(Hierna draagt burgemeester Jacobs het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Roefs.)

9. Beleid maximumstelsel en criteria coffeeshops Helmond 2012.
Raadsvoorstel 48.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Het is bekend dat de Trots-fractie altijd voorstander is geweest van het legaliseren van softdrugs om te voorkomen dat er een illegaal circuit ontstaat, met alle nadelen van dien. Een vergelijking met alcohol en tabak is hierbij op haar plaats. Coffeeshops passen goed in deze denkwijze. Het zijn legale en goed controleerbare verkooppunten van softdrugs. Helaas maakt zowel het landelijke als het Europese beleid deze denkwijze niet realiseerbaar. Er wordt plaatsgemaakt voor hypocriete denkwijzen en modellen.

Helmond speelt in zuidoost Brabant een prominente rol. Coffeeshops in Helmond hebben een aanzuigende werking, met alle gevolgen van dien. Daarom vindt de Trots-fractie het bijzonder jammer dat er geen coffeeshops in de omliggende dorpen en regio's komen. Uiteindelijk zijn Helmond en de regio Peelland samen goed voor 4.600 gebruikers van softdrugs. Bij dat aantal zijn jongeren van 12 tot 18 jaar niet meegerekend. Wij vragen ons derhalve af of twee coffeeshops voor Helmond voldoende zijn. Wij hopen dat de mogelijkheid voor een derde coffeeshop open blijft als blijkt dat die nodig is.

Wij maken ons grote zorgen over de groep van 1.400 jongeren van 12 tot 18 jaar die softdrugs gebruiken. Zij moeten de softdrugs via de illegale straathandel verkrijgen. Deze noodzaak werkt het dealen in de omgeving van middelbare scholen in de hand. Het gevolg daarvan is dat zowel soft- als harddrugs aan de genoemde groep jongeren wordt verkocht. Wij hopen dat er zeer streng op wordt toegezien dat dit niet gebeurt en dat de politie en de overheid hun taak uiterst serieus nemen. In deze context vinden wij het goed dat in de beleidsnota is opgenomen dat preventie en voorlichting ten behoeve van jongeren heel belangrijk is en dat de genoemde zaken de volle aandacht van het gemeentebestuur hebben.

Een ander punt van zorg is de verplaatsing van de coffeeshop in de Wolfstraat. Deze coffeeshop moet per 1 januari 2014 zijn gesloten en moet dan op een andere plaats worden heropend. Wat gebeurt er als de huidige uitbater geen continuïteit aan zijn activiteiten wil geven? Wordt dat risico in de plannen meegenomen? De Trots-fractie pleit voor een leidende rol van de gemeente bij het verkrijgen van een pand of bij het toewijzen daarvan zodat een maximale invulling van de begrippen veiligheid, controle en beperking van overlast kan worden gegeven.

Ondanks onze zorgen en bedenkingen willen wij het college voor het voorstel een compliment maken, omdat daarin nagenoeg alle inbreng van de raad is verwerkt. De Trots-fractie kan er daarom mee instemmen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ook de SP-fractie kan met het voorstel instemmen. Wij pleiten al lange tijd voor het openen van een tweede coffeeshop. Uit rapportages van de politie en uit informatie die wij van de burgemeester hebben gekregen, blijkt dat één coffeeshop niet voldoende is om de illegale handel op straat tegen te gaan. Wij zouden als de illegale straathandel toeneemt eventueel voorstander zijn van een derde coffeeshop, maar dan op basis van dezelfde criteria die nu zijn opgesteld. Dat zijn goede criteria.

Als over een tijdje een tweede coffeeshop wordt geopend, moeten wij evalueren hoe het er met de illegale straathandel en de criminaliteit voorstaat. Wij kunnen dan bekijken of er een derde coffeeshop moet komen, maar als dat zo is, dan moet dat in elk geval door de raad worden besproken.

De registratie van softdruggebruikers in coffeeshops is nu bijna een week aan de gang. Er komen uit Maastricht en Tilburg allerlei geluiden over het beginnen van proefprocessen door coffeeshophouders. Ik ben benieuwd waar dit toe leidt. Ik vraag de burgemeester of hij bereid is om in samenwerking met de politie te bekijken of er gevolgen zijn voor de handel in softdrugs op straat, als de gebruikers zich hebben moeten laten registreren in Helmond. De raad moet de handel in softdrugs op straat goed blijven volgen, zodat wij in Den Haag aan de bel kunnen trekken als dat nodig is.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie vindt dat het college goed naar de raad heeft geluisterd waar het dit dossier betreft. Op 23 april jl. werd de raad een voorstel gedaan dat voldeed aan de wensen van een grote meerderheid van de raad.

De Helder Helmond-fractie is voorstander van één of meer coffeeshops in Helmond. Hetzelfde valt te lezen in ons verkiezingsprogramma 2010. Wij baseren ons op de stelling van de politie dat coffeeshops nadrukkelijk bijdragen aan minder overlast in de openbare ruimte, maar ook op het feit dat het gebruik van softdrugs vergelijkbaar is met het gebruik van alcohol. Het gebruik en misbruik van alcohol is tot tienmaal groter dan dat van softdrugs. Het getuigt van hypocrisie om zich af te zetten tegen coffeeshops en de ogen te sluiten voor alcohol. Niet voor niets bestaan er centra voor alcohol en drugs. Er is een Opiumwet, maar geen vergelijkbare Alcoholwet. De Helder Helmond-fractie betreurt het feit dat wij te maken hebben met een gedoogconstructie voor coffeeshops, terwijl alcohol in supermarkten, drankencentra en cafés vrij te koop is. Van de genoemde gedoogcentra gedogen wij de voorkant, maar de achterkant is illegaal en derhalve crimineel. Deze achterkant wordt steeds zwaarder crimineel. Dat baart ons zorgen. Wij zagen liever door de overheid gecontroleerde wietplantages, waardoor zowel de illegaliteit als de criminaliteit verdwijnt en waardoor de kwaliteit en de prijs worden gehandhaafd. Dat is goed voor de gezondheid. Het is voorlopig echter een utopie.

Wat de Helder Helmond-fractie ook zorgen baart, is het druggebruik van jongeren in de leeftijdsgroep van 12 tot 18 jaar. Ik wil derhalve aandacht vragen voor de illegale straathandel van softdrugs in het algemeen en in de nabijheid van middelbare scholen in het bijzonder.

De Helder Helmond-fractie maakt zich ook zorgen over de mogelijkheid dat er in Helmond per 1 januari 2013 nog geen tweede coffeeshop is. Wij hebben het college daarover vragen gesteld, die zijn beantwoord. Wij danken het college daarvoor.

Kan het college iets zeggen over de eerste ervaringen met de wietpas? Hoewel die nog maar kort geleden in Nederland is ingevoerd, weten wij dat in Eindhoven en Venlo inmiddels problemen zijn ontstaan.

Wij betreuren het dat de regiogemeenten geen coffeeshop binnen hun gemeentegrenzen willen hebben. Daarmee leggen zij hun probleem op het bord van andere gemeenten, bijvoorbeeld op dat van Helmond.

Wat ons betreft, had in punt 1 van het ontwerpbesluit ook het aantal van drie coffeeshops kunnen staan. Daarmee zou er meer spreiding en minder kans op overlast zijn geweest. Wij zullen hiervoor echter geen amendement indienen, omdat twee coffeeshops voorlopig ruimschoots in de Helmondse behoefte kunnen voorzien.

Wij kunnen met de overige vier punten van het ontwerpbesluit instemmen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Dit onderwerp is in twee commissievergaderingen aan de orde geweest. Het voert te ver om onze inbreng in die vergaderingen nu te herhalen.

Wij kunnen met het voorstel instemmen. Er moet echter rekening worden gehouden met de toezeggingen die in de commissievergaderingen zijn gedaan.

Wij denken dat het college met het onderhavige voorstel voldoende handvatten heeft om de aanvragen voor de vergunningen te kunnen behandelen. Enkele raadsleden hebben bij de griffier de vertrouwelijke tekeningen bekeken. Voor de volledigheid willen wij aangeven dat de SDOH-D66-HB-fractie de voor- en de achterkant van de werkwijze van de coffeeshops niet goed met elkaar kan rijmen. Het gedoogbeleid leidt tot ongewenste excessen en bijwerkingen. Legalisering van softdrugs zou op termijn de genoemde problemen kunnen opheffen. De geschiedenis heeft dat in andere dossiers – alcohol en tabak – al bewezen.

De SDOH-D66-HB-fractie is content met het feit dat het college via raadsinformatiebrieven de raad ervan op de hoogte stelt als het voornemens is om een vergunning te verlenen. Deze raadsinformatiebrieven zijn niet bedoeld om weer een discussie te beginnen, maar om de raad zijn bedenkingen over de locatievergunning te kunnen laten uiten. Het college is gemandateerd voor het afgeven van de vergunningen, maar de raad dient bij de besluitvormingsprocessen te worden betrokken in de geest van artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet.

De wietpas – de plicht tot registratie van coffeeshopleden – is op 1 mei jl. voor de drie zuidelijke provincies ingevoerd. Deze start heeft in Helmond niet tot onoverkomelijke problemen geleid. In andere steden, bijvoorbeeld Eindhoven, zijn andere geluiden te horen. Of dit leidt tot bijstellingen, laten wij graag over aan de wetgever. Het gemeentebestuur van Helmond voert haar wettelijke taken uit, ondanks het feit dat menigeen zijn of haar bedenkingen heeft. Het is echter duidelijk dat het begrip "drugsranner" weer actueel wordt. Het illegale circuit floreert. De SDOH-D66-HB-fractie vindt het belangrijk om de handhaving en de bevindingen inzake de wietpas serieus te nemen, zodat duidelijk wordt waar de haken en ogen van het

systeem zitten.

Wij zullen nog worden geïnformeerd over de nota Kortmann in verband met de nulloptie voor de regio. Wij denken dat er diverse middelgrote regiogemeenten zijn waar een coffeeshop niet zou misstaan. Wij verwachten geen nimby-opstelling van een regio die pretendeert door samenwerking sterk en eensgezind te opereren.

Wij kunnen instemmen met de vijf punten van het ontwerpbesluit. Wij wensen het college veel succes met het beoordelen van de aanvragen.

(Mevrouw Verouden komt, te 19.53 uur, ter vergadering.)

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik wil het college een compliment maken voor de procedure. Er zijn twee zeer goede commissievergaderingen geweest. Het is duidelijk dat het college goed heeft geluisterd. Veel stukken zijn bijna gelijk aan hetgeen de commissie heeft voorgesteld. Ook naar de input van de PvdA-fractie is goed geluisterd. Wij kunnen ons in het voorstel zeker vinden. Ook de vragen die zijn blijven liggen, zijn door het college netjes beantwoord.

Wij maken ons echter zorgen over de nieuwe locatie voor de coffeeshop in de Wolfstraat. Wij vragen ons af of die er op tijd zal zijn. Van de burgemeester mag ik mij eigenlijk niet afvragen of er tegen die tijd wel een tweede coffeeshop in Helmond is. Als de gestelde restricties erbij worden betrokken, dan blijkt dat het vestigen van een tweede coffeeshop heel moeilijk wordt.

Wij zijn blij met de preventieve maatregelen die in het voorstel worden genoemd. De enige manier om jongeren van de drugs af te krijgen – of om ze niet in aanraking met drugs te laten komen – is om daarover op scholen en in buurthuizen te spreken.

Ik wil namens de PvdA-fractie mijn zorgen uitspreken over de wietpas, ook al is de raad niet de plek om dat te doen. Helmond heeft een regiofunctie. Er is één coffeeshop in Helmond. Ook Eindhoven heeft een regiofunctie. Daar zijn elf of dertien coffeeshops. Wat moet iemand uit Laarbeek doen? Moet hij om softdrugs te kopen naar Helmond of Eindhoven toe? Mogen Helmonders in de coffeeshops van Eindhoven softdrugs kopen? Dit is volgens mij een zeer ingewikkeld probleem, dat op zichzelf voldoende reden is om dit beleid niet in te voeren.

Met het registreren van de klanten van de coffeeshops wordt de voordeur aangepakt. Dat is echter niet de deur die zou moeten worden aangepakt. Wij moeten de achterdeur aanpakken. Het aanpakken van de voordeur leidt tot illegale handel in softdrugs. Wij denken dat de illegale handel in Helmond zal toenemen. Het aantal in coffeeshops geregistreerde klanten blijkt dermate klein te zijn dat men zich afvraagt of het beleid zo succesvol is dat er bijna geen softdrugs meer worden gebruikt. Dat is echter struisvogelpolitiek. De mensen gebruiken nog steeds softdrugs, maar halen die niet in de coffeeshop.

Het belangrijkste dat ik van deze discussie heb geleerd, is dat in de Nederlandse politiek argumenten niet leidend zijn. Die constatering stelt mij enorm teleur. Iedereen kan de problemen voorspellen. In één stad zijn die al ontstaan. Ik vrees dat in Helmond hetzelfde zal gebeuren. Toch zet men het beleid door. Dat is een politiek waarmee niemand kan worden tevredengesteld.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! De onderhavige kwestie is langzaam maar zeker een hoofdpijndossier geworden. De vraag is: softdrugs legaliseren of verbieden? In Nederland lijkt men op dit punt geen duidelijke stelling in te nemen. Een bezoeker aan een coffeeshop doet niets illegaals, maar meer dan ooit wordt door de politiek van de coffeeshopbezoeker een negatief beeld neergezet. Het is begrijpelijk dat coffeeshopbezoekers coffeeshops niet langer durven ingaan. De strengere regels voor coffeeshops werken averechts en leiden alleen tot meer bureaucratische taferelen en overlast.

Anderhalve week geleden heeft de rechter bepaald dat de wietpas mag worden ingevoerd. In Limburg heeft dat al tot problemen geleid. De PvdA-fractie in Maastricht gaf aan dat er zich een tsunami van drugsrunners voordeed. Ik kan de Haagse maatregelen alleen typeren als symboolpolitiek. Voor gemeenten betekent die dat ze te maken krijgen met problemen bij de uitwerking. Voorlopig zullen ze moeten roeien met de riemen die ze hebben.

In de commissievergadering heb ik gezegd dat de GroenLinks-fractie tevreden is over de manier waarop het college samen met de raad in dit lastige dossier tot een nieuw maximum stelsel heeft kunnen komen. Wij hebben al eerder aangegeven voorstander te zijn van een aantal van drie coffeeshops in Helmond, maar wij kunnen voorlopig met de voorgestelde twee leven. Wij hopen dat uitbreiding van het aantal coffeeshops bespreekbaar is als blijkt dat de behoefte een derde coffeeshop zou rechtvaardigen. Wij pleiten er ook voor

om in gesprek te blijven met de randgemeenten om daar in de toekomst wellicht coffeeshops te vestigen. Het verbieden van softdrugs heeft geen zin. Als jongeren een jointje willen roken, dan gebeurt dat gewoon. Daarom is preventie via goede voorlichting belangrijk. Ik ben onder de indruk van het overzicht van de voorlichtingsactiviteiten van Novadic-Kentron. Het is fijn dat wij in Helmond met de jeugd openlijk over softdrugs kunnen praten.

De GroenLinks-fractie kan met het voorstel instemmen.

De heer JACOBS (burgemeester): Voorzitter! Wethouder Stienen zal dadelijk over de genoemde verplaatsing van de bestaande coffeeshop iets zeggen.

Ik ben blij met de steun en de complimenten die wij van de raad voor het voorstel hebben gekregen. Het is inderdaad een voorbeeld van hoe het samenspel van raad en college kan verlopen. Het voorliggende voorstel is het best mogelijke. Ik heb begrepen dat een aantal fracties wil dat het aantal coffeeshops zal worden uitgebreid tot drie. Daarvan is nu nog geen meerderheid van de raad voorstander. Drie coffeeshops zijn op dit moment niet noodzakelijk.

Er is gevraagd naar de ervaringen in de eerste week met het hanteren van de ledenlijst van de coffeeshop. Het is een gesloten club. Ik zal daarover morgen uitgebreid met de politie van gedachten wisselen. Op dit moment ervaren wij geen onoverkomelijke problemen bij het hanteren van het gesloten club criterium. Er is op de lijst nog ruimte. Wij hebben daarover met de exploitant gesproken. Er zijn inmiddels meer dan 1.100 leden ingeschreven. Er is ruimte om dat aantal aan te vullen tot 2.000. Het maximum aantal van 2.000 geldt per 1 januari 2013. Het is nog mogelijk om zich in te schrijven.

De raad heeft zijn zorgen uitgesproken over de toename van illegale verkoop. Wij hebben voor de aanpak daarvan extra capaciteit gekregen van de minister. Het zijn maar twee fte, maar morgen zal ik met de politie spreken hoe wij de controle zullen verstevigen. Als er sprake zal zijn van ontoelaatbare straathandel, dan zullen wij net als in het verleden daartegen optreden. De resultaten zullen wekelijks worden geëvalueerd.

Gezien het aantal ingeschreven clubleden is er op dit moment nog geen noodzaak om met grote voorrang de vergunning voor een tweede coffeeshop af te geven. De prioriteit van het college ligt vooral bij het onderzoeken van de mogelijkheden tot verplaatsing van de huidige coffeeshop. Wij vinden dat nu belangrijker dan het geforceerd afgeven van een tweede vergunning. Wij zullen de raad, conform het verzoek van de heer Smits, over de voortgang van een en ander op de hoogte houden. Wij zullen bekijken hoe daaraan het best uitvoering kan worden gegeven. Als het voorstel door de raad wordt aangenomen, zullen wij ons voorbereiden op de vergunning van een tweede coffeeshop.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Betekent dit dat de tweede coffeeshop er pas na 1 januari 2013 komt?

De heer JACOBS (burgemeester): Men mag erop rekenen dat de urgentie om snelheid te betrachten groter wordt naarmate het aantal van 2.000 bij de eerste coffeeshop ingeschrevenen dichterbij wordt benaderd. Als dat aantal lager blijft, dan kan een reden daarvan zijn dat mensen besluiten te stoppen met het gebruiken van softdrugs of dat de illegaliteit is toegenomen. Mocht dat laatste het geval zijn en de aanpak heeft succes, dan zal dat consequenties hebben voor de snelheid waarmee men zich zal melden om lid te worden van een vereniging.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als ik mij goed herinner, nemen wij vandaag het besluit dat de gemeente zich niet actief zal bemoeien met het zoeken naar mogelijkheden voor een tweede coffeeshop. De burgemeester zegt dat als de druk op de lijst groter wordt, de gemeente zich geroepen voelt om de mogelijkheden voor een tweede coffeeshop nader te bekijken, maar dat de gemeente daarvoor de middelen niet heeft.

De heer JACOBS (burgemeester): Dat formuleert de heer De Vries correct.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Als men een coffeeshop wil openen op een plek die binnen de randvoorwaarden past, dan is de gemeente toch verplicht om daarvoor een vergunning te verlenen?

De heer JACOBS (burgemeester): Nou, verplicht ...

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik begrijp dat "verplicht" een groot woord is, maar de gemeente zal op

verzoeken daartoe moeten ingaan.

De heer JACOBS (burgemeester): Een tweede coffeeshop zal zorgvuldig onderzoek vergen, zowel wat de locatie als wat de personen betreft.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik neem aan dat de wettelijke termijnen voor de omgevingsvergunning zullen worden gevolgd.

De heer JACOBS (burgemeester): Wij zijn een gemeente die zich blijft houden aan hetgeen de wet voorschrijft. Ze zal daarvan niet afwijken.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ondanks het feit dat er maar 1.100 geregistreerde leden zijn, kan iemand een aanvraag voor een nieuwe coffeeshop indienen.

De heer JACOBS (burgemeester): Voorzitter! Ik heb geprobeerd om de raad duidelijkheid te geven over de gedachtegang van het college over de te leveren menskracht in bepaalde situaties. Het college richt de inspanning bij voorkeur op verplaatsing van de coffeeshop en niet op uitbreiding van het aantal coffeeshops.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): De vergunningverlening en de wettelijke termijnen vallen onder de kretologie WABO.

De heer JACOBS (burgemeester): Wij zullen die allemaal handhaven.

De heer Chahim noemde als voorbeeld Laarbeek. Dat had iedere andere naam kunnen zijn, al dan niet met een brug waar men overheen moet. Iedere Nederlandse ingezetene kan zich inschrijven in de coffeeshop die hij of zij wenst. Helmonders kunnen zich in Amsterdam laten inschrijven. Het ingezetenen criterium is gebaseerd op het ingezetene zijn van Nederland. Geprobeerd wordt om het verkopen van softdrugs aan buitenlanders te voorkomen. Om die reden wenst de minister vast te houden aan de inschrijvingen in het bevolkingsregister. De berichten die daarover naar buiten zijn gekomen, leiden alleen maar tot verwarring. Wij zullen de coffeeshophouders houden aan het hebben van kopieën van bewijzen van het ingeschreven zijn in het bevolkingsregister. Men kan zich echter in elke stad in Nederland laten registreren. Het is niet uitgesloten dat men tegelijkertijd op verschillende plekken is ingeschreven. Echter, als een coffeeshop meer dan 2.000 leden heeft, zal de coffeeshophouder nadrukkelijk bekijken of de mensen die zich op verschillende plekken hebben ingeschreven de juiste klandizie zijn.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! Hoe weet men dat iemand op verschillende plekken is ingeschreven?

De heer JACOBS (burgemeester): Dat hoeft de coffeeshophouder niet te weten, maar hij zal bekijken welke omzet hij realiseert. Als een coffeeshophouder meer dan 2.000 kandidaat-leden heeft, zal hij snel kiezen voor degenen die zorgen voor de grootste omzet. Dat zal niet iemand zijn die één keer per vier weken toevallig de coffeeshop binnenloopt.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! Ik kom even terug op de vragen die wij schriftelijk hebben gesteld. De burgemeester gaat er vanuit dat grootverbruikers voorrang hebben. De kleingebruiker is aangewezen op de illegaliteit.

De heer JACOBS (burgemeester): Het is het beleid van de eigenaar van de coffeeshop hoe er met de registratie van de leden wordt omgegaan. Hij moet voldoen aan de criteria die van rijkswege zijn gesteld. Het is niet aan ons om daarover een oordeel uit te spreken.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Betekent dit dat als iemand is geregistreerd, hij of zij alsnog van de lijst kan worden afgevoerd? Eens geregistreerd, blijft geregistreerd, gaat dus niet op.

De heer JACOBS (burgemeester): Ook dat valt onder de verantwoordelijkheid van de coffeeshophouder. De coffeeshophouder mag niet meer dan 2.000 geregistreerde leden hebben.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Hoor ik de burgemeester zeggen dat hij verwacht dat de coffeeshophouders per persoon zullen registreren hoeveel zij omzetten?

De heer JACOBS (burgemeester): Ik ben er niet van op de hoogte hoe een coffeeshophouder omgaat met de omzet die hij of zij per klant wenst. Ook De Gruyter registreerde niet hoeveel potten pindakaas hij per klant verkocht. Er zijn echter systemen om dat wel te doen.

De heer DE VRIES (SP): De Gruyter had geen maximum klantenbestand.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het aantal interrupties begint schrikbarend toe te nemen. Ik wil de raad vragen om die te bewaren voor de tweede termijn.

De heer JACOBS (burgemeester): Ik stel het op prijs dat de raad veel aandacht schenkt aan preventie en voorlichting. Dat zijn belangrijke aspecten.

Het is niet aan de gemeente om een standpunt in te nemen over de vaak genoemde achterdeur. Wij voeren het rijksbeleid uit. Dat wij daarover gedifferentieerd kunnen denken, is niet bepalend voor het beleid dat de gemeente dient voor te staan.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik neem aan dat wanneer er onrust in de stad ontstaat, de burgemeester de verantwoordelijkheid op zich neemt en de minister op de hoogte stelt.

De heer JACOBS (burgemeester): Voorzitter! Men mag ervan uitgaan dat wij dat zeker zullen doen. De minister is zeer geïnteresseerd in de wijze waarop het beleid uitpakt. Ik zal daarover met de minister frequent contact hebben.

De nota-Kortmann behelst de regionale spreiding. Op korte termijn ben ik niet optimistisch over het verschijnen van coffeeshops in de ons omringende gemeenten. Over de langere termijn durf ik niets te zeggen. Uit het overleg is gebleken dat men zich medeverantwoordelijk voelt voor de uitvoering van het beleid. Mocht de uitvoering voor de gemeente kosten opleveren, dan zijn de omliggende gemeenten bereid om daaraan mee te betalen. De nota-Kortmann staat op de eerstvolgende agenda van het regionale college. Het finale standpunt van het regionale college hierover zal ik de raad schriftelijk meedelen.

Over de verplaatsing van de huidige coffeeshop zal wethouder Stienen iets zeggen.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! In de commissievergadering heb ik voldoende duidelijk gemaakt hoe de zaken ervoor staan. De gemeente zal zelf geen coffeeshop kopen, huren of exploiteren. Een overheid kan en mag dat niet doen wegens de problematiek van de voor- en achterdeur.

Wij zijn volop bezig. De gesprekken zijn gaande. Het is een ingewikkelde constructie. Wij hebben een locatie op het oog. Die zal echter een bestemmingsplanwijziging met zich meebrengen. De raad krijgt die voorgelegd en kan er derhalve een oordeel over vellen.

Wij betrachten spoed, maar zijn afhankelijk van de vastgoedeigenaar en de exploitant.

De heer PETERS (CDA): Voorzitter! Na de bespreking van dit voorstel in de commissievergadering heeft de CDA-fractie zich beraden. Wij zullen niet met het voorstel instemmen. Mevrouw Raaijmakers zal zich van stemming onthouden.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van CDA en HA ertegen hebben gestemd en dat mevrouw Raaijmakers zich van stemming heeft onthouden.

(Hierna draagt de heer Roefs het voorzitterschap van de vergadering over aan burgemeester Jacobs.)

11. Participatie gemeente Helmond in Federatie AutomotiveNL.
Raadsvoorstel 44, begrotingswijziging 18-2012.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Hetgeen in de commissievergadering is besproken, is teruggekoppeld naar de PvdA-fractie. De PvdA-fractie heeft het voorstel besproken en kan ermee

instemmen.

De heer VETJENS (Trots): Voorzitter! De Trots-fractie steunt de ontwikkelingen op het gebied van automotive. Vooral het samenvoegen van organisaties tot een grote marktspeeler komt de precisie van de Helmondse automotive-industrie ten goede. Het gegeven dat het college voornemens is deel te nemen aan de Federatie AutomotiveNL geeft het de mogelijkheid om de vinger aan de pols te houden en om aan de ontwikkelingen van de automotive-industrie in Helmond bij te dragen.

De Trots-fractie zal met het voorstel instemmen.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

13. Kredieten kwaliteitsimpuls fase II Centrum en Traverse.
Raadsvoorstel 47.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Wij vinden punt 2 van het ontwerpbesluit een redelijke oplossing voor een probleem dat er niet had mogen zijn. Wij zouden graag zien dat er geen overschrijdingen meer plaatsvinden, vooral omdat er geen fase 3 komt. De wethouder heeft dat in de commissievergadering toegezegd. Als het goed is, zijn wij hierna klaar. Het geld zou dan ergens anders vandaan moeten komen. Wij hebben in elk geval het potje van fase 2 nog om een deel van fase 1 te betalen.

Mocht er in de toekomst aan het geheel iets veranderen, dan zouden wij graag vroeger worden geïnformeerd zodat wij wat meer kunnen zeggen dan alleen "ja" tegen een extra bedrag.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik vind het laakbaar dat de aanbesteding op deze manier heeft plaatsgevonden. Wellicht is de ambtelijke voorbereiding niet goed verlopen. Ik mis een trapopgang, een voetpad en een fietspad.

Het is altijd hetzelfde liedje. De gemeente besteedt iets aan. Het werk wordt de goedkoopste mededinger gegund. Achteraf blijkt altijd dat er tekorten zijn. De tekorten worden gedekt. De uitvoerder komt er mee weg, maar de Helmonders zijn er de dupe van. Ik vind de aanbestedingen van de gemeente richting aannemers waardeloos.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij hebben dit voorstel in de commissievergadering aangehouden voor intern beraad. Wij kunnen met het voorstel akkoord gaan. Wij hopen dat er geen overschrijdingen meer komen, want dan zou er geld uit de algemene middelen moeten bijkomen. In tijden van bezuinigingen is dat niet wenselijk.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie spreekt haar teleurstelling uit over deze overschrijdingen. Wij hebben indertijd gevraagd of het geld voor deze kwaliteitsimpuls geormerkt geld was. Wij hadden het geld willen gebruiken voor belangrijker zaken dan het opknappen van de Traverse. Het was geormerkt geld, een cadeautje. Het kostte de gemeente niets. Het is erg triest om te moeten constateren dat er een overschrijding is van € 250.000,--. Wij vinden dit een ernstige zaak. Wij worden telkens gekapitteld als er geld nodig is, maar op het onderdeel Ruimtelijk Fysiek is het vaak mogelijk om voor overschrijdingen goedkeuring te krijgen. Ik sluit mij aan bij de kritische woorden van de fracties van SP en HA.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Het onderwerp is uitvoerig besproken in de vergadering van de commissie Financiën. Ik heb uitleg gegeven over het hoe en het waarom van het voorstel, over zowel de over- als de onderschrijdingen. Ook dat laatste is aan de orde, in het bijzonder bij de deelprojecten Molenstraat en Koninginnewallen. De zaken moeten in hun geheel worden gezien.

In de commissievergadering heb ik gezegd dat elke euro overschrijding er een te veel is.

Mijnheer Van Mullekom, wij hebben dankzij het scherpe aanbestedingsbeleid vaak te maken met onderschrijdingen.

De heer Spruijt zegt dat hij de gevonden oplossing redelijk vindt. Dat kan ik onderschrijven. Wij zullen uiteraard de vinger aan de pols houden als er zich mutaties aandienen. Wat ons betreft, zal dat niet gebeuren, maar als het toch gebeurt, zullen wij niet nalaten om de raad daarover tijdig te informeren. Dat had in het onderhavige geval ook moeten gebeuren. In de vergadering van de commissie Financiën hebben

wij hetzelfde gezegd. Bij de bestuursrapportage had het moeten worden gemeld. Ik betreur het dat dit niet is gebeurd.

Ik onderschrijf de stellingen van de heer Van Mullekom niet. Hij richt zijn pijlen op de aanbestedingen. Echter, die zijn niet de oorzaak van de overschrijdingen. De overschrijdingen zijn ontstaan door het opplussen van het bestek.

Wij besteden scherp en concurrentieel aan. In het merendeel van de gevallen hebben wij te maken met aanbestedingsvoordelen. Ik zeg dit ook tegen de heer Rieter.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik ben het niet met de wethouder eens. Als wij aan de Traverse niets zouden hoeven bij te betalen, dan hadden wij € 250.000,-- in onze zak kunnen houden. Nu moeten wij dat geld uitgeven.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van HA ertegen heeft gestemd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Vanwege de snelheid waarmee de vergadering heeft plaatsgevonden, is de griffier bereid de raad een borrel aan te bieden bij 't Pakhuis.

De VOORZITTER sluit daarop, om 20.22 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 26 juni 2012.

De raad voornoemd,
de voorzitter, de griffier,