



Terugblik gang van zaken vergunningverlening, tijdelijke sluiting en intrekking Overlastvergunning coffeeshop Carpe Diem in de periode 2008-2011

1. Implementatie nieuw coffeeshopbeleid

De burgemeester heeft op 27 april 2010, gesteund door het college, als gevolg van de door de raad vastgestelde procedure en met inachtneming van de door de Raad vastgestelde criteria, en gehoord de commissie ABA besloten een overlastvergunning te verlenen voor de vestiging van een coffeeshop op het adres Noord-Koninginnewal 46. Met dit besluit gaf de burgemeester uitvoering aan het besluit van de raad van 1 juli 2008 (raadsbijlage 95). Met dit besluit kwam een einde aan het proces van ontwikkeling, besluitvorming en implementatie van een nieuw coffeeshopbeleid (maximumstelsel) dat in 2008 in gang werd gezet.

2. Criteria nieuw coffeeshopbeleid vastgesteld door gemeenteraad en college in 2008

Locatiekeuze

Uiteraard moet bij nieuwe locaties zeer zorgvuldig worden gekeken of een locatie geschikt is voor de vestiging van een coffeeshop. Niet ieder pand casu quo iedere omgeving leent zich daarvoor. Op voorhand zijn daarom door de gemeenteraad in 2008 criteria geformuleerd. Deze criteria waren:

- Wettelijke criteria:
 1. Passend in justitieel gedoogbeleid. Dit betekent dat vestiging enkel is toegestaan in een horeca-inrichting met als nadere voorwaarde dat geen alcohol wordt geschonken. Een winkel, noch een loket is mogelijk. Uiteraard dient de exploitant ook te voldoen aan de zogenaamde AHOJ-G richtlijnen*, maar die zien meer toe op de exploitatie.
 2. Daarnaast kunnen van gemeentewege voorschriften aan de exploitatie worden verbonden; zo zal o.a. de verplichting aan de exploitant opgelegd worden om ervoor zorg te dragen dat er geen personen jonger dan 18 jaar aanwezig zijn en dat er aan de deur wordt gecontroleerd op leeftijd; en verder dat door de exploitant wordt gecontroleerd op gebruik van en het meebrengen van alcohol.
 3. Relatie naar het bestemmingsplan; de beoogde locatie dient de bestemming horeca te hebben of te krijgen.
- Criteria die beogen nadelen te ondervangen:
 1. Vanwege de gewenning aan enige drukte (en soms overlast) bij voorkeur in een gebied waar bedrijven en/of winkels aanwezig zijn, maar op afstand van horecaconcentraties (zoals Steenweg en Havenweg) vanwege de scheiding van alcoholgebruik en druggebruik;
 2. Bescherming jeugdigen; een coffeeshop wordt niet gevestigd in de directe nabijheid van middelbare scholen en andere instellingen of voorzieningen waar jeugdigen vanaf 12 jaar samenkomen c.q. die op samenkomst van jeugdigen zijn gericht en de gebruikelijke aanlooproutes daarnaar toe;
 3. Beteugeling overlast; bij de beoogde coffeeshop dient voldoende parkeerruimte voor auto's en stallingruimte voor fietsers en bromfietzers aanwezig te zijn; het pand moet een logische, adequate ontsluiting hebben (goed bereikbaar; verkeer moet kunnen doorstromen); gelet hierop is het voetgangersgebied geen optie, maar de omgeving van ontsluitingswegen en het station weer wel; laden en lossen moet mogelijk zijn;
 4. Spreiding; ter beperking van mogelijke overlast wordt in de directe nabijheid van een coffeeshop, geen andere coffeeshop toegelaten; bij voorkeur zijn coffeeshops in verschillende buurten/wijken gevestigd;

5. Sociale controle en ook controle door de overheid, gemeente en politie; binnen de bebouwde kom en niet op verlaten plekken; het pand moet goed zichtbaar zijn vanaf de openbare weg; de omgeving van de locatie leent zich niet voor het rondhangen van jongeren; het pand heeft een open en transparant uiterlijk, waardoor zicht van buiten naar binnen mogelijk is; er is gedurende de openingstijden van de coffeeshop (van 14.00 tot 24.00 uur) voldoende (verkeers-) drukte rondom het pand.

N.B.

Burgemeester en wethouders en vervolgens de burgemeester hebben nadien aan criterium 1 toegevoegd: dat de locatie in of rond het centrum zou moeten komen. Naar aanleiding van de zienswijzen is door de burgemeester in de vergunning de openingstijd verlaet naar 16.00 uur en de sluitingstijd van de coffeeshop vervroegd naar 23.00 uur.

3. Terugblik besluitvormingsproces 2008-2010

- Op 20 mei 2008 heeft ons college besloten:
 - a. De commissie ABA een opiniërende nota voor te leggen waarin de vraag wordt voorgelegd of aanpassing (van 1 naar 2) van het maximumstelsel wenselijk wordt geacht;
 - b. Indien de uitkomst positief zou zijn, het college voorstellen te laten ontwikkelen waarin de criteria ter Beoordeling van de geschiktheid van locaties worden vastgelegd waarbij beoogd wordt de nadelen van de coffeeshops te beperken en de aanwezige belangen worden afgewogen;
 - c. De onder punt b genoemde voorstellen inzake de criteria wederom in de commissie ABA te bespreken en door de gemeenteraad vast te laten stellen;
 - d. Het college op basis van door de raad vastgestelde criteria een keuze laten maken voor een locatie.
- Naar aanleiding van dit besluit heeft de commissie ABA op 26 mei 2008 in meerderheid positief geadviseerd op het voorstel over te gaan tot uitbreiding van 1 naar 2 coffeeshops.
- Op 4 juni 2008 heeft ons college, gehoord de tijdens de commissievergadering aangevoerde punten, besloten de criteria ter beoordeling van de geschiktheid van locaties voor de uitbreiding van het aantal coffeeshops, voor te leggen aan de commissie ABA, met het verzoek te adviseren over de voorgelegde criteria.
- Op 23 juni 2008 is tijdens een vergadering van de commissie ABA wederom gesproken over de nota criteria coffeeshopbeleid. Vervolgens heeft het college op 27 juni 2008 middels een raadsinformatiebrief (2008/56) ten behoeve van de raadsvergadering van 1 juli 2008 informatie gegeven, onder andere over de vraag waarom aan extern bureau opdracht tot een locatieonderzoek is gegeven.
- Op 1 juli 2008 is uiteindelijk door uw raad het volgende besluit genomen:
 1. In te stemmen met de uitbreiding van het aantal coffeeshops naar twee én
 2. In te stemmen met de criteria ter beoordeling van de geschiktheid van locaties voor de uitbreiding van locaties voor de uitbreiding van het aantal coffeeshops in Helmond.
- Hierna is door ons aan extern bureau, te weten BRO, opdracht gegeven om op basis van de vastgestelde criteria een locatieonderzoek te doen. Dit onderzoek is op 16 september 2008 aan de orde geweest in ons college. Wij hebben besloten, in aanvulling op de door uw raad geformuleerde criteria, dat alleen locaties in of nabij het centrumgebied geschikt zijn voor de vestiging van coffeeshops vanwege de functiemenging (bedrijven en/of winkels). Wij hebben het onderzoek beschouwd als een verkenning en voor kennisgeving aangenomen

- Op 22 september 2008 is in de besloten vergadering van de commissie ABA een toelichting gegeven op het onderzoek naar de locaties en het door ons college genomen besluit van 16 september 2008.
- Vervolgens zijn de eigenaren van geschikt geachte panden aangeschreven. Van deze eigenaren was er een aantal niet bereid hun pand te laten gebruiken voor de exploitatie van een coffeeshop. Op basis van deze consultatie is besloten die panden af te laten vallen. Er bleven 3 panden over waarvan de eigenaren bereid waren deze te (laten) gebruiken als coffeeshop.
- Op 28 oktober 2008 heeft de burgemeester, gehoord ons college, besloten de Beleidsregel maximumstelsel coffeeshops Helmond 2008 vast te stellen met inbegrip van de daarin vermelde 3 locaties die geschikt zijn als coffeeshop. Deze beleidsregel is op 11 november 2008 in werking getreden. De eigenaren van de drie benoemde panden zijn vervolgens door ons expliciet van op de hoogte gesteld dat hun pand in aanmerking komt.
- Op 7 november 2008 is uw raad geïnformeerd over het besluit van de burgemeester, gehoord het college, om de Beleidsregel maximumstelsel coffeeshops Helmond 2008 vast te stellen. In deze RIB bent u door ons ook geïnformeerd over de drie vastgestelde locaties, te weten: Beugelsplein 5, Noord Koninginnewal 46 en Molenstraat 96-98. (raadsinformatiebrief (2008/90)

4. Proces vergunningverlening

- Op 15 juni 2009 is in de commissie ABA door de burgemeester de stand van zaken besproken met betrekking tot de binnengekomen vergunningaanvragen. Aangegeven is dat er nog geen zicht was op het tijdstip van vergunningverlening
- Op 8 december 2009 is raadsinformatiebrief 2009/116 uitgekomen. Ons college heeft uw raad toen geïnformeerd over de stand van zaken rondom de komst van een 2^e coffeeshop in Helmond. Aangegeven is dat er alleen ten aanzien van het pand op de Noord Koninginnewal 46 nog een aanvraag liep. Aanvragen met betrekking tot de andere panden waren op het moment van het verschijnen van de raadsinformatiebrief inmiddels buiten behandeling gesteld of ingetrokken door de aanvrager zelf. Gezien het feit dat op dat moment geen enkele aanvraag voor de aangewezen panden gehonoreerd was, is toen het volgende besluit genomen:
 1. De ingezette koers wordt voorlopig voortgezet. Concreet betekende dit dat nog steeds aanvragen ingediend konden worden met betrekking tot de reeds aangewezen panden c.q. dat de nog liggende aanvraag afgehandeld zou worden;
 2. Daarnaast zal nagedacht worden over de eventuele bijstelling van het beleid, mocht de ingeslagen weg niet binnen afzienbare tijd tot het gewenste resultaat leiden. Daartoe behoort ook dat kandidaten voor andere locatie zich alsdan kunnen melden. Die panden zullen in dat geval op hun merites worden beoordeeld aan de hand van de eerder geformuleerde criteria.
- Op 14 december 2009 is de betreffende raadsinformatiebrief besproken in commissie ABA. Zoals in de raadsinformatiebrief van 8 december 2009 (nr. 2009/116) aangegeven was op dat moment nog 1 aanvraag in behandeling, die voor de Noord Koninginnewal 46. Deze aanvraag werd gecompleteerd en op alle relevante punten door de gemeente Helmond gescreend. Hierbij is gehandeld conform het bepaalde in de Beleidsregel Wet Bibob Helmond 2008. Nadat bleek dat er geen belemmeringen waren richting aanvrager is in beginsel het licht op groen gezet voor de vergunningverlening. Omdat de besluitvorming rondom de vergunningverlening voor de 2e coffeeshop zeer zorgvuldig moest plaatsvinden én alle belangen beschermd moesten worden, is besloten om de uniforme openbare besluitvormingsprocedure te volgen (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht).
- Op 9 februari 2010 kregen omwonenden en andere belanghebbenden persoonlijk bericht dat het voornemen bij de burgemeester bestond om een overlastvergunning te verlenen voor de vestiging van de 2^e coffeeshop in Helmond op het adres Noord Koninginnewal 46. Ook werd medegedeeld dat tot 23 maart 2010 de mogelijkheid bestond om zienswijzen in te dienen. Deze

zienswijzen zijn bij de uiteindelijke afweging met betrekking tot de overlastvergunning betrokken.

- Uiteindelijk werd door de burgemeester op 27 april 2010 geoordeeld dat de vergunning aan de heer Vosmeer verleend kon worden. Deze vergunning is persoonsgebonden. Ter voorkoming c.q. reductie van overlast of hinder vanwege de coffeeshop heeft de gemeente in samenwerking met de politie en de Stichting Stadswacht Helmond een handhavingprotocol opgesteld en in uitvoering gebracht. Bij raadsinformatiebrief van 27 april 2010 (2010/044) is uw raad hierover geïnformeerd.

5. Beroepen tegen vergunningverlening van 27 april 2010 aan de heer Vosmeer

Tegen het besluit tot vergunningverlening is door een tweetal partijen beroep ingesteld bij de rechtbank 's-Hertogenbosch. Namens de burgemeester is schriftelijk verweer gevoerd. De behandeling van deze beroepschriften door de rechtbank is gebeurd op 25 januari 2011.

Op 15 juli 2011 heeft de meervoudige kamer van de sector bestuursrecht van rechtbank Den Bosch uitgesproken dat de ingediende beroepen ongegrond zijn (LJN: BR2168). Van belang is dat in die uitspraak in rechtsoverweging 23 het volgende wordt opgemerkt:

“Ter zitting hebben eisers sub 1 nog aangevoerd dat het Bibob-onderzoek niet volledig en onzorgvuldig is uitgevoerd door dit onderzoek enkel te beperken tot de vergunninghouder. De rechtbank heeft kennisgenomen van de Bibob-stukken en is van oordeel dat verweerder op grond van feiten en omstandigheden zoals die op het moment van het onderzoek bekend waren, geen aanleiding behoefde te zien nader onderzoek te verrichten naar andere personen”.

De hoger beroepstermijn tegen deze uitspraak eindigde op 26 augustus 2011

6.a Tijdelijke sluiting coffeeshop Carpe Diem van 19 augustus 2010 tot 1 oktober 2010

Tegen de door de burgemeester opgelegde sluiting op grond van artikel 172 derde lid Gemeentewet zijn geen rechtsmiddelen aangewend

6.b Voorlopige voorziening tijdelijke sluiting coffeeshop Carpe Diem van 1 december 2010 tot 1 april 2011

Bij besluit van 1 december 2010 heeft locoburgemeester Stienen de tijdelijke sluiting bevolen van coffeeshop Carpe Diem in de periode 1 december 2010 tot 1 april 2011. Tegen dit besluit is door de exploitant van de coffeeshop bezwaar aangetekend en is tevens bij de rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening ingediend.

De voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht heeft in de uitspraak van 16 februari 2011 het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen. Fungerend locoburgemeester Stienen heeft bij besluit van 11 maart 2011 het ingediende bezwaar ongegrond verklaard. Door de exploitant van de coffeeshop is tegen dit besluit beroep ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Bosch. Dit beroep is nog niet door de rechtbank ter zitting behandeld.

De procedure bij de rechtbank loopt dus nog

7. Beroep tegen besluit intrekking Overlastvergunning coffeeshop van 11 maart 2011

Bij besluit van 11 maart 2011 heeft fungerend locoburgemeester Stienen besloten de verleende overlastvergunning aan de heer Vosmeer voor de exploitatie van een coffeeshop op het adres Noord-Koninnewal 46 in te trekken. Hieraan ligt ten grondslag een rapport van bureau Bibob, dat is aangevraagd naar aanleiding van een tip van het openbaar ministerie. Aan de vergunninghouder is vooraf gelegenheid geboden op dit voorgenomen besluit te reageren. Tegen het besluit tot intrekking

is inmiddels rechtstreeks beroep ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank. De rechtbank moet nog een beslissing nemen op de vraag of men dit rechtstreeks beroep toelaat.

De procedure bij de rechtbank loopt.

8. Intrekking beleidsregel Beleidsregel maximumstelsel coffeeshops Helmond 2008

Dat is op 3 december 2010 door locoburgemeester Stienen gebeurd om, gegeven de toen recente gebeurtenissen, een mogelijke heroverweging van het coffeeshopbeleid mogelijk te maken onder respectering van de persoonsgebonden overgangsrechtelijke bescherming van de huidige vergunninghouders van de coffeeshop aan de Wolfstraat 124 en Noord-Koninginnewal 46. Als de intrekking van de overlastvergunning voor de locatie Noord-Koninginnewal 46 rechtens onherroepelijk wordt vervalt de overgangsrechtelijke bescherming voor deze locatie.

Helmond, 8-9-2011
Burgemeester en wethouders