

Het is, conform de wettelijke procedure, op 12 oktober 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 13 oktober t/m 24 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn zes schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1 Reclamant 1	a. BZOB niet het strengste bedrijventerrein van Brabant maken Cumulatieve normering wordt niet noodzakelijk geacht omdat er slechts een beperkte aantal geurrelevante bedrijven liggen. BZOB is het bedrijventerrein waar via de provinciale nota "Op maat" Van Rooi Meat is gedwongen zich op BZOB te vestigen omdat andere terreinen in zuid oost Brabant "te licht" zouden zijn. Het BZOB terrein zou nu opeens het strengste regime van Brabant krijgen.	In 1996 heeft de regering besloten om het geurbeleid te decentraliseren. In het Activiteitenbesluit is per 1 januari 2016 expliciet opgenomen dat rekening dient te worden gehouden met lokale factoren en dus rekening dient te worden gehouden met lokaal geurbeleid. Met het geurbeleid beschikt de gemeente over een instrument waarmee de vergunde geurbelasting kan worden gemonitord en toetsingskader is voor de aangevraagde geuremissies. Mede vanwege de nog aanwezige mogelijkheden tot de vestiging van nieuwe bedrijven op het industrieterrein BZOB is het evident geen extra geurhinder ter hoogte van de meest belastende woningen in Brouwhuis toe te staan.
	b. Nieuwe geur producerende bedrijven zouden liever uitgesloten moeten worden via het bestemmingsplan. Volgens de beleidsregel is de norm van 1,2 OUE/m³ en kan er niet meer uitgebreid worden. Als een nieuw bedrijf minder dan 0,1 ouE/m³ bijdraagt dan wordt deze buiten de cumulatieve toets gelaten. Bestaande bedrijven worden (mede) probleem-eigenaar als "verwaarloosbare bedrijven" op enig moment toch in de cumulatieve toetsing worden opgenomen. Het is beter dan geen nieuwe geur producerende bedrijven meer toe te laten via uitsluiting via het bestemmingsplan. Dit is ook in lijn met het provinciale geurbeleid van 1 mei 2016 waarbij aangegeven is dat nieuwe hinder voorkómen dient te worden en via het traject van de ruimtelijke ontwikkeling zorgvuldig dient te worden beoordeeld. Hierbij wordt verwezen naar ruimtelijke plannen zoals het bestemmingsplan.	Uitgangspunt van het geurbeleid is dat de aanwezige geurproblematiek in de wijk Brouwhuis in de toekomst niet verder toeneemt. Het stellen van aanvullende regels wordt om deze reden noodzakelijk geacht. Bestaande bedrijven dienen, door het gebruik van beste beschikbare technieken, een uitbreiding van de productiecapaciteit te realiseren binnen de eerder vergunde geurruimte. Dit betekent dat het bedrijf – door het treffen van aanvullende maatregelen – kan groeien binnen de reeds vergunde geurcontour. Bestaande bedrijven worden nooit probleemeigenaar, aangezien bestaande rechten behouden worden. De norm voor nieuw vestiging is een factor 5 strenger dan het huidige beleid. Door het kiezen van de juiste locatie ten opzichte van aaneengesloten bebouwing en/of het treffen van geur reducerende maatregelen kan beter geanticipeerd worden op nieuwe aanvragen van bedrijven om zich te mogen vestigen op het BZOB of Hoogeind.
	c. De invoer gegevens zijn te onnauwkeurig voor de cumulatieve toetsing. Er zijn aannamen gedaan over (niet nauwkeurig te meten) hedonische waarden. De uitkomst van een berekening is nooit nauwkeuriger dan de invoer. De methode kan om die reden niet werken.	De provincie hanteert in haar geurbeleid eveneens het optellen van verschillende type geuren afkomstig van één inrichting op basis van de hedonisch gewogen geuremissie. Jurisprudentie (ECLI:NL:RBOBR:2014:5424) bevestigt dat cumulatie van verschillende geurbronnen conform de methode in de beleidsregel van de provincie Noord Brabant toelaatbaar is. Nu in de rechtspraak is vastgesteld dat verschillende type geuren afkomstig van één inrichting met behulp van de methodiek van de hedonische gewogen geuremissie bij elkaar opgeteld kunnen worden, kan dit ook van toepassing zijn voor het optellen van verschillende type geuren afkomstig van verschillende inrichtingen.
	d. Onnauwkeurigheid bij individuele vergunningtoets. Ook voor de individuele vergunningen geldt dat de metingen van de geurconcentratie en de hedonische waarde vrij onnauwkeurig zijn. Er wordt een systematiek voorgesteld die toevallig gunstig of ongunstig kan	Binnen de NTA 9065 is het gebruik van hedonische waarden een belangrijk item. Er wordt momenteel gewerkt aan een harmonisatie van de bepaling van de hedonische waarde. Dit zal n.a.w. tot een verkleining in de

Het is, conform de wettelijke procedure, op 12 oktober 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 13 oktober t/m 24 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn zes schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	uitvallen tijdens een meting.	meetonzekerheid. In de beleidsregel is rekening gehouden met eventuele wijzigingen van gehanteerde waarden en/of wetgeving.
	e. Huidige vergunning gegevens worden vervangen door aannamen. De hedonische waarden zijn aannames. De bedrijfstijden zouden incorrect zijn. Er is gerekend met lagere geuremissiegetallen dan in de revisievergunning is opgenomen.	Er is gerekend met de beschikbare gegevens omtrent vergunde emissies en van erkende waarden uit relevante geuronderzoeken. Mocht in de toekomst blijken dat van andere waarden uitgegaan dient te worden, dan wordt de cumulatieve norm hierop aangepast.
	f. Vrees extra revisievergunning. Het is niet uit te sluiten dat de overheid sneller gaat vragen om een revisievergunning, met als doel om een hedonisch gewogen geurrapport te krijgen. Een revisie procedure kost echter veel tijd en geld.	Indien er binnen een inrichting geen wijzigingen plaatsvinden hoeft er ook geen revisievergunning aangevraagd te worden.
	g. Definitie bestaande geurbelasting. Er wordt gesteld dat de geurbelasting niet groter mag zijn dan de bestaande en de vergunde geurbelasting. Het is beter om alleen te toetsen aan de vergunde geurbelasting.	Uitgangspunt is de vergunde geuremissie.
	h. Normstelling. Het provinciale geurbeleid van 1 mei 2016 houdt voor bestaande en nieuwe activiteiten samen een richtwaarde aan van 1,0 OUE(H)/m ³ . In het gemeentelijk beleid wordt voor bestaande en nieuwe activiteiten samen getoetst aan een streefwaarde van 0,5 OUE(H)/m ³ . Zo is de geurnormering in Helmond strenger dan in andere Brabantse plaatsen. De milieuregelgeving beoogt ook een gelijk speelveld tussen concurrerende bedrijven te creëren. Dit gebeurt zo niet.	Uit artikel 10 lid 2 uit het provinciale geurbeleid blijkt dat ook voor bestaande en nieuwe activiteiten gezamenlijk de richtwaarde van 0,5 ou _E (H)/m ³ geldt.
	i. Art 9.2 en 10.1 lijken te beperken tot de streefwaarde. Dit is een aanscherping van het normstellende kader voor VRM. Onduidelijk is of artikel 12.1 beoogt om – op basis van bestuurlijke afweging – een overschrijding van de streefwaarde mogelijk te maken.	Deze bepalingen zijn overgenomen van het provinciaal geurbeleid. Artikel 12.1 is een voortvloeisel uit het Activiteitenbesluit. Er mogen alleen maar maatwerkvoorschriften voorgeschreven worden indien er kans is op geurhinder. Dit is het geval indien de relevante waarden worden overschreden. Artikel 12.1 zelf doet geen uitspraak over het al dan niet mogen vergunnen van de situatie.
	j. Formuleringen als “alle bronnen” kunnen tot discussie leiden. Wat is redelijk? Graag geen eindeloze discussies bij vergunningprocedures.	Ook in het provinciaal geurbeleid wordt niet nader gespecificeerd dan “alle afzonderlijke bronnen van de inrichting” (artikel 5 lid 1b.) Eventuele discussie wordt inderdaad gevoerd in het kader van de vergunningprocedure, en niet bij de vaststelling van het geurbeleid.
	k. De weegfactor F=0,5 komt naar onze mening nooit voor en is hierdoor onnodig negatief.	Indien niet duidelijk is wat de weegfactor is wordt uitgegaan van de strengste norm. De factor 0,5 komt van het toetsingskader van de oude bijzondere regeling voor waterzuiveringsinstallaties.
	l. Definitie “algemeen aanvaarde en toepasselijke” kengetallen. Graag de definitie van algemeen aanvaarde en toepasselijke kengetallen opnemen bij de begripsbepalingen. Het provinciale geurbeleid kent een vergelijkbare definitie en die bepaalt dat als op een andere locatie aan een 100% vergelijkbaar proces een emissie is gemeten, dit toch niet gebruikt mag worden enkel en alleen omdat het op een andere locatie is gemeten. Dat moet er dan toe leiden dat 100% marge wordt gerekend. Een kengetal niet accepteren enkel en alleen omdat het op een andere locatie is gemeten is onredelijk.	De gemeente Helmond volgt hierin de provincie.
	m. Berekensuren voor hogere percentielen. Voor 99,99 percentielen moet worden uitgegaan van de NTA 9065, bijlage J, paragraaf J.3.2. Dit bepaalt dat 100% emissietijd moet	De provincie heeft zijn geurbeleid aangescherpt, met name ten aanzien van de toetsing aan de 99,99 percentielen. De gemeente Helmond volgt hierin de

Het is, conform de wettelijke procedure, op 12 oktober 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 13 oktober t/m 24 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn zes schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	worden gemodelleerd, ook als de werkelijke emissie (veel) lager is. Zodoende wordt niet de werkelijkheid benaderd. De werkelijkheid dient zo goed mogelijk benaderd te worden en dienen dus de werkelijke emissie-uren te worden gemodelleerd.	provincie. Een belangrijke reden voor de provincie om het geurbeleid aan te scherpen zijn slechte ervaringen met de eerdere beleidsregels.
2	Reclamant 2 n. De cumulatieve norm heeft geen relatie met het daadwerkelijke hinderniveau. De cumulatieve norm van 1,20 OUE (H=-1)/m3 als 98 percentiel is arbitrair vast gesteld op de berekende situatie van 1 maart 2016 aan de hand van de cumulatieberekeningen uit het rapport van Buro Blauw. De berekeningen van de cumulatieve norm zijn gebaseerd op veronderstellingen en op onvoldoende gegevens van slechts 9 geurrelevante bedrijven. Ter illustratie: er zijn bij de metingen voor de vergunning van Den Ouden ROC geen hedonische waarden bepaald, terwijl er in het rapport van Buro Blauw voor de berekeningen van de bijdrage van Den Ouden ROC aan de cumulatieve geur contouren meerdere hedonische waarden gehanteerd zijn. De analyse van het klachtenpatroon is niet actueel, deze dateert uit 2013/2014. Hierdoor geven de berekeningen een onvolledig beeld van de huidige situatie weer, is de hieruit afgeleide cumulatieve norm geen maat voor de cumulatieve geurbelasting van alle geurrelevante bedrijven op 1 maart 2016 en is de norm niet gerelateerd aan de huidige hinder in de woonwijken. Dit is een discutabel uitgangspunt voor het vaststellen van een aanvaardbaar (cumulatief) hinderniveau.	Een aantal van ca. 80 bedrijven zijn onderzocht op geurrelevantie. Hieruit is gebleken dat 9 bedrijven, gelegen op Hoogeind en BZOB, geurrelevant bleken. Op basis van de vergunde gegevens is de vergunde situatie per 1 maart 2016 in ogenschouw genomen. Inventarisatie van de klachten alleen is eveneens onvoldoende omdat niet altijd herleid kan worden welke bedrijven verantwoordelijk zijn voor de ontstane geurhinder. Om deze reden is ervoor gekozen de vergunde geursituatie als leidraad te hanteren.
	o. Het aanvaardbare cumulatieve hinderniveau is onvoldoende uitgewerkt in relatie tot de huidige hinder voor het aanscherpen van het geurbeleid. Zeker gezien artikel 4 uit de beleidsregels, waar van bedrijven geëist wordt om bekende hindersignalen en de geuremissie van alle afzonderlijke geur relevante bronnen van de inrichting te betrekken bij de aanvraag op straffe van het niet in behandeling nemen van de aanvraag.	Zie n.
	p. Afhandeling klachten en de gevolgen in het handhavingstraject zijn onduidelijk. Er wordt zeer veel waarde gehecht aan het klachtenpatroon, terwijl de registratie van de klachten niet goed geregeld is. Er zijn meerdere organisaties waar het mogelijk is om een klacht in te dienen, terwijl er geen procedures voor de behandeling en beoordeling van de klachten zijn vastgelegd. Er moet een protocol in het geurbeleid komen over het eenduidig en volledig registreren en controleren van klachten en over de rechtszekerheid van een geregistreerde (on)gegronde klacht. Vragen hierbij zijn: - Hoe worden alle klachten geregistreerd, beoordeeld en afgehandeld? - Wat is de procedure voor de vaststelling of een klacht (on) gegrond is? - Wat is er geregeld in het kader van de rechtsbescherming voor klager en bedrijf over deze (mogelijk onterechte) vaststelling van een (on)gegronde klacht?	De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant onderzoekt gerelateerde klachten, ingekomen via de milieuklachtencentrale, die (vermoedelijk) worden veroorzaakt door bedrijven. Ook voor gemeentelijke bedrijven wordt door de gemeente Helmond op haar website aangegeven deze klachten te melden via de Milieuklachtencentrale van de Omgevingsdienst. Klachten, ingediend bij de Milieuklachtencentrale, worden direct doorgezet naar de geconsigneerde van de Omgevingsdienst. De volgende werkwijze wordt gevolgd indien het een gemeentelijk bedrijf betreft: 1. De klager wordt terug gebeld; 2. Als de overlast nog aan de orde is, gaat de geconsigneerde ter plaatse bij de klager. Voor gemeentelijke bedrijven worden bij overlast situaties altijd ter plaatse gegaan. Wanneer een bedrijf de

Het is, conform de wettelijke procedure, op 12 oktober 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 13 oktober t/m 24 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn zes schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		oorzaak is van de klacht wordt dit bedrijf, indien mogelijk, direct bezocht waarbij de klacht wordt teruggekoppeld bij het bedrijf en de klacht ter plaatse wordt onderzocht; 3. Er wordt een verslag van de klachtafhandeling gemaakt, waarbij relevante gegevens zoals meteo worden geregistreerd; 4. De gemeente wordt in kennis gesteld van de klachtafhandeling indien het een gemeentelijk bedrijf betreft. De provincie wordt in kennis gesteld van de klachtenafhandeling indien het een provinciaal bedrijf betreft. Indien het een provinciaal bedrijf betreft dan wordt ter plaatse gegaan als er meerdere klachten worden ingediend binnen een bepaalde tijdsperiode. Voor het overige geldt dezelfde procedure.
3	Reclamant 3	q. Geurbeleid is een stap in de goede richting. Al gedurende 15 jaar veroorzaken verschillende bedrijven op het BZOB ernstige stankhinder en gedurende 15 jaren zijn wij al in overleg met de wethouders waarbij telkens duidelijk was dat de stankoverlast in hoge mate overlast gevend was voor de Brouwhuise bevolking. De inwoners van Brouwhuis zijn gedurende die lange periode het vertrouwen in de lokale overheid op dit punt verloren. We zijn dan ook verheugd dat dit college t.a.v. deze stankproblematiek voor het eerst een stap in de goede richting zet met deze geurnota. Het doel van dit geurbeleid is het voorkomen van een slechter woon- en leefkwaliteit ter hoogte van het zuiden van Brouwhuis. Dit wordt gerealiseerd door het aspect cumulatie van geurhinder mee te wegen bij vergunningverlening en ingediende meldingen.
	r. Verzoek extra regel met betrekking tot handhaving op basis van werkelijke immissie. We maken ons ernstig zorgen over de wijze van handhaving van de in deze nota voorgestelde (cumulatieve) geurnormen. In de praktijk vindt de handhaving plaats op basis van emissiemetingen en wordt de gemeten emissie modelmatig omgerekend naar een veronderstelde bijbehorende immissie. Echter de praktijk wijst dat er een forse discrepantie is tussen de veronderstelde berekende immissie en de werkelijke immissie. Bij Den Ouden wordt bijvoorbeeld 10 keer zo veel overlast ervaren dan volgens de emissienormen is berekend. Coppens heeft, nadat uit immissiemetingen bleek dat er stankoverlast was, extra bronmaatregelen getroffen. Hieruit blijkt een ernstige discrepantie tussen berekende immissie en de werkelijke immissie.	De feitelijke immissie is niet door metingen vast te stellen. Wel kunnen geurklachten en geurwaarnemingen door gecertificeerde waarnemers aanleiding vormen voor een geuronderzoek.
	s. Opmerkingen geurnota: Artikel 1-h van de beleidsregel: Hier staat geureenheden per tijdseenheid (OUE/m3) Waarschijnlijk is bedoeld (OUE/s)	Dit is inderdaad OUE/s. Dit zal in de beleidsregel worden aangepast.
	t. Artikel 1-u van de beleidsregel: Hier staat: "percentage van de tijd waarin een door het verspreidingsmodel berekende	De feitelijke immissie is niet direct vast te stellen, maar wordt zo goed mogelijk met een verspreidingsmodel benaderd.

Het is, conform de wettelijke procedure, op 12 oktober 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 13 oktober t/m 24 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn zes schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	geurconcentratie waarde” Zoals eerder betoogd (en met metingen aangetoond) levert dit geen eerlijke definitie voor percentiel op; hier wordt wederom een omweg gehanteerd die tot een grote discrepantie met de werkelijkheid kan leiden. Beter is om hier rechtstreeks uit te gaan van de immissiewaarde. Wij stellen voor om dit gedeelte te vervangen door: “percentage van de tijd waarin de geurconcentratie waarde...”	
	u. Artikel 2 omgeving categorieën: Op de bijgevoegde kaart is het nieuwbouwgebied Heiakker (voormalige voetbalvelden) niet geel gemarkeerd, terwijl deze huizen onder de omgevingscategorie “hoog” vallen.	Het nieuwbouwgebied Heiakker is gelegen rondom reeds bestaande bebouwing. Op het moment dat een toetsing van de vergunningsaanvraag plaats vindt zijn woningen, die dichtbij het industrieterrein liggen, meer bepalend.
	v. Artikel 7: In vergelijking met eerder verleende vergunningen vinden we een streefwaarde van 0,5 voor de hedonisch gewogen geurbelasting bij omgevingscategorie “Hoog” te hoog: het zou beter zijn om deze waarde te verlagen naar 0,33.	Op dit moment sluiten wij aan op het provinciale geurbeleid waarin de norm van 0,5 ouE/m3 is opgenomen als streefwaarde. Het geurbeleid zal periodiek worden geëvalueerd en in de toekomst eventueel worden bijgesteld.
	w. Informeren verdere procedure Graag willen wij geïnformeerd worden over de vervolgprocedure inclusief behandeling in de commissie Omgeving en de raad.	De procedure zal worden gecommuniceerd met de betrokkenen.
4	Reclamant 4 x. Voortdurende stank van bedrijven, welke acties? Verzocht wordt om actie te ondernemen vanwege de aanhoudende overlast van stank, afkomstig van bedrijven.	Erkent wordt dat de bestaande geurproblematiek niet wordt opgelost met het voorgestelde geurbeleid. Het voorgestelde geurbeleid dient ervoor te zorgen dat de cumulatieve geurbelasting ter hoogte van het zuiden van Brouwhuis niet verslechtert.
5	Reclamant 5 y. Toepassing gemeentelijk geurbeleid door provincie De uitleg over artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit is onjuist. Het bevoegd gezag dient rekening te houden met haar eigen lokale beleid, voor zover daarin het aanvaardbaar geurniveau is vastgelegd. Het bevoegd gezag, zoals de provincie, kan op dat punt niet worden gebonden door geurbeleid van een ander bestuursorgaan.	In artikel 2.7a wordt benoemd dat rekening moet worden gehouden met lokaal geurbeleid. Dit is niet noodzakelijk alleen het eigen geurbeleid.
	z. De cumulatieve norm heeft geen relatie met het daadwerkelijke hinderniveau. De cumulatieve norm van 1,20 OUE (H=-1)/m3 als 98 percentiel is arbitrair vast gesteld op de berekende situatie van 1 maart 2016 aan de hand van de cumulatieberekeningen uit het rapport van Buro Blauw. De berekeningen van de cumulatieve norm zijn gebaseerd op veronderstellingen en op onvoldoende gegevens van slechts 9 geurrelevante bedrijven. Ter illustratie: er zijn bij de metingen voor de vergunning van Den Ouden ROC geen hedonische waarden bepaald, terwijl er in het rapport van Buro Blauw voor de berekeningen van de bijdrage van Den Ouden ROC aan de cumulatieve geur contouren meerdere hedonische waarden gehanteerd zijn. De analyse van het klachtenpatroon is niet actueel, deze dateert uit 2013/2014. Hierdoor geven de berekeningen een onvolledig beeld van de huidige situatie weer, is de hieruit afgeleide cumulatieve norm geen maat voor de cumulatieve geurbelasting van alle geurrelevante bedrijven op 1 maart 2016 en is de norm niet gerelateerd aan de huidige hinder in de woonwijken. Dit is een discutabel uitgangspunt voor het vaststellen van een aanvaardbaar (cumulatief) hinderniveau.	Een aantal van ca. 80 bedrijven zijn onderzocht op geurrelevantie. Hieruit is gebleken dat 9 bedrijven, gelegen op Hoogeind en BZOB, geurrelevant bleken. Op basis van de vergunde gegevens is de vergunde situatie per 1 maart 2016 in ogenschouw genomen. Inventarisatie van de klachten alleen is eveneens onvoldoende omdat niet altijd herleid kan worden welke bedrijven verantwoordelijk zijn voor de ontstane geurhinder. Om deze reden is ervoor gekozen de vergunde geursituatie als leidraad te hanteren. De doelstelling van het geurbeleid is te voorkomen dat geurhinder toeneemt. Daarnaast wordt gestreefd naar het laten afnemen van de bestaande geurhinder door bedrijven BBT-maatregelen voor te schrijven waar mogelijk.

Het is, conform de wettelijke procedure, op 12 oktober 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 13 oktober t/m 24 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn zes schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	Aa Afhandeling klachten en de gevolgen in het handhavingstraject zijn onduidelijk. Er wordt zeer veel waarde gehecht aan het klachtenpatroon, terwijl de registratie van de klachten niet goed geregeld is. Er zijn meerdere organisaties waar het mogelijk is om een klacht in te dienen, terwijl er geen procedures voor de behandeling en beoordeling van de klachten zijn vastgelegd. Er moet een protocol in het geurbeleid komen over het eenduidig en volledig registreren en controleren van klachten en over de rechtszekerheid van een geregistreerde (on)gegronde klacht. Vragen hierbij zijn: - Hoe worden alle klachten geregistreerd, beoordeeld en afgehandeld? - Wat is de procedure voor de vaststelling of een klacht (on) gegrond is? Wat is er geregeld in het kader van de rechtsbescherming voor klager en bedrijf over deze (mogelijk onterechte) vaststelling van een (on)gegronde klacht?	De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant onderzoekt gerelateerde klachten, ingekomen via de milieuklachtencentrale, die (vermoedelijk) worden veroorzaakt door bedrijven. Ook voor gemeentelijke bedrijven wordt door de gemeente Helmond op haar website aangegeven deze klachten te melden via de Milieuklachtencentrale van de Omgevingsdienst. Klachten, ingediend bij de Milieuklachtencentrale, worden direct doorgezet naar de geconsigneerde van de Omgevingsdienst. De volgende werkwijze wordt gevolgd indien het een gemeentelijk bedrijf betreft: 1. De klager wordt terug gebeld; 2. Als de overlast nog aan de orde is, gaat de geconsigneerde ter plaatse bij de klager. Voor gemeentelijke bedrijven worden bij overlast situaties altijd ter plaatse gegaan. Wanneer een bedrijf de oorzaak is van de klacht wordt dit bedrijf, indien mogelijk, direct bezocht waarbij de klacht wordt teruggekoppeld bij het bedrijf en de klacht ter plaatse wordt onderzocht; 3. Er wordt een verslag van de klachtafhandeling gemaakt, waarbij relevante gegevens zoals meteo worden geregistreerd; 4. De gemeente wordt in kennis gesteld van de klachtafhandeling indien het een gemeentelijk bedrijf betreft. De provincie wordt in kennis gesteld van de klachtenafhandeling indien het een provinciaal bedrijf betreft. Indien het een provinciaal bedrijf betreft dan wordt ter plaatse gegaan als er meerdere klachten worden ingediend binnen een bepaalde tijdsperiode. Voor het overige geldt dezelfde procedure.
	Ab. Artikel 4 beleidsregel verdraagt zich niet met Artikel 2.8 van de Wabo Artikel 2.8 van de Wabo verdraagt zich niet met artikel 4 van de beleidsregels	Artikel 4 gaat in over de noodzakelijke gegevens die bij een aanvraag dienen te worden over gelegd. Dit artikel is over genomen van het Provinciale Geurbeleid.

Het is, conform de wettelijke procedure, op 12 oktober 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 13 oktober t/m 24 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn binnen genoemde termijn zes schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	Ac. Informatie document diervoeder Er is geen rekening gehouden met het nieuwe informatiedocument diervoeder. Hierdoor wordt een aanpak die recht doet aan de situaties rond diervoederbedrijven mogelijk doorkruist.	In artikel 2 lid 3 uit het provinciaal geurbeleid wordt geregeld dat het bevoegd gezag mag afwijken van de beleidsregel wanneer gebruik kan worden gemaakt van bijzondere regelingen of andere erkende afspraken (zoals bijvoorbeeld voor de diervoederindustrie). Dit was nog niet overgenomen in het lokaal geurbeleid. Dit zal alsnog in het lokaal geurbeleid worden opgenomen via artikel 3.6.
6	Reclamant 6 Ad. Methode van berekenen geurbelasting anders dan in lopende procedure en/of niet duidelijk De gebruikte gegevens zouden moeten overeenkomen met de vergunningaanvraag. Nu is dat slechts ten dele gedaan.	Ten behoeve van een betrouwbare uitvoering van de cumulatieve berekeningen is voor ieder relevant bedrijf de bedrijfstijd gedurende meest passende vaste bedrijfsuren gemodelleerd. Voor sommige bedrijven geldt dus dat de rekenuren niet exact overeenkomen met de rekenuren welke in vergunningaanvragen zijn gehanteerd, namelijk ingeval de betreffende rekenuren in de aanvraag random waren ingevoerd.
	Ae. Systematiek van het beleid is prima, maar de aanvraag moet mee in de bestaande situatie Verzoek om de aangevraagde situatie mee te nemen in de bestaande situatie van BAC. De consequenties voor de cumulatie is niet duidelijk. Ook zijn enkele zaken onduidelijk en/of onjuist.	Voor BAC is nog geen definitief ontvankelijke aanvraag beschikbaar. Indien er zaken onduidelijk of onjuist zijn, dan dienen deze zaken kenbaar gemaakt te worden. De vergunde situatie is bepalend.
	Af. Verzoek BAC verzoekt om het vooroverleg over geur en de hiermee gemoeide vergunningaanvraag een gepaste plaats te geven in het beleidsdocument. Zo kan de aanvraagprocedure tegelijk met het nieuwe geurbeleid worden afgerond.	De doelstelling van het geurbeleid is te voorkomen dat de bestaande geurhinder toeneemt. Daarnaast wordt gestreefd naar het laten afnemen van de bestaande geurhinder door bedrijven BBT-maatregelen voor te schrijven waar dit mogelijk is. Op dit moment vindt hierover nog een overleg plaats.