



11e raadsvergadering, 7 november 2013, 14.30 uur

Gemeenteraad

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden: J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, J.F. Boetzkes, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, H.M.J.M. van Dijk, mevrouw L.F. Ko, J.F.J. Kuipers, J.J.A.J.J. Möllmann, mevrouw E. Niessen-Noordraven, R.R.J.B. Peters, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, mevrouw J.M.G. Spierings-van Deursen, A. Spruijt, M.A. Tijani, T.J.W. van de Ven, M.J.P. Vetjens, E. de Vries, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg, M.G.M. van Wetten, mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden en N. Zarroy.

Later ter vergadering komen de leden: K. Ajouaou, M.C.M. Janssen, N. Kaygisiz, S.W. van Lierop, T.J. van Mullekom, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, E.M. Princée, J.H.J.M. Roefs, L.M.M. Smits en R.L.J.M. Verhoeven.

Afwezig is het lid: mevrouw H.C.A. Verouden-Berens.

Aanwezig zijn de wethouders: J.B.C.W. van den Heuvel, mevrouw A.J. van Mierlo en F.P.C.J.G. Stienen.

VOORZITTER: mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester; J.H.J.M. Roefs, waarnemend voorzitter, gedurende een gedeelte van de vergadering..

GRIFFIER: mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER: Dames en heren, leden van de raad, mensen op de publieke tribune en ambtenaren die vandaag de deelnemers aan de vergadering zullen steunen, ik heet u van harte welkom in deze openbare raadsvergadering van de gemeente Helmond.

Wij behandelen vandaag de begroting 2014. Ik hecht eraan te memoreren dat de samenstelling van het college bijzonder is. In juni jl. hebben raad en college besproken wat een minderheidscollege inhoudt. Wij hebben afgesproken dat de fracties de begroting 2014 en het meerjarenperspectief met een positieve grondhouding zullen behandelen. Omdat er sprake is van een minderheidscollege is het voor Helmond belangrijk dat wij bij de behandeling van de begroting 2014 en het meerjarenperspectief een constructieve houding hebben.

Bericht van verhindering is ingekomen van mevrouw Verouden. Een aantal raadsleden zal later aan-schuiven, te weten mevrouw Peters en de heren Ajouaou, Janssen, Kaygisiz, Van Lierop, Van Mullekom, Princée, Roefs, Smits en Verhoeven. Ook wethouder mevrouw De Leeuw is vandaag afwezig.

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 26, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij de heer Tijani.

2. Vaststellen ontwerpagenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de raad instemt met de agenda inclusief het corrigendum. De agenda is vastgesteld.

Hierna stelt de VOORZITTER gelijktijdig aan de orde:

3. Vaststelling van de Programmabegroting 2014, de 1e begrotingswijziging 2014 en de nota Reserves en Voorzieningen 2013.
Raadsvoorstel 100, begrotingswijziging 1-2014.
4. Vaststelling van de Belastingverordeningen en tarieven 2014.
Raadsvoorstel 101.
 - a. Verordening Hondenbelasting Helmond 2014.
 - b. Legesverordening Helmond 2014.
 - c. Verordening Marktgeld Helmond 2014.

- d. Verordening Onroerende-zaakbelastingen Helmond 2014.
- e. Verordening Precariobelasting Helmond 2014.
- f. Verordening Reinigingsheffingen Helmond 2014.
- g. Verordening Rioolheffing Helmond 2014.
- h. Verordening Parkeerbelastingen Helmond 2014.
- i. Tarieven Parkeergarages Helmond 2014.
- j. Verordening Reclamebelasting Helmond 2014.
- k. Grondprijzen Woningen en Bedrijventerreinen 2014.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Voorzitter, leden van de raad, college en overige toehoorders op de publieke tribune! Hoewel in Nederland wordt geroepen dat de economie zich licht herstelt, merken wij daarvan lokaal weinig. Sterker nog, er kondigt zich een zeer lastige bezuinigingsoperatie aan van op jaarbasis € 9 miljoen.

Het feit dat de begroting 2014 sluitend is, verdient een compliment. Dat wij ingrijpende keuzes moeten maken om ook de komende jaren de begroting sluitend te maken, is volstrekt duidelijk.

De SDOH-D66-HB-fractie begrijpt de keuzes die worden gemaakt. Het blijven voeden van de reserves Strategische investeringen vinden wij goed. Wij kunnen daarmee tijdig anticiperen op toekomstige ontwikkelingen. Ondanks de huidige conjunctuur blijven ook grote bedrijven ten gunste van innovatie een substantieel bedrag begroten.

Het jeugd- en jongerenwerk is voor ons een zeer belangrijk aandachtspunt. Jaarlijks besteedt de gemeente daaraan € 2,2 miljoen. Het is voor ons zeer belangrijk dat het geld zo goed mogelijk wordt besteed. Om goede kaders te stellen, zeker in het licht van een goede samenwerking in de Peel 6.1 – wij werden daaraan vorige week donderdag nog eens herinnerd – moet Helmond zelf inzicht hebben in de inzet van de huidige middelen. Wat hebben wij ermee bereikt? Wat is goed gegaan? Wat moet anders? Waar overlappen de kaders elkaar? Waar is synergie gewenst? Wij zouden daarom graag een evaluatie van al het jeugd- en jongerenwerk willen zien. Daarmee kunnen wij de kaders een juiste invulling geven.

De kaders zijn niet alleen gericht op de probleemgevallen, maar ook op de probleemloze jeugd. Ook die verdient aandacht en moet onderdeel zijn van het beleid. Hierop krijgen wij graag een reactie van het college.

Bij de bespreking van de Noordoostcorridor heeft de SDOH-D66-HB-fractie gezegd een voorkeur te hebben voor het behoud van de bestaande weg en het wegnemen van de knelpunten om doorstroming van het verkeer te bewerkstelligen. Mocht dit project geen doorgang vinden, dan zouden wij ons kunnen vinden in de omleiding bij Dierdonk. De bijdrage die Helmond daaraan zal leveren, is € 6,7 miljoen. Voor mitigerende maatregelen mag de gemeente Helmond de komende vijf jaar zelf sparen. Kan de wethouder een indicatie geven van hoe groot het bedrag moet zijn dat minimaal nodig is? De meerjarenbegroting laat zien dat het een enorme uitdaging is om de komende jaren de begrotingen sluitend te krijgen. Kan de wethouder ons uitleggen waar hij het geld vandaan denkt te halen ten behoeve van de maatregelen die het woon- en leefklimaat van de omwonenden ten goede komen?

Wij maken ons zorgen over de leefbaarheid. Wij houden de burgemeester en wethouder Stienen aan hun toezegging om de leefbaarheid te garanderen. Wij dienen derhalve samen met de fracties van VVD en CDA een motie in om gelden voor strategische investeringen te reserveren voor mitigerende maatregelen ten gunste van de Noordoostcorridor. Wij willen tevens graag twee of drie keer per jaar bij het voorontwerp worden betrokken. Wij kunnen dan waarborgen dat daarin aandacht is voor veiligheid en leefbaarheid. Graag krijgen wij hierop een reactie van het college.

"Motie 1

Onderwerp: Indexering huurkosten culturele- en welzijnsinstellingen

De Raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2013.

Vaststellende dat;

- Instellingen door het niet-indexeren van de subsidie op het vlak van de huurpenningen die zij dienen te betalen aan de gemeente Helmond, jaarlijks te maken krijgen met stijgende lasten die ten koste gaan van de uitvoering van haar taken hetgeen onwenselijk is.

Draagt het college op;

- Een onderzoek in te stellen naar de consequenties van het doorberekenen van indexering op huurkosten en het niet indexeren van de subsidies;

- De uitslag van dit onderzoek voor te leggen aan commissie en raad.
En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 1 is ondertekend door mijzelf.

In deze raadsperiode is het zwembad dermate opgeknapt dat het tot 2018 of 2020 dienst kan blijven doen. Wij weten echter dat daarna de houdbaarheidsdatum ervan voorbij is. Graag zouden wij met motie 1 ook gelden uit de pot Strategische investeringen voor een nieuw zwembad willen bestemmen.

In de troonrede heeft koning Willem-Alexander gerefereerd aan participatie. Burgers zouden zich onder andere meer voor de medemens moeten inzetten. Deze passage heeft in de Tweede Kamer en in de samenleving veel kritiek geoogst. De werkloosheid staat op recordhoogte. Veel burgers hebben de grootste mogelijke moeite om de eindjes aan elkaar te knopen. Het preken van participatie lijkt op het eerste gezicht mooi te zijn, maar dan moeten daarvoor ook de voorwaarden worden geschapen, zoals banen, minder regels en maatregelen die het consumenten- en producentenvertrouwen ten goede komen.

Het ED publiceerde eind maart een artikel over de betrokkenheid van burgers bij het beheer van de openbare ruimte. Onze gemeentesecretaris pleitte in het artikel voor de inzet van burgers. Ook werd in het VNG-magazine recent gepleit voor het aan zet zijn van de burger bij het beheer van de openbare ruimte. Wij hebben sympathie voor de mogelijkheid om de participatie van Helmondse inwoners te vergroten door in de openbare ruimte gezamenlijk postzegelparken oftewel openluchtkamers aan te leggen. Dat zijn allemaal zaken die kunnen inspelen op de nieuwe participatiesamenleving.

Het is ons bekend dat bewonersgroeperingen hierop het college al eerder hebben gewezen. Zij hebben zelfs vanwege een hoge mate van betrokkenheid gevraagd om de participatie op deze wijze samen met de ambtelijke diensten in te vullen. Tot op heden werden deze initiatieven als "sympathiek" gekwalificeerd, maar zonder resultaat. De SDOH-D66-HB-fractie vraagt zich af, zeker gezien de inbreng van de gemeentesecretaris, op welke vervolgstappen kan worden gerekend. Wij hebben gemerkt dat de openbare ruimte niet altijd is afgestemd op de wijkbewoners. Soms zijn er wel speeltuintjes in vergrijsde wijken, maar in wijken met veel kinderen niet. Wij verzoeken de wethouder om het speelruimtebeleidsplan tegen het licht te houden. Hierop zouden wij graag een reactie van het college krijgen.

Om mensen zo lang mogelijk in hun eigen woonomgeving te laten verblijven, ook als zorg of begeleiding nodig is, is het belangrijk dat een goede zorginfrastructuur aanwezig is, zoals steunpunten, mogelijkheden voor maaltijdvoorziening, alarmering en spreekuren voor de wijkverpleging. Het is belangrijk om op langere termijn met zorgaanbieders afspraken te maken. Dan moet niet de laagste uurprijs worden bekeken, maar moet worden gekozen voor zorgaanbieders waarmee op langere termijn afspraken te maken zijn en die aantoonbaar investeren in samenwerking met vrijwilligers en opleidingen voor zorgmedewerkers. Het is tevens belangrijk om goed na te denken over de faciliteiten die nodig zijn om zorgafhankelijke ouderen zo zelfstandig mogelijk te laten wonen. Er moet aandacht worden besteed aan veiligheids- en eenzaamheidsproblemen, zeker gezien de sluiting van verzorgingstehuizen per 1 januari 2014 en de verhoging van de indicatie om in aanmerking te komen voor verblijf in een verpleeghuis. Hoe denkt het college om te gaan met mensen die wel verzorging nodig hebben, maar binnenkort wellicht tussen de wal en het schip vallen? Hierop zouden wij graag een reactie van het college krijgen.

Wij willen aandacht vragen voor een sluipend probleem waarmee de culturele en welzijnsinstellingen te maken hebben: het niet indexeren van hun subsidie, in het bijzonder op de huurkosten. Naar wij hebben begrepen, moeten de instellingen de indexerings van deze kosten ophoesten uit hun eigen exploitatie. Dat zal leiden tot minder financiële ruimte voor het uitvoeren van taken. Mijn fractie vindt dat niet wenselijk en dient een motie in om dit probleem op te lossen.

"Motie 2

Onderwerp: Helmond klimaat neutraal

De Raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2013.

CONSTATERENDE DAT

- De energietransitie de grootste uitdaging van de komende decennia is;
- Helmond zich als doelstelling heeft gesteld in de periode 2035-2045 klimaatneutraal te zijn;
- Er recentelijk een energieakkoord is gesloten, waarin de Rijksoverheid hogere doelen voor duurzame energievoorziening heeft vastgelegd;
- Energie steeds duurder wordt en in de toekomst een grotere invloed op de koopkracht van de Helmondse inwoners zal hebben;

- Ook in de samenleving ontwikkelingen zichtbaar zijn die bijdragen aan de energietransitie, zoals de duurzame energiecoöperaties;

OVERWEGENDE DAT

- De gemeente Helmond snel werk dient te maken van het ondersteunen van de energietransitie in Helmond om zodoende de hoge klimaatdoelen te bereiken;
- Het isoleren van (nieuwe) woningen, de toepassing van geothermie en zonnecollectoren bijdraagt aan het behalen van de door de gemeente Helmond gestelde doelstelling;
- Initiatieven voor duurzame energievoorzieningen die in de samenleving ontstaan (zoals duurzame energiecoöperaties) dienen te worden ondersteund door de overheid;
- In de Herijking Klimaatsprogramma 2013 -2016 is gesteld dat de mogelijkheden voor duurzame energie-opties zullen worden onderzocht;

VERZOEKT HET COLLEGE

- Voor de gemeenteraadsverkiezingen een onderzoek te verrichten naar de wijze waarop de gemeente Helmond de energietransitie de komende 10 jaar kan ondersteunen, waarbij maatschappelijke ontwikkelingen, zoals duurzame energiecoöperaties en de best practices van andere gemeenten worden betrokken;
- Een integraal plan aan de gemeenteraad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 2 is ondertekend door mijzelf.

Helmond heeft zich ten doel gesteld om tussen 2035 en 2045 klimaatneutraal te zijn. Deze periode lijkt nog ver weg te zijn, maar om deze doelstelling te halen, moeten de nodige stappen worden gezet. Aangezien het gebruik van duurzame energie zorgt voor een schonere leefomgeving en bijdraagt aan het behalen van deze doelstelling vinden wij het wenselijk dat initiatieven voor duurzame energievoorzieningen door de gemeente worden gesteund. Wij willen het college verzoeken om voor de gemeenteraadsverkiezingen een onderzoek te laten verrichten naar de wijze waarop de gemeente Helmond de energietransitie de komende tien jaar zal steunen en om hierover de gemeente een integraal plan voor te leggen.

Enige maanden geleden besloot het college om de elektriciteitsstarieven voor de afname door externe verbruikers te verlagen. Prima. Dat is een lastenverlaging voor organiserende verenigingen. Naar de inzichten van de SDOH-D66-HB-fractie zijn er echter meer mogelijkheden om de tarieven te verlagen. Ervan uitgaande dat de tarieven kostendekkend moeten zijn en dus naast de elektriciteitskosten ook de vastrecht-kosten per aansluiting worden meegenomen, zou op het onderdeel vastrecht-kosten nog enig voordeel te behalen zijn, namelijk de maandelijks terugkerende vastrecht-kosten voor grootverbruikeraansluitingen. Die maken een groot deel uit van de door te berekenen tarieven. In onze gemeente zijn daar 40 van. In het verleden, toen dit nog niet zo speelde, werden elektriciteitsaansluitingen vanuit het netwerk voorzien van een zware GVB-aansluiting. In andere gemeenten blijkt dat het mogelijk is dat GVB-aansluitingen worden teruggebracht naar kleingebruik. Dat kan jaarlijks € 5.000,-- of € 10.000,-- voordeel opleveren. Wij dienen hierover een motie in.

"Motie 3

Onderwerp: Onderzoek naar noodzakelijkheid GVB-aansluitingen

De Raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2013.

Overwegende dat:

- de kosten voor levering en netbeheer, componenten zijn die de totale energiekosten beïnvloeden;
- complex aansluitingen in het verleden niet zo consequent werden bekeken op aansluitvermogen;
- het verschil in vastrecht-kosten voor Groot Verbruik en Klein Verbruik, zowel voor aanleg als doorbelasting, een essentieel onderdeel uitmaken van de werkelijke energiekosten.

Draagt het college op;

- een onderzoek te starten naar de werkelijk noodzakelijke aansluiting van bestaande GVB aansluitingen; dit op basis van meten = weten;
- resultaten te rapporteren aan de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 3 is ondertekend door mijzelf.

Wij hebben geconstateerd dat per gemeente de hoogte van de bouwleges verschillen. Om de inwoners en bouwbedrijven hierover duidelijkheid te verschaffen, dienen wij de volgende motie in.

"Motie 4

Onderwerp: Transparantie Bouwleges

De Raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2013.

Constateernde dat:

- Gemeenten de vrijheid hebben om zelf de hoogte van bouwleges vast te stellen;
- Er verschil is in bouwleges tussen verschillende gemeenten;
- Bouwbedrijven vragen naar een beter inzicht in de hoogteverschillen van bouwleges;

Van mening dat:

- Bouwbedrijven en inwoners van Helmond recht hebben op transparantie inzake bouwleges;
- Het kostentoerekeningsmodel van de VNG kan helpen de kosten inzichtelijker te maken;
- Het model 'Activity based costing' (onderdeel van de leidraad van de omgevingsvergunning) kan helpen de kosten inzichtelijker te maken;

Verzoekt het college om:

- Meer transparantie te geven over de keuzes die ten grondslag liggen aan het tarievenbeleid, om zo meer draagvlak te creëren bij de aanvragers;
- Voor meer transparantie bovenstaande modellen te overwegen;
- Voor verdere verdieping c.q. bespreking dit onderwerp te agenderen op een commissievergadering in de loop van 2014."

Motie 4 is ondertekend door mijzelf.

Ondernemend Helmond heeft geen behoefte aan een keurslijf van allerlei regels en bepalingen die hun het ondernemen lastig maakt. Daarmee zal iedereen in dit huis het eens zijn. De praktijk is echter weerbarstiger dan de theorie. Onze fractie heeft van verschillende zijden moeten vernemen dat de gemeente Helmond beperkingen oplegt en handhavend optreedt in gevallen die volgens ons niet nodig zijn. Voorbeelden hiervan zijn: het plaatsen van vlaggenmasten op eigen terreinen en het aanbrengen van reclame-uitingen op gevels van bedrijfspanden. Anderzijds wordt niet of nauwelijks handhavend opgetreden tegen het plaatsen van containers in de openbare ruimte en fout parkeren. Wij vragen het college om deze zaken nog eens goed tegen het licht te houden en om waar dat mogelijk is deregulerend te handelen. Een instrument hiervoor kan zijn het overgaan op een beeldkwaliteitsplan waarin de voorwaarden zijn vastgelegd zodat de ondernemer vooraf weet wat wel en wat niet mag. Allerlei tijdrovende en kostbare procedures worden zo voorkomen. Hiervoor dienen wij een motie in.

"Motie 5

Onderwerp: Minder regels en meer vrijheid voor ondernemers

De Raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 7 november 2013.

Overwegende dat:

- Ondernemers hun tijd en energie in hoofdzaak zullen moeten besteden aan hun bedrijfsvoering en zich niet meer dan noodzakelijk dienen te bekommeren over randzaken als vergunningen voor reclame-uitingen en dergelijke;
- Het de gemeentelijke overheid past om deregulering in deze volop de ruimte te geven en onnodige regels te schrappen.
- Regels in deze met name gericht moeten zijn op het handhaven van veiligheid en dienen te passen binnen de bepalingen van de WABO.

Draagt het college op om:

- De bestaande regels m.b.t. het aanvragen en verlenen van vergunningen, met name op bedrijfsterreinen, nog eens goed tegen het licht te houden;
- Daar, waar zulks mogelijk is, te komen tot heldere omgevingsbepalingen, zodat de ondernemer vooraf duidelijk is wat wel en wat niet kan.
- Dit voor te leggen aan de commissie Ruimtelijk Fysiek.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 5 is ondertekend door mijzelf.

Zoals eerder is gezegd, worden in deze begroting voor nu en voor de toekomst ingrijpende keuzes gemaakt. Wij zullen de bewoners van onze stad gezamenlijk deze keuzes duidelijk en transparant moeten uitleggen zodat zij begrijpen waarom die noodzakelijk zijn.

De SDOH-D66-HB-fractie wenst iedereen veel succes met de uitwerking en invulling met de Programma-begroting 2014.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ook vandaag zijn onze gedachten bij Margreet en haar kinderen. Het is daarom dat ik hier namens de CDA-fractie met gemengde gevoelens sta.

Als men vertrouwen heeft, hoeft men niet de gehele trap te zien om de eerste stap te zetten, zei Martin Luther King. Nederland verkeert in een crisis. Politiek, sociaal en economisch bevinden wij ons in een diep dal. Het vertrouwen in de politiek is volkomen zoek. Niet het kabinet, maar de peilingen regeren. Kiezers begrijpen dat de crisis morgen niet is opgelost, maar zij willen wel een vertrouwenwekkend perspectief hebben. Vertrouwen heeft te maken met verwachtingen en eerlijkheid. Niet het ik-denken moet centraal staan. Niet het zij-denken moet centraal staan. Het wij-denken zou de leidraad moeten zijn. "Wij" is betrokkenheid en creëert vertrouwen. Het zoeken van het antwoord op de vraag hoe wij een samenleving krijgen waar het "wij" weer centraal komt te staan, is de uitdaging waar de politiek voor staat.

Helmond heeft een roerig jaar achter de rug. Een politieke crisis ligt achter ons. Wij moeten onze pijlen weer op de toekomst richten. Dat is een toekomst die met veel onzekerheid en onduidelijkheid gepaard gaat; een toekomst die voor gemeenten gekenmerkt zal worden door bezuinigingen en kostenreducties.

Juist in de huidige crisistijd met een door onzekerheid gekenmerkte toekomst is het belangrijk dat de politiek de overeenkomsten belicht in plaats van de verschillen uitdiept. De politiek moet verbinding leggen met de inwoners van onze stad en met elkaar. Dat is waar deze tijd om vraagt. Wij kunnen de kloof tussen politiek en burger gezamenlijk dichten als wij met elkaar in verbinding blijven staan. Zeker in aanloop naar de verkiezingen moeten wij over onze eigen schaduw heen durven stappen in het belang van de stad en haar inwoners.

De CDA-fractie is blij dat de politiek in Helmond een cultuuromslag maakt. De cultuur die wij voorstaan, is er een van transparantie en integer handelen. Wij zien duidelijk dat de politiek zich in die richting beweegt. Door transparantie en integriteit moeten het college en het ambtelijke apparaat echter niet worden beperkt in hun handelen. Laten wij met elkaar de kaders bespreken. Wij moeten niet de illusie hebben dat wij daarmee elke situatie instrumenteel kunnen ondervangen. Het tijdstip waarop de uitkomst van het lopende onderzoek naar het declaratiegedrag bekend wordt, is een prima moment om deze discussie met elkaar te voeren.

Veel van wat wij in onze portemonnee merken, wordt landelijk bepaald. De invloed van Helmond zelf is beperkt. Derhalve hebben wij, ons inziens terecht, ingezet op samenwerking in de Peel om het hoofd te bieden aan de forse bezuinigingen en de decentralisaties. De visie op thema's als arbeidsmarkt, zorg en wonen kunnen regionaal worden ingevuld zonder dat men de lokale identiteit verliest. Hierop zet Helmond stevig in. Ze doet dat goed. De zorg van de CDA-fractie is dat wij de genoemde thema's in elk beleidsdocument terugzien. Wij vragen ons af wie wat doet en met welk mandaat dat gebeurt. Dat is een thema waarmee wij blijven worstelen en die de essentie van de raad raakt. Ook hierin speelt het vertrouwen in het college een grote rol.

De oprichting van de ODZOB lijkt geen succes te worden. Deze organisatie lijkt nu al af te stevenen op een forse financiële tegenvaller. Het is onvoorstelbaar hoe dit heeft kunnen ontstaan. Waar de gemeenten fors moeten bezuinigen, wordt een organisatie opgetuigd die niet aansluit op de realiteit. Waarom kan geen organisatie worden ingericht die flexibel inspeelt op de markt? Zijn de spelregels vooraf goed afgesproken? Blijkbaar zijn er gemeenten die vinden dat ze niet hoeven op te draaien voor een eventueel tekort.

Vertrouwen betreft ook de omgangsvormen. Welke waarden en normen hanteren wij? Inzake de overlastgevende jeugd weten wij dat het college daarin veel tijd en energie steekt. Het gaat daarbij uit van het stellen van grenzen en het bieden van perspectief. Dat is een goede aanpak. Wij blijven van mening dat de jeugd niet als verloren mag worden beschouwd. Ook de jeugd moet met vertrouwen de toekomst tegemoet kunnen blijven zien. Uiteraard dient daarbij een balans te worden gevonden. Wij staan niet toe dat fatsoenlijke mensen ten opzichte van profiteurs en raddraaiers het onderspit delven.

Er is een aantal onderwerpen binnen het thema veiligheid dat nadere verdieping behoeft. Voor de CDA-fractie is het belangrijkste thema de meldingsbereidheid van de burgers. Diverse keren is aangegeven dat onvoldoende meldingen worden gedaan. Deze basis dient zo snel mogelijk op orde te worden gebracht. Ook hier heeft de burger het vertrouwen nodig dat melden zinvol is. De CDA-fractie vindt het belangrijk dat de

gemeente alles doet om de meldingsbereidheid te vergroten. Kan de portefeuillehouder aangeven welke inspanningen worden verricht om hieraan gestalte te geven?

Wij lezen dat de drugsgerelateerde overlast fors is toegenomen. Het blijkt dat er telefoonnummers zijn via welke men de wiet kan laten thuisbezorgen. Een soort Domino's, maar dan anders. Dat is een kwalijke ontwikkeling. Wij zien die graag gekeerd. Ook hier wordt veel inzet gepleegd in samenwerkingsverbanden zoals het Regionale Informatie en Expertise Centrum (RIEC) en de Taskforce B5. Het is echter de vraag wie wat doet en met welk mandaat. De CDA-fractie wil hierover enkele vragen stellen. Wij willen geen taken financieren die dubbel worden gedaan. Kan het college aangeven of daarvan bij RIEC en Taskforce B5 sprake is?

De Taskforce 5 levert jaarlijks miljoenen op door het kaalplukken van criminelen. Waarom kunnen deze middelen niet worden aangewend om de Taskforce B5 te financieren? Kan het college zich hiervoor sterk maken?

De CDA-fractie is blij dat het voorstel wordt uitgewerkt om de stadswachten wijkgericht te laten opereren. Met professionals die dicht bij de burger opereren, moet het vertrouwen en het gevoel van veiligheid een impuls krijgen. Er wordt veel wijkgericht gewerkt, maar dat kan breder gebeuren. De drie decentralisaties bieden bij uitstek gelegenheid om ten behoeve van het sociale domein een andere aanvieligroute te vinden. Het vertrekpunt zou een vitale samenleving moeten zijn waarin de kracht van de burgers en de civil society wordt versterkt. Dat zijn bij uitstek thema's waarbij de CDA-fractie zich thuis voelt. Wij zien graag burgers die in een samenleving participeren en een maatschappelijk middenveld dat burgers faciliteert, stimuleert en ondersteunt.

De CDA-fractie staat voor een aanpak waarbij een generalistische en ontkokerde aanpak op de terreinen zorg, welzijn en participatie wordt gehanteerd. Daarbij zal het principe gelden van één gezin, één plan, één regisseur. In één gezin moeten geen hulpverleners van verschillende verkokerde maatschappelijke instellingen werken. Hulpverleners moeten niet worden gekozen op grond van het aanbod, maar op grond van het antwoord op de vraag wat de burger en de naaste omgeving nog zelf kunnen doen. Dat is een integrale en generalistische benadering die qua uitwerking creativiteit vergt. Er dienen voorzieningen op een basisniveau overeind te blijven voor de inwoners van de stad die zelf niet kunnen meekomen. Bij deze basisvoorziening nemen wij als uitgangspunt het budget dat door het Rijk ter beschikking wordt gesteld. Als de basisvoorziening – dat blijkt bij de verdere uitwerking van de decentralisaties – niet overeind blijft, dan is het loslaten van de een-op-een vertaling bespreekbaar.

Deelt het college het standpunt van de CDA-fractie dat in Helmond een goede weg is ingeslagen en dat de transitie moet doorgaan?

Ten aanzien van de participatiewet zien wij nogal wat frictiekosten en de financiering van de pensioenen in de SW sector op ons afkomen. Personeelskosten van de afdeling Werk en Inkomen worden nu afgedekt met het participatiebudget. Kan de wethouder aangeven hoe zij tegen deze risico's aankijkt?

De CDA-fractie is verheugd om te lezen dat het college de financiële huishouding op orde heeft. Wij maken het college een compliment voor de uitwerking van de bezuinigingen. De gemeente is financieel op orde. De aanzet voor nieuwe bezuinigingen is gegeven. De nieuwe raad zal in 2014 snel met de kerntakendiscussie moeten beginnen om een nadere invulling van de bezuiniging te bewerkstelligen.

Cultuur is in onze samenleving een bindend element. Derhalve is voor de CDA-fractie cultuur belangrijk. Het heeft ons echter verbaasd dat in tijden van bezuinigingen aan evenementen een extra impuls wordt gegeven en dat de bezuiniging op het Kasteel niet is gehaald. Wij vinden het vreemd om juist nu cultuur een impuls te geven in het licht van de kerntaken en de beoogde bezuinigingen in 2016. Graag ontvangen wij een reactie van het college op de vraag waarom deze extra impuls cultuur in de begroting staat. Wij hopen nog steeds dat de komende jaren door samenwerking van de grote instellingen een deel van de beoogde bezuiniging kan worden gehaald, net als bij het programma Welzijn, juist om de kleine evenementen af te schermen. De sponsorbijdragen lopen terug. Ook hierop ontvangen wij graag een reactie van het college.

Omdat de CDA-fractie ziet dat beheer van de openbare ruimte een kerntaak van de overheid zal blijven, dienen wij de processen efficiënt in te richten met een goede kwaliteit dienstverlening. Hiervoor heeft de CDA-fractie een motie opgesteld die recht doet aan de genoemde criteria. Wij denken dat wij de dienstverlening kunnen verbeteren door in te zetten op digitaal melden met een daartoe ontwikkelde applicatie en om bij buurgemeente Eindhoven te bekijken hoe die het proces digitaal heeft ingericht. Dat zal het vertrouwen van de burger in de dienstverlening laten toenemen.

Om te werken aan vertrouwen hoeft men niet de hele trap te zien. Laten wij met elkaar werken aan vertrouwen en de eerste treden op de trap zetten. Daarmee bouwen wij gezamenlijk aan een toekomst met perspectief voor ons en onze kinderen.

"Amendement 1

Middelen BCH 2018

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 7 november 2013

Constaterende:

- In het Fonds Strategische Investing 9,3 miljoen gereserveerd is voor de uitwerking Brabant Culturele Hoofdstad 2018
- We niet gekozen zijn als culturele hoofdstad 2018

Overwegende:

- Deze middelen al bij een meerderheid van de Raad in 1^e instantie bestemd waren voor de uitwerking van de stadsvisie
- We als stad nog voor flinke opgaven staan zoals aanpak Leonardusbuurt, vervanging of aanpassing sluizen, mitigerende maatregelen voor de NOC voor de wijken Brouwhuis, Rijpelberg, Dierdonk, Helmond-Noord, enz.

Verzoekt het college:

- deze middelen met ingang van heden te herlabelen aan de oorspronkelijke bestemming Stadsvisie, waarbinnen de mogelijk nieuwe culturele agenda die met de B5-steden en de provincie als vervolg op het niet doorgaan van BCH 2018 op dit moment onderzocht wordt, onderdeel kan worden van nadere afweging door de Raad

En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 1 is ondertekend door mevrouw Niessen-Noordraven, de heer Van Dijk en mijzelf.

"Motie 6

Buiten beter

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 7 november 2013

Constaterende:

- Dat de dienstverlening aan de burgers aangaande beheer openbare ruimte kan worden verbeterd;
- Het gebruik van digitale oplossingen voor het melden van problemen een vlucht neemt;
- De gemeente Eindhoven met leveranciers een systeem heeft ontwikkeld waar meldingen digitaal worden doorgezet naar contractpartners;
- Dit systeem middels de DIGI-d het voor mensen mogelijk maakt om een melding te volgen;

Overwegende:

- Dat een digitale afhandeling van een melding goedkoper is dan het traditionele systeem;
- Dat een digitale afhandeling van een melding sneller is dan het traditionele systeem;
- Het daarmee bijdraagt aan de bezuinigingsdoelstellingen die we als gemeente hebben;
- Het belangrijk is voor burgers om te weten wat er met een melding wordt gedaan en daarmee kan bijdragen aan vertrouwen tussen burger en overheid;
- Verzoekt het college:
- De gratis applicatie 'buiten beter' als meldingsinstrument te gebruiken in de dienstverlening beheer openbare ruimte;
- Met de gemeente Eindhoven in overleg te treden om te onderzoeken of de werkwijze en proces in de gemeente Helmond kan worden ingezet;
- De raad middels een RIB op de hoogte houden van de vorderingen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 6 is ondertekend door mevrouw Niessen-Noordraven, de heer Van Dijk en mijzelf.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Bij het voorbereiden op het debat over de voorjaarsnota 2013 had de PvdA-fractie het plan om gezien de politieke situatie heel kort te reageren. De inhoud van de voorjaarsnota nodigde overigens niet uit tot een uitvoerige bespreking. Er dreigde een herhaling van zetten van vroegere voorjaarsnota's en begrotingen. Wij hebben steeds aangegeven constructief te willen meedenken, maar

moesten constateren dat een aantal belangrijke punten, zoals integratie, armoedebelief, wijkgericht werken en het woningverdeelsysteem onvoldoende aandacht kregen. Dat zijn zaken die direct met de Helmonders te maken hebben. Het is voor ons onverteerbaar om te moeten zien dat in deze moeilijke tijd veel geld wordt vrijgemaakt voor fysieke maatregelen zoals de Noordoostcorridor. Een achterstand oplopen qua onderwijs, gezondheid en arbeid betekent een levenslange achterstand die niet kan worden ingehaald. Voor fysieke maatregelen geldt dat niet. Die kunnen in een betere tijd worden ingehaald. Deze argumenten brachten ons in juni jl. tot de volgende openingszin: "Wij zullen met de deur in huis vallen. De PvdA zal de voorliggende voorjaarsnota voor kennisgeving aannemen en er niet mee instemmen."

Wat betreft de blijvende achterstand in de maatschappelijke sector en de gemakkelijker in te lopen achterstand in de fysieke sector denken wij dat de fricties van de financiën in de maatschappelijke sector fors zullen toenemen. De PvdA-fractie is van mening dat enerzijds de strategische investeringen moeten worden getemporeerd en anderzijds moet een fonds worden gecreëerd om de genoemde fricties op te vangen. Ik kom hierop later terug.

Het politieke landschap in Helmond is een aantal maanden geleden danig op de schop genomen. Een voorbode daarvan was al in de voorjaarsnota 2013 te lezen. Het college kondigde aan niet over zijn graf heen te willen regeren. Dat het einde van het college aanstaande was, vermoedden wij al, maar dat dit dermate snel zou gaan, hebben wij niet verwacht, net zo min als de reden ervan. Nog verbazingwekkender is de wijze waarop het gebeurde.

De voorjaarsnota als meerjarige beraming was al een wankel document vanwege de onzekerheden betreffende het rijksbeleid. Vervolgens maakte de nieuwe politieke situatie van Helmond over wat wel of niet realiseerbaar is meer onzeker. Een meerderheid is niet meer zo vanzelfsprekend. Die moet per raadsvoorstel worden verworven. Dat is voor college en raad een uitdaging.

Wij hebben waardering voor de begroting omdat die sluitend is. Ook wij streven naar sluitende begrotingen. De incidentele afdekking van structurele tekorten is echter een zwaktebod, net als de bezuinigingsopdracht van € 9 miljoen waarvan de invulling wordt vooruitgeschoven. Dat dit gebeurt om de nieuwe raad een kans te geven, is een drogreden. Het college zegt dat niet te willen doen omdat er binnenkort een ander college is. Daarmee zegt het impliciet dat het college personen belangrijker vindt dan een bestuurlijke eenheid. Het bestuur is eeuwig, maar de poppetjes zijn dat niet.

De PvdA-fractie stelt een ander beleid voor. Onze fractie heeft grote moeite met de voorgestelde bezuinigingen. Onze keus is om voor strategische investeringen structureel € 2 miljoen minder te begroten. Daardoor hoeft er € 2 miljoen minder bezuinigd te worden en kan de bezuinigingsopdracht voor het welzijnsprogramma gedeeltelijk worden geschrapt. Wij willen echter proberen om een bezuiniging van € 1 miljoen te realiseren. Dat geld willen wij gebruiken om voor maatschappelijke steun een fonds te creëren voor fricties die de komende jaren zullen ontstaan vanwege het rijksbeleid en de gevolgen van de economische crisis. Dit nieuw te vormen fonds kan met de bezuinigde € 1 miljoen jaarlijks worden gevoed. Wij dienen hiervoor een amendement in.

"Amendement 2

Bezuinigingen vanaf 2015

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- De bezuinigingen in de maatschappelijke sector een blijvende achterstand voorinwoners kunnen betekenen;
- Bezuinigingen in de fysieke sector makkelijker zijn in te lopen na verloop van tijd
- De fricties in de financiën in de maatschappelijke sector de komende tijd fors zullen toenemen.

van mening is dat:

- Er een fonds zou moeten worden gecreëerd om de fricties in deze financiën op te vangen;
- De Strategische Investerings getemporeerd kunnen worden.

besluit:

- De ingaande 2016 voorgestelde bezuiniging op sport, cultuur en welzijn te schrappen;
- De post Strategische Investerings vanaf 2015 met 2 miljoen te verlagen en dit geld te gebruiken om voornoemde geschrapte bezuiniging te bekostigen;
- Een bezuiniging van 1 miljoen te realiseren op de programma's sport, cultuur en welzijn vanaf 2015;
- Het aldus bespaarde geld in te zetten in het fonds om fricties in de budgetten van de maatschappelijke sector te bekostigen

en gaat over tot de orde van de dag.

Amendement 2 is ondertekend door mijzelf.

Wij blijven ons grote zorgen maken over de grondexploitatie. Wij begrijpen dat daarop € 80 miljoen is afgeschreven. Dat is niet mis. De reserve is volgens de normen groot genoeg, maar met een jaarlijks terugkerend tekort van ongeveer € 5 miljoen is een nieuwe dotatie aan de reserve niet overbodig.

De financiële bijdrage van € 6,7 miljoen aan de Noordoostcorridor is voor ons niet acceptabel. De PvdA-fractie is en blijft daar tegen. Wij blijven van mening dat de Ruit een zeer dure oplossing is voor een niet bestaand probleem. Bovendien is het een oplossing die veel overlast en narigheid zal veroorzaken. Het geld van het Rijk, de provincie en de gemeente kan op een betere manier worden ingezet om verkeersdoorstroming te bevorderen. Het ziet ernaar uit dat in de raad een meerderheid voorstander is van de Noordoostcorridor. Mocht dat inderdaad zo zijn, dan moeten er voldoende mitigerende maatregelen worden genomen. Van gedeputeerde Van Heugten kregen wij echter te horen dat hij die zak met geld niet heeft. Het college heeft toegezegd dat bij de aanleg van de Noordoostcorridor de huidige normen niet mogen worden overschreden. Hoe denkt het college dat doel te bereiken? Wij weten dat de provincie daarvoor geen geld heeft. Hoeveel heeft de gemeente nog op de plank liggen om extra maatregelen te nemen om de betreffende wijken te ontzien? Wij dienen samen met de fracties Helmond Aktief en Trots hierover een motie in.

"Motie 7

Overlast Ruit

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013,

Constaterende dat:

- Het College van B&W de aanleg van de Ruit steunt;
- Wethouder Stienen namens het College van B&W in een openbare bijeenkomst met omwonenden heeft gesteld dat de verbreding van de N279 en de aanleg van de Oost-Westverbinding tussen knooppunt Ekkersrijt en de N279 bij Aarle-Rixtel geen extra overlast (geluid, luchtkwaliteit, verkeersoverlast) voor de omwonenden mag veroorzaken.

Overwegende dat:

- De gezondheid en het welzijn van de inwoners van Helmond belangrijker is dan het aanleggen van nieuwe wegen of het verbreden van bestaande wegen;
- De plannen voor de Ruit alleen kunnen worden uitgevoerd als de gezondheid en het welzijn van de omwonenden niet verslechterd.

Draagt het College op:

- Het standpunt in te nemen dat de verbreding van de N279 en de aanleg van de Oost-Westverbinding tussen knooppunt Ekkersrijt en de N279 bij Aarle-Rixtel geen extra overlast (geluid, luchtkwaliteit, verkeersoverlast) mag veroorzaken;
- Dit gezamenlijke standpunt van de gemeenteraad en het College van B&W zo spoedig mogelijk over te brengen aan het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant, het Dagelijks Bestuur van het SRE en de Minister van Infrastructuur & Milieu;
- Op het moment dat uit nadere onderzoeken (project-MER) of in de praktijk blijkt dat de overlast (geluid, luchtkwaliteit, verkeersoverlast) van de Ruit op plekken in Helmond toeneemt, alle noodzakelijke maatregelen te treffen om de overlast van de Ruit op het huidige niveau te handhaven.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 7 is ondertekend door de heer Van Mullekom, de heer Van Aert en mijzelf.

Wij hebben erg uitgekeken naar de vernieuwing van het zwembad. Onze teleurstelling is echter erg groot. Er wordt voor het zwembad geen enkele reservering voorgesteld. Het college heeft beloofd dat nog deze raadsperiode een begin zou worden gemaakt met een nieuw of vernieuwd zwembad. Het is nu de bedoeling dat de raad over een halfjaar hierover een notitie zal worden gepresenteerd. Dat schiet niet op. Met alleen een notitie kan men geen zwembad financieren. Dit is tekenend voor het huidige college. Veel op de winkel passen, noodgedwongen door Rijk en crisis bijsturen, maar weinig nieuw beleid creëren. Boekhouden dus. Om het college nog één kans te geven om de belofte waar te maken, dienen wij samen met de fracties van Helmond Aktief en Trots over het zwembad een amendement in.

"Amendement 3

Zwembad in plaats van overlast door NOC

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- De aanleg van de Ruit om Eindhoven, zijnde de verbreding van de N279 en aanleg van een nieuwe Oost-West verbinding tussen knooppunt Ekkersrijt en de N279 bij Aarle-Rixtel de (toekomstige) verkeersproblemen van Helmond volstrekt niet oplossen;
- De A270, Europaweg, Kasteel-Traverse en N270 niet minder druk worden en de N279 3,5 keer zoveel verkeer zal aantrekken als nu het geval is, met een verslechtering van de luchtkwaliteit, toename van de geluidsoverlast en vermindering van bereikbaarheid tot gevolg;
- De gemeente Helmond bovendien nog miljoenen zal moet investeren in mitigerende maatregelen en het bereikbaar houden van het lokale wegennet aan de oostelijke kant van Helmond;
- Tot op heden er geen reservering ten behoeve van de realisatie van een nieuw zwembad opgenomen is in de begroting.

besluit dat komen te vervallen:

- Daarnaast voorzien wij in de periode 2016 tot en met 2020 op basis van de huidige inschattingen een bijdrage van totaal € 6,7 miljoen voor realisatie van de Noordoostcorridor (De Ruit), (pagina 7, paragraaf 5.10.5);
- Daarbij voorzien wij in de periode 2016 tot en met 2020 op basis van de huidige inschattingen een bijdrage van totaal €6,7 miljoen voor realisatie van de Noordoostcorridor (De Ruit), (pagina 98, paragraaf 5.10.5.).

en besluit dat:

- de passage:
Op basis van de huidige inzichten wordt een bijdrage van Helmond van € 6,75 miljoen voorzien. Hiermee wordt ook rekening gehouden in het kader van strategische investeringen. Uitgaande van een gespreide bijdrage over 5 jaar wordt in het investeringsprogramma vanaf 2016 (voor de eerste 2 jaar) jaarlijks een bedrag van € 1,35 miljoen opgenomen met dekking uit de reserve strategische investeringen, (pagina 100, paragraaf 5.10.5)

als volgt wordt gewijzigd:

- Om te voorzien in een reservering ten behoeve van realisatie van een nieuw zwembad wordt in 2016 en 2017 jaarlijks een bedrag van € 1,35 miljoen opgenomen met dekking uit de reserve strategische investeringen.

en besluit dat:

- de passage:
210 Mobiliteit; Noord-Oost-Corridor (De Ruit) bijdrage Helmond
2016 1.350 2017 1.350 totaal 2014-2017 2.700
(pagina 36, tabel nieuwe investeringen)

als volgt wordt gewijzigd:

- Reservering strategische investeringen ten behoeve van realisatie nieuw zwembad
2016 1.350 2017 1.350 totaal 2014-2017 2.700

en besluit, dat:

- de passage:
210 Noord-Oost-Corridor (De Ruit) bijdrage Helmond
2016 1.350 2017 1.350 totaal 2014-2017 2.700
(pagina 100, programma 10: Verkeer en mobiliteit)

als volgt wordt gewijzigd:

- Reservering strategische investeringen ten behoeve van realisatie nieuw zwembad
2016 1.350 2017 1.350 totaal 2014-2017 2.700."

Amendement 3 is ondertekend door de heer Van Mullekom, de heer Van Aert en mijzelf.

Er is nog een aantal zaken waarvoor wij het geld anders willen inzetten dan het college. Wij hebben hierover moties en amendementen opgesteld. Wij rekenen op het gezonde verstand van de raadsfracties om daarmee in te stemmen.

Wij dienen een motie in om het thuis kweken van hennep te ontmoedigen door middel van een geurkaart. Volgens ons is dat geen overbodige zaak. Onlangs is bekend geworden dat de gemeente Helmond landelijk op de tweede plaats staat met het oprollen van illegale hennepkwekerijen.

"Motie 8

Wietkaart/Hennepgeurkaart

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- hennepsteelt veel voorkomt in onze gemeente (en regio),
- de proef in Rotterdam en Den Haag om mensen kennis te laten maken met de geur van hennep via de wietkaart om zo illegale hennepsteelt te herkennen en te helpen beëindigen succesvol is gebleken;
- uit onderzoek van Stedin* is gebleken dat 75 procent van de 30.000 ontvangers de kaart heeft gelezen en gebruikt;
- negen van de tien ontvangers aangeven hennepkwekerijen te gaan melden nadat ze de kaart hadden ontvangen, vooral om persoonlijke redenen zoals hun eigen veiligheid, een hoge energierekening of het risico op brand;
- van 7 tot en met 14 oktober de wietkaart verspreid is in Amstelveen, Heerlen, Tilburg en Breda.

van mening is dat:

- personen niet illegaal (thuis) cannabis moeten kweken;
- deze (thuis)kweek op alle mogelijke manieren ontmoedigd moet worden;
- illegale cannabissteelt kan zorgen voor brandgevaar door kortsluiting (bv door illegale stroom aftap) en lekkages;
- illegale hennepkwekerijen en criminele organisaties gemakkelijk te linken zijn.

besluit:

- De wietkaart/hennepgeurkaart zo snel mogelijk in Helmondse wijken en industriegebieden te verspreiden waar illegale hennepsteelt veel voorkomt. Dit in overleg en zo mogelijk cofinanciering met de politie, taskforce drugsbestrijding, nutsbedrijven, woningcorporaties;
 - De gemeentelijke kosten te dekken uit de post incidenteel onvoorzien van 2014,
- en gaat over tot de orde van de dag.

* Stedin is de netbeheerder van gas en elektriciteit in de Randstad. Zij hebben bijgedragen en meegewerkt aan de verspreiding van de wietkaart. Hun belang is de illegale aftap van elektriciteit te voorkomen."

Motie 8 is ondertekend door mijzelf.

Omdat steeds meer mensen gebruikmaken of moeten gebruikmaken van de Super Sociaal en de Lets ruilwinkel willen wij met het volgende amendement de subsidie ervoor structureel maken. Een door het college overgenomen motie van de fracties van SP en PvdA van vorig jaar heeft alleen geleid tot opnieuw een incidentele subsidie. Het amendement wordt ingediend door de fracties van SP, GroenLinks en PvdA.

"Amendement 4

Super Sociaal en Lets ruilwinkel

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- Er steeds meer mensen van de Super Sociaal en de Lets ruilwinkel gebruik (moeten) maken;
- Gemeentelijke instellingen zelf met toenemende frequentie doorverwijzen naar Super Sociaal en Lets ruilwinkel;
- De subsidie voor deze instellingen jaar op jaar moet worden aangevuld vanuit incidentele middelen;
- Deze subsidie hard nodig is om deze instellingen te laten functioneren in bestrijding van de armoede in Helmond.

van mening is dat:

- Het structureel maken van deze aanvullende subsidie voor zowel de instellingen als de gemeente meer zekerheid biedt in hun begrotingen.

besluit:

- De voorgestelde aanvullende subsidie voor 2015 met ingang van 1 januari 2015 structureel op te tellen bij de bestaande subsidie, voor zolang als deze aanvulling nodig blijft;

- De kosten hiervan te dekken uit de extra inkomsten van de algemene uitkering van het Rijk tengevolge van het in oktober j.l. gesloten akkoord tussen kabinet en diverse Tweede Kamerfracties, en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 4 is ondertekend door mevrouw Ko, de heer De Vries en mijzelf.

De stichting Sporten en Bewegen Brandevoort heeft het college gevraagd om een lening om het park professioneel te beheren. Dit verzoek is vreemd genoeg afgewezen. De gemeente heeft eerder wel leningen verstrekt in het kader van sport, bijvoorbeeld € 800.000,- voor Helmond Sport. Daarnaast is de liquiditeit van de SSBB dusdanig op peil dat met goede afspraken zonder risico geld kan worden uitgeleend. Wij dienen hiervoor een amendement in.

"Amendement 5

Verstrekken van een lening voor de Stichting Sporten en Bewegen in Brandevoort (SSBB) voor het opzetten van professioneel beheer voor het Sportpark Brandevoort

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- SSBB een Multifunctioneel sportpark heeft gerealiseerd in Helmond;
- de Gemeente Helmond samen met SSBB in 2010 hiertoe een Visiedocument heeft ontwikkeld om te komen tot een 'sport- en beweegpark Brandevoort' gevolgd in 2011 door de daarvoor gestelde randvoorwaarden en uitgangspunten;
- dat het gerealiseerde multifunctionele sportpark afgestemd is op de wensen en behoeften van de bewoners van de wijk en gericht is op jong en oud;
- het Sportpark functioneert met inzet van voornamelijk vrijwilligers;
- dat een verantwoorde exploitatie en gebruik van het sportpark slechts mogelijk is met een professioneel beheerder;
- dat voor de ontwikkeling van een gezonde exploitatie in de beginfase tijdelijke financiering van professioneel beheerder een lening nodig is van € 45.000 dat over een nader vast te stellen periode door SSBB zal worden terugbetaald;
- Het college tot nu afwijzend heeft gereageerd op een verzoek van SSBB om een lening t.g.v. € 45.000,- te verstrekken.

van mening is dat:

- De gemeente ook in de huidige moeilijke tijden inwoners zoveel als mogelijk moet stimuleren om te bewegen en te sporten om redenen van gezondheid;
- Adequaate accommodatiebeleid is ook bedoeld om meerdere bevolkingsgroepen hierbij te betrekken. Door sportorganisaties samen te laten werken zal meer en beter en gebruik gemaakt kunnen worden van beschikbare accommodaties in de wijken en zal een belangrijke maatschappelijke rol vervuld kunnen worden;
- Dat door het honoreren van het verzoek van SSBB, zoals deze bij de bespreking van de Voorjaarsnota door de secretaris van SSBB werd gecommuniceerd, het gebruik van het multifunctioneel sportpark kan worden gemaximaliseerd en de exploitatie van het sportpark zal dan zeker op middellange termijn succesvol zijn.

Draagt het college op:

- Eenmalig een lening te verstrekken aan de Stichting Sporten en Bewegen in Brandevoort voor een bedrag van € 45.000 waarbij de Stichting deze over een nader af te spreken periode aan de Gemeente Helmond terugbetaalt;
- De gevraagde lening te verstrekken vanuit incidentele middelen 2013, en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 5 is ondertekend door mijzelf.

Wij willen graag dat de extra middelen voor armoedebestrijding worden geoormerkt. De armoede in Nederland is door de wereldwijde crisis toegenomen. De PvdA-fractie vindt dat de meest kwetsbare inwoners van Helmond zo veel mogelijk moeten worden gesteund. Daarom willen wij dat de door het Rijk toegevoegde structurele middelen voor 2014 en 2015 daadwerkelijk ten gunste van de armoedebestrijding worden ingezet. Wij dienen hiervoor samen met de fracties van SP en Helder Helmond een amendement in.

"Amendement 6

Extra middelen voor armoedebestrijding - gemeentelijk armoedebeleid

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- Door de wereldwijde economisch crisis de armoede in Nederland is toegenomen
- Het huidige kabinet aan gemeenten voor de uitvoering van het armoedebeleid zoveel mogelijk beleidsruimte toekent
- Gemeenten voor culturele, maatschappelijke en sportvoorzieningen nu ook weer passen kunnen verstrekken aan huishoudens die een inkomen hebben boven 110% van het sociaal minimum
- In het regeerakkoord structureel middelen zijn vrijgemaakt voor armoedebeleid van mening is dat:
- De gemeente in deze moeilijke economische tijd haar meest kwetsbare inwoners zoveel mogelijk moet ondersteunen.
- Het armoedebeleid mede bedoeld is om sociale uitsluiting te voorkomen.
- Kinderen één van de meest kwetsbare groepen zijn in het kader van de gevolgen van armoede.
- Het college de door het kabinet geboden beleidsvrijheid ten volle moet benutten en de incidentele middelen die voor 2013, en de structurele middelen die voor 2014 en 2015 en verder, aan het gemeentefonds worden toegevoegd ook daadwerkelijk voor de bestrijding van armoede moet gebruiken.

Draagt het college op.

- Inzichtelijk te maken om welk bedrag het voor onze gemeente gaat.
 - In het gemeentelijk armoedebeleid kinderen als specifieke en primaire doelgroep te identificeren.
 - Deze middelen in 2013 in te zetten voor armoedebestrijding gericht op kinderen en de extra middelen in de begroting 2014 en verder op te nemen in het armoedebeleid.
 - Aansluiting te zoeken bij de in de toelichting genoemde voorbeelden
- en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 6 is ondertekend door de heer De Vries, de heer Rieter en mijzelf.

De bezuinigingen op het Kasteel worden al jaren niet gehaald. Het ziet er niet naar uit dat dit binnenkort wel gebeurt. Wij willen bij amendement de bezuinigingen van € 25.000,-- structureel laten vervallen.

"Amendement 7

Ongedaan maken bezuiniging Kasteel (museum)

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- De bezuiniging op het kasteel (museum) jaar op jaar niet wordt gehaald;
- Het economisch tij voorlopig niet een vooruitzicht bied op spoedige realisatie.

van mening is dat:

- Het structureel ongedaan maken van deze bezuiniging voor zowel de exploitatie van het Kasteel (museum) als de gemeente meer zekerheid bied in hun begrotingen.

besluit:

- De voorgestelde bezuiniging à € 25.000,-- met ingang van 1 januari 2015 structureel te laten vervallen;
 - De kosten hiervan te dekken uit de extra inkomsten van de algemene uitkering van het Rijk ten gevolge van het in oktober jl. gesloten akkoord tussen kabinet en diverse Tweede Kamerfracties,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 7 is ondertekend door mijzelf.

In het begin van mijn bijdrage gaf ik aan dat wij bij de behandeling van de voorjaarsnota 2013 geen behoefte hadden om daarop uitvoerig in te gaan. Hetzelfde geldt voor de begroting 2014. De nota's van de afgelopen drieënehalf jaar kan men beschouwen als één document met als hoofdthema bezuinigen met boekhouden. Wij kijken er anders tegenaan, maar blijven wel meedenken.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Ik zou graag het verband willen zien tussen motie 7 – waarin het college wordt gevraagd om bij de aanleg van de Noordoostcorridor de leefbaarheid voor de omwonenden te waarborgen – en het feit dat de PvdA-fractie de € 6,7 miljoen die in de begroting staat niet wil voteren. In mijn ogen ontnemt ze het college daarmee het recht om de vraag om leefbaarheid in te vullen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb in mijn bijdrage proberen uit te leggen dat wij tegen de Noordoostcorridor zijn. Wij hebben dat standpunt consequent volgehouden. Wij denken echter dat een meerderheid van de raad voorstander is van de Noordoostcorridor. Er is een aantal problemen dat wij al eerder hebben aangehaald en waarvoor geen middelen zijn, maar die toch moeten worden opgelost, echter niet door de provincie. De gedeputeerde heeft op mijn vragen duidelijk aangegeven daarvoor geen geld te hebben. Wij vragen het college hoe het deze problemen wil oplossen. Wij wachten de beantwoording door het college af. Wellicht kunnen wij er dan over in gesprek gaan.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Zoals het college in de aanbiedingsbrief aangeeft, ligt de uitdaging van deze begroting in de periode ná 2014. Vanwege rijksbezuinigingen en de drie decentralisaties zullen wij ons moeten beraden op de vraag wat de lokale overheid in de toekomst nog zal doen. Als wij met minder middelen toch een groot aantal ambities willen verwezenlijken die in de nieuwe Stadsvisie zijn verwoord, dan zullen wij vooral slimmer moeten werken. Door met de andere Peelgemeenten samen te werken, proberen wij op redelijk korte termijn op een aantal beleidsterreinen winst te boeken. De VVD-fractie complimenteert het college met de voortvarende aanpak waarmee het deze samenwerking gestalte heeft gegeven.

Ook de samenwerking met Eindhoven is voor ons van groot belang. In het verslag van de commissie Huijbregts wordt nog eens onderstreept dat Helmond en Eindhoven samen de schouders er flink onder moeten zetten om de Brainportregio zowel in Nederland als in Europa goed te positioneren. Een stevige lobby in Den Haag is onmiskenbaar van belang om ervoor te zorgen dat blijvend wordt geïnvesteerd in de fysieke- en kennisinfrastructuur. De samenwerking in het stedelijk gebied is ook voor de doorvertaling van het regionale beleid van groot belang.

De strategische koers die wij de afgelopen jaren hebben gevaren, heeft ervoor gezorgd dat wij in de nabije toekomst via cofinanciering en een goede financiële huishouding belangrijke thema's voor de stad kunnen oppakken. Daarom staan wij positief tegenover de voortzetting van de strategische investeringen. Wel zal onze invulling anders zijn dan het college voorstelt. Door het niet doorgaan van Brabant Culturele Hoofdstad 2018 wil de VVD-fractie de € 9,3 miljoen die daarvoor was bedoeld anders bestemmen.

Bereikbaarheid is een thema waarin wij zullen moeten blijven investeren als wij de ontsluiting van de stad en het vestigingsklimaat voor bedrijven en inwoners willen verbeteren. Daarbij onderstreept de VVD-fractie het belang om aan dit onderwerp de leefbaarheidsaspecten te koppelen en om voor voldoende draagvlak te zorgen.

De aanleg van de Noordoostcorridor is niet alleen een belangrijke schakel voor het verbeteren van de luchtkwaliteit en de leefbaarheid van het centrum, maar ook voor de regionale opgave. Dat wij voor de aanleg over voldoende middelen voor de realisatie van mitigerende maatregelen moeten beschikken, mag duidelijk zijn. Gezien het behoud van de leefbaarheid in de wijken stemmen wij in met het voorstel om voor deze flankerende maatregelen te sparen.

Een belangrijke voorwaarde voor een uitstekend vestigingsklimaat voor bedrijven is de aanwezigheid van moderne en goed uitgeruste en ingerichte bedrijventerreinen. Een eerste stap daartoe is gezet met de revitalisering van het bedrijventerrein Induma Oost. In de raadsvergadering van oktober jl. hebben wij extra aandacht gevraagd voor Induma West. Wij vinden dat het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen moet samengaan met het revitaliseren van bestaande. Wij stellen voor om vanuit de strategische investeringen voor dit project middelen te bestemmen.

Veiligheid is één van de belangrijkste pijlers voor het welzijn van onze inwoners en voor een goed vestigingsklimaat voor zowel burgers als ondernemers. Dit geldt zowel voor de woon- als voor de werkomgeving. Criminaliteit en vandalisme moeten direct worden aangepakt. Voor de omwonenden van de Heistraat is het van belang dat het aantal vernielingen in de omgeving van het winkelplein direct wordt teruggedrongen. Wij stellen voor om daar een camera te plaatsen. De effectiviteit van camera's bleek groot te zijn bij de bestrijding van de onrust in de Heistraat en op het To Hölscherplein. Hiertoe dienen wij samen met de fracties van CDA, SDOH-D66-HB en Trots een amendement in.

"Amendement 8

VVD-CDA-SDOH-D66-HB-Trots op Nederland

Vergadering 7 november 2013

Onderwerp: Tijdelijke camera op Winkelplein

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De Heistraat tijdelijk te voorzien van extra camera's ter hoogte van het Winkelplein om zodoende de vernielingen en het vandalisme aldaar te beteugelen. Als dekking van de kosten hiertoe stellen wij de Reserve Integrale Veiligheid voor.

Toelichting:

De laatste weken hebben zich ter hoogte van het Winkelplein tal van incidenten voorgedaan waarbij met name ook schade is toegebracht aan de panden aangrenzend aan het Winkelplein.

Cameratoezicht is in het beteugelen van vandalisme eerder effectief gebleken bij de onrust die zich voordeed op het To Hölscherplein en de Heistraat."

Amendement 8 is ondertekend door de heer Van Wetten, de heer Van Dijk, de heer Van Aert en mijzelf.

Wij maken ons zorgen over het feit dat meldingen van overlast op verschillende plaatsen binnenkomen. Wij weten niet hoeveel meldingen worden gedaan en hoe de opvolging eruitziet. Dat zijn zeer belangrijke gegevens waarmee wij het beleid kunnen aansturen. Een centraal meldpunt in Helmond zou voor ons van grote waarde kunnen zijn. Graag vernemen wij hoe in Helmond één centraal meldpunt kan komen.

De VVD-fractie hecht veel waarde aan een gezonde financiële huishouding. Wij zijn positief over de resultaten die de stresstest laat zien. Een punt van aandacht vormen de leningen, garantstellingen en waarborgen. Hierin scoort Helmond zwak. Wij moeten daarop gezien de economische situatie alert zijn. Wij gaan ervan uit dat het college een voorstel ter verbetering doet.

Het tekort dat in de begroting is ontstaan na de actualisatie van de gevolgen van het regeerakkoord in 2014 en 2015 mag van ons met incidentele middelen worden opgevangen.

Wij willen het college oproepen om te bekijken of in het kader van het project Talent Verplicht de openbare ruimte kan worden onderhouden. De middelen die wij hierop kunnen besparen, kan het college reserveren om toekomstige kortingen mee op te vangen. De VVD-fractie heeft hiervoor al vaker een lans gebroken.

Wij hebben grote moeite met de door het college voorgestelde verhoging van de ozb. De VVD-fractie ziet deze maatregel niet als een bezuiniging, maar puur als lastenverzwaring. Volgens wettelijke bepalingen mogen opgelegde reinigingsrechten maximaal kostendekkend zijn. Een gerealiseerde besparing op de reinigingsrechten moet aan de inwoners van de gemeente worden teruggegeven. Wij willen het college vragen om de raad een ander dekkingsvoorstel te doen.

Wij stellen voor om in het kader van handhaving minder uitbundig in te zetten op zaken die de bedrijfsvoering van middenstanders frustreren. Handhaving zou veel meer op veiligheidsaspecten moeten worden ingezet. Dat wij het als ondernemersvriendelijke gemeente nog steeds presteren om ondernemers aan te slaan voor vaak kleine bedragen aan precariobelasting is de VVD-fractie een doorn in het oog. Vaak is de kostprijs om deze bedragen geïncasseerd te krijgen hoger dan het bedrag dat deze belasting de gemeente oplevert. Wij zijn ervan voorstander dat kleine bedragen aan precariobelasting tot € 50,- niet langer worden geïncasseerd. Dat kan in de ogen van de VVD-fractie minimaal kostenneutraal gebeuren, maar het zou ons niet verbazen als wij daarmee voordelen zouden kunnen behalen.

De slechte staat van de sluizen 8 en 9 baart ons grote zorgen. Uit onderzoek blijkt dat de kolkwand en de sluishoofden inclusief de houten paalfundering van sluis 8 in slechte staat zijn. Gezien de economische schade die Helmond kan oplopen en de gevaarlijke situatie die kan ontstaan bij calamiteiten vinden wij dat het college op zeer korte termijn een plan van aanpak met bijbehorende dekking moet voorstellen. Veiligheid is immers een onderwerp dat door de gehele raad als topprioriteit is benoemd. Wij willen er niet aan denken wat er kan gebeuren als de sluis het begeeft. Dat daarbij de visie op de zuidelijke kanaaltak wordt meegenomen in relatie tot de economische ontwikkelingen, de beroepsscheepvaart en de recreatievaart vinden wij gezien de renovaties aan de sluizen van de Zuid-Willemsvaart qua timing een goede zaak.

Door de renovatie van de sluizen en de verbreding van het kanaal kunnen binnenkort vanuit Den Bosch tot Veghel categorie 4 schepen varen. Vanaf Veghel tot Helmond kunnen schepen via een koppelconstructie hun te vervoeren vracht verdubbelen. Het zou voor Helmond van grote waarde zijn als de scheepvaart in Helmond haar vracht zou kunnen overslaan. Een containerhaven aan de westzijde van het Kanaal bij Varendschut zou voor een enorme economische impuls kunnen zorgen.

Hiermee zou Helmond tevens een goede slag kunnen slaan in het multimodale vervoerssysteem, niet alleen via de weg, maar ook via het water. Dat zou voor het milieu een zeer goede zaak zijn, gezien het feit dat vervoer over water veel minder vervuילend is dan over de weg.

Tijdens de hooravond zijn wij met een presentatie van de winkeliersvereniging op de hoogte gebracht van een initiatief tot het bouwen van een city-app waarmee een bezoeker van het centrum van Helmond com-

pleet wegwijs wordt gemaakt. Ook de wijkwinkelcentra zullen te zijner tijd worden aangesloten op deze stads-app. Uiteindelijk is het doel om de bezoeker aan de stad te binden en om zijn of haar verblijfstijd in het centrum te verlengen. De VVD-fractie is zeer enthousiast over dit initiatief. Wij stellen voor om dit project te steunen. Winkeliers hebben aangegeven dat het water hen tot de lippen staat. Zij geven zelf aan dat deze nieuwe vorm van winkelen een flinke steun in de rug kan zijn. Wij willen de dekking zoeken in de post Reserve incidentele middelen omdat de laagconjunctuur langer aanhoudt dan is voorzien en wij het van groot belang vinden om deze groep te helpen. Wij zijn ook bij tal van andere zaken gebaat bij een levendig centrum. Wij dienen hiervoor een amendement in.

"Amendement 9

Onderwerp: Bijdrage voor City-app

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Een bedrag ad Euro 50.000,-- met als dekking post reserve incidentele middelen begroting 2014, beschikbaar te stellen ten behoeve van de opbouw van de City-app door de Vereniging van Winkeliers in samenwerking met het Centrummanagement.

Toelichting:

De Winkeliersvereniging heeft in samenwerking met het Centrummanagement een initiatief ontwikkeld tot het bouwen van een City applicatie waardoor bezoekers in de stad geïnformeerd worden over tal van zaken zoals: parkeergelegenheid, cultuuraanbod, vrijetijdsvoorzieningen en winkelvoorzieningen en horecagelegenheden. De app biedt tal van mogelijkheden met als doel de verblijfstijd van de bezoeker te verlengen. Naast het centrum zullen ook de wijkwinkelcentra aangesloten worden op de app zodat deze stads breed informatie kan verstrekken."

Amendement 9 is ondertekend door de heer Van Wetten en mijzelf.

Wij kunnen akkoord gaan met de verhoging van het evenementenbudget. De evenementen die door Helmond worden georganiseerd, zijn geliefd en trekken een groot publiek. Waarvoor wij dienen te waken, is de wellicht wat overdreven regelgeving waar vrijwilligers – die de drijvende kracht zijn van de organisatie van deze evenementen – mee te maken krijgen. Een veel gehoorde klacht van de vrijwilligers is dat zij worden overspoeld door een papieren rompslomp. Daardoor raken zij gedemotiveerd. In dit kader vragen wij het college om de stofkam door de verordeningen en vergunningen te halen en om te bekijken welke regels kunnen vervallen. Wij vragen het college om bij de raad terug te komen met een overzicht van de regels die de laatste drieëneenhalf jaar zijn weggefallen en welke regelgeving er is bijgekomen. Deregulering stond hoog in het vaandel van deze coalitie.

Ook wachten wij nog steeds op het subsidieregister waarvoor wij een motie hebben ingediend. Met dit register kan de raad een duidelijker beeld van de geldstromen voor verenigingen en stichtingen krijgen.

In het kader van de werkgelegenheid hechten wij eraan om meer werk te maken van techniekeducatie. In deze sector is een groot tekort aan goed opgeleide technici. Wij spreken dan niet alleen over MBO en HBO maar vooral ook over het vmbo. Er ligt een belangrijke taak voor de gemeente, het onderwijs en het bedrijfsleven om deze groep goed op te leiden, zodat wij over een aantal jaren een beroep kunnen doen op onze eigen jeugd. College, benut de talenten van onze eigen jongeren.

De VVD-fractie gelooft in de toekomst van Helmond. Pak de kansen en blijf investeren. Dat dit rendeert, zien wij terug bij de sector food. Het Foodlab is de kroon op de samenwerking tussen het bedrijfsleven, de gemeente en het onderwijs. Dat is een lichtend voorbeeld van hoe het kan en hoe wij verder moeten gaan.

Wij dienen samen met de fracties van CDA, SDOH-D66-HB en Trots de volgende motie in.

"Motie 9

Vergadering 7 november 2013

Onderwerp: Prioriteiten binnen het Fonds Strategische Investerings

Ondergetekenden stellen de volgende motie voor:

Overwegende dat,

- Helmond middelen heeft gereserveerd voor BCH 2018
- Deze middelen afkomstig zijn uit de Strategische Investerings
- Helmond een aantal majeure opgaven heeft waarin zij in de toekomst wil investeren

Stellen ondergetekenden voor onderstaande prioriteiten met voorrang op te nemen binnen het Fonds Strategische Investerings:

- Geluidswerende maatregelen Noord Oost Corridor
- Herstructurering Induma West
- Renovatie sluizen nr. 8 en 9
- Aanleg overslaghaven
- Bouw nieuw zwembad
- Cultuur

Toelichting:

Bovengenoemde investeringen kenmerken zich als thema's die voortvloeien uit de ambities zoals de raad deze heeft verwoord in haar Stadsvisie en die de sociaal-economische en maatschappelijke positie van Helmond versterken. Deze investeringen zullen door cofinanciering door derden op een hoger niveau komen te liggen. De reservering voor Cultuur kan in een breder perspectief gezien worden."

Motie 9 is ondertekend door de heer Van Wetten, de heer Van Dijk, de heer Van Aert en mijzelf.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Mevrouw Niessen heeft in motie 9 een lijstje opgenomen waarop de strategische investeringen staan. Hoeveel denkt zij dat de gemeente daaraan kwijt is?

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Er zijn middelen gereserveerd voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Wij vinden het goed als die middelen terugvloeien naar de post Strategische investeringen. Ik kan geen optelsom maken van het totaal van de kosten van de in motie 9 genoemde projecten.

De heer BOETZKES (PvdA): Wij kunnen dat wel. Wij denken dat wij daaraan meer dan € 100 miljoen kwijt zijn. Wij zullen daarvoor moeten sparen. Als men ziet hoeveel geld het strategische investeringsfonds nu bevat, dan duurt het vijftien jaar voordat wij dat bedrag bij elkaar hebben.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Ik begrijp dat de heer Boetzkes wil zeggen dat wij niet al die zaken kunnen realiseren. Daarom hebben wij prioriteiten gesteld. Het is aan volgende gemeenteraden om te bekijken waarop zal worden voorgesorteerd. Wij geven vast een schot voor de boeg, maar zonder concrete bedragen te noemen.

De heer BOETZKES (PvdA): Mevrouw Niessen begrijpt dat het een kanonskogel van jewelste is.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): De pers vroeg om vuurwerk, dus ...

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Mevrouw Niessen zei dat de afvalstoffenheffing wordt verlaagd, maar dat het niet de bedoeling is dat die wordt gecompenseerd door het verhogen van andere lasten. Ik heb daarover in de begroting enkele passages gelezen. Ik begrijp dat volgend jaar sprake is van een verlaging van € 19,68. Kan mevrouw Niessen zeggen wat zij precies bedoelt?

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Het te veel geïnde geld gaat gewoon terug naar de gebruiker.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Het verhaal dat mevrouw Niessen vertelde, ging over een visie op hoe wordt omgegaan met lasten voor de burgers. Als de afvalstoffenheffing omlaag gaat omdat de gemeente minder kosten maakt, moet het te veel betaalde bedrag aan de inwoners worden teruggegeven. Ik meen in het verhaal van mevrouw Niessen te horen dat het niet de bedoeling is dat het bedrag op andere plekken wordt gecompenseerd.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Wij willen niet dat de lagere inkomsten voor de gemeente worden gecompenseerd met een hogere ozb.

De heer DE VRIES (SP): Helder. Waar heeft mevrouw dat in de begroting gelezen? Volgens mij wordt volgend jaar een bedrag van € 19,68, de verlaging op de afvalstoffenheffing, aan de inwoners teruggegeven.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Het is doorgecalculeerd in de meerjarenbegroting.

De heer DE VRIES (SP): Ik zie geen doorcalculering. Ik zie alleen een advies van het huidige college aan het volgende college om de mogelijkheid open te houden om de compensatie toe te passen. Ik zie nergens staan dat het daadwerkelijk zal gebeuren. Misschien dat de wethouder daarover duidelijkheid kan geven.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij komen daarop terug.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij zijn alweer toe aan de laatste begroting van dit college. Volgend jaar zijn de verkiezingen voorbij en is er een nieuw college. Dat is maar goed ook. Waar de wereld om ons heen de afgelopen vier jaar drastisch is veranderd, blijft dit college hangen in oude patronen: het bezuinigen op bestaande voorzieningen en beleid en vooral het vasthouden aan oude ambities en plannen in de hoop dat de storm van de crisis overwaait. Ook in het college en de raad moet langzaam het besef doordringen dat dit wellicht niet zal gebeuren, of veel langzamer dan wordt gehoopt. Het beleid moet daaraan worden aangepast. Niet door het doorgaan met het afbreken van de voorzieningen, maar door kritisch te bekijken of de ambities uit andere tijden nog steeds realistisch zijn. Wat de SP-fractie betreft, zal de begroting er dan heel anders uitzien.

Ook het kabinet helpt niet om de zaken te verbeteren. Waar steeds meer economen roepen om investeringen van de overheid, hanteren de VVD en de PvdA nog steeds de bezuinigingsbijl om Nederland weer gezond te maken. Dat wordt mede mogelijk gemaakt door D66, de ChristenUnie en de SGP. In landen waar de overheid heeft geïnvesteerd, is wel een voorzichtig herstel te zien. De genoemde partijen voeren een kortzichtig beleid, houden elkaar krampachtig vast en hopen op betere tijden. Op deze manier zullen er echt geen betere tijden komen. De gemeenten zijn het kind van de rekening, ook in Helmond.

Er moet fors worden afgeschreven op het grondbedrijf. Wij lijden verlies, zoals wij dat in gewone taal zeggen. De werkloosheid neemt toe en daarmee het aantal uitkeringen. Er wordt een steeds groter beroep gedaan op de schuldhulpverlening. De gemeente moet daarop bijleggen. Dit zijn alleen nog maar de directe gevolgen. Indirect zijn de gevolgen veel groter. Doordat het kabinet bezuinigt en niet investeert, loopt de bijdrage uit het gemeentefonds terug. Daar legt het kabinet nog stevige bezuinigingen bovenop door taken te decentraliseren, dus naar de gemeenten te brengen, maar geeft er minder geld bij. Op de AWBZ vindt een korting plaats van 75%, op de extramurale persoonlijke verzorging 25%. Op de jeugdzorg wordt € 450 miljoen bezuinigd. De invoering van de Participatiewet is gepaard aan forse bezuinigingen en het opdoeken van de Wet Sociale Werkvoorziening. De problemen van het kabinet worden op deze manier over de schutting van de gemeenten gekieperd.

Het stoort de SP-fractie daarom des te meer dat het college deze bezuinigingen in de begroting voor lief lijkt te nemen, of, erger nog: meegaat in de retoriek van het kabinet. Er wordt gesproken over "uitdagingen" en "kansen". Ik ben benieuwd of de mensen die de gevolgen hiervan op hun bordje krijgen daar ook zo over denken. Of wat te denken van de volgende zin? "De ontwikkelingen in de samenleving vragen namelijk om een andere overheid." Zo lust ik er nog wel een. Het is juist die andere overheid die verantwoordelijk is voor de ontwikkelingen in de samenleving.

Waarom wordt dit kabinet geen krachtiger signaal gegeven dat de gevolgen van het beleid desastreus zijn? Het college schrijft zelf dat "twijfels bestaan of de middelen die daarvoor beschikbaar komen toereikend zijn voor een maatschappelijk verantwoorde uitvoering" en dat er het "gevaar is van cumulatie van maatregelen voor inwoners." Waarom laat de gemeente dat niet veel duidelijker zien aan degenen die in Den Haag verantwoordelijk zijn voor dit beleid? Mijn fractie zou graag zien dat alle kortingen en bezuinigingen op de gemeente op een rij worden gezet, dat daarbij de gevolgen voor de inwoners de komende jaren wordt geschetst en dat dit naar het kabinet en de Tweede Kamer wordt gestuurd. Wij hebben hiervoor een motie opgesteld die door de Trots-fractie wordt gesteund. Ook de SP-fractie beseft dat hiermee het landelijke beleid niet direct 180° zal draaien, maar wij moeten niet alles zomaar over ons heen laten komen.

"Motie 10

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat Helmond een duidelijk signaal af moet geven aan het kabinet en de Tweede Kamer over de gevolgen van het gevoerde beleid voor de financiële positie van de gemeente, de kwaliteit van het gemeentelijk beleid en de gevolgen hiervan voor de inwoners,

Verzoekt het college om:

- een duidelijk overzicht te maken van de financiële gevolgen en risico's,
- dit te voorzien van een beschrijving van de gevolgen voor het gemeentelijk beleid, inclusief de zorgen die daarbij leven bij het college,
- dit namens de raad toe te zenden aan het kabinet en de Tweede Kamer,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 10 is ondertekend door de heer Van Aert en mijzelf.

Het is het college gelukt om de begroting sluitend te maken. De vooruitzichten zijn echter weinig rooskleurig. Als er landelijk geen fundamentele koerswijziging komt, moet de gemeente op termijn € 9 miljoen aan nieuwe bezuinigingen vinden. Terecht stelt het college dat dit geen makkelijke opgave zal zijn als niet al de onzekerheden van de decentralisaties in kaart zijn gebracht. Als er geen bezuinigingen meer kunnen worden gevonden, rest een fiscal cliff. Oftewel: dan blijft alleen de mogelijkheid van belastingverhoging over. Het college wil niet over zijn graf heen regeren, maar wil de nieuwe raad en het nieuwe college de kans geven om een zorgvuldige start te maken.

Wat wij niet helemaal begrijpen, is dat er in 2014 een lastenverlaging komt van € 19,68 omdat de afvalstoffenheffing omlaag gaat. Hier geldt het beginsel van 100% kostendekking, dus als de kosten lager zijn, moet ook de heffing omlaag. Terecht stelt het college echter elders in de begroting dat in de toekomst voordelen uit de afvalstoffenheffing kunnen worden opgevangen met een gelijkmatige verhoging van de ozb, zodat de lasten voor de inwoners gelijk blijven en toch een bijdrage wordt geleverd aan het realiseren van de bezuiniging. Waarom is dit voor 2014 niet door het college voorgesteld? Waarom wordt dit instrument niet nu al ingezet, gezien het feit dat er nog forse bezuinigingen zullen komen? Waarom wordt de inwoners een cadeautje gegeven als bekend is dat het over een paar jaar drie keer zal worden afgepakt? Is dat niet over het graf heen regeren? Hierop ontvangen wij graag een reactie van het college.

Er wordt voorgesteld om bijna € 7 miljoen te reserveren als bijdrage voor de Ruit. Wij weten echter nog niet of wij daarmee uiteindelijk akkoord gaan. De raad heeft onlangs een aantal voorwaarden gesteld: een ruimere baan om Dierdonk en verdiepte aanleg rond Rijpelberg en Brouwhuis. De gedeputeerde heeft aangegeven daarvoor weinig financiële ruimte te zien, oftewel: deze zaken mogen wij uit eigen zak betalen. Niet voor niets stelt het college voor om behalve de genoemde € 7 miljoen alvast te sparen voor flankerende maatregelen. Het is niet duidelijk of met deze maatregelen de leefbaarheid van de wijken op peil kan worden gehouden.

Als wij de bezuinigingen die nog op de gemeente afkomen in ogenschouw nemen, dan gaan die over veel geld, zeker gezien het feit dat de plannen zwaar gedateerd zijn, de Ruit waarschijnlijk juist meer verkeer zal aantrekken en ook zal zorgen voor veel overlast bij de inwoners. Wij moeten dan geen € 6,7 miljoen reserveren, maar afserveren. Wat de SP-fractie betreft, wordt dit geld gebruikt om de klappen van het Rijk op te vangen. Wij hebben hiervoor een amendement opgesteld.

"Amendement 10

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Stelt voor de volgende wijziging in de begroting aan te brengen zodat geld niet langer gereserveerd wordt voor de Ruit:

- De reserve strategische investeringen te verlagen met € 6.700.000,--
- De inzet voor begroting 2015 te verhogen met € 6.700.000,--

En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 10 is ondertekend door mevrouw Ko, de heer Van Aert en mijzelf.

Wat te denken van de uitbreidingsplannen van het centrum? Waar steeds meer steden met leegstand kampen, denkt het college dat Helmond voor leegstand immuun is. Het college denkt dat wat voor de rest van Nederland geldt, niet op Helmond van toepassing is. Ook hier heeft de tijd de ambitie ingehaald. Het is tijd om die aan te passen, maar wat stelt het college voor? Niet alleen gaan de plannen onverminderd door, maar daarnaast wordt voorgesteld om € 50.000,-- uit te geven aan marketing van het centrum. Hoe zal dit

geld precies worden ingezet? Wat verwacht het college ervan? Dat mensen plotseling vaker naar het centrum zullen gaan? Dat ze plotseling geld in hun portemonnee zullen vinden? Het geld kan veel nuttiger worden besteed, bijvoorbeeld door het sneller en beter helpen van mensen met schulden. Met de schuld-hulpverlening gaat het niet goed. Terwijl is afgesproken dat mensen door het intakekompas zouden worden gehaald om te inventariseren of er sprake is van lichte of zware problematiek, gebeurt dat vaak niet. Na de intake hebben de mensen te maken met een wachttijd van soms wel vier weken, terwijl het niet duidelijk is of er sprake is van zware of lichte problematiek. De problemen worden in die weken natuurlijk alleen maar groter. De vrijwilliger die de mensen begeleidt, kan vaak niet veel doen, omdat hij of zij daarvoor niet geschikt is. Dat werk moet door een schuldhelpverlener, sociaal raadsman of maatschappelijk werker worden gedaan. Daar moet naar worden verwezen, met als gevolg dat men opnieuw achteraan moet aansluiten. Cliënten worden rondgepompt. Op papier is er geen wachtlijst, maar de mensen moeten wel lang wachten voor zij de juiste hulp krijgen. Erkent het college deze problemen? Wat gaat het hier aan doen? Wat betekenen deze problemen voor het voornemen om voor de schuldhelpverlening lichte samenwerking op te zetten met o.a. Deurne, Someren en Nuenen?

Volgens de SP-fractie kan het beter. Om de intakefase sneller te kunnen afhandelen, stelt mijn fractie voor om hiervoor extra geld vrij te maken door het geld voor de marketing van het centrum door te schuiven naar de schuldhelpverlening.

"Amendement 11

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Stelt voor de volgende wijziging in de intensiveringen aan te brengen:

- Programma 5, product 340, Marketing centrum te verlagen met € 50.000,--
- Programma 2, product 604, Schulddienstverlening te verhogen met € 50.000,--

En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 11 is ondertekend door mijzelf.

Tot slot wordt vanaf 2015 een korting opgelegd van € 94.000,-- vanwege de vermindering van het aantal raadsleden. Hoewel dit wetsvoorstel uiteindelijk in de Eerste Kamer is gesneuveld, is het kabinet van plan om de korting gewoon te laten staan. De SP-fractie heeft de minister hierover in de Tweede Kamer kritisch bevraagd. Het ziet er echter naar uit dat deze bezuiniging gewoon doorgaat. Mijn fractie wijst in dat licht op een ander uitgangspunt van het college: de beleidslijn dat rijksbeleid financieel doorvertaald wordt naar de activiteiten van het betreffende beleidsterrein, oftewel: lokaal worden landelijke bezuinigingen niet opgevangen of gerepareerd. De SP-fractie is op dit uitgangspunt altijd kritisch geweest. Men moet ook de gevolgen bekijken en de afweging maken of reparatie wellicht gewenst is. Als de meerderheid van de raad echter vindt dat dit het beleid is, dan moet dat ook in dit geval van toepassing zijn. De politiek kan zichzelf dan niet ontzien, want dat zou meten met twee maten zijn. Wat de SP-fractie betreft, betekent dit dat de bezuiniging van € 94.000,-- moet worden gevonden in de verlaging van de vergoedingen voor raadsleden. Hiervoor hebben wij een motie opgesteld.

"Motie 11

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Uitgaande van de tot op heden gehanteerde beleidslijn door college en raad dat kortingen op rijksbeleid doorvertaald dienen te worden naar de activiteiten van het betreffende beleidsterrein,

Concluderend op basis van bovenstaande dat er niet meer geld mag worden besteed aan de vergoedingen voor raadsleden dan hier van rijkswege voor wordt verstrekt,

Constaterende dat op dit terrein per 2015 een korting staat ingeboekt van € 94.000,--

Vangt deze rijkskorting op de vermindering van het aantal raadsleden op middels een evenredige verlaging van de vergoedingen voor raadsleden in het rechtspositiebesluit per 2015,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 11 is ondertekend door mijzelf.

Om de inbreng van de SP-fractie samen te vatten: wij zouden liever zien dat het college meer inzet toont op mensen en voorzieningen en minder op utopische projecten. College, ga ervoor zorgen dat meer mensen

met schulden sneller en beter worden geholpen. Zorg dat er wat wordt gedaan aan de steeds verder oplopende armoede in onze stad. Kom op voor onze inwoners door feller van leer te trekken tegen dit rampenkabinet en het desastreuze bezuinigingsbeleid. Misschien is dat van het college teveel gevraagd en is het wachten op de verkiezingen die daarin verandering kunnen brengen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik hoor de heer De Vries zeggen dat hij extra wil inzetten op schuldhelpverlening. Ik lees in de begroting dat daarvoor € 400.000,-- wordt vrijgemaakt.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! In mijn fractie bestaat het vermoeden dat dit bedrag niet genoeg zal zijn. Het college is op de hoogte van de schulden en maakt daarvoor een extra bedrag vrij. Uit wat ons ter ore komt, blijkt dat de problemen nog veel erger zijn dan in de begroting wordt geschetst. Daarom stellen wij voor om er extra geld aan te besteden.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Is de heer De Vries het met ons eens dat het verstandiger is om eerst af te wachten wat het effect van de € 400.000,-- in de komende jaren is?

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Nee, als het om schulden gaat, lijkt het mij veel verstandiger om daarvoor meer te reserveren. Als achteraf blijkt dat dit geld niet nodig is, houden wij het over. Als wij de mensen nu niet helpen, worden hun problemen alleen maar groter. Dat moeten wij vóór zijn. Dat kan door het inzetten van voldoende middelen.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik ben het volledig met de heer De Vries eens dat het huidige kabinet niet helemaal door heeft op welke wijze het door de crisis moet heenkomen. Is de heer De Vries het met mij eens dat omdat D66 met het kabinet heeft meegedaan Helmond spontaan € 180.000,-- heeft kunnen besparen?

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Dat is fantastisch. Ik dank de heer Zarroy en D66 ervoor dat dit bedrag extra naar Helmond is gekomen. Wij moeten echter niet vergeten dat de bezuinigingen die het kabinet dankzij D66 zal doorvoeren desastreus zijn voor deze gemeente en het te voeren beleid.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Als de SP zou hebben meegedaan, zou Helmond dan meer hebben kunnen besparen?

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als de andere partijen bereid zouden zijn geweest om de SP tegemoet te komen en de bezuiniging van € 6 miljard van tafel te halen – dat was onze voorwaarde om mee te doen – dat had dat betere gevolgen gehad voor onze gemeente dan wat nu met de hulp van D66 is gebeurd.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Geachte collega's van de raad, college van B en W en dames en heren op de publieke tribune.

Ook de Helder Helmond-fractie wil stilstaan bij het zeer onverwachte overlijden maandag jl. van Ed de Leeuw, de man van Margreet de Leeuw-Jongejans. Wij wensen Margreet en haar vier kinderen heel veel sterkte toe.

Wij willen u, voorzitter, feliciteren met het feit dat u al weer één jaar burgemeester bent van de mooie stad Helmond. U bent nadrukkelijk uzelf: u bent een echt mensenmens. Wij verwachten dat u met deze instelling uw eerste termijn gemakkelijk zal kunnen volmaken.

De afgelopen weken heeft de pas vijftwintigjarige Helmondse ontwerper Dave Hakkens met zijn uitvinding Phonebloks Helmond op de kaart gezet. Heeft het college al contact gehad met deze jonge superambassadeur van Helmond?

Ter tafel is de laatste begroting van het college. Gelukkig heeft het college ervoor gekozen om niet over zijn graf heen te regeren, maar om slechts het hoognodige te plannen. Desondanks is het niet de begroting die de Helder Helmond-fractie zou hebben gemaakt. Wij vinden dat de begroting in het teken dient te staan van de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014. De Helder Helmond-fractie hoopt dat er daarna een beter college zal komen. Dat college moet samen met de nieuwe raad een goed programma hebben. De basis van het nieuwe collegeprogramma moet het raadsprogramma zijn. In deze duale tijd moet het mogelijk zijn dat in alle partijprogramma's de meerderheden rondom bepaalde kwesties in beeld worden gebracht.

Dat leggen wij op 19 maart a.s. de kiezer voor. Uiteraard mogen fracties die zelf nog niet aan bepaalde zaken hebben gedacht zich alsnog achter gebundelde ideeën scharen. De nieuwe raad weet, als de middelen worden gevonden, waar hij "ja" tegen kan zeggen. Dat is helder voor de Helmondse politiek en de Helmondse kiezer. De Helder Helmond-fractie vindt de poging meer dan de moeite waard die ervoor zal zorgen dat de Helmonder weer vertrouwen krijgt in de Helmondse politiek. Als wij dat signaal nu al kunnen afgeven, zou dat bij de aanstaande verkiezingen de opkomst zeer positief kunnen beïnvloeden. Misschien komen wij dan weer boven de 50% uit.

De Helder Helmond-fractie is blij dat in principe niet over het graf heen wordt geregeerd. Wij moeten echter consequent zijn. Wij moeten het besluit over de € 6,7 miljoen voor de Ruit uitstellen. Een groot deel van de raad, ook de Helder Helmond-fractie, vindt dat nut en noodzaak van de verbreding van de N279 niet is aangetoond. Hetzelfde geldt voor de € 7,3 miljoen die is gereserveerd voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Bij elkaar is dat € 16 miljoen waarover de nieuwe raad kan beschikken.

Bij de Helder Helmond-fractie staat communiceren voorop. Wij doen dat al jaren door middel van hooravonden in de Helmondse wijken. College, u weet dat wij u als geen ander volgen en bekritiseren als het misgaat met de communicatie richting inwoners en raad. De Helder Helmond-fractie zal deze kritische toon blijven voeren. Overigens was de inloopavond bij La Venezia aan de Burgemeester Van Houtlaan, waar wellicht een coffeeshop zal komen, daarvan een goed voorbeeld. Men had kunnen weten dat daar veel mensen op af zouden komen. Waarom heeft het college niet van meet af aan ingestoken op De Fonkel, hét wijkcentrum van de binnenstad?

Helder Helmond is bij uitstek een mensenpartij. Een volksvertegenwoordiger werkt samen met de inwoners van de stad. Wij zullen ons vooral moeten afvragen wat het effect van het gemeentelijke beleid op de mensen is. De portemonnee van de meeste mensen is niet langer toereikend. Alleen het wijzen op gezamenlijke verantwoordelijkheid en het elkaar helpen mogen het zeker niet worden. Dat betekent dat andere keuzes zullen moeten worden gemaakt. In dat kader hecht de Helder Helmond-fractie veel belang aan armoedebestrijding. Gelukkig zal het kabinet daarin de komende jaren meer investeren. Wij hadden graag gezien dat het armoedeplatform, dat niet wordt gesubsidieerd, over een potje kan beschikken waaruit ter preventie meteen in de behoefte kan worden voorzien, niet als weggeefpotje, maar als leenpotje. Eenmaal een bepaald bedrag zou soelaas kunnen bieden. Wij zullen daarvoor geen motie indienen, omdat wij denken dat via de motie van de PvdA-fractie, die de Helder Helmond-fractie heeft meeondertekend, daarvoor mogelijkheden zijn. Wij willen echter wijzen op de website Guido. De gemeente wijst er terecht op dat daar veel is te vinden over armoede en armoedebestrijding, maar niet alles, zoals wel eens door de gemeente wordt gezegd. Bijvoorbeeld het Armoedeplatform en de Stichting Leergeld zijn daarop niet terug te vinden. Hoe komt dat? Organisaties moeten namelijk eenmalig € 3.000,- betalen om een plekje op de website Guido te krijgen. Daarnaast moeten zij jaarlijks € 300,- betalen.

Op een typische mensenplek als een wijkhuis moet niet worden bezuinigd. Wijkhuizen moeten laagdrempelig blijven zodat ze zich te allen tijde aan belangrijke taken voor de wijk kunnen wijden.

Veel mensen in Helmond hebben woonproblemen. Zij kunnen hun hypotheek niet betalen en willen verhuizen naar een goedkopere woning, maar goedkopere woningen zijn er niet. De Helder Helmond-fractie zal daarom het volgende voorstel doen. Kan de gemeente de deal sluiten dat de woningcorporaties in Brandevoort 1.000 betaalbare huurwoningen bouwen, ieder 250 stuks? De gemeente zou de grond goedkoop kunnen aanbieden. De gemeente kiest dan voor het nemen van het verlies in plaats van het jaarlijks betalen van de renteverliezen. Ons inziens zal de woningmarkt zich niet meer herstellen naar de situatie van een aantal jaren geleden. Wij mogen blij zijn als de prijzen zich zullen stabiliseren. Wij zijn heel benieuwd naar de reactie van het college hierop.

Mensen willen graag trots zijn op hun stad. Zij willen graag dat de stad schoon is. Het handhaven op mensen die één minuut over tijd zijn met parkeren, vinden wij bizar als men ziet hoeveel mensen, helaas veel jeugd, onachtzaam papier op de grond gooien. Hier ligt een taak voor de ouders. Hierop zou lik op stuk beleid moeten worden gevoerd. Wenen en Londen zijn niet voor niets schoon. Daar krijgt men enorme boetes voor het achterlaten van afval in de openbare ruimte.

Helmonders zijn trots op een goed onderhouden groene stad. Het lijkt erop alsof de kwaliteit van het groenonderhoud achteruit gaat. Hopelijk hebben wij het mis. Als het wel zo is, dan vragen wij daarvoor nadrukkelijk aandacht.

De Helder Helmond-fractie zal als cultuurfractie de begrotingsbehandeling 2014 aangrijpen om van een aantal culturele zaken gewag te maken, overigens nadrukkelijk in economisch belang. Helmond heeft behoefte aan meer werkgelegenheid. Nieuwe ondernemers bekijken bij het zich eventueel vestigen in Helmond

naar het voorzieningenniveau van de stad. Daarbij hoort cultuur. Theater, film, bibliotheek, zwembad, evenementen, muziek en festivals. Dat is er de reden van dat wij vinden dat de Cacaofabriek in de aanloopjaren 2014 en 2015 extra subsidie verdient. Wij dienen daarvoor samen met de fracties van SDOH-D66-HB, PvdA, Trots en Helmond Aktief een amendement in.

"Amendement 12

'Extra-subsidie cacaofabriek 2014 en 2015'

De raad bijeen op donderdag 7 november 2013, Inzake het Vaststellen van de Begroting 2014'

Overwegende dat:

1. De raad heeft besloten de cacaofabriek om te vormen tot een culturele hotspot;
2. Hiervoor inclusief een subsidie van de Provincie Noord-Brabant van 5 miljoen Euro in het kader van Samen Investeren, in totaal zo'n 15 miljoen Euro wordt geïnvesteerd;
3. Dit v.w.b. gebouw een fraai voorbeeld is van industrieel erfgoed op een zeer beeldbepalende plek van Helmond;
4. Met name poppodium Lakei, Filmhuis en Omroep Helmond samenwerkend een zeer belangrijke drager zijn van zowel uitstraling als exploitatie;
5. Dit een prachtig voorbeeld is van een vernieuwende samenwerking waarbij het optellen van de som der delen meerwaarde zal gaan hebben;
6. De cacaofabriek de komende 2 jaren zeker nodig zal hebben om aan naamsbekendheid, met name onder jongeren, te gaan doen;

Besluit:

1. Om tijdelijk voor de aanloopjaren 2014 en 2015 het exploitatie-budget van Lakei, Filmhuis en Omroep Helmond, jaarlijks met € 25.000,-- op te hogen;
 2. Dekking hiervoor te vinden voor € 50.000,-- binnen de post incidenteel onvoorzien,
- En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 12 is ondertekend door de heer Boetzkes, de heer Van Dijk, de heer Van Aert, de heer Van Mullekom en mijzelf.

De Helder Helmond-fractie vindt dat het tijd wordt dat evenement nummer één in Helmond, de jaarlijkse kasteeltuinconcerten in de maanden juli en augustus – 50.000 bezoekers – naast de al jaren terecht toegekende A-status ook het bijbehorende maximale subsidiebedrag krijgt. De Helder Helmond-fractie vindt dat met onmiddellijke ingang moet worden gestopt met het koppelen van Artimond aan Jazz in Catstown. De jazz had voor ons en voor veel Helmonders een geweldige functie in het laatste weekend van de zomervakantie. Samen gezellig buurten op een terrasje met live muziek. Overigens vinden wij dat de subsidie aan Jazz in Catstown mag worden gehalveerd omdat dit podium uit de APV al geld krijgt. Wij zullen hiervoor een amendement indienen.

"Amendement 13

'Structureel ophogen subsidie kasteeltuinconcerten'

De raad bijeen op donderdag 7 november 2013, Inzake het 'vaststellen van de Begroting 2014' Overwegende dat:

1. De jaarlijkse Kasteeltuinconcerten op 7 vrijdagavonden in juli en augustus hét topevenement van Helmond is;
2. De laatste jaren zo'n 50.000 bezoekers uit Helmond maar ook daarbuiten hier naartoe komen;
3. Dit ook een positieve uitwerking heeft op o.a. de horeca in het centrum van Helmond (zogenaamde economische spin-off);
4. Dit evenement terecht een aantal jaren geleden al de A-status heeft gekregen;

Besluit:

1. Om met ingang van 2014 structureel de kasteeltuinconcerten de maximale subsidie te geven die mogelijk is bij een A-statusevenement;
 2. Dekking hiervoor te vinden door het structureel verlagen van de jaarlijkse subsidie aan Jazz in Catstown (met name omdat via de APV men van alle deelnemende terrassen al 'subsidie' krijgt),
- En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 13 is ondertekend door mijzelf.

Overigens zijn er ook nieuwe evenementen. Het afgelopen weekend werd voor de derde keer de Bluesroute Helmond gehouden. Dit evenement krijgt geen subsidie, maar is wel een toppertje.

Helmond is al jaren kermisstad met vele Helmondse kermisondernemers. Helmond is echter ook circusstad. Herman Renz heeft in Helmond zijn overwinteringsplaats.

Helmond is ook al 100 jaar draaiorgelstad. Het behoud van de Gaviolizaal, in het bijzonder het behoud van de monumentale draaiorgelcollectie, is een speerpunt van de Helder Helmond-fractie. Er lijkt licht te gloren aan de horizon. Is dat inderdaad zo? In het kielzog daarvan hoort de orgelman thuis die volgend jaar al vijfentwintig jaar lang op vijftig zaterdagen en vijftig woensdagen per jaar Helmond aandoet. Wij vinden dat draaiorgelmuziek bij het Helmondse culturele erfgoed hoort. Daarom zijn wij niet tevreden met het antwoord van het college op de brief die wij samen met de SDOH-D66-HB-fractie hebben opgesteld. Jaarlijks honderd keer naar Helmond komen om daar de sfeer te verhogen, mag van ons worden beloofd. Zie dat als het wekelijks inhuren van een sfeerverhogend element. Honderd maal € 25,- is slechts € 2.500,-. Vooralsnog willen wij dat alleen voor het jaar 2014 doen. Wij kunnen bekijken of vanaf 2015 andere oplossingen kunnen worden gevonden. Wij dienen hiervoor een motie in.

"Motie 12

'Bijdrage orgelman in Helmond'

De raad bijeen op donderdag 7 november 2013, Inzake het Vaststellen van de Begroting 2014' Overwegende dat:

1. Helmond al sinds jaar en dag een echte kermisstad is met haar vele kermisondernemers;
2. Helmond tevens circusstad is omdat het de jaarlijkse overwinteringsplek is van Circus Herman Renz;
3. Helmond al zo'n 100 jaar ook een traditie heeft met draaiorgels;
4. Daarnaast al vele jaren – volgend jaar al 25 jaar – Helmond bezocht wordt door een mobiel draaiorgel;
5. Dit draaiorgel al jaren nadrukkelijk bijdraagt aan de Helmondse cultureel-erfgoed-sfeer en perfect aansluit bij de Helmondse kermis- en circus-traditie;

Besluit:

1. Om voor het jaar 2014 eenmalig € 2500,- te betalen aan de orgelman, waarmee diens onkosten worden betaald omdat hij zo'n 100 maal (50 zaterdagen en 50 woensdagen) de sfeer in het Helmondse centrum verhoogt;
2. Dekking hiervoor te vinden in de post 'incidenteel onvoorzien',
En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 12 is ondertekend door mijzelf.

Wij pleiten er opnieuw voor om het Centrumplan tegen het licht te houden. Is er gezien de leegstand nog ruimte voor nieuwe winkels? Zal Van Wijnen, die stinkend zijn best zal moeten doen om de komende jaren samen met de gemeente Suytkade af te maken, in het centrum met Forum Invest aan de slag gaan? Wij denken van niet.

In 1993, precies twintig jaar geleden, is het oude deel van de Zuid-Willemsvaart een soort stadsgracht geworden. Menige gemeente heeft dat deel watertandend bekeken. Er zijn gemeenten die met investeringen van vele miljoenen verdwenen water in het centrum terugbrengen, zoals Breda, Haarlem en Utrecht. Helmond heeft dat water al. Het wordt volgens ons tijd om daarmee iets te doen, meer dan de afgelopen twintig jaar is gebeurd. De recente openstelling van Sluis 7 biedt perspectief op schepen in het centrum.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De heer Rieter dient een amendement in voor extra middelen voor de Cacaofabriek. Is hij ervan op de hoogte dat het college en de raad al extra middelen met een looptijd tot 2018 beschikbaar hebben gesteld voor de start van de Cacaofabriek en dat die start nog moet plaatsvinden? Wij weten derhalve niet of het amendement van de heer Rieter nodig is.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wij hebben contact gehad met de deelnemers aan de Cacaofabriek. Zij geven aan dat er behoefte is aan meer ruimte. Daarom hebben wij dat amendement ingediend. Wij hebben dat niet zelf bedacht.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Wij hebben daarover een debat gevoerd. De wethouder heeft aangegeven dat extra geld niet noodzakelijk is. De start is pas op 1 maart 2014.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Geachte aanwezigen op de publieke tribune, ambtenaren, collega raadsleden en college. Vandaag besluiten wij over de begroting 2014. Het is alweer de laatste van deze raadsperiode. Het is een moeilijke begroting omdat de stad wederom wordt geconfronteerd met forse bezuinigingen. Dat wij moeten bezuinigen, staat vast. Daarover valt niet te discussiëren. Over de vraag waarop wij moeten bezuinigen, kunnen wij wel discussiëren. Voor verschillende onderwerpen zou de GroenLinks-fractie een andere keuze hebben gemaakt. Het onderwerp waarmee mijn fractie grote moeite heeft, is de Noord-oostcorridor en de bijdrage aan de provincie van € 6,7 miljoen. Er wordt al meer dan een decennium over de Ruit gesproken. Dat getuigt volgens ons van het feit dat voor het project weinig draagvlak is. Het nut en de noodzaak van de weg zijn niet aangetoond. Toch wordt de besluitvorming doorgedrukt. Inwoners maken zich massaal zorgen over hun gezondheid, de leefbaarheid van hun buurt en de waarde van hun woningen. Ondanks de vele valide argumenten die in de discussie zijn ingebracht, wordt aan hun belangen compleet voorbijgegaan. De GroenLinks-fractie is van meet af aan vierkant tegen de Ruit geweest. Als het project doorgaat, vrezen wij voor de gevolgen voor de lokale infrastructuur. Hiervoor zijn nog geen middelen gereserveerd. Hetzelfde geldt voor de vele mitigerende maatregelen die dienen te worden getroffen. Wij roepen het college op om een harde toezegging te doen om bij de provincie een zienswijze in te dienen en om zich hard te maken voor de voorwaarden die eerder gezamenlijk zijn opgesteld. Indien hieraan niet wordt voldaan, draagt Helmond niet bij. De mening van de GroenLinks-fractie is helder: geen autoweg om de stad heen. Wij kunnen de € 6,7 miljoen beter besteden. Wij zouden graag zien dat met deze middelen in het centrum groene voorzieningen worden getroffen. Het Obragasterrein zou een kwalitatief hoge invulling kunnen krijgen, bijvoorbeeld de aanleg van een park waar mensen kunnen wandelen, hardlopen of uitrusten. Een Central Park in Helmond. Wij dienen daarvoor een motie in.

"Motie 13

Stadspark Helmond

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013,

Overwegende dat:

- De ruimtelijke situatie in het centrum wezenlijk is veranderd door recente ontwikkelingen;
- Het Obragas-terrein voor lange tijd braak zal liggen;
- Het terrein een kwalitatieve invulling dient te krijgen;

Verzoekt het college:

- Het Obragas-terrein te bestemmen voor een groen stadspark met recreatieve mogelijkheden; En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 13 is ondertekend door mijzelf.

Ook dit jaar vraagt de GroenLinks-fractie aandacht voor het Centrumplan. Inmiddels is veel grond aangekocht, gesloopt en gesaneerd. Er is echter weinig ontwikkeling. Het project Experience World lijkt af te stevenen op een juridische strijd. Waar de GroenLinks-fractie al in het begin bang voor was, is uitgekomen. Wij betreuren dat ten eerste. Een discussie over reële risico's kon in de raad niet worden gevoerd. Critici werd verweten economisch ondernemerschap en ontwikkeling in de weg te zitten. Een ondoordacht plan zorgt er nu voor dat Helmond een hoofdpijndossier rijker is en voor veel onkosten komt te staan. De ruimtelijke situatie in het centrum is wezenlijk veranderd en kost een kapitaal aan rentelasten. Het is onzinnig om het Centrumplan in de huidige vorm te laten doorgaan. Het wordt tijd dat partijen ons collectief een nieuw afgeschaald Centrumplan presenteren. De GroenLinks-fractie is van het begin af aan tegen een grootschalig centrumplan geweest. Nu is er braakliggende grond en worden veel kosten gemaakt. College, neem het verlies en leg de raad een nieuw plan voor. Koop geen grond meer in de buurt van het centrum. Het risico is reëel dat gezien de ontwikkelingen van het internetwinkelen binnen vijf jaar 30% van de winkels zal sluiten. Daarom moet duurzaam in het bestaande winkelcentrum worden geïnvesteerd.

Ik kom op voor de Gaviolizaal. Er is volgens ons geen noodzaak meer om het pand te slopen. Als het aan ons ligt, wordt een streep gezet door de nieuwe boulevard van het Binderseind naar het kanaal. Wij dienen samen met de fracties van Trots, Helmond Aktief en Helder Helmond een motie in om aan de Gaviolizaal een definitieve bestemming te geven.

"Motie 14

Gaviolizaal

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013,

Van mening zijnde dat:

- Er geen zicht is op of noodzaak voor het aanleggen van een verbinding van Binderseind naar het kanaal;
- Er rond het centrum al een enorme kaalslag heeft plaatsgehad, waarvoor geen invulling is; nog meer kaalslag hooguit leidt tot verloedering;
- De Gaviolizaal fungeert prima als locatie voor de draaiorgels;
- Verplaatsing van de orgels een dure operatie is, waarbij schade aan de orgels niet uit te sluiten is;

Roept het college op:

- De Gaviolizaal in stand te houden;
- De middelen die noodzakelijk zijn voor verplaatsing en instandhouding van de orgels aan te wenden voor het opwaarderen van de Gaviolizaal;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 14 is ondertekend door de heer Van Aert, de heer Van Mullekom, de heer Rieter en mijzelf.

Eind dit jaar wordt de Cacaofabriek opgeleverd. Daar zullen zich verscheidene organisaties vestigen. De GroenLinks-fractie was en is tegenstander van de Culturele Hotspot in de huidige beperkte vorm. Opgedrongen door financiële steun van de provincie moet de Hotspot er komen. Het project is bedacht; niet ontstaan. Het kunstenaarscollectief De Nederlandse Cacaofabriek dreigt volgens ons in het geheel te verzuipen. Er is geen of onvoldoende aansluiting gezocht bij andere culturele instellingen, met name het Anna-theater. Daarmee heeft de GroenLinks-fractie veel moeite. Onze zorgen over de Cacaofabriek zijn in de loop der jaren niet weggenomen, maar eerder versterkt. Wij hebben allemaal kunnen kennismaken van de kritische opmerkingen van kwartiermaker Erik Akkermans. Hij gaf aan dat de samenwerkende instellingen onvoldoende slagkracht en professionaliteit opbrengen om het welslagen van het project te kunnen garanderen. Wil het project een goede start maken, dan dient meer te worden geïnvesteerd dan men nu voornemens is. De woorden van de heer Akkermans versterken ons gevoel dat wij ons terecht zorgen maken.

Het college wil voor Helmond een succesvolle Culturele Hotspot zien, maar de middelen daartoe ontbreken, sterker nog, het college gaat ervan uit dat de organisaties met de huidige subsidies de programmering van de Cacaofabriek tot een succes kunnen maken. De woorden van de heer Akkermans waren voor ons duidelijk. In cultuur moet men structureel investeren. Voor de vorm is veel geld vrijgemaakt, maar helaas is voor de inhoud weinig overgebleven.

Omdat de tijden economisch slecht zijn, worden steeds meer mensen gedwongen om een beroep te doen op de Super Sociaal. Het is verschrikkelijk als iemands financiële situatie het niet langer toestaat om in de dagelijkse behoefte te voorzien. Zonder verse en gezonde maaltijden zit niemand lekker in zijn of haar vel en is niet in staat om op school en het werk te presteren. De GroenLinks-fractie maakt zich zorgen over het feit dat op de wachtlijst voor De Super Sociaal 115 personen staan. Via een motie heeft de raad zich al eerder uitgesproken om de incidentele bijdrage aan De Super Sociaal structureel te maken. Het is derhalve vreemd dat de bedragen daarvoor in de begroting incidenteel zijn. Door gemeentelijke instanties wordt regelmatig naar de Super Sociaal verwezen. Het zou de gemeente dus geld waard moeten zijn om deze instantie niet alleen overeind te houden, maar ook beter te steunen. De Super Sociaal heeft het de afgelopen jaren alleen maar drukker gekregen zonder dat de gemeentelijke bijdragen zijn toegenomen. Een hogere bijdrage zou op haar plaats zijn. Wij hebben de motie erover van de PvdA-fractie meeondertekend.

Jeugdwerkloosheid is een probleem dat extra aandacht moet hebben, zeker in de huidige tijd. Een goede start op de arbeidsmarkt is van belang voor een mooie loopbaan. Wij zien graag dat de jeugdwerkloosheid sterk wordt verminderd door het vergroten van de kans van jeugdigen op de arbeidsmarkt via scholing. De wethouder deelt onze mening. Wij willen haar een compliment maken voor de manier waarop zij dat oppakt. Wij zien graag dat deze aanpak wordt voortgezet.

Werken aan een duurzame toekomst doen wij samen met burgers, scholen, bedrijven en instellingen. Er zijn in het land veel nieuwe ontwikkelingen aan te wijzen. Het is mogelijk om als collectief van particulieren gebruik te maken van een geschikt dak om zonnepanelen te plaatsen. Dat wordt fiscaal steeds aantrekkelijker. Daarmee wordt geïnvesteerd in zonnepanelen op daken van anderen, bijvoorbeeld van winkelcentra, scholen, kantoren en bedrijven. Dat komt ten goede aan een lager energieverbruik. Wij zouden graag zien dat de gemeente daarbij een positieve rol speelt.

Lokale energiecorporaties winnen steeds meer terrein. Dat zijn initiatieven van burgers. Het zou ons een lief ding waard zijn als de gemeente deze initiatieven kan faciliteren door het beschikbaarstellen van het eigen vastgoed. Dat past bij de nieuwe gedachte over de overheid die niet per se initieert, maar faciliteert. Er zijn

vele mogelijkheden om de stad te profileren als een duurzame stad. Deze ambitie zou tot uiting kunnen komen via de aanleg van energieneutrale buurten die van hernieuwbare energie gebruikmaken. De energietransitie wordt voor de komende decennia een belangrijk onderwerp. Wij zien voor Helmond kansen om zich te profileren door in een vroeg stadium op deze ontwikkelingen te anticiperen. In het kader van duurzaamheid dienen wij samen met de fracties van Trots en Helmond Aktief een motie in over het schaliegasvrij verklaren van de gemeente.

"Motie 15

Helmond schalie- en steenkoolgasvrij

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013,

Constaterende dat:

- Het Rijk overweegt de winning van schalie- en steenkoolgas in Nederland te gaan toestaan;
- De hoofdkeuzen van de structuurvisie 2030 verwerkt gaan worden in een agenda voor ondergrond, die samen met de waterbeheerders en provincie opgesteld gaat worden;
- Het ministerie van ELI heeft toegezegd een onderzoek te doen naar de wenselijkheid van het winnen van schaliegas in Nederland;

Overwegende dat:

- Schaliegas een fossiele brandstof is en een toename van het aanbod fossiele brandstoffen betekent dat de ontwikkeling van duurzame energie zoals zonne- en windenergie, vertraging kan oplopen of zelfs tot stilstand kan komen;
- De winning van schalie- en steenkoolgas niet past in het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Helmond;
- De winning van schalie- en steenkoolgas haaks staat op bovengenoemde Energiestrategie aangezien het mogelijk maken van schalie- en steenkoolgasboringen een hindernis vormt voor een spoedige transitie naar duurzame energie en het landschap en de leefbaarheid aantast;
- De winning van schaliegas veel overlast veroorzaakt voor omwonenden;
- Er geen maatschappelijk draagvlak is voor boringen en winning van schaliegas;
- Een proefboring naar en eventuele winning van schaliegas risico's met zich meebrengt, bijvoorbeeld op het gebied van watervoorziening, die nog onvoldoende zijn onderzocht;
- De chemicaliën die bij huidige methoden van winning in de bodem worden gebracht, mogelijk ernstige effecten kunnen hebben voor het grondwater en er ook veiligheidsrisico's zijn zoals bodemverzakking;
- De gemeente het bevoegd gezag is om een omgevingsvergunning te verstrekken die nodig kan zijn voor een eventuele proefboring (die voortvloeit uit de opsporingsvergunning);
- De Europese Commissie dit voorjaar een consultatie heeft gehouden over de wenselijkheid van schaliegaswinning in de EU en daarbij nadrukkelijk om de standpunten van lokale overheden heeft gevraagd;

Spreekt uit:

- De gemeente Helmond uit te roepen tot schalie- en steenkoolgasvrije gemeente;
- De ontwikkeling van duurzame vormen van energie met kracht moet worden bevorderd;

Verzoekt het college:

- Bij initiatieven tot (proef)boringen naar schalie- of steenkoolgas in of nabij Helmond alle mogelijke politieke en juridische instrumenten in te zetten om boring en winning van schaliegas en steenkoolgas te voorkomen;
- Dit standpunt kenbaar te maken aan andere gemeenten, de Tweede Kamer, de Europese Commissie en het Ministerie van ELI;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 15 is ondertekend door de heer Van Aert, de heer Van Mullekom en mijzelf.

Ook dienen wij een motie in over de Goorloopzone.

"Motie 16

Goorloopzone

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, Van mening zijnde dat:

- De Goorloopzone tussen Europaweg en President Rooseveltlaan drastisch wordt aangepakt;
- Het aangrenzend perceel van de voormalige Renaultgarage qua uitstraling een doorn in het oog is;

- Er vooralsnog geen enkel zicht is op effectieve plannen door de projectontwikkelaar op dit terrein;
 - Dit terrein perfect kan aansluiten bij de recreatieve en ecologische zone die de Goorloop beoogt te zijn;
- Roept het college op:
- Met de projectontwikkelaar in gesprek te treden teneinde genoemd terrein (tijdelijk) te betrekken bij de Goorloopzone;
 - Met omwonenden in gesprek te treden om zulks te verwezenlijken;
- En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 16 is ondertekend door mijzelf.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij staan voor een zware taak vanwege bezuinigingen die op ons afkomen in verband met de decentralisaties van rijkstaken. De taken worden overgeheveld naar de lokale overheid. Dat is voor het college niet gemakkelijk. De taakpakketten bevatten veel onzekerheden. De Trots-fractie is blij met de samenwerking van Helmond met de omliggende Peelgemeenten. Door deze samenwerking kan in de begroting ruimte worden gezocht voor de taken die op ons afkomen. De burgers die voor deze taakvelden zijn aangemeld, zullen dat merken. De laatste tijd is veel geld verloren gegaan aan taken die als er sprake zou zijn geweest van goed beleid niet nodig zouden zijn geweest. Hierbij denken wij aan de Atlantagroep, de Cacaofabriek en als het verkeerd uitpakt Experience World, waarvoor ook de raad de hand in eigen boezem moet steken. Het geld hadden wij goed kunnen gebruiken voor het armoedebeleid en andere beleidsvelden.

Het is voor ons van groot belang dat het college de beleidsvelden Veiligheid, Werk en Inkomen, Zorg en Economische aangelegenheden zoveel mogelijk ontziet. Daarmee geeft het college aan begrip en inlevingsvermogen te hebben. Enerzijds worden de allermaksten ontzien en anderzijds worden de leefomgeving en het economische klimaat verbeterd.

Ons zit het dwars dat geld wordt uitgetrokken voor de Noordoostcorridor terwijl nog niet bekend is hoe het traject zal lopen en of het project doorgaat. Wij zijn tegen de verbreding van de N279. Als de provincie besluit om dat toch te doen, dan moet het een traject worden dat door de bestuurders en burgers van Helmond wordt aangegeven. Zo niet, dan gaat er wat ons betreft geen euro naar dat project. Wij steunen het amendement dat de SP-fractie hierover heeft ingediend.

Ook de plannen om het winkelcentrum uit te breiden met 20.000 m² is volgens ons niet realistisch. Volgens ons zijn er andere plannen te bedenken die beter bij Helmond passen, bijvoorbeeld een mooie markthal op de lege plek. Laten wij eerst proberen om de lege winkels in het centrum te voorzien van nieuwe uitbaters. Daarom dienen wij samen met de HA-fractie een motie in.

De Trots-fractie is kritisch, maar zeker niet negatief kritisch. Er gebeuren ook mooie dingen in de stad: Fitland op Suytkade, het doorzetten van de woningen in Brandevoort, de Groene Loper en de Cacaofabriek. Wij doen het nog niet zo slecht. Het gaat niet zo snel als wij zijn gewend en misschien kunnen wij niet de keuzes maken die wij willen, maar er is nog steeds vooruitgang. Wij maken het college daarvoor een compliment.

De Trots-fractie heeft geen behoefte om in te gaan op allerlei details van de begroting die wellicht anders zouden kunnen worden uitgevoerd. Wij willen echter bij één programma stilstaan: Verkeer en mobiliteit. Hiervoor dienen wij een amendement in.

"Amendement 14

De raad van de Gemeente Helmond in vergadering bijeen op 07 november 2013,

Spreekt uit dat:

- Het voor onze fractie niet te begrijpen en uit te leggen is dat er voor het verbeteren van het fietsklimaat in onze stad, door het nemen van infrastructurele en niet infrastructurele maatregelen, geen geld in 2014 en later meer is opgenomen in de begroting. Dit is voor ons niet te begrijpen, omdat de laatste jaren de juiste koers is ingezet om het aandeel fiets in de modal split te verhogen en daarmee onze stad bereikbaarder en leefbaarder te maken. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van Helmond Mobiel destijds bewust een toevoeging gemaakt op dit beleidsplan door een inspanningsverplichting voor een toename van het aandeel fiets in de modal split met circa 1% per jaar tot 2015 (looptijd Helmond Mobiel) op te nemen. Indien er geen geld beschikbaar komt voor het nemen van fietsmaatregelen betekent dit dus dat het college deze inspanningsverplichting niet meer wil of kan nakomen en wij als raad dan moeten besluiten om dit standpunt te verlaten. Voor ons is dat niet acceptabel! Wij verbazen ons des te meer dat

er geen geld voor fiets is opgenomen, omdat de burgemeester als ambassadeur aanpak fietsveiligheid op verschillende plaatsen verteld dat er aandacht moet worden besteed aan bijvoorbeeld de aanpak van fietsveiligheid, maar dat we in Helmond zelf niet eens geld hebben om de komende jaren maatregelen te treffen. De fractie Trots op Nederland stelt voor om per 2014 in tegenstelling tot het huidige voorstel wel geld in de begroting op te nemen voor fietsmaatregelen in Helmond en hiervoor een passend bedrag ter grote van € 400.000,-- vrij te maken.

Roept het college op om:

- Vast te houden aan de inspanningsverplichting uit Helmond Mobiel die de raad heeft opgelegd met betrekking tot de groei van het aandeel fiets met circa 1% per jaar tot 2015. Dit betekent concreet dat wij voorstellen dekking te vinden voor fietsmaatregelen in 2014 en later en hier voor 2014 de post onvoorzien structureel in te zetten.

En gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 14 is ondertekend door de heer Van Mullekom en mijzelf.

Bij de vorige begrotingsbehandeling heb ik een motie ingediend, die aangenomen is, waarin wordt gevraagd om te bekijken of in Dierdonk openbaar vervoer mogelijk is. De raad heeft daarover nog geen uitsluitsel gekregen. Hoe staat het daarmee?

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De heer Van Aert spreekt zich stellig uit tegen de Noordoostcorridor, maar hij ondertekent wel een motie waarmee hij aangeeft voor geluidswerende maatregelen ten gunste van de Noordoostcorridor te zijn. Wil hij geluidswerende maatregelen treffen zonder weg?

De heer VAN AERT (Trots): Nee, zo is het niet, maar als de weg er komt, moeten daarvoor geluidswerende maatregelen worden getroffen.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Geachte mevrouw de voorzitter, collegeleden, collega raadsleden en de aanwezigen op de publieke tribune. De crisis slaat diepe wonden in de samenleving. Nederland was een rijk land. Natuurlijk was er armoede. Dat was zeker een punt van zorg, maar na enkele jaren van crisis wordt duidelijk dat de armoede nu de middengroepen bereikt. De middengroepen zijn tweeverdieners die keurig hun hypotheek aflossen en ervoor zorgen dat hun kinderen kunnen studeren en ouderen met een klein pensioen die dachten het wel te kunnen rooien. Hun huis is afgelost en zij hebben gespaard voor hun oude dag. Voor deze groepen heeft de alarmklok van de onzekerheid geluid. Steeds meer mensen worden werkloos. De WW wordt verkocht. De heffingskorting op de kinderopvang is beperkt. In de pensioenpotten is gegraaid. De zorg wordt binnen twee jaar volstrekt onbetaalbaar voor chronisch zieken en ouderen met een klein pensioen. De wereld stort in. Velen kunnen het niet langer bolwerken. De wachtlijsten bij de schuldhulpverlening worden steeds langer. Er is armoede. Hele gezinnen worden door de deurwaarder uit het huis gezet. Kinderen gaan zonder ontbijt naar school, ook in Helmond. Dat moeten wij toch niet willen. Dat moeten en mogen wij niet accepteren.

De raad kan er iets aan doen. Natuurlijk komen er veel ontwikkelingen op ons af. Niets is nog vanzelfsprekend. Er moet worden gedacht aan onorthodoxe oplossingen.

De transitie van rijkstaken naar de gemeente vereist een veranderde overheid die de regie kan voeren en zaken beheersbaar kan houden en kan zorgen voor de burgers in de stad die onvoldoende eigen kracht en macht hebben om weerstand te bieden aan deze sociale ijstijd.

Wij moeten de stad niet op slot doen. Ondernemers en consumenten moeten weer vertrouwen krijgen. In Helmond moet het goed toeven zijn.

De grote operatie van het Rijk om de jeugdzorg, de ABWZ, de Wmo en de invoering van de Participatiewet bij de gemeenten onder te brengen, vraagt om een grote omslag in denken en handelen. Voor minder geld moet meer worden gedaan. Hoe kan de gemeente aan deze bezuinigingsoperatie het hoofd bieden? Hoe kan de gemeente ervoor zorgen dat de mensen die zorg nodig hebben die krijgen?

De HA-fractie denkt dat er ook kansen zijn. De verzorgingsstaat wordt afgebroken, maar de verzorgingsstad kan er komen. Dat is mijn heilige overtuiging. Het betekent dat regievoering dicht bij de mensen moet plaatsvinden. Minder beleid en meer ambtenaren die zaken uitvoeren en in het veld aansturen, vragen om een ander soort organisatie. Wellicht een ander slag ambtenaren? Ik vraag de wethouder om daarop in te gaan. Een ander punt is dat zaken dicht bij de mensen georganiseerd zullen worden. Nu mensen langer zelfstandig moeten blijven wonen, is de HA-fractie van mening dat zorg per wijk moet worden aangeboden. Er

moeten zelfsturende teams komen die als het aan ons ligt zonder grote gebouwen en zonder overdaad aan managers moeten werken. Eén manager minder is twintig handen méér aan het bed. Omdat de HA-fractie het debat hierover wil openen, zal ik een motie indienen om de zorg per wijk te organiseren en de aanbesteding van de zorg daarop te richten.

"Motie 17

Zorgwacht

De ondergetekenden hebben de eer de volgende motie aan te bieden.

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Helmond;

Gehoord de ter zake gevoerde discussies in de raadsvergadering van 7 november 2013 aangaande de meerjarenbegroting 2014-2017

overwegende dat,

- De vraag naar zorg aan huis steeds groter wordt niet alleen omdat het aantal ouderen substantieel toeneemt maar vooral omdat door de toelatingseisen veel ouderen en zorgbehoevenden niet meer in de reguliere verzorgingshuizen terecht kunnen.
- Hierdoor de ondersteuning bij wonen zorg en welzijn in de directe omgeving sterk zal toenemen.
- Dit niet altijd kan worden opgevangen door inzet van familie of kennissen.

Van mening zijnde dat,

- Een oplossing gevonden kan worden door mensen met behoud van een uitkering een zogenaamd leerwerktraject te laten volgen.
- De zorgwacht vanuit de wijk georganiseerd en geregisseerd kan worden.
- De kosten bij een dergelijke zorgwacht beheersbaar zijn met minder ter beschikking staande financiële middelen.

Stellen voor:

Het college op te dragen

- Een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden van een zorgwacht
- Ervaringen uit andere gemeenten verwerken in de onderzoeksrapportage

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 17 is ondertekend door de heer Van Aert, de heer Rieter en mijzelf.

De HA-fractie wil de stad niet op slot doen. Vele Helmonders zijn partners die iets van de stad willen maken. Ook in de crisistijd zijn er mensen die durven te ondernemen en te bouwen. Deze ondernemersgeest moeten wij niet afremmen, maar stimuleren. Dat is de ene kant van de medaille. Aan de andere kant moeten wij bekijken of de plannen realistisch zijn voor de nabije en de wat verder gelegen toekomst. Bouwen aan de binnenstad ja, maar bouwen voor leegstand nee. Dit is het advies van de HA-fractie. De plannen om het winkelcentrum uit te breiden met 20.000 m² lijkt ons niet realistisch.

Het huidige nadeel van Helmond is dat men in de binnenstad één straat op en neer kan lopen en dan door de passage kan gaan. Dat is het dan. Dan zijn wij weer terug op de markt. Wij moeten eens de andere kant uit kijken. Wij moeten proberen om de stad uit te breiden in de richting van het Kasteel. Men stuit dan op een betonbaan die de HA-fractie al heel lang een balk in het oog is. Breng de traverse met een tunnelbak onder het maaiveld als ondertunneling te duur is. Doe dat vanaf de Paalwoningen tot aan het politiebureau, onder het kanaal door. Zo kunnen wij het centrum laten aansluiten op de Kasteeltuin en geven wij het Kasteel terug aan de Helmonders. Achter de Veestraat ontstaat op deze manier een mooi stukje centrum: een broedplaats voor ondernemers die iets anders willen en durven doen. Hiervoor dienen wij een motie in.

"Motie 18

Onderzoek Traverse tracé

De ondergetekenden hebben de eer de volgende motie aan te bieden.

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Helmond;

Gehoord de ter zake gevoerde discussies in de raadsvergadering van 7 november 2013 aangaande de meerjarenbegroting 2014-2017

overwegende dat,

- De Helmondse binnenstad een kwaliteitsimpuls verdient;
- Deze kwaliteitsimpuls bij voorkeur te realiseren is aan de zuidzijde van de Veestraat door het leggen van een ruimtelijke relatie met het kasteel en de kasteeltuinen

- Dat de Traverse een ruimtelijke blokkade vormt om deze gewenste uitbreiding van de binnenstad in deze richting te realiseren

Van mening zijnde dat,

- Problemen er zijn om opgelost te worden
- Ondertunneling van het Traverse tracé de mooiste oplossing is
- Een verdieping door een tunnelbak een stap in de goede richting is

Stellen voor:

Het college op te dragen

- Een verkennend onderzoek te doen naar de mogelijkheden de uitbreiding van de binnenstad te realiseren door het maken van een aansluiting met de kasteeltuinen
- In dit onderzoek ruimtelijke en verkeerstechnische varianten uit te werken om de Traverse aan het zicht van de stad te onttrekken

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 18 is ondertekend door de heer Van Aert en mijzelf.

Er moet worden bezuinigd. Daaraan valt niet te ontkomen. Dat dit jaar de lastenverzwaring voor de burgers niet toeneemt, is een pre. Dat het college deze begroting beleidsarm maakt om het volgende college niet voor de voeten te lopen, is begrijpelijk. Is het juist dat ik in de aanbiedingsbrief en in de begroting lees dat het sluitend maken van de begroting op termijn niet langer vanzelfsprekend is? Als ik dat goed heb gelezen, betekent het dat lastenverzwaringen voor de burger noodzakelijk zijn. Is dat zo? Laat het college dat aan de volgende raad over? Zijn op termijn de reserves zodanig dat ze niet kunnen worden ingezet omdat ze vastzitten in grond en stenen? Moet ik de woorden van het college zodanig interpreteren dat als het collegeprogramma van 2010 – 2014 tot na de volgende gemeenteraadsverkiezingen zal worden doorgetrokken ons een artikel 12 status te wachten staat?

De ondernemers in de binnenstad werken hard om een boterham te verdienen. Mensen die inkopen doen, kunnen hun geld maar één keer uitgeven. Op koopavonden en op zondag komt bij de gemeente veel parkeergeld binnen. Dat geld komt niet bij de winkeliers in de binnenstad terecht. De HA-fractie stelt voor om de parkeertarieven te herzien en om die op koopavonden en koopzondagen gratis te maken. Hierdoor versterken wij de concurrentiepositie van Helmond ten opzichte van omliggende gemeenten. Wellicht moet ik dit punt inbrengen bij de collegeonderhandelingen van ná 19 maart 2014. Ik stel voor om vanaf de intocht van Sinterklaas en Zwarte Piet tot de jaarwisseling op koopavonden en koopzondagen het parkeren gratis te maken en om dit in de publiciteit uit te dragen. Ik dien hiervoor een motie in.

"Motie 19

Proef Gratis Parkeren

De ondergetekenden hebben de eer de volgende motie aan te bieden.

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Helmond;

Gehoord de ter zake gevoerde discussies in de raadsvergadering van 7 november 2013 aangaande de meerjarenbegroting 2014-2017

overwegende dat,

- De crisis ook gevolgen heeft voor de omzet van de winkeliers in de Helmondse binnenstad,
- De consument een euro maar een keer uit kan geven,
- Parkeergelden een belemmering vormen voor de consument om zijn geld in de Helmondse binnenstad te besteden,
- Gratis parkeren op koopavonden en koopzondagen de concurrentiepositie van de Helmondse binnenstad verbetert

Van mening zijnde dat,

- Een proef met gratis parkeren op koopavonden en koopzondagen gegevens kan opleveren voor de toekomstige promotie van de binnenstad
- Deze proef met publiciteit omgeven dient te worden

Stellen voor:

Het college op te dragen

- Vanaf de intocht van Sinterklaas tot en met 31 december 2013 gratis parkeren op koopavonden en koopzondagen in de hele Helmondse binnenstad toe te staan.
- Deze tijdelijke ontheffingen van betaald parkeren ruim in de publiciteit te brengen

- Deze proef samen met de winkeliers uit de binnenstad te evalueren en ter kennis van de raad te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 19 is ondertekend door de heer Van Aert en mijzelf.

Mijn moties zijn alleen door de Trots-fractie ondertekend en één ervan ook door de Helder Helmond-fractie. Dat komt waarschijnlijk vanwege tijdgebrek van mijn kant. Ik hoop dat mijn moties dadelijk brede steun krijgen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik neem aan dat de heer Van Mullekom waar hij in motie 19 "binnenstad" schrijft, het centrum bedoelt.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ja, inderdaad, ik bedoel het centrum.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van de eerste termijn van deze vergadering. Er zal een lijst van de moties en amendementen worden opgesteld.

Op de gang van de fractiekamers zal een hapje eten worden geserveerd. Ik schors de vergadering tot 19.00 uur.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Van Mierlo.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik zal eerst mijn eigen beleidsterrein behandelen en vervolgens de beleidsterreinen Werk en Inkomen, Zorg en Welzijn, Jeugd en Onderwijs en Economie van wethouder De Leeuw.

Ik wil de raad bedanken voor de structurele en constructieve input die is geleverd. Ik dank de raadsleden die ons hebben gecompimenteerd met de sluitende begroting. Ik begrijp echter dat een aantal fracties een iets andere begroting wil zien.

Ik werd een beetje getriggerd door de uitspraak "bezuinigen door boekhouden" van de heer Boetzkes. Als ik terugkijk op de afgelopen drieëneenhalf jaar dan zie ik dat wij structureel een behoorlijke hoeveelheid bezuinigingen hebben doorgevoerd, eerst € 13 miljoen en daarna € 2,8 miljoen. In de periode ná 2015 moet daar nog € 9 miljoen bijkomen. Via de begroting hebben wij een voorstel gedaan. Het college staat voor die keuzes en wil daarvoor de volledige verantwoordelijkheid op zich nemen. Hoewel de begroting over de verkiezingen heen reikt, kan het college de keuzes uitwerken. Als de raad daarover anders denkt, dan horen wij dat graag. Dat is er de reden van dat het college een meerjarige en structureel sluitende begroting van € 9 miljoen voorstelt. De raad kan uiteraard na de verkiezingen andere keuzes maken.

De keuzes zijn voor de komende twee jaar incidenteel gedekt, maar daarna structureel. Wij moeten daaraan invulling geven. Als wij dat niet doen, leidt dat tot een lastenverzwaring omdat wij een sluitende begroting moeten presenteren. Dat is de boodschap die wij hebben. Het college is zeker geen voorstander van lastenverzwaring, maar het moet voor de toekomst wel de verantwoordelijkheid op zich nemen. Deze verantwoordelijkheid betreft het bekijken van de kosten van de afvalstoffenheffing. Volgend jaar zullen minder kosten worden gemaakt. Het overschot wordt aan de burger terugbetaald. Volgend jaar hoeven wij dus geen beroep te doen op ozb-maatregelen. Wij hebben een sluitende begroting.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Volgend jaar is er een sluitende begroting, maar tegelijkertijd heeft het college al een vooruitzicht geboden op de jaren daarna. Daarvoor zijn forse bezuinigingen aangekondigd. Die zouden deels kunnen worden opgevangen door nu al de maatregelen te nemen waardoor extra inkomsten worden gegenereerd. Waarom heeft het college daarvoor niet gekozen?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Omdat wij in het collegeprogramma hebben staan dat wij geen lastenverzwaring willen zien. Als wij in de structurele bezuinigingen voor de toekomst geen andere dekking vinden, willen wij de afvalstoffenheffing en de ozb met elkaar uitruilen, maar niet eerder.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik trek hieruit de conclusie dat de wethouder een toekomstig college deze uitruil adviseert. Het blijft wel vreemd dat het huidige college het toekomstige college met dit dilemma zal opzadelen. Daarvoor kan wellicht een oplossing worden gevonden door de uitruil nu ook al te doen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): De heer De Vries zoekt een oplossing door middel van een lastenverzwaring, terwijl er voor volgend jaar al een sluitende begroting is. Wij staan geen lastenverzwaring voor. Het is een uitruil van de afvalstoffenheffing en de ozb. Volgend jaar willen wij die nog niet doen, omdat wij dan de lasten willen verlagen. De tijd is lastig. Mochten wij voor de € 1 miljoen in het bezuinigingsprogramma een andere dekking vinden, dan zou dat echter een mogelijkheid zijn.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij stellen geen lastenverhoging voor. Het college zegt zelf dat de kosten wellicht kunnen worden teruggewonnen door de ozb gelijkmatig te verhogen als de afvalstoffenheffing wordt verlaagd. Daarmee blijven de kosten voor de burger neutraal, maar wordt extra geld gegenereerd voor het opvangen van de bezuinigingen. Ik stel niet voor om de lasten te verhogen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): De heer De Vries weet net als ik dat als de uitruil wordt gedaan er een algeheel neutrale situatie ontstaat, maar niet voor elke inwoner. Daarom maken wij deze keuze.

Er is een voorstel gedaan over de precariobelasting. Wij hebben geconstateerd dat wij ook zeer lage kosten belasten, bijvoorbeeld de kosten voor een sierlamp. Wij bekijken samen met de diensten Belastingen en Financiën wat het effect is van de zeer lage precariobelasting. In de verordening kunnen wij een minimumbedrag opnemen, bijvoorbeeld € 25,- voor een aanslag. Wij zijn dat aan het doorrekenen. Wij zijn bezig met het opstellen van een voorstel daarover naar aanleiding van de constatering dat er zeer lage aanslagen zijn waarvan ik denk dat de kosten ervoor hoger zijn dan de inkomsten. Wij onderzoeken dat. Wij zullen de raad het voorstel in de commissievergadering M, O en E presenteren. Wij kunnen dan bekijken of wij in de toekomst met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel zeer lage aanslagen kunnen vermijden.

Onlangs is in de commissievergadering M, O en E door Harry Wilders naar aanleiding van de stress test een uitgebreide presentatie gegeven over de borgstelling en het leenstelsel. Er is een aantal maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat wij voldoende reserves hebben. Het is een kwestie van sparen. Als wij het gat in één keer moeten vullen, dan moeten wij ergens anders op bezuinigen. Er wordt aan gewerkt. Het subsidieregister is klaar. De raad zal daarvan zo snel mogelijk via een raadsinformatiebrief op de hoogte worden gesteld.

De SP-fractie vraagt naar de financiële gevolgen van het rijksbeleid om daarover in de Tweede Kamer te kunnen lobbyen. Wij doen dat volop, maar wij hebben nog geen inzicht in het totale plaatje. Vanwege de decentralisaties zijn er veel onzekerheden. Het gemeentefonds verandert telkens. Er zijn lente- en herfstakkoorden. Misschien komt er een winterakkoord. Het is voor een gemeente zelf heel moeilijk om te lobbyen. Zowel bij de VNG als bij de G32 lobbyen wij continu voor financiële consequenties en uitvoeringsconsequenties. Bij de G32 doen wij dat in de rol van centrumgemeente ook voor de regio. Wij proberen ervoor te zorgen dat wat belangrijk is uitvoerbaar te maken. Wij willen dat de Tweede Kamer niet alles in regels vast timmert. Wij hebben beleidsvrijheid nodig. Ik begrijp de behoefte van de SP-fractie, maar het is voor ons nog niet mogelijk om de zaken door te rekenen omdat wij nog niet alle informatie hebben.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Volgens mij is er wel een berekening van de bezuinigingen die de gemeente de komende jaren kan verwachten. De genoemde € 9 miljoen komt niet uit de lucht vallen. Die heeft met de landelijke bezuinigingen te maken.

Over de decentralisaties bestaat nog veel onduidelijkheid. Die onduidelijkheid maakt het voor de gemeente niet gemakkelijk om orde op zaken te stellen. Uit Den Haag komt vaak het geluid dat men gemeenten niet hoort klagen en dat die zich constructief opstellen, zie daartoe het feit dat bij de begroting van Helmond door de raad constructief wordt meegedacht. Dat is voor de minister vaak aanleiding om te denken dat er geen problemen zijn. Wij constateren hier gezamenlijk dat er wel degelijk problemen zijn.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik wil best de afspraak maken dat als men in de Tweede Kamer een signaal van ons niet hoort wij van dat feit graag op de hoogte willen worden gebracht. Dan zullen wij ons laten horen. Het is echter in geen geval zo dat wij niet volop lobbyen. Als wij een meerjarenbegroting maken, kunnen wij de burgers en de raad niet zeggen dat er van alles op ons afkomt en dat wij het niet meer zien zitten. Het is duidelijk dat wij creatief moeten meebewegen. Dat betekent niet dat wij alles over onze

kant moeten laten gaan. Wellicht heeft men gehoord dat naar aanleiding van kwesties rond de werkkamer en de persoonlijke verzorging de bestuurlijke overleggen tot nader order zijn opgeschort. Binnenkort is er een bijzondere algemene ledenvergadering van de VNG. Het kan best zijn dat de gemeenten dan zeggen dat men de decentralisaties maar moet laten zitten omdat ze die zo niet willen doen. 29 november a.s. is de datum waarop wij ons kunnen laten horen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder zegt dat wij alles heel negatief kunnen neerzetten, maar dat dit niet het beeld is dat wij de stad willen laten zien. Ik denk echter niet dat wij de stad moeten zeggen het dus maar niet meer te doen, maar ik vind wel dat wij heel eerlijk moeten zijn en moeten aangeven dat het nog maar de vraag is of de gemeente de kwaliteit kan handhaven van de taken die de gemeente erbij krijgt. Dat is tegenover de inwoners eerlijk.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja, dat is wat wij gezamenlijk moeten erkennen. Wij zullen anders moeten gaan werken en het geld dat wij hebben, moeten wij besteden aan de mensen die het echt nodig hebben. Wij zullen maatwerk moeten leveren.

Ik heb gehoord wat de heer De Vries heeft gezegd. Ik neem dat mee, maar ik weet niet of de gemeente Helmond zelf alleen in de Tweede Kamer moet lobbyen. Ik doe dat zelf vanuit de partijlijn volop. Ik roep iedereen op om dat ook te doen. Wij verbinden ons echter graag met de VNG en de G32.

Er is veel gesproken over de strategische investeringen. Men wil daarvoor de middelen voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018 inzetten. Veel fracties willen daaraan prioriteit geven. Wij hebben aan het begin van deze vergadering al aangegeven dat wij een minderheidscollege zijn. Wij zullen over amendementen en moties alleen aangeven wat wij ervan vinden. Daarom is de raad deze keer over de amendementen voor 100% aan zet. Het budgetrecht ligt bij de raad. Wij willen ons daarin niet mengen. Als wij moties overnemen, stellen wij de prioriteiten, want dat kost ambtelijke capaciteit. Wij willen graag onze mening over moties geven, maar zullen die niet overnemen. Wij laten de beslissing erover over aan de raad. Wij zullen wel adviezen geven en als de dekking niet deugdelijk is. Dan zullen wij daarvan zeker iets zeggen.

De korting die wij opgelegd hebben gekregen vanwege de vermindering van het aantal raadsleden en de oplossing daarvoor die de SP-fractie voorstelt, is helemaal aan de raad. Daarover wil ik in deze fase mijn mening niet geven.

De CDA-fractie heeft amendement 1 ingediend. Amendement 1 gaat over het herlabelen van de gelden voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Wij vinden dat het goed is om de middelen breder in te zetten. Het is aan de raad of die de € 9,25 miljoen weer aan de strategische investeringen ter beschikking wil stellen.

De PvdA-fractie heeft amendement 2 ingediend om de voorgestelde bezuinigingen op sport, cultuur en welzijn te schrappen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Hoe verhoudt zich amendement 1 tot motie 9?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik kom daarop later terug. Als ik nu allerlei zaken met elkaar moet vergelijken ... Men kan dit soort vragen later stellen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Amendement 1 is verbonden met motie 9. De heer Boetzkes vraagt hoe het college daar tegenover staat.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik kan hieraan iets toevoegen dat misschien duidelijkheid schept. Wat wij met amendement 1 beogen, is de € 9,25 miljoen weer te labelen aan de Stadsvisie. Daar komt het geld oorspronkelijk vandaan. Daaraan verbinden wij de opgave die de stad nog heeft.

Als ik motie 9 goed heb geïnterpreteerd – ik heb die meeondertekend – wil die niets anders dan prioriteit geven aan het fonds Strategische investeringen in een volstrekt willekeurige volgorde.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ook ik heb het amendement en de motie gelezen. In beide wordt het bedrag van € 9,25 miljoen voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018 genoemd. Motie 9 wil dat geld steken in het potje strategische investeringen voor een aantal prioriteiten in een willekeurige volgorde en amendement 1 in de Stadsvisie. Zo staat het er.

De heer VAN WETTEN (CDA): Nee. De € 9,25 miljoen is door de raad toegekend aan Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Wij bewandelen nu de weg terug omdat wij in 2018 geen culturele hoofdstad zullen worden. De raad heeft unaniem de Stadsvisie vastgesteld. Daaraan koppelen wij via amendement 1 het fonds Strategische investeringen. Inzake het fonds Strategische investeringen kan men prioriteiten stellen. Dat beoogt motie 9.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik vind het vreemd dat dit nu allemaal te berde wordt gebracht. Wij hebben vanmorgen een brief gekregen over de evaluatie van Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Wij hebben van Brabant Culturele Hoofdstad 2018 € 9,25 miljoen over. Er loopt volgens mij een redelijk virtueel traject waarvoor de provincie € 50 miljoen heeft. Dat bedrag was gekoppeld aan de inbreng van de gemeenten. Als een gemeente € 10 miljoen gaf, zou daaraan € 10 miljoen worden toegevoegd. Ik weet pas in februari a.s., als de wethouder de evaluatie presenteert, of er een koppeling valt te maken tussen de € 10 miljoen van de provincie ten behoeve van cultuur en de € 9,25 miljoen die wij voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018 zouden inzetten. Om dat geld nu al voor allerlei leuke zaken te bestemmen, vind ik voorbarig, gezien onze insteek om de verkiezingen van 19 maart a.s. af te wachten. Iedereen mag roepen wat hij of zij wil. Ik vraag mij echter af, als ik na de verkiezingen aan zet mag zijn, of ik mag zeggen dat de begroting die op 7 november 2013 is vastgesteld de prullenbak in kan omdat ik nieuwe prioriteiten heb.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Wij hebben aan de prioriteiten geen bedragen gehangen. Er is ook cultuur mee gemoeid. Cultuur doet wel degelijk mee bij wat de provincie met de genoemde € 50 miljoen wil doen. De provincie is daar nog niet helemaal uit. Wij kunnen nog steeds meedoen. Bovendien constateer ik met betrekking tot motie 9 en amendement 1 dat daarvan in de raad een ruime meerderheid voorstander is.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wat heeft 19 maart 2014 voor zin als ik dan mag meedenken, maar de heer Damen dan zal zeggen dat wij al op 7 november 2013 hebben geprioriteerd? Ik vind dat wij dat nu nog niet moeten doen.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Sinds de datum die de heer Rieter noemt, zullen als de verkiezingen er zijn veel dingen zijn gebeurd. De werkelijkheid zal flink anders zijn dan de heer Rieter nu denkt. Het is duidelijk dat de meerderheid van de raad iets anders wil zien. Die stemt daarom in met amendement 1 en motie 9.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Motie 9 lijkt ons overbodig, omdat die tegenstrijdig is. Amendement 1 kan blijven staan.

De VOORZITTER: Wethouder Van Mierlo spreekt nu over amendement 1 in haar hoedanigheid als wethouder Financiën. Motie 9 zal worden behandeld door de wethouder die over de inhoud ervan gaat.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Amendement 1 stelt voor om de middelen voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018 breder in te zetten. De raad gaat daarover. Het is geen onmogelijk amendement. Wat amendement 1 beoogt, is volgens de financiële regels mogelijk. De PvdA-fractie heeft amendement 2 ingediend. Amendement 2 gaat over de bezuinigingen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Bij nader inzien willen wij amendement 2 intrekken. Wij komen daarop na de verkiezingen van 19 maart a.s. terug.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat amendement 2 is ingetrokken.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Amendement 3 wil het genoemde bedrag van € 6,7 bestemmen voor het zwembad in plaats van voor de Noordoostcorridor. Wij stellen voor om dat geld te bestemmen voor de Ruit. Het is aan de raad om de keuze te maken. Amendement 4 wil de Super Sociaal en de Lets ruilwinkel structureel subsidie geven. De kosten worden gedekt uit de extra inkomsten van de algemene uitkering. Wij weten echter niet hoe structureel deze extra inkomsten zijn. Tot en met 2017 hebben wij voor deze zeer belangrijke doelen middelen gereserveerd. Het lijkt mij goed om gedurende het komende jaar te bekijken of een andere structurele dekking mogelijk is.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Amendement 4 beoogt de inkomsten structureel te maken. Nu zijn die incidenteel.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Dat begrijp ik.

De heer BOETZKES (PvdA): Wij denken dat wij in deze tijd het geld dat van het Rijk komt structureel kunnen maken. Dat is de gedachte achter amendement 4.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Dat begrijp ik. Dat is waarom wij tot 2017 deze subsidie in de begroting hebben opgenomen. Die is tot 2017 afgedekt. Als het volstrekt structureel moet worden, dan moet er een echte structurele dekking zijn. Zo zijn de regels van Financiën.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Wij hebben een raadsinformatiebrief over de septembercirculaire ontvangen. Daarin wordt aangegeven dat de armoedemiddelen een PM-post is en dat daarover pas in de decembercirculaire meer bekend zal worden. Wij hebben de toezegging van het college dat als meer bekend is over het structureel worden van de armoedemiddelen het college met de raad het debat over het inzetten van die middelen aangaat. Wij begrijpen wat amendement 4 beoogt, maar volgens mij is het daarvoor iets te vroeg. In december of januari a.s. zal het moment ervoor komen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Dit was hetgeen ik dadelijk over de portefeuille had willen inbrengen. Dat maakt niets uit, als het maar wordt gezegd.

Amendement 5 beoogt het verstrekken van een lening van € 45.000,- aan de Stichting Sport en Bewegen in Brandevoort (SSBB). Wij hebben daartoe inderdaad verscheidene verzoeken gehad. Wij geven leningen voor de exploitatie. Dat is er de reden van waarom wij deze verzoeken hebben afgewezen. Wij kunnen geen leningen geven op grond van exploitatiebegrotingen. Dat weet men. Wij hebben dat duidelijk uitgelegd. Wij hebben er goed geïnvesteerd.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Waarom heeft Helmond Sport dan wel een lening gekregen? Het bedrag dat in het sportpark is geïnvesteerd, mag niet stuklopen vanwege het beheer. De liquiditeit van SSBB is zodanig dat de gemeente er geen risico loopt.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik begrijp dat het belangrijk is dat de exploitatie goed zal lopen. Wij hebben een aantal voorbeelden gegeven van hoe wij dat kunnen oplossen, bijvoorbeeld met Talent Verplicht. Wij kunnen echter geen lening koppelen aan de exploitatie. Wij vinden SSBB wel belangrijk.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb nog niet gehoord waarom Helmond Sport wel een lening van € 800.000,- heeft gekregen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Dat is voor de investering die men heeft gedaan. Zij hebben een marktconforme lening gekregen met een garantiestelling.

De heer BOETZKES (PvdA): Dat is toch ook exploitatie?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Nee.

De PvdA-fractie heeft samen met de fracties van Helder Helmond en SP amendement 6 ingediend. Dat amendement gaat over extra middelen voor het armoedebestrijding en specifiek armoedebeleid voor kinderen. Voor armoedebestrijding komen er extra middelen. Wij zullen die zeker labelen aan armoedebestrijding. Ook wij vinden kinderen erg belangrijk. Voor kinderen is ook in het landelijke beleid veel aandacht. Wij moeten het beleid echter niet versmallen. Wij willen het armoedebeleid breed zien. Wij willen daarin van alles meenemen, zoals schuldhelpverlening, de Super Sociaal en de Lets ruilwinkel. Wij willen het armoedebeleid structureel maken. Wij willen de middelen die wij hebben zodanig inzetten dat structureel armoede wordt voorkomen. Wij moeten geen kleine dingetjes doen waarmee wij het probleem niet oplossen.

De heer BOETZKES (PvdA): Dat is heel goed, maar wij vragen om het oormerken van het geld dat uit Den Haag komt.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja. Dat zeggen wij toe. Er wordt een visie opgesteld over het armoedebeleid. Daarbij wordt de raad betrokken.

De heer BOETZKES (PvdA): Oké.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Daarin zijn verscheidene factoren van belang. In amendement 6 wordt om specifiek beleid voor kinderen gevraagd. Dat zal zeker een groot deel van het beleid zijn, maar dat zal het niet alleen zijn.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! In principe neemt de wethouder amendement 6 over.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! De raad neemt amendement 6 over of niet. Dat hebben wij afgesproken. Wij staan positief tegenover het labelen van de middelen voor het armoedebeleid. Kinderen zijn heel belangrijk, maar het beleid moet niet alleen op kinderen worden ingekaderd. Wij moeten het beleid structureel maken om de zaken grondig te kunnen aanpakken. Begin volgend jaar zal de raad hiervoor een plan worden gepresenteerd.

Via amendement 7 wil men de bezuiniging op het Kasteel laten vervallen. Voorgesteld wordt om de bezuiniging structureel in te vullen met de extra inkomsten van de algemene uitkering.

De bezuiniging geldt voor een jaar. Wij zullen die doen met een dekking vanuit de extra inkomsten van de algemene uitkering. Voor het komende jaar is dat gedekt. Dat is afgesproken. Het is goed om vervolgens in het bezuinigingsprogramma te bekijken of het in de toekomst moet sneuvelen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik wil de indiener van amendement 7 een vraag stellen. Mij ontgaat de inhoudelijke argumentatie waarom amendement 7 is ingediend. Kan de heer Boetzkes dat toelichten?

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het Kasteel komt elk jaar terug. Wij zien in deze tijd niet het perspectief dat de aanvulling niet nodig is. Daarom moet die structureel worden for the time being.

De heer VAN WETTEN (CDA): Dat betekent dat de heer Boetzkes een deur openzet naar alle bezuinigingen die de raad heeft goedgekeurd. Bezuinigingen die niet kunnen worden ingevuld, moeten wij op deze manier oplossen.

De heer BOETZKES (PvdA): Nee, zo kijk ik daar niet tegenaan. In dit geval moeten wij er niet moeilijk over doen. Het moet voor het Kasteel duidelijk zijn met welke begroting het kan werken.

De heer VAN WETTEN (CDA): Waarom dan specifiek dit geval?

De heer BOETZKES (PvdA): Het Kasteel wordt al twee jaar achtereen twee keer per jaar specifiek genoemd.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! In amendement 8 wordt verzocht om tijdelijk een camera op het winkelplein Heistraat neer te zetten. Qua dekking zou dat uit de reserve Middelen kunnen gebeuren. Dadelijk komt de wethouder die dit in de portefeuille heeft hierop terug.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Nu wij toch indieners van amendementen bevragen, wil ik de indieners van amendement 8 een vraag stellen. Op het To Hölscherplein en het Zonnehofplein staan twee mobiele camera's. Wij zouden deze camera's wellicht kunnen verplaatsen. Is het een goed idee om één van deze camera's tijdelijk op een andere plek neer te zetten? Het probleem met amendement 8 is dat over een tijdje op de bewuste plek zal worden gebouwd. Dan is het waarschijnlijk niet langer nodig om camera's te plaatsen. Voordat wij vanwege het aanschaffen van camera's en de bediening ervan extra kosten maken, moeten wij bekijken of wij de camera's die nu in de omgeving van de Heistraat staan flexibel kunnen inzetten.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Dat is misschien mogelijk. Ik weet niet of het slim is om vooraf al te zeggen waar de camera vandaan komt. Wij hebben onderstreept dat het een tijdelijke voorziening is. Wij denken dat als de omgeving klaar is het vandalisme zal afnemen. De omgeving in de huidige staat lokt vandalisme en criminaliteit uit. De uitvoering laat ik over aan de portefeuillehouder.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Er is sprake van een accentverschil. In amendement 8 wordt het college opgeroepen om een extra camera te plaatsen. Wij denken dat het veel beter is om de camera's die er al zijn iets beter of op een andere locatie in te zetten.

De VOORZITTER: Ik kom daarop in een inhoudelijke reactie terug.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! De heer Chahim zegt dat omdat binnenkort in de Heistraat zal worden gebouwd een extra beveiligingscamera niet nodig zal zijn. Denkt de heer Chahim dat een nieuwe winkel of supermarkt de onveiligheid zal wegnemen?

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Het valt mij op dat het pand dat nu het doelwit is al een tijdje leegstaat. Als tegenover het pand activiteit ontstaat en het pand zelf een nieuwe bestemming krijgt, zal het vandalisme afnemen. Om te voorzien in de behoefte aan veiligheid lijkt het mij verstandig om de camera's die er zijn op een goede manier in te zetten. Dat scheelt ons geld en wij verhogen daarmee de veiligheid.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wij moeten ook denken aan de veiligheid van de mensen die er wonen die dag in dag uit worden geconfronteerd met gerinkel van winkelruiten. Het zal best nog wel even duren voordat Lidl er de poorten opent. Dan schuiven wij het probleem toch wel anderhalf jaar vooruit.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Dat zeg ik helemaal niet. Wij stellen voor om de camera's die er zijn op een andere manier in te zetten en om daarmee te rouleren.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Ik heb een punt van orde. Is het niet verstandiger om dit onderwerp te bespreken als de inhoud aan de orde is? Op deze manier zijn wij om 23.00 uur nog steeds met de amendementen bezig.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Roefs heeft gelijk. Ik wilde echter dit debat niet in de kiem smoren. Wij kunnen bij de inhoudelijke behandeling van het onderwerp erop terugkomen. Nu gaan wij door met het behandelen van de amendementen en de moties.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Het onderwerp van amendement 9, de city-app, is een mooie ontwikkeling. De indieners willen daarvoor geld ter beschikking stellen. Als dekking wordt de reserve Incidenteel voorgesteld, de middelen die na het herfstakkoord nog beschikbaar zijn. Het college wil met deze middelen heel prudent omgaan. Het zijn middelen die wij nodig hebben voor de toekomstige risico's en onzekerheden inzake de decentralisaties en overheidsfinanciën. Het is echter aan de raad zelf om de keuze te maken.

De SP-fractie stelt met amendement 10 voor om de strategische investeringen te verlagen om ze bij de begroting te betrekken. Ik heb zojuist gezegd dat investeringsgeld zich niet verhoudt tot begrotingsgeld. Van elk miljoen is een paar ton kapitaallasten inzetbaar, maar op deze manier kunnen wij deze middelen niet inzetten.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik heb tijdens de schorsing goed naar wethouder Van Mierlo geluisterd. Wij zullen amendement 10 aanpassen, zodat het financieel-technisch in orde is, maar dat de bedoeling van de indieners overeind blijft staan.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Oké, dan is het aan de raad om de keuze te maken.

De SP-fractie heeft amendement 11 ingediend. Amendement 11 beoogt de post Schulddienstverlening te verhogen met middelen van de post Marketing centrum. Wij ontraden amendement 11. Wij vinden marketing voor het centrum heel erg belangrijk. Het is echter aan de raad zelf om tot deze uitruil over te gaan.

Ik heb amendement 12 ingezien voordat de heer Rieter het heeft ingediend. De vorige versie zocht de dekking in de middelen van Brabant Culturele Hoofdstad 2018, maar nu in de post Incidenteel onvoorzien. De raad heeft echter de mores om die post niet te gebruiken. Wij kunnen nu nog niet bedenken wat volgend jaar onvoorzien zal zijn. Ik doe een beroep op de indieners – veel fracties hebben amendement 12 ondertekend – om de dekking toch in de middelen van Brabant Culturele Hoofdstad 2018 te zoeken. Dat is een deugdelijke dekking. Het is echter aan de raad om dat te besluiten.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De wethouder heeft mij hierover een e-mailbericht gestuurd. Ik heb een bericht teruggestuurd dat ik hierover twijfelde. Dat zal blijken uit onze bijdrage van vanavond. Wij vinden dat wij tot 19 maart 2014 van de € 9,25 miljoen moeten afblijven.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja, precies.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Als ik voorstel om daarvan wel iets af te halen, dan zet ik de deur open en zal ook andere dingen moeten toelaten.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik vind eigenlijk dat de heer Rieter tot 1 januari 2014 van het potje Onvoorzien incidenteel moet afblijven.

De heer RIETER (HH): Dat is helder.

Ik neem aan dat de vergadering nog zal worden geschorst, zodat ik amendement 12 kan wijzigen.

De VOORZITTER: Er is nog voldoende tijd

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Het onderwerp van amendement 13 zijn de Kasteeltuinconcerten. Wij zullen daarop inhoudelijk nog terugkomen. Wij zullen niet voorstellen om een evenement te ontzien om een ander te kunnen bedienen. Wij vinden beide evenementen belangrijk.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Onze fractie heeft dit punt al vaker aangekaart. Zijn er volgens de wethouder andere mogelijkheden voor een dekking? Wij vinden het nog steeds vreemd dat het hebben van de A-status niet betekent dat men wordt gefinancierd. Wij vinden dat het meer dan de moeite waard is om dit evenement te steunen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): De voorgestelde dekking gaat ten koste van een ander evenement. Het is aan de portefeuillehouder om daarover te beslissen.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Komen de Kasteelconcerten geld te kort? Dat hebben wij nooit gehoord.

De heer RIETER (HH): Ik heb dat wel gehoord. De Kasteelconcerten worden elk jaar opgezaaid met zaken als beveiliging. Andere evenementen krijgen daarvoor subsidie. Er wordt met twee maten gemeten. Evenementen die schitterend op de agenda staan, moeten zichzelf veel meer inspannen om de zaak rond te krijgen. Andere evenementen hebben het gemakkelijker.

Veel mensen weten het niet, maar in de APV is al jaren geregeld dat terrassen moeten worden betaald door de eigenaars zelf. Daarmee wordt Jazz in Catstoun gesubsidieerd.

De VOORZITTER: Dat is helder. Ik verdaag dit onderwerp totdat de betrokken portefeuillehouder aan het woord is.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): De Trots-fractie heeft amendement 14 ingediend. Amendement 14 gaat over het fietsgebruik. De burgemeester was ermee verguld. De post Onvoorzien structureel is vorig jaar opgeheven. Er zal een andere dekking moeten worden gevonden.

Ik zal nu overgaan op de portefeuille Werk en Inkomen.

Ik heb een aantal amendementen die deze portefeuille betreffen al genoemd. De heer De Vries noemde de post Schulddienstverlening. Daarvoor is twee keer € 400.000,-- gereserveerd. Het beleid wordt goed be-

keken. De organisatie zegt dat het nu voldoende is, maar als vanwege het armoedebeloid het beleid moet worden geïntensiveerd, dan zou dat nog kunnen gebeuren.

De heer De Vries noemde het intakekompas. Verscheidene organisaties werken ermee, maar er zijn er ook die daarmee nog maar net zijn begonnen. Wij herkennen het beeld dat de heer De Vries schetst niet, maar dat zal zeker zo zijn. Er wordt aan gewerkt om het werken met het intakekompas te verbeteren en om dat structureel in te zetten. woCom is bezig met een pilot. Het gebruik van de intakekompas wordt verbreed.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De problemen die wij hebben gezien, zijn misschien bij het college niet in volle omvang bekend. Dat zou kunnen. Zegt het college dat de problemen die wij zien met de € 400.000,-- extra worden opgelost?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik heb vorige week de opmerking gemaakt dat ik niet weet wat ik niet weet. Ik weet ook niet of ik heb gezien wat de heer De Vries weet. Dat is lastig. Echter, door onze afdeling wordt aan de schulddienstverlening hard gewerkt. Er zijn geen wachtlijsten meer. Iedereen is in traject. Wij weten dat het soms te lang duurt voordat men bij de juiste instantie is. Men is daarmee volop bezig. Daarom wordt er geïntensiveerd, nu met twee keer € 400.000,--. Men geeft nu aan daarmee uit te komen. Wethouder De Leeuw komt zeker bij de raad terug als blijkt dat het onvoldoende is. Daarnaast komt de intensivering van het armoedebeloid aan bod. Ik kan mij voorstellen dat als wij een structureel armoedebeloid voeren de schulddienstverlening daarvan onderdeel wordt.

Ook voor de structurele armoedebestrijding worden middelen ingezet. Begin 2014 zal de raad daartoe een beleidsvoorstel worden gedaan. Dan kan de raad aangeven wat van belang is en of men wil bijsturen.

Vanaf 2015 vinden bezuinigingen plaats op het fonds Maatschappelijke ondersteuning. Wij hebben al aangegeven dat de € 2 miljoen aan strategische investeringen niet kan worden gekoppeld aan de bezuinigingsopdracht omdat het ene investeringen betreft en het andere begrotingsgeld is.

De komende jaren komen steeds meer middelen binnen. Het is erg belangrijk dat wij een goed structureel strategisch beleid neerzetten. Wij moeten ervoor zorgen dat dit steeds beter zal lopen.

Er werd gerefereerd aan de website Guido, de € 3.000,-- instapgeld en de € 300,-- abonnementsgeld. Met het platform is gesproken. Als er een organisatie is die dat geld niet kan betalen, dan zal worden bekeken of de organisatie toch tot het platform kan toetreden. Het is belangrijk dat alles daaraan is gekoppeld. Vanzelfsprekend moet dat worden gefinancierd. De organisaties die dat kunnen, doen dat. Mochten er organisaties zijn die wel willen aankoppelen, maar geen middelen hebben, dan kunnen wij daarover in gesprek gaan. Ik heb begrepen dat daarover al is gesproken.

De Participatiewet is een grote uitdaging. Gevraagd is wat de risico's ervan zijn. Die zijn er enorm veel en betreffen de korting van het participatiebudget, de overgang van de Wajong naar de gemeente en de afbouw van de sociale werkvoorziening waarvan wij in de toekomst wel de salarissen en de pensioenen blijven betalen. Wij kunnen nu nog niet zeggen wat de concrete financiële gevolgen ervan zijn. Die veranderen elke keer. Het is goed dat de staatssecretaris zich medeverantwoordelijk voelt voor het gat in de pensioenen die door gemeenten worden gefinancierd. Men is in gesprek met het ABP om te bekijken of daarmee kan worden samengewerkt. De staatssecretaris wil met ons meedenken over de overbruggingsfinanciering. Dat is geen toezegging, maar een intentie. Op dit moment is een intentie niet echt rustgevend. Wij proberen te bewerkstelligen dat de middelen zoveel mogelijk naar de gemeenten komen en dat wij de risico's kunnen vermijden. De Atlantgroep heeft een goede reserve om dat de komende jaren op te vangen. Wij zullen veel meer samenwerken. Er komt één integraal proces van de Atlantgroep en de dienst Werk en Inkomen. Er wordt met veel partijen gesproken, ook met werkgevers. Binnenkort zullen wij in de commissievergadering terugkomen op hetgeen wij voor de Participatiewet hebben opgehaald en hoe wij dat in deze arbeidsmarkt-regio zouden kunnen inrichten.

Wij zien de komende tijd wel een verhoging van het I-deel. Wij zullen dat goed en flexibel moeten inzetten. Wij kunnen geen structurele organisatie neerzetten als wij weten dat wij die over een tijdje heel anders moeten invullen.

Het meest spannend zijn de Wajong en de herkeuring. Er leven vragen als: wie wordt herkeurd? Wat zal de taak van de gemeente worden en welke voorwaarden en middelen horen daarbij? Het komende jaar wordt echt een surprise show. Wij proberen er dicht bij te zijn. Wij zijn bij de beleidsmakers aanwezig. Die zijn echter nog allemaal met elkaar in onderhandeling. De gemeenten zitten erbij en kijken ernaar. Dat is een beetje lastig.

De CDA-fractie noemde de visie van de vitale samenleving. Dat past in de visie die wij op de Wmo, de participatie en de jeugd hebben. Wij zullen die meenemen. De CDA-fractie noemt tevens het een-op-een doorzetten van kortingen. In principe is dat het beleid. Wij zullen de verbindingen tussen de drie decentralisaties moeten zoeken om de middelen goed te kunnen verdelen.

De SDOH-D66-HB-fractie kwam terug op het ouderenbeleid. Er komen veel nieuwe taken en verantwoordelijkheden op de gemeente af. Wij zullen op een andere manier moeten aanbesteden en bekijken wat wel en niet kan. Wij zullen zorgarrangementen moeten bieden. Daarvoor zullen wij in gesprek moeten gaan met de wijken en sinds gisteren ook met de zorgverzekeraars. Men zal hebben gehoord dat de persoonlijke verzorging niet door de gemeente zal worden gedaan. Wat met de zorgverzekeraars wordt afgesproken, zal ook met de gemeenten goed worden afgestemd. Het gaat om onze burgers.

De heer Van Mullekom heeft motie 17 over zorgwacht ingediend. Er zijn op dit moment veel initiatieven zoals Talent Verplicht en Zeg Toekomst. Wij zijn op allerlei manieren aan het bekijken hoe wij in de wijken mensen kunnen inzetten. Wij moeten heel zorgvuldig de mensen bij de taken zoeken. Wij kunnen mensen die werkloos zijn voor bepaalde taken inzetten, maar niet overal voor. Deze mensen moeten zorgvuldig kunnen omgaan met ouderen. Wij zijn met dat beleid volop bezig. Wij willen daarvoor geen aparte motie gebruiken, maar wij willen motie 17 wel bij het beleid betrekken. Wij willen dat in de wijken mensen zoveel mogelijk worden geactiveerd om mensen te steunen die dat nodig hebben.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Daarvan zijn al voorbeelden. Ik heb gezegd dat daarvoor gespecialiseerde mensen moeten worden ingezet. Deze mensen moeten goed zijn voorbereid. Het moet ook een leertraject zijn. Er zijn veel mensen die vanuit de zorg in de WW zijn terechtgekomen. Deze mensen kunnen worden ingezet. Ik hoop dat men motie 17 zal steunen. Die is nieuw en voor Helmond heel goed.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Wij doen dat, maar wij doen dat breder. Niet alleen voor een zorgwacht. Wij zetten brede taken neer. Wij zullen de goede voorbeelden zeker bij het beleid betrekken. Motie 17 is absoluut een mooie motie. Het is aan de raad om die al dan niet aan te nemen.

De SDOH-D66-HB-fractie heeft gevraagd naar het jeugd- en jongerenwerk. Het is bekend dat wij nu bezig zijn met de transitie van de jeugdzorg. In januari a.s. zal er nieuw beleid komen. Ik wil met klem verzoeken om ons niet te vragen opnieuw allerlei dingen te evalueren. Wij zullen alles meenemen wat voor de transitie van de jeugdzorg belangrijk is. Dat is al een deel van de evaluatie. Men moet zich realiseren dat wij voor een enorme taak staan. Wij moeten in het kader van Peel 6.1 ervoor zorgen dat voor de decentralisaties veel beleid wordt neergezet. Dat moet op elkaar worden afgestemd. De raad is continu aan zet. Wij moeten met de toekomst bezig zijn. Wij hebben de capaciteit niet om alles eerst een heel proces te laten ondergaan. Wij zullen de goede dingen meenemen. Er zullen resultaatverplichtingen komen. Als wij iets onvoldoende vinden, moeten wij dat meenemen in het totale beleid van de transitie jeugdzorg. Wij moeten geen separate evaluatie maken. Ik hoop dat ik de SDOH-D66-HB-fractie daarin kan meekrijgen.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Nog niet helemaal. Wij hebben er al een paar keer eerder om gevraagd. Wij investeren jaarlijks € 2,2 miljoen in het jeugd- en jongerenwerk. Zeker als het in de toekomst de intentie is om ná de transitie de activiteiten te integreren in de nieuwe jeugdzorg dan is het van groot belang om de goede dingen te bekijken die op dit moment al gebeuren.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wie zal dat onderzoek uitvoeren?

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Dat is niet zo moeilijk. Neem Shouf Kedemk. Dat heeft een bepaalde doelstelling. Het moet voor Shouf Kedemk redelijk eenvoudig zijn om aan het einde van het jaar te zeggen wat hun doelstellingen waren, wat zij hebben gerealiseerd en wat het heeft gekost. Wij kunnen dan de afweging maken of wij de investering de moeite waard vinden.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Volgens mij zeggen wij grotendeels hetzelfde.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag.

De VOORZITTER: De PvdA-fractie vraagt wie het onderzoek zal uitvoeren.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Wij vragen de uitvoerder van het project of hij ons kan rapporteren wat de doelstellingen waren, wat het heeft gekost en wat er is uitgekomen.

De VOORZITTER: U vraagt een ambtelijk onderzoek.

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Nee, want de uitvoerders van de activiteiten moeten ons rapporteren. Zij sturen dat briefje wellicht naar een ambtenaar in het Stads kantoor. Die stuurt het door naar de commissie.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik neem aan dat regelmatig wordt gerapporteerd wat wij inzetten. Het gaat mij erom dat wij de goede dingen in de toekomst blijven doen, maar wij moeten dat bij de transitie van de jeugdzorg in één keer doen. Wij kunnen de mensen maar één keer inzetten. Wij hebben de komende tijd enorm veel te doen. Ik vraag daarvoor begrip. Men is zelf aan zet om de motie al dan niet in stemming te brengen.

Er is een aantal opmerkingen gemaakt over een multimodaal vervoersysteem, de sluizen. Dat is absoluut belangrijk. Mevrouw Niessen, wij zijn over het multimodaal vervoer in gesprek met het bedrijfsleven, de Stichting Bereikbaarheid Zuidoost-Brabant (BERZOB) en het Multimodaal Coördinatie- en Adviescentrum (MCA). Het moet niet alleen een discussie zijn over de ruimtelijke ordening, maar ook over de economie. De oplossing voor de sluizen moet toekomstbestendig zijn. Welke oplossing dat is, is afhankelijk van het soort bedrijvigheid en van het antwoord op de vraag of dat voor beide sluizen geldt of dat er een insteek- of aanleghaven komt. Al deze verschillende onderwerpen worden onderzocht, samen met het bedrijfsleven, de MCA en de BERZOB. Wij komen daarop terug. Er zullen verscheidene scenario's aan de orde komen. Daarbij horen kostenplaatjes. Het maakt nogal wat uit of er grote of kleine schepen mee zijn gemoeid. De raad zal één integraal voorstel worden gedaan over wat de mogelijkheden van het multimodale vervoer zijn. De dienst Economische Zaken vindt de vraag belangrijk wat de gemeente daarvoor kan betekenen. In het begin van 2014 zal dit aan de orde komen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Een sluis is een van de meest beveiligde kunstwerken. Er zijn twee sluis- hoofden. De sluizen verkeren in slechte staat, maar een sluis die stuk gaat is iets anders dan een dijk die doorbreekt. Bij sluizen is sprake van een dubbele functie. De kans dat die allebei doorbreken is 1 op de 3,4 miljard.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik heb nog geen dramascenario geschetst. Alleen een economische kans.

Wij vinden het voorstel voor de city-app goed. Het is een initiatief van de ondernemers zelf. Wij vinden dat belangrijk. De ondernemers zelf moeten aan de financiering meedoen. Wij hebben de initiatiefnemers in contact gebracht met de VVV-app. Daarmee wordt alles op het gebied van musea en cultuur geladen. Dat zal dan ook in de city-app kunnen worden geladen. Ik heb hen geattendeerd op een aantal externe financiers. Er wordt breed over gesproken.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Op de Engelseweg is ook zo'n app. Die is eigenlijk dezelfde als die voor de binnenstad. Die zou ook kunnen worden gebruikt.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik zal dat doorgeven.

Aangegeven is dat techniekeducatie belangrijk is. Dat blijft belangrijk, ook in de komende periode. Helmond doet dat niet alleen, maar samen met Brainport. Ook Helmond Stagestad is belangrijk. Begin volgend jaar is er een stageweek. De studenten gaan dan elke dag naar een ander technisch bedrijf, textiel, automotie en metaal. Zij kunnen dan zien of zij met zulke bedrijven affiniteit hebben.

Er is verzocht om minder regels bij vergunningen. Wij willen graag zo weinig mogelijk regels en vergunningen zien. Soms ontkomen wij er niet aan. Wij zijn daarmee volop bezig. Wij zijn bezig met een project dat "De rode loper" heet. Als een bedrijf zich bij de gemeente meldt en via de rode loper binnenkomt, hoort het meteen wat de regels en de vergunningen zijn. Het bedrijf krijgt dan niet het gevoel dat het de ene keer voor dit en de andere keer voor dat moet komen. Dit gebeurt niet alleen vanuit de dienst Economie, maar ook vanuit de diensten Vergunningen en Ruimtelijke Ordening. Wij bekijken hoe wij dit integraal kunnen neerzetten. Wij willen dat er een eenduidige dienstverlening komt met één loket en één accountmanager.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Dat is fantastisch. Toch zouden wij graag een overzicht van de regels en vergunningen willen hebben. Het college heeft in het begin van de collegeperiode gezegd deregulering te onderstrepen. Wij zijn echter ook benieuwd welke regels er zijn bijgekomen. Wij willen de balans kunnen opmaken.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Wij zullen dat overzicht maken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik ben in de war. De wethouder praat over de rode loper, maar wethouder Stienen is met een project over De Rode Loper bezig. Worden deze projecten niet door elkaar gehaald?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Niet door mij. Er is een fysiek stuk in de stad dat De Rode Loper heet. Intern is de rode loper een manier van werken waarmee wij ondernemers klantgericht en transparant te woord staan. Ik begrijp de verwarring van de heer Boetzkes.

De heer BOETZKES (PvdA): Het is maar hoe de krant het opschrijft. De Rode Loper is op zichzelf een prima project.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik kan zo gauw geen andere naam bedenken. Misschien maken wij er "oranje loper" van.

De herstructurering van Induma West is belangrijk. Wij zijn bezig met Induma Oost. Dat kan alleen met middelen gebeuren. Het is dus aan de raad om voor Induma West middelen vrij te maken. Dat gebeurt in samenwerking met Economische Zaken en de Brabantse Ontwikkelings Maatschappij (BOM). Die staan daar welwillend tegenover. Wij zullen er echter ook zelf middelen voor beschikbaar moeten stellen.

Wij hebben de superambassadeur van Phonebloks, de Lego-achtige smartphone, uiteraard met zijn succes gefeliciteerd. Wij hebben over zijn mooie concept volop getwitterd en gefaceboekt. Misschien dat het wereldwijd bekend zal worden.

De SDOH-D66-HB-fractie noemde de vrijheid voor ondernemers. Gevraagd werd wat de vergunningen en de regels zijn. De SDOH-D66-HB-fractie zei dat wij die zelf bedenken. Wij zouden dat het liefst in samenwerking met de ondernemers en het bedrijfsleven willen doen. Wij willen van buiten naar binnen werken en niet eerst dingen zelf bedenken.

(Mevrouw Blanksma-van den Heuvel draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Roefs.)

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Op mijn beleidsterrein is een aantal onderwerpen de revue gepasseerd, onder andere samenwerking en openbare orde en veiligheid.

De komende jaren staan wij voor enorme uitdagingen, decentralisaties en krimpende budgetten. Die vragen om allerlei vormen van samenwerking. Het belangrijkste samenwerkingsverband dat wij de laatste tijd hebben opgezet, is Peel 6.1. Ik dank de raad voor de complimenten en de aansporing om daarmee vooral door te gaan. Er zijn belangrijke stappen gezet. Wij zullen ook in 2014 belangrijke stappen zetten. De gemeenschappelijke regeling en de decentralisaties zullen dan vorm krijgen in het samenwerkingsverband Peel 6.1. De kwaliteit van de dienstverlening staat voorop.

De VVD-fractie heeft aandacht gevraagd voor het samenwerkingsverband Eindhoven-Helmond. Helmond voelt een dubbele verantwoordelijkheid, enerzijds met de Peel en het achterland en anderzijds met de economische potentie van Eindhoven en de regio. Helmond levert een positieve bijdrage aan de Brainport-regio, niet alleen aan het geheel, maar zeker ook aan het MKB van Helmond zelf, de banen en de economie. In de Metropoolregio zullen wij terugkeren naar onze kerntaken zoals economie, ruimte en infrastructuur. Het overige zal via andere manieren van samenwerking worden gedaan. Het is absoluut belangrijk dat wij dat in 2014 succesvol voltrekken. Dat is een behoorlijke opgave, maar is absoluut noodzakelijk om de bijzondere regio Zuidoost Brabant goed op de kaart te zetten en te houden.

Ik zeg toe regionaal, provinciaal, nationaal en internationaal altijd het belang van Helmond te onderstrepen. Ik zal dat doen aan de hand van een inhoudelijke agenda. Het is belangrijk dat wij dat met elkaar kunnen delen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De burgemeester zal net als de raad verrast zijn geweest over wat gedeputeerde Pauli de afgelopen week vertelde. In hoeverre is het verhaal over de omvorming van het SRE wishful thinking? Spat het morgen uit elkaar?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Wij zijn met de provincie in gesprek. Wij doen dat aan de hand van de inhoudelijke agenda. Welke woorden de heer Pauli met de media deelt, valt onder de verantwoordelijkheid van de heer Pauli zelf. Wij zijn op constructieve basis met de provincie in gesprek om aan de hand van een inhoudelijke agenda de bijzondere status van de zuidoostelijke regio van Brabant te bekijken. Ik doe dat op basis van de inhoud.

Openbare orde en veiligheid zijn heel belangrijk. Ook de inwoners vinden die bijzonder belangrijk. Het gevoel van veiligheid heeft de hoogste prioriteit. De begroting voor 2014 heeft iets unieks, want uitsluitend op het gebied van openbare orde en veiligheid wordt meer geïnvesteerd dan het vorige jaar. Voor deze gebieden wordt extra geld ingezet.

De veiligheidsmonitor zal de raad binnenkort bereiken. Die is net uit. 75% van de inwoners van Helmond voelt zich veilig. 3% voelt zich onveilig; dat is 3% te veel. Wij scoren een rapportcijfer van 7,3 inzake de leefbaarheid van Helmond. Dat is een mooi cijfer, maar het kan beter. Wij kunnen er nog een tandje bij zetten.

Het afgelopen jaar hebben wij veel geïnvesteerd in het bestrijden van de jongerenoverlast. Ik kan toezeggen om voor 2014 mijn bevoegdheden maximaal in te zetten om de jongerenoverlast de kop in te drukken.

De CDA-fractie heeft een aantal vragen gesteld over de meldingsbereidheid en wat wij daaraan kunnen doen. Wij spreken elkaar daarop aan. Zowel de politie als de volksvertegenwoordiging moeten de bevolking oproepen om zich aan de meldingsplicht te houden. De volksvertegenwoordiging moet de achterban oproepen om van overlast altijd melding te maken. Men moet niet klagen. Men moet bereid zijn om de overlast te melden. De CDA-fractie koppelt daaraan het feit dat er meer drugsgelateerde overlast is. Niet alleen wordt melding gemaakt van drugsgelateerde overlast, maar ook van overlast die is gerelateerd aan drugs en alcohol allebei. Daarvan is een stijging te zien. Wij hebben extra inzet gepleegd om de meldingsbereidheid te versterken. Als er wordt gemeld, kunnen wij daarop acteren. De meldingen zijn voor de politie ontzettend belangrijk. Dit jaar zijn er 90 meldingen gedaan van drugs- en alcoholgerelateerde overlast. Dat is voor een stad van 90.000 inwoners niet bijzonder veel, maar elk geval van overlast is er een te veel. Wij moeten het door de burger kenbaar maken van overlast stimuleren.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Heeft de burgemeester overwogen om als het in de stad vanwege het gedrag van jongeren onveilig wordt het voorbeeld van burgemeester Boelhouwer van Gilze en Rijen te volgen met het uitvaardigen van een samenscholingsverbod?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Als ik vind dat ik die bevoegdheid moet gebruiken, dan zal ik dat doen. Ik weet dat een burgemeester die bevoegdheid heeft. Als het moet, zullen wij daarvan gebruikmaken.

De CDA-fractie heeft de vraag gesteld over het verdubbelen van taken door het RIEC en de Taskforce B5. Het RIEC is een landelijke organisatie die voornamelijk informatie verzamelt over de georganiseerde criminaliteit. Het legt die terug bij de gemeenten, zodat die bij het beleid kan worden betrokken. De Taskforce B5 is een pilot op B5 niveau. De vijf steden van Brabant werken op thematische onderwerpen samen om de georganiseerde criminaliteit tegemoet te treden. Deze pilot is met drie jaar verlengd. Het doel is de pilot in te bedden in alle gemeenten. Het zal een vast onderdeel van het RIEC worden. Dan is er een volledig instituut dat georganiseerde criminaliteit zal aanpakken.

De heer Van Wetten heeft gevraagd of het geld dat van criminelen wordt afgepakt voor de organisatie beschikbaar kan worden gesteld. Daarmee worden doel en middelen door elkaar gehaald. Indirect is dat wel het geval. Afgepakt geld gaat naar de schatkist. Landelijk zijn er prioriteiten om de georganiseerde criminaliteit aan te pakken. Brabant krijgt evenredig veel geld uit dat deel van de schatkist. Landelijk wordt veel geld in de B5 gestoken.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik begrijp het betoog van de burgemeester. Wie ben ik om haar tegen te spreken? Ik constateer dat op de Taskforce B5 en het RIEC beleidsintensivering plaatsvindt, maar dat de misdaadcijfers nog steeds zorgwekkend hoog zijn. Ik noem huiselijk geweld en drugsgelateerde

overlast. Wij maken ons zorgen dat instituties geld wordt gegeven zonder dat het terecht komt op plaatsen waar wij dat willen zien, namelijk waar het kan worden ingezet voor de bestrijding van huiselijk geweld en drugsgerelateerde overlast.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik deel die zorg met de heer Van Wetten. Huiselijk geweld heeft absoluut een hoge prioriteit. Het RIEC is een informatieknoppunt waarmee wij georganiseerde criminaliteit aanpakken. Het zijn twee grootheden die allebei belangrijk zijn en hoog op ons prioriteitenlijstje staan.

Helmond staat hoog op de lijst van gemeenten die illegale hennepkwekerijen oprollen. Ik wil daaraan een bijbelse tekst wijden: "Zoekt en gij zult vinden." Dit is een compliment aan het Helmondse interventieteam (HIT). In dat team wordt heel goed samengewerkt. Er wordt zeer actief geïntervenieerd. Als er maar enigszins een vermoeden bestaat dat ergens een illegale hennepkwekerij is, dan wordt daarop geacteerd. Dat gebeurt buitengewoon professioneel. In de afgelopen week heb ik zelf geholpen bij het opruimen van een illegale hennepkwekerij. Ik ben met de politie mee geweest. Dit werk vraagt om kwalitatief hoogstaande acties. De illegale hennepkwekerijen zijn ongekend professioneel opgezet.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wethouder Stienen moest zojuist lachen toen ik de tweede plaats van Helmond noemde op de lijst van gemeenten die illegale hennepkwekerijen oprollen. Hij zei dat ik daarop trots moet zijn. Men kan daarover echter in twee richtingen denken. Wij kunnen het team complimenteren, maar het kan ook zijn dat wij meer illegale hennepkwekerijen hebben dan andere gemeenten. Dan heeft de genoemde tweede plek een andere oorzaak. Die heeft te maken met het inkomen en met de positie van veel Helmonders die zo'n huiskwekerij beginnen. Er zijn mensen bij wie een illegale hennepkwekerij is aangetroffen die met een starterssubsidie een eigen huis hebben verkregen. Zij moeten hun starterssubsidie terugbetalen.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik heb zelf geen signaal ontvangen dat Helmond vergeleken met andere gemeenten uitzonderlijk is. Ik heb dat echter niet onderzocht. Daarover zijn geen cijfers beschikbaar.

De heer BOETZKES (PvdA): Precies.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Wij hebben echter een zeer actief interventieteam. Het is duidelijk dat hoe beter het interventieteam is, hoe meer illegale hennepkwekerijen men vindt.

De heer Boetzkes heeft motie 8 over de geurkaart ingediend. Daarmee vinden wij misschien nog meer illegale hennepkwekerijen. Ik vind dat een sympathieke motie. De indieners doen een incidenteel dekkingvoorstel. Ik vind dit dermate belangrijk dat wij de dekking uit de post Integrale veiligheid zullen halen en niet uit de post Incidenteel. Daarmee wil ik onderstrepen dat deze aanpak in Helmond uniek is en mijn warme belangstelling heeft.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Kan de burgemeester aangeven wat de toegevoegde waarde van de geurkaart is? Als Helmond al een succesvolle aanpak heeft, voegt het voorstel van de PvdA-fractie dan nog iets toe?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik pretendeer niet dat wij weten waar de illegale hennepkwekerijen precies zijn. Ik heb in de politie en de HIT-teams alle vertrouwen, maar als wij de illegale hennepkwekerijen door de alertheid van burgers nog beter kunnen opsporen, dan is dat goed. De PvdA-fractie zet motie 8 echter breder in. Motie 8 gaat ook over brandveiligheid en de vraag of er burgers in de buurt wonen. Motie 8 voegt derhalve iets aan het beleid toe. Dat wil niet zeggen dat wij niet zonder de kaarten zouden kunnen werken. Ik heb echter van steden die de geurkaart al gebruiken daarover veel positieve reacties gehoord.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik dank de burgemeester hartelijk. De vraag die de heer De Vries stelt, heb ik mijzelf ook gesteld. Wij komen er later wel achter hoe dat zit. Heeft de burgemeester al nagedacht hoe zij de geurkaart zal inzetten?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Het incidenteel in bepaalde wijken inzetten van geurkaarten is moeilijk. Ik steun het idee om de geurkaart in geheel Helmond te verspreiden. Wij zullen dat bekijken.

De VVD-fractie noemt in amendement 8 het cameratoezicht. Zojuist is een debatje gevoerd over het cameratoezicht in de Heistraat. De burgemeester heeft camerabevoegdheid volgens de Gemeentewet punt 151 sub c. De bevoegdheid is door de raad aan de burgemeester gedelegeerd in artikel 2.10.1 van de APV. Ik kan zelf beslissen of ergens al dan niet een camera wordt geplaatst. Ik kan dat doen als daarvoor een feitelijke juridische aanleiding is. Daarmee moet een langdurig en ernstig probleem met de openbare orde zijn gemoeid. Het geval in de Heistraat betreft één particulier pand waarvan de ruiten zijn ingegooid. Er zijn met de eigenaar afspraken gemaakt om houten panelen te plaatsen. Die worden beschilderd. Daarmee wordt beoogd de omgeving veiliger te maken. De particuliere eigenaar mag daar zelf absoluut geen camera ophangen. Het particulier beveiligen van een enkel pand gaat heel ver. Wij moeten bekijken of er sprake is van een ruim probleem aangaande de openbare orde. Als dat het geval is, ben ik bereid om waar dan ook een camera neer te zetten. Als aan amendement 8 wordt toegevoegd dat de burgemeester wordt opgeroepen om op juridische gronden te handelen, dan zal ik amendement 8 omarmen. Ik moet de afweging zelf maken.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik heb van omwonenden begrepen dat het probleem groter is dan alleen het vernielen van winkelruiten. Ik denk derhalve dat het probleem groter is dan alleen een particulier probleem van de eigenaar.

De burgemeester gaf aan dat het bedrijf zelf een camera kan neerzetten, maar dat mag van de openbare ruimte geen opnamen maken. De bevoegdheid daarvoor heeft alleen de gemeente.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Dat klopt. Ik heb oog en oor voor verstoringen van de openbare orde. De raad zelf heeft mij deze bevoegdheid gegeven. Er zijn aspecten van privacy en jurisdictie mee gemoeid. Ik moet een zeer zorgvuldige afweging maken. Als de raad amendement 8 aanneemt, dan kan ik die volgens de letter uitvoeren. Ik moet daarvoor een juridische toets doen. Daaraan zijn veel voorwaarden verbonden. Het is een proces dat zorgvuldig moet worden doorlopen. De stad kan niet worden volgehangen met camera's. Zo werkt dat in Nederland niet. Ik zeg toe dat ik de afwegingen zorgvuldig zal maken. Als blijkt dat de ordeverstoring niet alleen het pand betreft, maar de gehele omgeving, dan zullen wij juridische feiten verzamelen waarmee ik het plaatsen van een camera kan beargumenteren.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wellicht helpt het als wij niet langer spreken over één pand en één eigenaar. De eigenaar is verhuurder van appartementen op de eerste en tweede verdieping. Er zijn verscheidene mensen bij betrokken.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Het college heeft deze problematiek behandeld. Wij hebben de argumenten nog niet gevonden, maar als dat wel zo zou zijn, dan zal ik de kwestie op de door mij geschetste manier benaderen. Als de raad daarmee instemt, is er een constructief voorstel.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Ik dank de burgemeester voor de beantwoording. Wij zijn zeer bereid om amendement 8 aan te passen. Wij gaan ervan uit dat het probleem groter is dan het pand alleen. Het is fijn dat de burgemeester dit punt op deze wijze oppakt.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik hoop dat mevrouw Niessen amendement 8 in de schorsing zal aanpassen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Als ik de indiener van amendement 8 was, zou ik vragen of de burgemeester dat zou overnemen als ik dat zou aanpassen. Amendement 8 wordt echter door de aanpassing direct overbodig, want daarmee wordt de verantwoordelijkheid bij de burgemeester neergelegd. Ik heb zojuist de suggestie gedaan om voordat wij overgaan tot het aanschaffen, plaatsen en monitoren van extra camera's – dat kost allemaal extra geld – wij het omgaan met de camera's die er al zijn, moeten optimaliseren. Ik heb de suggestie gedaan om tijdelijk camera's te verplaatsen door te rouleren op plekken die daarvoor de juridische grondslag hebben. Die moet vanzelfsprekend door de burgemeester worden getoetst. Dat lijkt mij goedkoper en efficiënter. Hoe denkt de burgemeester daarover?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ook het verplaatsen heeft effecten. Die zal ik juridisch moeten toetsen. Zowel het installeren als het verplaatsen hebben altijd effecten. Ik zal de feiten en de juridische grondslagen moeten wegen om daarover wijzigingen voor te stellen.

De heer CHAHIM (PvdA): De burgemeester neemt die mee bij het maken van de afwegingen.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Ik kan mij voorstellen dat het zo is. De maatregelen raken de privacy van burgers. De raad mag daarover een politieke mening hebben, maar de besluiten erover moeten zorgvuldig worden genomen.

De heer VAN LIEROP (HH): Voorzitter! Ik ben blij dat de burgemeester het plaatsen van camera's zorgvuldig bekijkt. De bewoners van het Zonnehofplein en het To Hölscherplein zijn uiterst verheugd dat de camera's er langer blijven staan. Daarom lijkt het mij niet zo'n goed plan. Van diverse bewoners van de noordkant van de Heistraat, waar de ruiten continu worden ingegooid, heb ik gehoord dat zij zeer ongelukkig zijn als de camera's zullen worden verplaatst. Zij zijn verschrikkelijk bang dat vandaag of morgen bij hen de bakstenen door de ramen gaan. Als het gehele gebouw zal worden dichtgeplankt, ook al worden de planken beschilderd, is dat geen gezicht. De zijkant is nu al verschrikkelijk.

De VOORZITTER: De VVD-fractie heeft een vraag gesteld over het instellen van één centraal meldpunt. Er is maar één meldpunt, namelijk de politie. Van daaruit kunnen wij centraal actie ondernemen. Dat is niet primair een taak van de gemeente. Wij moeten bij de politie melden als er actie moet worden ondernomen. Dat weten de burgers zelf ook. Zoals ik zojuist in antwoord op vragen van de heer Van Wetten zei, is de oproep tot melden minstens zo belangrijk. Daarvoor dragen wij collectief de verantwoordelijkheid.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Wij hebben dit gedaan omdat ons ter ore is gekomen dat sommige mensen bij de Stichting Stadswacht melden en anderen bij Shouf Kedemk. Daarom kan er geen bundeling plaatsvinden. Het probleem is dat wij dan niet over het feitelijke aantal meldingen beschikken. Wij hebben die nodig om het beleid te kunnen afstemmen.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! De echte meldingen van overlast moeten bij de politie worden gedaan. Die draagt daarvoor de verantwoordelijkheid. Die registreert. Met die gegevens kunnen wij het beleid afstemmen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! In 2008 hebben wij hierover een stevig debat gevoerd. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat het nummer 0900 8844 voor het echte melden voor de mensen in Helmond een drempel is. Als zij dat nummer twee keer hadden gemeld, besloten zij om dat niet nog een keer te doen. De politie kon daarin meegaan en heeft pilotprojecten uitgevoerd. De uitkomsten van die pilots leidde ertoe dat men in Helmond besloot om niet van het landelijke beleid af te wijken. Waar de fracties van CDA en VVD voor pleiten, is om serieus over het meldsysteem in gesprek te gaan. De burgemeester moet hierover met de politie in gesprek gaan. Zij moet de resultaten van de pilot en het landelijke beleid bekijken. Ik hoop dat wij er gezamenlijk voor kunnen zorgen dat daarin een kentering komt.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Dat is een goed advies, maar dat wil niet zeggen dat ik dat niet heb gedaan. Ik praat elke week met de politie. De politie roept de raad op om de meldingsbereidheid te stimuleren. Men klaagt bijvoorbeeld over een plek waar overlast zou zijn, maar vervolgens constateert de politie dat ze daarvan geen melding heeft gekregen. Het is ontzettend belangrijk dat er wordt gemeld. Het is een verantwoordelijkheid die collectief wordt gedragen. Als er drempels zijn waardoor mensen niet melden of als men verscheidene keren heeft gemeld waarop niets is gedaan, dan ga ik daar achteraan. Ik zal dan bekijken waarom dat zo is.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik kan de drempel gemakkelijk verklaren, maar ik zal dat nu niet doen. Ik wil de burgemeester echter graag alle achtergrondinformatie geven. De drempel die ik bedoel, wordt door de professionals in de praktijk bevestigd.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Oké, dat is prima.

In een van de betogen werd een opkomstpercentage van 50% voor de verkiezingen van volgend jaar gemeld. 2014 is voor ons allemaal belangrijk. Ik heb met de fracties gesprekken gevoerd om te bekijken hoe wij het vertrouwen in de politiek en de stembereidheid van de Helmondse bevolking kunnen verhogen. De gemeenteraadsverkiezingen zijn belangrijk. Er staan belangrijke punten op de agenda zoals de extra taken, ongeacht het feit of die de jeugd dan wel de zorg betreffen. Laten wij de opkomst als een collectief gedragen verantwoordelijkheid zien. De raad heeft mij aan zijn zijde om daarin te acteren.

Ik ben gisteravond op de inloopavond in La Venezia geweest. Ik heb heel bewust voor La Venezia gekozen. Ik wist natuurlijk dat het druk zou zijn. Het was echter de plek om elkaar te ontmoeten. Wij hebben een open debat gevoerd. Er is veel emotie gewisseld. Van mij mag worden verwacht dat ik een zeer zorgvuldige afweging zal maken van de belangen die met het verplaatsen van een coffeeshop zijn gemoeid. Ik zal het proces zorgvuldig voortzetten.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Men kan zich voorstellen dat ik op de afgesproken tijd in La Venezia aanwezig was. Het was daar toen al tjokvol. Dat was niet moeilijk, want de ruimte is 4 bij 8 m. Volgens mij waren meer dan 100 mensen aanwezig. Het was moeilijk om die er allemaal in te krijgen. In de ruimte waar de mensen de burgemeester niet konden horen, werd gezegd dat dit expres was gedaan, zodat zij meteen weer zouden gaan. Als zo'n bijeenkomst in een kleine ruimte wordt gehouden, wordt daarmee een slecht signaal gegeven.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Ik heb daarom twee keer gesproken.

De heer RIETER (HH): De burgemeester heeft dat inderdaad heel goed opgelost.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Het is toch een interessante avond geweest.

(De heer Roefs draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Blanksma-van den Heuvel.)

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Alle fracties hebben de Noordoostcorridor aan de orde gesteld. Ik hoef vanavond niet in te gaan op voor- en nadelen daarvan. Ik weet inmiddels hoe de raad erover denkt. Ik wil het belang van het drietrapsverhaal van de Noordoostcorridor benadrukken: de bereikbaarheid van de stad, de economische factor en de leefbaarheid. Wij maken ons gezamenlijk enorme zorgen over de vier wijken die aan de Noordoostcorridor grenzen, maar de bewoners van het centrum krijgen ook veel verkeer te verwerken. Ook daarvoor moeten wij oplossingen vinden.

Alle fracties hebben aangegeven voor de vier wijken te kiezen voor mitigerende maatregelen. Dat is verwoord in amendement 1 en de moties 7 en 9. Ik kom dadelijk terug op motie 10 van de fracties van SP, GroenLinks en Trots. De burgemeester en ik hebben in het overleg met de vier wijkraadvoorzitters aangegeven dat twee aspecten enorm belangrijk zijn: veiligheid en geluidsoverlast. De veiligheid betreft het fijnstof. Er is echter aandacht voor de overlast die de mensen nu al ervaren. Daarvoor zullen maatregelen worden getroffen. Gezondheid, veiligheid en bereikbaarheid zijn belangrijke punten. Deze zaken hebben wij de stuurgroep Brainport Oost gemeld. Wij zijn bezig met het voorbereiden van de zienswijze van de gemeente Helmond. De aspecten die wij onderkennen – ik hoef die niet te noemen, want die staan in amendement 1 en in de moties 7 en 9 – zullen wij in de zienswijze verwoorden. Een aantal fracties heeft gevraagd wat de mitigerende maatregelen kosten. Ik heb gisteren goed overlegd met de Stichting Brouwberg en vertegenwoordigers van de vier wijken. Afgesproken is dat wij in het komende jaar vier of vijf keer met elkaar om de tafel zullen gaan om over inhoud en oplossingsrichtingen te spreken. Ik heb aangegeven dat deze aspecten door het college zullen worden ingebracht.

De Werkgroep Brouwberg heeft geroepen dat het wel eens € 20 miljoen zou kunnen kosten, maar dat vind ik een slag in de lucht. Ik kan daar tegenover zetten dat het misschien € 2 miljoen zal kosten, maar dan sla ik er net zo'n slag naar als de Werkgroep Brouwberg. Dat moet de weg niet zijn. De weg moet zijn: veiligheid en gezondheid staan voorop. Mitigerende maatregelen zijn nodig. De weg wordt aangepast als die twee keer tweebaans wordt. Dat geeft al een verminderend effect. Als extra maatregelen nodig zijn, dan stáát de gemeente Helmond daarvoor. Hoeveel dat zal zijn, durf ik niet te zeggen. Dat is een zaak die in het fonds Strategische investeringen kan terugkomen. Dat zal de komende twee jaar duidelijk worden.

Ik zal in de zienswijze de aspecten veiligheid en gezondheid nadrukkelijk aangeven. Ik zal benadrukken dat in de vier wijken 14.000 mensen wonen en dat een lange omleiding erg belangrijk is. Het knooppunt met de N270 hoeft van mij geen verdiepte ligging te krijgen. Dat zeg ik op basis van de conclusie van de provincie dat verdiepte en bovengrondse ligging qua geluidseffect aan elkaar gelijk zijn. Dat is in het verslag van de stuurgroep opgenomen. Als dat verandert, dan kom ik daarop bij de raad terug.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder geeft aan dat nog niet duidelijk is wat de kosten zullen zijn. Hierdoor wordt de discussie een beetje vreemd. De raad wordt vandaag gevraagd om geld voor de Ruit te reserveren. De raad heeft een duidelijke uitspraak gedaan onder welke voorwaarden de Ruit mag worden aangelegd. Dat kan alleen gebeuren als compenserende maatregelen worden getroffen. Wij weten nog niet hoeveel die zullen kosten. Wij moeten binnenkort een besluit nemen, terwijl wij nog niet weten wat de gevolgen zijn als wij de wens van de raad uitvoeren om het besluit volledig te compenseren. Het is derhalve een beetje raar om dat besluit nu al te nemen. Daarom stellen wij in amendement 10 voor om de Ruit niet aan te leggen. Daarover is al eerder discussie gevoerd. Wij hoeven dan ook geen geld te reserveren voor de geluidswerende maatregelen.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Dat is het standpunt van de SP-fractie.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De wethouder zegt een slag in de lucht van € 2 miljoen te doen. De Werkgroep Brouwberg zegt € 20 miljoen. Ik kan mij voorstellen dat men moet proberen te weten welke maatregelen moeten worden getroffen. Als men langs een weg van 10 km lengte aan beide zijden een geluidsscherm wil plaatsen, dan is het duidelijk dat 20 km geluidsscherm nodig is. Het is bekend hoeveel dat kost. Dit is misschien heel simpel gesteld, maar ik bedoel te zeggen dat men zou moeten weten wat men wil doen. Het is toch niet zo dat wij in dit deel van Brabant een weg aanleggen en dat nog niet eerder vergelijkbare mitigerende maatregelen zijn getroffen? Het is bekend hoeveel die per kilometer kosten. Het verschil tussen de € 2 miljoen van de wethouder en de € 20 miljoen van de Werkgroep Brouwberg is te groot.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De wethouder geeft ons het gevoel dat wij voor het blok worden gezet als wij ervoor kiezen om de bijna € 7 miljoen voor de mitigerende maatregelen te investeren terwijl daarvoor geen geld is. De toekomst is voor ons en de provincie heel onzeker.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Wij weten dat wij bij elkaar bijna € 850 miljoen hebben. Een deel daarvan is voor de gemeente Helmond. Wij weten ook dat de provincie hierin leidend is. Het is zaak om richting de provincie de goede signalen af te geven. Wij moeten aangeven dat bij die weg veel mensen wonen en dat daarom mitigerende maatregelen moeten worden getroffen. Ik vind het heel terecht dat wij daarvoor geld reserveren, zodat als het zover is – die kans wordt steeds groter – wij ervoor klaar zijn. Het moet niet zo zijn dat wij dan pas beginnen te sparen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij geven dan juist een heel dubbelzinnig signaal af. Aan de ene kant reserveren wij geld om de weg aan te leggen terwijl wij nog geen enkele duidelijkheid hebben of wij tegen de overlast ervan de kosten kunnen ophoesten.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! De meerderheid van de raad heeft ingestemd met het aanleggen van de weg. Dat weet de heer De Vries.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij vallen in herhaling. Wil wethouder Stienen ...

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Dit gaat verdorie om geld waarmee wij de bevolking voor ik weet niet hoeveel jaar zullen opzadelen. Ik vind dat de heer Roefs dit bagatelliseert door te zeggen dat de raad met de weg heeft ingestemd. Wij moeten accepteren om mitigerende maatregelen te nemen. Wij moeten miljoenen uitgeven, maar weten niet waaraan. Ik denk dat wij allemaal door de provincie voor de gek worden gehouden. Ik heb gedeputeerde Van Heugten gevraagd of als wij € 6,7 miljoen geven hij ons kan garanderen dat het effect heeft. Hij heeft echter gezegd dat als dat geld geen effect heeft, wij het gewoon kwijt zijn. Daarbij komen nog de mitigerende maatregelen. Dat is een ontzettend wezenlijk punt omdat bepaalde fracties

vinden dat voor deze maatregelen € 9 miljoen moet worden gereserveerd. Onze fractie denkt dat er op 19 maart a.s. verkiezingen zijn. Ik vind dat ik dat hier moet kunnen zeggen.

De VOORZITTER: Mijnheer Rieter, u valt in herhaling.

De heer RIETER (HH): Ik val niet in herhaling. De heer Roefs weet dat hij mij tegen de haren instrijkt door te zeggen dat de provincie bezig is en dat wij maar moeten wachten wat daar uitkomt.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Als de provincie een weg aanlegt, horen daar mitigerende maatregelen bij. Wij spreken nu over extra maatregelen die wij zouden moeten treffen als wij denken dat de maatregelen van de provincie niet voldoen en wij derhalve iets extra's willen doen. Bij iedere weg die in Nederland wordt aangelegd, horen mitigerende maatregelen. Ik begrijp de emotie van de heer Rieter. Echter, het Rijk heeft inmiddels het geld neergelegd, net als de provincie, het SRE, de gemeente Veghel en de gemeente Eindhoven. Wij zijn de laatste in de rij. Het gaat om een weg die Helmond bereikbaar maakt, die onze economische factor een plus geeft en die in onze stad, ook in het centrum, wellicht tot minder overlast leidt. Die zaken moet de heer Rieter bij zijn afwegingen betrekken.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! De wethouder zegt steeds dat met de Ruit Helmond bereikbaar wordt gemaakt. Als een vierbaansweg wordt aangelegd van de kruising van Ommel naar het industrieterrein van Helmond dan is aan de kant van Beek en Donk en Rijpelberg helemaal geen weg nodig. Daar is helemaal geen industrie. De industrie van Helmond moet vanaf de A67 bereikbaar zijn. Van dat punt naar Eindhoven en Tilburg moet de weg worden aangepakt. Vandaag is in Asten een zwaar ongeluk gebeurd. Elke week gebeurt op de A67 een ongeluk. Daar moeten de problemen worden aangepakt. Dat kost veel minder dan € 1 miljard. Dan houden wij € 400 miljoen over om de binnenstedelijke problemen van Eindhoven en Helmond aan te pakken.

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! Ik denk dat de wethouder terecht stelt dat het wellicht om een verbetering gaat van de verkeerssituatie in Helmond. De GroenLinks-fractie vindt dat het heel ver gaat om daarin zoveel middelen te investeren.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Volgens mij heb ik alles afgewogen en verteld waarvoor ik denk te moeten staan. Ik heb uiteraard de reactie gelezen van de fracties Helmond Aktief en Trots richting gedeputeerde Van Heugten. Ik blijf zeggen dat het niet gedeputeerde Van Heugten, maar Gedeputeerde Staten is die dit voorstel doet. Het voorstel wordt tot nog toe door GS breed gedragen. De minister heeft aangegeven dat als wij de Noordoostcorridor niet willen zien, het geld niet naar de A67 en de A58 gaat. Dan gaat het naar een andere plek in Nederland toe. Dat is een duidelijke uitspraak geweest. GS moet daarmee op dit moment werken.

Volgende week is het beleidsoverleg BO MIRT met de minister. Ik hoop dat de minister kan vertellen dat Veghel, Eindhoven en Helmond € 6,7 miljoen ter beschikking stellen. Er komen nog allerlei procedures waarbij iedereen zijn inbreng in kan hebben. Het is de goede weg om dat signaal af te geven.

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! De wethouder vindt dat wij een mogelijk slecht voorstel moeten uitvoeren omdat de middelen anders ergens anders naartoe gaan.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Dat is een conclusie die ik niet deel. Ik weet dat de fracties van Helmond Aktief en Trots de middelen in twee andere snelwegen willen investeren. De minister heeft gezegd dat niet te zullen doen. Ik wil het signaal afgeven dat de middelen dan niet in Zuidoost terecht komen, maar ergens anders worden geïnvesteerd.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Dat is erg genoeg, voorzitter.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik ga drie keer per week om 8.30 uur van Tilburg naar Helmond toe. Ik ben 's ochtends al eerder in Tilburg. Ik sta drie keer per week van Moergestel tot Eindhoven in de file. Daar moet nodig een driebaansweg komen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Als ik de heer Van Mullekom was, zou ik op een andere tijd gaan rijden.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Dat is een beetje flauw.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik moest vanochtend om 9.30 uur in Den Bosch zijn. Ik ben om 8.15 uur vertrokken. Ik was om 9.25 uur in den Bosch. Ik heb richting Veghel en Den Bosch veel in de file gestaan.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Gedeputeerde Van Heugten moet eens een tijdje elke dag 's ochtends om 7.30 uur van Tilburg naar Eindhoven rijden. Dan zou hij een ander voorstel indienen dan de Ruit.

De heer STIENEN (wethouder): Volgens mij delen de heer Van Mullekom en ik dat standpunt. Ik begrijp amendement 14. Als fietswethouder vind ik amendement 14 heel sympathiek. Echter, de indieners hebben inmiddels begrepen dat de € 400.000,- er niet is. In afweging voor de voorjaarsnota hebben wij bezuinigingsposten gevonden. Eén daarvan is dit onderdeel geworden.

De heer KUYPERS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Er is geen geld, maar dat betekent niet dat wij niet moeten zorgen voor veiligheid. Als het fietsen onveilig wordt, dan kost dat ook veel geld. Wij moeten proberen om andere middelen te krijgen.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik geef aan dat wij volgend jaar niet niets doen. Dat moet duidelijk zijn. Met de € 400.000,- extra konden wij meer doen. Daarom vind ik amendement 14 sympathiek.

Motie 19 behelst gratis parkeren. Wij zijn bezig met de begrotingsbehandeling 2014. De fracties van Helmond Aktief en Trots doen een voorstel voor 2013. Dat past vanavond niet in het beraad. De heer Van Mullekom gaf zelf de perfecte voorzet door voor te stellen dit punt bij de coalitieonderhandelingen 2014 te bespreken. Het zal goed zijn als dat gebeurt. Een aantal andere fracties zal dit punt in het verkiezingsprogramma opnemen.

Een aantal moties betreft het Centrumplan. Wat betreft Experience World is de stand van zaken bekend. Men heeft de raadsinformatiebrief daarover ontvangen. Ik ben vanmiddag tot bijna 14.15 uur met de marktpartijen om de tafel geweest om te spreken over de gronduitgifteovereenkomst. Het is bekend dat wij daarover in gesprek zijn. Volgende week is daarover een uitvoerig overleg gepland met het college. Ik zal daarna naar de raad komen om het plan van aanpak van het Centrumplan te presenteren. Een aantal moties past daarin.

Motie 18 vind ik erg ingrijpend. De vraag komt boven of aan die kant van de stad wat met winkels kan worden gedaan.

Motie 13 van de GroenLinks-fractie beoogt het vestigen van een stadspark op het Obragasterrein. Dat is een enorm sympathiek voorstel. Ik ben ermee bezig, maar daarover moeten nog afwegingen worden gemaakt.

Ik neem aan dat wethouder Van den Heuvel zal terugkomen op motie 14. Deze motie gaat over de Gavioli-zaal. In motie 14 staat om in de renovatie van het pand te investeren. Het is goed om in afwachting van de plannen voor het centrum het pand te laten staan. Ik denk niet dat wij er uiteindelijk uitkomen. Als motie 14 wordt aangenomen, investeren wij in iets dat zal worden afgebroken. Ik wil voorstellen om de moties 13, 14 en 18 aan te houden. Die komen terug als ik de raad het plan van aanpak presenteer. Ik stel voor om voor de verkiezingen van 19 maart a.s. de route uit te zetten hoe wij met het Centrumplan zullen omgaan. Dat zal in het plan van aanpak terugkomen. De raad wordt daarbij volledig betrokken.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Hoe denkt de wethouder over motie 18? Daarin wordt voorgesteld om een aansluiting op de Kasteeltuyn te maken.

De heer STIENEN (wethouder): Dat heb ik zojuist aangegeven. Motie 18 zal in het Centrumplan terugkomen.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Motie 18 behelst de onderzoeksfase.

De heer STIENEN (wethouder): Jawel, maar die wil ik bij het geheel van het Centrumplan betrekken. Even een onderzoek naar een tunnel doen, kost snel € 100.000,--. Dat is een afweging die de raad zal moeten maken. In deze fase zal ik dat zeker niet adviseren.

De GroenLinks-fractie heeft motie 16 ingediend. Motie 16 gaat over het terrein van de vroegere Renault-garage. De eigenaar van het terrein is Woningbouwvereniging Compaen. Ik heb vorige week een gesprek gehad over stadslandbouw en andere initiatieven om braakliggende terreinen een functie te geven. Ik heb de initiatiefnemers verwezen naar Compaen om het terrein misschien voor stadslandbouw of andere zaken in te zetten. Wij zullen zelf geen initiatieven in die richting nemen, maar ik probeer initiatiefnemers aan elkaar te koppelen. In die zin is motie 16 al in uitvoering.

De Helder Helmond-fractie vraagt om 1.000 betaalbare woningen in Brandevoort. Dat is heel sympathiek, maar de contracten voor Brandevoort zijn met marktpartijen afgesloten. Ik heb geen vrije hand om vier nieuwe corporaties daar naartoe te brengen. Dat zal niet lukken, hoe sympathiek ik de vraag ook vind.

Volgens mij heb ik de heer Van Aert al een keer gezegd dat wij het openbaar vervoer in Helmond bezien. Wij zien 's middags veel grote bussen rijden waarin maar één of twee mensen zitten. Dat zal ook in Dierdonk zo zijn. Ik denk dat het niet reëel is dat in Dierdonk een bus zal rijden. Ik ben samen met de burgemeester bezig om vanuit haar rol als portefeuillehouder SRE hierover een voorstel op te stellen. Dat zal de raad een keer bereiken.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Is het misschien mogelijk om in Dierdonk in de ochtend en de late middag een bus te laten rijden? Dat hoeft niet de hele dag te zijn.

De heer STIENEN (wethouder): Ik sluit niet uit dat wat de heer Van Aert zegt opties zijn voor kleine bussen met een lagere frequentie dan normaal. Dan zouden wij op dezelfde lijn zitten. Wij zijn dat aan het onderzoeken.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De SDOH-D66-HB-fractie heeft het beheer van de openbare ruimte genoemd. Ze vroeg hoe wij daarbij het speelruimtebeleidsplan betrekken en hoe wij de burger effectiever kunnen inzetten. De postzegelparkjes bleken voor velen een nieuw begrip te zijn. Wij zijn bezig om de organisatie van de gemeente Helmond anders in te richten. De raad wordt regelmatig betrokken en geïnformeerd over de samenwerking in de Peelregio 6.1. Wij moeten op een meer efficiënte manier met elkaar samenwerken. Hetzelfde zal gelden voor uitvoeringswerkzaamheden, zoals bij het beheer van de openbare ruimte. Wij zullen meer moeten komen tot co-creatie en samenwerking. Wij moeten de burger meer laten meepraten en meebeslissen. De organisatie moet daar heel positief tegenover staan.

Ik heb veel sympathie voor de opmerkingen van de SDOH-D66-HB-fractie om daaraan de komende periode veel aandacht te besteden.

De SDOH-D66-HB-fractie dient motie 1 in over de indexeringen van de culturele en welzijnsinstellingen. Wij hebben geconstateerd dat de subsidies die wij de culturele en welzijnsinstellingen geven uit de pas beginnen te lopen met de indexering van de kosten die veel van dit soort culturele en welzijnsinstellingen hebben. Zij krijgen het steeds moeilijker om hun hoofd financieel boven water te houden. Wij vinden het sympathiek om motie 1 over te nemen en een onderzoek te starten naar de effecten ervan. Wij zullen de raad daarvan op de hoogte houden. Vervolgens is de raad aan zet om daaraan consequenties te verbinden.

De SDOH-D66-HB-fractie zegt via motie 2 dat ze een klimaatvisie wil zien over een periode van tien jaar in plaats van over een periode van vier jaar. Ik heb daarmee geen enkele moeite. Wij nemen daarover een positieve grondhouding aan. Wat ons betreft, neemt de raad dadelijk het besluit daartoe.

Hetzelfde geldt voor motie 3 over de aansluitingen van grootverbruikers. Sinds 1 juli jl. heeft in onze gemeente een onderzoek plaatsgevonden. Wij zijn bezig met het vervangen van de te grote meters. Wij proberen de winst terug te halen. Men zou kunnen zeggen dat motie 3 overbodig is. Motie 3 is echter wel sympathiek. Ik laat het over aan de raad om daarop te reageren.

De SDOH-D66-HB-fractie vraagt om transparantie van de bouwleges. Dit is een tijd waarin alles transparant moet zijn. Als iets dat niet is, moet het dat worden. Hetzelfde geldt voor de bouwleges. Het bouwbedrijf of de particulier die vragen om informatie hebben daar recht op. Wij zullen motie 4 steunen. De raad neemt erover straks een besluit. Overigens hebben wij in de tarieventabel de normbedragen voor bouwkosten en dergelijke opgenomen die voor het berekenen van de leges zijn bedoeld.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder geeft aan dat de transparantie maximaal moet zijn en dat dit al gebeurt. Zegt de wethouder daarmee dat motie 4 overbodig is?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Nee, want bij het onderwerp bouwleges wordt gevraagd om bij de tarieven en de opbouw van de leges direct informatie te leveren. Die hebben wij nog niet beschikbaar. Ik vind dat wij deze transparantie moeten bereiken.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Als motie 4 niet wordt aangenomen, zal de wethouder de stappen dan niet zetten?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Dat is een slimme vraag, mijnheer Chahim. Ik neem motie 4 alsnog over.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik constateer dat motie 4 overbodig is, maar goed.

De CDA-fractie maakte een korte opmerking over de ODZOB. Het is bekend dat die per 1 juni jl. is opgericht. Wij wisten vooraf dat dit een andere wijze van risicodelen is. De ODZOB is een wettelijk gegeven. Die was geen keuze van ons. Over de financiële risico's wordt op dit moment behoorlijk gecommuniceerd, mede dankzij de vragen van de PvdA-fractie. Het tekort is op deze manier geprognoseerd. Wij hebben volledig voldaan aan de wens van de ODZOB om voor het volume opdrachten weg te zetten. Wij hebben daarvoor vooraf met de ODZOB overeenstemming bereikt. De ODZOB moet de komende zes tot acht weken nog voor een flink bedrag aan werk verrichten. De ODZOB heeft nog een schone taak om niet alleen financieel de zaak op orde te krijgen, maar ook de opdracht uit te voeren die haar is gegeven.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Is de ODZOB te groot opgezet? Zou ze kleiner moeten zijn?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Inderdaad. Het is een ruim opgezette organisatie. Het personeel van het SRE is overgegaan naar deze omgevingsdienst. Er zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop personeel wordt overgenomen en over de randvoorwaarden. Er wordt van de ODZOB een inzet gevraagd waarmee het een efficiënt ingerichte organisatie wordt. Het tempo dat nu wordt gevraagd, kan men niet halen. Men zet alle zeilen bij om ervoor te zorgen dat qua werk en personeel de juiste verhoudingen zullen worden bereikt. Op dit moment is dat nog niet het geval. Wij wisten dat vooraf al.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Er zijn in de regio gemeenten die het vertikken om basispakket 1 aan de ODZOB over te dragen. Zal Helmond daaraan iets doen en deze gemeenten daarop aanspreken?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Binnenkort is een algemene bestuursvergadering belegd. Het onderwerp dat de heer Smits noemt, staat nadrukkelijk op de agenda. Wij moeten in deze regio allemaal onze verplichtingen nakomen.

De CDA-fractie vroeg waarom voor evenementen en cultuur in de begroting een extra impuls wordt gegeven. Het is bekend dat het oude middelen zijn: € 80.000,- van de VVV waarvan € 50.000,- voor centrummarketing en € 30.000,- voor evenementensubsidie. Afgelopen jaar gebeurde hetzelfde. Na dit jaar stopt het.

De CDA-fractie heeft motie 6 ingediend voor de applicatie Buiten Beter. Dat is een gratis digitale oplossing voor het melden van problemen in de openbare ruimte. Ik weet dat het een zeer goede app is. Ik raad motie 6 van harte aan. Wij houden de raad ervan graag op de hoogte. Ik neem erover met Eindhoven contact op. Ik wil het graag wat verbreden. Er zijn meer steden die dit soort digitale oplossingen hebben. Ook in Dimpact-verband zijn wij bezig met het oplossen van dit soort meldingen door die via een app te doen. Er wordt veel inspanning gepleegd om dat zo optimaal mogelijk in te richten. Ik vind motie 6 zeer sympathiek. Ik zal de raad van de ontwikkelingen op de hoogte houden.

Via het klantcontactcentrum van de gemeente en het bekende telefoonnummer 140492 worden veel meldingen over de openbare ruimte gedaan.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Het is altijd sympathiek als een verbetering wordt voorgesteld, ook via een nieuwe techniek. Ik vraag mij echter af of er werkelijk een probleem is. In mijn ervaring werkt het meldingssysteem dat er nu is vrij snel. Ik kan uit eigen ervaring zeggen dat een kapotte stoeptegels een dag later is vervangen. Deze app biedt de mogelijkheid om de klacht te volgen, maar volgens mij is het beter dat de klacht de volgende dag is opgelost dan dat die digitaal kan worden gevolgd.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ja, maar ik probeerde duidelijk te maken dat er op dit moment veel ontwikkelingen zijn. De dienstverlening wordt gedigitaliseerd. Daaraan wordt veel aandacht besteed. Een van de ontwikkelingen is deze app. Een andere ontwikkeling wordt door Dimpact gedaan. Die heeft "melding openbare ruimte" gemaakt. Dat is een app die wordt gebruikt voor verlichting en ongediertebestrijding. Die werkt voortreffelijk. Wij zoeken naar de meerwaarde van het verbinden van applicaties.

De heer DE VRIES (SP): Ik verzoek de wethouder om bij de uitvoering van de motie de snelheid van de afhandelingen op het huidige niveau te houden. Laat de rest van de mogelijkheden die de app biedt een toegevoegde waarde zijn.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik neem die suggestie graag over.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Stel er wordt iets over het groenonderhoud gemeld en men kan dat organisatorisch niet aan vanwege bezuinigingen op het groen. Dan hebben wij een probleem.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Motie 6 beoogt twee dingen. Als de heer De Vries de ervaring heeft dat meldingen goed gaan, dan is dat een pre voor de huidige werkwijze. Het kan natuurlijk altijd beter. Volgens mij moet de raad daarvoor open staan. Er zijn drie effecten. Het eerste is dat men op locatie een foto kan maken die kan worden doorgestuurd. Daardoor is de GPS-locatie meteen in beeld. Het tweede is dat met leveranciers afspraken zijn gemaakt die rechtstreeks worden gecontacteerd als er een melding binnenkomt; dit ten aanzien van de vraag van de heer Boetzkes. Het derde behelst efficiencyvoordelen die wij in het hele proces kunnen bewerkstelligen, zoals track-and-tracing voor de burger. Het gaat niet alleen om stoeptegels.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De PvdA-fractie heeft de lening voor Sportpark Brandevoort genoemd. De lening zelf is sympathiek. Het is een prachtig sportpark. Dat moet worden geëxploiteerd. Wethouder Van Mierlo zei dat wij verenigingen geen rechtstreekse leningen geven. Als wij verenigingen geld lenen, doen wij dat via het waarborgfonds. Dat betekent dat een vereniging een lening aanvraagt bij het waarborgfonds en dat wij bijvoorbeeld voor de helft ervan garant staan. De vereniging moet een beroep doen op het waarborgfonds om te proberen een lening los te krijgen. Als dat lukt, zullen wij automatisch garant staan. Doet ze dat niet of krijgt ze geen lening – dat zou in dit geval zo kunnen zijn omdat het exploitatie betreft – dan zullen wij niet garant staan.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het gaat voor een deel om de exploitatie, maar ook om de start van de exploitatie. Het is de bedoeling om de lening binnen twee jaar terug te betalen. De lening is een steuntje in de rug. Dat is een ander verhaal.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik weet dat er zeer goede motieven zijn om steun te verlenen. Wij proberen echter één lijn te trekken. Wij behandelen alle verenigingen op dezelfde manier. Vorig jaar bij Bruheze heb ik hetzelfde gedaan. Wij steunen de exploitatie niet, maar eventueel de investeringen wel. Het bestuur van het sportpark had ook een andere keuze kunnen maken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Mag het sportpark nog een poging wagen om te zien of men er nog kan uitkomen?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik spreek de clubs regelmatig. Ze proberen regelmatig bij mij geld weg te halen. Tot op heden is ze dat niet gelukt. Ik schat in dat het ook het sportpark niet lukt. Het is echter van harte welkom om het te proberen.

Zojuist is de bezuiniging van € 25.000,-- op het Kasteel aan de orde geweest. Dat is eigenlijk een bezuiniging om te proberen voor het Kasteel meer inkomsten te genereren door de verhuur van ruimten. Wij merken dat het niet wordt gehaald. Dat komt voornamelijk omdat de gemeente de ruimten in het Kasteel heel intensief gebruikt. Het Kasteel zelf doet een beroep op de ruimte ten behoeve van representatieve doeleinden. Er zijn maar weinig grote bedrijven die de behoefte hebben om het Kasteel voor hun eigen bijeenkomsten te huren.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Betaalt ook de gemeente huur als ze van de ruimten gebruikmaakt?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ja.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het is een moeilijke tijd. Ik begrijp dat het bedrijfsleven minder gebruikmaakt van de ruimten. Ik heb zojuist gezegd dat wij voorlopig niet verwachten dat de economie zal aantrekken. Omdat het Kasteel twee keer per jaar – bij de voorjaarsnota en bij de begroting – aan de orde is, vragen wij de bijdrage aan het Kasteel structureel te maken.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik vind dat een zeer sympathieke opmerking. Het is echter incidenteel geld. Daarmee kunnen wij geen structurele lasten dekken. Bij de collegeonderhandelingen in 2014 of bij de behandeling van de voorjaarsnota 2014 zou de bijdrage via een voorstel structureel kunnen worden gemaakt.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Twee of drie jaar geleden heeft de raad een motie van de VVD-fractie aangenomen over het bekijken van de mogelijkheden van culturele instellingen om voordelen te behalen op het gebied van organisatie en het backoffice. Daarop is de wethouder naar mijn beste weten nooit teruggekomen. Zou het in dit verband niet verstandig zijn om dat daarbij te betrekken?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Dan moet de heer Van Wetten wat specifiekere zijn over het thema Kasteel.

De heer VAN WETTEN (CDA): Nee, het gaat om culturele instellingen en om daar een efficiencyvoordeel te behalen op basis van backoffice-activiteiten. Als men die een beetje ruim interpreteert, dan zou men het Kasteel daaronder kunnen scharen.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De heer Van Wetten bedoelt waarschijnlijk de organisatie van het museum. Die zou men daaronder kunnen schuiven. Ik ben daarmee inderdaad bezig, ook in het kader van het bekijken of er synergetische mogelijkheden zijn om 't Speelhuis en de Cacaofabriek met elkaar te verbinden. Ik zal de raad daarover binnenkort een voorstel doen. De gesprekken daarover worden op dit moment volop gevoerd. Ik zal de raad een procesvoorstel voorleggen en een concreet voorstel voor een invulling doen. Dat beantwoordt aan de opmerking van de heer Van Wetten.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De afgelopen twee jaar zijn de bezuinigingen op het museum niet gelukt. Schat de wethouder in dat het de komende jaren wél zal lukken? Hoe groot zal het bedrag dan zijn, of blijft de bezuiniging incidenteel?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik schat in dat de bezuiniging de komende jaren niet is te halen. Ik ben daarover heel eerlijk. Dat heeft met het huidige tijdsgewricht te maken. De vraag rijst of dat incidenteel dan wel structureel moet worden afgedekt.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het is iets om bij de onderhandelingen van volgend jaar te betrekken.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Dat denk ik ook.

De Helder Helmond-fractie heeft opmerkingen gemaakt over het groenonderhoud dat zou teruglopen. Ik krijg die signalen echter niet. Ik zeg echter niet dat die er niet zijn. Ondanks het feit dat stevig is bezuinigd op groen, proberen wij toch de beeldkwaliteit in stand te houden. Ik heb de indruk dat dit lukt.

De Helder Helmond-fractie heeft amendement 13 ingediend om extra aandacht voor de Kasteeltuinconcerten te krijgen en om de subsidie daarvoor in te ruilen voor de jazz. Wij adviseren de raad om amendement 13 niet te steunen. Ik zeg daarmee niets over de kwaliteit van de Kasteeltuinconcerten. Die zijn geweldig. Het is een uitstekend evenement voor de stad. Deze concerten zijn drukbezocht en populair, maar wij denken dat ze zichzelf financieel uitstekend kunnen bedruipen. Dat blijkt elk jaar opnieuw. Ze hebben behoorlijk wat sponsors. Ze doen het heel goed. Ze hebben niet de extra financiële steun in de rug van de gemeente nodig. Als dat wel zo is, zijn wij altijd bereid om met hen in gesprek te gaan om te bekijken of er incidenteel iets moet gebeuren. Ook volgend jaar zal dat zo gaan.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Kan ik dat zien als een soort toezegging?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Nee, dat is geen toezegging in geld. Volgens mij weet de heer Peter-Paul van Meerwijk mijn kamer uitstekend te vinden, net als die van wethouder Stienen. Als hij wat nodig heeft, dan staat hij in no time op de stoep.

Ik vind motie 12 sympathiek. Motie 12 gaat over de orgelman. Ik adviseer de raad echter om deze motie niet te steunen op grond van antwoorden die ik de raad al eerder gaf.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! In de genoemde antwoorden deed de wethouder alsof voor de orgelman subsidie is aangevraagd, maar wij geven juist aan dat het gaat om een onkostenvergoeding. 50 zaterdagen en 50 woensdagen per jaar werkt hij in de stad sfeerverhogend.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ja. Nogmaals, motie 12 is sympathiek. Misschien moet de heer Rieter in contact treden met het centrummanagement om te zien of dat de mening van de heer Rieter deelt. Wij vinden het niet voldoende om de raad te adviseren de orgelman te steunen.

Mevrouw Ko vroeg eigenlijk om een definitieve bestemming van de Gaviolizaal. Wethouder Stienen heeft zojuist gezegd dat het Centrumplan daarin toch leidend is. Ik kan echter de verzekering geven dat de komende jaren de Gaviolizaal niet zal worden gesloopt en dat de orgels daar gewoon kunnen blijven staan. Het zal van de kwaliteit van het bestuur afhangen hoe de Gaviolizaal zich ontwikkelt.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als ik mij goed herinner, heeft de wethouder ooit aangegeven dat hij al in een optimistisch stadium is in het overleg met de vrijwilligers die zich voor de orgels inzetten. Kan de wethouder aangeven of wij daarover binnenkort een voorstel te zien krijgen?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Dat kan men. De vrijwilligers hebben zich georganiseerd. Zij hebben een stichting opgericht. Ik heb daarmee een afspraak gemaakt. Binnenkort zal dat worden afgewikkeld.

Mevrouw Ko maakt een aantal opmerkingen over de culturele hotspot. Zij vraagt waarom geen aansluiting is gezocht met het Annatheater. Ik heb dat verscheidene keren geprobeerd te doen. Ik heb de betrokkenen uitgenodigd om met mij in gesprek te gaan. Zij hebben met mij een aantal gesprekken gevoerd. Zij willen echter op dit moment in de richting van de Cacaofabriek geen stap zetten. Ik weet niet wat de toekomst brengt. Het ligt in dit geval niet aan de gemeente, de stuurgroep of de initiatiefnemers. Die staan juist open voor verbreding en samenwerking. Ik nodig heel graag iedereen uit die op een of andere manier wil meewerken om de culturele hotspot tot een succes te maken.

De Helder Helmond-fractie heeft amendement 12 ingediend. Amendement 12 wordt breed gesteund. Amendement 12 beoogt om te bekijken of voor Lakei, Filmhuis en Omroep Helmond middelen beschikbaar zijn uit de post Onvoorzien incidenteel om ze te helpen de zaak goed vlot te trekken. Ik zou amendement 12 echter willen verbreden tot de Cacaofabriek omdat dan ook de kunstenaars erbij worden betrokken. Amendement 12 is zeer sympathiek. Ik wil adviseren om amendement 12 over te nemen, maar ik wil er een paar wijzigingen in aanbrengen. De dekking die in amendement 12 wordt aangegeven, zou ik niet willen aanhouden. Zojuist heeft wethouder Van Mierlo al aangegeven dat het dubbeltjespotje wellicht een betere dekking is. Ik raad tevens aan om het bedrag van twee keer € 25.000,- voor 2014 en 2015 om te zetten in één bedrag zodat meteen € 50.000,- beschikbaar is om de start mogelijk te maken.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het vinden van één keer dekking is conform amendement 12.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Zo heb ik amendement 12 niet gelezen, maar als de heer Rieter dat zegt, vind ik dat uitstekend.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De raad kan nu niet al over de pot van 2015 beschikken. Wij stellen voor om vast te stellen dat wij twee jaar zullen nodig hebben, 2014 en 2015, twee keer € 25.000,--.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij maken dat contant. Dan wordt het € 40.000,--.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik denk dat de heer Rieter amendement 12 goed moet bekijken. Hij moet klip en klaar opschrijven wat hij bedoelt.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Tweemaal € 25.000,-- is € 50.000,--.

De VOORZITTER: Als wij het bedrag contant maken, een beetje naar voren halen, dan is het ...

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Kunnen wij dadelijk zaken doen?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik stel voor dat de heer Rieter in de pauze amendement 12 nog eens goed bekijkt en eventueel aanpast.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik heb zojuist aangegeven dat ik met amendement 12 moeite heb. Echter, een meerderheid van de raad is er voorstander van. Ik heb er moeite mee omdat de wethouder in de commissievergadering heeft gezegd dat geen extra middelen nodig zijn, wij niet somber hoeven te zijn en dat hij er alle vertrouwen in heeft.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik wil dat herhalen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Oké, daar ben ik blij mee.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik bedoel de exploitatie.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Van amendement 12 is een meerderheid van de raad voorstander. Dat is prima, dan heeft de Cacaofabriek meer extra middelen. Denkt de wethouder dat de start van de Cacaofabriek succesvol zal worden door het verstrekken van meer geld?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Een succesvolle start en meer geld hebben een relatie met elkaar. Als de middelen worden verruimd, kan men de burger beter betrekken bij het nieuwe initiatief. Meer geld geeft meer lucht om in de programmering en in de marketing wat te kunnen doen.

Ik heb al eerder gezegd dat wat de exploitatie betreft er geen verschil is tussen wat mevrouw Raaijmakers zegt en wat ik zeg, maar als er extra mogelijkheden zijn om de Cacaofabriek – dat is dadelijk een schitterend gebouw op een schitterende locatie – meer aandacht en een vlotte start te geven, dan is dat zeer welkom.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Zal de Cacaofabriek een succes worden?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ja.

De GroenLinks-fractie noemde de zonnepanelen en vroeg of daarvoor gemeentelijk vastgoed beschikbaar kan worden gesteld. Laat iemand zulke voorstellen maar eens doen. Wij zullen daar in ieder geval naar luisteren. Wij vinden dat dit een hoge prioriteit heeft. Wij kunnen altijd luisteren.

De GroenLinks-fractie heeft samen met de fracties van Helmond Aktief en Trots motie 15 ingediend. Motie 15 beoogt Helmond uit te roepen tot schalie- en steenkoolgasvrije gemeente. Dat is echter op dit moment niet aan de orde. Ik ontraad derhalve motie 15. Wij moeten eerst zeker weten wat de rijksoverheid precies vraagt, hoe sympathiek ik de opmerkingen van mevrouw Ko ook vind.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij passen amendement 6 aan.

"Amendement 6 (gewijzigd)

Extra middelen voor armoedebestrijding - gemeentelijk armoedebeleid

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- Door de wereldwijde economisch crisis de armoede in Nederland is toegenomen
- Het huidige kabinet aan gemeenten voor de uitvoering van het armoedebeleid zoveel mogelijk beleidsruimte toekent
- Gemeenten voor culturele, maatschappelijke en sportvoorzieningen nu ook weer passen kunnen verstrekken aan huishoudens die een inkomen hebben boven 110% van het sociaal minimum
- In het regeerakkoord structureel middelen zijn vrijgemaakt voor armoedebeleid van mening is dat:
- De gemeente in deze moeilijke economische tijd haar meest kwetsbare inwoners zoveel mogelijk moet ondersteunen.
- Het armoedebeleid mede bedoeld is om sociale uitsluiting te voorkomen.
- Kinderen één van de meest kwetsbare groepen zijn in het kader van de gevolgen van armoede.
- Het college de door het kabinet geboden beleidsvrijheid ten volle moet benutten en de incidentele middelen die voor 2013, en de structurele middelen die voor 2014 en 2015 en verder, aan het gemeentefonds worden toegevoegd ook daadwerkelijk voor de bestrijding van armoede moet gebruiken.

Draagt het college op.

- Inzichtelijk te maken om welk bedrag het voor onze gemeente gaat.
- In het gemeentelijk armoedebeleid kinderen als specifieke en belangrijke doelgroep te identificeren.
- Voldoende middelen in te zetten voor armoedebestrijding gericht op kinderen en de extra middelen in de begroting 2014 en verder op te nemen in het armoedebeleid.
- Aansluiting te zoeken bij de in de toelichting genoemde voorbeelden en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Wij passen amendement 8 aan.

"Amendement 8 (gewijzigd)

VVD-CDA-SDOH-D66-HB-Trots op Nederland

Vergadering 7 november 2013

Onderwerp: Tijdelijke camera op Winkelplein

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De Heistraat tijdelijk te voorzien van extra camera's als daar na onderzoek door de portefeuillehouder juridisch + feitelijk aanleiding toe is ter hoogte van het Winkelplein om zodoende de vernielingen en het vandalisme aldaar te beteugelen. Als dekking van de kosten hiertoe stellen wij de Reserve Integrale Veiligheid voor.

Toelichting:

De laatste weken hebben zich ter hoogte van het Winkelplein tal van incidenten voorgedaan waarbij met name ook schade is toegebracht aan de panden aangrenzend aan het Winkelplein.

Cameratoezicht is in het beteugelen van vandalisme eerder effectief gebleken bij de onrust die zich voordeed op het To Hölscherplein en de Heistraat."

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij passen amendement 10 aan.

"Amendement 10 (gewijzigd)

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Stelt voor te bewerkstelligen dat in de begroting niet langer geld gereserveerd wordt voor de Ruit:

- Dit wordt gedaan door 5 tranches van € 1,35 miljoen (in totaal € 6,75 miljoen) niet in te zetten voor de strategische investeringen.
- Hierdoor wordt structureel € 800.000,-- - € 900.000,-- aan kapitaalslasten bespaard. Voorgesteld wordt deze structureel in te zetten voor de begroting vanaf 2015."

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wij passen de dekking van amendement 12 aan.

"Amendement 12 (gewijzigd)

'Extra-subsidie cacaofabriek 2014 en 2015' De raad bijeen op donderdag 7 november 2013, Inzake het Vaststellen van de Begroting 2014'

Overwegende dat:

1. De raad heeft besloten de cacaofabriek om te vormen tot een culturele hotspot;
2. Hiervoor inclusief een subsidie van de Provincie Noord-Brabant van 5 miljoen Euro in het kader van Samen Investeren, in totaal zo'n 15 miljoen Euro wordt geïnvesteerd;
3. Dit v.w.b. gebouw een fraai voorbeeld is van industrieel erfgoed op een zeer beeldbepalende plek van Helmond;
4. Met name poppodium Lakei, Filmhuis en Omroep Helmond samenwerkend een zeer belangrijke drager zijn van zowel uitstraling als exploitatie;
5. Dit een prachtig voorbeeld is van een vernieuwende samenwerking waarbij het optellen van de som der delen meerwaarde zal gaan hebben;
6. De cacaofabriek de komende 2 jaren zeker nodig zal hebben om aan naamsbekendheid, met name onder jongeren, te gaan doen;

Besluit:

1. Om tijdelijk voor de aanloopjaren 2014 en 2015 het exploitatie-budget van Lakei, Filmhuis en Omroep Helmond, jaarlijks met € 25.000,-- op te hogen;
2. Dekking hiervoor te vinden voor € 50.000,-- binnen de post gereserveerde middelen BCH (€ 52.000,--, van 'dubbeltjes' motie 2006)

En gaat over tot de orde van de dag."

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij passen de dekking van amendement 14 aan.

"Amendement 14 (gewijzigd)

De raad van de Gemeente Helmond in vergadering bijeen op 07 november 2013,

Spreekt uit dat:

- Het voor onze fractie niet te begrijpen en uit te leggen is dat er voor het verbeteren van het fietsklimaat in onze stad, door het nemen van infrastructurele en niet infrastructurele maatregelen, geen geld in 2014 en later meer is opgenomen in de begroting. Dit is voor ons niet te begrijpen, omdat de laatste jaren de juiste koers is ingezet om het aandeel fiets in de modal split te verhogen en daarmee onze stad bereikbaar en leefbaarder te maken. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van Helmond Mobiel destijds bewust een toevoeging gemaakt op dit beleidsplan door een inspanningsverplichting voor een toename van het aandeel fiets in de modal split met circa 1% per jaar tot 2015 (looptijd Helmond Mobiel) op te nemen. Indien er geen geld beschikbaar komt voor het nemen van fietsmaatregelen betekent dit dus dat het college deze inspanningsverplichting niet meer wil of kan nakomen en wij als raad dan moeten besluiten om dit standpunt te verlaten. Voor ons is dat niet acceptabel! Wij verbazen ons des te meer dat er geen geld voor fiets is opgenomen, omdat de burgemeester als ambassadeur aanpak fietsveiligheid op verschillende plaatsen verteld dat er aandacht moet worden besteed aan bijvoorbeeld de aanpak van fietsveiligheid, maar dat we in Helmond zelf niet eens geld hebben om de komende jaren maatregelen te treffen. De fractie Trots op Nederland stelt voor om per 2014 in tegenstelling tot het huidige voorstel wel geld in de begroting op te nemen voor fietsmaatregelen in Helmond en hiervoor een passend bedrag ter grote van € 180.000,-- vrij te maken.

Roept het college op om:

- Vast te houden aan de inspanningsverplichting uit Helmond Mobiel die de raad heeft opgelegd met betrekking tot de groei van het aandeel fiets met circa 1% per jaar tot 2015. Dit betekent concreet dat wij voorstellen dekking te vinden voor fietsmaatregelen in 2014 en later en hier voor 2014 ten laste aanvullende uitkering gemeentefonds in te zetten.

En gaat over tot de orde van de dag."

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij passen motie 8 aan.

"Motie 8 (gewijzigd)

Wietkaart/Hennepgeurkaart

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 7 november 2013, constaterende dat:

- hennepsteelt veel voorkomt in onze gemeente (en regio),
- de proef in Rotterdam en Den Haag om mensen kennis te laten maken met de geur van hennep via de wietkaart om zo illegale hennepsteelt te herkennen en te helpen beëindigen succesvol is gebleken;
- uit onderzoek van Stedin* is gebleken dat 75 procent van de 30.000 ontvangers de kaart heeft gelezen en gebruikt;
- negen van de tien ontvangers aangeven hennepkwekerijen te gaan melden nadat ze de kaart hadden ontvangen, vooral om persoonlijke redenen zoals hun eigen veiligheid, een hoge energierekening of het risico op brand;
- van 7 tot en met 14 oktober de wietkaart verspreid is in Amstelveen, Heerlen, Tilburg en Breda.

van mening is dat:

- personen niet illegaal (thuis) cannabis moeten kweken;
- deze (thuis)kweek op alle mogelijke manieren ontmoedigd moet worden;
- illegale cannabissteelt kan zorgen voor brandgevaar door kortsluiting (bv door illegale stroom aftap) en lekkages;
- illegale hennepkwekerijen en criminele organisaties gemakkelijk te linken zijn.

besluit:

- De wietkaart/hennepgeurkaart zo snel mogelijk in Helmondse wijken en industriegebieden te verspreiden waar illegale hennepsteelt veel voorkomt. Dit in overleg en zo mogelijk cofinanciering met de politie, taskforce drugsbestrijding, nutsbedrijven, woningcorporaties;

en gaat over tot de orde van de dag.

* Stedin is de netbeheerder van gas en elektriciteit in de Randstad. Zij hebben bijgedragen en meegewerkt aan de verspreiding van de wietkaart. Hun belang is de illegale aftap van elektriciteit te voorkomen."

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! Wij houden de moties 14 en 16 aan.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik zal de amendementen en moties samenvatten. Ik constateer het volgende.

Amendement 2 is ingetrokken.

De amendementen 6, 8, 10, 12 en 14 zijn gewijzigd.

De amendementen 3, 4, 5, 7, 9, 11 en 13 blijven ongewijzigd gehandhaafd.

Motie 8 is gewijzigd.

De moties 14 en 16 zijn aangehouden.

De moties 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18 en 19 blijven ongewijzigd gehandhaafd.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan de heer Van Aert.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij hebben de dekking van motie 14 veranderd. Wij hebben tevens nog een medeondertekenaar gevonden, de SDOH-D66-HB-fractie. Wij brengen het bedrag terug naar € 180.000,-- en dat komt ten laste van de aanvullende uitkering van het gemeentefonds.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Eenmalig?

De heer VAN AERT (Trots): Inderdaad.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Dat willen wij ontraden, omdat wij de middelen nodig hebben. Het is echter een dekking.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik trek motie 19 in, want die gaat eigenlijk over 2014.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat motie 19 is ingetrokken.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! De dekking van het gewijzigde amendement 10 van de SP-fractie klopt nog niet helemaal.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Aan amendement 10 moet nog een beetje worden geschroefd, wat niets wegneemt aan de intentie van de indieners.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik zal dadelijk de vergadering schorsen. De schorsing is bedoeld om de fracties de mogelijkheid te geven om de ingediende moties en amendementen te behandelen. Daarna kunnen geen gewijzigde amendementen of moties meer worden ingediend. Anders blijven wij aan de gang.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De heer Rieter heeft amendement 12 aangepast. Hij wil amendement 12 dekken vanuit de zogenaamde dubbeltjespot die in 2006 is opgericht.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Wij hebben dat gewijzigde amendement 12 nog niet gekregen.

De heer RIETER (HH): Daar wordt aan gewerkt.

De VOORZITTER: De bodes lopen de hele avond al hard. Misschien kunnen wij daarvoor wat respect tonen. Het kan niet sneller.
(Applaus.)

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Hierbij dien ik het opnieuw gewijzigde amendement 10 in.

"Amendement 10 (nogmaals gewijzigd)"

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Stelt voor te bewerkstelligen dat in de begroting niet langer geld gereserveerd wordt voor de Ruit:

- Dit wordt gedaan door 5 tranches van € 1,35 miljoen (in totaal € 6,75 miljoen) niet in te zetten voor de strategische investeringen.
- Voorgesteld wordt de kapitaallasten die hiermee structureel worden bespaard ingezet kunnen worden voor de begroting vanaf 2016."

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wij hebben amendement 12 opnieuw aangepast.

"Amendement 12 (nogmaals gewijzigd)"

'Extra-subsidie cacaofabriek 2014 en 2015' De raad bijeen op donderdag 7 november 2013, Inzake het Vaststellen van de Begroting 2014'

Overwegende dat:

1. De raad heeft besloten de cacaofabriek om te vormen tot een culturele hotspot;
2. Hiervoor inclusief een subsidie van de Provincie Noord-Brabant van 5 miljoen Euro in het kader van Samen Investeren, in totaal zo'n 15 miljoen Euro wordt geïnvesteerd;
3. Dit v.w.b. gebouw een fraai voorbeeld is van industrieel erfgoed op een zeer beeldbepalende plek van Helmond;
4. Met name poppodium Lakei, Filmhuis en Omroep Helmond samenwerkend een zeer belangrijke drager zijn van zowel uitstraling als exploitatie;
5. Dit een prachtig voorbeeld is van een vernieuwende samenwerking waarbij het optellen van de som der delen meerwaarde zal gaan hebben;
6. De cacaofabriek de komende 2 jaren zeker nodig zal hebben om aan naamsbekendheid, met name onder jongeren, te gaan doen;

Besluit:

1. Om incidenteel t.a.v. marketing + programmering € 50.000,-- budget van de Cacaofabriek;
2. Dekking hiervoor te vinden voor € 50.000,-- binnen de post gereserveerde middelen BCH (€ 52.000,--, van 'dubbeltjes' motie 2006)

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de amendementen 10 en 12 opnieuw zijn aangepast.

Het college heeft geen enkele motie en geen enkel amendement overgenomen of afgewezen. Het is aan de raad om daarover te beslissen. Het college is een minderheidscollege. Alle moties en amendementen worden in stemming gebracht.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Wij zullen vanavond niet meer over amendementen en moties debatteren. Zijn er fracties die de situatie wat betreft hun moties of amendementen hebben gewijzigd?

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij zullen een aantal amendementen intrekken. Ik wil daarbij een kleine verklaring geven.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Onze fractie heeft besloten om amendement 14 mede te ondertekenen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij trekken amendement 3 in. Wij vinden het jammer dat er nog steeds geen oplossing voor het zwembad is. Wij verwachten voor dit amendement geen meerderheid. Wij wachten de nota af. Nu wij amendement 3 hebben ingetrokken, zullen wij het amendement van de SP-fractie steunen.

Voor de Super Sociaal en de Lets ruilwinkel is tot 2017 geld. In de nieuwe raadsperiode zullen wij over een structurele dekking nadenken. Wij trekken amendement 4 in.

Wij trekken amendement 5 in, met inachtneming van de notulen waarin wethouder Van den Heuvel zegt dat een garantstelling door de gemeente mogelijk is en dat de stichting daarop kan terugkomen.

Wij trekken amendement 7 in. Bij de collegeonderhandelingen zal de bezuiniging op het Kasteel aan bod komen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de amendementen 3, 4, 5 en 7 zijn ingetrokken.

Aan de orde is de stemming over amendement 1.

Amendement 1 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van SP, Helder Helmond en GroenLinks ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over het gewijzigde amendement 6.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie zal tegen amendement 6 stemmen, niet vanwege de inhoud, maar vanwege de procedure. Wij gaan ervan uit – dat is door het college toegezegd – dat wij over de middelen die wij van het Rijk krijgen nog een notitie te zien krijgen.

Hierna wordt het gewijzigde amendement 6 bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de CDA-fractie ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over het gewijzigde amendement 8.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De SP-fractie zal amendement 8 steunen, met dien verstande dat camera's nooit tot vervangen van menselijk toezicht mogen leiden. Wij roepen de burgemeester op om dat mee te nemen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ook wij zijn vanzelfsprekend voorstander van veiligheid. Wij zullen over dit onderwerp creatief blijven meedenken, zeker na de beantwoording van het college.

Hierna wordt het gewijzigde amendement 8 bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 9.

Amendement 9 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA en VVD ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over het nogmaals gewijzigde amendement 10.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik verzoek om een hoofdelijke stemming.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! In de eerste termijn heeft onze fractievoorzitter helder aan-gegeven hoe wij tegen de Noordoostcorridor aankijken. De leefbaarheidsaspecten zijn aan de voorkant van het planproces onvoldoende of niet meegenomen. Bovendien hebben wij weinig zicht op de financiering van de mitigerende maatregelen. Op basis van deze argumenten stemmen mevrouw Van den Waardenburg en ik in met amendement 10.

Hierna wordt het nogmaals gewijzigde amendement 10 in stemming gebracht en verworpen met 21 tegen 15 stemmen.

Voor het amendement stemmen de leden: Tijani, mevrouw Van der Zanden-van der Weijden, De Vries, Spruijt, mevrouw Van den Waardenburg, Zarroy, Verhoeven, mevrouw Ko, Van Mullekom, Ajouaou, Boetzkes, Chahim, Kaygizis, Van Aert en mevrouw Van der Pijl.

Tegen het amendement stemmen de leden: Rieter, Van Lierop, Janssen, Kuijpers, mevrouw Spierings-van Deursen, Roefs, Princée, Van den Brug, Van der Burgt, Vetjens, Mölmann, mevrouw Niessen-Noordraven, Damen, mevrouw Peters-Hegeman, Peters, Van Wetten, mevrouw Raaijmakers-van de Pol, Bekkers, Van de Ven, Smits en Van Dijk.

Aan de orde is de stemming over amendement 11.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie zal tegen amendement 11 stemmen. Wij hebben al eerder een motie ingediend waarin wij het college oproepen om terug te komen op de problemen die zich inzake de schulddienstverlening voordoen. Die motie staat wat ons betreft nog steeds.

Hierna wordt amendement 11 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, GroenLinks en PvdA ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over het nogmaals gewijzigde amendement 12.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij hebben amendement 12 gesteund. Jongeren moeten worden betrokken en geïntegreerd bij de Cacaofabriek. Het is een belangrijk onderwerp.

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! De GroenLinks-fractie kan met amendement 12 instemmen. Het is verbreed tot de gehele Cacaofabriek en is niet langer beperkt tot enkele onderdelen ervan.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De SP-fractie zal niet met amendement 12 instemmen. De wethouder heeft bij verscheidene gelegenheden aangegeven dat er voldoende middelen zijn om de exploitatie rond te krijgen.

Hierna wordt het nogmaals gewijzigde amendement 12 bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de SP-fractie ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over amendement 13.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het gaat hier om een evenement voor jong en oud en voor alle lagen van de bevolking. Wij vinden dat de Kasteeltuinsoncerten de hoogst mogelijke subsidie verdienen.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Wij willen Jazz in Catstoun behouden omdat die een segment bedient dat de VVD-fractie heel waardevol vindt. Wij zullen derhalve tegen amendement 13 stemmen.

Hierna wordt amendement 13 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van PvdA en Helder Helmond ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over het gewijzigde amendement 14.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik vind dit net als de wethouder een sympathiek amendement. Echter, de dekking is niet in orde. Wij kunnen er niet mee instemmen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie is behoorlijk fietsfanatiek. Wij maken jaarlijks een fietsrondje in het kader van het milieu. Daarom zullen wij instemmen met dit meer dan sympathieke amendement.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het is een sympathiek amendement, maar wij hebben aangegeven dat wij met fysieke maatregelen willen temporiseren. Wij willen de incidentele middelen zoveel mogelijk voor de transitie gebruiken. Wij zullen tegenstemmen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ook de CDA-fractie zal tegenstemmen om de reden die de heer De Vries zojuist heeft genoemd.

De heer KUIJPERS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Zoals zojuist is gezegd, is verkeersveiligheid voor de stad heel erg belangrijk. Wij zullen met amendement 14 instemmen.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Ook wij vinden amendement 14 sympathiek, maar wij vinden de dekking ervan niet goed. Bezuinigingen zullen vanuit de fysieke pijler moeten worden gevoed.

Hierna wordt het gewijzigde amendement 14 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, PvdA, CDA en VVD ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 1.

Motie 1 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 2.

Motie 2 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de CDA-fractie ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 3.

Motie 3 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 4.

Motie 4 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 5.

Motie 5 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de SP-fractie hebben tegengestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 6.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Een laatste waarschuwing. Op het internet zagen wij dat deze applicatie wellicht niet gratis is, wel voor de gebruiker van de app op straat, maar niet voor de gemeente. Als er kosten zijn verbonden aan het inzetten hiervan, wil ik het college oproepen om daarmee naar de raad terug te komen.

Hierna wordt motie 6 bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 7.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Wij zijn fel tegenstander van de Ruit. Wij zullen tegenstemmen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij zijn net zo fel tegen als de GroenLinks-fractie, maar als de Ruit er komt, dan graag met zo min mogelijk overlast. Wij zullen met motie 7 instemmen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik wil de woorden van de heer De Vries herhalen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie is net als een groot deel van de raad niet overtuigd van nut en noodzaak van de Ruit. Ik heb al aangegeven dat wij 19 maart 2014 een heel belangrijk moment vinden voor wat wij al dan niet met het bedrag zullen doen. Wij gaan ervan uit dat de Ruit niet doorgaat, dus zullen tegen motie 7 stemmen.

Hierna wordt motie 7 bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, Helder Helmond, VVD en CDA ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over de gewijzigde motie 8.

De gewijzigde motie 8 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 9.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij hebben aangegeven dat deze zaken niet onze prioriteiten zijn. Daarom zullen wij tegenstemmen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik kan mij aansluiten bij de woorden van de heer Boetzkes.

Mevrouw KO (GroenLinks): Idem.

Hierna wordt motie 9 bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van PvdA, GroenLinks, Helmond Aktief, Helder Helmond en SP ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 10.

Motie 10 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 11.

De heer DIJK (VVD): Voorzitter! Wij vinden motie 11 heel sympathiek, maar ze is nu nog niet aan de orde.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie staat met sympathie tegenover motie 11. Wij hebben een behoorlijke afdrachtregeling. Wij proberen – en doen dat nadrukkelijk – zoveel mogelijk niet voor onszelf op het pluche te zitten, dus wij kunnen met motie 11 instemmen.

Hierna wordt motie 11 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van SP, Helder Helmond en GroenLinks ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 12.

Motie 12 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de Helder Helmond-fractie, alsmede de heer Smits ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 13.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Wij zullen tegen motie 13 stemmen omdat bestemmen een juridische consequentie heeft en wij de permanente duiding daarvan niet kunnen goedkeuren.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Voor ons geldt hetzelfde. Wij zijn voorstander van een tijdelijke bestemming, maar niet van een permanente.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ook wij willen bevestigen dat wij uiteraard voor een tijdelijk stadspark zijn, maar om het te herbestemmen, gaat ons te ver.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij sluiten ons bij de vorige spreker aan.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Een stadspark is sympathiek, maar dat is nog niet aan de orde. Eerst moet het traject met Experience World zijn afgerond.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ook wij vinden een stadspark sympathiek, maar dat blokkeert alle andere ontwikkelingen.

Hierna wordt motie 13 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de GroenLinks-fractie ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 15.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Landelijk is er nog veel onduidelijkheid over de winning van schaliegas. Wij zullen motie 15 steunen omdat het winnen van schaliegas nu nog niet opportuun is. Wij sluiten niet uit dat in de verre toekomst manieren worden gevonden om schaliegas veilig te winnen. Tegen die tijd zullen wij een andere afweging maken.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ook wij staan met sympathie tegenover motie 15. Als wij zien hoe het Rijk en minister Kamp er tegenoverstaan, zullen zaken worden uitgesteld. Boxtel is nog in beeld. Mogelijk blijkt in de toekomst dat schaliegas positieve elementen heeft. Wij zullen voorsnog tegen motie 15 stemmen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij hanteren dezelfde argumenten als de SP-fractie. Uit solidariteit zullen wij met motie 15 instemmen.

Hierna wordt motie 15 bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van CDA, VVD en Helder Helmond ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 17.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Motie 17 is sympathiek. De wethouder zegt de maatregelen in de breedte te willen bekijken en integraal te willen afwegen. Wij zullen daarom tegen motie 17 stemmen.

Hierna wordt motie 17 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, Helder Helmond, Helmond Aktief en Trots ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 18.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie heeft dit onderwerp in verscheidene perioden in haar verkiezingsprogramma opgenomen. Het is echter gebleken onbetaalbaar te zijn. Wij zullen tegenstemmen.

Hierna wordt motie 18 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helmond Aktief, Trots en GroenLinks ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over raadsvoorstel 100, begrotingswijziging 1-2014.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De burgemeester refereerde aan het begin van deze vergadering aan de afspraak bij de totstandkoming van het minderheidscollege dat het college ervan uitgaat dat fracties de begroting met een positieve grondhouding zullen benaderen. Ik hecht eraan de woorden die ik toen heb uitgesproken te herhalen: "Bij politiek gevoelige onderwerpen zal gezocht moeten worden naar steun in de raad. De SP-fractie zal zich daarbij, zoals u van ons gewend bent, kritisch maar constructief opstellen. Zo zullen wij ook de begroting bekijken. Zoals de burgemeester heeft toegelicht in haar verklaring van gisteravond."

Ik heb toen ook gezegd: "Door te gedogen, zegt de SP niet dat alle voorstellen van de kant van het college bij voorbaat op onze steun kunnen rekenen. Gedogen betekent voor de SP dat wij inzien dat de nu gekozen oplossing voor de minderheidscoalitie de best haalbare is en dat wij niet op elk dossier zullen proberen het college alsnog ten val te brengen. Ofwel: wij staan het college toe."

De begroting en de voorstellen daarin hebben wij vanuit die houding bekeken. De SP-fractie constateert dat een aantal besluiten erg ver staat van wat wij graag zouden willen zien. Wij zien dan ook geen andere mogelijkheid dan dat wij tegen deze begroting stemmen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik kan namens de Helder Helmond-fractie voor het grootste gedeelte de woorden van de heer De Vries beamen. Ik heb in onze bijdrage al aangegeven dat deze begroting niet de begroting is van de Helder Helmond-fractie. Wij hebben nadrukkelijk aangegeven dat wij een aantal elementen graag zouden willen meenemen naar de verkiezingen van 19 maart a.s. Desondanks heeft de raad vanavond expliciet gebruikgemaakt van het democratische recht om een aantal zaken nog eens expliciet uit te spreken. Die hebben ervoor gezorgd dat wij echt tegen deze begroting zullen moeten stemmen.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij stemmen in met de begroting, met uitzondering van de post Noordoostcorridor.

De VOORZITTER: U mag deze opmerking maken, maar als u voor de begroting bent, bent u er voor.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Wij zijn tegen de begroting. Ik heb in mijn bijdrage aangegeven wat voor de GroenLinks-fractie de pijnpunten zijn.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij hebben de afgelopen jaren verscheidene keren aangegeven dat wij constructief willen meedenken. Ik heb ook aangegeven dat voor sommige punten bij ons te weinig draagvlak is. Het is voor ons onverteerbaar om in deze moeilijke tijd te moeten zien dat veel geld wordt vrijgemaakt voor fysieke maatregelen zoals voor de Noordoostcorridor. Dat is voor ons de reden om tegen deze begroting te stemmen.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Namens mevrouw Van den Waardenburg en mijzelf kan ik aangeven dat wij tegen de begroting stemmen. De reden daarvoor is dat wij principieel tegen de Noordoostcorridor zijn alsmede tegen het feit dat daarvoor geld is weggelegd. Wij vinden het belangrijk dat ook de leefbaarheidsaspecten serieus worden meegenomen. Dat is in dit geval niet gebeurd. Op basis daarvan stemmen wij tegen de begroting.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Wij zijn voor de begroting met uitzondering van de Noordoostcorridor. Er moet maar worden uitgezocht of dat kan of niet.

De VOORZITTER: Ik heb gezegd dat men voor of tegen de begroting kan zijn. Over de amendementen en de moties is gestemd.

Hierna wordt raadsvoorstel 100 bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, PvdA, SP, Helder Helmond, Trots en Helmond Aktief, alsmede mevrouw Van den Waardenburg en de heer Zarroy ertegen hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over raadsvoorstel 101.

Raadsvoorstel 101 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, PvdA, SP, Helder Helmond, Trots en Helmond Aktief ertegen hebben gestemd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van de raadsvergadering. Ik dank u allen voor uw inbreng. Ik dank ook de publieke tribune en de ambtelijke ondersteuning. Ik nodig u uit om een borrel te drinken bij West-Ende.

Hierna sluit de voorzitter, om 22.36 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 januari 2014

De raad voornoemd,
de voorzitter

de griffier