



Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening

Verslag	Bestuurlijk Overleg Onderwijs
Datum	9 september 2010
Tijdstip	9:15 uur – 10:15 uur
Plaats	Commissiekamer B, Boscotondo
Aanwezig	Dhr. A. Adriaans (Panta Rhei, Goede Herder), Dhr. L. van Genugten (St. Openbaar Onderwijs Jan van Brabant, Groene Campus), Dhr. H. Noot (St. OBS Helmond), Dhr. J. Karsmakers (Antoon van Dijkschool), Dhr. J. van der Heijden (QliQ po), Dhr. H. Dekker (Vrije school Peelland), Dhr. W. de Ruiters (CNS de Rank), Mevr. E. Stolk (Vrije School Peelland), Dhr. S. Berkers (Toermalijn), Dhr. R. Pinter (Praktijkschool Helmond), Dhr. W. v.d. Linden (Panta Rhei, bs Silvester-Bernadette), dhr. H. Rops (Antoon van Dijkschool), Mevr. A. Fonseca (Gemeente Helmond), Mevr. H. van den Heuvel (Gemeente Helmond), Mevr. M. van Leeuwen (Gemeente Helmond), Mevr. M.M. de Leeuw-Jongejans (wethouder gemeente Helmond).
Afgemeld	Mevr. A. Knoet (ROC ter Aa), Dhr. F. van Elderen (De Zwengel), Dhr. R. van den Heuvel (Aloysiusstichting), Mevr. A. Verhoeven (CNS de Rank), D. van der Star (Groene Campus), Dhr. P. Zegers (ASOJ-Brabant)
Afwezig zonder kennisgeving	Dhr. B. van der Meijs (St. Neutraal Onderwijs Wilhelmina), Mevr. N. Emre (Stichting Islamitische Scholen Helmond e.o.), M. Sars (bs. Silvester Bernadette), R. Stevens (OMO)
Niet uitgenodigd voor OOGO	Dhr. J. Eeltink (Kiddo's Place), Dhr. M. Bots (De Kempel), Mevr. E. Nelissen (Spring), Mevr. H. van de Moosdijk (Up to Four), Dhr. D. van Luijt (OCGH Advies)
Notulist	Monique van den Berkmortel (Hét Notulistenteam.nl)

1 Opening

Wethouder De Leeuw heet iedereen welkom bij het overleg en meldt de afwezigen.

De heer Van Genugten zal voortaan aanwezig zijn namens zowel Jan van Brabant als de Groene Campus. De heer Van Genugten zit ook in het curatorium van de Groene Campus en daarom is vanuit bestuurlijk oogpunt voor de hand liggend dat hij dit van de heer Van der Star overneemt en dat laatstgenoemde toch de stukken krijgt.

2 Mededelingen

Wethouder De Leeuw deelt mede dat Combivisie al eerder een toelichting heeft gegeven over schoolnet. Daar is nu definitief de beslissing genomen om zich op te heffen.

Mevrouw Fonseca deelt mee dat de gemeente Helmond dit najaar G4NET heeft aangeschaft voor intern gebruik. Daarbij is tevens de module 'onderwijsloket' aangeschaft.

Het "onderwijsloket" is een softwarepakket, waarmee schoolbesturen hun aanvragen voor onderwijshuisvesting en bewegingsonderwijs kunnen indienen. Nadere informatie is te vinden in de uitgereikte brief.

Dit najaar zullen de verschillende schoolbesturen worden benaderd voor een cursus, zodat er goed mee gewerkt kan worden en er in de toekomst minder papier heen en weer wordt gestuurd. Wethouder De Leeuw ziet dit als een verbetering. Bovendien wordt de module gratis beschikbaar gesteld.

Wethouder De Leeuw licht toe dat de gemeente Helmond voor de derde keer op een rij is genomineerd voor de Jong Lokaal Bokaal. Op 21 september komt een aantal jongeren naar Helmond om te kijken of Helmond ook zo mooi is als het papier doet geloven.

Wethouder De Leeuw deelt verder mede dat er dit schooljaar twee nieuwe scholen voor speciaal onderwijs in Helmond starten: De Zwengel is, samen met Herlaarhof, per 1 september gestart in het Christus Koninggebouw. Dat gebouw is echt ontzettend mooi geworden. En VSO De Korenaar in de leegstaande school aan de Willibrordstraat. Het bestuur van De Zwengel is voortaan ook uitgenodigd

voor dit overleg, maar kon op deze vergadering helaas niet aanwezig zijn. De Korenaar is onderdeel van de Aloysiusstichting en is al vertegenwoordigd in dit overleg.

3 Afsprakenlijst vergadering 21 juni 2010

Punt 11 (huisvestingsproblematiek BSO) staat nog steeds open.

Punt 16 (vereenvoudiging regels schoolbegeleiding). Wethouder De Leeuw wijst op de bezuinigingsopgave van 14 miljoen euro structureel, waarbij schoolbegeleiding op het lijstje staat om geschrapt te worden. De heer Noot zegt dat er al eerder is gesproken over de vereenvoudiging van de regels en al het nodige ook al doorgevoerd is. Dit punt mag dan ook worden afgevoerd.

Punt 20 (brief over screeningslijsten GGD) blijft staan. Mevrouw Van Leeuwen zal de deelnemers per mail de bijgewerkte opmerking toesturen.

Punt 22 (brief van SBO De Toermalijn beantwoorden) is afgewerkt.

Punt 23 (financiering schakelklassen) is afgewerkt. Zij geeft een korte toelichting op het gesprek. Iedereen is ervan overtuigd dat schakelklassen goed, nuttig en noodzakelijk zijn. Maar zolang de gemeente geen zekerheid over de financiering krijgt van het Rijk, kan zij ook die middelen niet doorgeven aan het onderwijsveld. Zij verwacht dat die geldstroom wel door blijft gaan, omdat het Rijk de noodzaak ervan ook wel inziet maar de gemeente kan geen harde garantie geven op dit gebied. De heer Adriaans concludeert dat het niet de bedoeling is dat de gemeente hiervoor zelf een bezuiniging doorvoert maar deze afhankelijk stelt van wat het Rijk doet. Dit staat dan ook los van de bezuinigingseis die de gemeente zichzelf heeft moeten stellen. Wethouder Van Leeuwen bevestigt dat dat losstaat van de gemeentelijke bezuinigingen omdat de gemeente het rijksgeld doorsluis. De heer Adriaans vindt het belangrijk om hier op korte termijn meer duidelijkheid over te krijgen, want het is voor iedereen van belang om tijdig te weten hoe het financiële plaatje er de komende tijd (korte en middellange termijn) uit gaat zien. Het is voor iedereen duidelijk dat het onderwijs zich in het voorjaar behoorlijk overvallen heeft gevoeld met het onheil dat vanuit Den Haag via de gemeente ook naar de schoolbesturen kwam en de scholen hebben telkenmale fors op de rem moeten trappen en de interne organisaties op het laatste moment aan moeten passen. En nu bij de start van het nieuwe schooljaar is het wel erg belangrijk om duidelijkheid te krijgen over wat eenieder te wachten staat en waarmee rekening moet worden gehouden. Wethouder De Leeuw vindt het probleem duidelijk, maar benadrukt dat het bij de schakelklassen om rijksgeld gaat dat wordt doorgezet naar de scholen en dat heeft niets te maken met de gemeentelijke bezuiniging.

Punt 24 (gemeentelijk beleid t.a.v. vve voor 'thuis kinderen') komt in december terug. De doelstelling om 100% doelgroepkinderen te bereiken is in feite een onmogelijke opgave maar het is in principe wel de wens van het Rijk.

Wethouder De Leeuw heeft geen opmerkingen ontvangen over de vorige notulen en gaat er dan ook vanuit dat iedereen ermee instemt. Daarmee zijn de notulen vastgesteld.

De heer Van der Heijden geeft aan dat er vorige keer in werkgroepen prioritering is aangebracht in de verschillende punten en hij vraagt wat het college daarmee heeft gedaan en of er conclusies zijn getrokken. Wethouder De Leeuw antwoordt dat de gemeente van diverse zijden input heeft gekregen, ook van het onderwijsveld. Daarna moet een integrale afweging worden gemaakt hoeveel er bezuinigd moet worden, wat er mogelijk is en wat de gevolgen daarvan zijn. Op 24 september wordt de begroting aangeboden aan de raad en in november vindt behandeling ervan plaats. Op dit moment worden de laatste puntjes op de i gezet. Hoewel zij begrip heeft voor de behoefte om te weten wat er gaat veranderen, vindt zij het te vroeg om deze informatie nu al te delen zolang dit nog niet met de raad is besproken. Wel kan zij melden dat schoolbegeleiding op de nominatie staat om te worden geschrapt. Er wordt ook kritisch gekeken naar richtlijnen t.a.v. leerlingenvervoer. De heer Van der Heijden vraagt of het zinvol is om de speerpunten uit de top 3 ook te delen met de raad, zodat zij het standpunt van het onderwijsveld weet. Wethouder De Leeuw schat in dat die top 3 altijd zo zal blijven, maar zij is bereid om de notulen door te sturen naar de raad als de aanwezigen het gevoel hebben dat dit een toegevoegde waarde heeft voor de overwegingen t.a.v. de bezuinigingsvoorstellen. Wel kan zij zeggen dat het onderwijs een goede lobby heeft en volgens haar zal de pijn van de bezuinigingen dan ook niet in het onderwijsveld liggen.

4. Programma onderwijshuisvesting 2011

Wethouder De Leeuw geeft een toelichting op de toegestuurde bijlagen.

Programma onderwijshuisvesting (bijlage 7 en 8)

Het doel van deze vergadering is een besluit te nemen over het programma en overzicht. Daartoe zijn de bijlagen 7 t/m 9 meegezonden. Het is eerder besproken in de commissie Onderwijshuisvesting.

In het IHP 2008-2015 zijn de kaders opgenomen die worden gehanteerd voor het toekennen van de uitbreidingen. Dat is vorig jaar geactualiseerd en is gelijktijdig de nieuwe modelverordening van het VNG ingevoerd. De noodlokalen werden niet meer meegeteld en het leerlinggewicht wordt nu permanent meegeteld. Dit heeft consequenties gehad, te weten extra ruimte bij De Korenaar, De Islamitische School en Silvester Bernadette. In programma 2011 zijn deze uitbreidingen opgenomen en ook aangepast aan de nieuwe leerlingenprognose.

De Wilhelminaschool groeit iets minder dan verwacht en is daarom niet in het IHP opgenomen. Bij een grote groei wordt uitgegaan van verwijzing naar de Mariaschool en het bestuur daarvan heeft ook aangegeven dat men op de huidige locatie niet meer wil groeien.

Bij drie scholen wordt een grotere groei geconstateerd dan vorig jaar werd verwacht op basis van de leerlingenprognose: Odulfus, 't Hout en De Lindt. OBS Helmond ziet bij haar scholen af van uitbreiding omdat men juist een uitbreiding achter de rug heeft en daarom is er voor De Lindt geen bedrag opgenomen en bij 't Hout alleen een bedrag voor de afkoop van 30 m² die door het schoolbestuur zijn bekostigd.

Bij De Goede Herder zijn er iets minder leerlingen dan vorig jaar verwacht en daarom hebben zij geen recht op uitbreiding.

De bedragen voor de derde school in Brandevoort (grond en gymzaal) zijn een jaar opgeschoven naar 2012 omdat dat beter aansluit bij de verwachte realisatie van de school. Tegenover de korting van 600.000 euro die vorig jaar moest worden opgenomen staan nu inkomsten uit de constructie die is gekozen voor de Brede School Helmond-Noord. WoonPartners zal deze school bouwen, waardoor de kosten voor de gemeente lager zijn.

Jan van Brabant groeit meer en eerder dan vorig jaar werd verwacht. Het bedrag dat voor 2015 stond, is naar voren gehaald. Waarschijnlijk is de groei permanent (meer dan 15 jaar) en daarom is er voor 2012 een bedrag opgenomen waarmee een permanente uitbreiding mogelijk wordt.

Onder 'capaciteit' is ook een vergoeding voor de grondkosten opgenomen. Deze post wordt gebruikt om problemen op te lossen die ontstaan doordat er bij de toegekende uitbreiding of nieuwbouw parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. De gemeente wil graag maatwerk toepassen bij het bekijken of schoolbesturen in aanmerking komen voor een vergoeding, want elke school is anders. Daarbij wordt gekeken naar de mogelijkheden op eigen terrein, aanbestedingsvoordeel en vervolgens naar de afkoop of het realiseren van plaatsen in de buurt van de school.

Voor onderwijsleerpakket/meubilair geldt nog steeds dat bij uitbreiding de vergoeding voor onderwijsleerpakket/meubilair wordt toegekend als blijkt dat het in het verleden nog niet is vergoed. Dat is het geval bij De Lindt en Odulfus. De vergoeding vindt vanaf nu plaats op basis van m² en niet meer op basis van klaslokalen. Dit is in lijn met de nieuwe modelverordening.

De aanvragen voor onderhoud waren veel hoger dan andere jaren. Voor zeven scholen en een gymzaal is onderhoud aan het dak aangevraagd en de kosten hiervoor verklaren 2/3 van het benodigde bedrag. De kosten zijn ook iets hoger door de aanvragen van de klimaatvoorziening, dus daar heeft de gemeente extra geld op toegelegd.

In bijlage 8 is een voorstel opgenomen om onder wet- en regelgeving 300.000 euro op te nemen waaruit de kosten voor het aanpassen van bestaande brand- en alarmontruimingsinstallaties kunnen worden vergoed op basis van de genoemde voorwaarden. De dekking van het bedrag is gevonden buiten het IHP en gaat dus niet ten koste van het budget. Nog zo'n 14 scholen hebben recht op

onderwijskundige vernieuwingen. De Vendelier staat op programma voor 2011. Dit bedrag is aangepast aan het aantal leerlingen.

De heer Noot merkt op dat er in het verleden een gezamenlijk gecoördineerde actie namens alle scholen is geweest voor de aanpassing van de alarmontuimingsinstallaties. Nu moet het schoolbestuur voor 31 december een verzoek indienen. Hij vraagt of iedereen dat individueel moet doen of dat dit wordt gecoördineerd.

Mevrouw Van den Heuvel antwoordt dat er eerst is gekeken of het nodig was voor elke school in Helmond. Dat bleek niet het geval; het geldt alleen voor de scholen die uitbreiden. Dan is het de vraag of de bestaande installatie misschien toch nog voldoet. Er zijn nogal wat verschillen tussen scholen. Er kan een aanvraag worden ingediend en het valt niet vooraf te bedenken welke school dat wel of niet zal zijn. Schoolbesturen die vanaf oktober 2008 of 2007 hebben uitgebreid en waarbij de installatie in het bestaande gebouw ook moest worden aangepast komen voor vergoeding in aanmerking.

De heer Van Genugten vraagt wie hierin het initiatief neemt, want er zijn een scholen die intussen die uitbreiding hebben gerealiseerd of gaan realiseren. De brandweer is al op bezoek geweest en installaties zijn mogelijk al aangepast. Hij vraagt of er vanuit de gemeente nog een soort coördinatie komt of het goed is of niet.

Mevrouw Van den Heuvel antwoordt dat de brandweer bepaalt of er iets moet gebeuren. Soms hangt daar een kostenplaatje aan als in de bestaande school de alarm- en brandmeldinstallatie moet worden aangepast. Daarvoor moeten twee offertes worden ingediend. De Wilhelminaschool, die dit probleem aan de orde stelde, heeft al twee offertes ingediend. De gemeente heeft nog even gezocht waaruit dit zou kunnen worden betaald en dat is inmiddels gevonden. Als iedereen het ermee eens is, zal de Wilhelminaschool dus hiervoor een vergoeding ontvangen. Voor andere scholen geldt dat wanneer de aanpassing al is uitgevoerd het kostenplaatje bekend is. Als het nog niet is uitgevoerd moeten er twee offertes worden ingediend en zal een en ander door de gemeente worden vergoed.

De heer Noot herinnert eraan dat er een verandering in de brandweerverordening was van lokale naar landelijke richtlijnen. Daarbij zouden de nodige installaties moeten worden aangepast. Vastgoed zou dat voor de zomervakantie gaan inventariseren en uitsluitsel geven welke gebouwen aangepast moesten worden. Hij vraagt of dat iets anders is dan de aanvragen die bij uitbreiding kunnen worden ingediend.

Mevrouw Van den Heuvel licht toe dat Vastgoed om advies is gevraagd n.a.v. de gewijzigde wet- en regelgeving. Het antwoord was dat het niet nodig is om bij elke school in Helmond iets te doen, maar alleen in het geval van uitbreiding waar de brandweer dat eist. Dat is het resultaat van dat onderzoek. Wethouder De Leeuw vult aan dat de brandweer hierin leading is. Die constateert of er iets moet worden veranderd of opgewaardeerd en zij gaat ervan uit dat iedereen jaarlijks door de brandweer wordt bezocht. Aan de hand daarvan worden twee offertes ingediend bij de gemeente en zal vervolgens de uitvoering worden vergoed.

De heer Adriaans merkt het volgende op. De toelichting komt overeen met de situatie die hij als zodanig herkent vanuit zijn eigen praktijk. Als er niet alleen sprake is van uitbreiding van de school, maar een zodanige verandering dat daarvoor een bouwvergunning nodig is, komt de school via de gemeente ook automatisch bij de brandweer terecht. De brandweer toetst dan of er sprake is van een hertoetsing en als de brandveiligheidsvergunning daarbij in het geding is, laat de brandweer weten of er aanpassingen nodig zijn. De Wilhelminaschool is daarvan het eerste voorbeeld. In het kader van functionele aanpassingen, uitbreidingen of renovaties van het schoolgebouw kan de gemeente bij het verlenen van de bouwvergunning indien noodzakelijk, tot de conclusie komen dat de brandweer mee moet kijken. Hij heeft er echter moeite mee dat de huidige installateur/leverancier waarmee de school een contract heeft voor onderhoud, levering en instandhouding, moet gaan concurreren met een ander. Hoewel hij begrip heeft voor de regeling, stuit het hem toch een beetje tegen de borst. Omdat dit overleg is gericht op overeenstemming en niet op individuele situaties, zal hij hierover contact opnemen met de afdeling, zodat dit tijdig in goede banen kan worden geleid.

Wethouder De Leeuw neemt hier kennis van.

Wethouder De Leeuw vindt dat het programma voor 2011 er goed uitziet en vraagt of de aanwezigen ermee kunnen instemmen.

De heer Van der Heijden heeft een opmerking over het concept Overzicht Onderwijshuisvesting 2011 met afwijzingen en m.n. over de afwijzing onderhoud vervanging kozijnen basisschool St. Trudo. Uitvoering van de voor 2011 aangevraagde te vervangen kozijnen in combinatie met de regeling verbetering binnenklimaat (dubbel glas) geniet de voorkeur van het bestuur en men is dan ook voornemens om het geheel in een keer uit te voeren. Omdat mogelijke toekenning van de betreffende

aanvraag voorziening onderwijshuisvesting volgt na afloop van de regeling verbetering binnenklimaat en hierdoor een financieel spanningsveld ontstaat, is het bestuur bereid tot voorfinanciering van de betreffende kosten samenhangend met de kozijnvervanging. Omdat deze investeringskosten echter niet kunnen worden gedragen door het bestuur is hiervoor uitsluitend van de gemeente nodig omtrent toekenning van de aangevraagde voorziening in de toekomst. Het uitbrengen van een principe-uitspraak op de voorgenomen voorziening zou het bestuur hierin tegemoet komen. Het spanningsveld is risicodragend enerzijds maar met een reële afweging ervan omdat er toch een toekenning van het gemeentebestuur gaat komen voor vervanging van de kozijnen in de nabije toekomst.

Wethouder De Leeuw antwoordt dat het hierdoor erg complex wordt, omdat er geen deadline is wanneer een kozijn versleten is. Het is dan ook balanceren tussen de periode wanneer een kozijn versleten is dat is hier over vijf tot tien jaar. Met deze regeling is gekeken naar de meest adequate oplossing voor dit moment en niet voor de situatie over vijf jaar. Tenslotte is het budget ook niet oneindig. De argumenten zijn uitgewisseld. De gemeente heeft goed beargumenteerd gekeken naar de kozijnen en op basis van de staat van de kozijnen is vervanging niet toegekend. Het is dan ook een moeilijk probleem als het schoolbestuur dit toch een goed idee vindt.

De heer Van der Heijden vindt het goed idee.

De heer Van Genugten merkt op dat dit overleg een formeel karakter heeft, waarin op overeenstemming gericht overleg wordt gevoerd, los van individuele schoolbesturen die hun bezwaar kenbaar kunnen maken via de normale procedures. De Commissie Onderwijshuisvesting legt ook een advies neer en daarin is besproken dat het mooi zou zijn als zaken integraal zouden kunnen aangepakt. Maar als dat tot consequentie heeft dat een ander schoolbestuur minder geld krijgt, dan ontstaat er weer een andere situatie. De schoolbesturen kunnen wel vinden – en hij verwacht dat iedereen het daar ook wel over eens is – dat het veel beter zou zijn om zaken integraal aan te pakken, want misschien wordt er op termijn meer mee bespaard, dan wanneer het op deze manier gebeurt. Maar blijkbaar kan het niet anders. Wel vindt hij het een punt van aandacht om op termijn te bekijken of zaken in elkaar kunnen worden geschoven.

Wethouder De Leeuw antwoordt dat zij te maken heeft met vaste afspraken over hoe er wordt omgegaan met onderhoud.

De heer Van Genugten vult aan dat ook subsidieregelingen niet structureel zijn.

Wethouder De Leeuw neemt hier kennis van.

Alle scholen kunnen zich vinden in het voorliggende voorstel.

De heer Berkers heeft gehoord dat er uitstel is van de verantwoording voor de regeling binnenklimaat en hij vraagt of dit juist is.

Wethouder De Leeuw: Er is uitstel verleend tot 04-09-2011.

De heer Van der Linden vraagt of de datum t.a.v. de verplichtingen is verschoven van 31-12-2010 naar 04-09-2011. Hij vraagt of de werkzaamheden op die datum aantoonbaar moeten zijn uitgevoerd en de rekeningen moeten zijn ingediend.

Mevrouw Van den Heuvel licht toe dat de gemeente wacht met het informeren van alle scholen totdat zij hiervan officieel bericht heeft ontvangen en precies weet wat het inhoudt. De ambtenaren hebben ergens gelezen over het uitstel maar weten niet precies wat het betekent en wat er moet worden aangeleverd. Zodra zij dit schriftelijk hebben ontvangen zullen alle schoolbesturen op hoogte worden gesteld.

Wijkanalyse (bijlage 4)

Wethouder De Leeuw licht toe dat hierin een overzicht is opgenomen van het tekort of overschot aan onderwijscapaciteit per wijk. In het overzicht is te zien dat er in alle wijken in Helmond een overschot aan ruimte is, of na 2013 zal ontstaan. Er is geen bijzonder grote groei van het aantal lokalen; langzamerhand gaat het richting krimp. Het is in het belang van de scholen en de gemeente dat de beschikbare capaciteit in scholen zo goed mogelijk wordt gebruikt. Daarom zullen binnenkort, zoals aangegeven, de schoolbesturen vanuit de wijken Brouwhuis en Rijpelberg worden uitgenodigd voor een gesprek. Er zijn veel kleine scholen met relatief veel leegstand en dat is ook te zien in 't Hout. De besturen krijgen daarvoor binnenkort een uitnodiging.

De heer Van Genugten gaat ervan uit dat dit is bestemd voor de besturen van het primair onderwijs en hij vraagt of het mogelijk is om ook het voortgezet onderwijs, indien aanwezig in de wijk, te laten aanschuiven. Ook daar is wellicht sprake van een capaciteitsprobleem en zij zouden hierin oriënterend kunnen meekijken en -denken.

Wethouder De Leeuw neemt deze suggestie graag mee.

4 Rondvraag

De heer Karsmakers deelt mede dat hij voor de allerlaatste keer deze vergadering heeft bijgewoond. Hij bedankt iedereen voor de prettige en constructieve samenwerking en hoopt dat dat met zijn opvolger ook zo zal gaan.

De heer Adriaans komt nog even terug op het eerder besprokene rond financiën. Begrijpelijkwijls is er een zekere spanning ontstaan die terug te voeren is tot de schoolorganisaties. Scholen rekenen op financiering, o.a. lumpsum financiering, maar ook op gemeentelijke medefinanciering. Dit voorjaar zijn de schoolbesturen in snel tempo door een aantal zaken min of meer overvallen, maar er is toch getracht de juiste communicatielijnen te volgen. Op dit moment is bekend hoe de schakelklassen ervoor staan. Ook moet er rekening mee worden gehouden dat de schoolbegeleiding per 1 januari zal vervallen.

Wethouder De Leeuw antwoordt dat de bedragen voor het aankomende jaar al zijn toegekend. Dat zal dus pas een jaar later plaatsvinden.

De heer Adriaans vervolgt dat de wethouder eerder al heeft gesproken over een bezuinigingsoperatie van 14 miljoen euro. Hoewel hij begrijpt dat het niet altijd slim is om aan de voorkant met de betreffende partners te overleggen over wat dat precies inhoudt, wil hij toch nogmaals aangeven dat de schoolbesturen als gebruikers van die middelen er alle belang bij hebben om vroegtijdig op de hoogte te zijn van de lange lijnen, ook al zijn die nog niet ingevuld en nog niet definitief. Hij hoopt dan ook dat men via OHS voortdurend geïnformeerd blijft, want dat is voor de kleine organisaties de enige weg waarlangs zij 'informeel' op de hoogte kunnen blijven.

Wethouder De Leeuw begrijpt de zorg. Zij benadrukt dat ook het onderwijs er niet aan ontkomt, maar, gezien de andere programma's, vanuit de gemeentelijke optiek, een minimale bezuiniging krijgt. Deze zal liggen op het niet meer toekennen van schoolbegeleiding, en leerlingenvervoer wat de school niet persoonlijk raakt maar wel de ouders.

Volgens de heer Noot was de afspraak voor de vakantie dat in ieder geval alles vaststaat wat tot 1 januari loopt in dit begrotingsjaar maar dat dit in de bezuinigingsronde 2011 uit de begroting zou kunnen worden gehaald en de scholen er derhalve rekening mee moeten houden dat er zij vanaf januari 2011 geen vergoeding meer voor krijgen.

Wethouder De Leeuw antwoordt dat de gemeente zich houdt aan haar bestuurlijke afspraken.

Volgens haar wordt schoolbegeleiding aangevraagd voor een schooljaar en niet voor een kalenderjaar.

De heer Noot antwoordt dat het per kalenderjaar wordt uitgekeerd. De beschikking gaat over vijf en zeven maanden.

Wethouder De Leeuw antwoordt dat de scholenbesturen absoluut niet te horen zullen krijgen dat het morgen gestopt wordt. De aanvragen die nu zijn gedaan, gaan voor dit jaar nog gewoon invulling krijgen.

Dit geeft de heer Noot wat verwarring, omdat er voor de vakantie is afgesproken, ook met de directeuren, dat er geen afspraken kunnen worden gemaakt van 1 januari tot 31 juli 2011, omdat niet bekend is of er geld beschikbaar is.

Wethouder De Leeuw vindt dat een goede afspraak, omdat het dan alleen maar kan meevallen.

Wethouder De Leeuw verwijst naar de gemeentelijke website waar vanaf 24 september alles op staat.

De heer Adriaans is tevreden met de reactie over de voornemens t.a.v. de verwachte bezuinigingen.

Hij volgt de uitwerkingen en hoopt dat de wethouder ook volop richting OHS blijft communiceren, want de kleinere organisaties zijn afhankelijk van wat er naar OHS komt en waarmee zij niet elke dag aan tafel zitten.

De heer Van Genugten heeft begrepen dat het onderwijsloket per 1 januari 2011 in werking treedt en vraagt of er ook nog een soort proefperiode is. Veel scholen in het voortgezet onderwijs zijn namelijk in het kader van vensters voor verantwoording, bezig met een horizontale kwaliteitsslag, waarin gekeken wordt of datgene wat wordt gezegd ook in de praktijk wordt gebracht. Hij wil kijken of dit daarop kan worden aangesloten en vraagt daarom of het mogelijk is om al eerder te bekijken hoe het systeem werkt.

Mevrouw Fonseca antwoordt dat op dit moment de eerste module wordt gevuld. Het onderwijsloket is de tweede module. Waarschijnlijk zal de gemeente eind oktober/begin november samen met het onderwijsveld bekijken of er cursusdagen mogelijk zijn om de gebruikers in te werken. Dan kan er ook nog input worden geleverd om zaken mee te nemen als de systemen compatibel zijn.

Mevrouw Fonseca antwoordt dat dit systeem specifiek voor de aanvragen onderwijshuisvesting voor de scholen zelf is

De heer Van Genugten wijst erop dat de gemeente ook de zorg heeft voor jeugdsystemen en vraagt of dat zaken zijn die hieraan gekoppeld worden. Of dat in ieder geval er een vermelding komt van het bestaan van het Zorg voor Jeugdsysteem en de bedoeling daarvan. Het onderwijsloket dient voor de bezoekers te verduidelijken en een aanvulling te zijn op bestaande sites. Anders wordt het diffuus. Hij gaat ervan uit dat een inwoner op de gemeentelijke website het scholenoverzicht ziet en daar de informatie kan halen.

Toevoeging het Zorg voor Jeugdsysteem is een signaleringssysteem voor professionals ten aanzien van de gemelde kinderen en jeugdigen.

Volgens wethouder De Leeuw is er geen doorklik naar het zorg voor jeugd systeem.

Wethouder De Leeuw zal het goed communiceren zodra er meer bekend is over de bezuinigingen en sluit de bijeenkomst.