

CONCEPT

Wmo subsidieprogramma 2011

**September 2010
Gemeente Helmond**

**dienst Samenleving en Economie
afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening**

VOORWOORD	5
1 Financieel overzicht	7
1.1 Totaalbudget 2011	7
1.2 Bezuinigingen en overhevelingen.....	7
2 Algemeen.....	11
3 Totaal uitgaven Wmo subsidieprogramma 2011	13
Prestatieveld 1:	15
Het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten.....	15
Prestatieveld 2:	37
Op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden	37
Prestatieveld 3:	51
Informatie, advies en cliëntondersteuning	51
Prestatieveld 4:	53
Het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers	53
Prestatieveld 5:	63
Participatie en zelfredzaamheid van mensen met een beperking	63
Prestatieveld 6:	73
Het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en aan mensen met een psychosociaal probleem ten behoeve van het behoud van hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijk verkeer.....	73
Prestatieveld 7:	75
Maatschappelijke opvang	75
Prestatieveld 8:	81
Openbare Geestelijke Gezondheidszorg.....	81
Prestatieveld 9:	85
Verslavingszorg	85

Inhoudsopgave bijlagen:

Bijlage 1 - Deel vrijwilligerswerk.....	1
1.1 Ouderenorganisaties.....	4
1.2 Jeugd en jongerenorganisaties	8
1.2.1 Scouting	8
1.2.2 Overige vrijwillige jeugd- en jongerenorganisaties	10
1.2.3 Speeltuinen	12
1.3 Gehandicaptenorganisaties.....	14
1.4 Wijk- en buurtorganisaties.....	16
1.5 Vrijwillig sociaal cultureel werk	20
1.5.1 Stichting Samenlevingsopbouw Helmond-Oost en Mierlo-Hout.....	20
1.5.2 Stadshobbycentrum 't Baken.....	20
1.5.3 Stichting Beheer Wijkgebouw de Zonnestein, Stichting Buurthuis St. Anna, Stichting Sociaal Cultureel Centrum Brandevoort, Stichting Beheer Multifunctioneel Centrum Stiphout (de Kurref), Sociaal Cultureel Centrum Dierdonk (Parkzicht), Stichting vrijwilligersorganisatie wijkcentrum de Boerderij.....	20
1.6 Overig vrijwillig welzijnswerk	23
1.6.1 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk 2011	23
1.6.2 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk algemeen 2011	25
1.7 Sportorganisaties	26
1.7.1 Jeugdledensubsidie	26
1.7.2 Gehandicapten sportsubsidie	29
1.7.3 Overige sportsubsidies	30
Bijlage 2 - Overzicht subsidie per organisatie	1

VOORWOORD

Voor u ligt het Wmo subsidieprogramma 2011 van de gemeente Helmond. Dit integrale subsidieprogramma voor de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) omvat vrijwel alle subsidies op het sociaal-maatschappelijk terrein, van zowel de vrijwilligersorganisaties als de professionele organisaties.

Het Wmo subsidieprogramma is gebaseerd op een Programma van Eisen, dat wij in het voorjaar van 2010 aan alle sociaal-maatschappelijke organisaties hebben voorgelegd. Het Programma van Eisen 2011 is gebaseerd op de beleidskaders die door de gemeenteraad begin 2010 zijn vastgesteld.

Onze gemeente is genooddaakt om de komende jaren fors te bezuinigen. De gemeenteraad besloot recent om op de gemeentelijke begroting een structurele bezuiniging door te voeren. Ook binnen de programma's die tot het Wmo subsidieprogramma behoren, is een taakstelling opgelegd. In totaal gaat het om een structurele bezuiniging van ruim € 2,5 miljoen binnen de programma's Maatschappelijke dienstverlening, zorg en integratie (3), Jeugd en onderwijs (4) en Sport en recreatie (6).

Een deel van die taakstelling werken we uit binnen het Wmo subsidieprogramma 2011. Om de gevolgen van de bezuinigingen voor onze burger zoveel mogelijk te beperken, zijn we uitgegaan van vier pijlers; blijvende aandacht voor preventie en het voorkomen van problemen, handhaven van een basisoniveau aan voorzieningen, optimaal benutten van de eigen kracht van onze inwoners en sociale netwerken en tot slot voorkomen van overlap aan gesubsidieerde activiteiten.

Concreet bezuinigen we in totaal € 344.000,- op het Wmo subsidieprogramma 2011 door onder meer het niet indexeren van onze eigen gemeentelijke budgetten dat we vertalen naar het verlagen of stopzetten van verschillende subsidies. In het voorliggende programma vindt u meer informatie over de precieze invulling van deze bezuinigingen. Het resterende deel van de bezuiniging op de programma's 3, 4 en 6 die we in de voorjaarsnotitie aankondigden, vullen we niet in vanuit het subsidieprogramma, maar met andere maatregelen.

Ondanks de forse bezuinigingstaakstelling zijn we erin geslaagd om een gedegen en evenwichtig Wmo subsidieprogramma te realiseren. Door een aantal gerichte aanpassingen hebben we onze ambities – opgetekend in het coalitieprogramma 'Samen Daadkrachtig' – inhoud kunnen geven. We zijn er bovendien in geslaagd te intensiveren op het vlak van jeugd en veiligheid.

De komende jaren kenmerken zich door een verdere versobering. Desalniettemin streven we ernaar om met onze maatschappelijke partners de geformuleerde ambities te realiseren. Dit vraagt naast samenwerking de inzet van onze creativiteit. Tegelijk moeten we vertrouwen in de eigen kracht van onze inwoners en ze aanspreken op de eigen verantwoordelijkheid.

September 2010.

Namens het college van burgemeester en wethouders,

M.M. de Leeuw-Jongejans,
Wethouder Zorg, Welzijn, Jeugd en Onderwijs

1 Financieel overzicht

1.1 Totaalbudget 2011

Onderstaande tabel biedt een overzicht van de dekking van het Wmo subsidieprogramma 2011. Een deel van de dekking bestaat uit tijdelijke middelen. Vanaf 2013 valt de dekking vanuit Samen Investeren (SI) weg, dit vraagt de komende jaren bijzondere aandacht. In 2011 zijn de middelen van het onderwijsachterstandenbeleid en daarbij horende activiteiten toegevoegd aan het Wmo subsidieprogramma, vandaar dat het totaalbudget in 2011 hoger uitvalt dan in 2010.

Gemeentelijk budget		
Gemeentelijk budget Wmo subsidieprogramma 2010	6.191.272,00	
Overige budgetten	3.563.038,00	
Kavelsystematiek Integraal Jeugdbeleid	231.408,00	
Zorgcoördinatie Integraal jeugdbeleid	57.166,00	
Jeugdleden Sportverenigingen	152.682,00	
Sportstimulering	30.000,00	
Bezuiniging professionele organisaties	-304.000,00	
Bezuiniging middelen vormings- en ontwikkelingswerk	-40.000,00	
Subtotaal Gemeentelijk budget		9.881.566,00
Intensiveringen Samen Investeren 2011 (inclusief reserve)		
Versterken netwerken: activerend Huisbezoek	37.000,00	
Versterken netwerken: Extra sociaal-agogische interventies	518.564,00	
VSV ¹ : Leerlingen participeren in Helmond Jong 2Gether	28.830,00	
Versterken netwerken: Wmo persoonlijke ondersteuning	267.577,00	
Versterken netwerken: Ouderkamer	20.000,00	
Versterken netwerken: Moki	20.500,00	
VSV: Jongerenparticipatie	25.000,00	
Versterken netwerken: Ondersteuning vrijwilligers	66.000,00	
VSV: Implementatie regionale samenwerking	266.981,00	
Subtotaal incidentele intensiveringen 2011		1.250.452,00
Decentralisatie-uitkeringen		
Veiligheid en leefbaarheid: verminderen overlast	169.233,00	
Onderwijsachterstandenbeleid	1.967.000,00	
Maatschappelijke opvang/verslavingsbeleid/oggz	2.900.000,00	
Veiligheid en leefbaarheid: verslavingsbeleid	547.071,00	
Vrouwenopvang	830.085,00	
Subtotaal decentralisatieuitkeringen 2011		6.413.389,00
Totaal budget 2011		17.545.407,00

1.2 Bezuinigingen en overhevelingen

Bezuinigingen

In het kader van de Voorjaarsnotitie 2010 bepaalde de gemeenteraad dat er gemeentebreed een bezuinigingstaakstelling is, die verdeeld wordt over de diverse programma's binnen de Programmabegroting. Voor de programma's die het voorliggende Wmo subsidieprogramma raken, zijn de volgende taakstellingen ter sprake:

- Programma 3 Maatschappelijke dienstverlening, zorg & integratie taakstelling € 782.000,-;
- Programma 4 Jeugd en onderwijs taakstelling € 300.000,-;
- Programma 6 Sport en recreatie taakstelling € 210.000,-.

¹) VSV staat voor het Deltaplan terugdringen van Voortijdig SchoolVerlaten.

Een deel van deze bezuinigingstaakstelling vindt feitelijk binnen het Wmo subsidieprogramma 2011 plaats. Daarnaast voeren we andere bezuinigingsmaatregelen door om de taakstelling voor de programma's 3, 4 en 6 te realiseren. Dit overzicht is te vinden in de Programmabegroting 2011.

De bezuiniging binnen het Wmo subsidieprogramma 2011 vervullen we door het niet indexeren van het gemeentelijke totaalbudget voor het Wmo subsidieprogramma 2011. Bovendien zijn de volgende specifieke bezuinigingen ter sprake: € 153.000,- specifiek op opvoedingsondersteuning op producten van Stichting Welzijn Helmond (SWH) en LEVgroep, € 40.000,- op cursusaanbod van het ROC, € 136.000,- door het jeugd- en jongerenwerk efficiënter te organiseren met name door de komst van de combinatiefunctionarissen en het verlagen van het budget aan kinderwerk van SWH en € 15.000,- tot slot op de subsidiering van het geheel aan professionele organisaties. Daarmee komen we op een totaal van € 344.000,- aan bezuinigingen op de professionele organisaties binnen het Wmo subsidieprogramma 2011.

Bij de bezuinigingstaakstelling voor professionele organisaties hebben we de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- We willen een basisniveau aan voorzieningen behouden voor de stad.
Dit betekent dat we kritisch omgaan met de diverse welzijnsaccommodaties in onze wijken en waar nodig gebouwen zullen sluiten en strikter zullen sturen op multifunctioneel gebruik van overblijvende locaties. We betrekken hier verenigingsgebouwen en buurthuizen bij, maar ook jongerenaccommodaties, sportaccommodaties en scoutinggebouwen.
- Preventie.
Wij beschouwen het als gemeentelijke taak om te voorkomen dat kinderen en jongeren terecht komen in de jeugdzorg en dat volwassenen en senioren afhankelijk worden van individuele hulp en zorg. Dit betekent dat wij in onze subsidiering van instellingen vooral in zullen zetten op activiteiten en projecten die hieraan een succesvolle bijdrage leveren.
- Versterken eigen kracht.
We zetten met ons beleid in de eerste plaats in op het versterken van de eigen kracht van mensen en op het mobiliseren van maatschappelijke steunsystemen rondom mensen. In onze subsidiering van professionele welzijnsorganisaties zetten we hier stevig op in en we gaan de dialoog aan over de vernieuwde rol van het welzijnswerk.
- Centraliseren en versterken van informatie en advies in het kader van opvoeden en opgroeien.
Door de komst van het Centrum voor Jeugd en Gezin kiest de gemeente er met haar partners voor informatie en advies met betrekking tot opgroeien en opvoeden te centraliseren. Dit heeft consequenties voor een aantal opvoed- en opgroeiproducten die wij tot op heden hebben gesubsidieerd.

We wensen samen met de professionele organisaties in onze stad invulling te geven aan bovenstaande uitgangspunten. Daarbij gaan onze partners nieuwe allianties aan, brengen nieuwe vormen van het versterken van de eigen kracht van inwoners tot stand en zijn kritisch met betrekking tot de effectiviteit van hun inzet. Alleen op die manier is er ruimte om waar nodig ook te intensiveren, bijvoorbeeld op het gebied van jeugd en veiligheid. We zijn tot slot van mening dat bezuinigingen op de genoemde posten, producten en activiteiten en langs deze lijn een acceptabel effect hebben voor de stad en onze inwoners.

Alle professionele instellingen en vrijwilligersorganisaties die in 2010 van de gemeente subsidie ontvingen, zijn voor 1 juli 2010 reeds aangeschreven over de gevolgen van mogelijke bezuinigingen. In deze brief is aangegeven dat er rekening gehouden moet worden met het wegvallen of verlagen van de subsidies in 2011. In voorliggend subsidieprogramma zijn de precieze consequenties van de bezuinigingen voor deze instellingen en organisaties te lezen.

Subsidiecompensatie

De gemeentelijke subsidiebudgetten worden door het rijk gecompenseerd voor loon- en prijsontwikkelingen. Voor 2011 is ervoor gekozen in het licht van de bezuinigingsmaatregelen de gemeentelijke budgetten voor het Wmo subsidieprogramma niet te compenseren.

Samen Investeren (SI)

Op 11 december 2007 hebben de vijf grootste Brabantse steden (de B5) en de provincie Noord Brabant een intentieverklaring 'Investeren in Brabant (Brabant Stad)' ondertekend. Samen Investeren Perspectiefrijk is een programma gericht op het versterken van de sociale en culturele basisinfrastructuur op het gebied van jeugd, onderwijs en leefbaarheid. Voor dit programma dienden we

bij de provincie projecten in op het gebied van Centrum voor Jeugd en Gezin, Versterken netwerken, Veiligheid en Deltaplan voortijdig schoolverlaten (VSV).

Een aantal van de projecten voeren we uit onder de mantel van het Wmo subsidieprogramma. Om die reden zijn de bijbehorende budgetten toegevoegd aan het budget van het Wmo subsidieprogramma. De tabel op pagina 7 geeft een overzicht van deze budgetten. De subsidies van de provincie Noord Brabant dragen zodoende bij aan de realisatie van onze gemeentelijke beleidsdoelstellingen.

In voorgaande meldden we al dat de budgetten voor Samen Investeren een tijdelijk karakter hebben. Vanaf 2013 valt de dekking voor de bovengenoemde activiteiten weg. In 2012 moeten we de subsidiering van deze activiteiten en de alternatieve dekkingsmogelijkheden bezien. We geven er de voorkeur aan de zoektocht naar dekking over de volle breedte van het subsidieprogramma te bekijken en breder te zien dan de genoemde activiteiten. Vanwege de bezuinigingen in 2010, het komende jaar en de aangekondigde bezuinigingen vanaf 2012 bestaat het subsidieprogramma meer en meer uit activiteiten die enkel voorzien in een basisniveau aan voorzieningen. Een gedegen en integrale afweging is dan wenselijk. De toekomstige financiering van het gehele subsidieprogramma vraagt zodoende de bijzondere aandacht.

Decentralisatie-uitkeringen

Vanaf 2010 ontvangen centrumgemeenten in navolging van het Grote Stedenbeleid decentralisatie-uitkeringen op een vijftal thema's. Het overzicht aan thema's en beschikbare budgetten is weergegeven in de tabel op pagina 7. Deze decentralisatie-uitkeringen zetten we in voor de dekking van activiteiten uit het Wmo subsidieprogramma 2011.

2 Algemeen

Professionele instellingen en vrijwilligersorganisaties in onze stad spelen een belangrijke rol in de sociale infrastructuur en het realiseren van de Wmo beleidsdoelstellingen. De praktische vertaling van dit beleid is vastgelegd in het Wmo subsidieprogramma. In deze paragraaf gaan we in op verschillende ontwikkelingen die van invloed zijn op het programma.

TRILL

De vorm en inhoud van het Wmo subsidieprogramma zijn in lijn met de TRILL werkwijze. TRILL staat voor Transparante Resultaatgerichte Informatievoorziening Landelijk en Lokaal en is een vorm van beleidsgestuurde contractfinanciering.

Met ingang van 2008 is de gemeente Helmond in toenemende mate gaan werken met resultaatgerichte opdrachtformulering. Daartoe vertaalden we de gewenste maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen uit het Wmo beleidsplan 2008-2011 naar resultaten op de prestatievelden (PV) van de Wmo.

Dit alles heeft geleid tot een zogenaamde resultaatcatalogus, een resultaatgerichte opdrachtformulering tussen de gemeente en de welzijnsorganisaties. De lokale welzijnsorganisaties ontwikkelden een gezamenlijk diensten/modulenboek. Het gaat daarbij om een beschrijving van alle door welzijnsorganisaties te leveren diensten, gericht op resultaat, en om de bouwstenen voor deze diensten (de modulen).

Vastgesteld beleid

Het voorliggende subsidieprogramma is gebaseerd op het vastgestelde beleid. Begin 2010 is het beleidskader voor het Wmo subsidieprogramma 2011 ter kennisname aan de gemeenteraad verstuurd. Eerder stelde de gemeenteraad de beleidsnota's vast, die in dit beleidskader zijn opgenomen. Het afgelopen jaar is op de volgende terreinen beleid ontwikkeld of aangescherpt: seniorenbeleid (de nota 'Grijs verzilveren'), accommodatiebeleid (de nota 'Ondernemingen van de wijk'), vrijwilligerswerkbeleid (2010-2013), mantelzorgondersteuning (2009-2011), beleidsdoelstellingen uit de aanpak rondom Persoonlijke Ondersteuning en tot slot beleid gericht op Jeugd en veiligheid.

Integraal Programma van Eisen

Evenals vorig jaar ontvingen de organisaties voor 2011 een integraal Programma van Eisen. Hierin legden we vast wat we met behulp van de inzet van alle maatschappelijke partners in de stad op het gebied van jeugd, welzijn en sport willen bereiken. Het Programma van Eisen is gebaseerd op de beleidskaders die door de gemeenteraad zijn vastgelegd. De doelstellingen in het recent opgestelde collegeprogramma 'Samen daadkrachtig' sluit hierop aan.

Met een integraal programma van eisen beogen we niet dat alle organisaties voor alle resultaten aanbod ontwikkelen. Wij streven ernaar dat organisaties met elkaar een passend aanbod ontwikkelen dat alle resultaten bestrijkt.

Toetsing subsidieaanvragen

In de praktijk is gebleken dat enkele organisaties op hetzelfde resultaat aanbod hebben gedaan. Alle subsidieaanvragen zijn door meerdere beleidsmedewerkers van de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening getoetst en gewogen. Vervolgens maakte het college op basis van de toetsingscriteria in de "nadere regels subsidie maatschappelijke ondersteuning" keuzes. In de volgende hoofdstukken zijn per prestatieveld tabellen opgenomen met ontvangen subsidieaanvragen. Bij subsidieaanvragen die niet gehonoreerd zijn, staat in de laatste kolom € 0 aangegeven. Voor de andere subsidies is het toe te kennen subsidiebedrag vermeld.

Rol van het welzijnswerk

De Wmo is een participatiewet. Het doel daarbij is dat burgers, jong en oud, zo veel als mogelijk een actieve rol aannemen in de samenleving en dat zij zo lang mogelijk zelfstandig kunnen functioneren. Uitgangspunt hierbij is dat zij dit in principe op eigen kracht doen en/of met inzet van het sociale netwerk, zoals familie, vrienden en burens. Indien nodig vindt ondersteuning plaats door collectieve diensten en eventueel met de inzet van vrijwilligers. Slechts als burgers er met deze ondersteuning niet in slagen deel te nemen aan de samenleving, is er sprake van inzet van professionele en individuele Wmo-voorzieningen.

Deze gedachtegang vraagt een andere rolopvatting van welzijnsorganisaties. We streven in onze stad naar zogenoemde Welzijn nieuwe stijl, waarbij de volgende elementen centraal staan:

- vraaggerichtheid: aandacht voor de vraag achter de vraag;
- benutten eigen kracht en het sociale netwerk van burgers;
- actiegerichtheid: professionals gaan direct op de vraag af;
- niet vrijblijvend: professionals benoemen samen met burgers oplossingen en bewaken de voortgang;
- streetwise: de kennis en vaardigheden van professionals benutten we optimaal.

Maatschappelijke organisaties dienen zich zodoende meer dan ooit te richten op het versterken van de eigen kracht van burgers en op het mobiliseren van de sociale en professionele netwerken. Professionals enthousiasmeren en faciliteren de burgers bij het ontplooien van initiatieven en de uitvoering van activiteiten; zij nemen echter niet over. De mate van ondersteuning is afhankelijk van het vaardigheids- en participatieniveau van de betreffende bewoners.

In het Programma van Eisen 2011 beschreven we deze omslag reeds. De mate waarin maatschappelijke organisaties volgens deze rolopvatting werken, is bij de beoordeling van de ingediende subsidieaanvragen meegenomen.

3 Totaal uitgaven Wmo subsidieprogramma 2011

In onderstaande tabel bieden we per Wmo prestatieveld (PV) een overzicht van de verstrekte subsidies in 2010 en een overzicht voor 2011, evenals de dekking vanuit Samen Investeren en de decentralisatie-uitkeringen.

Het totale subsidiebudget valt ondanks de bezuinigingen hoger uit. De achterliggende oorzaak is een toevoeging van gesubsidieerde producten/diensten (inclusief dekking) aan het programma.

Belangrijkste post in dit verband is de Voor- en Vroegschoolse Educatie en het peuterspeelzaalwerk van ruim € 2,5 miljoen die toegevoegd is aan prestatieveld 2.

Daarnaast vallen bij een vergelijking tussen 2010 en 2011 budgetverschillen tussen enkele prestatievelden op. De post zorg- en gemaksdiensten van ruim € 250.000 is in 2011 opgenomen in prestatieveld 5 in plaats van 4. Het budget voor prestatieveld 8 valt in 2011 hoger uit daar enkele preventieactiviteiten uit prestatieveld 2 en 9 hieraan toegevoegd zijn.

Prestatieveld	Subsidie 2010 in €	Subsidie 2011 in €	waarvan Samen Investeren in €	waarvan decentralisatie- uitkering Rijk in €
1. het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten	4.870.596	4.667.320	853.578	169.233
2. op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden	2.671.070	5.558.190	92.297	1.967.000
3. het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning	-	-	-	-
4. het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers	950.448	762.142	20.405	0
5. het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijke verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking [...]	1.401.814	1.799.928	284.172	0
6. het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem [...]	-	-	-	-
7. het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang	3.439.348	3.543.829	0	3.360.796
8. het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg [...]	579.531	820.351	0	522.713
9. het bevorderen van verslavingsbeleid	609.188	393.647	0	393.647
Totaal	14.521.995	17.545.407	1.250.452	6.413.389

Prestatieveld 1:

Het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten

Inleiding

“Het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van wijken en buurten” is een breed thema. Deze breedte geeft ons grote vrijheid om ons beleid lokaal in te vullen en prioriteiten te stellen, afgestemd op de Helmondse realiteit. In lijn met onze visie vinden wij dat er sociale samenhang in wijken en buurten is als de bewoners verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en onderdeel kunnen zijn van sociale verbanden. Wijken en buurten zijn leefbaar als het er prettig leven is, burgers zich er thuis voelen, veilig voelen, naar wens kunnen wonen en deel kunnen nemen aan het maatschappelijk leven. De aspecten veiligheid en wonen worden voor een groot deel uitgewerkt in het Veiligheidsbeleid en de Woonvisie. De resultaten op het terrein van ouderenbeleid wordt uitgewerkt in prestatieveld 5 en het vrijwilligersbeleid in prestatieveld 4. In dit prestatieveld krijgt het sociale aspect van leefbaarheid vorm door in te zetten op sociale verbanden. We richten ons zodoende binnen dit prestatieveld op het opbouwwerk (in het bijzonder gericht op aandachtsgebieden), het accommodatiebeleid, het jeugdbeleid en het thema jeugd en veiligheid.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

In de Wmo beleidsnota 2008-2011 is prestatieveld 1 beleidsmatig niet expliciet uitgewerkt. De maatschappelijke effecten die we met de Wmo nastreven zijn dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig gehuisvest kunnen zijn en meedoen in de samenleving. Sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en meer in het bijzonder sociale verbindingen tussen inwoners dragen daaraan bij.

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelen

In prestatieveld 1 is de aandacht gevestigd op binding tussen inwoners, participatie, positieve stimulansen en bestrijden risicogedrag van jongeren. Het gaat dan om onder meer de volgende beleidsdoelen:

- De zelfredzaamheid van kwetsbare ouderen is in de periode 2009-2011 toegenomen;
- Helmonders dragen zorg voor elkaar;
- Burgers zetten zich in voor elkaar;
- De leefbaarheid in de stad neemt toe in de periode 2009-2011;
- Er is een divers aanbod in accommodaties dat aansluit op de behoeften van wijkbewoners.

In onderstaande zijn de beleidsdoelen en daarbij horende resultaten verder uitgewerkt.

Ontwikkelingen

Seniorenbeleid

In 2009 is de beleidsnota “Grijs Verzilveren” vastgesteld. Wij zien senioren niet per definitie als zorgvragers, maar ook als bron van kracht. Veel ouderen dragen door hun vrijwillige inzet bij aan de voorzieningen in de stad. Met een stimulerend beleid richten wij ons op het vergroten van het aantal oudere vrijwilligers en mantelzorgers. Voor kwetsbare ouderen die zijn aangewezen op zorg, een laag inkomen hebben of bijvoorbeeld dreigen te vereenzamen, moet er een goed voorzieningenaanbod zijn. Een aanbod dat aansluit bij de wensen van de senioren. De beleidsdoelstellingen en resultaten voor het seniorenbeleid zijn opgenomen en uitgewerkt in prestatieveld 5.

Jeugdbeleid

Uitgangspunt bij het ontwikkelen van landelijk beleid is dat het gezamenlijk wordt gemaakt: met specialisten, jeugdwerkers, jongeren en hun opvoeders en niet over hun hoofden heen.

Het landelijk jeugdbeleid is gebaseerd op vijf kerndoelen waarvan we hier de volgende noemen: kinderen moeten hun talenten kunnen ontwikkelen en plezier maken, hun steentje bijdragen aan de maatschappij en goed voorbereid zijn op de toekomst.

Het beleidskader voor het jeugdbeleid in Helmond sluit nauw aan bij de landelijke ontwikkelingen. Burgers die participeren, dus ook jongeren zijn van toegevoegde waarde voor de stad. Door het opdoen van competenties en door te participeren dragen jongeren een steentje bij aan het creëren van een

attractieve stad. We stimuleren jongeren zich te ontwikkelen tot de maatschappelijk betrokken wijkbewoners van de toekomst.

Hoewel het integraal jeugdbeleid 13+ pas in 2007 is vastgesteld lijkt het zijn vruchten af te werpen. Zowel beleidsmatige als maatschappelijke participatie verdienen alle kansen zich verder te ontwikkelen. Speerpunten voor het lokale jeugdbeleid blijven 'leren, meedoen en genieten', 'door en voor jongeren' en 'we praten niet over jongeren maar met jongeren'.

We geven dus aandacht aan ontwikkelingskansen en zetten in op het voorkomen van risicogedrag, zoals schulden, te weinig bewegen, verslaving, crimineel gedrag en voortijdig schoolverlaten.

Jeugd en veiligheid

Risicojeugd

Begin oktober 2009 heeft de Gemeente Helmond een intentieverklaring ondertekend met het Rijk en 21 andere gemeenten om in de periode 2009-2012 intensief te gaan samenwerken, onder de noemer Grenzen stellen en perspectief bieden. Doel is een trendbreuk te realiseren in het aandeel Marokkaans-Nederlandse risicojongeren in de criminaliteit, de overlast, de schooluitval en de werkloosheid.

Polarisatie en Radicalisering 2007-2011

Het kabinet ziet polarisatie en radicalisering als een breed maatschappelijk probleem en wil dit voorkomen, belemmeren en indammen. De aanpak van polarisatie en radicalisering is vooral een zaak van het lokaal bestuur, op lokaal niveau. Dit hebben we in 2010 uitgewerkt in de notitie Aanpak jeugdgroepen uit Helmond.

Masterplan veiligheid 2010-2013

Het Masterplan Veiligheid is in 2009 vastgesteld. Wij willen in Helmond een leefbare en veilige samenleving waarin alle generaties zich veilig voelen. Binnen het Masterplan Veiligheid is jeugd en veiligheid één van de 5 thema's. Het thema is verweven met het 13- en 13+ jeugdbeleid. Met het Rijk is onder meer afgesproken dat Helmond prioriteit stelt aan:

- Het verminderen van overlast door jeugd(groepen).
- Het ontwikkelen van doorzettingskracht bij jongeren die dreigen af te glijden naar de criminaliteit.
- Het doorbreken van het cyclisch proces van aanwas criminele jongeren met een allochtone achtergrond.

Daarnaast is rond de aanpak jeugdproblematiek afgesproken dat de jeugdgroepen in beeld worden gebracht en dat de huidige aanpak wordt geïntensiveerd, zowel de aanpak per groep, als per individu. De wijze waarop wij werken aan deze prioriteiten is beschreven in de notitie Aanpak Jeugdgroepen uit Helmond. In onderstaande gaan we op beide onderwerpen nader in.

Aanpak jeugdgroepen

Medio juli 2010 stelde het college de notitie Aanpak Jeugdgroepen uit Helmond vast. In lijn met deze notitie vindt een doorontwikkeling van de aanpak van overlastgevende jongeren behorend tot jeugdgroepen plaats. Deze aanpak heeft invloed op meerdere prestatievelden van de Wmo, vandaar dat we er in onderstaande kort op ingaan.

Jeugdgroepen vormen een belangrijke bron van ergernis voor burgers. Overlast van jongeren staat in veel gemeentelijke enquêtes over veiligheid bovenaan. Daarbij gaat het vooral om respectloos gedrag, overlast, belediging en intimidatie. Uit onderzoek blijkt dat 75% van de jeugdcriminaliteit wordt gepleegd in groepsverband of voortvloeit uit groepsdynamische processen. Aandacht voor problematische jeugdgroepen is dan ook van groot belang om overlast en criminaliteit tegen te gaan en om jongeren een perspectief te bieden.

De gemeente heeft de regierol daar waar het gaat om de aanpak van jeugdgroepen. De reden hiervoor is dat voor elke jeugdgroep een meersporenaanpak is vereist en elke aanpak dient te worden gecoördineerd, onafhankelijk van de vraag welke ketenpartner de grootste rol heeft in de aanpak. Helmond geeft al invulling aan deze regierol, bijvoorbeeld door de inzet van JPT, Shouf Kedemk en straatcoaches.

Om als gemeente beleid te kunnen voeren ten aanzien van de jeugdgroepen, is het essentieel dat er zicht is op de daadwerkelijke problematiek. Dit betekent dat de jeugdgroepen goed in kaart moeten worden gebracht. Dit is de essentiële eerste stap. Hiervoor wordt in Helmond de Beke shortlist gebruikt. Deze lijst geeft inzicht in de ernst van de overlast van jeugdgroepen. Daarna worden deze groepen

geanalyseerd en de rapportage aangeleverd aan het Driehoeksoverleg (uitgespit naar hinderlijk, overlastgevend en crimineel). In dit overleg wordt vastgesteld welke groepen direct aangepakt moeten worden.

Hierna komt de regierol van de gemeente nadrukkelijk in beeld. De regierol is een voorzittersrol, waarbij het proces wordt bewaakt. Die overall regie ligt bij de gemeente voor zowel de hinderlijke, overlastgevende als criminele jeugdgroepen, waarbij opgemerkt wordt dat de regie over de opsporing vanuit een wettelijke taak bij het Openbaar Ministerie ligt. Afstemming tussen opsporing en aanpak op lokaal niveau moet goed georganiseerd zijn.

Voor elke geprioriteerde jeugdgroep wordt, onder leiding van de coördinator JPT, een plan van aanpak opgesteld. Nieuw in 2011 is dat er voor iedere (aangewezen) individuele jongere in een jeugdoverleg een individueel plan wordt opgesteld, waarover de gemeentelijke coördinator / voorzitter de ketenregie heeft.

Er zijn vele partners bij de groepsaanpak betrokken. Het plan van aanpak is in eerste plaats bedoeld voor de directe betrokkenen: gemeente, coördinator JPT, politie, en de jongeren- en straathoekwerkers. Daarnaast maken we in ieder geval met de subsidiepartners Stichting Welzijn Helmond (SWH), LEVgroep, BJ Brabant en Novadic-Kentron afspraken over de individuele aanpak van jongeren en de bijdragen van deze partners daarin.

Brede Interventie Teams

In navolging op de Jeugd Preventie Teams (JPT) is inmiddels gestart met de Brede Interventie Teams (BIT) in de Binnenstad en Helmond West. Het BIT is een samenwerkingsverband dat onder regie van de gemeente Helmond op buurt- of wijkniveau complexe problemen aanpakt die alleen door samenwerking van meerdere instellingen kunnen worden opgelost.

Sportbeleid

Nationaal Actieplan Sport & Bewegen

De Vereniging Sport en Gemeenten heeft namens het ministerie van VWS de gemeente Helmond benaderd om deel te nemen aan de rijksimpuls Nationaal Actieplan Sport en Bewegen. Het actieplan heeft als doel dat door het uitvoeren van sport- en beweeginterventies op lokaal niveau, sport en bewegen deel uit gaat maken van het dagelijks leven. De impuls heeft een looptijd van 4 jaar waarbij de gemeente dient te zorgen voor cofinanciering. Vanwege het ontbreken van beschikbare middelen om de cofinanciering in te kunnen vullen heeft het college in 2009 besloten om niet deel te nemen aan deze tijdelijke rijksimpuls. Binnen de vastgestelde beleidskaders sport, gezondheid en jeugd worden initiatieven om meer mensen te laten bewegen reeds ondersteund.

Sport in Beweging

In januari 2009 is de sportnota 'Sport in Beweging' vastgesteld. Het nieuwe sportbeleid sluit aan bij landelijke ontwikkelingen en wordt gebruikt als toetsingskader bij het maken van toekomstige beleidskeuzes. Het subsidiëren van jeugdleden van sportverenigingen (vrijwilligersorganisaties) is in 2009 uitgebreid met het subsidiëren van gehandicapten leden van sportverenigingen. Mede door deze uitbreiding kunnen mogelijk nog meer inwoners van Helmond deelnemen aan participatiebevorderende activiteiten.

In februari 2010 is de nota 'Ruimte voor Sport' besproken in de gemeenteraad. Doel van de nota Ruimte voor Sport is het realiseren van een duurzame voorzieningenplanning voor de buitensport van 2009 tot 2020. Dit wil zeggen een visie op de gewenste spreiding, situering, capaciteit en ondergronden van sportparken die rekening houdt met demografische ontwikkelingen, multifunctioneel gebruik van sportparken, trends in sportdeelname en ruimtelijke ontwikkelingen. De gemeenteraad heeft zich uitgesproken voor een verdere verdieping van de opgestelde visie in de volgende raadsperiode. In het collegeprogramma 2010-2014 is de uitwerking van een uitgebreide visie op ruimte en beleid opgenomen als resultaat.

De resultaten van het sportbeleid worden uitgevoerd binnen het vrijwilligersgedeelte van het subsidieprogramma.

Combinatiefuncties

In 2009 is het gemeentelijk visiedocument Combinatiefuncties in Helmond vastgesteld door de Raad. Daarin is vastgelegd dat sportverenigingen, scholen en buitenschoolse opvang meer gaan samenwerken om de jeugd liefst dagelijks een uur te laten bewegen. Recent is het plan van aanpak

opgesteld met onder andere een beschrijving van de competentieprofielen voor de functionarissen. Eind 2010 zullen acht van de 13,2 fte combinatiefunctionarissen in Helmond werkzaam zijn. In onze stad zijn er bestaande activiteiten die inhoudelijk sterk aansluiten op, zo niet overeenkomen met de doelstellingen van de combinatiefuncties. Daarbij gaat het onder meer om het jongeren- en kinderwerk van SWH. We zetten de huidige middelen in als cofinanciering voor de combinatiefuncties. Het gevolg is dat we de huidige activiteiten met vergelijkbare doelstellingen die we financieren uit bestaande middelen in de komende jaren afbouwen of ombuigen naar combinatiefuncties. In 2011 nemen we hierop vooruitlopend minder uren kinderwerk van SWH af.

Accommodatiebeleid

In 2009 is het nieuwe accommodatiebeleid vastgesteld. Dit beleid verankert de bijdrage van accommodaties aan de leefbaarheid en de sociale binding in de wijk en de participatie van de wijkbewoners. Het beleid zet daartoe in op een verhoging van de bezettingsgraad van de accommodaties tot minimaal 60%, met een programmering die bijdraagt aan onze beleidsdoelen. Belangrijke pijlers van het beleid zijn de invoering van ontwikkelingsplannen door de vrijwilligersbesturen van de accommodaties en de invoering van een beheerpool/accommodatie servicebureau om deze besturen en accommodaties te ondersteunen. Deze werkwijze sluit aan bij het principe 'de buurt stuurt'.

In de toekomst vragen we aan alle wijk- en jongerenaccommodaties om ontwikkelingsplannen op te stellen. We zijn inmiddels gestart met zeven accommodaties, te weten De Boerderij, De Brem, De Fonkel, Jovic, Parkzicht, MFC Stiphout en De Terp. De plannen zijn de basis voor de subsidieverlening over 2011.

Op dit moment werken we een beheerpool/accommodatie servicebureau uit, die uiterlijk vanaf 2012 actief moet zijn. De oorspronkelijke startdatum was begin 2011. Een gedegen ontwikkeling en invoering vraagt meer tijd dan vooraf voorzien. De beheerpool draagt zorg voor competentieversterking en continuïteitsverbetering van het beheer van de accommodaties en ondersteuning van de vrijwilligersbesturen bij de exploitatie, zoals bijvoorbeeld de collectieve inkoop van diensten. De financiering van deze beheerpool is buiten het Wmo subsidieprogramma gehouden.

Een belangrijke insteek bij zowel de ontwikkelingsplannen als de beheerpool is het streven naar efficiency en kostenbesparing. In het kader van de bezuinigingen onderzoeken we eind 2010 en begin 2011 breed de mogelijkheden om te bezuinigen op de gemeentelijk gefinancierde wijk- en jongerenaccommodaties. We bezien daarbij de mogelijkheden tot (verdere) multifunctionaliteit van gemeentelijke gebouwen, als ook constructies om meer samen te werken met partners in het bezit van accommodaties, zoals zorginstellingen en het onderwijs. Vanaf 2013 moet dat leiden tot een bezuiniging op deze begrotingspost.

Armoedebeleid

Het lokale armoedebeleid is zowel gericht op interventies op het financiële aspect van armoede als op de negatieve gevolgen van armoede op participatie. We willen bovendien inzetten op preventie (voorkomen van armoede).

De activiteiten worden uitgevoerd door de gemeente in samenwerking met de partijen uit het veld. Delen van de geplande activiteiten uit het armoedebeleid worden in het Wmo subsidieprogramma 2011 uitgevoerd.

Bewonersbudgetten/Stimulering bewonersinitiatieven in de wijk

Los van de middelen van het Wmo subsidieprogramma is incidenteel voor enkele jaren een bedrag beschikbaar in het kader van de bewonersbudgetten (de zogenaamde Vogelaargelden). Activiteiten van bewoners die we hieruit financieren dragen eveneens bij aan de realisatie van de doelstellingen van prestatieveld 1.

Vraag aan de instellingen

Probleemanalyse

Uit de zorgzame stadsenquête en de wijkatlas blijkt dat in de wijken Binnenstad, Helmond-Oost, Helmond-West, Helmond Noord en Rijpbergen bewoners verhoudingsgewijs minder tevreden zijn met hun woonomgeving, zich vaker onveilig voelen in hun eigen buurt, de werkloosheid en het aandeel uitkeringsgerechtigden is daar gemiddeld genomen hoger (werkloosheid: 1,5 keer groter, uitkeringsgerechtigden: 2 keer hoger dan gemiddeld). In de binnenstad woont een grote groep 65-plussers, in Helmond West en Oost wonen relatief grote groepen allochtonen (met name Turken en

Marokkanen). In het dienstenaanbod van de maatschappelijke organisaties dient rekening te worden gehouden met deze gegevens.

Helmond West staat de komende jaren volop in het teken van de herstructurering. Het is belangrijk dat het niveau van leefbaarheid kan worden gehandhaafd op het huidige niveau en dat bewoners actief betrokken zijn bij dit vernieuwingsproces. Ook in de Binnenstad zullen de komende jaren nog extra inspanningen geleverd moeten worden om de wijkontwikkeling tot een goede afronding te brengen.

Het verkennen van grenzen is onlosmakelijk onderdeel van het opgroeien van jongeren, en vooral naar oudere jeugd wordt nog te vaak gekeken vanuit het oogpunt "als ze maar geen overlast veroorzaken". Sinds 2006 wordt er een stijging ervaren van overlast van 6% die oploopt tot 12% in 2008. Gelet op de forse inzet op het thema jeugd en veiligheid en het nemen van eigen verantwoordelijkheid, wordt er voor ingezet 2012 in op een percentage van 10%.

De politie meet vanaf 2008 conform de Beke-indeling, waarbij problematische jeugdgroepen in beeld worden gebracht (hinderlijk, overlastgevend en crimineel)

Vraaganalyse

Wij vinden dat er sprake is van sociale samenhang in de wijken als de bewoners zich betrokken voelen bij elkaar en de wijk, als zij verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en onderdeel uitmaken van sociale verbanden. Er moet dus sprake zijn van 'binding met elkaar', er moet een dialoog kunnen ontstaan tussen de diverse bewonersgroepen. Wijken zijn leefbaar als het er prettig leven is, burgers zich er thuis voelen en zich veilig voelen, als er sprake is van een fysiek aantrekkelijke (woon)omgeving, als er voldoende mogelijkheden zijn voor meedoen en ontmoeten en burgers daarmee deel kunnen nemen aan het maatschappelijk leven in hun directe woonomgeving. Helmond, zorgzame stad, waar mensen verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en voor hun directe leef-/woonomgeving. Daarbij verwachten wij dat burgers hun eigen leven actief vormgeven, hun mogelijkheden benutten en ernaar streven deel uit te maken van sociale netwerken (zelfredzaamheid).

We willen de focus richten op moeilijk bereikbare en moeilijk te motiveren groepen. Hiervoor moeten outreachende werkwijzen worden toegepast, waarbij deze doelgroepen worden opgespoord en gemobiliseerd. Het gaat dan om een vraaggericht aanbod, waarbij de behoefte van alle bewoners wordt verdisconteerd in het aanbod.

Accommodaties dienen multifunctionele locaties te zijn waar alle geledingen uit de bevolking terecht kunnen, vertegenwoordigd zijn en zich thuis voelen. Het buurthuis is een huis van en voor de wijk(bewoners). Verschillende sectoren (sport, recreatie, onderwijs, opbouwwerk, kinderopvang etc.) dienen elkaar meer dan tot nu toe te versterken in hun aanbod en deskundigheid. Dit levert een besparing op bij voorzieningen voor cultuur- en sportparticipatie met ontspanning en voorzieningen voor sociale ontmoeting.

Door het stimuleren van participatie (hechtingsactiviteiten) en het bevorderen van positieve belevingen op diverse levensgebieden (bindingsactiviteiten) wil de gemeente bevorderen dat Helmond aan aantrekkingskracht wint en dat mensen, zeker ook jongeren, graag in Helmond willen wonen en werken. Voor jongeren dienen activiteiten aangeboden te worden die hen in staat stellen te oefenen met ondernemerschap. We streven naar leeftijdsbestendige activiteiten (voor jongeren) gericht op het vergroten van competenties en bevorderen van het zelforganiserend vermogen, de hechting en binding met de stad en elkaar. We sluiten daarbij aan op het bestaande aanbod in onze stad en streven ernaar dat de drempel tot dit aanbod verlaagt. Ook hier gelden de uitgangspunten van Welzijn nieuwe stijl, zoals beschreven in hoofdstuk twee van dit Wmo subsidieprogramma.

Met het oog op leefbaarheid en sociale cohesie, bieden we ruimte voor attractieve activiteiten en evenementen voor en door jongeren. Ook jongeren kunnen actieve burgers zijn die zich inzetten voor de samenleving. Op dit moment zijn er voorbeelden van escalaties tussen volwassen wijkbewoners en jongeren, waarbij wij willen pleiten voor een gezonde dialoog. Daarnaast is in aandachtswijken sprake van een omgeving waarin jongeren eerder problemen kunnen veroorzaken. Overlast en ongepast gedrag liggen hier meer op de loer waardoor een preventieve inzet nodig blijft.

We verwachten activiteiten gericht op ontmoeting en participatie in de vorm van recreatie, voorlichting, debat over thema's, "de buurt uit" en in dialoog met opvoeders en/of buurt. De professionals hebben hierin, afhankelijk van de aard van de groep en activiteiten, met name een informerende, signalerende,

verbindende, arrangerende, op de maatschappelijke vraag anticiperende, stimulerende, faciliterende en verwijzende rol.

Jongerenwerkers zijn in staat een wijknetwerk op te bouwen en indien nodig in te zetten. Het is wenselijk dat ze een verbinding maken tussen en met jongeren, maar ook tussen andere buurtbewoners en organisaties. De aandacht gaat vooral uit naar groepsactiviteiten. Wanneer er individuele aandacht nodig is voor een jongere, gaat de jongerenwerker op zoek naar de instantie of organisatie die passende hulp kan bieden. Jongerenwerkers kunnen resultaten op zowel de korte als de lange termijn benoemen en handelen hiernaar.

De mate van faciliteren en ondersteunen is afhankelijk van het vaardigheids- en participatieniveau – dit geldt zowel voor de jongeren als voor volwassenen. Waarbij van zowel de jongeren als de volwassenen wordt verwacht dat zij activiteiten zoveel mogelijk zelf doen, wel vrijwillig, maar niet vrijblijvend deelnemen en met respect en zorg met elkaar omgaan.

Wij verwachten van de professionals dat zij signaleren en verwijzen, via onder andere een vrije tijdsscan² en zorg voor jeugd en dat zij opvoeders bij de activiteit betrekken als dit gewenst is. Het bijhouden van de vrijetijdsscan bij jongeren, die structureel gebruik maken van het jongerenwerk, is tweeledig. Enerzijds biedt het inzicht in de invulling van vrije tijd, onderwijs, arbeid en de thuis- en buurtsituatie en behoeften van de jongeren. Anderzijds geeft het een inzicht in de vorderingen van de jeugd (als individu, groep en in wijk).

Voor invulling van de diverse rollen en gebruik van instrumenten kan werkbegeleiding van professionals (door elkaar) ondersteunend zijn. Wij vinden het van belang dat de maatschappelijke organisaties in onderlinge samenwerking aan de realisatie van de genoemde resultaten werken. Dit verhoogt ons inziens de kwaliteit van het aanbod.

²) Definitie 'vrijetijdsscan': informatie over individuele jongeren m.b.t. hun vrije tijdsinvulling, het onderwijs dat ze volgen, hun (bij-)baan en de thuissituatie.

Prestatieveld 1

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	Helmonders dragen zorg voor elkaar.	Het percentage bewoners dat vrijwilligerswerk verricht (2007+2008: 27%, Staat van Helmond 2009)	1.1 Per wijk is er minimaal een adequaat functionerend wijkorgaan: - met een bestuur dat kwalitatief en kwantitatief op orde is. - dat draagvlak heeft in de buurt en waarbij gestreefd is naar een afspiegeling van de wijk (leeftijd, etniciteit, geslacht et cetera)		ROC (en 1.2, 1.6, 1.12, 1.31, 1.54)	Cursussen/ workshops: - buurtpreventie - burgerparticipa- tie - krachtig besturen	8.000
	Burgers zetten zich in voor elkaar.	Het percentage burgers dat zich inzet voor de wijk neemt toe in de periode 2008-2011 (2005: 38%, 2007: 36%, Zorgzame Stads-enquête)	1.2 De wijkorganen functioneren zo zelfstandig mogelijk en ontvangen indien nodig ondersteuning door professionals. De ondersteuning richt zich op het verhogen van de zelfwerkzaamheid.		SWH (en 1.2)	Begeleiding en ondersteuning bewonersgroepen in alle wijken	105.225 (82.817 SI)

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	De leefbaarheid in de stad neemt toe in de periode 2009-2011.	Het rapportcijfer t.a.v. leefbaarheid in de buurt (2007: 7,2 – Staat van Helmond 2007) De mate van 'ingeburgerdheid' = de mate waarin mensen gehecht zijn aan hun buurt, contacten hebben met andere buurtbewoners en zich mede verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid (2005+2007: gemiddeld 62%, Zorgzame Stadsenquête 2007)	1.3 Straat-/buurt-/wijkgebonden bewonersinitiatieven/ -activiteiten stimuleren en faciliteren waarbij - diverse groepen bewoners elkaar ontmoeten en waarbij onderling gesprekken tot stand komen (sociale binding en integratiebevordering). - een effectieve bijdrage wordt geleverd aan de verbetering van de leefbaarheid. - (waar van toepassing) de fysieke woonomgeving centraal staat (bijvoorbeeld herinrichting openbare ruimte in de buurt/wijk) om de leefbaarheid te verbeteren of te behouden. - ondersteunen aanvragen 'Bewonersbudgetten' - flexibele inzet door de stad op basis van sterkte-/zwakte analyse <i>zie verder de resultaten onder 'accommodatiebeleid' resultaat 1.19.</i>	Rapportage over: - bereik unieke personen - aantal, globale inhoud, doelstelling activiteiten - welk aandeel van de geplande activiteiten is doorgegaan en welk niet en waarom niet - schets van hoe de wijk ervoor staat: o leefbaarheid o sociale binding o wordt er vooruitgang geboekt door de uitgevoerde activiteiten? - sterkte-/zwakte analyse (wat gaat goed, werkt? wat moet anders, hoe?)	SWH Zorgboog	Opbouwwerk in alle wijken Buurtrestaurant	223.450 (SI) 0
	Het aantal woonoverlast zaken in buurten, wijken en de stad is in de periode 2008-2011 afgenomen.	Score t.a.v. veiligheid in de buurt op een schaal van 1-10 (2008: 7, Rapport: Hoe staat Helmond er anno 2008 voor?) Aantal meldingen woonoverlast politie	1.4 100% van het aantal geformaliseerde overlastsituaties is binnen drie maanden afgerond (100% = ca. 125) 1.5 70% van het aantal interventies t.a.v. woonoverlast is succesvol (= drie maanden na de interventie is er geen geformaliseerde overlast situatie (100% = ca. 125)	- aantal interventies woonoverlast (nieuw, afgesloten, doorlopend) - type interventie (eenvoudig/ bemiddeling, complex/begeleiding) - aantal interventies per wijk - Buurtbemiddeling: het aantal vrijwilligers	LEV groep SWH	Woonoverlast Buurtbemiddeling	189.121 47.535

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Helmond West: het percentage bewoners dat zich betrokken voelt bij hun wijk en buurt neemt in de periode van de wijkontwikkeling (2010-2018) toe tot het stedelijke gemiddelde. Mogelijk dat er in de beginperiode sprake is van een (tijdelijke) afname. 2012: op wijkniveau vergelijkbaar met 2010	Het percentage bewoners dat zich betrokken voelt bij de wijk en de buurt (2005: 76%, 2007: 75%, Zorgzame Stadsenquête). Enquête 2005+2009: op wijkniveau	1.6 SWH werkt met creatieve vormen van bewonersparticipatie in Helmond West. Hiermee kunnen o.a. bewoners gevonden/geworven worden die gaan participeren in de meedenkgroepen. In 2011 zijn dit ten minste voor de helft andere activiteiten dan in het voorafgaande jaar. Vasthouden wat resultaat heeft geboekt.	Rapportage over: - aantal initiatieven / activiteiten - korte beschrijving van de initiatieven / activiteiten - bereik deelname - heeft het geleid tot participatie in meedenkgroep of andere bewonersorganisatie - zijn deelnemers tevreden over de mate van facilitering / begeleiding (7 op een schaal van 10 of vergelijkbare toetsing)	SWH (1.6 t/m 1.12)	Extra opbouw- werk West	52.653

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Helmond West: het percentage bewoners dat zich inzet voor de wijk en voor elkaar neemt in de periode 2010-2018 toe tot het stedelijk gemiddelde.	Het percentage bewoners dat zich inzet voor de eigen wijk (stedelijk gemiddelde: 2005: 38%, 2007: 36%, Zorgzame Stadsenquête). Enquête 2005+2009: op wijkniveau	1.7 Er vinden over het jaar 2011 verspreid regelmatig diverse extra activiteiten plaats³ gericht op - het behoud van leefbaarheid in de wijk. - het contact tussen diverse bewonersgroepen 1.8 Er worden minimaal 180 unieke bewoners van Helmond-West bereikt	Rapportage op de volgende onderdelen: - bereik unieke personen - aantal, globale inhoud, doelstelling activiteiten - welk aandeel van de geplande activiteiten is doorgegaan en welk niet en waarom niet - schets van hoe de wijk ervoor staat: > leefbaarheid > sociale binding wordt er vooruitgang geboekt door de uitgevoerde activiteiten? - sterkte-/zwakte analyse (wat gaat goed, werkt? Wat moet anders? Hoe?)	SWH (zie 1.6)		

³) Professionals initiëren, enthousiasmeren en faciliteren de burgers bij de uitvoering van activiteiten; zij nemen deze echter niet over. De mate van ondersteuning is afhankelijk van het vaardigheids- en participatieniveau van de betreffende bewoners.

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Helmond West: bewoners zijn betrokken bij besluitvormingsprocessen met betrekking tot de wijkontwikkeling.	Het niveau van participatie van bewoners van Helmond West wordt geregeld in het communicatieplan WOP. De mate van participatie wordt gerapporteerd door het projectteam. Rapportage SWH geeft inzicht in realisatie doelstelling	1.9 In 2011 worden de eerder opgerichte meedenkgroepen die in Helmond-West namens de buurt betrokken zijn bij besluitvormings- en andere processen zodanig gefaciliteerd en begeleid dat zij kunnen optreden als adequaat gesprekspartner van de gemeente, de corporaties, politie en hun taak naar behoren kunnen uitvoeren zoals bedoeld en beschreven in het Wijkontwikkelingsplan. 1.10 In 2011 gaat het om begeleiding van - een groep op tactisch niveau - een meedenkgroep Wijkhuis Brede School <i>(omvang begeleiding dient gericht te zijn op de zelfstandigheid van de groepen en zal dus afnemend zijn).</i> 1.11 In 2011 zullen waarschijnlijk de volgende meedenkgroepen worden opgericht, te verwachten op de volgende thema's: - 'Wonen, straten en pleinen' - 'Groen en spelen'	Rapportage over: - Aantal, omvang en inhoud meedenkgroepen - frequentie bijeenkomsten - aard en omvang van ondersteuning door SWH - Rapportcijfer bewonersorganisatie over geboden ondersteuning: - mate van betrokkenheid - gesprekspartner voor instanties - omvang van geboden ondersteuning voldoende - Participatiegraad bewoners in West Rapportage op aard en omvang van deskundigheidsbevordering bewonersorganisaties <u>Algemeen West:</u> De verantwoording maakt inzichtelijk te wat in West wordt gedaan binnen reguliere taken opbouwwerk (zie resultaten onder maatschappelijk effect 2) en wat in het kader van deze extra, wijkgerichte resultaten (intensivering rond wijkontwikkeling)	SWH (zie 1.6)		

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
			1.12 De bewonersgroepen zijn adequaat toegerust voor hun adviserende taak, desgewenst via passend aanbod deskundigheidsbevordering.	Rapportage op aard en omvang van deskundigheidsbevordering bewonersorganisaties	SWH (zie 1.6)		
	Binnenstad: het percentage bewoners dat zich betrokken voelt bij hun wijk en buurt neemt in de periode van de wijkontwikkeling (2010-2018) toe tot het stedelijke gemiddelde.	Het percentage bewoners dat zich betrokken voelt bij de wijk en de buurt (2005: 76%, 2007: 75%, Zorgzame Stadsenquête).	1.13 Er vinden over het jaar 2011 verspreid over het jaar regelmatig diverse activiteiten plaats (in aanvulling op de reguliere activiteiten) gericht op - binding met elkaar. - verbeteren van de leefbaarheid in de wijk.	Rapportage op de volgende onderdelen: - bereik unieke personen - aantal, globale inhoud, doelstelling activiteiten - welk aandeel van de geplande activiteiten is doorgegaan en welk niet en waarom niet - schets van hoe de wijk ervoor staat: > leefbaarheid > sociale binding: wordt er vooruitgang geboekt door de uitgevoerde activiteiten? - sterkte-/zwakte analyse (wat gaat goed, werkt? Wat moet anders? Hoe?)	SWH (1.13 t/m 1.15)	Extra opbouwwerk Binnenstad	52.830

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Binnenstad: het percentage bewoners dat zich inzet voor de wijk en voor elkaar neemt in de periode 2010-2018 toe tot het stedelijk gemiddelde.	Het percentage bewoners dat zich inzet voor de eigen wijk (stedelijk gemiddelde: 2005: 38%, 2007: 36%, Zorgzame Stadsenquête).		<u>Algemeen Binnenstad:</u> in de verantwoording dient inzichtelijk te worden gemaakt wat in de Binnenstad wordt gedaan binnen reguliere taken opbouwwerk (zie resultaten onder maatschappelijk effect 2) en wat in het kader van deze extra, wijkgerichte resultaten (intensivering door wijkontwikkeling)			
	Binnenstad: bewoners van de Binnenstad zijn betrokken bij de besluitvormingsprocessen m.b.t. de wijkontwikkeling.	Rapportage door SWH geeft inzicht in realisatie doelstelling	1.14 Begeleiden van een bewonersorganisatie op tactisch niveau	Rapportage over: - Aantal, omvang en inhoud meedenkgroepen - frequentie bijeenkomsten	SWH (zie 1.13)		

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Bewoners dragen bij en behartigen hun belangen binnen hun wijk in formele en informele verbanden.		1.15 Bewonersgroepen in de Binnenstad kunnen ook in 2011 rekenen op ondersteuning⁴; het gaat om de volgende bewonersgroepen: - Zonnekwartier (afnemend in omvang t.o.v. 2009) - Weverspoort, bewonersgroep en beheergroep (toenemend in omvang t.o.v. 2009) - Leonardusbuurt (intensivering t.o.v. 2009) - <i>Vossenberg (= inmiddels regulier, geen aanbod nodig)</i>	- aard en omvang van ondersteuning door SWH - Rapportcijfer bewonersorganisatie (meedenkgroepen) over geboden ondersteuning m.b.t. >mate van betrokkenheid - >gesprekspartner voor instanties - >omvang van geboden ondersteuning voldoende - hoe staat het ervoor met de participatiegraad bewoners in de Binnenstad	SWH (zie 1.13)		

⁴) Deze ondersteuning is additioneel op het reguliere aanbod door SWH

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	De bezetting van wijkaccommodaties (wijkcentra en jongerencentra) stijgt in de periode 2009 tot en met 2012 tot 60%.	Percentage dagdelen gebruikte ruimten voor activiteiten op het totaal aan beschikbare dagdelen	1.16 In 2011 is de bezettingsgraad per wijk- en jongerenaccommodatie minimaal 60% 1.17 jongerenaccommodaties zijn in ieder geval dagelijks open van 16.00-20.00 uur 1.18 de openingstijden van de accommodaties zijn afgestemd op behoeften van de wijkbewoners	- bezettingsgraad per ruimte - gebruik per accommo- datie: overzicht van openingstijden, bezoekersaantallen en inzet vrijwillig beheer - behoeftepeiling onder inwoners en jongeren	SWH (1.16 t/m 1.18)	Jongeren- accommodaties (inclusief Ontwikkelingsplan Jovic)	315.000
	Er is een divers aanbod in accommodaties dat aansluit op de behoefte van de wijkbewoners.	- Beschikbare aanbod wijkaccommodaties (jaarverslag accommodaties) - behoeften van bewoners (bewonersenquête)	1.19 Besturen van zeven accommodaties ⁵ beschikken over een vierjarig ontwikkelingsplan zoals beschreven in het accommodatiebeleid 1.20 Behoeften van de wijkbewoners zijn in het jaarprogramma 2011 door besturen accommodaties vastgelegd 1.21 Wijkorganen en eerstelijns professionals zijn betrokken bij de programmering 1.22 In 2011 sluit het geboden aanbod in de accommodaties aan op de behoeften van de wijk	- behoefteaanbod wijkbewoners - ontwikkelingsplannen van zeven accommodaties (De Boerderij, De Brem, De Fonkel, De Terp, Jovic, MFC Stiphout en Parkzicht) met overzicht van activiteiteenaanbod, bezoekersaantallen en gebruik door specifieke doelgroepen - tevredenheid wijkbewoners over aanbod en openingstijden - aantal wijkorganen dat betrokken is bij opstellen van de ontwikkelingsplannen	SWH (De Boerderij, De Brem, De Terp) Vrijwilligers- organisaties	- Wijkaccommo- daties, inclusief ontwikkelingspla nnen Boerderij, Brem en Terp - Ouderenorganis aties - buurt- en wijkorganisaties - vrijwillig sociaal cultureel werk - overig vrijwillig welzijnswerk - overig vrijwillig welzijnswerk algemeen	813.294 65.678 65.594 891.262 13.721 46.084

⁵⁾ Zie prestatieveld voor de algemene ondersteuning vrijwilligersorganisaties (inclusief besturen)

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
			1.23 De programma's van wijkaccommodaties voorzien in 2011 in aanbod voor specifieke doelgroepen 1.24 In 2011 zijn wijkbewoners tevreden met het aanbod en de openingstijden		SWH (zie 1.19)		
	Er is gewaarborgde huisvesting voor niet- commerciele activiteiten van en door wijkbewoners, vrijwilligersorganisatie s en gesubsidieerde Wmo-producten	- beschikbare aanbod wijkaccommodaties(jaa rverslag accommodaties) - behoeften van bewoners (bewonersenquête)	1.25 in 2011 hebben activiteiten voor en door bewoners voorrang bij accommodaties en vervolgens professioneel gesubsidieerd aanbod. 1.26 wijkaccommodaties faciliteren in 2011 aanbod dat een bijdrage levert aan de sociale samenhang	- behoeftepeiling wijkbewoners - jaarprogramma met overzicht van activiteitsaanbod, bezoekersaantallen en gebruik door specifieke doelgroepen	SWH (zie 1.19)		
	Vrijwilligersbesturen voelen zich beter ge- en ondersteund bij het besturen en beheren van een accommodatie.	- kenmerken van beschikbare onder- steuning vrijwilligers- besturen accommodaties - tevredenheid vrijwilligersbesturen van de accommodaties over het ondersteuningsaanbod	1.27 in 2011 bieden de vrijwilligers- besturen inzicht in de ondersteuningbehoefte om accommodaties te besturen en beheren 1.28 In 2011 is een beheerpool operationeel die vraaggericht de vrijwilligersbesturen ondersteund	- behoeftepeiling onder vrijwilligersbesturen - aanbod van beheerpool - feitelijke gebruik beheerpool	<i>Op dit moment vindt ontwikkeling van de beheerpool plaats. Deze start later dan gepland.</i>		

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Er is een uniforme systematiek van tarieven en programmeren door wijkaccommodaties en daarmee eenduidigheid voor gebruikers.	- gebruikssystematiek wijkaccommodaties - beschikbaarheid van een format voor de ontwikkelingsplannen	1.29 In 2011 hanteren wijkaccommodaties dezelfde gebruikssystematiek 1.30 in 2011 beschikken zeven wijkaccommodaties over ontwikkelingsplannen	- gebruikssystematiek wijkaccommodaties - gebruik van ontwikkelingsplannen door zeven gesubsidieerde besturen van de accommodaties De Boerderij, De Brem, De Fonkel, De Terp, Jovic, MFC Stiphout en Parkzicht) - uniforme tarieven	Zie 1.19 en verder en het vrijwilligers-deel		
	Veel Helmonders sporten.		<i>Het sportbeleid wordt uitgevoerd binnen het vrijwilligersgedeelte van het subsidieprogramma</i>		Vrijwilligers-organisaties	- vrijwillige sport-organisaties	182.682
Jongeren in Helmond zijn gelukkig en groeien op tot verantwoordelijke burgers.	Meer jongeren doen mee. Meer maatschap-pelijke en/of beleidsmatige participatie van jongeren door vrijwilligerswerk, het organiseren van activiteiten en het lopen van stages	Metten; via survey onder jongeren (bewonersenquête)	1.31 In 2011 zijn de taken van de begeleiding van HJ2G verweven in taken van de jongerenwerkers SWH.	Aantal adviezen gegeven door HJ2G en mate van beleidsparticipatie van jongeren. Overzicht locaties waar activiteiten plaatsvinden en betrokken jongeren bij HJ2G.	SWH	HJ2G	53.830 (SI)

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Jongeren leren. Meer jongeren doen vaardigheden en kennis op.		1.32 Activiteiten voor en door jongeren zijn gericht op participatie, emancipatie, recreatie, aanleren van kennis en vaardigheden, en agogisch handelen (activiteitsaanbod rond accommodatiebeleid) 1.33 330 kinderen (4-12) ⁶ in de aandachtswijken (Helmond West, Binnenstad) en Helmond Noord en Rijpelberg worden zowel incidenteel als structureel bereikt met recreatieve sport- en spelactiviteiten waarbij de activiteitenbegeleiding specifiek aandacht heeft voor en stuurt op normoverschrijdend gedrag. In aanvulling hierop worden in bovengenoemde wijken naschoolse sportactiviteiten uitgevoerd door combinatiefunctionarissen in samenwerking met onderwijs. Op wijkniveau kan worden samengewerkt met SWH/kinderwerk- en jongerenwerk	Aantal; - wat zijn de resultaten⁷ van de activiteiten en welke zijn bereikt en niet bereikt - wat is met niet bereikte resultaten gedaan (kwalitatieve analyse) - wat zijn de functies van activiteiten - aantal deelnemers per activiteit - aantal ondersteunende vrijwilligers < 23 jr. per activiteit - Vrijetijdsscan⁸ van betrokken kinderen en jongeren die structureel worden gezien - totale analyse van de groep kinderen op de onderdelen van de vrije tijdsscan. - Flexibiliteit inzet professionals in stad op basis van sterkte-/zwakte analyse	SWH SWH SWH	Jongeren-activiteiten (tijdelijk) jongeren-activiteiten voor Dierdonk en Brandevoort Kinderwerk	260.545 (120.000 SI) 66.000 (SI) 100.000

⁶) Het resultaat is ten opzichte van het Programma van eisen 2011 aangepast vanwege de bezuiniging (aanvankelijk werd ingezet op 450).

⁷) Product, activiteit: wat is het bereik ervan, resultaat: wat wilden we dat er met de jongeren gebeurt, is dit bereikt met de activiteit of niet. Wel bereikt wat waren de positieve factoren en niet bereikt hoe kwam dit, wat hebben we (jongeren en organisatie) hiervan geleerd en wat hebben we met dit gegeven gedaan en hoe willen we het een volgende keer anders doen.

⁸) Vrijetijdsscan van de individuele jongeren met informatie over hun vrije tijdsinvulling, het onderwijs dat ze volgen, hun (bij-)baan en de thuissituatie. Deze scan is in lijn met de uitgangspunten van Welzijn nieuwe stijl en geen doel op zich.

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Afname feitelijke overlast door jeugdigen. Meer competente opvoeders Minder jongeren met een negatieve trend in ontwikkeling	Geïdentificeerde opvoedingproblemen en overlast door jeugdigen door de Politie en andere vindplaatsen Bereikte resultaten op basis van doelrealisatie.	1.34 Op aangeven van de politie en het casusoverleg risicojeugd worden 65 zorgtrajecten en 15 nazorgtrajecten bij probleemjongeren uitgevoerd. 1.35 Aantoonbare samenwerking met collega-instellingen en deelname aan overlegsituaties 1.36 Registratie van probleem-situaties bij start en afsluiting van het traject 1.37 Klanttevredenheid	Rapportage kwalitatief en kwantitatief ten aanzien van bereikte resultaten. Onderzoek klanttevredenheid op basis van steekproeven.	stichting samenwerkin gsverband JPP	Hulptrajecten volgens jeugd preventie programma	102.480
	Feitelijke overlast door jeugdgroepen in Helmond blijft in de periode 2008/2012 gelijk t.o.v.. 2007	Registratie overlastmelding in de politieregistratie op basis van Beke-indeling	1.38 Alle hinderlijke en overlastgevendende groepen (vastgesteld in het JPT) worden aangesproken en passend doorgeleid. 1.39 Zichtbare bijdrage aan de werkplannen van de 3 JPT's. 1.40 Bereik van minimaal 30% allochtone jongeren in stadsdeel West en Centrum/Noord 1.41 Klanttevredenheid	Verslagen JPT bijeenkomsten. Rapportage jaarverslag Onderzoek klant- tevredenheid op basis van steekproeven.	SWH (1.38 tot en met 1.41) BJBrabant (straathoek- werk) HALT	Risicojeugd en JPT Risicojeugd en JPT	127.946 280.434 31.360
	Minder jongeren met een negatieve trend in ontwikkeling	Geregistreerd aantal jongeren in advies- en ondersteuningstrajecten en aantal jongeren in de postadressenregeling.	1.42 200 bij het JIP aangemelde jongeren (onder meer vanuit casusoverleg risicojeugd) krijgen informatie en/of hulp bij psychosociale problemen met het doel dat ze geen overlast meer veroorzaken. 1.43 Klanttevredenheid	Dossiervorming en rapportage ja Onderzoek klanttevredenheid op basis van steekproeven	BJBrabant	Risicojeugd en JIP (jeugd inlooppunt)	106.979

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Reclassering van langdurig gedetineerde Helmondse (allochtone) jongeren.	Registratie recidive op leef- en probleem-gebieden	1.44 Minimaal 11 gedetineerde Helmondse jongeren worden nieuw in traject genomen. 1.45 De hulpverlener registreert de situatie van de jongeren op minimaal items: recidive, wonen, werk, scholing, vrije tijd en sociaal netwerk. 1.46 Klanttevredenheid	Recidive op basis van politiegegevens via het veiligheidshuis. Leef- en probleem-gebieden op basis van dossiers. Onderzoek klanttevredenheid op basis van steekproeven.	BJBrabant	Risicojeugd en AJID	82.481 (SI)
	Vermindering van overlast door de Beke groep in Oud West en Helmond Centrum. Verbetering van de maatschappelijke positie van (allochtone) jongeren in ernstige achterstandpositie. Vermindering van delictgedrag van overlastgevende jongeren uit de Beke categorie	Aantal overlastmeldingen jeugd bij de politie. School- werk- en opleidingsituatie van de betreffende jongeren. Aantal jongeren dat contact heeft met Shouf Kedemk en/of door hen is doorverwezen naar hulpverlening.	1.47 Vermindering overlastsituatie Jeugd bij de politie 1.48 Verbetering van maatschappelijke situatie bij bereikte jongeren onder meer uit het casusoverleg risicojeugd. De jongeren die zijn doorverwezen vanuit het casusoverleg wordt altijd en binnen korte termijn begeleiding aangeboden.	Aantal overlastmeldingen Jeugd Kwartaal- en jaaroverzicht van bereikte jongeren waarin op basis van leef- en probleemgebieden resultaten worden beschreven.	BJBrabant	Risicojeugd en Shouf Kedemk	184.500 (SI)

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Competentieverhoging van opvoeders binnen allochtone achterstandsgezinnen. Verbetering van de situatie van allochtone jeugdigen uit achterstandsgezinnen Reductie van (opvoedkundige) probleemsituaties bij allochtone achterstandsgezinnen	Aantal gezinnen dat door de hulpverlening-/ervaringsdeskundigen wordt bereikt Bereikte resultaten op basis van doelrealisatie. Samenwerking met collega-instellingen waaronder Shouf Kedemk en LEVgroep	1.49 Bereik van minimaal 15 gezinnen van allochtone afkomst onder meer vanuit casusoverleg risicojeugd. De jongeren die zijn doorverwezen vanuit het casusoverleg wordt altijd en binnen korte termijn begeleiding aangeboden. 1.50 Ouders raken actief betrokken bij activiteiten van hun kinderen, waaronder: school, vrije tijdsbesteding, verblijf en gedrag op straat 1.51 Gezinsproblemen rond schulden, wonen, gezondheid, verslaving en dergelijke worden aangepakt. 1.52 Klanttevredenheid	Overzicht van bereikte gezinnen in kwartaal- en jaarrapportage. Ouderkamer De Fonkel Onderzoek klanttevredenheid op basis van steekproeven.	LEVgroep (1.49 tot en met 1.52) SWH (1.49 en 1.50) BJBrabant (gezins-coaches)	Shouf Kedemk Positief pedagogisch klimaat Risicojeugd & gezinscoaches	26.404 20.000 (SI) 131.733
	Vergroten van opvoedcompetenties van allochtone moeders. Integratie van deze doelgroep door opvoeding en deelname binnen de wijk en school. Motivering van deze doelgroep om opvoedingshulp te vragen als dat nodig is.	Deelname van het aantal moeders aan de bijeenkomsten in Oude West Betrokkenheid moeders bij het programma	1.53 38 groepsbijeenkomsten van 8 à 10 unieke moeders. 1.54 Groei bij deelnemers met betrekking tot opvattingen en vaardigheden en eigen verantwoordelijkheden rond opvoedingstaken. 1.55 Integratie binnen de samenleving en/of het wijkgebeuren. 1.56 Klanttevredenheid	Verslagen van bijeenkomsten Inhoudelijke verslaglegging bijeenkomsten Deelname kinderen aan wijkactiviteiten en/of activiteiten op de school Onderzoek klanttevredenheid	BJBrabant	Risicojeugd & MOKI	20.500 (SI)
Totaal							4.667.320

Prestatieveld 2:

op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden

Inleiding

Het prestatieveld 'op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden' heeft betrekking op jeugdigen die in de gemeente wonen— en in voorkomende gevallen hun opvoeders – bij wie sprake is van een verhoogd risico als het gaat om ontwikkelingsachterstand of uitval zoals schooluitval of criminaliteit, maar voor wie zorg op grond van de Wet op de jeugdzorg niet nodig is dan wel voorkomen kan worden. Het betreft taken als advies en informatie, signaleren van problemen, toegang tot het hulpaanbod, licht pedagogische hulp en coördineren van zorg. Dit prestatieveld heeft relaties met de taken die zijn vastgelegd in andere wetgeving, zoals de Wet publieke gezondheid, Wet op de jeugdzorg, Wet OKE, de RMC-wet en de Leerplichtwet.

Tot dit prestatieveld behoren in ieder geval de volgende onderwerpen, te weten het Centrum voor Jeugd en Gezin: Kavelsystematiek, Zorg voor Jeugd en de Coördinatie van zorg. Daarnaast jeugdgezondheidszorg, onderwijsachterstandenbeleid, peuterspeelzaalwerk, kinderopvang en Voorkomen Voortijdig Schoolverlaten.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

In 2006 stelde de gemeenteraad de nota 'Aan de jeugd de toekomst; in gezamenlijkheid op weg naar goed burgerschap' vast. De kleuter van vandaag is de middelbare scholier van morgen, die overmorgen een volwassen Helmondse burger is. Vanuit het ontwikkelingsperspectief dat volwassen Helmondse burgers straks een economische of sociale bijdrage leveren aan onze samenleving (als ouder, als arbeidskracht als goede buur of anderszins) kijken we naar ons jeugdbeleid. Deze visie sluit heel goed aan bij ons huidige Wmo-beleid en dat komt al tot uitdrukking in de Wmo-slogan: Helmond, zorgzame, actieve en sociale stad.

Wij willen dat jongeren opgroeien als zelfstandige en volwaardige burgers en actief een steentje bijdragen aan het binden van jongeren aan Helmond, waar het prettig wonen, werken en leven is.

Voor kinderen tot 13 jaar richten we ons op de opvoeders en met name de risicogezinnen. Preventie is hierbij het sleutelwoord. We interveniëren op deze leeftijd in risicosituaties. Voor jongeren van 13 jaar en ouder is beleid vastgesteld dat zich richt op leren, meedoen en genieten: binding. We geven aandacht aan ontwikkelkansen en zetten in op het voorkomen van risicogedrag, zoals schulden, te weinig bewegen, verslaving, crimineel gedrag en voortijdig schoolverlaten.

We kiezen voor de bevordering van attractiviteit en binding voor twee sporen. Het eerste spoor betreft het stimuleren en ontwikkelen van de competenties zelfredzaamheid, betrokkenheid en verantwoordelijkheidsgevoel. Het tweede spoor richt zich op de mogelijkheden die we jongeren bieden om (mede)invulling te geven aan initiatieven in de programma's veiligheid, zorg en welzijn, cultuur, sport, economisch beleid en werkgelegenheid, ruimtelijke ontwikkeling en volkshuisvesting en stedelijke vernieuwing.

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelen

Voor de periode 2008-2011 heeft de gemeenteraad van Helmond de Wmo beleidsnota vastgesteld. In prestatieveld 2 wordt de aandacht gevestigd op het opvoeden (13- beleid) en competenties verwerven om gelukkig, gezond, maar met name geslaagd (beleid voorkomen voortijdig schoolverlaten) te zijn.

Wij formuleren het beoogde maatschappelijke effecten en doelen voor prestatieveld 2 als volgt:

- Jongeren in Helmond zijn en ontwikkelen zich gezond
 - Meer (moeilijk bereikbare) opvoeders vinden een antwoord op vragen over of problemen bij opvoeding (kavel 1)
 - Meer opvoeders worden bijgestuurd en leren daarmee effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (kavel 2)
 - Meer opvoeders worden blijven ondersteund in de opvoeding (kavel 3)

- Betere dienstverlening op het gebied van opvoeden en opgroeien
 - Coördinatie van zorg voor jongeren en opvoeders is beter
 - Toeleiding naar het hulpaanbod is beter
 - Informatie en advies aan jongeren en opvoeders is beter, zowel bij een actieve als passieve vraag
- Minder jongeren hebben een negatieve trend in de ontwikkeling
 - Minder kinderen met overgewicht en/of alcoholproblemen
 - Meer (minima)kinderen doen mee
 - Minder kinderen zijn getuige/slachtoffer van huiselijk geweld
- Jongeren in Helmond zijn geslaagd
 - In 2012 heeft Helmond maximaal 204 voortijdig schoolverlaters (in 2005/2006 nog 340)

We willen investeren en stevige regie voeren in beleid gericht op jongeren in de gevarenzone. Daarnaast zetten we in om te voorkomen dat jongeren in deze gevarenzone terechtkomen. Accenten leggen we op:

- Verbeteren van de dienstverlening op het gebied van opvoeden en opgroeien en de doorontwikkeling van het netwerk Centrum voor Jeugd en Gezin.
- Voorkomen van criminaliteit en verder ontwikkelen van de ketenaanpak in het totale zorg-, welzijns-, onderwijs- en veiligheidsaanbod.
- Voorkomen van voortijdig schoolverlaten en bevorderen van het halen van startkwalificatie onder andere door al vroeg in te zetten op taalprogramma's op peuterspeelzalen en kinderopvang.

Ontwikkelingen

Regisseur van Jeugd en Gezin

Er is binnen de landelijke politiek veel aandacht voor jeugd en gezin en de gemeentelijke verantwoordelijkheid daarin neemt toe. De rol die gemeenten daarin dienen te nemen is er steeds meer een van visionaire regisseur en doet een beroep op verbindende kwaliteiten (herkenning en draagvlak) van alle betrokkenen. De invulling van deze visionaire regierol heeft soms baat, maar soms ook last van suggesties die door landelijke koepels, belangenorganisaties en marktpartijen worden aangereikt aan een bepaalde kring van partners.

De Wet op de jeugdzorg vormt het kader waarin de uitbreiding van de gemeentelijke verantwoordelijkheid belegd worden. Genoemd kunnen worden: Centrum voor Jeugd en Gezin, verwijzindex risicojongeren (VIR), de coördinatie van zorg en het realiseren van zogenaamde doorzettingsmacht in die situaties dat noodzakelijke zorg niet beschikbaar komt. Verder zullen verantwoordelijkheden rondom de jeugdzorg van provinciale overheid naar (centrum)gemeenten gaan, en dat vraagt extra aandacht.

In januari 2010 is de proeftuin van een Centrum voor Jeugd en Gezin gestart in het gezondheidscentrum Leonardus. Met een projectmatige aanpak wil Helmond toewerken naar een netwerk van opvoeden en opgroeien, waarin we de dienstverlening op het gebied van opvoeden en opgroeien willen verbeteren en het centrum voor jeugd en gezin willen doorontwikkelen. Het doel is om zo vroeg en snel mogelijk passende hulpverlening te bieden; licht waar mogelijk en zwaar waar nodig, waarbij we van opvoeders en jongeren verwachten dat zij hun verantwoordelijkheid kennen en nemen. Tevens willen we bij de doorontwikkeling het netwerk dusdanig (regionaal) organiseren dat bij eventuele decentralisatie van taken door het Rijk aan gemeente, deze gemakkelijk ingevoerd kunnen worden.

We willen deze doelen realiseren door op de gebieden van zorg, veiligheid (voorkomen criminaliteit) en onderwijs (voorkomen voortijdig schoolverlaten) afspraken te maken over de invulling en samenhang in functies als info en advies, signaleren, zorgcoördinatie, toeleiding, hulpaanbod en deze te borgen in de samenwerking. Vanwege de positieve ervaringen op het gebied van de samenwerking met en tussen Helmondse organisaties, durven wij te zeggen dat ook het instellingsbeleid en de cultuur daarmee zal wijzigen in het belang van een betere dienstverlening op het gebied van de opvoedondersteuning.

Ketenaanpak in het aanbod; een instrument de Kavelsystematiek

Wij zijn er van overtuigd dat de doelstellingen voor prestatievelid 2 met name vanuit een rol als visionair regisseur bereikt kunnen worden. Een groot aantal partners heeft te maken met kinderen en opvoeders zonder dat zij van de gemeentelijke overheid subsidie ontvangen. Daarom is er breed erkenning voor het feit dat de doelen gerealiseerd wordt met een breed palet aan resultaten, die zich in vijf groepen laten ordenen: de kavels van de kavelsystematiek. Duidelijk is dat de meeste ouders juist door partners bereikt worden die door anderen dan de gemeentelijke overheid gefinancierd worden (denk aan onderwijs, jeugdzorg, gehandicaptenzorg etc.). Dit feit betekent iets voor de rolopvatting die Helmond er op na houdt ten aanzien van haar jeugdbeleid. Dit betekent ook dat het middel subsidie anno 2010 een positie inneemt naast andere middelen om te sturen. We beperken ons met de kavelsystematiek dus niet tot die organisatie die de gemeente subsidieert.

De kavelsystematiek is een ordeningsprincipe dat producten/resultaten verdeelt in kavels. Een toelichting op dit ordeningsprincipe is terug te vinden in de nota Jeugdbeleid. De Kavelsystematiek is geen doel maar een instrument/hulpmiddel om vanuit onze gemeentelijke regierol:

- overzicht te scheppen;
- verantwoording af te leggen;
- beleidslijnen uit te zetten;
- samenwerking te organiseren.

Ordering van producten volgens de vijf kavels wekt soms een aanbodgericht beeld op, maar er is een haarscherpe doelstelling: verbeteren van de opvoedcompetenties van ouders. De kavelsystematiek draagt bij aan het voeren van de dialoog tussen gemeente en partners, en de dialoog tussen partners onderling.

De kavelsystematiek werkt als een spiegel, en dat leidt dus tot onzekerheid. Het biedt een spiegel, die vooral ook ruimte geeft aan partners om na te denken over hun eigen kernkwaliteiten. Ook leidt deze spiegel tot coalities: partners die onderling meer verantwoordelijkheid nemen in het realiseren van een sluitend hulpaanbod: overlap voorkomen en leemtes in relatie tot behoeften te voorkomen.

Hierbij spelen vragen als: waar zijn afspraken over samenwerking handig, waar noodzakelijk, en op welke gebieden ligt het meer voor de hand om juist niet samen te werken maar wel af te stemmen wie welk deel van de koek voor zijn rekening neemt.

Startkwalificatie; voorkomen van voortijdig schoolverlaten

De afgelopen jaren zijn en worden activiteiten op het gebied van voorkomen van voortijdig schoolverlaten en het behalen van een startkwalificatie uitgebreid. Denk hierbij aan uitbreiding VVE beleid (streven naar een bereik van 100% in 2012), projecten in het kader van Aanval op de uitval met het onderwijs, het versterken van regionale samenwerking op het gebied van uitvoering van de leerplichtwet en projecten in kader van samen investeren, zoals outreached projecten.

Het percentage jongeren dat geen werk heeft, is vorig jaar gedaald, maar gezien de ontwikkelingen in de kredietcrisis mogen we een stijging verwachten.

Afgelopen jaren zien wij een toename van jongeren die geïndiceerd worden ondersteuning bij onderwijs. Ze hebben recht op extra begeleiding op hun reguliere school of op een plaats op een cluster 4-school (speciaal onderwijs).

Samen met de gemeenten in SRE gebied proberen we enerzijds, de hulpvraag beter in beeld te krijgen en anderzijds de schoolbesturen te ondersteunen bij het vinden van goede oplossingen voor kinderen, jongeren en hun opvoeders.

Bijvoorbeeld door de ondersteuning van het onderwijs bij realisatie van een nevenvesting van de Zwengel en bij het vinden van huisvesting voor de Korenaer en externe rebound een actieve bijdrage leveren aan het bieden van passend onderwijs aan de kinderen, die dit nodig hebben.

Tenslotte is met het beleggen van de bestuurlijke verantwoordelijkheid bij Stichting peuterspeelzalen Spring een verdere uitwerking gegeven aan het professionaliseringstraject Peuterspeelzaalwerk. Met de invoering van VVE op alle peuterspeelzalen, wordt in de belangrijke eerste levensjaren van de kinderen gewerkt aan een stevige basis, die bij kan dragen aan het voorkomen van voortijdig schoolverlaten.

Regionale aanpak kindermishandeling (RAAK)

In 2008 startte onder regie van centrumgemeente Helmond de regionale aanpak kindermishandeling (RAAK). Doel van deze aanpak is te komen tot afspraken met regionale partners over een gezamenlijke sluitende aanpak – preventie en hulpverlening – van kindermishandeling. Daarbij sluiten we aan op bestaande interventies, zoals Zorg voor Jeugd, het centrum voor jeugd en gezin en de aanpak van huiselijk geweld (zie ook PV 7).

Vraag aan de instellingen

Probleemanalyse

Ouders hebben de grootste invloed op de ontwikkeling van het jonge kind. Vanuit het jeugdbeleid 13- is daarom besloten om te sturen op de doelstelling: meer ouders voeden hun kinderen goed op. Uit de Staat van de Jeugd (SvdJ) blijkt dat bijna een kwart van de ouders zich zorgen maakt om gedragsproblemen van de kinderen. Circa 40% van de ouders /opvoeder ervaren soms problemen bij de opvoeding. 2 % van de ouders/ opvoeders van kinderen tot 12 jaar ervaren vaak problemen.

Daarnaast heeft 21% behoefte aan professioneel opvoedingsadvies.

In het dienstenaanbod zijn momenteel te veel informatieve activiteiten. Voor veel ouders leidt informatie over opvoeden niet tot het juiste effectieve opvoedingsgedrag. Wij willen één informatie en adviespunt dat outreachend werkt. Wij verwachten meer van interventies, die inzetten op de houding of de attitude van ouders zijn. Daarom spreken we in de kavelssystematiek ook over kunnen en kiezen.

Uit de enquête van de GGD van 2007 blijkt dat in Helmond relatief minder gedronken wordt dan in de rest van de regio. We handhaven onze huidige inzet op dit beleidsonderwerp.

Coördineren

De *coördinatie van zorg* is een tweede doelstelling om te komen tot een gezonde ontwikkeling van onze jeugdigen. Het betreft de coördinatie tussen hulpverleners om te komen tot 1 plan voor 1 kind. Zorgcoördinatie is wel al opgenomen in de concept wettekst Centrum voor Jeugd en Gezin en krijgt steeds meer inhoud. In Helmond hebben wij zowel het instrument zorg voor jeugd alsook de coördinatie van zorg geëvalueerd. De betrokken organisaties geven invulling aan de verbeterpunten en wordt opgenomen in het versterken van het netwerk van opvoeden en opgroeien. Tevens is de lokale verwijsindex aangesloten op de landelijke verwijsindex, zodat we kinderen en opvoeders nog sneller en adequater van de passende zorg kunnen voorzien.

Het maatschappelijk effect dat met de inzet van ons jeugdbeleid 13- wordt nagestreefd is een *gezonde ontwikkeling van onze jeugdige inwoners*. We hebben het in Helmond over zo'n 15000 jongeren in deze leeftijdsgroep. Uit Zorg voor Jeugd blijkt dat in 2009 1204 kinderen en jongeren zijn geregistreerd voor hulpverlening bij meer dan 1 betrokken zorgorganisatie. In deze 1204 situaties wordt er – in meer of mindere mate - geïntervenieerd in de ontwikkeling van een kind, omdat (opvoed)hulp naar het oordeel van professionals nodig blijkt.

Vraaganalyse

We willen dat opvoeders en kinderen blijvend ondersteund worden in hun ontwikkeling.

- 1) Bij jongeren die zich gezond ontwikkelen, vinden (moeilijk bereikbare) ouders een antwoord op vragen over, of problemen bij opvoeding. (kavel I)
 - In gewone Helmondse wijken
Door middel van een basisaanbod aan voorzieningen (folders, consultatiebureau, peuterspeelzalen etc.) kunnen ouders informatie krijgen of nog liever hun vaardigheden versterken (cursussen). Ook de attitude van ouders ten aanzien van hun verantwoordelijkheid voor hun kinderen (kiezen in het belang van de opvoeding van het kind), vinden wij van groot belang.
 - In aandachtswijken
In de aandachtswijken zijn de opgroei-omstandigheden minder gunstig (gezinssamenstelling, etniciteit en taal, dagbesteding ouders etc.). Diverse “gevaaren” liggen in deze wijken meer op de loer dan in andere wijken. Voor deze wijken wordt een extra inspanning gevraagd zodat negatieve trends in de ontwikkeling van het kind zoveel mogelijk voorkomen worden.
 - In aandachtsscholen
Om dezelfde reden als bij de aandachtswijken richt onze vraag om extra inspanning zich ook op aandachtsscholen.

- 2) Bij jongeren waarbij sprake is van een zorgelijke ontwikkeling, wordt de ouders geleerd effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen. (kavel II)
 - Kindgerichte interventies. Niet alle zorgelijke ontwikkelingen kunnen bijgestuurd worden via de ouders. Soms omdat het gaat om (fysiek gezondheids)aspecten waar ouders geen enkele invloed op hebben. Een organisatie als de Zorgboog en de GGD zit vooral op deze groep. Daarbij hebben de oudste kinderen binnen de groep van 0-13 ook een invloed op hun eigen ontwikkeling, die soms wel eens groter is dan die van de ouders.
 - Oudergerichte interventies. We vragen vooral om in te zetten op het versterken van de vaardigheden van de ouders, of het appelleren aan hun attitude. In de nota "Aan de jeugd de toekomst" werd vastgesteld dat er te veel "licht aanbod" is dat bovendien veel te versnipperd was. De versnippering is inmiddels af aan het nemen, maar nog steeds wordt gevraagd om vooral te appelleren aan de vaardigheden en de attitude.
- 3) Bij jongeren waarbij sprake is van een zorgelijke ontwikkeling, wordt de ouders blijvend ondersteund in de opvoeding. (kavel III)

We willen dat alle kinderen in beeld worden gehouden, die een eventueel risico dreigen te lopen en voorkomen dat ernstige problemen op later leeftijd ontstaan.

Centrum voor Jeugd en Gezin

Op basis van onze probleemanalyse is er behoefte aan activiteiten die bijdragen aan betere *informatie en advies* aan opvoeders en hun kinderen en aan een betere *toeleiding tot het hulpaanbod*. De inzet van middelen voor versterking van het netwerk van opvoeden en opgroeien hebben wij vanwege het nog niet afgerond zijn van de proeftuin centrum voor jeugd en gezin, buiten het subsidieprogramma gelaten. Hiervoor zal een separaat voorstel worden voorgelegd.

Voorkomen voortijdig schoolverlaten

Het hebben van een startkwalificatie, het weer hebben van werk dus activiteiten die bijdragen aan het *voorkomen van voortijdig schoolverlaten*, zijn beperkt opgenomen in het subsidieprogramma. Dit omdat het activiteiten betreft die door de gemeenten worden uitgevoerd of door scholen, die rechtstreeks door het Rijk worden gefinancierd.

Onderwijsachterstandenbeleid (OAB) en Peuterspeelzaalwerk

Het landelijk onderwijsachterstandenbeleid is er op gericht onderwijsachterstanden bij leerlingen in het basisonderwijs en bij jonge kinderen vroegtijdig op te sporen en te bestrijden. Een te groot aantal kinderen heeft op het moment dat zij op de basisschool binnenkomen een taal en/of ontwikkelingsachterstand van ongeveer twee jaar. Dit heeft negatieve gevolgen voor de verdere schoolloopbaan en de latere maatschappelijke carrière van deze kinderen. Deze achterstandskinderen vormen de doelgroep voor het onderwijsachterstandenbeleid. Op basis van de wet OKE is een nieuw wettelijk kader geschapen voor de specifieke taken die gemeenten in het kader van het onderwijsachterstandenbeleid uitvoeren. Deze taken hebben betrekking op voor- en vroegschoolse educatie (VVE), taalbeleid, schakelklassen, segregatie en de coördinerende en overige activiteiten die zijn gerelateerd aan het onderwijsachterstandenbeleid.

In 2011 is naar schatting een bedrag van € 1.967.000,- beschikbaar voor onderwijsachterstandenbeleid. Het gaat dan in ieder geval om coördinatietaken, realiseren van schakelklassen en voorkomen van segregatie. Dit budget is inclusief de middelen voor VVE, die zijn opgenomen bij het peuterspeelzaalwerk, waaraan we € 1.123.769 besteden. Voor VVE-opleiding is een bedrag van € 129.600 toegezegd. De resultaten voor peuterspeelzaalwerk en VVE realiseert Stichting peuterspeelzalen Spring. De resultaten voor 2011 zijn opgenomen in de tabel van prestatieveld 2. Voor schakelklassen, segregatie en coördinatie is een bedrag van € 561.205,- beschikbaar. De resterende 1,5 ton zetten we in voor activiteiten op het gebied van taalondersteuning voor kinderen in een achterstandssituatie.

Andere prestatievelden

Activiteiten voor voorkomen van criminaliteit en meer gebruik van alcohol zijn respectievelijk te vinden in prestatieveld 1 en 8. Opvoedingsactiviteiten uitgevoerd door de GGZ zijn eveneens opgenomen in prestatieveld 8.

Samen Doen

Tenslotte willen we binnen de beschikbare financiële ruimte, gezamenlijk met onderwijs, andere sociaal maatschappelijke partners en regiogemeenten creatief invulling geven aan mogelijkheden om activiteiten anders te organiseren en basisvoorzieningen meer multifunctioneel te gebruiken. Hierbij maken we enerzijds meer gebruik van eigen kracht, eigen verantwoordelijkheid en inzet van vrijwilligers in omgeving van kind en gezin.

Mede in dit licht vinden wij het van belang dat de maatschappelijke organisaties in onderlinge samenwerking aan de realisatie van de genoemde resultaten. Zoals we dit de afgelopen jaren ook hebben ingezet in het beleidsnetwerk 13- om te komen tot een effectievere invulling van de diverse kavels. Dit verhoogt ons inziens de kwaliteit van het aanbod

Prestatieveld 2

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
Jongeren in Helmond zijn / ontwikkelen zich gezond	Meer competente opvoeders: Meer (moeilijk bereikbare) ouders vinden een antwoord op vragen over, of problemen bij opvoeding (kavel 1):	Ouders weten waar ze terecht kunnen met hun opvoedingsvragen (in 2007 63%, Wmo-enquête) Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2009 : 999) - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen (Uitgebreid: Ouders ervaren problemen met hun kinderen en aard van problemen (3.2.3 en 3.2.4 SvdJ) en/ of Percentage opvoeders dat problemen ervaart met opvoeden en de mate waarin een beroep wordt gedaan op omgeving of professional (nieuw)	2.1 Ouders wordt opvoed- vaardigheden aangeleerd.	- aantal bereikte ouders - aantal bereikte kinderen - aard van problematiek (geclassificeerd) in percentages - mate van tevredenheid	ROC ter AA	Cursussen/ workshops	14.000
			2.2 Themabijeenkomsten, cursussen of andere hieraan te koppelen activiteiten.		LEV groep	Opvoed- steunpunt	0 ⁹
					GGZ OB (2.1,2.4, 2.12 en verder)	Preventieve ondersteuning jeugdigen / consultatie VO	zie PV 8
					SWH	Voorlichting/ cursussen	30.000 (In 2011 vindt overdracht van deze taken naar CJG plaats)
	Kavel II: meer opvoeders worden bijgestuurd en leren daarmee effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen	Percentage opvoeders tevreden met het resultaat van de zorgverlening neemt toe - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen	2.3 Ouders met een hulpvraag op het gebied van opvoeden worden geholpen. Maatwerkdeel JGZ Bij 150 kinderen van 0-4 jaar waarbij een negatieve ontwikkelingstrend zich voor lijkt te doen tijdens het consultatiebezoek, wordt bij de ouders de zorgbehoefte vastgesteld (huisbezoek).	- aantal ouders dat is bereikt - aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekegen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal ouders dat psychosociale begeleiding heeft	Zorgboog (2.3-2.5)	Maatwerk: A1 huisbezoek op maat, A2 inloop- ochtend, A3 themabij- eenkomsten, A4 cursussen, A5 program- ma's voor specifieke cliëntgroepen,	54.010

⁹⁾ Het opvoedsteunpunt heeft overlap met het CJG. Het CJG moet dé plek worden voor vragen over opgroeien en opvoeden. De subsidiering van het opvoedsteunpunt wordt beëindigd. In het kader van de kavelsystematiek bezien we in de toekomst eventuele overlap tussen andere diensten/producten en de activiteiten van het CJG.

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
			2.4 Bij een deel van deze kinderen, krijgen ouders psychosociale begeleiding (huisbezoek). 2.5 Themabijeenkomsten, cursussen of andere hieraan te koppelen activiteiten	gekregen - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorg-aanbieders - aard van problematiek (geclassificeerd) in percentages - de gemiddelde doorlooptijd in weken - mate van tevredenheid	SWH Humanitas Humanitas	B1 taalstimulering, C2 ondersteuning van de voorschoolse voorzieningen - Prenatale voorlichting (maatwerk) - Uniformdeel - Piep zei de muis - Homestart - Doorstart	0 1.193.480 22.619 114.117 73.672
			<i>Begin 2010 zijn voor het lopende jaar resultaten en indicatoren opgesteld. Deze zijn tevens het uitgangspunt voor 2011.</i>		Spring Besturen basisonderwijs OCGH advies	VVE en Peuterspeelzaalwerk Schakelklassen Coördinatie en segregatie	2.072.487 397.000 164.205
	Meer competente opvoeders: meer ouders leren effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (Kavel II)	Percentage opvoeders tevreden met het resultaat van de zorgverlening neemt toe - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen	2.6 Ouders met een hulpvraag op het gebied van opvoeden worden geholpen. (school)-maatschappelijk werk bo. 2.7 70 aangeleverde ouders met een hulpvraag rondom opvoeden krijgt binnen 2 weken ondersteuning of wordt doorverwezen 2.8 165 van de ouders met een door school gesignaleerde	- aantal personen met een hulpvraag rondom opvoeden - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere	LEV groep LEV groep	AMW jeugd SMW BO	145.856 112.656

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
			hulpvraag rondom opvoeden krijgt binnen 2 weken ondersteuning of wordt doorverwezen 2.9 Voor 150 van de ouders met een hulpvraag rondom opvoedproblemen duurt de hulpverlening maximaal 6 maanden. 2.10 120 van de ouders met een hulpvraag rondom opvoeden heeft na de geboden ondersteuning voldoende opvoedvaardigheden. 2.11 Op 1 maart 2011 wordt een klanttevredenheidsonderzoek opgeleverd, waarin de mate waarin het opvoedprobleem is opgelost centraal staat. (2b). Op alle scholen is expertise over opvoeden en opgroeien voorhanden, daarbij wordt samengewerkt met het CJG.	zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in weken - aantal spontaan binnengelopen personen met een hulpvraag rondom opvoeden - duur ondersteuning - soort ondersteuning - mate van tevredenheid - mate van oplossing van opvoedprobleem - probleemregistratie bij intake - duur van de hulpverlening			
Toename van het aantal geslaagde kinderen	In 2012 heeft Helmond maximaal 204 voortijdig schoolverlaters (in 2005/2006 nog 340).	aantal personen met een hulpvraag rondom opgroeien (2007 = 60% van de jongeren tussen 12-18 jaar) - aantal jongeren - aantal jongeren met opgroei problemen - aard van het probleem - kenmerken van de jongeren	2.12 Personen met een hulpvraag op het gebied van opvoeden worden geholpen. (School)-maatschappelijk werk (VO) 2.13 250 van de personen met een hulpvraag rondom opgroeien krijgt binnen 2 weken ondersteuning of wordt doorverwezen (2b) 2.14 225 van de personen met een hulpvraag rondom opgroei problemen duurt de hulpverlening maximaal 6 maanden. (2b) 2.15 175 van de personen met een hulpvraag rondom	- aantal personen met een hulpvraag rondom opgroeien - aantal doorverwezen gekregen personen met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in weken	LEV groep	SMW VO	176.800

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
			opgroeien heeft na de geboden ondersteuning voldoende regie op het leven (2b) 2.16 Op 1 maart 2011 wordt een klanttevredenheidsonderzoek opgeleverd, waarin de mate waarin het opgroeioprobleem is opgelost centraal staat. (2b)	- aantal spontaan binnengelopen personen met een hulpvraag rondom opgroeien - aantal hulpvragen rondom opgroeien - duur ondersteuning - soort ondersteuning - mate van tevredenheid - mate van oplossing van opgroeioprobleem - duur van de hulpverlening			
Jongeren in Helmond zijn / ontwikkelen zich gezond	Meer competente opvoeders: meer ouders leren effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (Kavel II)	Percentage opvoeders tevreden met het resultaat van de zorgverlening neemt toe - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen	2.17 minimaal 100 Ouders/ gezinnen met een hulpvraag op het gebied van opvoeden worden geholpen.	- Aantal gezinnen dat is bereikt - aantal ouders dat is bereikt - aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in weken - mate van tevredenheid - gemiddelde wachttijd tot start hulpverlening - aantal ondersteunde ontregelde gezinnen (nulmeting 2008=16).	Savant Zorg Savant Zorg	Video Hometraining Direct inzetbare hulp	0 19.800

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Meer ouders worden blijvend ondersteund in de opvoeding (Kavel III)	Bij relatief minder opvoeders wordt de opvoeding overgenomen - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen waarbij opvoeding wordt overgenomen	2.18 Niet-leerbare ouders waarbij (aanstaande) kinderen een risico lopen, worden ondersteund (BOBP). Zo'n 30 a 45 aanstaande moeders (Wmo 7, 8, 9) die geen gebruik maken van de reguliere zwangerschapsbegeleiding worden opgespoord. 2.19 Deze aanstaande moeders worden ondersteund om problemen te voorkomen, en om opvoedsteun of – overname te organiseren.	- aantal moeders dat is bereikt - aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in weken - mate van tevredenheid - gemiddelde wachttijd tot start hulpverlening	GGZ OB (2.18,2.19)	Preventieve ondersteuning jeugdigen/ BOBP	zie PV 8
	Minder jongeren hebben een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2009 : 999) - mate van ervaren gezondheid van kind door opvoeder (3.1.1 SvdJ)	2.20 Kinderen met een negatieve trend in de ontwikkeling worden (niet via de lijn van de opvoeder) geholpen. = JGZ Bij alle kinderen van 0-4 jaar waarbij een negatieve ontwikkelingstrend zich voor lijkt te doen, wordt de fysieke zorgbehoefte getaxeerd (huisbezoek).	- aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - mate van tevredenheid	Humanitas	Begeleiding Omgangs-regeling (BOR)	73.307

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2009 : 999) -Aantal jongeren met problemen (3.2.2 SvdJ) -Aard van problemen jongeren (3.2.2.1 SvdJ) -mate van ervaren gezondheid door jongere (3.1.2 SvdJ)	2.21 Kinderen met een negatieve trend in de ontwikkeling worden (niet via de lijn van de opvoeder) geholpen. Op aanwijzing van het primair onderwijs worden 60 kinderen sociaal weerbaar gemaakt. SOVA-training GGD	- aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - mate van tevredenheid	GGD	Sova-training	25.800
	Minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2009 : 999) - Ouders ervaren problemen met hun kinderen en aard van problemen (3.2.3 en 3.2.4 SvdJ) - mate van ervaren gezondheid van kind door opvoeder (3.1.1 SvdJ)	2.22 Kinderen met een negatieve trend in de ontwikkeling worden (niet via de lijn van de opvoeder) geholpen. Op aanwijzing van het primair onderwijs worden 10 kinderen uit groep 8 sociaal weerbaar gemaakt voor de start in het voortgezet onderwijs.	- aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorg-aanbieders - classificatie naar aard van problematiek - mate van tevredenheid	GGD	Zomertraining	6.850

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2009 : 999) - Ouders ervaren problemen met hun kinderen en aard van problemen (3.2.3 en 3.2.4 SvdJ) - mate van ervaren gezondheid van kind door opvoeder (3.1.1 SvdJ)	2.23 Kleuters (4-6 jaar) in aandachtswijken krijgen het programma "Op Stap" aangeboden.	- Aantal bereikte opvoeders - Mate van tevredenheid - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek	SWH	- Opstap	245.000 (SWH zoekt voor Opstap budget bij deelnemende schoolbesturen en andere organisaties. De gemeentelijke subsidie zetten we met ingang van 2012 stop)
	Betere dienstverlening op het gebied van opvoeden en opgroeien	Tevredenheid van organisaties over samenwerking neemt toe	2.24 Coördinatie van zorg in lijn met de afspraken uit zorg voor jeugd. Voor 200 jongeren van 4 tot en met 23 wordt actief de zorg gecoördineerd. Voor (aantal uit verslag Zorgboog) jongeren van 0-4 wordt actief de zorg gecoördineerd	- Na toewijzing zorgcoördinatie door ZVJ is de naam van de coördinator ingevuld. - Aantal gevallen met actieve coördinatie - Aantal gevallen met passieve coördinatie - Bij de signalen laag, hoog en urgent is respectievelijk binnen 5, 3 en 1 dag contact opgenomen met signaalgever.	LEV groep Zorgboog	Zorgcoördinatie Zorgcoördinatie	103.503 50.000
Meer jongeren zijn geslaagd	In 2012 heeft Helmond maximaal 204 voortijdig schoolverlaters (in 2005/2006 nog 340). meer jongeren beschikken over competenties die ze voor hun toekomst nodig hebben	In oktober en februari stand van zaken cijfers van 18 tot en met 22 jarigen. Maandelijks is informatie uit BRON	2.25 In 2011 is er tijdelijke opvang voor 40 leerlingen met gedragsproblematiek. 2.26 In 2011 hebben 50 jongeren uit ZMOK en praktijkonderwijs, nadat ze school hebben beëindigd, na 6 maanden nog steeds werk.	- Aantal leerlingen dat is begeleid - aantal jongeren waaraan hulp is aangeboden en aard van hulp - Aantal ouderavonden - Aantal schoolverlaters zonder startkwalificatie (BRON en GBA) - bespreken afstroom in overleg	SWH (2.27) SWH (2.27 en 2.28) GGD (2.28)	Coachings-gesprekken Voorkomen schooluitval Ziekteverzuim begeleiding	67.670 (SI) 19.658 (SI) 4.969 (SI)

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	meer jongeren weten waar ze terecht kunnen met vragen meer jongeren met een startkwalificatie meer jongeren met werk meer jongeren nemen deel aan competentieversterke nde activiteiten		2.27 Voor jongeren op de VO scholen is concrete hulp en opvoedexpertise voorhanden. 2.28 Op VO-scholen en ROC wordt een maal per jaar informatie gegeven aan ouders over doelen om VSV te voorkomen.	- Educatieve Agenda	Vrijwilligers- organisaties	Vrijwillige Jeugd- en jongerenorga nisaties	370.731
Totaal							5.558.190

Prestatieveld 3: Informatie, advies en cliëntondersteuning

Inleiding

Prestatieveld 3 heeft betrekking op het verstrekken van informatie, advies en cliëntondersteuning. Met 'het geven van informatie en advies' doelen we op activiteiten die de burger de weg wijzen in het veld van maatschappelijke ondersteuning. Het kan hierbij gaan om algemene voorzieningen zoals (voldoende) informatiepunten en om meer specifieke voorzieningen zoals een individueel advies. In de zorgzame stad Helmond kunnen onze burgers zoveel mogelijk zelf, naar eigen inzicht, hun leven vorm geven. Wanneer mensen een complexe vraag hebben of in een situatie zitten die zodanig complex is, dat zij het niet zelf of met hulp van hun omgeving kunnen oplossen, kunnen zij een beroep doen op 'cliëntondersteuning'.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

We kozen ervoor om gefaseerd een loketnetwerk voor informatie, advies en cliëntondersteuning tot stand te brengen. Hierbij is voor de gemeente zowel de regierol weggelegd als een uitvoeringsrol op het terrein van algemene en individuele Wmo-voorzieningen.

Als eerste stap is met een groot aantal partners Guido ontwikkeld en sinds 22 juni 2009 operationeel.

Guido is als digitaal ketenportaal een randvoorwaarde voor het loketnetwerk. Op dit moment is Guido in de lucht voor het publiek. Iedere burger kan bij Guido terecht met vragen over producten en voorzieningen op het terrein van wonen, welzijn en zorg. Momenteel ontwikkelen we Guido door, door het aantal partners te laten groeien en goede afspraken over het beheer van de website te maken.

Vraag aan de instellingen

Op dit prestatieveld benoemden we in het Programma van eisen geen resultaten voor de maatschappelijke organisaties.

Prestatieveld 4: het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers

Inleiding

Prestatieveld 4 luidt voluit 'het ondersteunen van mantelzorgers daar onder begrepen steun bij het vinden van adequate oplossingen indien zij hun taken tijdelijk niet kunnen waarnemen, alsmede het ondersteunen van vrijwilligers'. De Wmo zet in op het meedoen en de zelfredzaamheid van burgers waarmee in dit verband een belangrijke rol is weggelegd voor vrijwilligerswerk en mantelzorg. Om deze reden is de ondersteuning van mantelzorgers en vrijwilligers in de wet opgenomen als vierde prestatieveld. In de toelichting bij de Wmo wordt zelfs uitdrukkelijk aangegeven, dat zonder inzet van mantelzorgers en vrijwilligers, de vraagstukken van onze samenleving met betrekking tot zorg en ondersteuning voor mensen met een beperking niet opgelost kunnen worden. Aan ons de uitdaging om de kracht van informele netwerken en de bijdrage van vrijwilligers in de zorg en mantelzorgers te vergroten.

Doelen en uitgangspunten gemeentebestuur

De hoofddambitie van de nota vrijwilligerswerkbeleid is het benutten van het vrijwilligerspotentieel nu en in de toekomst. Daarbij wordt ingezet op het aanspreken van burgers in de leeftijdsfasen waar ze inzitten. Subambities zijn het ondersteunen van vrijwilligersorganisaties bij het vinden en vinden van vrijwilligers en het stimuleren van maatschappelijk betrokken ondernemen onder bedrijven. De hoofddambitie van de nota mantelzorgondersteuning is het vergroten van de draagkracht of het verminderen van de draaglast van mantelzorgers. De subambities zijn het bieden van een toegankelijk en laagdrempelig ondersteuningsaanbod, dat bovendien vraaggericht en volledig is.

Ontwikkelingen

Maatschappelijke stages

Het Rijk heeft besloten de maatschappelijke stage van 72 uur voor alle leerlingen die in het schooljaar 2011-2012 instromen, wettelijk verplicht te stellen (grondslag in art. 17 WVO). Voor deze leerlingen geldt; zonder stage geen diploma. Het primaire doel van een maatschappelijke stage is jongeren tijdens hun schooltijd kennis te laten maken met de samenleving en daar een vrijwillige bijdrage aan te leveren. Een bijkomend doel van maatschappelijke stage is dat jongeren de belangstelling kunnen ontwikkelen om zelf na hun studie of later vrijwilligerswerk te doen. De gemeente Helmond heeft een makelaarsfunctie opgezet die tegemoet komt aan de drie uitgangspunten die het Rijk heeft gesteld.

Vrijwilligersverzekering

Sinds 2010 is er een nieuwe uitgebreide verzekering die alle vrijwilligers en mantelzorgers uit Helmond automatisch verzekerd. Het nieuwe verzekeringspakket biedt de volgende verzekeringen:

- ongevallen,
- persoonlijke eigendommen,
- aansprakelijkheid voor vrijwilligers,
- aansprakelijkheid voor rechtspersonen,
- bestuurdersaansprakelijkheid voor vrijwilligers,
- verkeersaansprakelijkheid voor rechtspersonen en
- rechtsbijstand voor vrijwilligers.

Vrijwilligerswerkbeleid

In 2009 heeft er een herziening van het vrijwilligersbeleid plaatsgevonden. De raad heeft op 1 december ingestemd met de nota Vrijwilligerswerkbeleid 2010-2013. Het doel van de nota is het optimaal benutten van het Helmondse vrijwilligerspotentieel nu en in de toekomst. De twee subambities luiden:

- Voor organisaties die moeite hebben om vrijwilligers te vinden en te binden is er een ondersteuningsaanbod
- Bedrijven en maatschappelijke organisaties die maatschappelijk betrokken willen ondernemen (met name werknemersvrijwilligerswerk) worden gestimuleerd en ondersteund.

Mantelzorgbeleid

Op 7 juli 2009 is de nieuwe nota Mantelzorgondersteuning 2009-2011 door de raad vastgesteld. In de nota is één hoofdambitie en zijn twee subambities geformuleerd. De hoofdambitie luidt: *Het vergroten van de draagkracht of het verminderen van de draaglast van mantelzorgers*. De twee subambities luiden:

- Voor de mantelzorger die er (tijdelijk) niet alleen uitkomt, is er een goed toegankelijk en laagdrempelig ondersteuningsaanbod.
- Voor de mantelzorger is er een volledig, vraaggericht aanbod aan mantelzorgondersteuning dat elk aspect van mantelzorg omvat.

Naast structurele middelen, zijn er in 2011 incidentele middelen van het Rijk beschikbaar. Deze middelen worden ingezet voor pilotprojecten voor specifieke doelgroepen. Daarnaast zijn middelen beschikbaar gesteld om efficiencyverbeteringen door te voeren in voorbereiding op de bezuinigingen vanaf 2012.

Seniorenbeleid

De seniorennota "Grijs verzilveren", die in het najaar van 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad, is gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid onder senioren en het bevorderen van vrijwilligerswerk onder senioren. Het vergroten van de groep oudere vrijwilligers wordt gerealiseerd door mensen te laten informeren over vrijwilligerswerk als ze nog actief zijn, met andere woorden; nog voordat ze uit het arbeidsproces treden. Hierbij worden ook werkgevers en werknemers vroegtijdig betrokken bij het werven van vrijwilligers. Streven is dat er ruimte ontstaat voor een geleidelijke overgang van een bestaande carrière naar een nieuwe levensfase waarin de oudere werknemer werkt aan een doorstart van zijn loopbaan als vrijwilliger of richting een nieuwe betaalde loopbaan.

Wonen, welzijn en zorg voor mensen met beperkingen in Helmond

Het WWZ-plan 2009-2015 is een uitwerking van prestatieveld 5 van het Wmo beleidsplan en de bijbehorende Startnotitie Wonen Welzijn Zorg. Het plan is voor de WWZ-partners een richtsnoer op hoofdlijnen om investeringen in voorzieningen in Helmond in de komende periode te sturen zodat vooral mensen met een beperking zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en leven. We signaleren een vermaatschappelijking van de zorg, vergrijzing en een verandering van grote zorgcomplexen in kleinere eenheden. Hierdoor dienen voorzieningen op een andere schaal en in andere vormen aangeboden te worden, waardoor ook meer maatwerk geboden wordt. Doordat zorgvragers langer zelfstandig willen wonen, neemt ook de druk op de omgeving toe, specifiek vrijwilligers en mantelzorgers.

Persoonlijke Ondersteuning

De gemeenteraad besloot in juni 2009 om de huishoudelijke verzorging met ingang van 2010 anders te organiseren. Belangrijk aspect daarbij is dat de huishoudelijke verzorging en de ondersteunende en activerende begeleiding aan gaan sluiten bij de doelstelling van de Wet maatschappelijke ondersteuning, te weten participatie.

In de nieuwe werkwijze Persoonlijke ondersteuning en MAATwerk gaan we meer uit van de eigen kracht van inwoners en hun omgeving én het ondersteunen van inwoners door het organiseren van maatschappelijke steunsystemen op buurt- en wijkniveau. Maatschappelijke steunsystemen zijn in onze opvatting opgebouwd uit informele zorg – zoals mantelzorg en vrijwillige thuiszorg – en collectieve welzijnsdiensten.

Om deze omslag te maken, stemmen we het aanbod aan mantelzorgondersteuning af op de werkwijze van het MAATwerk traject. De MAATwerkers voorzien inwoners met een hulpvraag van informatie en advies en het welzijnswerk richt zich meer op concrete ondersteuning van mantelzorgers en vrijwilligers, bijvoorbeeld door respijtzorg aan te bieden.

Vraag aan de instellingen

Probleemanalyse

De Wmo zet in op het meedoen en de zelfredzaamheid van burgers waarmee in dit verband een belangrijke rol is weggelegd voor vrijwilligers en mantelzorg. Zonder de inzet van vrijwilligers en mantelzorgers kunnen de vraagstukken van onze samenleving met betrekking tot zorg en ondersteuning voor mensen met een beperking niet opgelost worden. Zonder inzet wordt de druk op vrijwilligers en vrijwilligerswerk groter.

Vraaganalyse

In het kader van het Wmo beleidsplan zetten we in op het ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers. We streven ernaar de eigen kracht en kracht van de informele netwerken en de bijdrage van vrijwilligers in de zorg en mantelzorgers te vergroten. Hierbij hebben we oog voor groepen die nu ondervertegenwoordigd zijn (bij vrijwilligerswerk) of onvoldoende in beeld zijn (bij mantelzorg), te weten jongeren en allochtonen.

We vragen de maatschappelijke organisaties om met de diensten optimaal aan te sluiten bij onze nieuwe werkwijze Persoonlijke ondersteuning en het MAATwerk. De resultaten van deze organisaties zijn een voorwaarde voor het succes van deze nieuwe werkwijze.

Prestatieveld 4

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/ Product	Subsidie (€)
Vrijwilligersbeleid							
Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de Zorgzame stad Helmond	Het aantal inwoners dat vrijwilligerswerk uitvoert, stijgt in de periode 2007-2010 (2007 = 27%)	- aantal Helmonders - aantal vrijwilligers: - kenmerken - sectoren - taken - werkdruk	4.1 500 matches tussen vraag en aanbod van vrijwilligerswerk, waarbij: - 80% van de matches binnen twee maanden wordt gemaakt - 80% van de vragers en 80% van de aanbieders tevreden is over de bemiddeling en ondersteuning.	- aantal succesvolle matches - mate waarin vrijwilligers tevreden zijn - mate waarin vrijwilligers zich ondersteund, gewaardeerd en erkend voelen - soort hulpvraag en geboden ondersteuning	SWH	Vacaturebank	75.570
			4.2 Vrijwilligers in wijken worden ondersteund (in het kader van projecten in wijken en samenwerking met anderen) waardoor 60 nieuwe vrijwilligers zich committeren aan vrijwilligerswerk	- aantal nieuwe vrijwilligers actief in wijken	ROC ter AA (4.2-4.5 tot en met 4.10)	Vrijwilligers-Cursussen: - 3x basiscursus vrijwilligers, - 3x workshop deskundigheidsbevordering vrijwilligers, - cursus train de trainer	20.000
					SWH	Vrijwilligers-Ondersteuning	18.630

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/Product	Subsidie (€)
			4.3 Er zijn in 2011 activiteiten georganiseerd waarbij vrijwilligerswerk in Helmond stedelijk wordt uitgevoerd voor het Europees jaar van de vrijwilliger en NL DOET. - Er zijn voldoende promotionele activiteiten - Er nemen bedrijven aan deel (werknemersvrijwilligerswerk)	- aantal bedrijven dat meedoet - aantal Helmonders die meedoen - aantal promotionele activiteiten	SWH	Vrijwilligers-ondersteuning	11.350
			4.4 Er is in 2011 een vrijwilligersfeest georganiseerd voor 1000 vrijwilligers. ¹⁰	- Aantal vrijwilligers die zijn uitgenodigd - Aantal vrijwilligers die aanwezig zijn - Tevredenheid deelnemers	SWH	Waardering vrijwilligers	0
			4.5 500 vrijwilligersorganisaties zijn in beeld en 75% ontvangt ondersteuning en is daar tevreden over. 75 vrijwilligersorganisaties ontvangen intensieve ondersteuning bij het formuleren van een vrijwilligersbeleid en vrijwilligerscontract (mede gericht op het maken van duurzame) ¹¹ 4.6 Op 1 april 2012 wordt een inventarisatie opgeleverd van de organisatie die in 2011 een goed ¹² vrijwilligersbeleid had.	- Toename van het aantal organisaties met voldoende vrijwilligers ofwel een afname van het aantal organisaties waarin activiteiten niet door gaan omdat er te weinig vrijwilligers zijn. - Tevredenheid onder vrijwilligersorganisa-ties	SWH (4.5 tot en met 4.7)	Vrijwilligers-ondersteuning	116.260

¹⁰⁾ In het kader van de bezuinigingen is dit resultaat geannuleerd.

¹¹⁾ Duurzaam is afhankelijk van het soort vrijwilligerswerk. Voorbeeld: Bestuursfuncties = 3jaar Projecten = voor de duur van het project

¹²⁾ Goed = voldoet aan de blauwdruk vrijwilligersbeleid

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/Product	Subsidie (€)
			4.7 Op 1 april 2012 wordt een analyse opgeleverd van de hulpvragen van vrijwilligers (organisaties) uit 2011				
	a1 Het aantal vrijwilligers in de zorg neemt toe in de periode 2007-2010. (2007 = 22% van alle vrijwilligers)	- aantal vrijwilligers werkzaam in de zorg	4.8 100 nieuwe vrijwilligers in de zorg 4.9 Ter ondersteuning van het MAATwerk bieden 200 vrijwilligers vrijwillige thuiszorg/ respijtzorg, voorwaarden hierbij zijn dat: - 250 huishoudens worden bereikt - 75% van de vragers van vrijwillige thuiszorg krijgen binnen één maand een intake - 75% van de matches vrijwillige thuiszorg is duurzaam (duurt tenminste 10 maanden) 4.10 15 huishoudens met een acute hulpvraag (terminale zorg) krijgen binnen 5 dagen respijtzorg	- aantal vragers - aantal aanbieders - aantal succesvolle matches - tijdsduur tussen aanmelding en intake - tijdsduur tussen intake en match - duur match	SWH (4.8-4.10) SWH (4.8-4.10) SWH	Maatschappelijk Makelen Mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning Makelen en informeren vrijwilligers thuiszorg (4.10)	10.065 162.425 (20.405 SI) 0
	a2 Het aantal VO leerlingen dat vrijwilligerswerk uitvoert, groeit van 600 in 2008, naar 1.100 in 2011	- aantal VO leerlingen	4.11 1200 leerlingen van het voortgezet onderwijs Helmond lopen in 2011 een maatschappelijke stage, waarvan: - 30% van de Helmondse leerlingen krijgt intensieve ondersteuning bij het matchen - 2% van de leerlingen dat een maatschappelijke stage loopt, blijft na de stageperiode ¹³ vrijwilligerswerk uitvoeren	- aantal leerlingen dat MS loopt - Aantal uren aan MS - Aantal leerlingen waarvan de beeldvorming over vrijwilligerswerk positief is veranderd	SWH	Maatschappelijk Makelen	123.060

¹³) In het kader van de bezuiniging is het resultaat geannuleerd.

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/Product	Subsidie (€)
		-	4.12 50 stagebieders zijn geïnformeerd en voorgelicht over de maatschappelijke stage, waarvan: - 10 stagebieders zijn begeleid, geadviseerd en ondersteund bij de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van de stageplekken. - 10 organisaties committeren zich middels een overeenkomst in 2011 om 20 uur maatschappelijke stage aan te bieden 4.13 Er wordt ten minste 1 (promotionele) activiteiten georganiseerd om het vrijwilligerswerk onder jongeren te versterken 4.14 Er wordt uiterlijk 1 oktober 2011 een evaluatie opgeleverd over de resultaten en tevredenheid van maatschappelijke stages in het schooljaar 2010-2011	- Aantal leerlingen dat al vrijwilligerswerk uitvoerde - Aantal leerlingen dat voornemens is na de MS vrijwilligerswerk uit te voeren - Aantal leerlingen dat in het examenjaar vrijwilligerswerk uitvoert. - Tevredenheid scholen, leerlingen, organisaties			
	2. Het aantal vrijwilligersorganisaties dat zich ondersteund voelt door bedrijven neemt toe in de periode 2007-2010.	- aantal samenwerkingsverbanden tussen vrijwilligersorganisaties en bedrijven.	4.15 60 vrijwilligersorganisaties nemen deel aan georganiseerde activiteiten in het kader van maatschappelijk betrokken ondernemen 4.16 60 bedrijven nemen deel aan georganiseerde activiteiten in het kader van maatschappelijk betrokken ondernemen	- aantal bedrijven - aantal vrijwilligersorganisaties - aantal matches duur van de matches - Resultaten 4.15 en 4.16 leiden tot ten minste 120 matches, waarvan 40 met een duurzaam karakter (minimaal 10 maanden)	SWH (4.15-4.16)	Maatschappelijk makelen	38.880

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/Product	Subsidie (€)
Mantelzorgbeleid							
Toename van de draagkracht van mantelzorgers en afname draaglast van mantelzorgers	Het aantal mantelzorgers dat problemen ondervindt bij het verrichten van mantelzorg, neemt af in de periode van 2007-2010. (2007 = 35%)	- aantal mantelzorgers (ook de twee specifieke groepen: allochtonen, jongeren en de aandachtsgroep ouderen) - aantal mantelzorgers dat de taken zonder problemen kan uitvoeren - aantal mantelzorgers dat de weg naar voorzieningen kent - aantal mantelzorgers dat door informatie, advies en/of ondersteuning, in staat is de draaglast te verminderen	4.17 500 mantelzorgers zijn in beeld, waarvan: - Op basis van de hulpvraag ondersteuning wordt geboden in de vorm van advies en begeleiding en in mindere mate informatie en voorlichting. - 60% ervaart naar aanleiding van de geboden ondersteuning een afname van de draaglast en een toename van de draagkracht - 80% tevreden is over de informatie, voorlichting, advies en/of begeleiding.	- aantal mantelzorgers dat gebruik maakt van mantelzorg-ondersteuning, uitgesplitst in informatie, voorlichting, advies en begeleiding - aantal mantelzorgers dat tevreden is over de mantelzorg-ondersteuning - aantal jonge mantelzorgers - aantal allochtonen - mate waarin draagkracht is toegenomen en/of mate waarin draaglast is afgenomen	SWH	Mantelzorg ondersteuning	70.629
			4.18 70 mantelzorgers volgen een cursus en 80% is daar tevreden over en ervaart een toename van de draagkracht		SWOH	Informatie en advies	25.713
			4.19 Gemeentebreed wordt informatie en voorlichting gegeven over mantelzorg verricht door mensen met een betaalde baan.		SWH	Mantelzorg-Ondersteuning	24.840

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/Product	Subsidie (€)
			4.20 Op 1 juni 2011 wordt een adviesrapportage opgeleverd over mantelzorg verricht door mensen met een betaalde baan, en bevat: - aantal werkende mantelzorgers in Helmond en hun ondersteuningsbehoefte - ervaringen elders tav ondersteuningsmogelijkheden/ Benchmark - advies over de communicatie met werkende mantelzorgers¹⁴		SWH	Mantelzorg-ondersteuning	0
			4.21 20 jonge mantelzorgers nemen deel aan een project gericht op het bevorderen van de draagkracht. 4.22 20 allochtone mantelzorgers nemen deel aan een project gericht op het bevorderen van de draagkracht.	- aantal deelnemers - duur project - mate van (gevoel van) draagkracht vergroting - mate van tevredenheid	SWH SWH SWOH	Mantelzorg-ondersteuning Mantelzorg-ondersteuning Mantelzorg-ondersteuning	7.172 2.720 8.292
			4.23 Alle personen met een hulpvragen voortkomend uit een MAATwerk-traject, krijgen binnen 14 dagen een passend aanbod	- aantal personen door MAATwerker doorverwezen - aard van de hulpvraag - duur van toeleiding naar passend aanbod	SWH SWOH	Mantelzorg-ondersteuning Advies en informatie	16.560 0 ¹⁵

¹⁴) In het kader van de bezuiniging is dit resultaat geannuleerd.

¹⁵) SWOH heeft hiervoor geen subsidie aangevraagd, de activiteiten voor dit resultaat maken deel uit van de reguliere werkzaamheden en de MAATwerkers.

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten/ Producten	Subsidie (€)
			4.24 Helmonders worden door een nieuwsbrief geïnformeerd over het aanbod aan mantelzorg-ondersteuning.	- oplage - verspreidingsgebied en organisaties	SWH	Mantelzorg-nieuwsbrief	11.967
			4.25 Coördineren van de samenwerking tussen ten minste 10 instellingen bijdoorverwijzing en warme overdracht mantelzorgers	- aantal doorverwijzingen	SWH	Samenwerkingsovereenkomst/ protocol	18.009
			4.26 Coördineren van het educatief aanbod van mantelzorgers, waarbij: - leemten worden opgevuld en - overlap wordt opgeheven	- Overzicht van het aanbod en acties die ondernomen zijn om leemten op te vullen en overlap op te heffen	SWH	Coördinatie	0 ¹⁶
Totaal							762.142

Randvoorwaarden:

- Men werkt integraal samen met andere organisaties die werken met vrijwilligers door het sluiten van duurzame samenwerkingsverbanden.
- De vrijwilligers (organisaties) en Mantelzorgers (organisaties) kennen de instellingen en hun dienstenaanbod.
- De instellingen voeren een vraaggericht dienstenaanbod.

¹⁶) Het budget voor resultaat 4.25 is dermate verhoogd dat hierin ook de coördinatie van het educatief aanbod in meegenomen moet worden.

Prestatieveld 5: Participatie en zelfredzaamheid van mensen met een beperking

Inleiding

Voluit gaat het hier om het 'bevorderen van deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem'. In onze visie wordt de basis voor maatschappelijke participatie en zelfredzaamheid van burgers gelegd in de directe woonomgeving. Voor een deel wordt dit bereikt door in te zetten op het versterken van de mogelijkheden van Helmonders om verantwoordelijkheid voor elkaar en hun omgeving te nemen (prestatievelden 1 en 4). Wij beperken ons in dit prestatieveld tot het zogenaamde spoor 1 zoals we dat in het Wmo beleidsplan hebben geformuleerd: het organiseren van voorzieningen (functies en gebouwen) in de woonomgeving van onze burgers, die het onze burgers mogelijk maken om zolang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en participeren. Hierbij kan worden gedacht aan maatschappelijke dienstverlening, maar ook aan de wijk- en jongerenaccommodaties. Daarbij gaan we uit van al onze burgers, met speciale aandacht voor die groepen die vanwege een beperking ondersteuning nodig hebben.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

De doelen en maatschappelijke effecten die opgenomen zijn in het Wmo beleidsplan 2008-2011 zijn de basis voor het ontwerp van dit Programma van Eisen. In het Wmo beleidsplan zijn twee ambities opgenomen, welke wij als maatschappelijk effect hanteren:

1. Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de Zorgzame stad Helmond
2. Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.

Deze twee ambities wil men onder andere bereiken door mensen te activeren, te laten participeren en zelfredzaam te maken. Kwetsbare groepen krijgen daarbij extra aandacht.

De beleidsdoelstellingen die we bij deze maatschappelijke effecten nastreven zijn:

1. Het aantal kwetsbare personen met voldoende draagkracht/ regie op het eigen leven neemt toe in de periode 2007-2011
2. Het aantal personen met een sociaaljuridische hulpvraag neemt af in de periode 2007-2011 (2007 = 2904 personen)
3. Het aantal ouderen met een hulpvraag rondom eenzaamheid neemt af in de periode 2007-2011.
4. Het aantal kwetsbare ouderen dat langer zelfstandig functioneert en participeert, stabiliseert in de periode 2007-2011.
5. Persoonlijke ondersteuning: Optimaliseren van het inzetten en mobiliseren van de eigen kracht van burgers en hun maatschappelijke steunsystemen zoals mantelzorg, buurtcontacten, organisaties en vrijwilligerswerk.

Ontwikkelingen

Persoonlijke ondersteuning, MAATwerk en de buurtbinderij

De afgelopen jaren heeft het Rijk wijzigingen in de Algemene Wet Bijzonder Ziektekosten (AWBZ) doorgevoerd. Per 1 januari 2009 heeft het Rijk de functie Ondersteunende Begeleiding (OB) grondslag psychosociaal geschrapt. Een deel van onze inwoners verliest hierdoor het recht op geïndiceerde begeleiding. Het Rijk compenseert de (centrum)gemeenten voor de gevolgen door compensatiemiddelen beschikbaar te stellen.

Daarnaast stelt het Rijk Activerende Begeleiding (AB) niet meer beschikbaar voor burgers met een lichte beperking. Voor de gevolgen van deze maatregel vindt geen compensatie plaats. Het rijk wijst in dat verband op eigen mogelijkheden van burgers en bestaande gemeentelijke collectieve voorzieningen, zoals de mantelzorg, vrijwillige thuiszorg, maatjesprojecten, ouderenadviseurs en particuliere services.

De gevolgen van deze wijzigingen vangen we als volgt op:

- via de Persoonlijke ondersteuning en de inzet van het MAATwerk bieden we waar nodig individuele begeleiding;
- Persoonlijke ondersteuning van ontregelde huishoudens waarbij sprake is van een meervoudige hulpvraag besteedden we reeds voor 2010 aan.
- De compensatiemiddelen voor het schrappen van de grondslag psychosociaal zetten we in voor (extra) capaciteit aan woonbegeleiding, zie onder meer Wmo prestatieveld 7.
- Vanaf 2010 lopen onder de noemer buurtbinderij drie pilots Wmo dagbesteding. Doel van deze pilots is het activeren van burgers met (lichte) beperkingen, gericht op zelfstandige participatie. Uitgangspunt is dat inwoners met lichte beperkingen gemakkelijker aansluiting moeten vinden bij het bestaande sociaal-culturele aanbod in onze stad, door verlaging van de drempel en inzet van ondersteuning door vrijwilligers. De pilots betreffen een stimuleringsmaatregel. Volgend jaar vindt voor de laatste maal subsidiëring van de pilots plaats. Dat jaar staat in het teken van het inbedden van deze werkwijze in de reguliere aanpak van de betrokken zorg- en welzijnsinstellingen. Voor 2011 ontvingen we van verschillende instellingen subsidieaanvragen voor de buurtbinderij. Deze zijn vanwege dit tijdelijk karakter buiten het Wmo subsidieprogramma 2011 gehouden en beoordelen en beschikken we separaat.

Wonen, Welzijn en Zorg

Het WWZ-plan (voluit Wonen, welzijn en zorg voor mensen met beperkingen in Helmond, Ontwikkelingsprogramma voorzieningen 2009-2015) is in 2009 door de partners vastgesteld; door de Raad in juli 2009. De doelstelling van het plan is dat door de WWZ-partners op hoofdlijnen wordt vastgelegd welke voorzieningen in Helmond in de komende periode worden ontwikkeld zodat mensen met een beperking zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en leven. Het is een faciliterend plan waarop meerdere categorieën partijen, woningcorporaties, projectontwikkelaars, welzijnsinstellingen, dienstenaanbieder en de gemeente hun eigen plannen kunnen baseren. Het wordt ontwikkeld op twee niveaus. In de eerste plaats is voor Helmond in zijn geheel in kaart gebracht hoe het staat met het huidig en toekomstig voorzieningenaanbod in relatie met de (verwachte) behoefte. Het tweede niveau betreft de wijk. Op dat niveau kunnen zaken in een zodanige samenhang met elkaar worden ontwikkeld, dat de gebruikers er beter van worden en aanbieders efficiënt kunnen opereren. Als partijen op tijd met elkaar afspreken welke accenten worden gelegd, welke concepten kansrijk worden geacht, welke grenzen niet overschreden mogen worden en hoe ontwikkelingen worden gestuurd, ontstaan arrangementen die elkaar versterken. De partners hebben op 29 september 2009 een convenant over het WWZ-plan afgesloten, waarin onder meer de samenwerkings- en overlegafspraken zijn vastgelegd.

Nota seniorenbeleid

Uit de nota "Grijs verzilveren", seniorenbeleid 2009-2011 vloeit een aantal actiepunten voort die we dit en komend jaar oppakken. Een aantal is opgenomen in het Wmo subsidieprogramma waaronder:

- De programmering van activiteiten voor kwetsbare groepen, ondermeer senioren, in 'stillere' periodes;
- De verplichting voor gesubsidieerde organisaties om met ingang van het subsidiejaar 2010 in de verantwoording zichtbaar te maken hoe de inzet per wijk is verdeeld.

Woonservicediensten

In 2009 is gestart met de pilot woonservicediensten. Het gaat om persoonlijke dienstverlening aan individuen in en rondom huis. Door gebruik te maken van deze diensten wordt het makkelijker om thuis en in de wijk te blijven wonen en leven. Gedacht kan worden aan ondersteuning bij de administratie, klussendienst, boodschappenservice, tuinonderhoud, strijkservice, etc. Door middel van de pilot kunnen drie doelstellingen worden bereikt:

- het bevorderen van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van mensen met een beperking
- het verwerven van competenties en/of startkwalificaties door mensen die nog niet deelnemen aan de arbeidsmarkt (werklozen, stagiaires, scholieren)
- het bevorderen van sociale samenhang en leefbaarheid doordat zoveel mogelijk mensen in de eigen wijk worden ingezet

Doelgroepafbakening

Kwetsbare personen met een ondersteuningsbehoefte zijn mensen die min of meer zelfstandig wonen, maar die leven met problemen, handicaps of beperkingen. Zonder ondersteuning van buitenaf, hetzij van de naaste omgeving (mantelzorg), hetzij van professionals, hetzij van vrijwilligers,

staan het zelfstandig wonen en de participatie onder druk. Binnen de groep kwetsbare personen zijn 7 klantprofielen te onderscheiden. De volgende klantprofielen behoren tot prestatievel 5:

- Personen met psychosociale en materiële problemen
- Personen met chronische psychische problemen
- Personen met meervoudige problemen
- Personen met lichamelijke beperkingen

Bij de klantprofielen is de aard van het probleem leidend en niet de leeftijd. Ten aanzien van ondersteuningsbehoeftige ouderen zien we dat zij ook met bovenstaande problemen te maken hebben.

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

In de samenleving bestaat er een kwetsbare groep die moeite heeft om aansluiting te vinden aan het maatschappelijk verkeer en met zelfstandig functioneren. Bovendien hebben zij moeite om het wankel evenwicht tussen draaglast en draagkracht te vinden. Zij hebben hulp nodig om hun competenties te versterken. Zij hebben aanmoediging nodig om te komen tot sociale integratie en participatie.

Voor 2011 zien we verschillende uitdagingen op het terrein van de persoonlijke ondersteuning om deze doelen te realiseren. Deze uitdagingen hebben met name betrekking op een gewenste handhaving van de kwaliteit van de dienstverlening, demografische en arbeidsmarktontwikkelingen, prijsontwikkelingen en wijzigingen in de AWBZ. Maatschappelijke steunsystemen (MSS) kunnen een bijdrage leveren deze uitdagingen het hoofd te bieden. Een MSS richt zich op kwetsbare mensen, die problemen hebben op één of meerdere levenssterreinen. Dit kunnen individuen zijn, maar ook gezinnen. In een MSS wordt samen met de hulpvragers en personen uit de directe omgeving een passend aanbod ontwikkeld met het doel om zelfstandigheid en participatie te behouden en/of te vergroten. Een MSS is feitelijk dan ook een (individueel op de persoon of het gezin gericht) steunsysteem, waaronder afspraken liggen over deelname door betrokken instellingen uit de domeinen welzijn, wonen, arbeid, school (of opleiding) en zorg (formeel en informeel), waarbij ook het vrijwilligerswerk kan aanhaken.

Het vormen van deze klantgecentreerde ketens van informele en professionele hulpverleners lukt het best op buurtniveau. Door in de organisatie van de MSS letterlijk “zo dicht mogelijk in de buurt” van de cliënt te blijven kan een goed overzicht over de cliëntsituatie worden gehouden, kan de signalering goed functioneren en kan er snel en adequaat gereageerd worden. Minstens zo belangrijk is dat een herkenbaar “buurteam” bijdraagt aan herkenbaarheid en vertrouwen voor de cliënt en de mantelzorg. We sluiten dan aan bij de pilot woonservicediensten die momenteel in Helmond in ontwikkeling zijn.

Daarnaast zien we kansen en mogelijkheden die andere ontwikkelingen met zich meebrengen. Het aanbod aan private, informele en collectieve diensten in onze stad is groot en groeiende. We streven ernaar dat burgers hier optimaal gebruik van maken.

We constateren dat in Helmond een groot potentieel bestaat aan informele zorg en ondersteuning door mantelzorgers en vrijwilligers (familie, vrienden, burens, verenigingen, vrijwilligers). Daarnaast bieden het huidige welzijnswerk en zorginstellingen collectieve vormen van diensten of ondersteuning aan burgers, die verder benut kunnen worden of waarop aangesloten kan worden. Er zijn tot slot nieuwe spelers op de markt die persoonlijke ondersteuning aanbieden, bijvoorbeeld gemaksdiensten zoals een klussendienst vanuit zorgverzekeraars of vanuit woningcorporaties

Vraaganalyse

In het kader van het Wmo-beleidsplan is er aandacht voor niet-zelfredzame groepen. We willen de eigen kracht van mensen zoveel mogelijk inzetten en afhankelijkheid zoveel mogelijk voorkomen. Daarom zetten we in op het bevorderen van sociale integratie en ondersteunen we waar nodig zodat burgers zo snel mogelijk zelf (weer) de regie over hun leven krijgen.

We besteden bijzondere aandacht aan inwoners die op dit moment eenzelfde soort dienstverlening ontvangen van meerdere organisaties tegelijkertijd. Voorbeelden zijn ondersteuning vanuit de LEVgroep met aandacht voor budgetbeheer en een traject bij de budgetwinkel. We streven ernaar dat dienstverlening op elkaar afgestemd, effectief en eindig is. Overlap van diensten en terugval in

problemen moeten voorkomen worden. We verwachten van onze maatschappelijke partners dat ze in de dienstverlening aansluiten bij deze visie.

In onderstaand schema zijn de voor de hierboven genoemde maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen, de resultaten geformuleerd. De voortzetting van het Consultatiebureau voor Ouderen is afhankelijk van de uitkomst van de evaluatie die voor 1 oktober ingediend moet worden en ter inzage bij de raad neergelegd. We hebben de subsidie hiervoor opgenomen onder voorbehoud van een positieve evaluatie.

Prestatieveld 5

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren (zelfredzaam heid) en te participeren.	Het aantal kwetsbare personen met voldoende draagkracht/ regie op het eigen leven neemt toe in de periode 2007-2011	- aantal kwetsbare personen, met: - psychosociale en materiële problemen - (2007 = 2.690 pers. Wmo monitor GGD) - chronisch psychische problemen - (2007 = 434-607 pers. Wmo monitor GGD)	5.1 80% van de unieke personen die met een hulpvraag komt, wordt binnen één maand in behandeling genomen en/of doorverwezen. (100% = 920)	- aantal unieke personen met een hulpvraag - aantal hulpvragen¹⁸ - type personen¹⁸ - type hulpvragen¹⁹ - duur van de wachttijd tussen aanmelding en intake - duur van de hulpverlening (kortdurend, middellang, langdurig)	ROC (5.1, 5.17, 5.18)	- Cursussen/ Workshops: >regie op eigen huishouden >geheugen >communicatie	10.000
			5.2 70% van de unieke deelnemende personen heeft na de geboden ondersteuning voldoende draagkracht/ regie op eigen leven. ¹⁷	- verandering in mate van participatie - verandering in de mate van zelfredzaamheid - klanttevredenheid	LEV groep (5.1-5.3)	Algemeen maat- schappelijk werk	598.133
			5.3 Bij 70% van de cliënten met langdurige begeleiding is zwaardere vorm van klinische hulp en terugval voorkomen.		GGZ OB (5.1-5.3)	Begeleiding/ Vriendendienst	zie PV 8
					Savant Zorg	Ambulante woon- begeleiding	0
						Woontussenvoor- ziening	1.025
						Woonpartners	Wijkvoorziening
			MEE	Vrije tijd en vorming	5.431		
	Het aantal personen met een sociaal juridische hulpvraag neemt af in de periode 2007-2011.	aantal personen met een hulpvraag rondom een sociaal-juridisch probleem 2007 = 2.904 personen LEV groep) ²⁰	5.4 75% van de unieke personen met sociaal-juridische hulpvragen krijgt binnen 2 weken ondersteuning of wordt doorverwezen.	- type hulpvraag inclusief de benodigde functie - type personen (nieuw, 1x per jaar, 4x per jaar of meer)	LEV groep (5.4-5.6)		316.045

¹⁷⁾ Heeft de psychosociale en materiële, chronisch psychische of meervoudige problematische situatie onder controle, kan problemen weer zelfstandig hanteren.

¹⁸⁾ Leeftijd, geslacht, gezinssamenstelling, opleidingsniveau, nieuw/ recidive

¹⁹⁾ Eenvoudig, meervoudig, complex

²⁰⁾ Het betreft hier het product sociaal raadsliedenwerk

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
				- verandering in de mate van zelfred- zaamheid bij personen met een sociaal- juridische hulpvraag - klanttevredenheid			
			5.5 80% van het aantal personen met sociaal-juridische hulpvragen is na de onder- steuning dermate geholpen dat het sociaal-juridische probleem is verholpen				
			5.6 De chronische groep ²¹ personen met een sociaal- juridische hulpvraag neemt in de periode januari 2010 – december 2010 af met 150 personen				
			5.7 Coördinatie van de Formulierenbrigade betreffende de werking, scholing en begeleiding van vrijwilligers en de registratie		LEV groep (5.7, 5.8 en in samen- werking met SWOH, SWH)	Formulieren- brigade	50.000 (onder voorbehoud: afhankelijk van de evaluatie eind 2010)
			5.8 40% van het aantal personen met een hulpvraag rondom het invullen van formulieren is na ondersteuning zelf in staat formulieren in te vullen , of is in staat samen met mensen uit de directe omgeving formulieren in te vullen				

²¹⁾ 4 x per jaar of meer = chronische groep

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
			5.9 Er wordt een evaluatie uitgevoerd over de resultaten van sociaal-juridische dienstverlening (zie indicatoren)		LEV groep		12.674
	Het aantal eenzame ouderen in de periode 2009-2011 stabiliseert of neemt af.	-Door middel van de zorgzame stad enquête meten of het percentage ouderen dat zich eenzaam voelt stabiliseert of is afgenomen. (2007= 3 a 4 % van de ouderen boven de 65 is eenzaam)	5.10 Alle ouderen van 65 + met een hulpvraag rondom eenzaamheid worden actief opgezocht en toegeleid naar een passende activiteit, voorziening en organisatie.	- aantal ouderen met een hulpvraag rondom eenzaamheid - percentage van de ouderen die een hulpvraag rondom eenzaamheid heeft waar een huisbezoek heeft plaatsgevonden - percentage van het aantal hierboven genoemde bezochte ouderen dat daadwerkelijk heeft deelgenomen aan een sociaal netwerk en/ of een activiteit.	SWOH	huisbezoek	65.226
	Het aantal kwetsbare ouderen dat langer zelfstandig functioneert en participeert stabiliseert in de periode 2007-2011.	- aantal kwetsbare ouderen - kenmerken (kwetsbare) ouderen - aantal (kwetsbare) ouderen dat van mening is dat er voldoende activiteiten in de wijk zijn	5.11 90% van de kwetsbare ouderen dat in beeld is, kent het activiteitenaanbod in de wijk, waarvan: - 80% wordt bemiddeld naar een activiteit - 70% neemt deel aan een activiteit 5.12 90% van de kwetsbare ouderen dat in beeld is, kent het voorzieningenaanbod in de wijk, waarvan: - 80% wordt bemiddeld naar een voorziening	aantal unieke kwetsbare ouderen - dat in beeld is - dat bemiddeld is naar een activiteit - dat deelneemt aan een activiteit - dat bemiddeld is naar een voorziening - dat deelneemt aan een voorziening - kenmerken kwetsbare ouderen (leeftijd, hulpvraag)	SWOH SWOH (5.11-5.12)	Activiteit- en beweegwijzer Fysiek aanwezig wijk	11.492 9.037

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
			- 70% maakt naar aanleiding van bemiddeling gebruik van een voorziening	- mate waarin de hulpvragende ouderen vaardigheden of competenties hebben om zelfredzaam te zijn - Aantal unieke signaleringen per probleemsoort in de leefsituatie	SWOH (5.11-5.12) SWOH (5.11-5.12)	Informatie Advies (huisbezoek) informatie en advies	81.250 (37.000 SI) 22.960
		- aantal (kwetsbare) ouderen dat van mening is dat er voldoende voorzieningen in de wijk zijn.aantal (kwetsbare) ouderen dat gebruik maakt van activiteiten in de wijk. - aantal (kwetsbare) ouderen dat gebruik maakt van voorzieningen per wijk. (2007= 25 % van de wijkbewoners heeft voldoende aan de voorzieningen in één wijk) (2007=25 % van de volwassenen is van mening dat er voldoende activiteiten in de buurt worden georganiseerd voor 65 plussers)	5.13 Er is een aanbod van maatschappelijke, sociaal-culturele activiteiten gericht op ontmoetingsfunctie. Deze worden ook georganiseerd in de stillere periodes. 5.14 Minimaal 65% van het aantal hulpvragende ouderen beschikt na de interventie over voldoende (sociale) vaardigheden en competenties om zelfredzaam te zijn. 5.15 In geval van regelmatig terugkerende contacten, vindt signalering plaats van problemen in leefsituatie. Er is in Helmond een Consultatiebureau voor Ouderen (CBO) actief, bij voorkeur in alle wijken. (dit is een concreet product dat gerealiseerd moet worden, mits de evaluatie over 2010 positief is). In 2011 vinden er 400 screeningen plaats door het CBO		SWH (5.13-5.18) SWOH (5.13-5.14) SWOH (5.13-5.14) SWOH(5.13) SWOH(5.13) SWOH(5.13) SWOH(5.14) SWOH(5.15) SWOH(5.16) Zorgboog Vrijwilligers-organisaties	- Bekend maakt bemind - Bewegen als ontwikkelingsimpuls allochtonenvrouw - Groepsbijeenkomst vrouwen - Huiskamer - Eenzame ouderen Maatje - Dementerende Maatjes - Ouderen - Bewegen - Actief in de wijk - Ouderen en PC - Zomerweken regie ondersteuning - Vroegsignalering - CBAO - CBO - Gehandicapten organisaties	0 11.956 23.012 12.256 31.558 16.320 26.961 33.248 16.197 9.710 72.464 17.978 2.273 26.000 23.145

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Persoonlijke ondersteuning: Optimaliseren van het inzetten en mobiliseren van de eigen kracht van burgers en hun maatschappelijke steunsystemen zoals mantelzorg, buurtcontacten, organisaties en vrijwilligerswerk	afname van individueel gebruik van gemeentelijk geïndiceerde diensten (persoonlijke ondersteuning) met 10%	5.16 In 2011 neemt het aanbod aan en gebruik van collectief aangeboden zorg- en gemaksdiensten persoonlijke ondersteuning toe. De volgende diensten zijn dicht bij de burger beschikbaar: warme en broodmaaltijden, boodschappen doen, hulp bij de administratie, klussendienst, opvoedings-ondersteuning en wassen en strijken. 5.17 In 2011 maken meer burgers met lichte beperkingen gebruik van activiteiten dagbesteding van zorg- en welzijnsinstellingen. 5.18 De tevredenheid bij de hulpvrager over de collectieve diensten is in 2011 minimaal gelijk aan de tevredenheid over de individuele diensten (opnemen in klanttevredenheidsonderzoek Zorgpoort	- Feitelijk aanbod en gebruik van de genoemde collectieve diensten - Het aanbod is afgestemd met de Zorgpoort en voorziet in de vraag van de doelgroep - De doelgroep is op de hoogte van het beschikbare aanbod aan collectieve diensten. - Tweede helft 2011 is een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder cliënten van de Zorgpoort naar de tevredenheid over de collectieve dienstverlening	SWH SWOH	Servicepunt alphahulp Aanbod zorg- en gemaksdiensten	20.405 247.172 (SI)
Totaal							1.799.928

Prestatieveld 6:

het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en aan mensen met een psychosociaal probleem ten behoeve van het behoud van hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijk verkeer

Inleiding

Dit prestatieveld betreft het bieden van voorzieningen aan verschillende doelgroepen. Het gaat hier om individueel aan burgers te verlenen voorzieningen, die we inkopen via aanbesteding, veelal bij zorgaanbieders. Ze maken dan ook geen onderdeel uit van het Wmo subsidieprogramma.

Voorbeelden van deze dienstverlening zijn persoonlijke ondersteuning (huishoudelijke verzorging), maar ook vervoersvoorzieningen en woningaanpassingen die vanuit de gemeentelijke Zorgpoort worden aangeboden.

Prestatieveld 7: Maatschappelijke opvang

Inleiding

De Wmo-prestatievelden 7, 8 en 9 hebben een sterke samenhang. Zowel de problematiek die binnen de afzonderlijke prestatievelden centraal staat, als de doelgroepen van kwetsbare burgers waarop de prestaties gericht zijn overlappen. De maatschappelijke opvang huisvest bijvoorbeeld cliënten met GGz-klachten of burgers die vanwege een verslavingsproblematiek de eigen woning zijn kwijtgeraakt. De bemoeizorg die op grond van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) wordt uitgevoerd, richt zich onder meer op het voorkomen van dakloosheid bij burgers die zorg mijden.

Helmond is voor deze drie prestatievelden centrumgemeente voor de Peelregio. Het merendeel van de zorgvoorzieningen is dan ook bestemd voor burgers uit onze stad evenals burgers uit de regio. Het gaat dan bijvoorbeeld om woonvoorzieningen voor dak- en thuislozen, opvang van verslaafden en bemoeizorg. Onze gemeente ontvangt hiervoor rijksmiddelen (de zogenaamde decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang/Oggz/verslavingsbeleid), die ze voor de gehele regio inzet. Op het vlak van preventie- en nazorgactiviteiten op de prestatievelden 7, 8 en 9 werken we specifiek met de regiogemeenten samen.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen

Voor de periode 2008-2011 stelde de gemeenteraad van Helmond de Wmo beleidsnota vast. Daarin is onder meer het beleid voor prestatieveld 7 – de maatschappelijke opvang – opgenomen. Dit vastgestelde beleid vormt de basis voor het programma van eisen. Daarnaast is in 2008 op basis van dit beleid het plan van aanpak Stedelijk Kompas Peelregio opgesteld. Dit uitvoeringsplan voor de periode 2008-2012 richt zich op het verminderen van dakloosheid.

Voor de prestatievelden 7, 8 en 9 kenmerkt het Wmo-beleid zich door de ambitie om het volgende maatschappelijke effect te realiseren:

- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen en maatschappelijk te functioneren en participeren.

Bijzondere groepen krijgen hierbij extra aandacht, onder meer cliënten uit de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en ex-gedeteneerden.

Voor de maatschappelijke opvang (inclusief vrouwenopvang waaronder bestrijding huiselijk geweld) gaat het om het voorkomen van de behoefte aan of noodzaak voor ondersteuning, waar nodig zo tijdelijk mogelijke zorg(opvang) te verlenen en de cliënten na de opvang te begeleiden naar / bij zelfstandigheid.

Om het maatschappelijke effect te realiseren formuleren we de volgende (bijgestelde) beleidsdoelstellingen:

1. Vanaf 2010 volgen alle daklozen een traject met een trajectplan om uiteindelijk niet meer dakloos te zijn..
2. Feitelijke dakloosheid als gevolg van een huisuitzetting is in 2013 verminderd tot minimaal 30% van het niveau in 2007.
3. Feitelijke dakloosheid als gevolg van detentie of afwenteling door andere instellingen bannen we vrijwel uit.
4. Voor minimaal 60% van de (feitelijke) daklozen is in 2013 huisvesting geregeld.
5. Overlastgevend gedrag brengen we in 2013 terug tot maximaal 75% van het niveau 2007.
6. Het aantal geformaliseerde huiselijk geweld zaken stabiliseert in de periode 2008-2011.

Ontwikkelingen

In 2008 heeft de gemeenteraad het plan van aanpak Stedelijk Kompas Peelregio vastgesteld. Dit plan is zoals aangegeven gericht op het verminderen van dak- en thuisloosheid door het beschikbaar stellen van een volledig zorgaanbod en het aanbieden van integrale trajecten aan de doelgroep gericht op het realiseren van zo zelfstandig mogelijke huisvesting. Vanwege de vaak meervoudige en

complexe problematiek van de doelgroep is samenwerking tussen verschillende zorgaanbieders waaronder de maatschappelijke opvang, verslavingszorg en Geestelijke Gezondheidszorg gewenst. Om uitval te voorkomen is ketenzorg van groot belang. Vanaf 2009 implementeren we acties die in het Kompas zijn opgenomen. In het Stedelijk Kompas zijn vijf beleidsdoelstellingen opgenomen, die we hierboven integraal hebben overgenomen.

Eind 2009 hebben wij een tussenevaluatie van het Stedelijk Kompas en ook van de beleidskeuzes Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (prestatievelid 8) opgesteld.

De resultaten van de maatschappelijke opvang zijn overwegend positief. Zo is de doorstroming in de maatschappelijke opvang in 2009 sterk verbeterd. De komende periode baart ons echter zorgen. Enerzijds zien we een toename aan hulpvragen mede als gevolg van de economische crisis, bijvoorbeeld voor woonbegeleiding. Anderzijds staat de financiering onder druk.

Op basis van de evaluatie hebben wij geen aanpassingen in het beleidskader voor de prestatieveliden 7, 8 en 9 doorgevoerd. Dit betekent dat we vooralsnog ook de ambities van het Kompas handhaven. Maar de realisatie van het ambitieniveau staat wel onder druk.

In deze context werken we de komende periode verder aan de inhoudelijke en financiële planontwikkeling van het Kompas. Eind 2010 en begin 2011 ronden we de uitwerking van de eerste doelstelling af. Het is de bedoeling de integrale trajectmethode voor elke dakloze gefaseerd in te voeren. Daarmee beogen we ook de doorstroming in voorzieningen verder te vergroten.

In het Wonen Welzijn Zorg Plan 2009 - 2015 (juli 2009) is een uitbreiding van voorzieningen maatschappelijke opvang opgenomen. Mede in dit licht is bijvoorbeeld Novadic-Kentron in samenwerking met stichting Maatschappelijke Opvang (SMO) de ontwikkeling van een woonvoorziening voor harddrugverslaafden aan het onderzoeken.

Daarnaast hebben we specifieke aandacht voor de huisvesting van (in ernstige mate) overlastgevende huurders. In de tweede helft van 2010 is onze standpuntbepaling voorzien.

Tot slot hebben wij in 2009 het Plan van aanpak huiselijk geweld Peelregio vastgesteld en is de regionale aanpak huiselijk geweld (RAAK) gestart. Het plan van aanpak omvat de missie en visie en een beschrijving van de uitvoering en verantwoordelijkheden bij de aanpak. Met de regiogemeenten zijn afspraken gemaakt over de gezamenlijke financiering van het Steunpunt Huiselijk Geweld van de LEVgroep. De LEVgroep is in 2010 gestart met de implementatie van het plan. In de loop van dit jaar zorgt de instelling voor een preventieplan en een convenant tussen de samenwerkingspartners. Met de regionale aanpak kindermishandeling (RAAK) is een goede samenwerking gerealiseerd tussen partners die zich inzetten voor de aanpak van huiselijk geweld en het voorkomen van en de hulpverlening bij kindermishandeling.

Landelijke ontwikkelingen

In 2009 is het Grote Stedenbeleid III (GSBIII) beëindigd. Vanaf 2010 zijn de budgetten voor maatschappelijke opvang en huiselijk geweld, Openbare Geestelijke Gezondheidszorg en verslavingsbeleid opgenomen in de zogenoemde decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang, openbare geestelijke gezondheidszorg en verslavingsbeleid (mo/oggz/vb). Aan deze uitkering is tevens het compensatiebudget toegevoegd, dat onze gemeente in 2009 ontving voor het schrappen van begeleiding aan de doelgroep maatschappelijke opvang op basis van de grondslag psychosociaal. Deze budgetten zetten we in lijn met het Wmo-beleid in op de voorzieningen maatschappelijke opvang voor deze doelgroep, waaronder individuele woonbegeleiding.

Samenhang met andere sectoren

De problematiek van de doelgroep in de maatschappelijke opvang is zoals vermeld veelal complex en meervoudig. De doelgroep kampt regelmatig met een combinatie van problemen op verschillende leefgebieden, zoals verslavingsproblematiek, geestelijke gezondheidsklachten, maar tevens huiselijk geweld. In de aanpak van dakloosheid is het dan ook van belang dat organisaties elkaar weten te vinden en samenwerken.

Doelgroepafbakening

De maatschappelijke opvang biedt een vangnet om dakloosheid tegen te gaan en zelfstandige huisvesting te bevorderen. Feitelijk daklozen en risicogroepen behoren tot de primaire doelgroep, maar in feite kan eenieder in een situatie terecht komen waarin zelfstandige huisvesting onder druk komt te staan. Dit laatste kan leiden tot wat we noemen residentiële opvang. Derhalve kan de doelgroep opgevat worden als de gehele bevolking.

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

Een deel van de burgers in onze stad is onvoldoende in staat om zelfstandige huisvesting te behouden en dakloos te raken. De achterliggende oorzaken zijn divers en – zoals vermeld – er is veelal sprake van complexe en meervoudige problematiek.

In onze regio waren in 2006 323 burgers feitelijk dakloos, te weten afhankelijk van nachtopvang of een passantenverblijf. In 2008 en 2009 is dit aantal in de lijn met ons beleid behoorlijk gedaald naar 211.

Deze daling lijkt in 2010 (eerste helft 75 cliënten) door te zetten.

Daarnaast vingen we in 2006 303 mensen op in de residentiële opvang. De daling van het aantal feitelijk daklozen lijkt wel gepaard te zijn gegaan met een lichte stijging van het aantal residentieel daklozen. De betreffende gegevens gaan we nog analyseren en daarbij bepalen wat onder “residentiële opvang” dient te worden verstaan.

Tenslotte is er een groep van ruim 1000 burgers met eigen huisvesting waarbij sprake is van een zorgelijke probleemsituatie, bijvoorbeeld ernstige GGZ-klachten, sociaal isolement, verslaving, vervuiling van de woonomgeving, ernstige schulden of een combinatie van deze problemen.

Verergering van de problemen kan tot dakloosheid leiden. Deze mensen (“potentieel daklozen” genoemd) ontvangen momenteel veelal ambulante ondersteuning, zoals woonbegeleiding, GGZ, verslavingszorg of ondersteuning door bemoeizorg. Hoewel we over de omvang van deze groep (nog) geen meerjarige duidelijke cijfers hebben lijkt hun aantal gestaag te groeien.

De huidige maatschappelijke ontwikkelingen wijzen niet op een daling van de daklozenproblematiek.

Vraaganalyse

Het college van Helmond streeft naar een vangnet voor burgers in de Peelregio die dat nodig hebben en kansen op herstel voor burgers die daartoe in staat zijn. De activiteiten van de maatschappelijke opvang spelen daarin een belangrijke rol.

Het vangnet bestaat uit voldoende maatschappelijke opvang voor de inwoners. Het gaat dan om zowel voldoende kwantiteit (aantal opvangplaatsen) als kwaliteit (soort opvang). Daarnaast streven we naar zelfredzame burgers die zoveel als mogelijk in staat zijn om zelfstandig gehuisvest te zijn. Indien nodig bieden we tijdelijk zorg en ondersteuning gericht op herstel. De door de gemeente gesubsidieerde voorzieningen dragen echter bij aan het vergroten van de zelfredzaamheid en zijn in principe eindig. We streven naar doorstroming in de opvang en hanteren een integrale visie met voldoende aandacht voor de meervoudige problematiek waar deze doelgroep veelal mee te maken heeft. Individuele trajectplannen per cliënt en samenwerking tussen de verschillende zorgaanbieders – maatschappelijke opvang, verslavingszorg en GGZ – is daarbij noodzakelijk.

We wensen de komende jaren een vermindering van het aantal feitelijk daklozen en het niet verder toenemen van het aantal residentieel daklozen te realiseren. Bovendien beogen we een stijging te voorkomen van het aantal risicogroepen. Het hiervoor beschreven ambitieniveau van de beleidsdoelstellingen houdt rekening met deze ontwikkelingen.

In onderstaande tabel ziet u welk aanbod wij subsidiëren voor de beoogde resultaten. Wat de resultaten betreft hebben wij twee wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het Programma van Eisen, te weten de integrale trajectplannen (resultaat 7.1) betreffen in 2011 de feitelijk en residentieel daklozen en het resultaat over cliënttevredenheid van daklozen hebben we voor 2011 laten vallen. Het meten van de cliënttevredenheid maakt wél onderdeel uit van het jaarverslag van SMO en de verplichting van SMO aan het Zorgkantoor om in aanmerking te komen voor middelen uit de AWBZ.

Eind 2010 vindt een evaluatie van de activiteit Vroegtijdige Interventie Probleemhuurders plaats.

Naast de gemeentelijke bijdrage worden deze activiteiten bekostigd met een bijdrage van twee woningcorporaties. De subsidietoekenning voor deze activiteiten aan de LEVgroep en SMO is onder voorbehoud van een positieve evaluatie.

Prestatieveld 7

Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	1. Vanaf 2010 volgen alle daklozen een traject met een trajectplan om uiteindelijk niet meer dakloos te zijn.	1/2/3/4. Aantal daklozen met een intake en een opgesteld individueel trajectplan	7.1 In 2011 beschikken de feitelijk en residentieel daklozen over een ondertekend integraal trajectplan. Het betreft: - feitelijk en residentieel daklozen, die verblijven in de Peelregio en die bekend zijn bij de instellingen - een trajectplan waarin minimaal is vastgelegd: het voorlopig einddoel, per leefgebied ²² een subdoel, de tussendoelen, de stappen die gezet gaan worden, de in te schakelen voorzieningen, concrete afspraken over de uitvoering (wie doet wat) en de tijdsafspraken die bij de uitvoering horen.	a. Aantal daklozen (unieke personen) met een trajectplan vergeleken met aantal feitelijke daklozen (buiten- slapers en in nachtopvang, (deel) dagopvang en passantenplaatsen) en aantal residentieel daklozen (in 24-uurs- voorziening van maatschappelijke opvang)	SMO (7.1, 7.2)	Hulpverlening/ Vroegtijdige Interventie Probleemhuurder s (170) Kamers met Kansen (15) Woonbegel. Basis (39) Woonbegeleiding Intensief (25) Training Zelfst. Wonen (10)	30.498 256.840 250.653
	2. Feitelijke dakloosheid als gevolg van een huisuitzetting is in 2013 verminderd tot minimaal 30% van het niveau in 2007.	2. Aantal huisuitzettingen bij corporaties in verhouding tot aantal corporatiewoningen			LEV groep (7.1, 7.2)	Vroegtijdige Interventie Probleemhuurder s	267.800 100.000
	3. Feitelijke dakloosheid als gevolg van detentie of afwenteling door andere instellingen bannen we vrijwel uit.	3. Aantal ex-gedetineerden of ontslagenen uit een zorginstelling die zich binnen een maand na ontslag bij de MO melden en in die periode feitelijk dakloos waren		b. Aantal daklozen (ook specifiek zwerv- jongeren) bij beëindiging van traject die zijn voorzien van: - stabiele huisvesting - geregeld legaal inkomen - zorgverzekering - zo nodig stabiel contact met hulpverlening - vorm van (stabiele) dagbesteding of werk	SMO (7.1 tot en met 77)	Opvang bieden/ Centrale intake (380 intakes) Dak- en Thuislozenzorg (29 opvang en 4 passanten) Avond- en Nachtopvang Verslaafden (10) Crisis- en Vrouwenopv. 1 ^e fase (22) Crisis- en	21.123 136.065 710.000 268.740 434.472

²²⁾ Er worden 9 leefgebieden onderscheiden: 1) huisvesting/wonen/woonvaardigheden, 2) relaties en sociale vaardigheden, 3) dagelijkse activiteiten en functioneren, 4) financiële situatie, 5) lichamelijk functioneren, 6) psychisch functioneren, 7) veiligheid/contact politie/justitie, 8) verslaving, 9) zingeving

Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	4. Voor minimaal 60% van de (feitelijke) daklozen is in 2013 huisvesting geregeld.	4. Aantal residentieel daklozen ten opzichte van totaal aantal daklozen (feitelijk en residentieel) vergeleken met situatie in 2006 (nulmeting=48%)				Vrouwenopv. 2 ^e fase (27 pl) Opvang Tiernmoeders (2 pl) Time-out won. Huiselijk.Geweld (6 pl)	468.913 68.990 49.327
			7.2 Er is in 2011 een registratie van de competenties op de leefgebieden bij de daklozen met een trajectplan.	Registratiesysteem van competenties op leefgebieden			
			7.3 In 2011 neemt het aantal feitelijke daklozen af, waarbij het aantal residentiële daklozen niet toeneemt.	Aantal feitelijke en residentiële daklozen			
			7.4 De gemiddelde verblijfsduur in de residentiële opvang neemt in 2011 niet verder toe.	Gemiddelde verblijfsduur in de residentiële opvang (nulmeting 2008 n=68 dagen)			
			7.5 In 2011 is de gemiddelde verblijfsduur in de crisisopvang maximaal 6 weken waarna uitstroom naar residentiële opvang of zelfstandige huisvesting (eventueel met begeleiding).	Gemiddelde verblijfsduur in de crisisopvang			
			7.6 In 2011 zijn 10 opvangplaatsen nachtopvang voor feitelijk daklozen met een verslaving beschikbaar	Aantal plaatsen nacht-opvang			

Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	5. Overlastgevend gedrag brengen we in 2013 terug tot maximaal 75% van het niveau 2007.	5. Het aantal daklozen met melding van overlastgevend gedrag bij de politie (nulmeting 2007=52)	7.7 Het aantal meldingen van overlast door dak- en thuislozen bij de politie is in 2011 niet hoger dan 41.	Aantal meldingen overlast door dak- en thuislozen bij politie			
	6. Het aantal geformaliseerde huiselijk geweld zaken stabiliseert in de periode 2008-2011.	6. Aantal geformaliseerde huiselijk geweld zaken bij Steunpunt Huiselijk Geweld (nulmeting 2008 = 558 dossiers)	7.8 Bij alle daders en slachtoffers die bekend zijn bij het Meldpunt Huiselijk Geweld wordt in 2011 een (integrale) diagnose gesteld.	Aantal huisbezoeken aan daders en slachtoffers binnen 48 uur na melding	LEV groep (7.9 t/m 7.11) GGZ (7.9 t/m 7.11)	Steunpunt Huiselijk geweld (deelname Steunpunt) Huiselijk geweld	405.658 74.750
			7.9 100% van de geformaliseerde huiselijk geweld zaken is binnen drie maanden door het Steunpunt Huiselijk Geweld afgerond. (maar waarna eventueel vervolg hulpverlening door ketenpartners wordt geboden) Daarvan is er bij minimaal 85% geen sprake van recidive.	a Duur interventie: aantal dagen tussen melding en afsluiting begeleiding b Het percentage cliënten dat al eerder bij het meldpunt is aangemeld			
			7.10 100% van de tijdelijk huisverbod zaken heeft binnen 10 dagen een integraal en systeemgericht Plan van Aanpak	Duur interventie:aantal dagen tussen tijdelijk huisverbod en plan van aanpak			
Totaal							3.543.829

Prestatieveld 8: Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

Inleiding

De paragrafen inleiding, doelen/uitgangspunten, ontwikkelingen en financiën, die bij prestatieveld 7 zijn genoemd, zijn geheel of in hoge mate van toepassing op prestatieveld 8. In onderstaande zijn de specifieke elementen van prestatieveld 8 toegevoegd.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen

Behalve in het Wmo-beleidsplan 2008-2011 is dit beleid nader uitgewerkt in de vastgestelde beleidsnota OGGZ 2008-2011. Voor de OGGZ gaat het om het verbeteren van de preventie van GGZ-problematiek en het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ).

Om het maatschappelijke effect te realiseren formuleren we de volgende (bijgestelde) beleidsdoelstellingen:

1. Het aantal risicogroepen (familiaire belasting GGZ-problemen, traumatische gebeurtenissen, geringe sociale contacten) en intermediairs dat voorlichting over de GGZ ontvangt, neemt in de periode 2008-2012 toe (nulmeting 2007 afgerond aantal=3.300).
2. In 2012 zijn meer burgers (jongeren, ouders, onderwijzers, jongerenwerker) op de hoogte gebracht van de risico's van verslavende middelen en gedragsverslavingen (streefaantal 2007 n=500).
3. Voor zelfhulpgroepen/lotgenotencontact is bij het verrichten van de werkzaamheden ondersteuning beschikbaar.
4. In de periode 2008-2012 is er zorgaanbod (bemoeizorg) beschikbaar gericht op vroegtijdige signalering en toeleiding van zorgwekkende zorgmijders naar voorliggende voorzieningen, zoals GGZ, verslavingszorg en maatschappelijke opvang.
5. Het bereik van de bemoeizorg neemt in de periode 2008-2012 toe (nulmeting 2007 is 195 nieuwe meldingen).

Ontwikkelingen

Samenhang met andere sectoren

De OGGZ-doelgroep kenmerkt zich door beginnende problematiek, die zich kan ontwikkelen tot een meervoudig karakter. Deze sector valt dan ook samen met de lichtere vormen van ondersteuning vanuit het maatschappelijk werk en zwaardere ondersteuning vanuit de GGZ, verslavingszorg, dak- en thuislozen opvang. Bovendien is er een samenhang met de jeugdzorg, daar GGZ- en verslavingsproblemen zich veelal op jonge leeftijd openbaren.

Daarnaast zien we voor de OGGZ een rol weggelegd voor informele zorg bijvoorbeeld door zelfhulp en lotgenotencontact en mantelzorgers. Een gedegen ondersteuning van dit informele netwerk is van belang, zeker gezien de zwaarte van de problematiek en de evenredige belasting voor de vrijwillige ondersteuner of mantelzorger die daarmee gepaard gaat. Samenwerking met het vrijwilligerswerk, de mantelzorgondersteuning en het bredere welzijnswerk zijn dan van belang.

Doelgroepafbakening

We kiezen ervoor om de OGGZ breed op te vatten. De OGGZ heeft betrekking op de zogenoemde zorgwekkende zorgmijders en daaronder scharen we niet alleen overlastgevende burgers, maar ook burgers die geen overlast veroorzaken en waarbij de geestelijke gezondheid en het welzijn door psychische, psychosociale of verslavingsproblemen ernstig in gevaar is. Het gaat dan veelal om mensen in een sociaal isolement die de weg naar de hulpverlening (nog) niet vinden.

Tot de primaire OGGZ doelgroep behoren inwoners die in het verleden zorg of ondersteuning ontvingen vanuit de GGZ of verslavingszorg. Tegelijk richt de collectieve preventie GGZ zich op de gehele bevolking. In feite kan namelijk iedere inwoner op enig moment in het leven beginnende geestelijke gezondheidsklachten ontwikkelen of verslavingsproblemen ondervinden. Derhalve kan de doelgroep opgevat worden als de gehele bevolking.

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

De OGGZ draagt bij aan het zoveel mogelijk voorkomen van een verergering van psychische en verslavingsproblematiek. Daarbij streven we in de eerste plaats naar het voorkomen van problemen, vroegsignalering van zorgwekkende zorgmijders en toeleiding van deze burgers naar voorliggende zorgvoorzieningen zoals de GGZ-instelling en verslavingszorg.

Vraaganalyse

Binnen de OGGZ is een sluitende zorgketen gewenst. De samenwerking en afstemming tussen de diverse dienstverleners en toeleiders is hierbij van groot belang. Interventies richten zich zowel op preventie, zorg en ondersteuning als nazorg.

Het gesubsidieerde activiteitenaanbod draagt ertoe bij dat zorgwekkende zorgmijders de kans krijgen om een zo volwaardig mogelijk onderdeel van de woonomgeving en de stad uit te maken. Dit impliceert enerzijds mogelijkheden voor deze kwetsbare burgers om in de samenleving te integreren. Maatschappelijke activiteiten, zoals (vrijwilligers)werk, sport, scholing en recreatieve activiteiten dragen hiertoe bij. We zien hier een rol weggelegd voor de bredere sociaal-maatschappelijke infrastructuur, waaronder de zorginstellingen, zelfhulpgroepen en het welzijnswerk.

Het gaat hierbij echter om een wederzijds proces, waarbij anderzijds de samenleving zich ontvankelijk voor deze groep moet tonen. We streven ernaar een negatieve beeldvorming tegen te gaan. Het gedrag van zorgwekkende zorgmijders kan als overlastgevend ervaren worden. We streven ernaar deze ervaren overlast te verminderen. We zijn van mening dat een betere integratie daaraan een belangrijke bijdrage levert.

Collectieve preventie GGZ draagt bij aan deze doelen. Binnen de collectieve preventie GGZ onderscheiden we behalve consultatie van netwerken en ketenpartners ook universele en selectieve preventie. Universele preventie, gericht op alle burgers, moet er mede in bijdragen dat meer bekendheid gegeven wordt aan de problematiek en de beschikbare zorg- en ondersteuningsmogelijkheden voor de zorgmijders. We beogen dat signalen van onder meer zorgmijders eerder zichtbaar worden en dat de drempel tot de hulpverlening afneemt. Daarnaast zetten we in op risicogroepen door selectieve preventie.

Verslavingspreventie zetten we ook in op de gehele bevolking (collectief) en meer specifiek op groepen die risicogedrag vertonen en de omgeving (selectief). Bewezen effectieve methoden bieden daarbij de beste insteek.

Bij het bieden van informatie aan zowel alle burgers als de risicogroepen spelen soms cliënten zelf een belangrijke rol. Dit laatste vatten we op als een vorm van zelfhulp en lotgenotencontact. Zelfhulp en lotgenotencontact (vorm van informele zorg) heeft in onze ogen een toegevoegde waarde. Het draagt bij aan de herkenning van en omgang met GGZ-problematiek en biedt kansen tot maatschappelijke participatie van onze burgers.

Wij hebben vergeleken met het Programma van Eisen enkele wijzigingen aangebracht. Wij hebben de preventie op het terrein van verslavingsbeleid verplaatst van prestatieveld 9 naar prestatieveld 8. Dit omdat, zoals bij de doelgroepafbakening impliciet is aangegeven, verslavingsproblemen samen met psychische en psychosociale problemen onderdeel uitmaken van de geestelijke gezondheidszorg.

De tabel op de volgende pagina geeft de subsidieafspraken op hoofdlijnen weer. Met de betreffende instellingen zijn specifiekere afspraken gemaakt over de te subsidiëren activiteiten, te behalen resultaten en verantwoording.

Prestatieveld 8

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisati e	Dienst/product	Subsidie (€)
Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	Het aantal risico- groepen (familiaire belasting GGz- problemen, traumatische gebeurtenissen, geringe sociale contacten) en intermediairs dat voorlichting over de geestelijke gezondheidszorg (GGz) ontvangt, neemt in de periode 2008-2011 toe. In 2012 zijn meer burgers (jongeren, ouders, onderwijzers, jongerenwerker) op de hoogte gebracht van de risico's van verslavende middelen en gedragsverslavingen.	1/2. Aantal inwoners die deelnemen aan voorlichtingsactiviteit en Collectieve preventie GGz ²³ (nulmeting 2007 = 3.300 inwoners, waarvan deelnemersvoorlich- ting verslavingen n=80 jongeren, n=237 ouders, en n=232 profes- sionals)	8.1 Met preventieactiviteiten bereikt de geestelijke gezondheidszorg in 2011 minimaal 3.500 inwoners en professionals.	8.1/2a Aantal mensen dat via direct (face to face) contact wordt bereikt met preventieve activiteiten geestelijke gezondheidszorg en verslavingszorg ²⁴	GGZ (8.1,8.3)	- OGGZ/ selectieve preventie	27.766
			8.2 In 2011 bereikt de verslavingszorg met preventieve voorlichtingsactiviteiten en veldwerk minimaal 200 jongeren, 200 ouders en 200 professionals.	8.1/2b Hierbij wordt bij voorlichting over verslavingen onderscheiden: aantal jongeren, ouders, professionals en overig	GGZ (8.1)	- OGGZ/ Consultatie netwerken - Consultatie VO - BOBP - Vriendendienst	15.866 0 35.995 26.188
			8.3 Het aanbod van de zorgverleners bestaat uit evidence-based methoden en best practices.	8.3 Aantal preventieve activiteiten op basis van de prestatie-indicatoren basisset 2009-2010 GGz en verslavingszorg	Novadic- Kentron (8.2, 8.3, 8.4)	- Preventie, Voorlichting en advies / Onder- wijs en Vrije tijd - Deskundigheids bevordering - Alcoholmatiging - Kansspel- en gamepreventie - Leerstraf / alcohol, drugs - Opvoedings- ondersteuning - Kinderen verslaafde ouders - Veldwerk - Veldverkenning	22.230 11.934 33.150 5.148 6.084 0 23.166 88.102 11.492
			8.4 Het veldwerk van de verslavingszorg leidt in 2011 minimaal 35 risicojongeren toe naar hulpverlening onder meer vanuit het casusoverleg risicojeugd. De jongeren die zijn doorverwezen vanuit het casusoverleg wordt altijd en binnen korte termijn begeleiding aangeboden.	8.4 Aantal toelidingen van risicojongeren, die bereikt worden door veldwerk, naar hulpverlening			

²³⁾ Collectieve preventie GGz betreft: universele en selectieve preventie en consultatie

²⁴⁾ met als rubrieken: depressie en angst, familieleden van mensen met een psychiatrische stoornis, kinderen met gedragsproblemen, slachtoffers huiselijk geweld, overmatig alcoholgebruik, risicovolle drugsgebruikers (KOPP/KVO KOPP: Kinderen van Ouders met Psychische Problematiek; KVO: Kinderen van Verslaafde Ouders)

Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator (beleidsdoelstelling)	Resultaat	Indicator (resultaat)	Organisati e	Dienst/product	Subsidie (€)
	Voor zelfhulpgroepen / lotgenotencontact is bij het verrichten van de werkzaamheden ondersteuning beschikbaar.	3. Er is een ondersteuningsorganisatie	8.5 In 2011 is er ondersteuning voor (initiatieven tot) zelfhulpgroepen en lotgenotencontact beschikbaar.	8.5 Er is een ondersteuningsorganisatie	ZHNW (8.5,8.6)	- Zelfhulp en lotgenoten-Contact/Service aan groepen - Organisatie	21.753
			8.6 In 2011 neemt het aantal zelfhulpgroepen en lotgenotencontact dat ondersteuning ontvangt van de Stichting Zelfhulp Netwerk (ZHNW) toe.	8.6 Aantal organisaties van zelfhulp en lotgenotencontact dat ondersteuning ontvangt van ZHNW (nulmeting 2008 n= 10)	GGZ	- GRIP/infowinkel	12.709
					Sensor	- Ondersteuning op afstand	18.050
					Slachtoffer hulp	- Ondersteuning en begeleiding	2.841
	In de periode 2008-2012 is er zorgaanbod (bemoeizorg) beschikbaar gericht op vroegtijdige signalering en toeleiding van zorgwekkende zorgmijders naar voorliggende voorzieningen, zoals GGZ, verslavingszorg en maatschappelijke opvang. Het bereik van de bemoeizorg neemt in de periode 2008-2012 toe.	4. Er is een bemoeizorgteam	8.7 In 2011 is er een bemoeizorgteam bestaande uit GGZ en verslavingszorg actief voor ondersteuning aan zorgwekkende zorgmijders.	8.7 Er is een bemoeizorgteam	GGZ (8.7 t/m 8.10)	- Bemoeizorg	12.826
			8.8 Voor een goed bereik werkt bemoeizorg in ieder geval samen met politie, corporaties, maatschappelijk werk, maatschappelijke opvang, huisartsen, welzijnswerk jongerenwerk en casusoverleg risicojeugd.	8.8 Aantal meldingen per signalerende instantie bij bemoeizorgteam	Novadic-Kentron (8.7 t/m 8.10)	- Signalering/ Bemoeizorg	248.702
			8.9 Het bemoeizorgteam sluit binnen 3 maanden trajecten af, indien noodzakelijk neemt de hulpverlening de ondersteuning over.	8.9 Duur interventie: aantal dagen tussen melding en afsluiting			196.349
			8.10 Het aantal doorverwijzingen naar hulpverlening is minimaal 150	8.10 Aantal doorverwijzingen naar hulpverlening (nulmeting 2007 n=157)			
Totaal							820.351

Prestatieveld 9: Verslavingszorg

Inleiding

De paragrafen inleiding, doelen/uitgangspunten, ontwikkelingen en financiën, die bij prestatieveld 7 zijn genoemd, zijn geheel of in hoge mate van toepassing op prestatieveld 9. Hieronder zijn hieraan toegevoegd de specifieke elementen van prestatieveld 9.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen

Voor het verslavingsbeleid gaat het om het optimaliseren van de verslavingszorg (zorg en nazorg/resocialisatie).

Om het maatschappelijke effect te realiseren formuleren we de volgende (bijgestelde) beleidsdoelstellingen:

- 1) Het aantal verslaafden dat in de periode 2008-2012 ambulante verslavingszorg ontvangt neemt verder toe (nulmeting 2007 n=741 verslaafden)
- 2) In de periode 2008-2012 hebben cliënten in de verslavingszorg de mogelijkheid deel te nemen aan de samenleving, door bijvoorbeeld (onbetaald) werk, scholing of dagbesteding.
- 3) Het aantal meldingen van drugsoverlast is in de periode 2008-2012 niet toegenomen (nulmeting 2007 politieregistratie code 553 n=30).

Ontwikkelingen

Samenhang met andere sectoren

De problematiek van de doelgroep in de verslavingszorg is zoals vermeld veelal complex en meervoudig. De doelgroep kampt regelmatig met een combinatie van problemen op verschillende leefgebieden. In de aanpak van verslavingen is het dan ook van belang dat organisaties elkaar weten te vinden en samenwerken.

Doelgroepafbakening

De doelgroep van dit prestatieveld vormen de feitelijke verslaafden. Naast verslavende genotsmiddelen zoals alcohol, roken en drugs bestaan er gedragsverslavingen zoals ernstige afhankelijkheid van internet, computer- en gokspellen.

De gezondheidsbeleving en het welzijn van verslaafden zijn niet altijd in het geding. Dit is sterk afhankelijk van het soort verslaving en de sociaal-maatschappelijke omstandigheden van de verslaafde. Verslavingen leiden veelal tot marginalisering als naast de verslaving andere problemen spelen, zoals een sociaal isolement, werkloosheid, schulden, een echtscheiding, ervaren psychische of psychiatrische problematiek of een combinatie van deze problemen.

Evaluatie Oversteek

Op dit moment vindt de evaluatie van de dagopvang en gebruikruimte in De Oversteek plaats. De uitkomsten betrekken we bij de beleidsevaluatie met het oog op de subsidieverlening vanaf 2012. Bij de beleidsevaluatie zullen wij ook stilstaan bij de vraag hoe wij samen met het zorgkantoor de verantwoordelijkheid voor (chronisch) verslaafden vorm kunnen geven.

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

In de visie van onze stad wensen we verslavingen die de kwaliteit van het leven in gevaar brengen zoveel mogelijk te voorkomen. Bij burgers met beginnende verslavingsproblemen staat een vermindering van de gevolgen centraal. Problematische verslavingen hebben immers negatieve gevolgen op het welzijn en de gezondheidsbeleving.

Goede zorg en begeleiding – zoals opvang, ambulante zorg, dagbesteding – kunnen de verslavingsproblemen verlichten. Dit impliceert vroegsignalering, toeleiding naar zorg en ondersteuning voor verslaafden.

Vraaganalyse

Binnen de verslavingszorg is een sluitende zorgketen gewenst. De samenwerking en afstemming tussen de diverse dienstverleners en toeleiders is hierbij van groot belang. Interventies richten zich zowel op preventie, zorg en ondersteuning als nazorg.

Voor de groep verslaafden geldt dat we streven naar een optimale eigen verantwoordelijkheid. Maatgerichte ondersteuning, dagopvang en/of (na)zorg dragen ertoe bij dat verslaafden weer de kans krijgen de eigen verantwoordelijkheid over het leven te nemen. Een verslaving vormt dan zo min mogelijk een sta-in-de-weg voor maatschappelijke participatie en reguliere huisvesting. Bovendien minimaliseren we hierdoor eventuele ervaren overlast van deze groep. We zien hier een rol weggelegd voor de sociaal-maatschappelijke infrastructuur van onder meer verslavingszorg, politie en resocialisatietrajecten vanuit de gemeentelijke afdeling Werk en Inkomen.

In de tabel op de volgende pagina zijn de afspraken over prestatieveld 9 vastgelegd. Met de betreffende instelling zijn nadere afspraken gemaakt over de diensten/producten. Zoals bij prestatieveld 8 vermeld hebben wij de verslavingspreventie niet meer ondergebracht in dit prestatieveld 9, maar bij 8.

Prestatieveld 9

maatschappelijk effect	beleidsdoelstellingen	Indicatoren (beleidsdoelstelling)	resultaten	Indicatoren (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	In de periode 2008-2011 hebben cliënten in de verslavingszorg de mogelijkheid deel te nemen aan de samenleving, door bijvoorbeeld (onbetaald) werk, scholing of dagbesteding. Het aantal verslaafden dat in de periode 2008-2011 ambulante verslavingszorg ontvangt neemt verder toe.	1. Aantal cliënten ambulante verslavingszorg met een opgesteld individueel trajectplan 2. Aantal cliënten ambulante verslavingszorg (nulmeting 2007 is n=741)	9.1 In 2011 beschikken alle verslaafden die gebruik maken van de dagopvang over een ondertekend integraal trajectplan. In het trajectplan is minimaal vastgelegd: het voorlopig einddoel, per leefgebied ²⁵ een subdoel, de tussendoelen, de stappen die gezet gaan worden, de in te schakelen voorzieningen, concrete afspraken over de uitvoering (wie doet wat) en de tijdsafspraken die bij de uitvoering horen.	9.1/2/3/4/5 Aantal verslaafden (unieke personen) met een trajectplan en/of zorgplan vergeleken met aantal verslaafden die gebruik maken van dagopvang	Novadic-Kentron (9.1,9.2,9.4)	- Opvang/ Dagopvang - Externe beveiliging - Hulpverlening/ Activiteitenbegeleiding - Gebruiksruimte - Maatschappelijke dienstverlening - Toeleiding sociale activering	316.293 0 zie dagopvang zie dagopvang 34.050 0
			9.2 Er is in 2011 een toename van de competenties op de leefgebieden bij de verslaafden met een trajectplan (zorgplan).	9.2 Voortgang in toename van competenties op leefgebieden			
			9.3 Het bereik van de ambulante verslavingszorg is in 2011 minimaal 741.	9.3 Aantal cliënten ambulante verslavingszorg		- Signalering en Toeleiding / Aanmeld-Spreekuur	43.304
			9.4 In 2011 is er voor 30 hardddrugsverslaafden dagopvang en activiteitenbegeleiding beschikbaar.	9.4 Aantal hardddrugsverslaafden die deelnemen aan dagopvang en activiteitenbegeleiding			

²⁵⁾ Er worden 9 leefgebieden onderscheiden: 1> huisvesting/wonen/woonvaardigheden, 2> relaties en sociale vaardigheden, 3> dagelijkse activiteiten en functioneren, 4> financiële situatie, 5> lichamelijk functioneren, 6> psychisch functioneren, 7> veiligheid/contact politie/justitie, 8> verslaving, 9> zingeving.

maatschappelijk effect	beleidsdoelstellingen	Indicatoren (beleidsdoelstelling)	resultaten	Indicatoren (resultaat)	Organisatie	Dienst/product	Subsidie (€)
	Het aantal meldingen van drugsoverlast is in de periode 2008-2011 niet toegenomen.	3. Aantal drugsverslaafden met melding van overlastgevend gedrag bij de politie (nulmeting 2007=30 politiemonitor code 553)	9.5 Het aantal meldingen van drugsoverlast bij de politie is in 2011 niet hoger dan 30.	95 Aantal meldingen drugsoverlast politie			
Totaal							393.647

Bijlagen

Bijlage 1 - Deel vrijwilligerswerk

Het vrijwilligerswerkbeleid

Het vrijwilligerswerkbeleid is een belangrijke pijler van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Daarom is er een nieuwe beleidsvisie ontwikkeld voor de periode 2010-2014. De hoofddambitie is dat al het vrijwilligerspotentieel wordt benut. Het gaat er hierbij om dat alle leeftijdsgroepen enthousiast gemaakt worden voor vrijwilligerswerk. Het beleid heeft twee subambities: 1. ondersteunen van vrijwilligersorganisaties ten einde vrijwilligersorganisaties zelf in staat te stellen haar vrijwilligers te binden en nieuwe vrijwilligers te vinden.

2. stimuleren van maatschappelijk betrokken ondernemen zodat meer bedrijven het lokale vrijwilligerswerk ondersteunen bijvoorbeeld door zelf de handen uit de mouwen te steken.

Waardering vrijwilligers

Vrijwilligers worden wel het cement van de stad genoemd. Zonder de inzet van vrijwilligers komt het welzijn van veel van onze inwoners onder druk te staan. Het is ondenkbaar dat bijvoorbeeld sportverenigingen, muziekverenigingen, buurthuizen, de scouting zonder de inzet van vrijwilligers kunnen blijven draaien. De waardering voor onze vrijwilligers is dan ook zeer groot.

In het verleden voerden we de Helmondse vrijwilligerskaart in om vrijwilligers te ondersteunen en faciliteren. Helaas zien we ons vanwege de bezuinigingen genoodzaakt om deze kaart niet meer beschikbaar te stellen. We zijn van mening dat de facilitering en ondersteuning van vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties door de Vrijwilligerscentrale en de verenigingen zelf opgepakt kunnen worden.

Vrijwilligerscentrale

De Vrijwilligerscentrale (VWC) van SWH vervult in Helmond een makelaarsfunctie voor vrijwilligerswerk. Hiervoor beschikt de VWC over een breed pakket van elkaar aanvullende activiteiten. Hieronder volgen een aantal nieuwe producten. Voor een totaal overzicht verwijzen wij u naar het deel professioneel welzijnswerk van dit Subsidieprogramma.

Daarnaast organiseert de Vrijwilligerscentrale sinds 2007, op initiatief van de gemeente, de Beursvloer Helmond. De Beursvloer is een informele ontmoetingsplaats voor bedrijven, lokale overheden, service clubs, scholen, vrijwilligers- en maatschappelijke organisaties. Bedrijven en organisaties zoeken elkaar op en kijken wat ze elkaar te bieden hebben om vervolgens tot een “match” te komen. De Beursvloer staat voor bedrijven in het teken van maatschappelijk betrokken ondernemen. Voor maatschappelijke- en vrijwilligersorganisaties is de Beursvloer een uitgelezen kans om gerichte ondersteuning te krijgen van het bedrijfsleven. Tevens kan de Beursvloer leiden tot duurzame samenwerkingsverbanden tussen bedrijven en organisaties.

Accommodatiebeleid

Eind 2009 stelde de gemeenteraad de nota accommodatiebeleid definitief vast (zie ook pagina 18). In de nota zijn wijkhuizen en jongerenaccommodaties benoemd als een belangrijk instrument om de leefbaarheid van en binding in de wijk te versterken. We zien daarom graag dat vrijwilligersorganisaties, zoals bewonersverenigingen, ouderenorganisaties, jeugdclubs en zelfhulpgroepen gebruik maken van onze wijkaccommodaties. Op deze manier komen bewoners met verschillende interesses en achtergronden met elkaar in contact. Vrijwilligersorganisaties die zich richten op de wijk kunnen in de toekomst gratis gebruik maken van de wijkaccommodaties in de wijk. Daar staat tegenover dat vrijwilligersorganisaties die voor hun activiteiten gebruik maken van private accommodaties, hiervoor in principe straks geen beroep meer kunnen doen op een huisvestingsubsidie.

Uit de nota accommodatiebeleid spreekt een grote waardering voor vrijwilligersorganisaties die de verantwoordelijkheid nemen voor beheer en exploitatie van de wijkhuizen. Vanaf 2011 ontvangen zeven accommodaties op basis van een ontwikkelingsplan subsidie. Bij het opstellen van dit plan hebben ze eenmalig ondersteuning ontvangen. Daarnaast starten we uiterlijk vanaf 2012 met een beheerpool die zowel beheerscapaciteit als andere vormen van ondersteuning bij het beheer en de exploitatie aan de accommodaties aanbiedt.

Uniforme systematiek voor de subsidiëring van accommodaties

In 2011 werken we een uniforme systematiek uit voor de subsidiëring van accommodaties. Met vrijwilligersorganisaties gaan we het gesprek aan over de subsidiering van huisvestings- en huurkosten. We streven ernaar afspraken te maken over gebruikmaking van multifunctionele accommodatie (zoals de wijkhuizen) of bijvoorbeeld een school- of scoutinggebouw en pand van een zorginstelling. Voor eigen panden of panden met alleengebruik zullen wij in de toekomst geen subsidie meer verstrekken.

De huur van gemeentelijke panden

De indexering van de huur wordt elk jaar gebaseerd op de CBS-cijfers van september van het voorgaande jaar. Voor dit Subsidieprogramma gaan we vooralsnog uit van een indexering van 0,4%. In sommige gevallen zijn de opgegeven huurbedragen door de organisaties hoger of lager. De huurbedragen van afdeling Vastgoed zijn leidend voor dit subsidieprogramma.

Adviesorganen van de gemeente

In 2009 is er discussie gevoerd over de wijze waarop we optimaal gebruik kunnen maken van adviezen van inwoners op het gebied van de Wmo. Daarvoor is bezien of het oprichten van één Wmo raad tot de mogelijkheden behoort en op welke wijze dan omgegaan moet worden met de bestaande adviesorganen, te weten de Seniorenraad, het Gehandicapten Overleg Helmond, de cliëntenraad Werk en Inkomen en Helmond Jong 2Gether.

Inmiddels is duidelijk geworden dat de voorkeur ernaar uitgaat aan te sluiten bij de huidige structuur en bestaande organisaties en niet om een samengevoegde Wmo raad te formeren. Op dit moment werken we in samenspraak met de Seniorenraad en het Gehandicapten Overleg Helmond aan een alternatief dat enerzijds recht doet aan de eigenheid van alle genoemde organisaties en anderzijds advisering voor alle prestatievelden van de Wmo veilig stelt.

Totaal uitgaven vrijwilligerswerk 2011

In onderstaande tabel vindt u een overzicht van de subsidies die we aan de verschillende vrijwilligersorganisaties verstrekken. De totale subsidie valt hoger uit doordat we in 2011 de subsidiering van stichting de Fonkel in het vrijwilligersdeel hebben opgenomen (zie beleidsterrein vrijwillig sociaal cultureel werk). Het verschil bij het beleidsterrein vrijwillige sportorganisaties wordt veroorzaakt doordat een deel van het budget 2011 bestemd is voor combinatiefuncties.

Beleidsterrein	subsidie 2010	subsidie 2011
Ouderenorganisaties	53.164	65.678
Jeugd- en jongerenorganisaties	375.440	370.731
Gehandicaptenorganisaties	22.168	23.145
Buurt- en wijkorganisaties	68.074	65.594
Vrijwillig sociaal cultureel werk	690.994	891.262
Overig vrijwillig welzijnswerk	15.911	13.721
Overig vrijwillig welzijnswerk algemeen	52.549	46.084
Vrijwillige sportorganisaties	247.180	182.682
Totaal	1.525.480	1.658.897

1.1 Ouderenorganisaties

Prestatieveld: 1 en 4.

Doelstelling: De Wmo zet in op het meedoen en de zelfredzaamheid van burgers. Ouderenorganisaties bevorderen de eigen verantwoordelijkheid van en voor ouderen in Helmond. Daarnaast spreken we van sociale samenhang in buurten en wijken als bewoners verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en onderdeel kunnen zijn van sociale verbanden.

Subsidiegrondslag:

Een aantal ouderenorganisaties heeft van oudsher een religieuze inslag. De gemeente Helmond vindt het belangrijk dat iedere oudere ongeacht sekse of geloofsovertuiging bij iedere ouderenorganisatie terecht moet kunnen.

Activiteitencomponent:

- De peildatum is 1 januari van het jaar waarin de subsidieaanvraag wordt ingediend.
- Aan organisaties die gedurende twee achtereenvolgende jaren 25 of minder leden hebben, wordt geen subsidie meer verstrekt.
- Basissubsidie tot de eerste 50 leden: € 510,00. Verhoging per groep van maximaal 25 leden.

De berekening van bovenstaande grondslagen verloopt dan als volgt:

Grondslag ouderenorganisaties 2011

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
0	50	510
51	75	643
76	100	776
101	125	909
126	150	1.042
151	175	1.175
176	200	1.308

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
201	225	1.441
226	250	1.574
251	275	1.707
276	300	1.840
301	325	1.973
326	350	2.106
351	375	2.239
376	400	2.372

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
401	425	2.505
426	450	2.638
451	475	2.771
476	500	2.904
501	525	3.037
526	550	3.170
551	575	3.303
576	600	3.436

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
601	625	3.569
626	650	3.702
651	675	3.835
676	700	3.968
701	725	4.101
726	750	4.234
751	775	4.367
776	800	4.500

Budgetten ouderenorganisaties 2011

Organisatie	kosten	Wijk/werkgebied	Aantal leden 2010	Subsidie 2010	Aantal leden	subsidie grondslag	Subsidie
					2011	2011	2011
ANBO, afdeling Helmond Ledensubsidie Drukkosten Huur de Lier, het Baken, de Fonkel	 1.840 206 309	stedelijk	300	2.371	293	1.840	2.355
Bejaardenvereniging De Goede Herder Ledensubsidie Huur zaal Goede Herder kerk	 1.175 1.031	Helmond-Oost	155	2.206	156	1.175	2.206
Actieve Ouderen Mierlo-Hout/ D'n Huysakker Activiteiten en organisatiekosten	 13.000	Mierlo-Hout	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	13.000
Bejaardenvereniging St. Jozef Ledensubsidie Huur parochiehuis St. Jozefkerk	 776 350	Binnenstad-Oost	77	1.126	76	776	1.126
KBO Kring Helmond Ledensubsidie Huisvestingskosten Drukkosten	 10.951 8.282 1.676	Stedelijk	1.826	21.044	1.823	10.951	20.909
KBO Brouwhuis Ledensubsidie Huisvestingskosten gemeenschapshuis de Loop Drukkosten	 1.973 2.500 212	Brouwhuis	290	4.613	302	1.973	4.685
Ouderenvereniging De Zonnestein Ledensubsidie Huur wijkgebouw de Zonnestein	 776 0	Brouwhuis	76	776	78	776	776
Ouderenwerk Haverveld Helmond Ledensubsidie Huurkosten de Terp	 776 0	Helmond-Noord-Oost	137	1.042	99	776	776

Organisatie	kosten	Wijk/werkgebied	Aantal leden 2010	Subsidie 2010	Aantal leden	subsidie grondslag	Subsidie
					2011	2011	2011
PCOB Ledensubsidie Drukkosten Huur 't Trefpunt bij Bethlehemkerk	1.175 113 309	Stedelijk	184	1.738	161	1.175	1.597
Seniorenraad Activiteiten en organisatiekosten Administratieve ondersteuning Huurkosten Penningstraat	5.435 4.929 1.031	Stedelijk	n.v.t.	11.395	n.v.t.	12.025	11.395
Seniorenvereniging De Rijpel Ledensubsidie Huur wijkcentrum de Brem Huur basisschool de Zevensprong	1.574 0 232	Rijpelberg	233	1.806	229	1.574	1.806
Seniorenvereniging De Schaapskooi Ledensubsidie Huur de Boerderij	776 0	Helmond-Noord-Oost	90	776	96	776	776
Seniorenvereniging Helmond-West ledensubsidie Huur wijkhuis het Patronaat	643 0	Helmond-West	68	643	65	643	643
Seniorenvereniging St. Anna Ledensubsidie Huur buurthuis st. Anna	643 635	Binnenstad	55	1.278	63	643	1.278
Stichting Beursplein Ledensubsidie	1.175	Binnenstad	158	1.175	162	1.175	1.175
Vereniging Helmondse Stadscompetitie biljarten voor ouderen en mindervaliden Ledensubsidie	1.175	Stedelijk	158	1.175	156	1.175	1.175
Totaal				53.164			65.678

Toelichting op de tabel:

- De tabel waarin de grondslag voor subsidie staat vermeld is uitgebreid tot 800 leden. De basissubsidie is € 510,- waarna de subsidie per categorie opgehoogd wordt met € 133,-
- Vanaf 2008 zijn de huren door de organisaties zelf aangevraagd. Omdat een aantal ouderenbonden niet terecht kunnen in een wijkhuis of van oudsher verbonden zijn aan een kerk, huren zij in een aantal gevallen ook ruimtes, die aan een kerk gelieerd zijn. Wij besluiten deze organisaties tegemoet te komen in deze kosten. Echter, nieuwe aanvragen waarbij sprake is van huur in een kerk of ander (religieus) gebouw zullen wij niet honoreren.
- De KBO Kring Helmond heeft in overleg met de gemeente en de 4 plaatselijke KBO's afgesproken om met ingang van 2008 te fungeren als koepelorganisatie voor de KBO's. Dit betekent dat zij de subsidie aanvragen namens de 4 KBO's en deze ook doorzetten en verantwoorden. De KBO-kring is namens de KBO's voor de gemeente het aanspreekpunt.
- Van Actieve Ouderen Mierlo-Hout/ D'n Huysakker is een aanvraag ontvangen van € 13.000,- om het activiteitenaanbod mogelijk te maken voor ouderen in de wijk Mierlo-Hout. We besluiten deze subsidieaanvraag, als eenmalige uitzondering, te honoreren vanwege het ontbreken van een gesubsidieerd wijkhuis in Mierlo-Hout. Recent besloten we om een haalbaarheidsonderzoek te starten naar het overnemen (van het eigendom) van de Geseldonk. De genoemde subsidie heroverwogen we op het moment dat een standpunt ingenomen is over de eventuele deprivatisering van de Geseldonk.

1.2 Jeugd en jongerenorganisaties

Prestatieveld: 2.

Doelstelling: De Wmo zet in op preventieve gerichte ondersteuning van jeugdigen. Jongeren leren op jonge leeftijd de volgende competenties: groeiende zelfstandigheid, samenwerken, doorzettingsvermogen, milieubewustzijn, zelfvertrouwen, technische vaardigheden.

1.2.1 Scouting

In navolging van het Wmo Subsidieprogramma 2010 worden ook dit jaar twee productgroepen als basis voor budgetfinanciering bij scoutingorganisaties gebruikt, te weten:

Productgroep beheer accommodatie

Alle kosten verbonden aan de accommodatie worden aangemerkt als vaste kosten, evenals die kosten die gemaakt moeten worden ter uitvoering van scoutingproducten. Deze vaste kosten worden 100% gesubsidieerd. Dit wijkt af van de regels die de gemeente heeft opgesteld voor organisaties aan de financiering van huisvestingskosten. De scoutinggroepen waarderen dit en denken actief mee over medegebruik van het pand. Er is ontheffing verleend op het huurcontract en een aantal organisaties heeft daardoor een goed onderkomen kunnen vinden bij de scouting.

Productgroep scoutingactiviteiten

Hierbij worden drie onderdelen onderscheiden:

- Het aantal jeugdleden en kaderleden (onder kaderleden vallen ook de oudste jeugdleden).
- Het aantal activiteiten (70 activiteiten per jaar, waaronder wekelijkse activiteiten en activiteiten in de weekeinden en/of jeugdkampen).
- Subsidie per lid per activiteit (waarderingssubsidie van € 0,76 per lid per activiteit).

Budgetten scouting 2011

Organisatie		Wijk	aantal leden 2010	subsidie 2010	aantal leden 2011	aanvraag 2011	subsidie 2011
Jeugdbelangen 't Hout		Mierlo-Hout	202	37.957	231	44.000	39.297
Ledensubsidie	12.289						
Huur	8.944						
Huisvestingskosten	18.064						

Scouting Brandevoort		Brandevoort	72	50.351	96	53.000	51.793
Ledensubsidie	5.107						
Huur	41.405						
Huisvestingskosten	5.281						
Scouting Brouwhuis		Brouwhuis	104	13.789	97	16.500	13.416
Ledensubsidie	5.160						
Huur	bruikleenovereenkomst						
Huisvestingskosten	8.256						
Scoutinggroep F.D. Roosevelt		Regio	5	1.214	4	n.v.t.	971
Ledensubsidie	971						
Scouting Jan Baloy		Stiphout	107	17.037	110	26.500	17.197
Ledensubsidie	5.852						
Huur	Bruikleenovereenkomst						
Huisvestingskosten	11.345						
Scouting Leonardus		Helmond-Noord	195	33.970	195	37.400	33.743
Ledensubsidie	10.374						
Huur	9.909						
Huisvestingskosten	13.460						
Scouting Paulus		Helmond-Noord / Dierdonk	154	66.903	153	67.080	65.811
Ledensubsidie	8.140						
Huur	45.552						
Huisvestingskosten	12.119						
Scouting Rijpelberg		Rijpelberg	165	26.822	183	26.250	27.715
Ledensubsidie	9.736						
Huur	2.869						
Huisvestingskosten	15.110						
Totaal				248.043		270.730	249.944

Toelichting op de tabel:

- De Franklin D. Rooseveltgroep is een regionaal werkende scoutinggroep ten behoeve van kinderen met een lichamelijke beperking. Evenals in voorgaande jaren (sinds 1997) ontvangt deze scoutinggroep een bedrag van € 242,75 per in Helmond woonachtig lid.
- In 2010 verhuist scouting Brandevoort naar een andere locatie. De huur voor het pand wordt op voorhand vastgesteld op € 40.000,- en de toegekende subsidie voor 2011 is in lijn met deze kosten.

1.2.2 Overige vrijwillige jeugd- en jongerenorganisaties

Activiteitencomponent

De activiteiten moeten aansluiten bij de beleidsuitgangspunten van het integraal jeugdbeleid:

- Voor oudere jongeren dienen de activiteiten gericht te zijn op het binden van de jongeren aan onze stad.
- Voor de jongere leeftijdsgroep (0-13 jaar) dient een deel van de activiteiten gericht te zijn op het doorbreken van een aantal negatieve patronen.

Onderwerpen als 'omgaan met anderen', 'leggen van contacten/maken van vriendschappen' vinden wij belangrijk. Voor 2011 vragen we de vrijwillige organisaties voor jeugd en jongeren inzichtelijk te maken, welke activiteiten zij voor welke leeftijdsgroep organiseren, om hoeveel leden het gaat, hoeveel jongeren bereikt worden, wat het doel van de activiteit is en hoe de aansluiting met het integraal jeugdbeleid daarbij gerealiseerd wordt.

Momenteel zijn er wijkorganisaties waarin een koppeling met vrijwillige jeugd- en jongerenorganisaties is gemaakt. Een verdere versterking van deze koppeling zou kunnen leiden tot een wederzijdse meerwaarde op het gebied van de financiën, gebruik van gebouwen, maar vooral ook voor de organisatie en het inzetten van vrijwilligers (sociale activering van de wijk).

Wijze van subsidiëring

We verstrekken de subsidie enerzijds op basis van een waarderingssubsidie per lid, te weten € 42,86. Daarnaast zullen we, een subsidie verstrekken voor huur- of huisvestingskosten. Van belang is dat organisatie zo efficiënt mogelijk omspringen met beschikbare accommodaties omgaan: schoolgebouwen, multifunctionele accommodaties, etc.

Budgetten overige vrijwillige jeugd en jongerenorganisaties 2011

Organisatie	ledensubsidie/kosten	Wijk	Aantal leden/bereik	Subsidie	Aantal leden/bereik	aanvraag	Subsidie
			2010	2010	2011	2011	2011
IVN Afdeling Helmond Activiteiten Huurkosten	643 Bruikleenovereenkomst	Stedelijk	17	729	15	n.v.t.	643
Jeugdvereniging de Vonk Activiteiten Huurkosten voor MFC St. Anna (geprivatiseerd wijkhuis)	1.672 737	Binnenstad	35	2.237	39	n.v.t.	2.409
JOC St. Leonardus Activiteiten Eigen pand	12.387 n.v.t.	Binnenstad	290	12.429	289	n.v.t.	12.387

Stichting Jeugdactiviteiten Leonardus		Binnenstad	125	6.338	0	n.v.t.	gestopt
Stichting Tienerhuis en skatepark Helmond		Brouwhuis/ stedelijk	n.v.t.	37.912	0	38.400	37.912
Activiteiten	11.070						
Huurkosten	Bruikleenovereenkomst						
Exploitatiekosten	26.842						
Totaal				59.645			53.350

Toelichting op de tabel:

Stichting Tienerhuis en Skatepark Helmond is gehuisvest aan de Rivierensingel 752. Er is een bruikleenovereenkomst met de gemeente Helmond voor het pand. Daarnaast heeft het Tienerhuis te maken met exploitatiekosten zoals huisvesting, personeel, organisatie, groot- en klein onderhoud en afschrijvingen. De kosten voor beheer zijn meegenomen in het budget voor de SWH. Het Skatepark daarentegen wordt gerund door vrijwilligers. Het Tienerhuis werkt met name samen met de wijken Brouwhuis en Rijpelberg, maar vervult daarnaast ook een stedelijke functie. De financiering van de exploitatiekosten van Stichting Tienerhuis is niet in lijn met de voorwaarden die de gemeente heeft verbonden aan de financiering van huisvestingskosten. Immers, dit gebouw is geen multifunctionele accommodatie of schoolgebouw. Echter, het betreft hier een pand dat de gemeente zelf een aantal jaren geleden heeft gebouwd. Zowel de gemeente als stichting Tienerhuis willen dat dit pand een meer multifunctioneel karakter krijgt. Dit is één van de opdrachten binnen de herziening van het accommodatiebeleid.

1.2.3 Speeltuinen

In 1997 is door de gemeenteraad beleid vastgesteld betreffende de opbouw van het budget voor speeltuinen. De afgelopen jaren is ons gebleken dat de budgetopbouw, zowel voor speeltuinen als voor de gemeente, lastig toepasbaar was. Om die reden hebben we de budgetopbouw vereenvoudigd. Echter, de essentie ervan is ongewijzigd gebleven. Het budget per speeltuin is als volgt samengesteld:

- Onderhoudskosten van de speeltuin, uitgezonderd vernieuwing van de speelwerkten.
- Jaarlijkse afschrijving op de boekwaarde van speelwerkten tot maximaal 20% van de aankoopwaarde (mits de speelwerkten door de speeltuin zelf zijn betaald).
- Uitgaven voor toezicht in de speeltuin.

Investeringsbedragen in de subsidieaanvraag nemen we niet over. Voor de aanschaf van nieuwe toestellen kunnen separaat van het Wmo Subsidieprogramma aanvragen worden ingediend. Dit verklaart de verschillen tussen subsidieaanvraag en verstrekte subsidie in onderstaande tabel.

Algemene voorwaarden

Er gelden enkele voorwaarden waaraan alle speeltuinen (annex kinderboerderijen) moeten voldoen, wil men in aanmerking komen voor subsidie. Het betreft de volgende voorwaarden:

- De speeltuin moet ieder jaar tenminste geopend zijn van tweede paasdag tot oktober.
- De speeltuin dient contributie en/of entree te heffen (met uitzondering van kinderboerderij "de Veldhoeve" in Helmond-Noord).
- De speeltuin dient te voldoen aan de veiligheidseisen.

Budgetten speeltuinen 2011

Organisatie	kosten	Wijk	Subsidie 2010	bezoekers	Aanvraag 2011	Subsidie 2011
Speeltuin Helmond-West Huurkosten	Eigen pand	Helmond-West Helmond e.o.	18.490		27.750	18.490
Speeltuin / Kinderboerderij de Veldhoeve Huurkosten	Eigen pand	Helmond-Noord	15.930		22.638	15.930
Speeltuin Leonardus Beweegtuin Huurkosten JOC	6.240 1.200	Binnenstad Helmond e.o.	18.490		22.638	24.730
Speeltuin Rijpelberg / De Rijpelroets Huurkosten	Eigen pand	Rijpelberg	8.287		9.000	8.287
Totaal			61.197			67.437

Toelichting op de tabel:

In het Lokaal Gezondheidsbeleid 2008-2011 van de gemeente Helmond zijn drie speerpunten benoemd om gezondheid in Helmond te bevorderen. Een van de speerpunten is de wijkgerichte aanpak van gezondheidsachterstanden. Een resultaat van deze samenwerking is het initiatief van de Speeltuin Leonardus om een Beweegtuin te realiseren. Deze beweegtuin wordt ingericht met outdoor fitness apparatuur en is daarmee één van de eerste beweegtuinen in de regio Zuid-Oost Brabant. De Beweegtuin heeft als doel (senioren) inwoners op een laagdrempelige wijze te stimuleren om extra te gaan bewegen of in beweging te blijven in de buitenlucht. Subdoelstellingen zijn het integreren van verschillende generaties en het stimuleren van sociale ontmoeting. Gebruik van de beweegtuin kan zowel individueel als in groepen. In verband met de realisatie van de Beweegtuin wordt de subsidie met € 6.236,- verhoogd voor onderhoud en afschrijving van de Beweegtuin (13% van € 47.970,-) Daarnaast biedt de accommodatie van de speeltuin onderdak aan Vereniging Wijkbeheer Binnenstad, Stichting Welzijn Ouderen Helmond en het opbouwwerk.

1.3 Gehandicaptenorganisaties

Prestatieveld: 3 en 5.

Doelstelling: Prestatieveld 3 zet in op het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning. Prestatieveld 5 zet in op het bevorderen en ondersteunen van deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking.

Subsidiegrondslag:

Activiteitencomponent

Bedrag per Helmonds lid van € 19,32 voor de Invalidenbond Helmond, de Nederlandse Vereniging voor slechthorenden afdeling Helmond en de bridgeclub Brouwhuis Doorzien. Activiteiten moeten gebaseerd zijn op vrijwillig welzijnswerk. Subsidies worden slechts verstrekt aan Helmondse organisaties/leden. Activiteiten moeten bijdragen aan het welzijn en de gelijkwaardigheid van mensen met een handicap. Om de doelmatigheid van de subsidie te bepalen, wordt vooral gekeken naar de activiteiten die worden georganiseerd, het bereik en de voorwaarden om die activiteiten te kunnen uitvoeren en voorkomen van overlap met andere (professionele) organisaties. Het is niet de bedoeling dat vrijwilligersorganisaties eigen voorzieningen opzetten als reactie op het *niet goed functioneren* van algemene voorzieningen. Activiteiten dienen een verrijking van het algemene aanbod te zijn.

Budgetten gehandicaptenorganisaties 2011

Organisatie	kosten	Wijk	leden	subsidie	leden	subsidie
			2010	2010	2011	2011
Bridgeclub Brouwhuis Doorzien		Regionaal	38	1.848	37	1.829
Ledensubsidie	715					
Huurkosten pand Recht door zee (multifunctioneel, geprivatiseerd)	1.114					
Invalidenbond Helmond		Stedelijk	131	3.913	195	5.005
Ledensubsidie	3.767					
Huurkosten GOH gebouw (multifunctioneel)	1.238					
Huurkosten wijkgebouw de Terp	0					
Nederlandse Vereniging Voor Slechthorenden afdeling Helmond		Stedelijk	50	1.407	45	1.310
Ledensubsidie	869					
Huurkosten De Kamenij (multifunctioneel, geprivatiseerd)	441					

Gehandicaptenoverleg		Stedelijk	n.v.t.	15.000	16000	15.000
Activiteiten en diverse kosten	7.800					
personeelskosten	4.500					
Huurkosten Braakse Bosdijk	925					
Huisvestingskosten Braakse Bosdijk	1.775					
Totaal				22.168		23.145

1.4 Wijk- en buurtorganisaties

Prestatieveld: 1.

Doelstelling: het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten. Bewoners nemen verantwoordelijkheid voor elkaar en kunnen een onderdeel zijn van sociale verbanden.

Subsidiegrondslag:

Activiteitencomponent:

- De peildatum is 1 januari van het jaar waarin de subsidieaanvraag wordt ingediend.
- De wijk- en buurtverenigingen krijgen een subsidie van € 7,91 per gezin/leefeenheid dat lid is van de wijk- of buurtorganisatie. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd. Hiertoe dienen zij een ledenlijst in met bijbehorend adres en postcode.
- Startsubsidie van maximaal € 250,00 ten behoeve van nieuw op te richten buurtorganisaties.
- Er wordt alleen subsidie verstrekt ten behoeve van de leden die woonachtig zijn in de betreffende wijk of buurt in Helmond.
- Een wijk- of buurtorganisatie moet minimaal 25 leden hebben die in het voedingsgebied wonen. Aan organisaties met minder dan 25 leden wordt geen subsidie verstrekt.
- De buurtorganisatie moet een relatie hebben met de wijkraad (deelnemen aan vergaderingen, meewerken met wijk-evenementen, e.d.).
- Jaarlijks moet de wijk- of buurtorganisatie het activiteitenoverzicht aanbieden aan de wijkraad. Dit om overlap van activiteiten te voorkomen.
- Maximaal 10% van het totaal aantal leden mag van buiten het voedingsgebied komen, maar niet buiten Helmond. Voor overige leden buiten het voedingsgebied wordt geen subsidie verstrekt.
- De subsidie wordt verstrekt om de leefbaarheid in de wijk te bevorderen. Het staat de wijk- of buurtorganisatie vrij om leden vanuit andere buurten of wijken te accepteren. Hiervoor verstrekt de gemeente echter, met uitzondering van de bepaling in het vorige criterium, geen subsidie.
- De wijk- of buurtorganisatie moet minimaal 4 activiteiten per jaar organiseren.
- In principe wordt slechts aan één buurtorganisatie in het voedingsgebied subsidie verleend. Dit om te voorkomen dat buurtorganisaties zich splitsen en twee buurtorganisaties actief zijn in hetzelfde voedingsgebied.
- Een uitzondering wordt gemaakt voor wijkorganisaties. Wijkorganisaties hebben leden over de hele wijk, zoals in Rijpelberg en Dierdonk. Daarnaast zijn in deze wijken ook enkele buurtorganisaties actief.

De gemeente erkent dat er wijkoverstijgende activiteiten plaatsvinden, die erg waardevol zijn. Wij adviseren de wijkorganisaties dan ook in deze gevallen separaat aan het Subsidieprogramma Wmo een aanvraag in te dienen. Deze aanvragen zullen apart worden beoordeeld.

Budgetten wijk- en buurtverenigingen 2011

Organisatie	Kosten	Werkgebied	Te subsidiëren leden	Subsidie	Totaal aantal leden	Totaal aantal binnen voedingsgebied	Toegestaan max aantal 10%	Te subsidiëren leden	Subsidie
			2010	2010	2011	2011	2011	2011	2011
Wijkvereniging De Akkers	838	't Hout	126	997	106	105	1	106	838
Buurtvereniging 't Anker	0	Helmond-Oost	60	475	0	0		0	gestopt
Buurtvereniging Apostelwijk	807	't Hout	107	846	102	100	2	102	807
Wijkvereniging Ashorst	1.012	't Hout	134	1060	128	129	n.v.t.	129	1.020
Buurtvereniging Woongroep Astronautenlaan	419	Helmond-Noord	53	419	53	53	n.v.t.	53	419
Belangencollectief Bercktheide	443		55	435	56	56	n.v.t.	56	443
Buurtvereniging Bloemenwijk		Helmond-Oost	90	24.257	99	79	10	89	24.249
Ledensubsidie	703								
Huurkosten souterrain Azalealaan	442								
Huurkosten gymzaal Silvester/Bernadetteschool	438								
Huisvestingskosten (multifunctioneel gebouw)	22.666								
Buurtvereniging De Croyse Ridders		Stiphout	72	570	64	64	n.v.t.	64	506
Ledensubsidie	506								
Huisvestingskosten de Terp / de Boerderij	0								
Buurtvereniging De Torenrakkers	819	Stiphout	111	878	106	93	11	104	819
Buurtvereniging De Parkweiden	0	Dierdonk	46	364	0	0		0	geen aanvraag
Wijkvereniging Dierdonk		Dierdonk	435	5.917	435	410	25	435	5.917
Ledensubsidie	3.441							0	
Huurkosten Praktijkschool	413							0	
Huurkosten Parkzicht	2.063							0	

Organisatie	Kosten	Werkgebied	Te subsidiëren leden	Subsidie	Totaal aantal leden	Totaal aantal binnen voedingsgebied	Toegestaan max aantal 10%	Te subsidiëren leden	Subsidie
			2010	2010	2011	2011	2011	2011	2011
Buurtvereniging Holterbergweide		Dierdonk	41	376	39	39	n.v.t.	39	360
Ledensubsidie	308							0	
Huurkosten	52							0	
Buurtvereniging 't Hoogeind		Binnenstad	39	4.407	61	27	6	33	4.374
Ledensubsidie	262							0	
Huisvestingskosten (multifunctioneel gebouw)	4.112							0	
Buurtvereniging Kindervreugd		Binnenstad	82	922	102	70	10	80	908
Ledensubsidie	634							0	
Huisvestingskosten schoollokaal Willibrordstraat	274							0	
Buurtvereniging Onder Ons	435	Binnenstad	58	459	55	54	1	55	435
Belangenvereniging Planetenwijk	1.187	Helmond-Noord	143	1.131	150	141	9	150	1.187
Buurtvereniging Rust Roest	331	Helmond-NW	39	308	38	38	4	42	331
Wijkvereniging Rijpelberg		Rijpelberg	354	3.582	385	267	39	306	3.295
Ledensubsidie	2.417							0	
Huurprijs Wijkhuis de Brem	0							0	
Kindervakantiewerk WVR (350 deelnemers à € 2,51 incl vakantieboekje)	879							0	
Wijkvereniging Samen Actief	8.688	Helmond-Noord	1187	9.389	1.424	956	142	1.098	8.688

Stichting Brandevoort in Actie		Brandevoort		7.055	n.v.t.				7.683
Activiteiten	5.800								
Kindervakantiewerk (750 deelnemers à € 2,51 incl vakantieboekje)	1.883								
Buurtvereniging 't Oude Huys	601		n.v.t.	n.v.t.	76	76	n.v.t.	76	601
Buurtvereniging 't Stippens Huukske	470	Stiphout	54	427	54	54	5	59	470
Buurtvereniging Swapoelers	853	Stiphout	95	751	98	98	10	108	853
Wijkvereniging De Zonnestein	1.390	Brouwhuis	189	1.496	217	154	22	176	1.390
Totaal				66.521					65.594

Toelichting op de tabel:

- Van stichting Brandevoort in Actie is het verzoek binnen gekomen om de kindervakantieweek te subsidiëren voor 750 kinderen. Evenals de wijkvereniging Rijpelberg, Stichting Samenlevingsopbouw Helmond-Oost en Mierlo-Hout krijgen zij een subsidie van € 2,51 per deelnemer.
- Buurtvereniging Het Anker is gestopt.
- Van de Buurtverenigingen de Parkweiden en oud/ nieuw Helmond-West zijn geen subsidieaanvragen ontvangen.
- Buurtvereniging 'het Oude Huys' is opgericht in 2010 en heeft voor 2011 voor het eerst een subsidieaanvraag ingediend voor 76 leefeenheden.

1.5 Vrijwillig sociaal cultureel werk

Prestatieveld: 1

Doelstelling: het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten.
Bewoners nemen verantwoordelijkheid voor elkaar en kunnen een onderdeel zijn van sociale verbanden.

De betreffende organisaties zijn naar doelstelling en daarmee naar functie en producten als volgt te onderscheiden. De subsidiegrondslag is voor alle organisaties hetzelfde: subsidiëring naar kostprijs van functies/producten op basis van de historische budgetten en financiële randvoorwaarden.

1.5.1 Stichting Samenlevingsopbouw Helmond-Oost en Mierlo-Hout

Doelstelling: het bevorderen van emancipatie van bewoners in de wijk opdat ieder vanuit zijn/haar verantwoordelijkheid kan bijdragen aan de ontwikkeling van zijn/haar welzijn. Dit bevordert tevens de ontwikkeling van het welzijn van andere bewoners. De nadruk ligt op het bevorderen van gemeenschappelijke en individuele weerbaarheid van de wijkbewoners, die zich in sociale en economische achterstandspositie bevinden en/of dreigen te geraken.

Functie: het bieden van ontmoeting en recreatie, vorming en educatie, cultuur/creativiteit, dienstverlening/voorlichting, belangenbehartiging/activering, vrijwilligersbeleid, kindervakantiewerk en huisvesting.

Producten: kinder(vakantie)activiteiten, straatspeeldag, creatieve middagen voor ouderen, opvang van jeugd (m.n. rondhangende jeugd), dansen, naailes, diverse activiteiten, deskundigheidsbevordering.

1.5.2 Stadshobbycentrum 't Baken

Doelstelling: hobbybeoefening voor ieder, die daar behoefte aan heeft vanuit zijn/haar persoonlijke situatie, hetzij zonder werk, hetzij met een eventuele handicap.

Functie: het tot stand brengen en bevorderen van contacten tussen mensen. Tevens beoefening van activiteiten met revaliderend effect, zowel medisch, sociaal als met betrekking tot de arbeidsmarkt.

Producten: hout- en metaalbewerking, modelbouw, schilderen, tekenen, handwerken, gym, toneel, kantklossen, enz..

1.5.3 Stichting Beheer Wijkgebouw de Zonnesteen, Stichting Buurthuis St. Anna, Stichting Sociaal Cultureel Centrum Brandevoort, Stichting Beheer Multifunctioneel Centrum Stiphout (de Kurref), Sociaal Cultureel Centrum Dierdonk (Parkzicht), Stichting vrijwilligersorganisatie wijkcentrum de Boerderij en Stichting de Fonkel

Doelstelling: het beheren en exploiteren van de accommodatie. Het bevorderen van het sociale en culturele leven in de wijken. De besturen van de accommodaties de Fonkel, Parkzicht, MFC Stiphout doen dit in lijn met het in 2009 vastgestelde accommodatiebeleid op basis van een ontwikkelingsplan.

Functie: het beschikbaar stellen en/of het verhuren van ruimte(n) en/of inventaris van de accommodatie aan instellingen en groepen die zich richten op jeugd- en jongerenwerk, sociaal-cultureel werk, sport, scholing en herintreding op de arbeidsmarkt; het beschikbaar stellen en/of het verhuren van ruimte(n) en/of inventaris van de accommodatie aan instellingen en groepen in het algemeen.

Producten: beschikbaar stellen/verhuren van diverse ruimte(n) in de accommodaties.

Budgetten vrijwillig sociaal cultureel werk 2011

Organisatie	kosten	Werkgebied	Subsidie 2010	Aanvraag 2011	Subsidie 2011
Stichting Samenlevingsopbouw Helmond Oost		Helmond-Oost	88.158	0	88.158
Activiteiten	22.482				
Huurkosten	32.057				
Exploitatie de Lier	32.489				
Kindervakantieweek incl. vakantiekrant 300 x € 2,51 per deelnemer	753				
Huisvesting buurtconciërge	377				
Stichting Samenlevingsopbouw Mierlo Hout		Mierlo-Hout	26.938	0	26.938
Activiteiten	8.612				
Huurkosten Geseldonk (geprivatiseerd)	16.381				
Kindervakantieweek incl. vakantiekrant 775 x € 2,51 per deelnemer	1.945				
Stichting Stadshobbycentrum 't Baken		Stedelijk	175.369	0	175.369
Activiteiten	7.860				
Huurkosten	132.763				
Exploitatie gebouw	34.746				
Stichting Beheer Wijkgebouw De Zonnestein		Rijpelberg	34.736	0	34.362
Huurkosten	16.423				
Beheer en exploitatie	17.939				
Stichting Buurthuis St. Anna		Binnenstad	20.208	0	20.370
Huurkosten	20.370				
Stichting Sociaal Cultureel Centrum Brandevoort		Brandevoort	222.031	0	222.568
Huurkosten	134.896				
Beheer en exploitatie	87.672				
Beheerstichting MFC Stiphout	-	Stiphout	57.820	59.496	59.496
Stichting de Fonkel	-	Binnenstad	-	370.000	198.000
Sociaal cultureel centrum Dierdonk (Parkzicht)	-	Dierdonk	57.731	66.000	66.000
Totaal			682.991		891.262

Toelichting op de tabel:

- Lopende 2010 is de stichting de Fonkel opgericht. Voorheen maakte de subsidie voor exploitatie en beheer van de Fonkel onderdeel uit van de subsidie aan Stichting Welzijn Helmond. Voor 2011 vraagt stichting de Fonkel op basis van een ontwikkelingsplan een subsidie aan, waarin personeelskosten zijn opgenomen. De subsidie stellen we lager vast doordat de personeelskosten via ander partners wordt gesubsidieerd.
- De kosten voor de vrijwilligersorganisaties met een ontwikkelingsplan, zijn uitgewerkt in deze plannen.

1.6 Overig vrijwillig welzijnswerk

Prestatieveld: 1

Doelstelling: het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten. Bewoners nemen verantwoordelijkheid voor elkaar en kunnen een onderdeel zijn van sociale verbanden.

1.6.1 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk 2011

Naast de in het subsidieprogramma reeds opgesomde vrijwilligersactiviteiten, is er in onze stad een aantal initiatieven en verenigingen/instellingen actief op het terrein van vrijwilligerswerk. Deze zijn niet in voorgaande categorieën in te delen. In de toelichting op onderstaande tabel wordt ingegaan op zowel de aard van de organisatie als -voor zover nodig - het daarbij behorende budget.

EHBO-verenigingen: de subsidiegrondslag voor de EHBO-verenigingen is € 3,09 per in Helmond woonachtig lid.

Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk 2011

Organisatie	kosten	Werkgebied	Bereik 2010	Subsidie 2010	Bereik	Aanvraag	Subsidie
					2011	2011	2011
AVA (Activiteitenvereniging Alleenstaanden) Huurkosten de Fonkel	0	Stedelijk	n.v.t.	527	33	n.v.t.	527
EHBO, afdeling Brouwhuis		Brouwhuis	54	167	50	n.v.t.	155
EHBO, afdeling Stiphout		Stiphout	53	164	43	n.v.t.	133
EHBO, afdeling 't Hout		Mierlo-Hout	91	281	86	n.v.t.	266
Nationale Vereniging De Zonnebloem Boottocht Ontspanningsmiddag (theater) Vakantieweek Boottocht Subsidie voor de 10 Helmondse afdelingen	2.058 2.042	Stedelijk	300 600 30	4.100	650 800 90	n.v.t.	4.100
Platform Helmondse Bewonersorganisaties Huurkosten wijkhuis de Fonkel	0	Binnenstad	n.v.t.	2.132	n.v.t.	4.000	0

Organisatie	kosten	Werkgebied	Bereik	Subsidie	Bereik	Aanvraag	Subsidie
			2010	2010	2011	2011	2011
Stedelijke Contact- en Ontspanningsgroep		Stedelijk	42	7.409	46	9.490	7.409
Stichting Samen en Alleen		Helmond-Noord	24	527	25	n.v.t.	527
Verenigingsraad de Oliemolen activiteiten Huurkosten Buurthuis St. Anna		Annawijk	n.v.t.	604	n.v.t.	n.v.t.	604
Totaal			15.911		13.721		

Toelichting tabel:

- Voor de Nationale vereniging de Zonnebloem is € 2.058,- beschikbaar voor haar jaarlijkse boottochten. Daarnaast zijn in Helmond 10 afdelingen van de Zonnebloem actief. Hiervoor is in totaal een bedrag beschikbaar van € 2.042,-.
- De stedelijke Contact- en Ontspanningsgroep heeft tot doel het aanbieden van recreatieve, educatieve en bewustwordende activiteiten voor ouderen en alleenstaanden. De activiteiten kunnen door iedereen worden bezocht. De S.S.K.O. heeft 42 vaste leden.
- Stichting Samen en Alleen (SenA) organiseert activiteiten en bijeenkomsten voor alleenstaanden uit Helmond en omgeving in de leeftijd van 30 tot 65 jaar.
- Verenigingsraad de Oliemolen is een vereniging in de voormalige St. Annaparochie die het initiatief heeft genomen om iets te doen aan de leefbaarheid in de wijk en door afstemming tussen de bestaande activiteiten de maatschappelijke cohesie in de wijk te verbeteren. In 2009 hebben wij aangegeven de subsidie aan Verenigingsraad de Oliemolen beëindigen. Omdat nog niet bekend is hoe de gebiedsindeling wordt rondom Suytkade wordt de subsidie nog gehandhaafd.
- Platform Helmondse Bewonersorganisaties (PHB) is een belangengroepering voor huurders. De gemeenteraad heeft eind 2005 aan PHB een eenmalig budget van € 100.000,- beschikbaar gesteld met als opdracht daarvoor professionele ondersteuning in te kopen om uiteindelijk financieel onafhankelijk te worden. Hiervoor is een periode van 5 jaar gereserveerd. Om die reden wordt de reguliere subsidie met ingang van 2007 jaarlijks met een vijfde teruggebracht. In 2007 ontving PHB nog een subsidie van 80% (€ 8.176,- inclusief subsidiecompensatie van 2,88%). In 2008 ontvangt PHB een subsidie van 60% en een subsidiecompensatie van 1,1%. Voor 2009 is dat nog 40% van € 6.199,- x 3.14% = € 4.263,-. Voor 2010 is dat 20% (€ 2.132 excl. index). Vanaf 2011 is de subsidie conform collegebesluit volledig afgebouwd en komt PHB niet meer in aanmerking voor subsidie uit dit subsidieprogramma. De door PHB ontvangen subsidieaanvraag voor 2011 van € 4.000,- honoreren we derhalve niet.

1.6.2 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk algemeen 2011

Naast bovengenoemde subsidies voor vrijwilligersorganisaties worden ook nog enkele algemene budgetten geraamd, in te zetten voor het vrijwillig welzijnswerk.

Organisatie	subsidie	subsidie
	2010	2011
Kadertraining- en vorming vrijwilligers	7.408	7.408
Langlopende huur- en huisvestingskosten Stichting Beursplein	5.087	5.087
Flexibel budget vrijwilligersorganisaties	33.589	33.589
Vrijwilligersverzekering	6.465	0
Totaal	52.549	46.084

Toelichting op de tabel:

- Flexibel budget vrijwilligersorganisaties: vrijwilligersorganisaties kunnen hierop lopende het begrotingsjaar een beroep doen voor incidentele uitgaven.
- Vrijwilligersverzekering: De gemeentelijke afdeling verzekeringen heeft een aansprakelijkheids- en ongevallenverzekering afgesloten ten behoeve van de vrijwilligersorganisaties. Deze verzekering is bedoeld voor mensen die in Helmond met regelmaat (minimaal) maandelijks vrijwilligerswerk doen. De dekking voor deze dienst is niet meer opgenomen in het Wmo subsidieprogramma.
- Vanaf de inwerkingtreding van het accommodatiebeleid is de subsidiering van de huurkosten aan stichting Beursplein conform de Algemene wet bestuursrecht in een aantal jaren afgebouwd. 2011 is het laatste jaar dat deze verplichting is opgenomen in het Wmo Subsidieprogramma.

1.7 Sportorganisaties

1.7.1 Jeugdledensubsidie

Doelstelling: Het stimuleren van de bij een sportvereniging aangesloten jeugdleden om te blijven sporten binnen verenigingsbestand.

Om de doelstelling te kunnen realiseren kan een vereniging:

- Activiteiten organiseren die direct verband houden met de betreffende tak van sport zoals toernooien, trainingen en aanschaf materiaal.
- Activiteiten organiseren die verband houden met het behoud van de jeugdleden zoals Sinterklaasviering, jeugdkamp, seizoenssluiting, dropping, etc.

Subsidiegrondslag:

- Jeugdleden betalen contributie aan een amateursportvereniging die het verzoek om jeugdledensubsidie indient.
- Jeugdleden hebben op 1 januari voorafgaand aan het subsidiejaar de leeftijd van 4 jaar bereikt en zijn niet ouder dan 18 jaar.
- Een vereniging dient tenminste 75% in Helmond woonachtige (jeugd)leden hebben. Indien een organisatie niet aan dit percentage voldoet wordt de volgende constructie gehanteerd:
 - < 50% : geen subsidie
 - 50% - 75%: subsidie op basis van in Helmond woonachtige jeugdleden
- De sportvereniging dient te zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en te zijn aangesloten bij een erkende sportbond.
- De van bondswege gewaarmerkte en gedateerde (jeugd)ledenlijst per 1 januari van het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de jeugdledensubsidie wordt verstrekt is bepalend voor het aantal leden waarvoor subsidie wordt verstrekt.

Subsidie 2011 per lid:

- Buitensport: € 18,30
- Binnensport: € 21,00

Budgetten Jeugdedensubsidie 2011

Sport	Vereniging	Te subsidiëren leden 2010	Subsidie 2010	Totaal jeugdleden 2011	Helmondse Jeugdleden 2011	Jeugdleden buiten Helmond 2011	Percentage Helmondse leden	Subsidie 2011
Atletiek	HAC	221	4.045	179	148	31	83%	3.276
Badminton	Con Brio	76	1.596	82	79	3	96%	1.722
Badminton	HBC Phoenix	48	1.008	51	50	1	98%	1.071
Basketbal	Wizards	geen	aanvraag	60	59	1	98%	1.260
Boksen	Helm. Amateur Boksers	127	2.667	111	86	25	77%	2.331
Dansen	SDV De Lolbroeken	22	462	25	24	1	96%	525
Dansen	X-perience	68	1.428	58	53	5	91%	1.218
Golf	Helm. Golfclub Overbrug	66	861	64	43	21	67%	787
Handbal	RKHV Oranje-Wit	77	1.617	73	73	0	100%	1.533
Handbal	SV Swift	74	1.554	84	81	3	96%	1.764
Handboog	RechtdoorZee/Houts Welvaren	12	252	13	12	1	92%	273
Handboog	Haagse Rozenknop	13	273	9	9	0	100%	189
Hockey	HC Helmond	872	15.958	827	730	97	88%	15.135
Honkbal	Mulo Honk- en softbal	44	806	37	32	5	86%	678
Kano	De Helmvaarders	25	458	29	26	3	90%	531
Korfbal	OEC	80	1.680	76	75	1	99%	1.596
Schaken	De Pionier	27	567	41	41	0	100%	861
Tafeltennis	TTV Stiphout	29	609	41	37	4	90%	861
Tennis	TV Carolus	251	4.594	247	244	3	99%	4.521
Tennis	TV Dierdonk	151	2.764	135	135	0	100%	2.471
Tennis	TC De Horst	76	1.391	72	71	1	99%	1.318
Tennis	HTV	29	531	48	48	0	100%	879
Tennis	TV Shaile	198	3.770	242	240	2	99%	4.429
Tennis	LTC 't Lobke	38	696	93	92	1	99%	1.702
Tennis	TV 't Trambaantje	87	1.593	95	95	0	100%	1.739
Turnen	Avanti	222	4.662	239	239	0	100%	5.019
Turnen	HT'35	321	6.741	335	309	26	92%	7.035
Turnen	SOS	148	3.108	143	143	0	100%	3.003
Twirl	The Young Sensation	36	756	22	21	1	95%	462

Vervolg Sport	Vereniging	Te subsidiëren leden 2010	Subsidie 2010	Totaal jeugdleden 2011	Helmondse Jeugdleden 2011	Jeugdleden buiten Helmond 2011	Percentage Helmondse leden	Subsidie 2011
Twirl	Cats-City	39	819	27	27	0	100%	567
Twirl	Imagination	28	588	38	32	6	84%	798
Vechtsport	De Hechte Band	152	3.192	157	130	27	83%	3.297
Vechtsport	JJJC Helmond	36	756	52	52	0	100%	1.092
Vechtsport	Judovereniging Mierlo-Hout	69	1.449	61	58	3	95%	1.281
Vechtsport	Ki-Aikido Torii	33	693	32	30	2	94%	672
Vechtsport	Ronin (verdedigingskunst)	63	1.323	59	51	8	86%	1.239
Vechtsport	Tiger Academy Mierlo-Hout	38	798	37	36	1	97%	777
Voetbal	v v Bruheze	338	6.186	321	319	2	99%	5.875
Voetbal	HVV	84	1.538	88	88	0	100%	1.611
Voetbal	Klein Arsenal	16	336	geen	aanvraag	ontvangen		-
Voetbal	PVV	165	3.020	144	142	2	99%	2.636
Voetbal	RKSV Mulo	321	5.875	334	334	0	100%	6.113
Voetbal	RKSV Mierlo-Hout	543	9.937	519	511	8	98%	9.498
Voetbal	Rood-Wit '62	530	9.699	525	520	5	99%	9.608
Voetbal	SV Brandevoort	124	2.270	177	170	7	96%	3.240
Voetbal	Sportclub Helmondia	369	6.753	327	326	1	100%	5.985
Voetbal	Stiphout Vooruit	304	5.564	273	270	3	99%	4.996
Volleybal	VC Polaris	129	2.709	160	150	10	94%	3.360
Wielrennen	R. en TC Buitenlust	44	806	63	22	41	100%	1.153
Windsurfen	Berkendonk	28	513	38	12	26	100%	696
Zeilen	Zeilvereniging Berkendonk	58	1.062	61	46	15	100%	1.117
Zwemmen	Lutra	297	6.237	246	232	14	94%	5.166
Zwemmen	Reddingsklos	209	4.389	213	202	11	95%	4.473
Zwemmen	Watervrienden	479	10.059	457	433	24	95%	9.597
		7909	153.018	7940	7488	452	94%	153.036

Toelichting op de tabel:

- De subsidies voor 2011 worden niet geïndexeerd.
- De van bondswege gewaarmerkte en gedateerde (jeugd)ledenlijst per 1 januari van het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de jeugdledensubsidie wordt verstrekt is bepalend voor de hoogte van de subsidie. Leden die na 1 januari 2010 lid zijn geworden van de vereniging en leden die in 2009 hun lidmaatschap hebben beëindigd zijn niet meegeteld.
- Vanwege de regionale functie van R en TC Buitenlust, windsurfing Berkendonk en jeugdzeilvereniging Berkendonk ontvangen deze verenigingen 100% subsidie.

1.7.2 Gehandicapten sportsubsidie

Doelstelling: Bevorderen dat Helmondse sportverenigingen extra inspanningen verrichten om ruimte te bieden voor gehandicapte sporters dan wel een vorm van aangepast sporten aanbieden.

Een gehandicapte sporter wordt in het kader van deze subsidie gedefinieerd als een persoon met een motorische, zintuiglijke of verstandelijke handicap of met een chronische aandoening, die aantoonbare beperkingen oplevert bij sport- en bewegingsactiviteiten en deelneemt aan een speciale competitievorm en/of trainingsgroep bij reguliere Helmondse sportverenigingen.

Subsidiegrondslag:

1. Bedrag per lid is € 36,90 per jaar
2. Subsidie wordt verstrekt aan Helmondse sportverenigingen.
3. Het bedrag is opgebouwd uit:
 - a. Een deel van de kosten voor aangepast vervoer van en naar de sportaccommodatie in verband met trainingen en / of wedstrijden;
 - b. Een deel van de kosten voor de aanschaf en instandhouding van voor gehandicapten aangepaste sportmaterialen en sporttoestellen;
 - c. Een deel van de kosten in activiteitenbegeleiding door in gehandicaptensport gespecialiseerd sporttechnisch kader.
4. Op de gewaarmerkte bondsledenlijsten die de verenigingen indienen bij een subsidieaanvraag worden de gehandicapte sporters apart vermeld.
5. Er wordt naast gehandicaptensubsidie geen jeugdledensubsidie verstrekt voor dezelfde leden.

sport	Vereniging	leden	subsidie	leden	per lid	subsidie
		2010	2010	2011	2011	2011
Atletiek	HAC	15	554	14	36,9	517
Basketbal	Wizards	geen aanvraag	ingediend	11	36,9	406
Judo	Hechte Band	geen aanvraag	ingediend	8	36,9	295
Voetbal	HVV	13	480	9	36,9	332
Voetbal	RKSV Mulo	25	923	30	36,9	1.107
Voetbal	Rood Wit '62	9	333	15	36,9	554
Zwemmen	Lutra	41	1513	40	36,9	1.476
Zwemmen	GSGH	50	3100	50	36,9	3.100
	Totaal	153		177		7.786

Toelichting op de tabel:

- De subsidies voor 2011 worden niet geïndexeerd.
- De gehandicaptensportvereniging GSGH ontvangt jaarlijks een ledensubsidie. Per lid bedraagt deze subsidie in 2011 € 36,90. Daarnaast ontvangt de vereniging een waarderingssubsidie van € 500,00 en vraagt de vereniging subsidie voor het extra zwemkwartier voor jeugdleden. Voor 2011 wordt deze subsidie voor het zwemkwartier jeugdleden gehonoreerd. De waarderingssubsidie wordt niet geïndexeerd.

1.7.3 Overige sportsubsidies

Organisatie	Subsidie	
	2010	2011
Avond Wandel Vierdaagse	3.024	3.024
Fiets Vier Daagse de Peel	1.304	1.304
Overig budget sportstimulering	90.170	17.532
Totaal	94.498	21.860

Toelichting op de tabel:

- De subsidies voor 2011 worden niet geïndexeerd.
- De wandel- en fietsvierdaagse ontvangen een subsidie ten behoeve van de jaarlijkse organisatie van deze evenementen.

Bijlage 2 - Overzicht subsidie per organisatie

Organisatie	Subsidie 2010 in €	Subsidie 2011 in €
Stichting Welzijn Helmond (en Vrijwilligerscentrale)	3.445.987	3.363.753
Stichting Welzijn Ouderen Helmond	745.029	733.119
BJ Brabant	827.814	806.627
LEVgroep	1.935.137	2.157.973
SMO	3.042.540	2.992.971
Novadic-Kentron	800.618	791.302
GGZ (inclusief GRIP)	472.269	447.317
Stichting Zelfhulpnetwerk	34.460	34.462
Humanitas	117.000	261.096
MEE	5.431	5.431
Zorgboog	1.300.090	1.323.490
ROC ter AA	88.235	101.327
Stichting Halt Oost-Brabant	32.852	31.360
Savant	1.497	20.825
Sensor	2.841	2.841
Slachtofferhulp	12.826	12.826
Spring	(Geen onderdeel Wmo Subsidieprogramma)	2.072.487
Stichting Samenwerkingsverband JPP	idem	102.480
OCGH advies	idem	164.205
Besturen basisonderwijs	idem	397.000
GGD	33.500	37.619
Woonpartners	19.850	26.000
Diverse vrijwilligersorganisaties	1.525.480	1.658.897