

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Brandevoort II – Broekstraat 91".

Het ontwerpbestemmingsplan "Brandevoort II – Broekstraat 91" is, conform de wettelijke procedure, op 6 april 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 7 april tot en met 18 mei 2016 ter inzage gelegen. Er is binnen genoemde termijn één schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
1 <i>Gedateerd: 2 mei 2016</i>	Reclamant <i>1. De hoogspanningsverbinding wordt niet correct weergegeven, omdat de zone ten zuiden van het hart van de verbinding eveneens moet worden weergegeven. Deze zone bestrijkt het perceel van reclamant.</i>	Het perceel van reclamant maakt geen deel uit van het plangebied. Buiten het plangebied kan er digitaal technisch gezien niets worden aangegeven op de verbeelding.
	<i>2. De gemeente Helmond claimt 2 x 36 meter vanuit het hart van de verbinding. Hiervoor wordt geen zakelijk recht betaald voor het gedeelte op het perceel van reclamant.</i>	Dit is een zaak tussen de leidingenbeheerder Tennet en reclamant.
	<i>3. Voor de leiding is geen vergunning verleend.</i>	Dit valt buiten het bereik van dit bestemmingsplan.
	<i>4. Reclamant eist voor de huidige verbinding dat er een maximalisatie wordt toegekend aan de stroomdoorvoer. Dit is noodzakelijk om de gezondheid van zijn gezin te waarborgen.</i>	Zie het antwoord onder 3.
	<i>5. Reclamant eist dat hiervoor nieuwe grondige metingen worden verricht.</i>	Zie het antwoord onder 3.
	<i>6. Reclamant eist dat er geen nieuwe verbindingen of masten worden gebouwd.</i>	Dit is hier niet aan de orde.
	<i>7. Reclamant weet dat het plan belangrijk is voor zijn waterafvoer. Er ligt een duiker onder de weg met onvoldoende capaciteit en deze is ook nog eens in slechte staat.</i>	Er vinden geen wijzigingen plaats in het verhard oppervlak. Er vinden dan ook geen wijzigingen plaats in de waterhuishouding.
	<i>8. Reclamant vreest dat zijn vergunning voor het houden van dieren in het gedrang komt bij een mogelijke uitbreiding.</i>	Het perceel van reclamant heeft de bestemming 'Wonen' met functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen-voormalig agrarisch bedrijf'. Op grond van bepalingen in het bestemmingsplan is agrarisch gebruik niet toegestaan. Er is geen mogelijkheid voor een eventuele uitbreiding. De hobbyboerderij wordt daarom door de recreatiewoning aan de Broekstraat 91 niet in zijn belangen geschaad.
	<i>9. Gemeente Geldrop-Mierlo zegt dat bij nieuwe bestemmingsplannen 150 meter de norm is. De netkaart van RIVM geeft dit ook als zodanig aan.</i>	Aangenomen wordt dat reclamant doelt op de zone van de hoogspanningsverbinding. Met de leidingbeheerder Tennet is afgesproken dat een zakelijk rechtzone van 72 meter hier voldoende is. Zie ook het antwoord onder 1.
	<i>10. Het bestemmingsplan is pal gelegen tegenover reclamant. Reclamant heeft veel ellende gehad met het verplaatsen van de hoogspanningslijn van 150 kilovolt. Het bouwen van een nieuwe mast pal voor zijn huis. Het verplaatsen van de lijn waardoor de recreatiewoning was wegbestemd en uitgekocht,</i>	Ter kennisname.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Brandevoort II – Broekstraat 91".

Het ontwerpbestemmingsplan "Brandevoort II – Broekstraat 91" is, conform de wettelijke procedure, op 6 april 2016 gepubliceerd en heeft vanaf 7 april tot en met 18 mei 2016 ter inzage gelegen. Er is binnen genoemde termijn één schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<i>terwijl zijn gezin is opgeofferd voor de samenvoeging van de 150 en 380 kilovolt. Dit maakt het noodzakelijk dat er keiharde garanties worden gesteld. Onderzoeken moeten plaatsvinden en de gezondheid gewaarborgd.</i>	
		<i>Conclusie: de zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het plan.</i>