7e raadsvergadering, 2 juni 2016, 13.00 uur **Gemeenteraad**

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, S. Dere, H.M.J.M. van Dijk, J. de Graaf, J.P.M. Hamacher, M.R. Isselt, N. Kaygisiz, G.T.H. Klaus, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, mevrouw L.W.J. Maráczi, mevrouw M.M.C. Meulendijks-Schipperhein, J.J.A.J.J. Möllmann, T.J. van Mullekom, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, mevrouw J.M.G. Spierings-van Deursen, A. Spruijt, S.A.W. Stevens, mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, J.G.M. Verbakel, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, P.T.J. Vervoort, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg, M.G.M. Van Wetten en N. Zarroy.

Afwezig is het lid F.J. Mol.

Later ter vergadering komen de leden M. Chmourra en J.H.J.M. Roefs.

Aanwezig zijn de wethouders J.C.J. van Bree, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, P.H.M. Smeulders, F.P.C.J.G. Stienen, E. de Vries en mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden.

VOORZITTER : mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester; de heer J.H.J.M. Roefs, waarnemend voorzitter, gedurende enkele momenten in de vergadering.
GRIFFIER : mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering en spreekt als volgt:
Dames en heren! Ik open de vergadering. Van harte welkom allemaal.
Ik verzoek de aanwezigen te gaan staan om ter overdenking een ogenblik van stilte in acht te nemen.

(Hierna nemen de aanwezigen staande enige ogenblikken van stilte in acht.)

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 37, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij de heer Van Lierop.

De VOORZITTER: Dames en heren! Bericht van verhindering is ingekomen van de heer Mol. Enkele andere leden zullen later aanschuiven.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Wij missen de heer Roefs.

De VOORZITTER: Dames en heren! Hij is op dit moment aan het landen. Hij komt uit Amerika. Ik weet ik zeker dat als ik het woord voer, hij er is om als waarnemend voorzitter van de raad op te treden.

2. Vaststellen ontwerpagenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! Behalve de Voorjaarsnota 2016 en de Jaarverantwoording 2015 staan drie andere onderwerpen op de agenda.
Ook is een lijst van sprekers opgenomen inclusief de hun toegestane spreektijd voor het reageren op de Voorjaarsnota 2016.
Het is misschien goed om vooraf procesafspraken te maken. Tijdens de bijdragen van de fracties is het mogelijk om te interrumperen. Dat is met de fractievoorzitters afgesproken. Ik heb gevraagd om dat kort en bondig te doen. Hetzelfde geldt voor de beantwoording door het college.
Wij spreken af dat bij het indienen van amendementen en moties ik het dictum voorlees. De amendementen en moties zullen worden gekopieerd en uitgedeeld.

CONCEPT

Ik constateer dat de raad hiermee instemt.
Wij zullen beginnen met de behandeling van de Voorjaarsnota 2016. Ik wens ons allemaal een mooie behandeling van de Voorjaarsnota toe.
Mevrouw Maráczi zal als eerste spreken. Dit is haar maidenspeech in haar rol als fractievoorzitter van de SP-fractie. Eigenlijk mag tijdens een maidenspeech niet worden geïnterrumpeerd, maar mevrouw Maráczi is dermate door de wol geverfd dat interrumperen mag. Ik wens haar veel succes.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Volgens mij moeten wij eerst de Jaarverantwoording 2015 vaststellen voordat wij aan de bespreking van de voorjaarsnota kunnen beginnen.

De VOORZITTER: U hebt gelijk. Voordat wij met de behandeling van de Voorjaarsnota 2016 beginnen, moet eerst de Jaarverantwoording 2015 worden vastgesteld. Wij zullen daarmee beginnen.

3. Vaststellen van de Jaarverantwoording 2015.
Raadsvoorstel 48.

De VOORZITTER: Dames en heren! De bode meldt dat er problemen met het geluid zijn. Hij wil het systeem resetten. Derhalve zal ik de vergadering enkele minuten schorsen.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:
Dames en heren! Ik heropen de vergadering. Het geluidsprobleem is nog niet opgelost. Ik heb mijzelf wél gereset. Echter, het geluid kan niet worden opgenomen. Wij starten dadelijk met het voordragen van de schriftelijke inbreng. Intussen wordt gezocht naar een technische oplossing.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij kunnen de tekst digitaal doorsturen.

De VOORZITTER: Oké. De interrupties moeten echter kort en bondig zijn.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Ik wil de Rekenkamercommissie bedanken voor het vele werk dat ze ten dienste van de jaarrekening heeft verricht. Ook voor de behandeling in de commissie Financiën zeg ik dank.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie sluit zich graag aan bij de woorden van de heer Van der Burgt. Ik wil de Rekenkamercommissie bedanken voor haar werk.
De Helder Helmond-fractie wil toch iets zeggen over de Jaarverantwoording 2015 en over het grote overschot dat niet is besteed aan het doel waarvoor dat is verstrekt. Ambtenaren hebben ons verzekerd dat het overschot meer dan € 10 miljoen is. Dat is inmiddels bevestigd. De overheid heeft in haar bezuinigingsdrift de Jeugdwet, de Participatiewet en de Wmo overgelaten aan de lokale overheid, oftewel aan de gemeenten. Helmond slaagt erin om op deze door de overheid gekorte bijdrage ongeveer € 10 miljoen niet uit te geven. Natuurlijk moeten wij bij nieuw beleid voorzichtig handelen en niet alles uitgeven in verband met mogelijke tegenvallers. Echter tussen € 10 miljoen en € 2 miljoen liggen legio mogelijkheden. De Helder Helmond-fractie stelt het college de vraag of wij de Helmondse inwoners niet tekort hebben gedaan. De Helder Helmond-fractie vindt dat dit gezien de cijfers die kortgeleden ter beschikking zijn gekomen zeker het geval is. Gelukkig is de overheid bezig om hiervoor ten behoeve van de gemeenten beleid te maken. Er moet voor worden gezorgd dat sommige knellende zaken met het genoemde overschot structureel worden opgelost.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! In tegenstelling tot de vorige twee sprekers wil ik tevens het ambtenarenkorps hartelijk voor hun inzet danken. Ik weet uit eigen ervaring dat het geen sinecure is om de Jaarverantwoording tijdig en inclusief accountantsverklaring af te krijgen. Ook de CDA-fractie is kritisch op het resultaat dat wij dit jaar hebben bereikt. Daarin volgen wij de heer Rieter. Wij stellen echter voor het genoemde overschot te agenderen voor de commissie Financiën om tijdig te kunnen bijsturen zodat het resultaat wat minder wordt.

CONCEPT

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Ik wil mij graag aansluiten bij de woorden van de heren Van der Burgt en Van Wetten over het feit dat de ambtenaren hard hebben gewerkt. Wij vonden de behandeling in de commissievergadering plezierig. Die kan nog wel wat ruimer worden, maar dat is ons toegezegd.
Er zijn grote overschotten. De redenen daarvan zijn bekend.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Wij hebben inderdaad een jaarrekening die in tegenstelling tot andere jaren is besproken in de commissie Financiën. Dat is iedereen goed bevallen. Men heeft daar alle vragen kunnen stellen. Het college maakt de Rekenkamercommissie een groot compliment. Het is geen sinecure om de juiste vragen te stellen.
Ik zal de complimenten van de CDA-fractie voor de ambtenaren graag overbrengen. De ambtenaren hebben keihard gewerkt. Dat weten wij uit ervaring.
Er is een inhoudelijke vraag gesteld over de overschotten op het sociale domein. Misschien kan wethouder Van der Zanden die beantwoorden.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Er zijn diverse opmerkingen gemaakt over overschotten op de Wmo. In de commissievergadering hebben wij toegelicht dat wij ons het afgelopen jaar ervoor hebben ingezet om de zorgcontinuïteit ten behoeve van de inwoners te garanderen. Op dit moment bevinden wij ons midden in de transformatie. Wij zullen de raad intensief betrekken bij het opstellen van de toekomstige passende zorg voor de inwoners. Ik zal daarop in mijn bijdrage terugkomen.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Wij hebben zojuist een goedkeurende accountantsverklaring ontvangen. Die is rondgemaild. Wij hebben vorige week in de commissievergadering Financiën aangegeven dat wij hoopten de verklaring vóór de behandeling van de jaarrekening in huis te hebben. Het geeft ons een fijn gevoel de verklaring aan de raad te kunnen voorleggen. Er is heel hard aan gewerkt. Wij zijn een van de weinige gemeenten die de verklaring op dit moment al hebben. Dat is voor de ambtelijke organisatie een compliment waard. Een aantal dingen ligt niet in onze macht, maar de dingen die wij konden doen, hebben wij op tijd gedaan.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

4. Vaststellen van de Voorjaarsnota 2016.
Raadsvoorstel 47.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Voorzitter! Wij zijn op de helft van deze bestuursperiode. Wethouder De Vries gaf door middel van de tussenbalans een mooi overzicht van wat bereikt is en wat wij nog gaan doen. Wat zijn voor ons opvallende punten, wat moet er scherper op het netvlies komen en waar zijn wij trots op?
Tijdens de begrotingsbehandeling van vorig jaar gaven wij al aan dat wij met de "bestuurscultuur" op de goede weg zijn. Sindsdien is deze constatering uitsluitend positief versterkt. Kijk naar de stadsdialogen over de vluchtelingen die zijn geweest en nog zullen volgen. Kijk naar het proces over het nieuwe centrumperspectief. Dat is begonnen met stadsgesprekken, daarna kwamen interviews in het centrum, individuele gesprekken met politieke partijen en werd gesproken met direct betrokkenen zoals ondernemers en instellingen. Op deze manier zijn veel ideeën verzameld en is grote betrokkenheid getoond. In plaats van een bestuur op afstand hebben wij nu wethouders die spreekuur houden en een college dat maandelijks de wijken intrekt. Wij zijn blij met deze nieuwe bestuursstijl waarbij het beleid van onderaf tot stand komt. Dit is de bestuurscultuur die de SP-fractie nastreeft. Zo is ook de nota "Meer voor wie minder heeft" een goed voorbeeld van hoe beleid van onderaf tot stand kan komen.
Armoede is een onderwerp dat de SP-fractie na aan het hart ligt. Armoede heeft een grote impact op het dagelijks leven en functioneren van mensen. Echter, wat precies de impact is, kunnen alleen de mensen vertellen die het betreft. Wij zijn trots op deze nota waarbij de aandacht vooral uitgaat naar preventie en het bevorderen van de financiële zelfredzaamheid. Wij hebben ruim € 1 miljoen aan extra middelen uitgetrokken voor armoedebestrijding. Onder andere is de inkomensgrens verhoogd naar 120% van het sociale minimum zodat meer mensen, óók werkende mensen, een beroep kunnen doen op de regelingen. Er is extra inzet op armoedepreventie, versoepeling van de toegangscriteria voor schuldhulpdienstverlening en is last but not least een eenmalige inkomenstoets ingevoerd.

CONCEPT

De armoede in Nederland neemt toe. Armoede kan iedereen overkomen. Daarvan zijn steeds meer mensen zich bewust. Het probleem leeft in de samenleving. Mensen trekken zich het lot van anderen aan en hierdoor ontstaan steeds meer goede, laagdrempelige initiatieven en projecten, waarvan in Helmond de particuliere voedselbank "Hart van Minima" en "de Soepbus" prachtige voorbeelden zijn. Echter, met een mooie beleidsnota alleen zijn wij er niet. Armoede moeten wij blijven aanpakken. Dat doen wij samen met de mensen uit de stad. De toename van armoede heeft natuurlijk ook veel te maken met de toenemende werkloosheid. De cijfers van april jl. laten zien dat in Helmond 6,4% van de beroepsbevolking een ww-uitkering ontvangt. Dat is het hoogste percentage van Zuidoost Brabant. Het project "Van Helmond Stagestad naar Helmond Banenstad" kunnen wij alleen maar toejuichen, ook al beseffen wij dat de banen niet voor het oprapen liggen. Dat merken wij duidelijk bij de uitvoering van de Participatiewet. De wet blijkt in de praktijk heel anders uit te pakken dan vooraf werd gedacht. Het doelgroepenregister is te streng. Garantiebanen gaan ten koste van de kansen op een baan voor werknemers met een lichte beperking. Er zijn door Staatssecretaris Klijnsma aanpassingen aangekondigd voor de Participatiewet en de Wet banenafspraak, maar ook dat blijft pleisters plakken. In juli 2015 is de motie van de SP-fractie "Pilot stimulerende bijstand" door de fracties van GroenLinks, VVD, D66 en PvdA aangenomen. Bij de begroting van 2016 is die aangevuld met een motie van de Lokaal sterk-fractie. Beide moties vragen om een pilot verruimde regelgeving binnen de Participatiewet. Wethouder Van Bree heeft aangegeven om dit in samenspraak met de werkgevers op te pakken en samen met hen een lobby richting Den Haag in gang te zetten. Kan de wethouder ons vertellen hoe het daarmee gaat? Wij zijn ons ervan bewust dat de vorming van het Werkbedrijf Atlant, net als de andere twee decentralisaties, zich nog volop in de transformatieperiode bevindt. Het is een gigantisch en moeilijk te overzien geheel. Voor de SP-fractie is een aantal zaken erg belangrijk, zoals maatwerk, perspectief, het principe "werk moet lonen" en verdringing. De verdere ontwikkeling van Atlant blijven wij kritisch volgen. Bij de uitvoering van de Participatiewet zullen wij blijven pleiten voor de menselijke maat.
Vorige week zijn wij bijgepraat over de ontwikkelingen in het Stadslab en het Stadsleerbedrijf. Ook hierbij hebben wij de eerder genoemde betrokkenheid uit de stad ervaren. Bij het Stadslab zijn vanaf de start in januari jl. volop ideeën ingekomen waarvan al enkele in uitvoering zijn. De proeffase zit erop. Het echte werk is begonnen. Het Stadslab zal meer zichtbaar worden in de wijken, waarbij op allerlei gebieden innovatieve ideeën kunnen worden ingediend, niet alleen op het sociale domein, maar ook op het gebied van duurzaamheid of wonen. Zo zal het Stadslab een brede broedplaats worden waaraan alle inwoners kunnen meedoen.
Wij zijn trots op de totstandkoming van het Stadsleerbedrijf. Het is een vernieuwend project waar de afgelopen maanden met volle overgave aan is gewerkt. In het Stadsleerbedrijf kan de door ons zo wenselijke menselijke maat worden toegepast, maatwerk waarbij de nadruk ligt op de mogelijkheden, talenten en behoefte van uitkeringsgerechtigden. Het Stadsleerbedrijf moet mensen een kans geven zichzelf te ontwikkelen om hun perspectief te vergroten.
Eerder heeft wethouder Van der Zanden toegezegd dat de invulling van de motie "Stimulerende bijstand" een plek vindt bij de inrichting van het Stadsleerbedrijf. Kan de wethouder ons vertellen hoe deze invulling er concreet uitziet en wanneer de pilot van start kan gaan?
Het college is zich terdege bewust van het feit dat wij pas begonnen zijn met het realiseren van de transitie in het sociale domein. De gigantische bedragen van het overschot dat is gerealiseerd op de begroting van het sociale domein heeft terecht veel vragen opgeroepen. Die zijn inmiddels voor een deel beantwoord, maar een grondige analyse is nodig om actie te kunnen ondernemen. Het geld voor het sociale domein is geoormerkt. Het overschot zal hiervoor beschikbaar blijven. De beweging in het sociale domein is een langdurig proces. Het is naïef om dat te ontkennen. Zoals wij eerder hebben aangegeven, staan wij achter de oorspronkelijke gedachte van de transities, maar wij hebben ook onze zorgen geuit over de hiermee gepaard gaande snelheid en bezuinigingen. In de praktijk lopen wij tegen de hieraan verbonden problemen aan. Daarom zijn wij blij met de transformatieagenda en de onlangs getekende samenwerkingsovereenkomst Transformatie-teams.
Eén van de problemen is de toename van het aantal personen met verward gedrag. De opvang van verwarde mensen valt sinds 2015 onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Vanaf augustus 2016 moet elke gemeente een sluitende aanpak garanderen. Kan de wethouder aangeven wanneer wij dit plan van aanpak voor Helmond kunnen verwachten?
Voor de SP-fractie heeft deze problematiek hoge prioriteit. Daarom dienen wij de volgende motie in.

"<u>Motie 1</u>
<u>Toename aantal incidenten met verwarde personen</u>

CONCEPT

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016
Constaterende dat:
- Minister Schippers afgelopen april in antwoord op gestelde Kamervragen vastgesteld heeft dat het aantal incidenten met verwarde personen de afgelopen vijfjaar met 65% is gestegen
- Het aantal incidenten met verwarde personen ook in Helmond toeneemt

Overwegende dat:
- De gemeente de regierol heeft bij de aanpak van verwarde personen
- Mensen met verward gedrag een gevaar voor de omgeving en zichzelf kunnen vormen
- De veiligheid van onze inwoners zoveel mogelijk gegarandeerd moet worden
- De politie steeds meer geconfronteerd wordt met de gevolgen van de toename van verwarde personen in onze stad
- De politie belast wordt met taken die bij een andere verantwoordelijke discipline horen te liggen
- Door de gevolgen van de bezuinigingen op de GGZ meer mensen in hun eigen huis blijven wonen en afhankelijk zijn van ambulante zorg
- Preventie en het in beeld krijgen van de kwetsbare groep in een vroeg stadium van groot belang is

Verzoekt het college:
- Te onderzoeken hoe het Transformatie-team hierin een rol kan spelen
- Te onderzoeken of de samenstelling van het Transformatie-team uitgebreid kan worden met de expertise van de GGZ

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 1 is ondertekend door de fracties van VVD, CDA, Lokaal sterk, GroenLinks, plan!, Senioren 2013 en SP.
De SP-fractie is blij dat na de aanpak van de andere delen van de Binnenstad Oost ook de Leonardusbuurt de aanpak krijgt die ze verdient. Het is een wijk met veel sociale problemen en veel verouderde woningen waarin nu de woningbouwvereniging, de gemeente en de LEVgroep samen de handen ineenslaan om zowel fysiek als sociaal de wijk vooruit te helpen. Onder andere het Vliegertapijt en het project Achter de voordeur zijn goede voorbeelden van hoe de leefbaarheid in de buurt wordt bevorderd.
Ondanks de financieel nog steeds zware tijden krijgt de gemeente de begroting rond zonder nieuwe bezuinigingen en zonder de lasten voor de inwoners te verhogen.
Ik wil afsluiten met een algemene opmerking over de Voorjaarsnota. Die toont aan dat het beleid is gestoeld op samenwerking, verbinding en integratie. Dat is het beleid dat de SP-fractie voor ogen staat. De menselijke maat moet voorop staan. Er moet niet vanuit systemen worden gewerkt, maar vanuit mensen. Met het ingezette beleid zijn de eerste stappen hiervoor gezet. Wij zien de verdere uitwerking ervan met vertrouwen tegemoet.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Voor ons ligt een voorjaarsnota met ambitie, perspectief en een gezonde financiële paragraaf. Er valt in positieve zin wat te kiezen. Wij maken het college een compliment.
De CDA-fractie vraagt bij deze voorjaarsnota aandacht voor één van onze speerpunten, namelijk het de problemen van schooluitval of beginnende schuldenproblematiek vóór zijn. Wij vinden dat voorkomen altijd beter is dan genezen. Wij willen problemen aan de randen van ons beleid voorkomen. Er zijn mensen die het hard te verduren hebben en die bij het zoeken naar een oplossing niet worden gesteund. Wij denken bijvoorbeeld aan kinderen met werkende ouders. Het gaat goed, ze hebben een eigen huis, maar als een van de ouders zijn of haar baan kwijtraakt, dalen de inkomsten sterk. De lasten dalen echter niet mee. Door de waarde van het eigen huis is er geen recht op een uitkering of op een andere vorm van steun. Daarbij: een huis verkopen is niet eenvoudig en hakt er, bij een restschuld, stevig in. De mensen zijn de wanhoop nabij. Zij zakken steeds verder weg, zowel financieel als emotioneel.
De CDA-fractie vraagt om beleid voor deze mensen, die in het jargon worden aangeduid met nuggers. Niet Uitkerings Gerechtigd. Wij dienen de volgende motie in.

"<u>Motie 2</u>
<u>Meer inzet voor niet-uitkeringsgerechtigden (Nuggers) die werkloos zijn geworden en die vanwege vermogen geen recht hebben op een uitkering</u>
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016

CONCEPT

Constaterende:
- Dat inwoners met eigen vermogen (eigen huis) veelal niet in aanmerking komen voor een uitkering
- Dat steeds meer maatschappelijke partners als de super sociaal en particuliere voedselbanken constateren dat we te maken krijgen met een groep 'nieuwe armen'
- Dat deze groep niet actief wordt geholpen door het werkbedrijf omdat ze geen uitkering krijgen

Overwegende:
- Dat we niet willen dat mensen in de kou staan
- Dat mensen het meeste geholpen zijn met een baan; ook deze groep en dat zij hierbij ook hulp kunnen gebruiken

Verzoekt het college:
- Het Werkbedrijf opdracht te geven om voor deze groep actief beleid te ontwikkelen
- Voor de behandeling van de begroting in het najaar van 2016 te komen met een plan van aanpak

En gaat over tot de orde van de dag"

Motie 2 is ondertekend door de fracties van VVD, Senioren 2013, Helmond Aktief, PvdA, Helder Helmond, D66 en CDA.
Voorkómen van problemen is ook aan de orde bij mensen die gebruikmaken van de Wmo en die een redelijk inkomen hebben. Voor hen geldt een forse bijdrage in de Wmo, die kan oplopen tot honderden euro's per maand. Verschillende onderzoeken hebben aangetoond dat mensen daarom van zorg - die ze hard nodig hebben - afzien. De CDA-fractie wil deze hoge eigen bijdragen voor iedereen verlagen. Hiervoor dienen wij de volgende motie in.

"Motie 3
verlaging eigen bijdrage WMO voorzieningen
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016
Constaterende:
- De lagere inkomensgroepen worden gecompenseerd in hun eigen bijdrage
- Dat de hogere inkomensgroepen (20-30% van de gebruikers) een (hele) hoge eigen bijdragen moeten betalen

Overwegende:
- Dat het WMO budget een groot overschot (2015) kent;
- Dat in het onderzoek van Binnenlands Bestuur en leder(in) naar voren komt dat een kwart van de inwoners vanwege de hoge eigen bijdrage noodgedwongen stopt met zorg en ondersteuning;
- Dat de gemeente zelf aan een aantal knoppen kan draaien;
- Dat we willen dat iedereen de zorg krijgt die hij/ zij nodig heeft;

Verzoekt het college:
- Inzichtelijk te maken op welke wijze we voor alle klanten de eigen bijdrage kunnen verlagen, bij-voorbeeld door het percentage naar beneden bij te stellen.
- Inzichtelijk te maken hoe we de eigen bijdrage kunnen maximaliseren
- Dit voorstel in oktober (voor de begroting) voor te leggen aan de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 3 is ondertekend door de fracties van D66, Helmond Aktief, PvdA, Senioren 2013, helder Helmond, GroenLinks, VVD, SP en CDA.
Een derde groep waarvoor wij aandacht vragen, wordt gevormd door kwetsbare kinderen. Het zijn kinderen die door hun thuissituatie kansen op een goede start mislopen. Hun ouders zijn het overzicht in hun leven kwijt en hebben onvoldoende aandacht voor hun kroost. Deze kinderen komen op school op adem. Dat is voor hen een veilige omgeving, waar ze gehoord en gezien worden en waar ze de aandacht krijgen die ze verdienen. Voor deze kinderen willen wij in Helmond verlengde schooltijd. Wij dienen daartoe de volgende motie in.

"Motie 4
Pilot verlenging schooltijd
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016
Constaterende:

CONCEPT

- Dat een aantal kinderen thuis niet de ontwikkelkansen krijgen die je ze zou toewensen
- Dat 'school' soms een van de weinige plekken is waar kinderen 'op adem' kunnen komen

Overwegende:

- Dat ouders/ verzorgers soms financieel, soms door hun eigen onvermogen, niet in staat zijn om de wereld voor hun kinderen te 'vergroten'

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken of een pilot 'verlenging schooltijd' mogelijk is (aanhakend op vraag vanuit het primair onderwijs)
- Voor de begroting te komen met een uitwerking hiervan

En gaat over tot de orde van de dag"

Motie 4 is ondertekend door de fracties van Helmond Aktief, Helder Helmond, D66, PvdA en CDA.
Verder valt ons een aantal zaken op. In de strategische agenda staat dat Helmond zich sterk wil maken voor een fijne woonstad. Hoe rijmt dat met verhoging van de ozb? Gemiddeld blijven de woonlasten gelijk, dat begrijpen wij; maar wij verzoeken het college om in de aanloop naar de begroting dit onderwerp nog eens kritisch te bekijken.
Een andere speerpunt van de CDA-fractie is: banen, banen, banen. Met banen lossen wij veel problemen van Helmondse gezinnen op. Wij hebben in Helmond twee campussen: de Food Campus en de Automotive Campus. Het wordt tijd voor een spin-off van onze regio: banen bij toeleveranciers en dienstverlening er omheen. In Helmond zijn al jaren bedrijven gevestigd die machines maken voor bedrijven als ASML en Philips. Dat is een mooi perspectief voor de Food en Automotive Campus. De doorontwikkeling naar een banenmotor willen wij van harte steunen. In Brainport Next Generation zien wij hiervoor aanknopingspunten. Investeringen in werkgelegenheid juichen wij toe, maar wij waren verrast: financiering moet blijkbaar via verhoging van de inwonersbijdrage voor de Metropoolregio Eindhoven gaan. Wat moet, dat moet; maar een kritische noot is wat ons betreft op haar plek. De wethouder heeft naar aanleiding van onze vragen inmiddels laten zien dat er echt geen andere optie is. Laat dit dan vooral een signaal zijn: niet te makkelijk naar een hogere inwonersbijdrage grijpen. Graag kregen wij hierop een reactie van het college.
Daarover ook het volgende: in deze regio wordt op veel plekken hard gewerkt aan werkgelegenheid en economische ontwikkelingen: bij Brainport zelf, in de Metropoolregio Eindhoven, binnen de Peel en op onze eigen afdeling Economie. Financieel zijn de budgetten over veel schijven verdeeld en wordt er links en rechts verhoogd. Dat maakt sturen op investering en effect moeilijk.
Evaluaties moeten helpen bij het koppelen van investeringen aan meetbare effecten, maar die worden uitgesteld. Wij vinden dit een aandachtspunt. Wij zien het ook als een kans: als wij dan toch nog moeten evalueren … kan de financiële stofkam nog eens door de regionale ontwikkelingen worden gehaald … wij denken aan de Metropoolregio Eindhoven, het veiligheidsdomein.
Nog een aandachtspunt voor het college: wij kunnen beter begroten wanneer wij aan twee knoppen blijven draaien: inkomsten én uitgaven. Wij vinden het vreemd dat sommige inkomsten al vele jaren te hoog worden begroot, zoals parkeren en oninbare belastingen. Sterker nog, al zo lang dat nu wordt gezegd dat daar structurele dekking tegenover moet staan. Waarom gaat het college voortaan niet uit van wat lagere inkomsten? Graag kregen wij hierop een reactie van de wethouder.
Genoeg over de centen. Laten wij vooral niet vergeten dat onze stad in ontwikkeling is. Wij groeien toe naar een mooie stad met een rijk voorzieningenniveau. In het wegennet zijn de nodige aanpassingen gedaan, wijken worden opgeknapt en markante gebieden in de stad worden opnieuw ingericht. Denk aan het Havenpark, waar het de CDA-fractie graag een stadsoase ziet verrijzen, of aan sportpark De Braak dat wat de CDA-fractie betreft een brede sportfunctie krijgt in samenwerking met het onderwijs.
Bij het inpassen van de ontwikkelingen in de stad blijken soms achteraf oplossingen nodig te zijn voor problemen die helaas tóch zijn ontstaan. Denk aan de parkeerproblemen bij Werkbedrijf Atlant De Peel. Daar moet in het belang van de hele wijk snel iets aan worden gedaan. Hoe staat het er daarmee voor, wethouder?
Voor de ontwikkeling van de stad is het belangrijk dat wij evenementen organiseren. Die zetten de stad op de kaart. Helaas hebben wij in de krant gelezen dat dit jaar vier evenementen niet zijn doorgegaan. Niet omdat er geen ideeën zijn, maar omdat het te ingewikkeld is geworden. Wethouder: kijk waar u kunt helpen.
Er kan in Helmond veel, dat laten wij iedere dag weer zien. Denk aan de renovatie van de Geseldonk, de start van het Stadslab en het Stadsleerbedrijf, een nieuwe wijkraad in Helmond Noord en bewoners die meedenken over stukjes gemeentegrond in de buurt.

CONCEPT

Laten wij de successen vieren en samenwerken om ze voor Helmond uit te bouwen. Omdat het kan.

De heer STEVENS (D66): Voorzitter! Mevrouw Peters zegt dat het college de WOZ-waarde moet bekijken. Wat bedoelt zij daarmee precies? Wil zij daarop veel kortingen geven?

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Wij hopen van harte dat in aanloop naar de begroting goed wordt bekeken waarom de verhoging nodig is en dat daar wat ruimte ontstaat, zodat mogelijk een verhoging wordt doorgevoerd, maar dan niet zo hoog als nu.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Wat stellen wij met de Voorjaarsnota precies vast? Het besluit zegt dat wij de Voorjaarsnota gebruiken als leidraad voor de Programmabegroting 2017-2020. Met andere woorden: alles wat erin staat, kan na de vaststelling nog alle kanten op.
Het college heeft twee jaar lang vaak met de stad gesproken. De Lokaal sterk-fractie keek reikhalzend uit naar de Voorjaarsnota 2016. Na al dat gekakel zouden nu eindelijk eens flink wat eieren worden gelegd. Nu zou dit college kunnen laten zien waar het voor staat.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Voorzitter! De heer Van Dijk gebruikt het woord "gekakel" bewust. Klinkt dat niet een beetje denigrerend in de oren van de mensen die moeite doen om mee te denken en om inzet te tonen?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Het is maar hoe men dat interpreteert. Wij verwachten concrete voorstellen. Het is goed om met mensen te praten, maar uiteindelijk moeten raad en college besluiten nemen.
Na een 24 pagina's tellende inleiding, waarin uitgelegd wordt wat men allemaal besproken heeft en wat de ontwikkelingen zijn, verwacht men heldere, concrete voorstellen. Helaas vraagt het college de raad alleen of het de gekenschetste ontwikkelingen herkent en op welke wijze die moeten worden vertaald. Het niet geven van daadkrachtige voorstellen moet ook de tenen in de schoenen van wethouder Stienen doen krullen. Hij gaf onlangs in een interview in het ED aan dat de regio, inclusief Helmond, een gebrek aan bestuurders met gezag heeft alsmede een gebrek aan wethouders met een ego die durven en aanpakken.
Op zichzelf lijkt de uitnodiging van het college aan de raad om mee denken heel nobel en uitnodigend, maar expliciet wordt in de Voorjaarsnota vermeld dat het coalitieakkoord het vertrekpunt is. In feite worden wij, als niet-coalitie, hiermee compleet buitenspel gezet.
De Lokaal sterk-fractie zal nu ingaan op de voorstellen die wél worden gedaan. Onbegrijpelijk vindt de Lokaal sterk-fractie het voorstel om de ozb te verhogen. De inwoners zouden eindelijk eens een lastenverlichting kunnen krijgen via de verlaagde afvalstoffenheffing, maar omdat er ook inwoners zijn die niet betalen, moet de ozb omhoog. Wij halen het weg bij de wél betalende mensen: huiseigenaren, woningcorporaties en bedrijven. Het college verdedigt zich door aan te geven dat de totale woonlasten niet omhoog gaan. Wat ons betreft, blijft het bij een inflatiecorrectie.
De Lokaal sterk-fractie is blij met het nadrukkelijk streven naar meer banen en minder werklozen. Het versterken van de band tussen het bedrijfsleven, het onderwijs en de gemeente, zal hieraan zeker bijdragen. Om jongeren op langere termijn aan een baan te helpen, is goed onderwijs, met name beroepsonderwijs, inderdaad cruciaal. De Lokaal sterk-fractie heeft zich hiervoor steeds sterk gemaakt. Onlangs heeft de raad het evenementenbeleid goedgekeurd. Dat is een beleidsplan waar ook de Lokaal sterk-fractie goed mee uit de voeten kan. Evenementen dragen bij aan de sociale cohesie en de onderlinge verbondenheid van bewoners, bedrijven, verenigingen en andere partijen, maar wanneer men in gesprek gaat met mensen die evenementen organiseren, dan is er nogal wat onrust in Helmond. Impact, H^2O en al eerder de Ronde van Stiphout kunnen hun evenement niet langer organiseren. Zij hebben, juist in deze tijd, van de gemeente een steuntje in de rug nodig. Om te voorkomen dat ook ander evenementen wegvallen, moet de subsidiepot weer naar een solide niveau worden teruggebracht. Wij dienen hierover samen met de Helder Helmond-fractie een motie in.
De Lokaal sterk-fractie blijft zich zorgen maken over de situatie in het centrum. De leegstand is ons een doorn in het oog. De markt is alleen zaterdags een levendige plek, maar de rest van de week is het een ongezellige open vlakte. Een concreet plan om de zaak eens grondig aan te pakken, is nog in de maak. Wat ons betreft, nemen wij nu geen beslissingen ad hoc, zoals € 100.000,-- voor renovatie van de Julianabrug en de sloop van de City Sporthal. Wij moeten hiermee wachten tot de hernieuwde visie er is.

CONCEPT

De plannen voor De Braak, zoals wij die in concept mochten zien, spreken ons bijzonder aan. Wij kijken reikhalzend uit naar de komende voorstellen. Is er al duidelijkheid over de (financiële) toekomst van Helmond-Sport? Hoe vordert het overleg tussen de vitale amateurclubs? Rollen daar op korte termijn aansprekende resultaten uit?
Het college geeft aan dat nog dit jaar een besluit over het zwembad wordt genomen. Men is blijkbaar in onderhandeling met een marktpartij. Geldt hetzelfde voor sportcampus De Braak?
Het kernpunt van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is het behoud van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid. Voorwaar een prachtig principe. Dat het Rijk een forse bezuiniging heeft toegepast, blijkt achteraf geen probleem te zijn. Men houdt immers dik geld over. Vrolijk schrijft men hierover: 'Net als andere gemeenten kenden wij opstartproblemen, maar over de hele linie zijn wij goed geslaagd', om vervolgens nieuwe bezuinigingsvoorstellen op deze posten voor te stellen: op Wmo individuele voorzieningen € 215.000,--, reëel ramen Wmo € 500.000,--, Zorgboog € 100.000,-- en mantelzorg € 50.000,-- met een overschot op de Wmo van € 5,5 miljoen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Is de heer Van Dijk op de hoogte van het feit dat de bezuinigingen die door het Rijk worden opgelegd trapsgewijs omhoog gaan? Dat betekent dat wij volgend jaar meer moeten bezuinigen dan dit jaar, enzovoort. Is het strategisch handig om daarom een buffer te hebben van € 8,5 miljoen?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ik begrijp wat de heer Zarroy zegt, maar als wij de broekriem nog strakker aantrekken, houden wij meer geld over en lacht Den Haag in zijn vuistje.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij hebben voorzieningen getroffen met voldoende ruimte om dit soort tegenvallers op te vangen. Wij hebben reservepotjes. Die worden nu gevuld met € 8,5 miljoen á € 9 miljoen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Wij hielden dit jaar al € 5,5 miljoen over.
Wat de Lokaal sterk-fractie betreft, moeten deze bezuinigingen van tafel en dienen eerdere bezuinigingen ongedaan te worden gemaakt.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Ik weet niet wat de heer Van Dijk bedoelt met het ongedaan maken van eerdere bezuinigingen. Moeten dan de uren huishoudelijke zorg terug? Weet de heer Van Dijk dat de Wmo uit veel meer zaken bestaat dan alleen uit huishoudelijke hulp?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Jawel, maar ik kom daarop dadelijk terug.
In de praktijk van alledag horen wij veel klachten en noodkreten over het terugdraaien van de mate van hulp. Het gaat dan veelal om mensen die kwetsbaar zijn en van huis uit hebben geleerd om niet te klagen. Er is, in vele gevallen, sprake van vereenzaming en vervuiling. Wij maken ons daarover ernstige zorgen. Een dergelijke noodkreet willen wij u niet onthouden. Wij kregen een brief van een voormalig verzorgende in de thuiszorg. Deze brief gaat over een 88-jarige, zeer slechtziende en erg hulpbehoevende mevrouw. Zij is, na het bekende keukentafelgesprek, ondanks haar beperkte bewegen en slechte zicht, teruggegaan van 5 uur zorg naar 1,5 uur zorg. Als wordt aangegeven dat het huis dan niet schoon te krijgen is, wordt vrolijk tegen haar gezegd: Juist makkelijk mevrouw, met uw slechte zicht ziet u dat toch niet! Daarnaast krijgt deze mevrouw voor de was, het strijken en de boodschappen steeds nieuwe, vreemde mensen aan de deur. Haar huis is een complete duiventil en dat op haar leeftijd. Deze mevrouw mist de georganiseerde zekerheid dat men met een gerust hart oud kan worden. Zij huilt veel. Zij geeft aan dat het zó voor haar niet meer hoeft. Zij zegt: Het lijkt wel alsof ik voortaan te veel ben. Dit moeten de raad en het college toch niet willen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Wij lopen nu tegen het probleem van de bezuinigingen van Den Haag aan. Is de heer Van Dijk zich ervan bewust dat daarom de transformatieagenda er is?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ja, dat klopt. Ik geef echter alleen maar aan dat wij € 5,5 miljoen over hebben omdat wij te flink hebben bezuinigd. Ik vind het jammer dat juist mevrouw Maráczi zo fel reageert. Dit verhaal had zó in uw zwartboek van twee jaar geleden gekund.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Dat klopt, maar de zaak is gecompliceerder dan alleen dat er flink is bezuinigd.

CONCEPT

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Toen lag het ook genuanceerd. Het maakt mij niet uit of het nuances zijn, maar wij gaan op dit moment zo met deze mensen om. Deze mensen zitten elke dag in deze situatie. Ik kan alle transformaties bedenken die er zijn. Op dit moment zijn in Helmond veel meer van zulke gevallen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Mijnheer Van Dijk, dit is een dermate schrijnend geval dat ik denk dat niemand in de raad deze mevrouw dat gunt. Als er meer van dit soort schrijnende gevallen zijn, dan denk ik dat het verstandig is om die opnieuw te bekijken. Hetgeen de heer Van Dijk voorleest, gaat iedereen aan het hart. Ik denk dat de hele raad er zo over denkt.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Dat is precies de reden waarom men mij deze brief heeft geschreven met het verzoek om die in de raad voor te lezen om te kunnen zien wat raad en college hebben besloten. Echt waar.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Was de heer Van Dijk aanwezig op het Festival der Verantwoording?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Nee.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Daar is een eerste aanzet gedaan om deze verhalen aan op te hangen. Wij gaan daarmee verder.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik hoop dat wij daarmee niet alleen verder gaan, maar ook echt iets aan doen.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Voorzitter! Ik ben wél op het Festival der Verantwoording geweest. Daar was een aantal mensen dat zelf zorg krijgt. Wij hebben gehoord dat het allemaal niet zo fantastisch loopt. Wat mevrouw Maráczi zegt, doet niets af aan het feit dat dingen niet kloppen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Dat bedoel ik niet.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Als dat niet is wat mevrouw Maráczi bedoelt, dan wil ik graag dat zij haar opmerking meer duidt.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Het Festival der Verantwoording is gehouden om te onderzoeken hoe het beleid in de praktijk werkt.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Voorzitter! Het klopt dat het festival daarvoor was bedoeld. Wij hebben daar echter ook dingen gehoord die niet klopten. Er zijn veel schrijnende gevallen naar voren gekomen. Er was maar een zeer beperkt aantal mensen dat daadwerkelijk van de Wmo gebruikmaakt.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik vind het schrijnend wanneer men het verdriet van mensen, dat op veel plekken aanwezig is, beperkt tot een uurtje huishoudelijke hulp meer of minder. Ook schrijnend vind ik het als men het verdriet van mensen ventileert om hier een welles-nietesdiscussie te beginnen. Ik weet dat de heer Van Dijk het goed bedoelt. Wij hebben allemaal van de GGD een rapport Positieve gezondheid gekregen. Daaruit blijkt dat niet armoede, werkloosheid of het wel of niet hebben van zorg de mensen gelukkig en tevreden maken, maar hoe zij zich van binnen voelen. Om zich van binnen goed te voelen, hebben zij wél een gemeenteraad en een college nodig om een en ander te faciliteren. Als op die basis het debat kan worden gevoerd in het licht van het overschot aan middelen, heeft men de CDA-fractie direct aan zijn zijde. Echter, als men nu debatteert over een uurtje huishoudelijke hulp meer of minder, doen wij daaraan niet mee.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ik ben zeer blij met de woorden van mevrouw Raaijmakers. Wat zij zegt, is precies onze intentie.
Wij kunnen niet alles bij mantelzorgers en vrijwilligers neerleggen. Mantelzorg is een bonus die dient te worden gewaardeerd. Mantelzorg kan zeker niet verplichtend worden opgelegd. In dat licht bezien, ver-

CONCEPT

zoeken wij het college dringend de situatie van de betrokkenen opnieuw en onafhankelijk te laten afwegen en de overgehouden gelden specifiek hieraan te besteden.
Beste wethouder Wmo, "Practice what you preach". Wij weten dat u met dit onderwerp bent begaan. U hebt dat in de vorige raadsperiode keer op keer hartstochtelijk laten horen. Laat uw hart nu eens echt spreken en sla flink met de vuist op de tafel. Het over hebben van € 5,5 miljoen geeft aan dat wij met de bezuinigingen op de Wmo in Helmond veel te ver zijn doorgeslagen. Bij deze bezuinigingen is het bedrag te leidend geweest en niet de inhoud. Verlaag de nu maximale eigen bijdrage. Geef de hulpbehoevenden weer de uren die zij echt nodig hebben, zoals ook in Amsterdam is gebeurd, tegen een tarief waarbij wij weer trotse en goede verzorgenden hebben. De Lokaal sterk-fractie zal u daarbij van harte steunen.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Voorzitter! Is de heer Van Dijk niet degene die een aantal weken geleden bij de behandeling van het Centrumperspectief zei dat hij blij was dat zijn fractie aan de voorkant was meegenomen?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ja, dat klopt. Dat is precies wat ik in mijn bijdrage heb aangegeven. Het voorstel is nog in de maak. Pas als de visie er is, kunnen concrete voorstellen worden gedaan. In de Voorjaarsnota worden al beslissingen ad hoc genomen. Daarvan vinden wij dat ermee moet worden gewacht tot de visie er is. Pas dan kan men concrete voorstellen doen.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Voorzitter! Ik dank de heer Van Dijk voor zijn uitgebreide antwoord. Ik wil daar eigenlijk niet naar toe. De heer Van Dijk spreekt over gekakel. Hij zegt dat er geen bestuurskracht is, terwijl hij zojuist bevestigt dat hij bij de voorkant wordt meegenomen. Hij draait de zaken keer op keer om. Dat vind ik jammer, want het wordt zeer gewaardeerd dat bij een aantal onderwerpen allerlei organisaties, de stad en wij worden betrokken.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ik deel dat standpunt met mevrouw Meulendijks. Echter, uiteindelijk moeten in dit huis beslissingen worden genomen. De visie mag met iedereen worden besproken, maar hier worden de zaken besloten. Dan verwacht men heldere voorstellen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De heer Van Dijk stelt zich stellig op in zijn betogen over het feit dat hij deel uitmaakt van de oppositie. Tegelijkertijd geeft hij met een aantal scherpe formuleringen aan waar hij het niet eens is met het beleid van het college. Ik begrijp dat hij maar één motie indient. Waarom daagt hij de raad niet wat meer uit?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ik ben begonnen met te zeggen dat de Voorjaarsnota als leidraad wordt genomen. Als blijkt dat wij alles met moties en amendementen moeten dichttimmeren, is het de vraag of dat de bedoeling van de Voorjaarsnota is. In de Voorjaarsnota staat weinig concreets. Iedereen zal alles met moties en amendementen dichttimmeren, ik denk dat het er vandaag ongeveer veertig zullen zijn. Wij kiezen ervoor om concreet te zijn, maar zo niet, krijgen wij dit. Omdat ik inschat dat de Voorjaarsnota een leidraad is - ik heb onze visie erop gegeven - denk ik dat na het goedkeuren ervan het college haar als leidraad zal meenemen. Uiteindelijk zal het college bij de presentatie van de Begroting 2017 concrete voorstellen doen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De heer Van Dijk zegt veel dingen die ik niet helemaal kan volgen. Volgens mij bedoelt hij dat de Voorjaarsnota 2016 voorsorteert op de begroting 2017. De Lokaal sterk-fractie neemt op een aantal punten stelling. Ik heb de heer Van Dijk over de ozb en de Wmo horen spreken. Dat zijn speerpunten van de Lokaal sterk-fractie. De heer van Dijk laat echter na om daarover moties en amendementen in te dienen. Het zou hem sieren als hij dat wél deed.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Bij het lezen van de Voorjaarsnota 2016 valt op dat veel zaken dubbel zijn opgenomen. Het komt de leesbaarheid ten goede als die er worden uitgefilterd. De midterm review geeft de realisatie van het coalitieakkoord weer. Het is uiteraard belangrijk om even stil te staan bij wat er is bereikt. Voor ons is echter nog belangrijker de vraag wat wij gaan doen, zeker omdat de economie aantrekt. Dat biedt Helmond perspectief.

CONCEPT

Helmond heeft historisch gezien een hoog werkloosheidspercentage. Te veel Helmonders staan aan de kant. De VVD-fractie is ervan overtuigd dat het hebben van een baan veel voordelen heeft, zowel sociaal als financieel. De VVD-fractie gunt elke Helmonder een baan. Wij zien het behouden en aantrekken van de werkgelegenheid als dé opgave waarvoor wij staan. Ondernemers die in Helmond willen investeren, moeten wij koesteren. Kansen die zich voordoen, moeten wij pro-actief omarmen. De gemeentelijke organisatie moet hierop zijn ingericht. Het is voor de VVD-fractie duidelijk dat in de organisatie van de gemeente moet worden gereorganiseerd. Het is belangrijk dat snel duidelijkheid komt voor alle mensen die met deze reorganisatie hebben te maken.
In het kader van de Omgevingswet ziet de VVD-fractie een grotere rol weggelegd voor economische zaken. Het is niet langer van deze tijd dat ruimtelijke ordening in allerlei processen de leiding heeft. Economie moet leidend zijn en ruimtelijke ordening volgend. Zonder economie zijn er geen ondernemers, banen en infrastructuur. De nota Economische kracht van Helmond en de strategische lobbyagenda met een duidelijke visie op de Peel maken het duidelijk dat de gemeente de kansen die zich voordoen optimaal moet benutten. De VVD-fractie wil vol blijven inzetten op een aantal belangrijke sectoren in de stad en in de regio, zoals Automotive en Food. Daarnaast verdient de traditionele maakindustrie, het MKB en de logistieke dienstverlening, de volle aandacht. Wij moeten de juiste voorwaarden scheppen die de mogelijkheid vergroten dat bedrijven in Helmond investeren. De VVD-fractie denkt hierbij aan het versterken van de bereikbaarheid, de veiligheid en de samenwerking.
Een bereikbare stad is van cruciaal belang. Voor de VVD-fractie is het belangrijk om een bereikbaarheidsakkoord af te sluiten met en voor de regio. Nieuwe ondernemers hebben bereikbaarheid als een van de belangrijkste prioriteiten. Daar valt nog winst te behalen. De grootste aandacht gaat eerst uit naar het verbreden van de A67 en de aanpak van de N279. Ook bestaat met het oog op de toekomst een nauwe relatie van de N270 en een eventuele oplossing richting N279. Hierbij hoort ook het autoluw maken van de Kanaaldijk, in het bijzonder voor vrachtverkeer. Daarnaast is de bereikbaarheid van het centrum belangrijk. Wij willen beschikken over een levendig en aantrekkelijk stadscentrum. Dat trekt inwoners uit de regio. Dat kan altijd beter. Wij moeten daarin blijven investeren. Daarbij hoort ook een centrum dat met de auto goed bereikbaar is. Hierbij is het parkeerbeleid een aandachtspunt. Om de verblijfsduur in het centrum te verlengen, stellen wij voor om te werken met een aantrekkelijk vast maximaal dagtarief. Wij hebben daartoe een motie opgesteld.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Voorzitter! De heer Van der Burgt geeft aan dat bereikbaarheid een belangrijk thema is. Dinsdag jl. hebben wij de Mobiliteitsvisie vastgesteld. Wij hebben van de VVD-fractie een zeer korte bijdrage gehoord. Waarom noemt de heer Van der Burgt dat onderwerp nu en dinsdag niet?

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Wij zien een duidelijk onderscheid tussen de plaatselijke en de regionale maatregelen. Over de regionale maatregelen moeten wij een akkoord afsluiten. Zo heb ik dat verwoord. Ik leg nadruk op de regionale afspraken.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Voorzitter! Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de heer Van der Burgt zojuist zei dat het Kanaal moet worden ingericht. Volgens mij komt dat thema in de Mobiliteitsvisie terug.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Dat is een onderwerp dat wij dinsdag jl. hebben genoemd, in het bijzonder de fly-over. Daarbij hebben wij net als veel andere raadsleden vraagtekens gezet. Dat punt is goed door de wethouder verwoord en is duidelijk meegenomen in de uitwerking van de visie.
Ik dien de motie nu in.

"Motie 5
Parkeren Centrum
De gemeenteraad van Helmond in vergadering bijeen op 2 juni 2016.
Constaterende dat:
- Bezoekers belangrijk zijn voor de ondernemers in het Centrum;
- Naast een aantrekkelijk winkelcentrum de parkeertarieven van belang zijn voor detailhandel, horeca en overige belanghebbenden;

CONCEPT

Overwegende dat:
- Wij willen blijven investeren in het Centrum;
- Randvoorwaarden op orde moeten zijn, zoals een optimale bereikbaarheid en consumentvriendelijk parkeren;

Draagt het college op:
- Om te onderzoeken of het vaststellen van een lager maximaal dagtarief bijdraagt aan het aantrekkelijker maken van een langer verblijf in ons centrum,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 5 is ondertekend door de fracties van Helmond Aktief, CDA, D66 en VVD.
Als sportman wil ik graag winnen. Lukt dat een keer niet, dat train ik harder of koop snellere schoenen in de hoop dat ik de volgende keer eerste word.
Recent is in de raad het aanvalsplan veiligheid gepresenteerd. Daarvoor zijn onlangs, na het bekend worden van de AD misdaadmeter, extra financiële middelen beschikbaar gesteld. Veiligheid is echter geen wedstrijd. Wij hoeven dus niet zoals bij sporten te investeren om op de eerste plaats te komen. Men zou dat wél denken, omdat wij op de misdaadmeter van plaats 18 naar plaats 11 zijn gestegen. Bedreigingen, waaronder straatroof en geweld, nemen toe, met name tegen ouderen. De analyse van het aanvalsplan Veiligheid vraagt om een andere benadering. Ook heroverweging van de prioriteiten hoort daarbij.
De activiteiten van de taskforce lijken succesvol te zijn. De georganiseerde en ondermijnende misdaad is echter nog steeds in buitenproportionele mate aanwezig.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Er is niets mee mis als wij vanuit het oogpunt van veiligheid de prioriteiten moeten heroverwegen. Kan de VVD-fractie daarover wat vertellen? Ik ken de prioriteiten die nu zijn gesteld, maar waar wil de heer Van der Burgt naartoe? Wat doen wij verkeerd? Het is te vrijblijvend om te stellen dat wij alleen de prioriteiten moeten heroverwegen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Wij hebben de regionale prioriteitenlijst bekeken. Criminaliteit in de stad is anders dan op het platteland. De prioriteiten in de stad moeten scherper worden gesteld dan die op het platteland, maar de prioriteiten van nu zijn gesteld voor het gehele gebied. Wij moeten dat feit kritisch bekijken.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij zijn het daarmee hartstikke eens, maar dat doet de gemeente al. Er zijn twee plannen: een Peelplan en een plan op stadsniveau. Belde kennen verschillende prioriteiten. Het is verstandig als wij kritisch zijn op het beleid, maar wij moeten dan goed vertellen wat wij anders willen zien. De PvdA-fractie is erg blij met het aanvalsplan. Daarmee kunnen wij in de maatschappij angst wegnemen. De heet Van der Burgt wil veiligheid, maar wij ook. Met het aanvalsplan heeft het college iets zeer concreets gepresenteerd. Wij kunnen daar trots op zijn.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Dat is duidelijk. Ik denk dat het college daaraan vol aandacht wil schenken. Het plan is volgens mij echter niet genoeg gericht op de stad. Ik wil graag dat dit punt nogmaals wordt bekeken.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Het is belangrijk om flexibel te zijn als bepaalde zaken veranderen of meer aandacht van criminelen krijgen. Wij moeten op die tendensen aansluiten Dat is denk ik wat de heer Van der Burgt bedoelt.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Wij willen dat iedereen meer in de taskforce investeert, zodat zijn taken te borgen zijn. Wat doet Helmond daar nog aan? Wij zullen een en ander kritisch blijven volgen. Wij gaan ervan uit dat het college alles in het werk stelt om de veiligheid in de gemeente aantoonbaar te verdedigen, zodat wij volgend jaar op de AD misdaadmeter lager staan. Wat zijn de ambities van het college?

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Het is natuurlijk geen wedstrijd. Ik kan verzekeren dat het voor Helmond zeer moeilijk wordt om niet nóg hoger op de lijst te komen. Er zijn in het eerste halfjaar al drie doden gevallen. Dat zijn data die op de lijst zeer zwaar meetellen. Wij moeten onze plaats op de lijst genuanceerd

CONCEPT

bekijken. Het gaat de PvdA-fractie er niet om op welke plaats Helmond staat, maar om de vraag of de Helmonders zich veilig voelen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Er is sprake van georganiseerde ondermijnende criminaliteit waarvan Rijk en provincie vinden dat die stevig moet worden aangepakt. Wij moeten goed bekijken wat wij daarmee doen.
De heer Van Dijk noemde de evenementen. In ieder geval is veiligheid hartstikke belangrijk. Wij moeten echter ervoor waken niet door te schieten met regelgeving die verstikkend werkt op het organiseren van evenementen waardoor die geen doorgang vinden. Wij krijgen signalen binnen dat dit verschijnsel tegenwoordig aan de orde is. Wat zal het college doen om de organisatoren tegemoet te komen? Wij moeten vrijwilligers die de stad een warm hart toedragen niet ontmoedigen.
Om Helmond naar een hoger niveau te tillen, moeten wij met de regio samenwerken. Dit staat voor de VVD-fractie voorop. De VVD-fractie geeft, zoals men in het ED heeft kunnen lezen, samen met het VVD Peelnetwerk het goede voorbeeld.
Wij constateren dat de transities in het sociale domein goed zijn verlopen. Wij staan nu voor de opgave om die verder uit te werken. De samenwerking in het Werkbedrijf Atlant De Peel is hiervan een goed voorbeeld. Dit samenwerkingsverband wordt breed gedragen door werkgevers, werknemers en het onderwijs. Het uitgangspunt blijft om met passende werkgelegenheidsoplossingen adequaat te reageren op vragen uit de markt.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Ook wij zijn voorstander van deze samenwerking. Mijn vraag heeft betrekking op Peel 6.1. De heer Van der Burgt heeft die niet genoemd. Ik ben benieuwd of de heer Van der Burgt samen met het college daar nog energie in wil steken om meer verbinding te zoeken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Uiteraard. Ik heb Peel 6.1 niet genoemd. Peel 6.1 is misschien een beetje gestrand. Wij werken met de Peel samen. Wij moeten met de Peel samenwerken. Denk maar aan het bereikbaarheidsakkoord dat wij moeten sluiten. Ik sluit niet uit dat in de toekomst met de Peel de band opnieuw wordt aangehaald. Dat juichen wij toe. Er is nu sprake van samenwerking in een netwerk. Misschien zal er iets opbloeien.
Wij vinden het belangrijk dat de band tussen onderwijs en het bedrijfsleven wordt verbeterd en dat meer afstemming plaatsvindt tussen het opleidingsniveau dat het bedrijfsleven nodig heeft en dat wat door het onderwijs kan worden geleverd. Dit dient niet alleen te zijn gericht op jongeren, maar ook op ouderen die meedraaien op de werkvloer en die wellicht een carrièremove overwegen, bijvoorbeeld in het kader van het project Maak een punt met je leeftijd.
Helmond vervult een brugfunctie tussen de Peel en Brainport. Brainport heeft in het verleden haar toegevoegde waarde bewezen. Het is daarom goed om dit met nieuwe strategieën verder te ontwikkelen. Een logisch gevolg daarvan is dat de meerjarige financiering van Brainport wordt gecontinueerd.
Uit de Voorjaarsnota blijkt dat inzake vluchtelingen nog veel onzekerheid bestaat over de aantallen en de locatie. De VVD-fractie volgt dit onderwerp op de voet. Het blijft een gevoelig onderwerp dat de hele stad raakt.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De heer Van der Burgt zegt te willen dat scholen meer aansluiten op wat het bedrijfsleven vraagt. Ik zit al tien jaar in de raad. Deze zin wordt in de raad al tien jaar uitgesproken. Niet alleen door de heer Van der Burgt, maar ook wij en anderen hebben die uitgesproken. Ik begin steeds meer te twijfelen of dit de vraag is die wij moeten stellen. Ik hoor daarover graag de mening van de heer Van der Burgt. Wij kennen allemaal de tijd nog waarin bedrijven zelf de verantwoordelijkheid op zich namen voor het personeel dat ze nodig hadden. Wij kennen ook allemaal de ontwikkeling die daarop is gevolgd en het feit dat bedrijven zich niet langer verantwoordelijk voelden voor het opleiden van personeel. Vervolgens maakte de overheid de scholen verantwoordelijk voor het opleiden van mensen. Wij zien in de gids van het ROC veertig opleidingen staan. Moeten wij misschien terug naar oude tijden toen de bedrijven zelf voor de opleidingen verantwoordelijk waren?

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Daarover kan ik heel kort zijn. De afstemming tussen het bedrijfsleven en de opleidingen vinden wij belangrijk. Wij blijven daarop nadruk leggen. Er zijn met name ouderen mee gemoeid. Die dreigen soms tussen wal en schip te raken.

CONCEPT

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ik denk dat dit een zaak van onderwijs, bedrijfsleven en gemeentelijke overheid is. Vorige week heeft het ROC subsidie gekregen, een heel hoog bedrag waarmee 200 kwetsbare jongeren worden begeleid naar een baan of een vervolgstudie. Dat is gebeurd in samenspraak met het bedrijfsleven. De bedrijven zullen daarvoor ruimte creëren. De mensen kunnen in het bedrijfsleven een plek krijgen. Ik denk dat de genoemde samenwerking er al is.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Dat onderschrijf ik zeker. De samenwerking is er. Er is niets mis mee als wij die kunnen versterken.

De heer KLAUS (SP): Voorzitter! Ik ben van mening dat leerlingen algemeen gevormd moeten worden en niet moeten worden opgeleid als werknemer. Dat is niet de taak van de scholen. Scholen moeten mensen algemeen vormen. Bedrijven hebben de taak om ervoor te zorgen dat mensen een vak leren en behouden. Ik weet dat dit in Nederland not done is, maar zo zou het wél moeten zijn.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Ik denk dat er wel degelijk samenwerking moet zijn tussen scholen en bedrijfsleven. Dan kan iemand gericht worden opgeleid voor een baan. Dat is erg belangrijk.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ik denk dat wij niet allemaal moeten worden opgeleid om theaterdirecteur te worden. Het lijkt mij verstandig dat mensen worden opgeleid zodat ze later in de maatschappij een plek krijgen, bijvoorbeeld een baan. Dat is de bedoeling van het onderwijs.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Geachte raad, college en aanwezigen op de publieke tribune. In de zaal heerst een goede sfeer. Laten wij hopen dat die er na mijn bijdrage nog is. Ik doe daarvoor mijn best.
Dit jaar is de inbreng van de PvdA-fractie ten behoeve van de Voorjaarsnota anders dan gebruikelijk. Dat zal men zelf kunnen horen.
Het college is twee jaar geleden aangetreden en heeft een tussenbalans opgesteld. Wat is er tot nog toe bereikt? Iedereen die een eerste blik werpt op de lijst zal denken dat flinke stappen zijn gezet. De kritische lezer zal snel inzien dat veel van wat het college zegt te hebben bereikt plannen zijn die kortgeleden zijn vastgesteld of nog worden uitgevoerd. Ik noem enkele voorbeelden. Er staat dat het wijkgericht werken is doorontwikkeld, terwijl wij allemaal weten dat nog veel werk moet worden verzet. Het college heeft een start gemaakt, maar wij kennen allemaal de problemen van de wijkraden.
De decentralisaties zijn gelukt, maar het college geeft zelf aan dat inzake de transformatie er nog een flinke opdracht is.
Over het terugdringen van alcoholgebruik en overgewicht bij jeugdigen zijn goede plannen gemaakt, maar resultaten moeten nog worden geboekt.
Aan Citymarketing, Actieplan jeugdwerkloosheid, Woonvisie, Strategische agenda, Aanvalsplan veiligheid en de Versnellingsagenda duurzaamheid is de afgelopen twee jaar hard gewerkt. Het zijn goede plannen, maar het echte werk, de implementatie, moet de komende twee jaar gebeuren. Zo niet, kunnen wij het college alleen ervoor bedanken dat het op de winkel heeft gepast. Wij, als oppositiepartij, betreuren dat.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Is de heer Chahim het ermee eens dat veel veranderingen die gaande zijn te maken hebben met een cultuuromslag? Die is niet in één jaar geregeld.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik meen het volgende oprecht. De vruchten van de zaden die de afgelopen twee jaar in de grond zijn gestopt, moeten worden geoogst. Ik gun de stad en het college dat, maar zeker ook de raad. Daarom ga ik gewoon even verder.
Wij willen elk collegelid en elke portefeuillehouder individueel voor de komende twee jaar iets meegeven. Af en toe krijgen zij ook een motie cadeau.
Laat ik beginnen met mijn favoriete wethouder, mevrouw Van der Zanden. Wij hebben veel met elkaar te maken. Wij zijn geschrokken van het overschot op de Wmo. Wij denken dat daarvoor verschillende verklaringen zijn. Natuurlijk heeft de onzekerheid over de financiering bij de gemeente gezorgd voor terughoudendheid bij het uitgeven van geld. Er zijn echter voorzieningen getroffen. Daarnaast is veel onrust ontstaan over de landelijke bezuinigingen, maar het blijkt dat veel gemeenten geld overhouden. De wethouders zeggen dat iedereen die zorg nodig heeft die heeft gekregen. Wij vragen ons af in hoeverre de onrust

CONCEPT

heeft bijgedragen aan het niet aanvragen van zorg. Ik denk dat de raad in zijn geheel het college vraagt om te achterhalen waarom het zoveel geld heeft overgehouden. Ik vraag mij af hoe wethouder Van der Zanden dat ziet. Ik denk ook dat dit onderwerp ideaal is om door de Rekenkamercommissie te worden onderzocht als de wethouder zich wil bezighouden met de transformatie in plaats van met terugkijken naar wat misschien minder goed is gegaan. Wij willen de wethouder vragen om te proberen volgend jaar een iets hoger punt te krijgen in de enquête Mijn kwaliteit van leven.
Ook de Armoedenota is prachtig. Ik denk echter dat die de komende twee jaar nog veel werk behoeft. Twee voorbeelden: wat zal gebeuren met het geld dat is gereserveerd voor kinderen jonger dan vier jaar en met Stichting Leergeld. Ook de pilot Opkopen van schulden is nog niet gestart. Dat zijn punten waarop wij het college willen beoordelen.
Wij vragen extra aandacht voor jongeren met schulden. Steeds meer jongeren krijgen te maken met schulden op steeds jongere leeftijd. Veel gemeenten hebben projecten opgezet met specifieke aandacht voor deze doelgroep.
Mijn volgende favoriete collegelid is burgemeester Blanksma. Ik wil vandaag niet spreken over Peel 6.1, want er is in de zaal een goede sfeer. Het enige dat ik daarover wil zeggen - ik spreek de burgemeester aan als voorzitter van het college - is dat zij veel werk heeft aan het verbeteren van de relaties met de gemeenten om ons heen. Die hebben de afgelopen tijd deuken opgelopen. Een interview met een collegelid over de kwaliteit van bestuurders in de regio heeft niet positief aan ons imago bijgedragen.
Ik wil de burgemeester een compliment maken voor de wijze over hoe zij in het dossier over vluchtelingen staat en hoe zij dat leidt. Het zal de aankomende jaren nog veel inspanning van haar vergen. Helaas leven wij in een tijd dat wij vaak besluiten moeten nemen die mensen teleurstellen.
De heer Van Bree is in Helmond een jaar wethouder. Wij zijn erg benieuwd hoe hij dat heeft ervaren. Het lijkt erop dat er spannende jaren komen, vooral op het gebied van werkgelegenheid en Werkbedrijf Atlant. Daarnaast leidt wethouder Van Bree de reorganisatie van de gemeente.
Wij missen plannen over werkgelegenheid voor laag opgeleiden. Wij dienen daarover een motie in. Hoe gaat het overigens met onze motie over reshoring?
Er lijkt een mismatch te zijn tussen vraag naar en aanbod van arbeid. Er komen steeds meer vacatures bij, maar het aantal mensen in de bijstand neemt toe. Minister Asscher heeft onlangs een plan gelanceerd om mensen met behoud van WW zich te laten omscholen, de brug-WW. Wij denken dat een lokale equivalent ervan in Helmond gunstig is. Wij dienen hierover een motie in.
Wij dienen ook een motie in over een hiaat in de Fraudewet.
Ook in de portefeuille Jeugdzorg is sprake van een overschot. Over wethouder De Leeuw maken wij dezelfde opmerking als over wethouder Van der Zanden. Ik erken dat wij in de transitie van de Jeugdzorg goed worden meegenomen, maar niet alles verloopt vlekkeloos. De intentie is echter goed.
Wij maken ons zorgen over de relatie tussen intensieve veehouderij en ziekten. Wij dienen daarover een motie in.
Ik wil aandacht vragen voor de extra middelen van het Rijk voor kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. Elk kind heeft recht op twee dagdelen kinderopvang en peuterspeelzaalwerk. Wij vragen de wethouder om samen met het veld ouders daarop te wijzen.
Wij zijn erg tevreden over de aandacht die het college heeft voor duurzaamheid. Wij denken dat de invloed van wethouder Smeulders een grote rol heeft gespeeld. Wij hopen echter dat het beleid niet alleen blijft bij een agenda. Laten wij hopen dat de co-financieringsconstructie voor de duurzaamheidsagenda succesvol is. Wij blijven die kritisch volgen.
Wij blijven het oneens met het voorstel van wethouder Smeulders om de grondprijs van sociale huur en sociale koop te verhogen, zeker omdat nog geen flankerend beleid is voorgesteld, laat staan dat deze verhoging de doelgroep ten goede komt. Wij verwachten dat dit uiterlijk ten tijde van de begrotingsbehandeling bekend zijn.
Ook wethouder De Vries heeft het nodige te doen. Wij zijn bezig met de plannen voor het centrum. Wij worden goed bij het onderwerp betrokken. Wij vragen de wethouder zich te houden aan het coalitieprogramma en om de N279 niet te verdubbelen. Daarnaast denderen allerlei treinen door de stad. Wij weten niet wat die vervoeren. Ik weet dat de wethouder daaraan veel belang hecht en de raad er goed bij betrekt.
Ik wil wethouder Stienen een compliment maken. Het is al lang een wens van de PvdA-fractie - en nu gelukkig een realiteit - dat de Leonarduswijk wordt aangepakt. Wethouder Stienen heeft een verkiezingsbelofte gedaan en heeft zich daaraan gehouden.

CONCEPT

Er zijn twee onderwerpen die wethouder Stienen erg zullen bezighouden. Dat is een understatement. Ik wil beginnen met sport. Zullen wij het dossier Helmond Sport ooit succesvol afsluiten? Ik gun dat de supporters van Helmond Sport, de stad, maar ook de wethouder van harte. Wat zal er gebeuren met de overige voetbalclubs in Helmond? Zal een aantal daarvan eindelijk fuseren? Wij wachten ook op een nieuw zwembad, maar dat zal snel op de agenda staan. Over het onderhoud van sportclubs dienen wij een motie in.
Cultuur begon voortvarend. Er is een wethouder die cultuur anders, zakelijker aanpakt. Wij betreuren het niet doorgaan van festivals als H2O en Impact. De organisaties spreken over financiële onzekerheid van de gemeente en hogere veiligheidseisen. De vraag of de wethouder in zijn hart een plekje voor cultuur heeft, wordt in de stad hardop gesteld. De komende twee jaar heeft de wethouder de kans om het tegendeel te bewijzen en om ervoor te zorgen dat cultuur weer met een hoofdletter C wordt geschreven. Ook hierover dienen wij een motie in.
Wij hebben negen moties opgesteld. Wij denken met de moties het college te helpen een aantal ambities te bereiken waarin wij ons kunnen vinden. Wij denken dat de behandeling van de Voorjaarsnota het moment is om vroegtijdig beleid op punten te wijzigen. Ik dien de negen moties nu in.

"Motie 6
toegankelijkheid
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:
- De afgelopen winter in Eerste en Tweede Kamer het voorstel ter ratificatie van het VN verdrag voor mensen met een beperking is aangenomen;
- Dat betekent dat vanaf I januari 2017 toegankelijkheid de norm is voor alle publieke gebouwen;
- Helmond nog (lang) niet overal aan deze norm voldoet, ook niet voor gemeentelijke gebouwen;
- Er een app bestaat (Ongehinderd) die mensen met een beperking inzicht geeft in de toegankelijkheid van gebouwen zodat zij hun locatiekeuze tevoren kunnen maken;
- Deze app nu al door meer dan 17.000 mensen met een beperking wordt geraadpleegd;
- Deze app vanuit een positieve benadering toegankelijkheid bevorderen kan;

Roept het college op om:
- Tijdig over te gaan op aanpassingen die toegankelijkheid voor mensen met een beperking bevorderen;
- Aansluiting te verkrijgen bij de app van Ongehinderd

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 6 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, Senioren 2013, Helmond Aktief, plan!, CDA en PvdA.

"Motie 7
kansen pakken met door provincie beschikbaar gestelde financiële middelen
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarsnota,
Constateert dat:
- er door de financiële situatie van de gemeente Helmond ten opzichte van voor de crisis nog steeds relatief weinig ruimte voor investeringen in nieuwe ontwikkelingen is;
- het provinciebestuur de bestuursopdracht heeft gekregen om de provinciale immunisatieportefeuille (een groot deel van de Essent-middelen) in te zetten met een breder maatschappelijk rendement (bv. voor energietransitie of om gebiedsontwikkelingen mogelijk te maken);

Overweegt dat:
- Helmond geen kansen mag laten liggen;
- Helmond gebruik dient te maken van beschikbare hulpmiddelen die worden aangeboden door de provincie;
- De provincie Helmond kan ondersteunen door goedkoop kapitaal beschikbaar te stellen en risico's te dragen;

Roept het college op om:
- met de provincie in gesprek te gaan over de kansen voor Helmond die voortvloeien uit het nieuwe beleid van de provincie m.b.t. de inzet van de Essent-middelen;
- de gemeenteraad te informeren over het resultaat van de gesprekken met de provincie;

CONCEPT

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 7 is ondertekend door de fracties van plan!, Helmond Aktief, Helder Helmond en PvdA.

Motie 8
Voorwaarde sportsubsidie / subsidie geprivatiseerd beheer van gebouwen
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:
- In de subsidieverordening, inzake sportsubsidie en subsidie geprivatiseerd beheer van gebouwen, er geen passage standaard is opgenomen om jaarlijks een onderhoudsplan gebouwen en sportvelden als voorwaarde voor subsidietoekenning op te stellen;
- Sommige clubs en verenigingen een dergelijk onderhoudsplan niet uit zichzelf opstellen;

Overweegt dat:
- Het subsidiebeleid aanpassing behoeft;
- Het beschikbare bedrag voor subsidies zo efficiënt en effectief mogelijk moet worden ingezet;

Roept het college op om:
- Via de subsidieverordening te regelen dat sportsubsidie en subsidie geprivatiseerd beheer van gebouwen slechts onder voorwaarde van een jaarlijks onderhoudsplan van de accommodatie kan worden toegekend en uitbetaald;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 8 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Motie 9
Fraudewet
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:
- Armoede wordt voorkomen door te zorgen voor voldoende en stabiel inkomen en verlaging van kosten;
- Momenteel de Fraudewet in de uitvoering teveel (onbedoelde) negatieve gevolgen kent;
- Mensen in een uitzichtloze financiële situatie terecht kunnen komen door het niet nakomen van de inlichtingenplicht;
- Het enerzijds gaat om mensen die willens en wetens informatie achterhouden voor financieel gewin en anderzijds er mensen zijn die dit niet bewust doen en waarvoor de gevolgen buitenproportioneel zijn;
- Op 24 november 2014 en 11 januari 2016 de Centrale Raad van Beroep uitspraken heeft gedaan die de kern van de Fraudewet raken en die gevolgen hebben voor de uitvoering ervan;
- de reactie van de Nationale ombudsman (rapport 'Geen fraudeur, toch boete') op de praktische uitvoering van de Fraudewet vraagt om een meer humane, empathische en realistische fraudewet waarbij vertrouwen de basis is;
- In de Tweede Kamer het voorstel van minister Asscher om deze wet te versoepelen al is aangenomen;

Overweegt dat:
- Mensen die opzettelijk frauderen moeten worden aangepakt;
- De Fraudewet hiervoor voldoende mogelijkheden biedt;
- Het systeem van sancties niet tot gevolg mag hebben dat mensen die zich vergissen in een uitzichtloze financiële situatie terecht komen.
- Dat juist dat is nu wel het geval is;
- Er totdat de Eerste Kamer een positief besluit neemt over versoepeling van de Fraudewet in Helmond daarop vooruitgelopen kan en mag worden;
- Het maken van een onderscheid tussen opzettelijk niet nakomen van de inlichtingenplicht of het per ongeluk niet nakomen daarvan, wenselijk is;
- Vertrouwen voorop dient te staan: twijfel leidt niet meer per definitie tot een boete maar kan ook leiden tot een waarschuwing en zelfs tot begeleiding;
- De uitvoerders de mogelijkheid moeten krijgen dit maatwerk toe te passen, zodat zij recht kunnen

CONCEPT

doen aan de individuele situatie van de betreffende personen en er wordt voorkomen dat personen onnodig beboet worden en in een neerwaartse spiraal terecht komen

Roept het college op om:

- Alternatieven voor het instrument geldboete te implementeren bij de uitvoering van de Fraudewet;
- Bij alle verwijtbaarheden het instrument 'waarschuwing' te integreren, onafhankelijk of er sprake is van een benadelingsbedrag, behalve bij opzet;
- Een termijn van 6 weken te hanteren als redelijke termijn waarbinnen burgers uit eigen initiatief alsnog juiste inlichtingen kunnen verschaffen en binnen deze termijn geen boete op te leggen;
- Schending van de inlichtingenplicht bij aanvraag van bijstand te registreren met een officiële waarschuwing, ongeacht of de aanvraag wordt voortgezet;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 9 is ondertekend door de fracties van D66, Helmond Aktief en PvdA.

"Motie 10
Werkgelegenheid in de leisuresector
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:

- er in Helmond met name behoefte is aan werkgelegenheid voor laagopgeleiden; de leisuresector in Zuidoost Brabant in zijn algemeenheid en in Helmond specifiek ondervertegenwoordigd is en er kansen liggen voor verdere ontwikkeling van deze sector; de provincie de vrijetijdseconomie als een kansrijke economische sector heeft benoemd en een impuls wil geven aan de vrijetijdssector in Brabant, middels financieringsconstructies en een leisurefonds (subsidie);
- de gemeente Helmond met de Groene Peelvallei en Gulbergen is betrokken bij twee ontwikkellocaties voor verblijfsrecreatie;

Overweegt dat:

- het wenselijk is meer werkgelegenheid te creëren voor laagopgeleiden;
- Gulbergen en de Groene Peelvallei kansrijke gebieden zijn voor het ontwikkelen van (in de
- omgeving passende) verblijfsrecreatie;
- Helmond een goede plek zou kunnen zijn voor andere leisurevoorzieningen;

Roept het college op om:

- met de provincie in gesprek te gaan over de kansen voor Helmond m.b.t. het nieuwe provinciale beleid voor de vrijetijdseconomie;
- de gemeenteraad te informeren over het resultaat van de gesprekken met de provincie en over de visie van het college op de ontwikkeling van de vrijetijdseconomie in Helmond;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 10 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, Senioren 2013, Helmond Aktief, plan!, CDA en PvdA.

"Motie 11
garantiesubsidie
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:

- Er in het lopende jaar een aantal festivals en evenementen niet door zullen gaan;
- De organisatoren van deze festivals en evenementen aangeven dat zij teveel onzekerheid ervoeren over wel dan niet toekenning van subsidie en te hoge veiligheidseisen anderzijds;
- In de voorbije jaren subsidies verstrekt zijn voor festivals en evenementen die vanuit de opbrengsten een goed doel sponsorden;
- Subsidiegeld niet bedoeld is voor sponsoring van goede doelen, ook niet via een omweg

Overweegt dat:

- Het subsidiebeleid aanpassing behoeft;
- Het beschikbare bedrag voor subsidies zo efficiënt en effectief mogelijk moet worden ingezet;
- De zekerheid voor organisatoren van festivals en evenementen inzake subsidietoekenning voor hen op een tijdig moment geregeld moet zijn;

CONCEPT

Roept het college op om:
- Over te gaan tot invoering van garantiesubsidies, d.w.z. garant staan, tot een via de subsidieverordening bepaald bedrag, als de opbrengsten van het voor subsidie in aanmerking komende festival of evenement niet toereikend zijn de kosten te dekken;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 11 is ondertekend door de fracties van D66, Senioren 2013, plan!, Helmond Aktief en PvdA.

"Motie 12
Gezondheidseffecten veehouderij
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:
- er rondom Helmond, in de Peelgemeenten, een enorme concentratie varkens en pluimvee wordt gehouden;
- er steeds meer signalen zijn dat de intensieve veehouderij negatieve gevolgen voor de volksgezondheid (fijnstof, geuroverlast, maar ook zoönosen) heeft;
- Helmond, met de Q-koorts epidemie, eerder is getroffen door een zoönoseuitbraak

Overweegt dat:
- er maatschappelijke onrust is over de effecten van de intensieve veehouderij op de volksgezondheid (de kranten staan er wekelijks vol mee);
- de gemeente alles in het werk dient te stellen om te voorkomen dat de intensieve veehouderij negatieve effecten heeft op de gezondheid van de Helmonders;
- de GGD de aangewezen instantie is om de monitoring te verzorgen en advies te verstrekker over de volksgezondheidseffecten van de intensieve veehouderij;

Roept het college op om:
- de GGD te verzoeken om onderzoek te verrichten naar en te adviseren over de effecten van de intensieve veehouderij op de volksgezondheid in Helmond en hierbij de meest recente wetenschappelijke informatie te gebruiken;
- een standpunt in te nemen over dit GGD-advies en hierbij mogelijke maatregelen af te wegen om schade aan de volksgezondheid in Helmond door de intensieve veehouderij te voorkomen;
- dit GGD-advies en het collegestandpunt van het gemeentebestuur te delen met de gemeenteraad;

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 12 is ondertekend door de fracties van: Helder Helmond, D66, plan!, Helmond Aktief en PvdA.

"Motie 13
Beëindiging gebruik payrollconstructie
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:
- De gemeente Helmond een voorbeeldrol heeft;
- Structurele taken verricht moeten worden vanuit structurele dienstverbanden;
- Door gebruik te maken van de payrollconstructie een deel van de medewerkers niet dezelfde rechten heeft als anderen met een vast dienstverband;
- Payrolling leidt tot een onwenselijke tweedeling op de werkvloer;

Overweegt dat:
- Het college een goede werkgever wil zijn voor al haar medewerkers
- Het Rijk inzet om payrollconstructies aan banden te leggen;
- De nieuwe Wet Werk en Zekerheid hierin al een goede eerste stap is;
- Alle maatregelen die lokaal kunnen worden genomen om verschil in rechtsposities op te heffen gewenst zijn

Roept het college op om:
- Geen gebruik meer te maken van de payrollconstructie;
- Medewerkers die op deze basis al langdurig werkzaamheden voor de gemeente Helmond verrichten in dienst te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

CONCEPT

Motie 13 is ondertekend door de PvdA-fractie.

"Motie 14
Brug Bijstand
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:
- Er een mismatch is tussen arbeidsvraag en arbeidsaanbod;
- De brug WW een regeling is waarmee een werknemer zich kan laten omscholen met behoud van zijn WW-uitkering;
- Het aantal mensen in de bijstand niet (sterk) afneemt

Overweegt dat:
- (Om)scholing de kansen vergroot op het vinden van een baan
- De sollicitatieplicht en beschikbaarheid voor werk de mogelijkheid voor omscholing bij een bijstandsuitkering beperken

Roept het college op om:
- Te onderzoeken of mensen met behoud van hun bijstandsuitkering in aanmerking komen voor omscholing. Hierbij de volgende uitganspunten hanteren:
- De opleiding sluit aan bij de vraag naar arbeid in onze arbeidsmarktregio

Of
- Een werkgever biedt bij afronding van de opleiding een baan voor een nader te bepalen minimaal aantal uren aan (baangarantie).

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 14 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, D66, Senioren 2013, Helmond Aktief, plan!, CDA en PvdA.
Motie 6 gaat over toegankelijkheid. Als invaliden dit gebouw willen ingaan, stopt dat bij de tweede deur. Die krijgen invaliden niet open. De gemeente moet het goede voorbeeld geven door het gebouw waar het gemeentebestuur thuishoort toegankelijk te maken.

De VOORZITTER: U dient meer moties in dan er collegeleden zijn. Dat hebt u vooraf niet gezegd. Iedereen zou een motie krijgen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De wethouders zouden er elk een paar krijgen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Ik wil iedereen hartelijk welkom heten.
Ik wil beginnen met een aantal citaten uit de conceptvoorjaarsnota. "Verder hebben wij in het sociale domein inwoners uitgenodigd zelf met oplossingen en initiatieven te komen." "Ook blijven wij de regionale samenwerking opzoeken op terreinen waar dit meerwaarde heeft." "Het doel van de transformatie is om de eigen kracht en zelfredzaamheid van inwoners het zelf oplossend vermogen en de regie over het eigen leven weer te vergroten."
Het eerste wat mijn fractie dacht toen ze dit las, was: "Heeft het college eindelijk het D66-verkiezingsprogramma gelezen?" Mijn complimenten.
Het is ook een compliment waard te kunnen zien dat het college trots is op het feit extra middelen te hebben vrijgemaakt voor de Super Sociaal en de Lets ruilwinkel. Het debat daarover ging niet van een leien dakje. Men kan zich dat wellicht nog herinneren. Het is fijn om te zien dat de wethouder dit met trots presenteert.
Afgelopen dinsdag heeft de raad de Mobiliteitsvisie vastgesteld. Wij hebben aangegeven erg blij te zijn met de aandacht voor de fiets, het OV en Smart Mobility. De D66-fractie is daarnaast voorstander van een integrale aanpak van alle mobiliteitsvarianten, dus dat fiets, bus, trein, auto en voetgangers integraal worden bekeken en op elkaar worden afgestemd. Dit zijn zomaar even drie voorbeelden uit de conceptvoorjaarsnota die wij positief vinden. Er zijn meer van dit soort voorbeelden. Als blijk van een constructieve houding denken wij over het laatstgenoemde voorbeeld graag met het college mee. Het college heeft aandacht voor de fiets. Wij vragen u om daarvoor aandacht te houden. Zo verzoeken wij het college om een voorstel te doen waarmee het gratis fietsen stallen op het station wordt gegarandeerd. Wij vragen het college om vooral in te zetten op externe financiering. Hiervoor dienen wij de volgende motie in.

CONCEPT

"Motie 15
gratis fietsenstalling op centraal station
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016,
constaterende dat:
- de fietsenstalling op het centraal station van Helmond momenteel gratis is;
- van deze fietsenstalling veel gebruik wordt gemaakt;
- het gehele stationsgebied is opgeknapt;
- de stalling tot en met 2017 gratis kan worden gebruikt;
- in de Voorjaarsnota wordt gesteld dat vanaf 2018 de jaarlijkse beheerlasten van de fietsenstalling ten laste komen van de parkeerexploitatie en hiervoor nog geen middelen zijn gereserveerd in de meerjarenbegroting.

overwegende dat:
- het parkeren van fietsen buiten de fietsenstalling moet worden ontmoedigd;
- door het gratis parkeren van fietsen deze keurig in de stalling worden gestald, uit het straatbeeld zijn verdwenen en niet meer in de openbare ruimte staan c.q. liggen;
- door het veilig kunnen stallen van fietsen de inwoners sneller gebruik maken van de fiets als vervoersmiddel naar het centraal station.

spreekt uit dat:
- het wenselijk is de fietsenstalling op het centraal station van Helmond ook na 2017 gratis te laten houden.

draagt het college op:
- om te zijner tijd met een voorstel te komen, bij voorkeur bij de begroting, om de fietsenstalling bij het centraal station in Helmond ook na 2017 gratis te houden;
- hierbij zoveel mogelijk in te zetten op externe financiering.

en gaat over tot de orde van de dag."

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Zojuist vroeg mevrouw Van den Waardenburg, aan de VVD-fractie waarom die fractie iets zei over mobiliteit terwijl wij daarover dinsdag jl. hebben gesproken. Nu levert de heer Zarroy een motie in over de parkeerexploitatie terwijl het bekend is dat de raad een debat zal voeren over de kosten en opbrengsten van parkeerexploitatie.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Dat is een goede vraag. Ik geef vandaag graag complimenten. De sfeer is goed, zoals de heer Chahim aangaf. Als mevrouw Raaijmakers dadelijk de motie in handen heeft, ziet zij dat die niet alleen gaat over mobiliteit en over de visie over het parkeerbeleid, maar ook over het coalitieprogramma. Wij helpen graag een handje mee.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Heeft de heer Zarroy er een dekking bij gezet?

De VOORZITTER: Het is een motie.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Het is inderdaad een motie. Het is misschien handig om dadelijk samen in debat te gaan over deze motie, tenminste, als daar tijd voor is.
Naast de successen zijn er ook zaken waarover wij ons zorgen maken en waarover wij extra aandacht blijven vragen. Er is in en voor Helmond nog een hoop te doen.
De sociale veerkracht in Brabant. Dat is een rapport dat in opdracht van de provincie is opgesteld en geeft een beeld van de sociale veerkracht in Brabant. Deze sociale veerkracht heeft betrekking op het vermogen van zelfredzaamheid van mensen en de toegang die zij tot hun hulpbronnen hebben. Hierbij is naast een onderzoek naar de beschikbaarheid van de omgevingshulp ook onderzoek gedaan naar de verdeling van welvaart. Immers, verschillen in welvaart kunnen aanwijzingen zijn van ontwikkelingsmogelijkheden van individuen en gemeenschappen.
Achterstandsproblematiek. Helmond is in Brabant koploper. Dat is wat het onderzoek laat zien. Dat is ronduit schokkend. De stad schiet tekort op inkomen, werk, huisvesting, opleidingsniveau en zelfs op gezondheid en veiligheid. Er is sprake van een opeenstapeling van achterstanden. De D66-fractie wil dit gezamenlijk aanpakken. De D66-fractie wil een verbetering zien van de positie van kwetsbare individuen. Armoede is een

CONCEPT

gevangenis waar iedereen uit moet komen. Wij verzoeken het college om in overleg te treden met de provincie. Wij moeten bekijken op welke wijze de provincie ons kan steunen om onze sociale veerkracht te verbeteren. Wij dienen hiertoe de volgende motie in.

"Motie 16
Sociale veerkracht in Brabant
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016,
constaterende dat:
- sociale veerkracht een van de kernthema's van het bestuursakkoord van de provincie Noord Brabant 'Beweging in Brabant' vormt;
- Telos en het PON in opdracht van de provincie Noord-Brabant de monitor Sociale Veerkracht hebben ontwikkeld;
- in het document 'Sociale veerkracht in Brabant' (d.d. mei 2016) de resultaten van het onderzoek zijn opgenomen;
- uit het onderzoek blijkt dat de meeste achterstandsproblematiek wordt aangetroffen in de grote(re) steden, met Helmond als koploper.

overwegende dat:
- sociale veerkracht betrekking heeft op het vermogen van mensen om zelfredzaam te zijn en de toegang die zij hebben tot hulpbronnen;
- op grond van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat er in Helmond ten aanzien van een aantal belangrijke welvaart gerelateerde onderwerpen - zoals inkomen, werk, gezondheid, opleiding, huisvesting, veiligheid en woonomgeving - een stapeling is van achterstanden;
- verschillen in welvaart een indicatie kunnen zijn voor verschillen in ontwikkelingsmogelijkheden van individuele burgers en gemeenschappen.

draagt het college op:
- in overleg te gaan met de provincie om te bezien in hoeverre de provincie in het nieuwe beleid voor sociale veerkracht de gemeente kan ondersteunen bij het verbeteren van de sociale veerkracht in de stad;
- de uitkomsten terug te koppelen aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 16 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, Senioren 2013, PvdA, plan! en D66.
De inwoners van Helmond zien voor zichzelf steeds meer een rol weggelegd om de veiligheid en leefbaarheid in de eigen wijk te verbeteren. Er zijn maar liefst 26 interactieve buurtpreventieteams in de buurt aanwezig. Men is blij met de extra ruimte die men krijgt. Slimme en duurzame oplossingen om de veiligheid en leefbaarheid van de wijken te vergroten, liggen voor het oprapen. Daarbij is het de vraag op welke wijze de oplossingen in de wijken terechtkomen. Wij dienen hierover een motie in.

"Motie 17
Veiligheid kan slim en duurzaam
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016,
constaterende dat:
- Helmond beschikt over 26 actieve buurtpreventieteams;
- Buurtpreventieteams een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en veiligheid in wijken;
- Het college bereid is extra te investeren in buurtpreventieteams;

overwegende dat:
- Buurtpreventieteams graag gefaciliteerd en ondersteund worden door de gemeente;
- Buurtpreventieteams in hun kracht gezet dienen te worden;

draagt het college op:
- te onderzoeken wat de concrete behoeften zijn van de buurtpreventieteams;
- in den lande op zoek te gaan naar slimme en duurzame oplossingen voor de behoeften van de buurtpreventieteams;
- actief inwoners te werven om meer buurtpreventieteams in Helmond op te zetten;

en gaat over tot de orde van de dag."

CONCEPT

Motie 17 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, plan!, Senioren 2013, PvdA en D66.
In de Voorjaarsnota staat: "Binnen delen van de samenleving leiden onzekerheid en onbekendheid tot angsten en gevoelens van onveiligheid, onder meer vanwege radicalisering." Dit is een zin om even bij stil te staan. Het is ons bekend dat de burgemeester via veel organisaties haar voelsprieten in Helmond heeft uitgestoken. Dat is een uitstekend middel om snel en adequaat te reageren op incidenten, of, beter nog, om te voorkomen dat incidenten ontstaan. Daarbij is het van belang dat zij alle risicogroepen in beeld heeft. Kan zij ons daarover geruststellen? Is er hierover een bijdrage die zij van de raad vraagt? Mocht dat zo zijn, dan steunt de D66-fractie haar daarbij van harte. Het staat voorop dat elk individu zich in Helmond vrij en veilig voelt en om zichtbaar zichzelf te zijn. Daar horen geweld, discriminatie en uitsluiting niet bij.
Wij vragen van de inwoners hun afval te scheiden. Wij zien dat in grote hoeveelheden gebeuren. Van de Milieustraat wordt veelvuldig gebruikgemaakt. Wij vragen ons echter af of de openingstijden van de Milieustraat aansluiten bij de behoefte van de gebruikers. Mensen brengen in veel gevallen in vakantieperioden hun afval weg. Wij vragen ons af of de openingstijden van de Milieustraat daarop aansluiten. Daarom dienen wij de volgende motie in.

"Motie 18
Milieustraat Helmond
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016,
constaterende dat:
- in de gemeente Helmond slechts één milieustraat is gevestigd;
- de milieustraat bijdraagt aan afvalscheiding en derhalve aan de milieudoelen van de gemeente;
- de milieustraat van maandag tot en met vrijdag tussen 13:00 en 17:00 uur geopend is en op zaterdag van 08:30-16:00 uur;
- deze tijden ook gelden voor de vakantieperiodes (enkel de dag na Hemelvaartsdag is de milieustraat extra lang geopend (10:00-17:00 uur);
- er tijdens de vakantieperiodes regelmatig zeer lange rijen (tot wachttijd van 1,5 uur) voor de milieustraat staan.

overwegende dat:
- het scheiden van afval door de gemeente wordt aangemoedigd;
- juist tijdens de vakantieperiodes de inwoners gebruik willen maken van de milieustraat;
- de lange wachtrijen niet bijdragen aan de gebruiksvriendelijkheid en de bereidheid om gebruik te maken van de milieustraat;
- juist tijdens de vakantieperiodes (schoolvakanties) behoefte bestaat aan langere openingstijden.

spreekt uit dat:
- het wenselijk is de openingstijden van de milieustraat aan te laten sluiten bij de gebruikersbehoefte;
- tijdens de vakantieperiodes (schoolvakanties) de behoefte bestaat aan een ruimere openstelling.

draagt het college op:
- te onderzoeken wat de gebruikersbehoefte is van de milieustraat;
- deze onderzoeksresultaten terug te koppelen aan de raad;
- op basis van de gebruikersbehoefte met een concreet voorstel over de openstelling van de milieustraat te komen.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 18 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, plan!, Senioren 2013, PvdA en D66.
Om terug te komen op een interessante zin uit de Voorjaarsnota: "Wij focussen ons meer en meer op onze doelen en veel minder op regels en systemen." De D66-fractie onderschrijft deze zin, niet alleen in woord, maar ook in daad. Toch willen wij een voorbeeld aanhalen waarop deze zin niet geheel van toepassing is. Als wij flexibeler omgaan met regels en systemen had De Bombardon prima op haar plaats kunnen blijven. Het laatste dat wij nastreven, is dat het pad van de gerechtelijke procedure moet worden bewandeld.
Alsof wij niet genoeg uitdagingen hebben, mogen wij de komende tijd de interne reorganisatie het hoofd bieden. Hierover geven wij geen advies, maar willen wij dat wij in gesprek met de ambtenaren blijven. De ambtenaren zijn de motor van de organisatie. Zorgen moeten zo veel mogelijk worden weggenomen. Men moet openstaan voor feedback en kritiek accepteren als betrokkenheid. Als men verlangt naar een adaptieve organisatie, moet men zelf de eerste verandering zijn.

CONCEPT

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Aangezien de heer Zarroy op dreef is en een constructieve houding aanneemt, ga ik ervan uit dat hij de Voorjaarsnota steunt.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Dat is een zeer concrete vraag. Dank daarvoor. Toen het coalitieprogramma aan de orde was, konden wij met veel punten instemmen. Ook voor de Voorjaarsnota geldt dat wij veel zaken zien die vrij algemeen zijn. Het zijn zaken waarmee men het vrijwel niet oneens kan zijn. Wij hebben echter vier moties ingediend. Wij zijn benieuwd hoe het debat zal verlopen. Ik ben ook benieuwd naar de bijdrage aan het debat van de heer Van Wetten. Ik hoop dat ik zijn vraag heb beantwoord.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Mijn vraag is niet alleen van toepassing op dit betoog. Ik heb de heer Zarroy vaker in de raadszaal horen spreken over de constructieve houding van de D66-fractie, maar hem uiteindelijk zien tegenstemmen. Daarom vraag ik naar de consistentie van zijn lijn.
Een andere vraag heeft betrekking op zijn betoog. Hij haalt een aantal items van de gemeente Helmond naar voren over opleidingen, werkgelegenheid en gezondheidszorg en achterstanden die de CDA-fractie uit het hart zijn gegrepen. Ik wachtte op de visie en de panacee van de D66-fractie, maar wie schetst mijn verbazing dat hij de oplossing heeft om via een motie met de provincie in gesprek te gaan? Ik ben echter veel meer benieuwd naar de visie van de D66-fractie op deze thema's. Laat de heer Zarroy in deze zaal eens een visie tonen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! De heer Van Wetten zegt dat ik constructief ben, maar dat in mijn stemgedrag niet laat zien. Volgens mij laten wij dat wel degelijk zien. Ik denk dat wij instemmen met 90% van de zaken die het college voorstelt. Men kan dat nakijken.
De heer Van Wetten vraagt waarom wij zelf geen visie tonen. Ik ben vanmiddag begonnen met de opmerking dat volgens mij het college voor het eerst het verkiezingsprogramma van D66 heeft gelezen. Ik raad de heer Van Wetten hetzelfde aan. Dan weet hij wat onze visie is. Wij doen dat puntsgewijs. Wij weten dat Rome niet op één dag is gebouwd. Ik geloof dat de heer Van Wetten die overtuiging met mij deelt. Waar wij invloed kunnen hebben, hebben wij die.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Vorig jaar tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota was er een demonstratie van het Kunstkwartier. Die vroegen op die tropische dag, 4 juni 2015, of wij ons sterk wilden maken voor cultuur en daarvoor het onderste uit de kan wilden halen. De Helder Helmond-fractie haalt voor cultuur het onderste uit de kan. Wij blijven dat doen. Wij zijn echter meer dan alleen een cultuurpartij.
Voorzitter! Collega raadsleden! Dames en heren wethouders! Griffier, aanwezigen, ambtenaren, bezoekers op de publieke tribune en media!
Ik had kunnen zeggen: veel gescheer, maar weinig wol. Ik had kunnen zeggen: geen woorden, maar daden. Ik doe dat niet. Ik wacht nog even op de begroting of een aantal voorstellen wordt gedaan dat concreet maakt wat wij in 2017 willen uitvoeren. Wél is de Helder Helmond-fractie erg blij met het vele overleg met de bevolking, derden en de raad. Communicatie is de oranje draad van de Helder Helmond-fractie.
Ter vaststelling hebben wij de Voorjaarsnota 2016 voor ons liggen, ter voorbereiding op de begroting 2017 die de raad in november a.s. zal vaststellen. Zoals de heer Van Dijk stelt, ziet ook de Helder Helmond-fractie dit als een leidraad. Het was alsof de crisis in 2015 voorbij was. Echter, sinds 2016 staat er toch weer enige druk op. Winkelketens vallen om. Er is een toestroom van vluchtelingen. De Helder Helmond-fractie is met de drie locaties voor vluchtelingen, waaruit een keuze moet worden gemaakt, niet bepaald gelukkig. Wij zijn benieuwd naar de misschien wel meer dan tien plekken waarover is gesproken en dan vooral naar het antwoord op de vraag waarom locaties zijn afgevallen.
Helmond ligt aan de grens van het economische kerngebied van Nederland. Bedrijven vinden het belangrijk dat ze in de stad sharing (voorzieningen en infrastructuur), matching (banen met werknemers) en learning (overdracht van kennis) vinden. De Helder Helmond-fractie pleit nadrukkelijk voor heldere Nederlandse woorden.
Het centrum begint voorzichtig op te leven. Als voorbeeld wordt gegeven de hoek van de Veestraat en de Markt. Daarmee is echter een stuk van de historische markt verdwenen, terwijl er veel leegstaande winkels zijn. Het centrumperspectief van de Helder Helmond-fractie is dat eerst de leegstand moet worden opgelost voordat nieuwe winkels worden gebouwd. Verdere sloop van gebouwen, ook al zouden er plannen voor zijn,

CONCEPT

moeten wij een halt toeroepen. Zowel de voormalige City Sporthal als de Gaviolizaal hoeven niet voor woningbouw te wijken. Het centrum is zwak en perifeer. Die conclusie baart de Helder Helmond-fractie grote zorgen. Dat komt omdat Helmond ver van de Randstad af ligt, maar ook onder de rook van Eindhoven, waar bedrijven liever landen dan in Helmond. Ook de nog steeds toenemende leegstand van winkels en verdwijnende en wegtrekkende bedrijven, met name de financiële dienstverlening, zijn daarvan de oorzaak. Ook de samenstelling van de bevolking - veel ouderen en weinig studenten - draagt daartoe bij.
De Helder Helmond-fractie stelt voor om te onderzoeken of Helmond een nevenvestiging van de universiteit van Eindhoven kan krijgen. Het DNA van Helmond is al eeuwen doordrenkt van textiel en metaal. Wij dienen daarvoor een motie in.

"Motie 21
'Nevenvestiging TU-Eindhoven'
De raad bijeen op donderdag 2 juni 2016, Inzake het 'vaststellen van de Voorjaarsnota 2016' Overwegende dat:
1. Het achterblijven van ons centrum mede wordt veroorzaakt door een gering aantal studenten;
2. Het DNA van Helmond al eeuwen doordrenkt is van textiel en metaal;
3. Helmond leegstaande kantoren zou kunnen transformeren naar studentenhuisvesting;
4. Helmond onderdeel uitmaakt van Brainport;
5. De afgelopen 20 jaar het opleidingsniveau aanzienlijk is gestegen;

Besluit:
1. Opdracht te geven aan het college om te onderzoeken of we in Helmond een nevenvestiging van de TU-Eindhoven zouden kunnen krijgen.

En gaat over tot de orde van de dag,"

Motie 21 is ondertekend door de fracties van D66 en Helder Helmond.
De Helder Helmond-fractie heeft het afgelopen jaar als nadrukkelijke wens van de eigen leden te horen gekregen dat hoge parkeertarieven er niet aan bijdragen om naar het centrum te komen. Via een pilot in 2017 voor gratis parkeren op zaterdag wil de Helder Helmond-fractie de Helmondse centrumondernemers en dus de Helmondse economie steun in de rug geven. Wij dienen daarvoor een motie in.

"Motie 22
'Pilot gratis parkeren op zaterdagen'
De raad bijeen op donderdag 2 juni 2016, Inzake het 'vaststellen van de Voorjaarsnota 2016'
Overwegende dat:
- Gesteld wordt dat het Helmondse centrum zwak en perifeer is;
- Inwoners van Helmond en bezoekers vinden dat de parkeertarieven te hoog zijn;
- De economie weer langzaam aan het aantrekken is;
- Helmond graag een aantrekkelijke centrum-stad voor de regio wil zijn;

Besluit:
- Het college opdracht te geven om te onderzoeken of het mogelijk is als pilot gedurende de tijd van een jaar in 2017 het parkeren op zaterdagen in het centrum gratis te laten zijn;
- Inzichtelijk te maken wat de kosten c.q. kostenderving van deze pilot zou zijn;
- De raad te informeren over de resultaten hiervan voor de begroting 2017.

En gaat over tot de orde van de dag, Helmond, 2 juni 2016."

Motie 22 is ondertekend door de fracties van D66 en Helder Helmond.
Ten aanzien van evenementen, culturele en vrijetijdsvoorzieningen is de Helmonder positief. Dat komt onder andere door nieuwe ontwikkelingen, zoals de Cacaofabriek, de doorstart van theater 't Speelhuis en nieuwe evenementen. De Helder Helmond-fractie is zeer blij met het Drakenbootfestival. Wij zullen zelf meevaren. Wij maken ons echter zorgen over het feit dat dit jaar evenementen niet doorgaan. Wij koesteren ook de Kasteeltuinconcerten. De ambities zijn hoog. Dat blijkt uit de onlangs vastgestelde evenementennota. Echter, juist in de middelen wordt drastisch gesneden. Volgens de Helder Helmond-fractie staan deze zaken haaks op elkaar. Wij dienen hierover samen met de Lokaal sterk-fractie een motie in.

"Motie 19

CONCEPT

'Evenementen'
De raad van Helmond bijeen op donderdag 2 juni 2016, Inzake het 'vaststellen van de Voorjaarsnota 2016'
Overwegende dat:
- Evenementen in algemeenheid door de Helmondse inwoners als zeer positief worden ervaren;
- Evenementen een positieve uitstraling hebben in de regio;
- Helmond een aantal zeer succesvolle evenementen heeft, zoals de Kasteeltuinconcerten, de Warande-concerten, het Kasteel van Sinterklaas en Impact;
- Er ook nieuwe evenementen worden georganiseerd, zoals het Drakenboot-Festival;
- De Helmondse gemeenteraad onlangs een ambitieuze evenementen-nota heeft vastgesteld;
- De nieuwe beschikbare middelen zich niet verhouden tot deze ambitie;

Besluit:
- Opdracht te geven aan het college om te onderzoeken wat de minimale hoogte van de subsidiepot voor evenementen moet zijn, om de ambities (zoals beschreven in de evenementen-nota) uit te kunnen voeren.
- En het college opdracht te geven (bij wijziging) met een financieel voorstel te komen.

En gaat over tot de orde van de dag,"

Motie 19 is ondertekend door de fracties Lokaal sterk en Helder Helmond.
Bij de behandeling van de begroting 2016 stelde de Helder Helmond-fractie voor om te onderzoeken of de markt kan worden heringericht met een cultuurplein op de kop. Nu de discussie is gestart om de markt met de kleine "m" van de Markt met de grote "M" te moeten halen, vindt de Helder Helmond-fractie dat wij serieus met dat onderzoek moeten beginnen. Overigens vindt de Helder Helmond-fractie dat de markt voor het grootste deel op de Markt en het Ameideplein moet blijven. Wij dienen daarvoor de volgende motie in.

"Motie 20
'Onderzoek cultuurplein op de Markt'
De raad bijeen op donderdag 2 juni 2016 inzake het 'vaststellen van de Voorjaarsnota 2016' Overwegende dat:
1. De discussie gestart is om de markt van de Markt te halen;
2. Het centrum meer levendigheid zou mogen hebben;
3. Een deel van de markt daarvoor letterlijk in de weg staat;
4. Helmond graag een aantrekkelijke centrum-stad voor de regio wil zijn;
5. Helmond een breed cultureel aanbod heeft van verenigingen;
6. Culturele verenigingen een podium in de stad aangeboden kunnen krijgen;
7. De ruimte tussen carat/0492-podium en de Veestraat een ideale plek is voor multifunctionele activiteiten,

Besluit:
1. Opdracht te geven aan het college om te onderzoeken of de kop van de Markt ingericht kan worden met een cultuurplein;
2. De raad te informeren over de resultaten hiervan voor de begroting 2017

En gaat over tot de orde van de dag,"

Inzake veiligheid zien wij in algemene zin ten aanzien van misdrijven een dalende trend. Chapeau, maar de misdrijven die de bevolking het meest raken, inbraak en mishandeling, stijgen in Helmond in tegenstelling tot elders in het land. Wat is er in Helmond aan de hand? De recente verhoging van € 100.000,-- om een en ander beter aan te pakken, vindt de Helder Helmond-fractie te laag, zeker omdat het veiligheidsgevoel ondanks een lichte verbetering minder wordt. Bij het stimuleren van onder andere buurtpreventieprojecten is vooral de gemeente aan zet. Wij stellen voor om meer geld uit te geven aan veiligheid, uiteraard zo veel mogelijk in de preventieve sfeer, maar ook ten gunste van meer lik op stuk beleid. Wij dienen daartoe samen met de D66-fractie de volgende motie in.

"Motie 23
'Vergroten veiligheid en veiligheidsgevoel'

CONCEPT

De raad bijeen op donderdag 2 juni 2016, Inzake het 'vaststellen van de Voorjaarsnota 2016' Overwegende dat:
1. Er vwb veiligheid weliswaar in algemene zin een daling is van misdrijven;
2. Dat echter vwb misdrijven die bewoners het meeste raken (inbraken en mishandeling) deze juist stijgen in Helmond ten opzichte van de landelijke daling;
3. In Helmond weliswaar al veel buurpreventieprojecten zijn;

Besluit:
1. Opdracht te geven aan het college om middelen te zoeken die aanvullend ingezet kunnen worden om zowel de veiligheid als het gevoel van veiligheid te vergroten;
2. De raad te informeren over de resultaten hiervan voor de begroting 2017;

En gaat over tot de orde van de dag,"

Motie 23 is ondertekend door de fracties van D66 en Helder Helmond.
Vergeleken met andere grote steden heeft Helmond relatief een laag sociaal-economisch profiel. Dat komt door de hoge werkloosheid, veel uitkeringsgebruik en een gemiddeld laag inkomen. Het lukt Helmond niet om deze achterstand in te halen. De Helder Helmond-fractie blijft voorstander van verplicht vrijwilligerswerk voor mensen die niet aan het arbeidsproces kunnen deelnemen, maar uiteraard zonder het verdringen van banen.
De Helder Helmond-fractie is geschrokken van de € 10 miljoen die het afgelopen jaar niet is uitgegeven aan de decentralisaties. Dat brengt mij meteen bij de uitvoeringskosten voor nieuwe taken in het kader van het sociale domein Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. In de Voorjaarsnota wordt voorgesteld om jaarlijks 10% van het totaalbedrag, om en nabij de € 5,3 miljoen, in de begroting op te voeren als uitvoeringskosten. De Helder Helmond-fractie heeft daartegen geen bezwaar, maar vindt dat elk jaar goed moet worden bijgehouden en geëvalueerd of de werkelijke kosten inderdaad zo hoog zijn geweest. Blijven de kosten onder het voorspelde bedrag dan moet het overschot niet worden toegevoegd aan de algemene reserve of een ander soort reserve, maar komt bij het uitvoeringsbudget van het volgende jaar. Dit is geen eenmalige afspraak, want het moet elk jaar worden toegepast. Mocht blijken dat ze niet toereikend zijn, mogen na zorgvuldige afweging de kosten worden bestreden met het uitvoeringsbudget.
Hoe staat het met de bij behandeling van de begroting 2016 breed aangenomen motie van de Helder Helmond-fractie over de herbestemming van de oude bieb aan de markt?
De enige spreker dit jaar op de hooravond repte over de onleefbaarheid van het kampje aan de Beemdweg. Nu het kamp eindelijk een definitieve woonbestemming heeft, vindt de Helder Helmond-fractie dat wij de plicht hebben om ook voor die Helmondse bewoners een goede leefomgeving te realiseren. Verplaatsing van Jansen lijkt niet langer mogelijk. Er blijft alleen een verplaatsing van het kampje naar een andere locatie over, bijvoorbeeld aan de Kanaaldijk Zuid Oost hoek Heersluisweg. Is het college bereid om deze optie serieus te onderzoeken?
De Helder Helmond-fractie heeft moties van de fracties van D66, PvdA, GroenLinks en CDA meeondertekend.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Motie 22 gaat over de pilot gratis parkeren. Er is ook een motie over het gratis stallen van fietsen van de D66-fractie. De heer Rieter wil dat het college onderzoekt hoeveel het op zaterdag gratis parkeren kost. Vindt de heer Rieter het vervelend als het onderzoek waar hij om vraagt bij de discussie van vóór de begrotingsbehandeling 2017 wordt meegenomen?

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Onze fractie heeft daartegen geen enkel bezwaar.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Mag ik wethouder De Vries vragen of hij de motie over het gratis stallen van fietsen en de motie over het gratis parkeren op zaterdag bij de discussie over de parkeerexploitatie integraal meeneemt?

De VOORZITTER: Nee. De raad dient moties in. Het college reageert daarop. De raad gaat zelf over wat wel en wat niet wordt geïntegreerd. Dat is de positie van de raad. Ik nodig de raad uit om gezamenlijk te bekijken hoe een voorstel wordt gedaan. Het college is in dezen alleen dienaar.

CONCEPT

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Het college kan een motie overnemen, maar wij weten dat het dat niet doet. Wellicht kan het een motie voorzien van een positief predikaat waarmee het de raad aanmoedigt om een bepaalde stap te zetten.

De heer STEVENS (D66): Voorzitter! Wij krijgen veel moties en andere pakken papier. Kan daaraan iets worden gedaan? Kan men de moties scannen zodat wij die op de notubox kunnen zien?

De VOORZITTER: Men kan moties ook niet indienen.

De heer STEVENS (D66): Dan zijn wij vroeg thuis.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zullen bekijken wat wij digitaal kunnen doen. Dat is de afspraak die de fractievoorzitters hebben gemaakt.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Voorzitter! Ook de Helmond Aktief-fractie maakt regelmatig een politieke tussenbalans op. Wij zijn voor het eerst coalitiefractie. Wij worden gehoord en hebben een inbreng. Wij zijn in de coalitie gestapt omdat het coalitieprogramma ons aanspreekt, met name het onderdeel sociaal/maatschappelijk, zeker toen bleek dat voor het minimabeleid, mede op ons verzoek een extra impuls van € 1,0 miljoen werd gevoteerd. Wij willen dit graag bij de behandeling van de Programmabegroting 2017-2020 opnieuw zien. Wij blijven ons inzetten voor ouderen en het minimabeleid.
Gaandeweg hebben voorstellen van onze fractie steun gekregen. Een voorbeeld daarvan is de steun voor de speeltuinverenigingen Leonardus en Helmond-West. Vaak lezen wij dat de Helmond Aktief-fractie haar kritische elan heeft verloren. Ik kan echter verzekeren dat in de fractie en in de coalitie de raads- en burgercommissieleden hun mondje nog aardig roeren. Dat dit minder naar buiten komt, is omdat met coalitiepartners anders wordt omgegaan.
Overigens is voor de media het oppositie voeren vaak interessanter dan het meesturen in een coalitie.
Onze kaderstellende uitgangspunten voor de Voorjaarsnota 2016 zijn:
- een sluitende begroting
- meerjaren begroting sluitend
- geen woonlastenstijging exclusief inflatiecorrectie
- geen niet noodzakelijke bezuinigingen
- oog voor wensen en investeringen
- onzekerheden en risico's redelijk in beeld
- economische aandacht voor Brainport Development
- transformatie binnen de diverse beleidsvelden verder uitwerken

Ik wil even terugkomen op de woonlastenstijging. De woonlasten worden bepaald door drie componenten: ozb, afvalstoffenheffing en rioolheffing. Het gunstige verlaagde tarief van de afvalstoffenheffing en rioolheffing gaat ten koste van de stijging van de ozb. Wij zijn niet gelukkig met de stijging van de ozb. Wij hopen dat bij de begroting financiële ruimte is om de ozb minder te verhogen zonder dat extra bezuinigingen nodig zijn.
In de strategische agenda mist de Helmond Aktief-fractie sport en cultuur. Ook in de voorjaarsnota wordt daaraan niet veel aandacht besteed. De Helmond Aktief-fractie hoopt dat het college hiervoor voldoende aandacht en interesse heeft. Wij roepen het college op om aan te geven wat het ter zake voornemens is.
Het college heeft de nodige wensen geformuleerd. De Helmond Aktief-fractie heeft vier wensen in moties vastgelegd. De eerste motie behelst een achtervang voor de kosten van gezelschapsdieren voor sociaal zwakkeren en ouderen. De tweede motie betreft een regeling voor nadeelcompensatie voor ondernemers. In de derde motie vragen wij om een quickscan te maken over de mogelijkheid van windenergie in Helmond. De vierde motie is meer ludiek, maar naar ons inzicht toch serieus. Vorig jaar informeerde onze fractie naar het ontbreken van de kerstbomen in het kanaal. Wij vinden dit, zeker voor de sfeer in Helmond, een absoluut gemis. Kerstbomen in het kanaal zijn een must voor de stad. Wij vinden het goed als Helmond Marketing die in ere herstelt.
Wij wensen het college en de ambtelijke diensten veel succes met het uitwerken van de Voorjaarsnota 2016.
In afwachting van de nodige antwoorden en reacties willen wij nu al aangeven dat wij met de Voorjaarsnota 2016 instemmen.

"Motie 24

CONCEPT

Nadeelcompensatie voor de ondernemer
De Raad,
Gehoord de beraadslaging,
overwegende dat:
- ondernemers die in hun directe omgeving worden geconfronteerd met grootschalig infrastructurele werkzaamheden, een terugval ervaren in hun klandizie c.q. omzet
- een omzetverlies lijden die vaak voor de mkb'ers hun liquiditeit in gevaar (kan) brengen
- dat vaak alles in het werk wordt gesteld de directe omgeving bereikbaar te houden maar de werkzaamheden in absolute zin noodzakelijk zijn, toch die nadelige ervaringen worden opgedaan
- de voorziene verbeteringen na de werkzaamheden geen garantie geven voor compenserende omzetten terugkerende klandizie nadien moet worden afgewacht.

roept het college op
- Te onderzoeken om een passende compensatieregeling c.q. met een verordening te komen waarbij het nadeel van omzetverlies van gedupeerden, via bijv. een ondergrens, als schadevergoeding wordt geregeld.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 24 is ondertekend door de fracties van GroenLinks, SP, D66, CDA, PvdA, Senioren 2013, VVD en Helmond Aktief.

"Motie 25
achtervang dierenwelzijn
De Raad,
Gehoord de beraadslaging,
overwegende dat:
- het houden van huisdieren als gezelschapsdier, zoals hond of kat, door sociaal zwakkeren, alleenstaanden en ouderen, ondanks hun beperkte middelen, vaak als een bepaalde behoefte wordt gezien
- deze huisdieren bij mogelijke ziekte, inentingen of andere medisch noodzakelijk geachte handelingen, te verrichten door een dierenarts, vanwege het ontbreken van voldoende middelen, niet die dierenartsenzorg krijgen en zodoende in hun dierenwelzijn worden aangetast

roept het college op:
- om deze minima doelgroep tegemoet te komen.
- Te denken valt aan een tegemoetkoming voor (een deel van) de medische dierenartskosten of zo mogelijk een dierenarts aan te wijzen die de noodzakelijk medische hulp kan geven via koppeling pas sociaal super of/en schuldsaneringsregeling.
- Doel hierbij is om tegelijk met deze achtervang/regeling het dierenwelzijn te borgen en dat de sociaal zwakkeren hun geliefde huisdier kunnen behouden.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 25 is ondertekend door de fracties van GroenLinks, SP, PvdA en Helmond Aktief.

"Motie 26
windenergie Helmond
De Raad,
Gehoord de beraadslaging,
overwegende dat;
- windenergie als duurzame opgewekte energie een essentieel onderdeel uitmaakt van de klimaatdoelstelling: Helmond Klimaatneutraal 2035
- voormalige SRE onderzoeken hebben uitgewezen dat op het Helmondse grondgebied windlokaties aanwezig zijn. Met name werden destijds de gebieden rondom Berkendonk en Zuid Willemsvaart aangewezen.
- Nieuwe technieken voor de opwekking van windenergie, mogelijk nieuwe mogelijkheden scheppen voor het plaatsen van windturbines op de reeds bekende windlokaties op lokaal of zo mogelijk in samenwerking met grens- /regio overschrijdende initiatieven

CONCEPT

roept het college op
- Een quickscan te doen naar de mogelijkheden voor windenergie in Helmond en daarbij in ieder geval gebruik te maken van in het verleden gedane onderzoeken.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 26 is ondertekend door de fracties van GroenLinks, SP, D66, CDA, PvdA en Helmond Aktief.

"Motie 27
kerstbomen in kanaal Veestraatbrug / Havenplein
De Raad,
Gehoord de beraadslaging,
overwegende dat;
- deze kerstbomen met feestverlichting, zo'n 14 jaar aaneengesloten tijdens de Kerstdagen, beeldbepalend waren in de kanaalzone
- deze kerstbomen met sfeerverlichting absoluut sfeerverhogend waren en door centrum bezoekers maar ook voor Kanaaldijk passanten als zeer waardevol werden ervaren
- deze kerstbomen binnen het nieuwe concept Helmond Winterstad feitelijk niet zouden mogen ontbreken

roept het college op
- de traditie van het plaatsen van deze sfeerverhogende verlichte kerstbomen uit naam van de gemeente Helmond weer te gaan oppakken
- de kosten zo mogelijk te dekken uit de reguliere posten Helmond marketing of mogelijke andere fondsen

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 27 is ondertekend door de fracties van SP, D66, PvdA en Helmond Aktief

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Het is net al bij het songfestival: als je als negende aan de beurt bet, mag je blij zijn met een beetje aandacht, ook van de heer Van der Burgt die nu met de heer Van de Brug aan het kletsen is.
De Tussenbalans laat zien dat mooie dingen in de steigers staan: extra geld en aandacht voor mensen die het minder goed hebben alsmede een nieuwe visie op wonen en mobiliteit, een actieplan jeugdwerkloosheid en een hoge ambitie voor een klimaatneutrale stad. Ik zeg nadrukkelijk: "In de steigers", omdat nog veel moet gebeuren, zoals in het sociale domein. De overheveling van de zorgtaken van Rijk naar gemeenten kwam voor de GroenLinks-fractie te snel en met een hoge korting die niet thuishoort bij zorg voor kwetsbare mensen. Er waren opstartproblemen. Het is echter goed om te constateren dat Helmond de overheveling van taken heeft kunnen realiseren. Om te zeggen dat Helmond hierin goed is geslaagd, gaat ons een stap te ver. Wij staan pas aan het begin van de transformatie naar zorg op maat. Zoals vele andere gemeenten is Helmond voorzichtig van start gegaan. Te voorzichtig, naar nu blijkt. Niemand wordt blij van een overschot op een zorgbudget. Het is geld dat op de plank is blijven liggen. Wij vinden het vanzelfsprekend dat dit geoormerkte geld voor het sociale domein beschikbaar blijft. Dat niet alleen. De centrale raad van beroep heeft in vier zaken betreffende de Wmo zwaarwegende uitspraken gedaan. Hierdoor hebben diverse gemeenten, waaronder Amsterdam, de korting op huishoudelijke hulp voorlopig teruggedraaid. De verschillen tussen de Nederlandse gemeenten waren al groot. Ze worden er niet minder op. Wij vragen het college om de korting op de hulp- en zorgvraag van de inwoners nog eens kritisch te bekijken om te zien of er mogelijkheden zijn voor een ruimhartiger beleid. Wij zien voorstellen daartoe graag tegemoet.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik luister aandachtig naar het betoog van mevrouw Maas. Ik vind het best een goed verhaal, maar wij leven in een dualisme. Dan is het goed als een partij af en toe een standpunt inneemt, zoals willen dat in Helmond de korting op de huishoudelijke hulp wordt teruggedraaid. Het telkens afwachten en vragen naar mogelijkheden om … wat vindt de GroenLinks-fractie zelf?

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! De wethouder heeft gezegd dat over enkele weken alles bekend is over de uitslag op de uitspraak van de hoogste bestuursrechter. Daarna kunnen wij in gesprek gaan over de vraag hoe wij verder kunnen komen. De GroenLinks-fractie zou kunnen zeggen de korting te willen terug-

CONCEPT

draaien, maar er wordt een motie ingediend om de eigen bijdrage te maximaliseren en omlaag te brengen. Wij moeten eerst bekijken wat daarvan de gevolgen zijn en hoe wij verder moeten. Daarna zal de GroenLinks-fractie een standpunt innemen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Dat is in principe ook prima. Dit is voor ons het moment om een signaal af te geven. Een motie helpt daarbij. De motie van de CDA-fractie geeft aan dat die fractie een beweging in een bepaalde richting wenst. Ik kan mij voorstellen dat ook de GroenLinks-fractie een bepaalde richting wil gaan, bijvoorbeeld naar de huishoudelijke zorg, die een soortgelijke motie indient. Nu blijft het bij een verhaal. Ik mis bij de GroenLinks-fractie de daadkracht om te zeggen dat het geld dat over is naar de huishoudelijke zorg gaat.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ik vraag mij af waarom de PvdA-fractie die motie niet heeft ingediend.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie vindt dat de gemeente met de bezuinigingen veel onrust heeft veroorzaakt. Nu blijkt dat veel gemeenten geld overhouden. Hoe dat komt, weten wij niet precies. Wij willen dat graag onderzoeken. Op basis daarvan zal de PvdA-fractie nadenken over de vraag of iets met de huishoudelijke zorg moet gebeuren. Dat wij iets moeten doen met het geld dat wij over hebben, staat vast.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! De heer Chahim geeft zelf het antwoord. Hij wacht even af. Dat doen wij ook.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! In de commissievergadering Maatschappij zijn over het overschot afspraken gemaakt. De fracties van GroenLinks en PvdA waren erbij. Wij zijn stevig in debat gegaan. Wij hebben keuzes gemaakt.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Werk en werkloosheid. Dat onderwerp verdient topprioriteit. Helmond heeft het hoogste aantal ww-uitkeringen van Zuidoost Brabant. Dat is niet iets om trots op te zijn. Tel daarbij het aantal bijstandsgerechtigden op en het duidelijk dat er meer banen en minder werklozen moeten komen. Helmond heeft al veel geïnvesteerd, maar nog niet genoeg, zoals in het Food Tech Park Brainport en de Automotive Campus. De GroenLinks-fractie hoopt dat de extra injectie via de strategische agenda een duw in de goede richting is. Samenwerking met het bedrijfsleven en de onderwijssector, zoals ook de VVD-fractie aangeeft, is hierbij heel belangrijk. Daarmee zorgt men voor een goede aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt.
Vorige week werd bekend dat ROC Ter AA meedeelt in een landelijke subsidie. Daarmee moeten per jaar 200 kwetsbare jongeren worden begeleid naar een baan of een vervolgstudie. Met dit soort projecten moet een brug worden geslagen tussen onderwijs en bedrijfsleven. Dat is voor jongeren een fantastisch initiatief, maar er zijn ook oudere werklozen en mensen van middelbare leeftijd die thuiszitten. Dat feit vraagt om inspanning op allerlei fronten, ook bij de uitvoering van de Participatiewet. In juli vorig jaar vroegen wij in een motie om experimenteerruimte met ruimere regels binnen de Participatiewet. Het college is gevraagd om actie te ondernemen. Wij zijn nu bijna een jaar verder. College, hoe gaat het ermee?

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij hebben een motie ingediend voor de groep werklozen die in de strategische agenda niet aan bod komt, de laag opgeleiden en de middengroepen, voor simpel productiewerk. Ik neem aan dat mevrouw Maas deze motie zal steunen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ik zal de moties straks goed doorlezen. Ik zal daarover met andere raadsleden spreken. Ik kom daarop later terug.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Hoe ziet de GroenLinks-fractie het collegebeleid voor de groep laag- en gemiddeld opgeleide werknemers?

CONCEPT

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Er is voor deze groep van alles geïnvesteerd. Deze groep heeft topprioriteit. Hetzelfde staat in de strategische agenda. Daar valt nog een slag te maken. In het beleid van de gemeente gebeurt niet genoeg. Wij staan niet voor niets bovenaan.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Het gaat om prioriteiten. Wij stoppen miljoenen in Automotive en Food. Het is de vraag of wij deze miljoenen volledig moeten richten op die twee sectoren. Wij kunnen ook bekijken of wij werk voor laaggeschoolden naar de regio kunnen halen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! De heer Chahim weet als geen ander dat als wordt geïnvesteerd in Automotive daar ook veel toeleveranciers bij betrokken zijn. Er werkt ook lager geschoold personeel. Als wij daarin investeren, investeren wij in een zeer brede sector.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie vraagt of dat kan worden onderzocht. Is dat daadwerkelijk zo? Ik zie 2.000 fte in de Automotive. Het is niet helder wat de indirecte effecten van investeringen in Automotive zijn. Wij willen graag dat dit wordt onderzocht.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ik denk dat niemand tegen onderzoek is.
De GroenLinks-fractie is verheugd dat duurzaamheid zich als een olievlek over de stad verspreidt. De keuze voor verduurzaming zien wij overal terug: bij de bouw van energieneutrale woningen, de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed, nieuwe schone energiebronnen, extra aandacht voor de fiets en de snelle opkomst van Smart Mobility. In de stad ontstaan allerlei groene initiatieven.
Met de Versnellingsagenda Duurzaamheid is een begin gemaakt met een Klimaatneutraal Helmond in 2035. Het zijn echter de mensen zelf die het moeten doen, gebundeld in bedrijven, organisaties of particuliere initiatieven. De gemeente verbindt, geeft het goede voorbeeld en schept voorwaarden, zoals als met het duurzaamheidfonds voor groene initiatieven dat onlangs is ingesteld.
Duurzaam leven is namelijk geen ver van mijn bed show. Het gemakkelijkste is om te denken dat wij aan duurzaamheid zelf weinig kunnen doen. Als wij horen dat het in Ethiopië anderhalf jaar niet heeft geregend, lijkt die gebeurtenis ver van ons vandaan te zijn. Die komt echter dichterbij als men hoort dat in 2050 de oceaan meer plastic bevat dan vis. Toch schrikken mensen niet genoeg. De snelheid waarmee het klimaat en de aarde worden verstoord, is dermate groot dat nog onze generatie te maken krijgt met miljoenen klimaatvluchtelingen, ook hier in Europa. Ik zag vandaag op de televisie dat over drie decennia - ik ben dan bijna 80 jaar - er 250 miljoen klimaatvluchtelingen zijn.
Voor een duurzame stad moeten wij blijven schakelen op verscheidene fronten tegelijk. Eén ervan is schone energie. De GroenLinks-fractie ziet graag dat de aanleg van zonneweides of zonneparken wordt gestimuleerd. Die bieden particulieren de mogelijkheid om collectief gebruik te maken van zonne-energie als daken en bedrijfsgebouwen zich daarvoor niet lenen. Wij dienen hierover een motie in.
Onze tweede motie gaat over nog niet gebruikte bouwgronden. Op dit moment wordt op vrijwel alle gronden van het grondbedrijf maïs geplant. De GroenLinks-fractie pleit voor meer diversiteit, zoals op de Brouwhuisse Heide, waar op initiatief van de bewoners spelt is gezaaid. Hierover dienen wij een motie in.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Mevrouw Maas kondigt een motie aan om op ongebruikte gronden iets te zaaien. Vindt mevrouw Maas niet dat zij teveel op het gebied van de uitvoering terechtkomt? Dadelijk worden moties ingediend over de bomen die het college moet planten en welke kleur straattegels krijgen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Het grondbedrijf zaait op dit moment alleen maïs. De bewoners van de Brouwhuisse Heide vragen spelt te mogen zaaien. Ik kan nog meer zaken bedenken, zoals gerst of koolzaad. Dan wordt het wat gevarieerder.

De heer KLAUS (SP): Voorzitter! Ik vind zonneweides een mooi initiatief, maar iedere meter grond waarop een zonnepaneel ligt, gaat ten koste van groen. Ik begrijp niet goed waarom de GroenLinks-fractie dat wil zien. Ik pleit liever voor zonnepanelen op daken van huizen of op bedrijventerreinen.

CONCEPT

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Het is het beste als daken en bedrijvengebouwen worden vol gelegd met zonnepanelen. Dat is de meest logische keuze en sluit beter aan op het net. Ik ben voorstander van het collectief gebruik van zonnepanelen. Ik bedoel niet het groen dat de heer Klaus noemt.

De heer KLAUS (SP): Voorzitter! Elke vierkante meter groen waarop een zonnepaneel ligt gaat ten koste van de natuur. Er ontstaat ook een probleem met water dat de grond in moet lopen. Met zonnepanelen worden veel problemen gecreëerd op de weinige grond die er in Nederland is.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ik ben het met de heer Klaus eens dat de natuur bijzonder belangrijk is, maar schone energie is dat ook. Als mensen geen gebruik van schone energie maken en afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen denk ik dat het doel de middelen heiligt. Er is geen sprake van het aanleggen van asfalt, maar van schone energiebronnen.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Voorzitter! De motie geeft aan dat mevrouw Maas wil faciliteren. Wat wil zij faciliteren? De zonneweides, de grond of de financiën? Wij willen daarover graag meer weten. Aan welke grondsoort denkt mevrouw Maas? Wil zij zonneweides toestaan op bouwgrond in de stad?

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Wij willen er geen pot geld tegenover zetten. Wij willen bekijken of er stukjes grond zijn die de komende tien á vijftien jaar niet zullen worden bebouwd. Het gaat om enkele stukjes grond waarmee weinig wordt gedaan. In Breda is langs de snelweg een zonnepark verrezen. Zelfs op Ameland en Texel zijn mooie zonneparken te vinden. Wij wachten de maatschappelijke initiatieven af. Wij vinden niet dat dit door de gemeente moet worden gedaan.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Voorzitter! De heer Klaus noemde op de beoogde terreinen de waterafvoer. Zijn er ontwikkelingen in Nederland om asfalt te vervangen door zonnepanelen? Misschien kan men daarmee meer doen dan met het schaarse groen dat er is.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Dat initiatief ken ik. Er zijn meer mooie ontwikkelingen die ons in de toekomst energie kunnen brengen. Echter: in de toekomst. Ik denk echter dat wij weinig tijd hebben. Ik wil ervoor pleiten om de kansen te grijpen die er zijn. Over een aantal jaren kunnen wij de nieuwe mogelijkheden bekijken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Ik wil straks op deze motie ingaan. Nu de heer Klaus de zaken dermate scherp stelt, kan ik mij daarbij aansluiten. Wij hebben in de omgeving van de stad heel weinig buitengebied. Wij moeten daarop heel zuinig zijn. Ik wil over deze motie terughoudend zijn.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! "Helmond droomt van slimste woonwijk", kopte het ED onlangs. In Brainport Smart Village gebruiken bewoners voorzieningen gezamenlijk, zoals auto's en zorg. Huizen zijn qua energieverbruik zelfvoorzienend. Slimme techniek draagt bij aan veiligheid. Er is een prachtig plan voor een nieuwe woonwijk in Brandevoort waarin alles slim en duurzaam is.
Ook de GroenLinks-fractie heeft een droom, maar deze fantastische plannen moeten niet alleen bereikbaar zijn voor the happy few. Helmond is een sociale stad. Wij moeten ervoor zorgen dat in de toekomst duurzame en gezonde keuzes bereikbaar zijn voor alle inwoners.
Wij dienen de volgende moties in.

"<u>Motie 28</u>
<u>Stimuleren zonneweides</u>
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016
Constaterende dat:
- We in Helmond in 2035 klimaatneutraal willen zijn;

Overwegende dat:
- Zonne-energie een prachtige vorm van duurzame energie is die kan rekenen op breed maatschappelijk draagvlak;
- Er op steeds meer plekken in Nederland zonneweides verrijzen;

Verzoekt het college om:

CONCEPT

- maatschappelijke initiatieven voor zonneweides in Helmond te faciliteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 28 is ondertekend door de fracties Helmond Aktief, PvdA en GroenLinks.

"Motie 29
Bredere inzet nog niet gebruikte bouwgronden
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016
Constaterende dat:
- De gemeente al jarenlang op vrijwel alle grond in bezit van het grondbedrijf maïs laat planten;

Overwegende dat:
- Er steeds vaker initiatieven uit de stad komen om op een andere manier om te gaan met deze gronden, zoals bij de Brouwhuisse Heide waar op initiatief van de bewoners spelt is ingezaaid;

Verzoekt het college om:
- In de nieuwe nota Grondbeleid voorstellen te doen voor een bredere inzet van onze tijdelijk nog niet gebruikte bouwgronden zodat initiatieven vanuit de stad worden ondersteund.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 29 is ondertekend door de fracties van SP, Helmond Aktief, CDA, PvdA, D66 en GroenLinks.

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (Senioren 2013): Voorzitter! Wij zijn halverwege de collegeperiode. Tijd om een tussenbalans op te maken. Wat hebben wij bereikt, waar staan wij op dit moment, wat komt er op ons af en waarop zetten wij de komende periode in?
De decentralisaties hebben veel energie en tijd gevergd. Daardoor is minder tijd besteed aan belangrijke innovaties als het Stadslab en het Stadsleerbedrijf. Met de ontwikkeling van het Stadslab wordt een brede maatschappelijke beweging in gang gezet. Vorige week zijn wij in de Cacaofabriek hierover uitgebreid geïnformeerd. Er komen zeer mooie initiatieven ter tafel. De Senioren 2013-fractie vindt het belangrijk om straks de resultaten te toetsen en zo te kunnen monitoren of wij dit beleid de volgende collegeperiode moeten continueren.
De Senioren 2013-fractie is blij met het intensiveren van het beleid om laaggeletterdheid tegen te gaan, bijvoorbeeld door de vorming van een Taalhuis en taalpunten in de bibliotheek. Jammer is dat zich dat niet vertaalt in het aantal leden van de bibliotheek. Het ledenverlies van de bibliotheek is sinds 2010 fors geweest: van ruim 19.000 naar ruim 15.000 leden. Wij hebben natuurlijk te maken gehad met de sluiting van drie wijkfilialen, maar wat ons meer zorgen baart, is de algemene ontlezing. Veel kinderen van de onderbouw van de basisschool hebben zelden of nooit een bezoek gebracht aan de bibliotheek. Daar moet naar onze mening goed op worden ingezet. Wij hopen dat taalpunten daaraan een bijdrage kunnen leveren.
Helmond scoort hoog op de landelijke misdaadmeter. Helmond staat op de elfde plaats en levert hiermee zeven plaatsen in ten opzichte van 2014. In 2015 vonden 523 woninginbraken plaats, 70 meer dan een jaar eerder. Een inbraak heeft veel impact, ook op ouderen. Nu ouderen langer thuis blijven wonen, is veiligheid een nog belangrijker thema. Wie het gevoel van veiligheid verliest, komt soms nog minder buiten de deur en verliest opnieuw een stukje zelfredzaamheid. De Senioren 2013-fractie zou graag zien dat het college inzet op een veiliger Helmond voor alle inwoners. De inmiddels 26 actieve buurtpreventieteams zullen hieraan zeker bijdragen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik hoorde mevrouw Stijkel iets constateren over kinderen in de bibliotheek. Ik vraag mij echter af of zij het bezoek aan de bibliotheek op school meetelt.

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (Senioren 2013): Voorzitter! Ik tel de schoolbibliotheek niet mee. Die is inderdaad op veel scholen onlangs gekomen. Daarvan maken natuurlijk meer kinderen gebruik. Ik ben zelf als ouder altijd met de groepen 1, 2 en 3 van het basisonderwijs meegegaan naar de bibliotheek. Veel kinderen waren daar nog nooit geweest. Nu komen veel kinderen met de leerkracht naar de bibliotheek toe. Mijn constatering geldt echter het samen met de ouders naar de bibliotheek gaan.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Met alle respect, de gemeenteraad is bijeen om over het beleid te spreken. Mevrouw Stijkel noemt een ervaring en een gevoel dat kinderen de bibliotheek

CONCEPT

niet hebben gezien. Wat wil zij? Meer schoolbibliotheken, de wijkfilialen terug, vindt zij de aanpak laaggeletterdheid niet voldoende of wil zij dat de gemeente iets extra's doet?

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (Senioren 2013): Voorzitter! Ik kaart het punt aan dat de Senioren 2013-fractie zich zorgen maakt over de algemene ontlezing. Daarop is heel goed ingezet. Ik heb dat genoemd: de vorming van Taalhuis en de taalpunten in de bibliotheek. De schoolbibliotheken zijn daarbij gekomen. Wij zouden echter graag zien dat wordt ingezet op thuissituaties en dat kinderen met hun ouders of broers en zusjes naar de bibliotheek gaan.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De dingen die mevrouw Stijkel noemt, bestaan al. De LEVgroep heeft daarop vol ingezet. Misschien kan de wethouder hierop dadelijk ingaan.

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (Senioren 2013): Voorzitter! Door deze initiatieven vanuit de samenleving wordt het veiligheidsbeleid meer gedragen en gesteund door de inwoners zelf. Ook veiligheid binnenshuis moet aandacht krijgen. Denk daarbij aan inbraakpreventie, aandacht voor huiselijk geweld en valpreventie voor ouderen.
De ervaring leert dat veiligheid en zorg elkaar kunnen en moeten versterken, ook bij de aanpak van verwarde personen. Het aantal incidenten met verwarde personen neemt ook in Helmond toe door de gevolgen van het met ambulante zorg langer thuis blijven wonen. Hierover dienen wij samen met de SP-fractie een motie in. Deze motie is zojuist door de SP-fractie ingediend.
Werkgelegenheid is erg belangrijk om te kunnen meedoen in de maatschappij. Een groot deel van de langdurig werkelozen is ouder dan 50 jaar. De werkgelegenheid voor 50 plussers verdient dus de aandacht. Graag willen wij het college vragen om mee te denken over het optimaal faciliteren voor werkgelegenheid. Seniorenwoningen en een goede bereikbaarheid van de stad mogen hieraan niet ontbreken.
Het Gemeentemuseum Helmond, Theater het Speelhuis, de Cacaofabriek en het Kunstkwartier zullen intensiever samenwerken. Zij kunnen elkaar versterken om de bezuinigingen op cultuur zo goed mogelijk vorm te geven. Als wij de nuchtere cijfers op een rij zetten, blijkt dat in Helmond het gebruik van culturele voorzieningen sinds 2010 behoorlijk is teruggelopen. De bezoekersaantallen van theater 't Speelhuis en het Gemeentemuseum gingen omlaag. Het Kunstkwartier had minder cursisten en de bibliotheek verloor veel leden. Het zal een moeilijke opgave worden om ondanks de bezuinigingen de bezoekersaantallen te verhogen. Wij zijn blij dat De Cacaofabriek na een moeizame start nu een enorme groei doormaakt. De opmerking van de wethouder Cultuur vorige week in het Eindhovens Dagblad naar aanleiding van de teruglopende bezoekersaantallen van het Gemeentemuseum de Boscotondohal verbaasde ons enigszins. Ik citeer: "Ik voer al langer een discussie met name over de exposities in de Boscotondohal. Daarbij gaat het om de vraag voor wie deze instelling er is; voor mensen van buiten de stad of voor Helmonders. Ik denk dat het vooral om de laatste groep gaat. Probeer die nou eens binnen te lokken." Geen enkel museum, niet in een grote stad als Amsterdam en zeker niet in een kleine stad als Helmond kan draaien op de lokale bevolking. Alle musea, in binnen- of buitenland, moeten het allemaal hebben van bezoekers die van elders komen. Wat lokaal daarbij komt, is meegenomen.
Terwijl het theater en concertbezoek landelijk met 13% is gestegen, pikt Helmond hier nog geen graantje van mee. Geweldig goed gaat het dus niet met onze cultuur, maar ook niet met de evenementen. Kwijtgeraakt zijn wij al: Jazz in Catstown, Artimond en Impact. Wij maken ons hierover zorgen. Dit waren evenementen die al jaren bij Helmond hoorden en die onze stad positief positioneerden en profileerden. Daarvoor teruggekomen is de Drakenbootrace, onzes inziens een geweldig evenement, een echte aanwinst voor de stad, maar het centrum zelf verdient ook onze aandacht. Als men ziet hoe de aantrekkelijkheid van het centrum wordt beoordeeld, blijkt dat ten tijde van de kwaliteitsimpuls een stijging heeft plaatsgevonden. Het initiatief heeft het centrum van Helmond naar een hoger niveau getild. Helaas ziet men ook dat toen de kwaliteitsimpuls stopte de bezoekerscijfers van het centrum stabiliseerden en zelfs daalden. Dat is jammer. Een kwaliteitsimpuls hoort niet te stoppen, maar moet doorgaan. Helmond Centrum is zowel online als offline onzichtbaar aan het worden.
Wij zijn blij om te lezen dat centrumontwikkeling wordt aangekondigd in samenhang met de kanaalzone. Het kanaal heeft echter twee verkeerszijden. De Senioren 2013-fractie zou graag zien dat dit stukje van Helmond in het nieuwe centrumplan wordt opgenomen. Wij stelden daarvoor al op de duurzaamheidsconferentie in juni 2015 het volgende voor:

CONCEPT

Verbied na gereed komen van de Kasteelherenlaan het doorgaande vrachtverkeer op de Kanaaldijk Z-W tussen de Heeklaan/Engelseweg en de Julianabrug. Dit traject wordt bijna voor 100% gebruikt als sluiproute tussen Weert en Veghel.
Voor niet-vrachtverkeer zou gebruik van de Kanaaldijk Z-W een snelheidsbeperking van 30 km/u moeten hebben met absolute voorrang voor voetgangers. Niet alleen voor de meer of minder direct aanwonenden, maar ook voor het centrum zal deze maatregel een duurzaam milieubeleid dienen, d.w.z gezondheid, veiligheid en leefbaarheid. Maar daarmee zijn wij er nog niet. Als de Kanaaldijk N-W is bevrijd van het vrachtverkeer en verkeersluw is gemaakt, wordt de uitbreiding van het Centrumwinkelgebied mogelijk door een brede voetgangersverbinding met het Steenwegkwartier, voor het gevarieerde en chiquere winkelaanbod en tegelijkertijd naar de horecagelegenheden daar en naar het Speelhuis. Daarmee kan Helmond een geweldige en broodnodige kwaliteitsimpuls ondergaan om de stad voor het winkelende en toeristische publiek aantrekkelijker te maken.
Het is de wens om de Julianabrug in zodanige staat te brengen dat die incidenteel kan worden gedraaid ten behoeve van evenementen, zoals bv. de sinterklaasintocht. Dat betekent dat de brug met één druk op de knop veilig omhoog en omlaag gaat, maar dat er nog wél verkeersregelaars moeten zijn om het verkeer op de brug tijdelijk stil te leggen. De kosten hiervoor bedragen € 100.000,--. De Senioren 2013-fractie wil hierin meegaan, maar wil verder gaan en ook het kanaal bevaarbaar maken voor recreatie.

De VOORZITTER: Dames en heren! De Senioren 2013 heeft alleen samen met de SP-fractie een motie ingediend.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Tegelijkertijd met de presentatie van de Voorjaarsnota 2016 heeft het college een tussenbalans opgemaakt met de zeven ambities die het destijds heeft geformuleerd als uitgangspunt. Laten wij een aantal van die ambities eens nader tegen het licht houden.
Allereerst Kracht en creativiteit en Sociale stad. Binnen deze ambities is sprake van een Stadslab en een Stadsleerbedrijf, samen goed voor een gevulde pot van ongeveer € 2,2 miljoen. Beide zijn onderdeel van het zogeheten Sociaal Innovatief Fonds. Wij hebben begrepen dat het Stadslab inmiddels haar pilotfase achter de rug heeft, dat er nogal wat ideeën binnenstromen en dat er zelfs al enkele initiatieven financieel zijn ondersteund en in een uitvoerende fase zijn aangeland. Dat mag ook wel na een opstartfase van twee jaar. Onze partij hecht eraan om de betrokken commissie en de raad met enige regelmaat van de ontwikkelingen op de hoogte te houden. Dan doelen wij met name op het aantal ideeën dat financieel wordt ondersteund, hoeveel geld is uitgegeven en in hoeverre realisatie heeft plaatsgevonden. Kan en wil het college ons deze toezegging doen?
Een grotere zorg betreft het Stadsleerbedrijf. Onlangs heeft in de commissie Maatschappij een informatieve bijeenkomst plaatsgevonden en wat bleek? Pas nu is het fenomeen Stadsleerbedrijf definitief opgetuigd. Wij begrijpen heus wel dat het startklaar maken van een dergelijk sociaal innovatief idee tijd vergt, maar twee jaar is rijkelijk veel en in onze ogen onacceptabel. Wij hebben begrepen dat binnen de doelgroep waarvoor het Stadsleerbedrijf in het leven is geroepen nog geen enkele match heeft plaatsgevonden. Dat is teleurstellend, maar goed, laten wij het Stadsleerbedrijf de twee jaren die het college nog rest de tijd geven om aan de doelstellingen te voldoen. Ook op dit onderwerp willen wij graag op gezette tijden door het college op de hoogte worden gehouden, zodat tijdig kan worden afgewogen of de kosten opwegen tegen de baten en bekeken kan worden of een en ander in de toekomst een meer structureel karakter kan krijgen. Wij vernemen graag of het college aan ons verzoek wil voldoen.
Als de ambitie Aantrekkelijke woonstad bekijken, wil de plan!-fractie graag inzoomen op twee onderdelen: een nieuw Centrumperspectief en de Uitvoering bereikbaarheidsakkoord/N279. Wij hebben als lokale partij gemeend meer dan actief te moeten bijdragen aan een nieuw centrumperspectief door de presentatie van een tot in detail uitgewerkt centrumplan. Wij verwachten niet anders dan dat het college onze visie meeneemt in zijn afwegingen om te komen tot een nieuw centrumperspectief. Graag kregen wij straks van het college een bevestiging van onze verwachting.
Wat betreft de Uitvoering bereikbaarheidsakkoord/N279 schenkt onze partij klare wijn: wij zijn, net als een meerderheid van de wijkbewoners in Dierdonk, voorstander van een omleiding. Tegelijkertijd zijn wij voor verbreding. Wij benadrukken het feit dat de gemeente de regie in dit dossier moet behouden, anders wordt vóór haar beslist. Dat zou wel eens heel anders kunnen uitpakken.
Gelet op de leefbaarheid in Brouwhuis, Rijpelberg, Helmond Noord en Dierdonk is de plan!-fractie voorstander van een nulmeting inzake fijnstof en geluidsoverlast en pleiten wij, indien noodzakelijk, voor flankerende

CONCEPT

maatregelen om bij omleiding en verbreding onder de nulmeting te blijven. Ook dat is ambitie. Interessant is op dit moment de houding van de coalitie inzake dit dossier. Dan bedoelen wij niet alleen de regievoering, maar vooral ook de toekomst van de situatie rondom de N279. Als de voorzitter tijdens haar nieuwjaarsspeech vol inzet op werk raakt zij tevens aan de ambitie Economisch aantrekkelijk. Daarbij hoort zeker ook een betere bereikbaarheid, dus een omleiding en bovenal verbreding van de N279. Het is dus voor de coalitie tijd om op haar schreden terug te keren en zich hard te maken voor omleiding én verbreding. Wij begrijpen dat een meerderheid van de coalitie hier ook zo over denkt en dus ... Graag horen wij van het college hoe de vlag er op dit moment bij hangt.
Natuurlijk past in deze beschouwing ook een compliment aan het college. Het betreft hier de ambitie Veilige stad. Plan! heeft natuurlijk, net als iedereen, kennisgenomen van de plaats van Helmond op de AD-misdaadmeter: nog net niet in de top tien. Wij staan op plaats elf. Een absurde plek voor een middelgrote stad als de onze. Onze partij is daarom blij met het Aanvalsplan Veiligheid, een bredere inzet van het Helmond Interventie Team en Aanpak ondermijnende criminaliteit. Wat ons betreft, mag door het college de daaraan gekoppelde ambitie worden uitgesproken dat wij vóór de volgende gemeenteraadsverkiezingen buiten de top 25 terechtkomen. Wij hopen op dit punt de visie van het college te vernemen.
Inzake Oninbaarheid gemeentelijk belastingen citeren wij: "Evenals andere gemeenten ziet ook Helmond bij de invordering van de gemeentelijke belastingen dat steeds meer burgers en ondernemers laat of in het geheel niet betalen. Het is gebruikelijk en toegestaan om het verwachte percentage voor oninbaarheid mee te nemen bij het bepalen van de tarieven voor de gemeentelijke belastingen." Ons stuit met name het woord "gebruikelijk" tegen de borst. De inwoner, de brave Hendrik die op tijd en netjes betaalt, draait op voor de toenemende misgelopen gemeentelijke belastingen.

De heer STEVENS (D66): Voorzitter! Volgens mij werkt het bij de AOW en de ziektekosten hetzelfde. Als men niet ziek is, betaalt hij of zij mee voor anderen die veel nodig hebben. Ik zie het probleem niet.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Ik gebruikte het woord "gebruikelijk", alsof oninbaarheid de normaalste zaak van de wereld is. Daar gaat het ons om. Wij verwachten hierover een creatieve houding van het college. Dat bepaalde zaken oninbaar blijven, lijkt mij nogal logisch. Het zou prachtig zijn als het niet zo was. Dan zouden veel bedrijven en andere instanties daarvan gebruik kunnen maken. Zo zit de wereld helaas niet in elkaar.
Wij stellen het college voor om creatief te zijn en andere wegen te bewandelen om dit gebrek aan inkomsten structureel af te dekken en daarnaast strak te handhaven wat wij met elkaar in deze stad hebben afgesproken. Graag vernemen wij van het college hoe het tegenover onze visie in dezen staat.
Ons tweede en tevens laatste punt. De inzet van €100.000,-- om de Julianabrug weer beweegbaar te krijgen, wijzen wij vooralsnog af en is dus voor de plan!-fractie op dit moment een brug te ver. Wij menen dat het verstandig is om eventueel pas mee te bewegen indien Rijkswaterstaat en daarmee ook de Aarlese brug in beweging komen. Voorlopig zien wij geen bezwaar in het feit dat Sint en Piet onze stad op een andere wijze dan per boot bereiken.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij hebben zojuist van de plan!-fractie een prachtig plan gekregen voor een haven in het centrum. Hoe komen de boten daar?

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Er staat inderdaad een haven in het plan. Een haven kan ook bestaan uit een watertaxi die op en neer gaat. Die kan onder de brug door. Wij kunnen het water regelen. Het gaat meer om het principe dat wij het onzinnig vinden om € 100.000,-- te investeren als de brug aan de andere kant niet opengaat. Ik heb vooraf gezegd dat een of andere slimmerik mij hierop aanvalt. Dat is logisch. Wij verwachten niet dat er een haven komt waar veel mensen hun boot neerleggen. Wij verwachten eerder dat de gemeente er wat boten neerlegt en dat wij op een andere manier beweging in het havenplan krijgen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie heeft regelmatig aangegeven dat de brug in Laarbeek - dat kan men uitzoeken - niet van de gemeente Laarbeek is. Ik heb zelf het genoegen gehad om met Rijkswaterstaat te onderhandelen. Die bepaalt of de brug draait. Wij hoeven niet op Rijkswaterstaat te wachten. Rijkswaterstaat is bereid om te draaien. Ik maak mij er meer zorgen over dat wij al drie jaar - de burgemeester heeft de brug drie jaar geleden geopend - € 7 miljoen hebben liggen waarmee

CONCEPT

nog geen schip heeft gevaren behalve drie jaar geleden. Ja, recent ook een keer. Ik wilde maar dat wij konden varen tot aan de Julianabrug, maar ook dat gebeurt niet.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Ik heb in mijn bijdrage duidelijk over Rijkswaterstaat gesproken. Niet over Aarle. Ik heb over de Aarlese brug gesproken, maar in verband met Rijkswaterstaat.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik dank de heer Van Lierop voor zijn inbreng.
Wij zijn gekomen aan het einde van de eerste termijn van de raad. Gezien het aantal moties en de voorbereiding die het college nodig heeft, schors ik de vergadering voor anderhalf uur.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Smeulders.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! De behandeling van de Voorjaarsnota is in het politieke jaar een belangrijk moment. Vandaag worden door de raad de financiële en inhoudelijke kaders voor de begroting bepaald. Bijzonder aan deze Voorjaarsnota is de tussenbalans omdat wij halverwege de coalitieperiode zijn. Ik ga ervan uit dat wethouder De Vries daarover dadelijk iets zal zeggen. Ik zeg alle fracties dank die zich positief hebben uitgelaten over de strategische agenda die wij recentelijk hebben gepresenteerd. Het college is ervan overtuigd dat wij met de daarin gemaakte keuzes een duidelijke koers aangeven en uitvoeren.
De lijn die wij vorig jaar hebben gekozen om de Voorjaarsnota een meer kaderstellend karakter te geven, hebben wij dit jaar doorgezet. Dat heeft men meegekregen. De Lokaal sterk-fractie vraagt zich af wat wij vandaag precies vaststellen en zegt dat het college nog alle kanten op kan. Dat is misschien zo, maar dat komt omdat er nog veel onzekerheden zijn. Ik zal daarop dadelijk ingaan. Uiteindelijk worden de echte keuzes bij de begrotingsbehandeling in het najaar gemaakt. Als ik heel eerlijk ben, denk ik dat het aantal ingediende moties vandaag duidelijk maakt dat een aantal fracties blij is met een wat meer open Voorjaarsnota zodat aan de begroting meer richting kan worden gegeven.
Wij hebben een stap gezet ten gunste van de leesbaarheid van de voorjaarsnota. De leesbaarheid heeft niet alleen te maken met de mooie opmaak - hoewel de Voorjaarsnota er gaaf uitziet - en het heldere taalgebruik, hoewel dat altijd beter kan. Het oogmerk van de Voorjaarsnota is het inzichtelijk maken van de financiële stromen. Wij moeten echter de meicirculaire nog bestuderen om te zien wat de gevolgen daarvan voor Helmond zijn. De meicirculaire is een grote onzekere factor. Echter niet de enige, want in aanloop naar de begroting - dat hebben wij duidelijk gemaakt - is voor een aantal onderwerpen dat het college wil realiseren geen dekking. Om kenbaar te maken welke onderwerpen dat zijn en om de raad de mogelijkheid te geven om daaraan een aantal onderwerpen toe te voegen, hopen wij reacties te krijgen. Wij kunnen daarmee in de begroting ons voordeel doen. Wij weten dan tevens wat de prioriteiten van de raad zijn.
De afgelopen jaren heeft de gemeente behoorlijk moeten bezuinigen. Gelukkig liggen wij met de bezuinigingen op schema. Wij kunnen voorzichtig opnieuw investeren. Wij hopen dat wij de raad in het najaar een sluitende begroting kunnen presenteren zonder dat er bezuinigingen tegenover staan. Dat is een mooi perspectief. De fracties van CDA en SP hebben ons daarover een compliment gemaakt. Wij kunnen dat doen terwijl wij vasthouden aan de principes van het coalitieakkoord. Jaarlijks terugkerende lasten dekken wij structureel. De totale loonlasten van de inwoners laten wij in deze periode niet méér dan met de inflatie stijgen. In dat kader vragen de fracties van CDA en Helmond Aktief om terughoudend te zijn met het verhogen van de ozb. De Lokaal sterk-fractie geeft zelfs aan de lasten te willen verlagen. In het coalitieakkoord is afgesproken om in deze periode een gelijkblijvende lastendruk te hanteren exclusief inflatiecorrectie. Het college houdt daaraan vast. Om aanvullende bezuinigingen te vermijden, stellen wij voor om de mogelijkheid en ontwikkeling van het overeengekomen woonlastenbeleid te benutten. Dat gaat over de drie mogelijkheden die wij hebben: afvalstoffenheffing, rioolheffing en ozb. In de raad werd over de ozb het percentage van 10% genoemd. Ik vind het fijn om een aantal cijfers te noemen om de discussie in een context te plaatsen. Als wij de heffingen doen zoals in de Voorjaarsnota is opgeschreven, betekent het dat de huurders - 48% van de woningen in Helmond zijn huurwoningen - er € 20,-- per jaar op vooruitgaan. Voor de woningbezitters betekent het dat voor een gemiddeld woonhuis van € 198.000,-- 1% meer wordt betaald, ruim € 7,50 per jaar. Voor een woning van € 300.000,-- is de stijging van 2,5%, oftewel € 22,50 per jaar. Ik wil namens het college aangeven dat het verhogen van de ozb een zeer gevoelig onderwerp is en niet leuk. Wij

CONCEPT

doen dat absoluut niet voor de lol. Wij zullen na het uitwerken van de meicirculaire en het definitief worden van de financiële knelpunten de raad bij de behandeling van de begroting een voorstel doen waarin wij proberen zo terughoudend mogelijk met het verhogen van de ozb om te gaan.
De fracties van CDA en plan! maakten een opmerking over oninbare belastingen. In Helmond zijn, net als in andere gemeenten, beleid en regels vastgesteld. Gelukkig houdt 93% van de Helmonders zich daaraan. 1% betaalt niet. Ik zal een aantal redenen noemen waarom mensen niet betalen. Dat kan komen omdat zij zijn vertrokken naar een locatie die wij niet kunnen achterhalen, omdat er een erfenis is geweest die de erfgenamen niet accepteren, omdat er geen bezittingen zijn of omdat wij nadat wij ontzettend ons best hebben gedaan het bedrag niet kunnen verhalen. Het niet betalen komt niet omdat mensen de mogelijkheid krijgen om hun belasting niet te betalen. Nadat wij alles hebben gedaan wat wij kunnen, blijft een groep mensen over met een schuld die lager is dan het geld dat nodig is om de schuld te kunnen innen. In zulke gevallen moeten wij een rationele beslissing maken. Helmond is daarmee geen uitzondering. Alle gemeenten in Nederland hebben hiermee te maken. Daarmee is het een structureel knelpunt. Wij hebben over structurele knelpunten afgesproken dat wij daarvoor een structurele dekking moeten hebben. Het voordeel dat wij hebben, is dat wij de afgelopen jaren een positief overschot op de jaarrekening hebben gehad. Omdat wij steeds realistischer willen begroten, stellen wij voor, zoals vrijwel alle gemeenten, om dit gewoon bij het berekenen van de tarieven van de ozb, afvalstoffen en rioolheffing mee te nemen. Wij kunnen dat vanwege het voordeel doen zonder dat iemand daarvan last heeft.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! De wethouder heeft dit jaar het geluk dat dit voordeel er is, maar wat gebeurt er volgend jaar als dat voordeel er niet is?

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Dan regelen wij een structurele dekking. Dat is hetzelfde wat wij nu doen. Ik wil niet langer afhankelijk zijn van iets dat er wel of niet is. Daarom willen wij een structurele dekking regelen. Juist omdat er nu ruimte is vanwege de meevaller op de afvalstoffenheffing kunnen wij dat doen zonder dat burgers daarvan de dupe worden. Wij hebben het dan financieel goed geregeld.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Dus als de afvalstoffenheffing volgend jaar niet meevalt, zal er toch géén verhoging van de ozb komen.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Nee, dat zeg ik niet.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Dat bedoelen wij dus.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Dat is niet de discussie die wij nu voeren. Wat wij doen, is invulling geven aan de afspraak die in het coalitieakkoord is gemaakt. Omdat op de afvalstoffenheffing een structureel voordeel is, kunnen wij dit doen. Wij hebben het over de oninbare belastingen. Die kunnen wij omdat het voordeel er in één keer is en zonder dat iemand het merkt structureel in de begroting oplossen. Dan zijn wij niet langer afhankelijk van incidentele meevallers om het tekort aan het einde van het jaar te kunnen bijpassen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De wethouder geeft een rekenvoorbeeld waarmee hij dit punt in perspectief wil plaatsen. Is dat rekenvoorbeeld reëel?

De heer SMEULDERS (wethouder): Ja, want het klopt.
De PvdA-fractie heeft motie 7 ingediend over de Essent-middelen. De provincie gebruikt die om de begroting sluitend te krijgen en om ze in te zetten voor maatschappelijk rendement in Brabant. De PvdA-fractie verzoekt het college om daarover met de provincie in gesprek te gaan om na te gaan of het nieuwe beleid kansen biedt voor de stad. Wij zijn daartoe graag bereid. Ik wil motie 7 een positief advies meegeven. Wij voeren op tal van dossiers gesprekken of de provincie Helmond kan helpen. Wij danken de PvdA-fractie voor deze tip. Wij zullen de raad informeren over de uitkomst van de gesprekken.
De CDA-fractie spreekt mij als wethouder Financiën aan op het tekort op de parkeerexploitatie. Dat is inderdaad een probleem. Er is een aantal mogelijkheden om dat op te lossen. Ik ga ervan uit dat wethouder De Vries daarop dadelijk ingaat. Ik vind dat wij bij de begrotingsbehandeling een sluitende oplossing voor dit

CONCEPT

probleem moeten vinden. Afgesproken is dat wij een reële begroting moeten hebben. Als wij bepaalde inkomsten niet binnenkrijgen, moeten wij daar wat aan doen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Parkeren is voor de gemeente een melkkoe. De opbrengsten worden gebruikt om andere kosten te dekken.

De heer SMEULDERS (wethouder): Dat heeft met een aantal zaken te maken. Het parkeergeld is ingewikkeld. Het zijn knoppen waaraan men kan draaien. Het is goed om met de raad het parkeren integraal te bespreken. Als wij geen oplossing vinden, komt via de parkeerexploitatie minder geld binnen. Dan moeten wij de begroting omlaag bijstellen en ergens anders op bezuinigen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ik hoop niet dat zoals bij de ozb het geld wordt gehaald bij mensen die parkeren. Dan wordt het centrum helemaal leeg.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Over grondzaken en vastgoed is een aantal vragen gesteld. De raad heeft een motie aangenomen om bij de begroting flankerende maatregelen te presenteren. Dat zullen wij doen. Bij de behandeling van de begroting zal men het beleid kunnen zien.
De Helder Helmond-fractie stelt een vraag over de oude bibliotheek. Daarover heeft de fractie bij de begrotingsbehandeling een motie ingediend. Wij zijn bezig met het voorbereiden van een tender. Ook ik vind dat dit te lang duurt. Dat komt omdat het nogal ingewikkeld is. Wat wij willen doen, is een soort omgekeerde aanbesteding. De afdeling inkoop is daarmee hard bezig. Ik verwacht dat tussen nu en twee maanden de tender kan worden opengesteld. Wij zullen de raad daarover met een raadsinformatiebrief informeren.
De PvdA-fractie maakt ons een compliment voor ons duurzaamheidsbeleid. Bijna een jaar geleden zijn wij gestart met een proces ten behoeve van de stad. Wij zijn trots als wij zien hoeveel mensen daarbij zijn betrokken en wat een en ander heeft losgemaakt. Veel mensen in Helmond werken keihard aan duurzaamheid. Er staan veel projecten in de steigers. De raad is daarover enkele maanden geleden tijdens de jongerenklimaattop bijgepraat. Dat was hartstikke leuk. Met Essent is een nieuwe stap gezet. De raad heeft vorige week een raadsinformatiebrief ontvangen over het nieuwe duurzaamheidsfonds. Daarmee kunnen wij inwoners, bedrijven of wie dan ook een kans geven om subsidie aan te vragen voor duurzaamheidsinitiatieven. Wij hebben afgesproken om jaarlijks een duurzaamheidsdag houden. Op 30 juni a.s. is de volgende. De gemeenteraad is van harte uitgenodigd om mee te denken en mee te doen om ervoor te zorgen dat wij in 2035 klimaatneutraal zijn. Er is een aantal moties ingediend dat daaraan mogelijk kan bijdragen. Motie 28 is ingediend door de GroenLinks-fractie over maatschappelijke initiatieven voor zonneparken in Helmond. Er zijn het afgelopen halfjaar twee initiatieven genomen: een van Morgen Groene Energie en de andere van Stichting Bedrijventerreinen Helmond. Die hebben allebei gezegd dolgraag iets met zonnepanelen te doen, sowieso op daken. Over zonnepanelen op daken is geen discussie mogelijk, want dat is met afstand de beste plek, maar misschien is ook iets op het maaiveld mogelijk. Zijn er in de gemeente stukjes grond waarvan bekend is dat die de komende tien á vijftien jaar niet kunnen worden gebruikt en die ook niet geschikt zijn voor natuurontwikkeling? Wij denken dat daarvan drie voorhanden zijn. Wij zijn daarover met partijen in gesprek. Het positieve daarvan is dat duurzaamheid daarmee heel tast- en zichtbaar wordt.

De heer KLAUS (SP): Voorzitter! Ik maak in dit verband bezwaar tegen het begrip natuurontwikkeling. Alles dat wordt geasfalteerd of bebouwd, betekent dat de natuur daar weg is. Zo liggen de zaken. Er zijn allerlei problemen die wij onder ogen moeten zien, zoals het wegstromen van het water dat ik al eerder heb genoemd.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Het zal maximaal op enkele plekken gebeuren. Volgens mij kan het water er prima wegstromen. Een concrete locatie waaraan wij denken, is op een plek bij de Deurneseweg en de Breedijk. Wij weten dat wij de komende jaren met deze plek niets doen. Daar kunnen wij best zonnepanelen neerleggen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! De wethouder geeft aan dat motie 28 overbodig is. Wat de motie beoogt, gebeurt al.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Dat klopt. Wij vinden de motie positief, want wij doen dat al.

CONCEPT

Helmond Aktief roept in motie 26 het college op om meer energie te steken in wind. Het klopt dat wij andere duurzame energiebronnen bekijken, zoals geothermie en zon. Recent hebben wij samen met een aantal andere Brabantse partijen een overeenkomst gesloten met minister Kamp. Daardoor worden in Brabant vijf geothermieprojecten ontwikkeld, waarvan drie in onze regio in aansluiting op onze eigen stadsverwarming. Wij hopen dat snel te kunnen doen.
Het bedrijfsleven is op het gebied van zonneweides ongelofelijk actief. Als wethouder duurzaamheid vind ik dat fantastisch, maar men heeft gelijk. De afgelopen jaren hebben wij nauwelijks aandacht besteed aan windenergie. Toevallig zag ik net dat die dingen bij de Kasteeltraverse begonnen te draaien. Volgens mij staan die vaak stil.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Ik ben blij dat wethouder Smeulders dit punt aanhaalt. Er wordt met de door hem genoemde dingen automatisch bijgehouden hoeveel fietsers over de Kasteeltraverse rijden, maar dat systeem werkt helemaal niet. Zulke initiatieven kan de gemeente beter achterwege laten.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Dat valt niet onder mijn portefeuille. Ik bedoelde windmolens.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Er is sprake geweest van een quickscan.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! In de motie wordt aangegeven dat een aantal onderzoeken wordt gedaan. Ik stel voor om eerst die te bekijken. Het is op zichzelf goed om een quickscan te doen. Er is budget voor. Dan hebben wij duidelijkheid of windenergie in Helmond wel of niet kan. Wij staan positief tegenover motie 26. Ik wil afspreken dat wij met de resultaten van de quickscan naar de raad komen en dat wij vervolgens discussiëren over de vraag of windenergie al dan niet wenselijk is. Als men met de quickscan instemt, stemt men niet automatisch voor windmolens, maar voor het onderzoek ernaar.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Wethouder Smeulders weet als geen ander dat dit provinciaal beleid is. De provincie heeft bepaalde gebieden aangewezen. Die zijn niet in onze omgeving. Hier waait het bijna nooit. Hij heeft zelf aangegeven dat het ook op de Kasteeltraverse niet waait. Ik vind het jammer als in deze omgeving windmolens komen te staan.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Het is op zichzelf een sympathiek idee, maar kunnen wij dit onderwerp niet beter behandelen in het licht van de duurzaamheidsagenda? Anders zullen wij opnieuw beslissingen ad hoc nemen. Daar pas ik voor.

De heer VAN MULLEKOM (Helmond Aktief): Voorzitter! Ik wil de heer Van der Burgt vragen of het ten oosten van Moergestel meer waait. Daar staan vier prachtige windmolens.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! De heer Van Mullekom vindt ze prachtig, maar ik vind windmolens niet mooi in het landschap.

De heer VAN MULLEKOM (Helmond Aktief): Voorzitter! Het zou hier minder hard waaien als ze ergens anders stonden.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! De provincie heeft in West-Brabant gebieden aangewezen. Het is duidelijk dat het daar meer waait dan hier.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Weet de wethouder hoeveel de quickscan kost?

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Een paar duizend euro. Ik hoop eigenlijk dat de eigen ambtelijke organisatie het kan doen. Het is goed om de mogelijkheden en onmogelijkheden te bekijken. Er komen ook steeds meer kleine windmolens. Die hebben een minder grote impact in het landschapsbeeld. Een quickscan zal helpen om ervoor te zorgen dat wij geen discussie hoeven te voeren. Ik was vanochtend in Oss om met de gemeente over het duurzaamheidsbeleid van Helmond te praten. De CDA-wethouder in Oss is bezig met het maken van enorme windparken. Volgens mij is ook bij ons een onderzoek hartstikke wenselijk.

CONCEPT

Motie 29 beweegt zich op het snijvlak van de portefeuilles Duurzaamheid en Grondzaken en verzoekt het college om in de nieuwe nota Grondbeleid voorstellen te doen voor een bredere inzet van onze tijdelijk nog niet gebruikte bouwgronden.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik wil terugkomen op het verzoek van de heer Van Dijk. Er worden allerlei moties ingediend, maar de raad is er om een integrale afweging te maken. De opmerking van de heer Van Dijk is terecht, maar daarop is nog geen antwoord gegeven.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! De CDA-fractie doet daar zelf ook aan mee. Die vraagt ook om onderzoeken.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Wij hebben de duurzaamheidsambitie om in 2035 klimaatneutraal te zijn. Daarvoor hebben wij een duurzaamheidsagenda. Er kunnen projecten bijkomen en afvallen. Als wordt gevraagd of iets mogelijk is, lijkt mij het goed om dat te verkennen. Wij weten dat wij meer maatregelen moeten nemen dan nu om ervoor te zorgen dat wij in 2035 klimaatneutraal zijn. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen voor geothermie, maar het is aan de gemeenteraad om te besluiten of wij aan geothermie beginnen. Duurzaamheid bestaat uit verschillende thema's.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! De heer Smeulders is wethouder Financiën. Hoeveel zal dat kosten? Gaat dat ten koste van andere zaken?

De heer SMEULDERS (wethouder): Er is voor duurzaamheid geld beschikbaar. Dat is er om dingen aan te jagen, maar ook voor dit soort vragen over onderzoek, waarvan het logisch is dat ze bij de gemeente terechtkomen. Dat gaat over bedragen die absoluut niet spannend zijn.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Ik snap heel goed wat de wethouder zegt. Er zijn verschillende zaken die een bijdrage leveren aan klimaatneutraliteit. Echter, er kan niet één windmolen draaien zonder subsidie. Waarom zetten wij niet in op zaken met meer rendement?

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Wij moeten die discussie nu niet voeren. Volgens mij is windenergie een van de meest rendabele vormen van duurzame energie. Laten wij de discussie daarover voeren naar aanleiding van de genoemde quickscan.
Motie 29 gaat over een bredere inzet van nog niet gebruikte bouwgronden. Wij steunen die motie van harte. Wij hebben deze lijn recent ingezet met aan het Stadslab beschikbaar stellen van een paar stukjes grond. Wij nodigen de inwoners uit om ideeën te presenteren om op een andere manier met de bouwgronden om te gaan. Wij willen dit soort kleine initiatieven mogelijk maken. De door de GroenLinks-fractie genoemde Brouwhuisse Heide, waar op initiatief van de bewoners spelt wordt gezaaid, vind ik een goed voorbeeld. In principe, als het kan, mag daar spelt worden gezaaid. Als motie 29 wordt aangenomen, betekent dat niet dat wij geen maïs meer zaaien, maar dat wij flexibel omgaan met vragen uit de stad over op een andere manier omgaan met de grond.
Motie 18 is ingediend door de D66-fractie en gaat over de Milieustraat Helmond. Men geeft aan dat vooral in de vakantieperiode bij de ingang lange rijen staan. Ons wordt gevraagd te onderzoeken of er behoefte is aan langere openingstijden. Het college is over deze motie positief. Het lijkt mij simpel om dat onderzoek te doen en om onze eigen ervaringen daarbij mee te nemen. Wij weten hoeveel mensen er komen. Als daaruit blijkt dat er echt behoefte is aan ruimere openingstijden en dat die financieel haalbaar zijn, zullen wij de raad daartoe een voorstel doen.
De GroenLinks-fractie heeft een opmerking gemaakt over de woonwijk die ten noorden van het spoor in Brandevoort moet verrijzen, Brainport Smart Village. Dat is het speerpuntproject waarin alle programma's van de strategische agenda zijn samengevoegd. Het is een project waar het voltallige college en wij hopen ook de voltallige raad de schouders onder zet. Wij denken dat wij met dit unieke project Helmond in Brainport, Brabant, Nederland en internationaal op de kaart kunnen zetten, zoals wij dat ook met de Automotive Campus hebben gedaan. Het is ons de afgelopen weken gelukt om een aantal belangrijke partners aan ons te binden. Wij hebben veel zin om met het project aan de slag te gaan. Gevraagd is om die wijk geen wijk alleen voor the happy few te laten zijn. Deze opmerking is mij uit het hart gegrepen. De wijk moet slim worden in alle opzichten, niet alleen qua techniek, milieu of mobiliteit, maar ook qua veiligheid, gezondheid,

CONCEPT

werken en recreëren. In die wijk moet alles samenkomen. De belangrijkste vragen zijn hoe wij in de toekomst met elkaar samenleven en hoe zetten wij de techniek op een goede, sociale manier in zodat het echt fijn is om daar te wonen. Wij hopen de antwoorden op die vragen in Brandevoort te vinden. Dat betekent dat de nieuw te ontwikkelen wijk een goede afspiegeling van Helmond moet zijn. De komende tijd zullen wij dit project verder uitwerken. Op 21 juni a.s. is hierover een beginspraakavond waarop wij terugkijken en vooruitkijken. Dan willen wij graag met de raad over dit project verder praten. Het mag duidelijk zijn dat het college er veel zin in heeft.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! De wethouder zegt dat de wijk voor iedereen wordt. Betekent het dat er ook sociale huurwoningen komen?

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Dat is in elk geval wél onze intentie.

(Mevrouw Blanksma draagt het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Roefs.)

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik dank iedereen voor de positieve sfeer die er vandaag in de raadszaal is. Ik herken deze sfeer in de onderlinge samenwerking van het college en de gemeenteraad. Het is goed om te voelen dat wij op deze wijze, halverwege de bestuursperiode, samenwerken. Veel sprekers hebben gewag gemaakt van het feit dat wij halverwege de bestuursperiode zijn. Er is een tijd geweest van zaaien. Nu moet worden geoogst. Gezien de Voorjaarsnota die voorligt, is er een duidelijke trend om met elkaar te oogsten. Wij hebben de afgelopen maanden met de raad de strategische agenda besproken. De strategische agenda is de stip op de horizon 2020. Die is voorbij deze bestuursperiode. De langetermijnvisie van de stad is ontzettend bepalend voor de stappen die wij zullen zetten. De accenten die de raad heeft vastgesteld, zijn sociaal, duurzaam, bereikbaar en aantrekkelijk. Daarmee wordt aangegeven dat Helmond een stad van het doen is. Het is een stad die het verschil wil maken. Niet alleen het verschil maken, maar de stad heeft ook een ambitie en een droom. Ik meen dat de GroenLinks-fractie heeft gezegd "durven te dromen".
Wethouder Smeulders heeft gezegd dat een van de dromen "Brainport Smart Village" is. Onze slimme ruit. Dat is iets dat ons allemaal raakt en waar wij de wil om vernieuwend bezig te zijn kwijt kunnen, de weg naar 2020 en nog veel verder als Helmond opnieuw op de kaart wordt gezet. Wij hopen en spreken de wens uit dat dromen werkelijkheid worden. Dat is iets waarover wij de komende tijd met de raad kunnen spreken.
Drie onderwerpen regarderen mij als portefeuillehouder en burgemeester van Helmond: de bestuursstijl, de regio en de veiligheid. Aan het begin van deze bestuursperiode hebben wij heel nadrukkelijk afgesproken dat wij een open, transparante bestuursstijl willen zien. Wij zijn goed op weg. Wij spreken frequent met de raad en de stad. Wij voeren stadsgesprekken. Wij gaan met de stad de dialoog aan over de vluchtelingen. Er zijn altijd momenten waarop wij met elkaar in discussie zijn. De belangrijkste wijziging is dat een collegebesluit geen besluit is, maar de start van een dialoog met de stad en met de raad. Het is kenmerkend voor deze bestuursperiode dat wij deze openheid met elkaar aangaan. Namens het college kan ik zeggen dat wij de raad - coalitiefracties en fracties die geen deel van de coalitie uitmaken - zien als één team dat opereert in het belang van de stad in alle openheid en transparantie.
Het is belangrijk om met de generatie van de toekomst in dialoog te gaan. Dat zijn de jongeren. In de begrotingsbehandeling 2015 heeft de raad een motie aangenomen om te onderzoeken of een jongerengemeenteraad iets is. Een initiatief ertoe moet echt vanuit de jongeren zelf komen. Het onderzoek is in de afgelopen periode gebeurd. Wij zijn met de jongeren en de scholen in gesprek geweest. Zij hebben er veel zin in. Zij hebben er behoefte aan en het past binnen de maatschappelijke stages. Het is voor de jongeren geen extra klus, maar het is een onderdeel van de onderwijssituatie. Het onderzoek is positief. Het is aan de raad om te besluiten om een jongerenraad in te stellen. Ik sta er positief tegenover nadat ook de jongeren er heel positief tegenover staan.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Het is juist dat de D66-fractie de genoemde motie heeft ingediend. Ik heb van wethouder De Leeuw hierover een e-mailbericht ontvangen. Ik zal andere raadsleden hierover per e-mail inlichten en vragen hoe de raad hieraan een vervolg wil geven. De raadsleden zullen hierbij een zekere betrokkenheid hebben.

CONCEPT

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Uiteraard. Het is aan de raad. Het college steunt de raad en de jongeren als hieraan uitvoering wordt gegeven.
Regionale bestuurlijke samenwerking. Wij leven op dit moment in een netwerk-samenleving. Alleen zijn wij niets. Als Helmond niet, als buren niet en als mens niet. In Helmond zoeken wij altijd de dialoog en de samenwerking met de Peel, Brainport, de Metropoolregio, BrabantStad en landelijk. Wij maken overal deel van uit. Dat is typerend voor de schaalgrootte van Helmond. Die vraagt om op al die schaakborden een actieve rol te spelen. Wij zijn in de Brainportregio de tweede stad. Wij richten ons vizier zowel op Eindhoven als op de Peel. Wij hebben net een aankondiging gekregen van de nieuwe burgemeester van Eindhoven. Ik zie uit naar de samenwerking met hem. Ik heb er alle vertrouwen in dat de samenwerking met Eindhoven, die goed was, ook met de nieuwe burgemeester goed zal zijn. Ik heb de heer Jorritsma namens Helmond de felicitaties overgebracht.
Op veel terreinen werken wij samen met de Peel, zowel inzake veiligheid als economisch. Er gaat geen dag voorbij of wij hebben met de Peel contact. Bovenal is samenwerken niet alleen een agenda, maar zijn daarmee mensen gemoeid. Als iets tussen mensen gebeurt, komt er een extra investering om samen een goede dialoog te voeren. Wij zetten enorm veel in op de relatie met de Peel, vooral op de inhoud en in de relatie van mens tot mens. Alleen zijn wij nergens.
Veel raadsleden hebben in hun bijdrage over veiligheid gesproken. Vorige week woensdag heb ik in de binnenstad een straatje om gelopen. In de Molenstraat kwam ik de heer Rieter tegen. Wij spraken over de vraag hoe veilig het daar is. Ik ben in de huizen geweest. Ik heb met de ondernemers en buurtpreventieteams gesproken om te zien of veiligheid iets is. Veiligheid is niet alleen iets van een nota, maar ook iets van de straat. Het veiligheidsgevoel gaat de positieve kant op. Wij scoren in Helmond een 7. Men kan zeggen dat een 7 niet voldoende is. Wij moeten gewoon een 8 of een 9 scoren. Het veiligheidsgevoel is heel subjectief. Wij moeten daarin blijven investeren. De hoogste prioriteit op mijn portefeuille is uiteindelijk Helmond. Voor de raad en het college is de veiligheid van mensen enorm belangrijk. Wij zullen vol inzetten op het veiligheidsgevoel en de incidenten die plaatsvinden. In Helmond is sprake van een toename van 6% veiligheid. Als wij de specifieke delicten bekijken, blijkt dat woninginbraken en overvallen zijn toegenomen. Daarom hebben wij op de AD Misdaadmeter een andere plek. Wij hebben besloten om een aanvalsplan te maken dat is toegespitst op de Helmondse situatie. Dat voornemen heeft de hele raad gesteund. Er is een Peelbreed integraal veiligheidsplan. Wij hebben tot een Helmondse aanpak besloten omdat het afgelopen jaar het aantal high impactcrimes is toegenomen. Deze aanpak komt naast het Peelbrede integrale veiligheidsplan. Daarmee heeft de hele raad ingestemd. Ik ben blij dat het aanvalsplan - zo noemen wij dat - er is om de criminaliteit vóór te zijn. Wij zetten ons in samen met de politie het OM, de buurtpreventieteams en de stadswachten voor een veiliger Helmond.
De D66-fractie heeft motie 17 ingediend over buurtpreventie. Wij zijn met alle mensen die met buurtpreventieteams hebben te maken in gesprek. Wij gaan op zoek naar innovatieve methoden om de buurtpreventieteams te faciliteren. Wijkagenten en opbouwwerkers zijn in Den Haag geweest om te zien hoe de buurtteams daar werken. Wij kunnen in iedere buurt daadkrachtige preventieteams inzetten. Het goede nieuws is dat het aantal buurtpreventieteams van 26 naar 28 is gegaan. Veiligheid is voor ons allemaal. Ik vraag de raadsleden om de buurtpreventieteams in hun eigen buurt te stimuleren. Dan wordt heel Helmond het dekkingsgebied van de preventieteams. Dat is onze wens. Dat is de bedoeling van het aanvalsplan. Ik hoop dat wij elkaar daarbij steunen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Motie 17 is in feite overbodig omdat wat de motie beoogt al gebeurt.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ja, motie 17 steunt het beleid. Wij doen dit al. Wij zijn positief over de inhoud van motie 17.
De CDA-fractie zegt dat inzake het veiligheidsbeleid voorkómen beter is dan genezen. Daarom proberen wij met het Aanvalsplan Veiligheid, dat ik al heb genoemd, de problemen aan de voorkant aan te pakken. Daarop zullen wij inzetten. Toch ben ik bereid om met harde hand in te grijpen als dat nodig is. Lik op stuk-beleid. Ik blijf daarop inzetten op grond van mijn bestuurlijke bevoegdheden.
Ik wil de Senioren 2013-fractie zeggen dat het ook achter de voordeuren af en toe onveilig is. In 2015 heb ik 23 keer mijn bestuurlijke bevoegdheid moeten gebruiken in situaties waar het voor een man of een vrouw onveilig was. Dat is om de twee weken. Wij proberen samen met de politie in te zetten op de veiligheid in huizen vanuit mijn bestuurlijke bevoegdheden.

CONCEPT

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Afgelopen dinsdag was ik aanwezig bij een debat waar de burgemeester van Nijmegen aangaf dat sinds sedert 2015 sprake is van nationale politie en het beleid in Den Haag wordt gemaakt de afstand tussen het gemeentebestuur en de politie groter is geworden. Ik ben benieuwd of burgemeester Blanksma dezelfde ervaring heeft.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik heb het gevoel dat wij lokaal een zeer goede samenwerking hebben. Eén keer per twee weken heb ik lokaal overleg met de politiechefs. Ik heb voortdurend contact met de politie, ook met de wijkagenten. Ik ken de wijkagenten bijna allemaal persoonlijk. Wij zoeken elkaar op om prioriteiten te stellen. Toen ik zag aankomen dat de cijfers over de woninginbraken van 2015 niet positief waren, hebben wij een team om ons heen verzameld waarin de politie een nadrukkelijke rol heeft en heeft toegezegd dit probleem lokaal aan te pakken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! De heer Zarroy noemt een punt dat ook mij dwarszit naar aanleiding van een presentatie die hier is gegeven. Ik had het gevoel dat er ruis op de lijn was. Verbeter mij als dat niet zo is. Wij hebben allemaal hetzelfde voor. Wij moeten van de elfde plaats af. Veiligheid is hartstikke belangrijk. Zitten de politie en het college over de prioriteiten op dezelfde lijn?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Als ik die vraag beantwoord, val ik in herhaling. In de driehoek OM, politie en burgemeester bij het aanvalsplan voeren wij de regie en hebben wij de volledige steun van de anderen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC), het Veiligheidshuis en de TaskForce hebben in feite hetzelfde doel. De burgemeester heeft daar geen regie, maar deze organisaties werken met onze financiële middelen.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik wil toezeggen de raad een aantal ondermijningsbeelden te geven om te zien hoe die in Helmond een rol spelen bij het werk van de TaskForce en het RIEC. Er gebeuren geen zaken dubbel. De organisaties versterken elkaar in de netwerken. Was het maar zo simpel dat de criminaliteit bij de grenzen van de gemeenten ophoudt. Dan zouden wij die alleen in de gemeente Helmond hoeven te bestrijden. Er zijn verbanden nodig wanneer wij verder kijken dan de gemeentegrenzen. Wij geven geen cent teveel uit. Ik kan getallen noemen van wat de TaskForce opneemt.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik begrijp goed wat de burgemeester zegt. Ik begrijp dat zij voorbeelden kan geven. Echter, de TaskForce is opgericht omdat het RIEC de taken niet aankon. Intussen zijn wij jaren verder, maar de situatie is ongewijzigd. De burgemeester weet heel goed wat ik daarmee bedoel. Ik begrijp ook dat de burgemeester daar niet bij is.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik ben bij al het overleg aanwezig.
De Helder Helmond-fractie heeft motie 23 ingediend voor extra geld. Wat nu in de Voorjaarsnota staat, is echter voldoende. Motie 23 is sympathiek, maar ik heb op dit moment geen extra middelen nodig.
Onze ambities zijn duidelijk. Wij willen graag Helmond in korte tijd uit de AD misdaadmeter zien. In mijn nieuwjaarsspeech heb ik dat al gezegd. Dat mag echter geen doel op zichzelf zijn. Het is ons vooral te doen om de veiligheid in Helmond. Dat is ons doel.
Er is iets gezegd over evenementen en veiligheid. Ik heb al vaker gezegd dat alle evenementen moeten kunnen, mits die veilig zijn. Ik heb daar adviseurs voor.
Ik wil nog even iets zeggen over de TaskForce. Wij maken deel uit van de TaskForce ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit. In 2015 is een kleine € 37 miljoen opgehaald, zijn 260 panden gesloten en zijn 120 zaken onderzocht. Ik kom daarop in de commissievergadering graag uitgebreider terug.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Kan de opbrengst van de TaskForce terugvloeien naar het Rijk?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Er is een lobby gaande richting Den Haag.

CONCEPT

De D66-fractie heeft gevraagd of wij een goed beeld van de risicogroepen in de stad hebben. Wij monitoren constant. De Nederlandse Coördinator Terrorisme en Veiligheid heeft gisteren besloten om € 285.000,-- extra aan de grotere steden in Zuidoost Brabant te geven om jihadisme tijdig op te sporen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Dat is fijn om te horen, maar er zijn ook andere risicogroepen, zoals het rechts-extremisme. Wij zien dat hier en daar opbloeien.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik heb een groot vertrouwen in het Platform Sociale Cohesie. Dat bestaat uit een brede vertegenwoordiging uit de stad, onderwijs, kerken, moskeeën en alles daar tussenin. Dat trekt als er iets is heel snel aan de bel. Als iets opborrelt dat niet goed voelt, komt het Platform Sociale Cohesie bijeen. Ik heb daarin maximaal geïnvesteerd.
Een aantal raadsleden heeft de vluchtelingen genoemd. Het college voelt zich gesteund door de raad als vluchtelingen moeten worden opgevangen. Ik hoop dat wij na de stadsgesprekken in onze stad zo snel mogelijk vluchtelingen te kunnen opvangen. Ik meende dat de Helder Helmond-fractie vroeg of een aantal locaties is afgevallen. De criteria van het COA zijn leidend geweest. Een ambtelijke werkgroep heeft de locaties bekeken. De locaties die zijn overgebleven, zullen wij met de stad bespreken.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ook de Carolus is genoemd. Volgens het COA is dat te klein, in elk geval is het te duur. Er is gewezen op de percelen ernaast, maar die zijn door de gemeente afgewezen. De locaties die zijn overgebleven, zijn volgens mij nog minder geschikt.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik ben aan het einde gekomen van mijn betoog. Hier zit the coalition of the willing. Ik denk dat dit enorm belangrijk is. Wij gaan oogsten. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij de komende jaren het verschil zullen maken om de dingen die wij gezaaid hebben te oogsten.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik vind het jammer dat soms Engelse termen worden gebruikt. Daar zijn ook Nederlandse woorden voor. Het taalgebruik moet zo helder mogelijk zijn. Dan kan iedereen begrijpen wat wordt gezegd.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Dat proberen wij wel, maar er kunnen situaties zijn dat wij Engelse termen gebruiken. Als men daarmee moeite heeft, kan men dat gewoon zeggen.

(De heer Roefs draagt het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Blanksma-Van den Heuvel.)

De VOORZITTER: Dames en heren! Na de beantwoording door wethouder De Vries zullen wij de vergadering schorsen voor de dinerpauze.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Twee jaar geleden begonnen wij met vijf fracties aan een avontuur. Wij noemden dat: "Mensen maken de stad." Sociaal, aantrekkelijke woonstad, ondernemend, duurzaam, veilig en financieel gezond, allemaal in verbinding met de stad. Twee jaar geleden stonden wij voor een grote uitdaging. Wij moesten flink bezuinigen en stonden aan de vooravond van de drie sociale transities. Wij hebben een duidelijke eigen lijn gekozen, met sterke accenten op het sociale en het duurzaamheidsbeleid. Op een aantal grote, ruimtelijke dossiers hebben wij knopen doorgehakt, mede ingegeven door veranderde omstandigheden, denk aan Suytkade, het Centrum en de Ruit. De eerste helft van de collegeperiode hebben wij daaraan veel aandacht besteed. Een goede landing van de transities op het sociale domein en het realiseren van de bezuinigingen vroegen de nodige tijd en aandacht. Halverwege de coalitieperiode is de nieuwe koers stevig uitgezet. Wij kunnen de komende periode de echte slagen maken met de bereikbaarheid van de stad, de transformatie van het sociale domein, het duurzaamheidsbeleid en het economische beleid. Wij zijn zeker nog niet klaar en kunnen allerminst achteroverleunen. Ik durf echter wél te zeggen dat wij flinke stappen hebben gezet. Ik vergelijk het wel eens met een relatie. Daaraan moet men blijven werken. Dat gaat niet vanzelf. Zo is het ook met onze relatie met de stad, uitzonderingen daargelaten. Het is voortdurend zoeken naar evenwicht met het besef dat uiteindelijk de mensen de stad maken.

CONCEPT

Diverse fracties hebben het parkeren genoemd, zowel voor auto's als voor fietsen. De CDA-fractie pleitte terecht voor het structureel dekken van het tekort op de inkomsten uit de parkeerexploitatie. Ook wethouder Smeulders heeft dat genoemd. Zoals men in de Voorjaarsnota 2016 en in de nagestuurde beantwoording op de dekkingsverklaring heeft kunnen zien, is er momenteel een structureel knelpunt op de jaarlijkse afdracht van de parkeerexploitatie van € 154.000,--. Dat wordt veroorzaakt omdat men tot nog toe geen betaald parkeren heeft ingevoerd bij de Cacaofabriek en in het westen van Brandevoort. Ook de kortingstarieven in de parkeergarages spelen daarbij een rol. Dat betekent dat wij vóór de begroting over het parkeren een aantal keuzes moeten maken. Ik ben graag bereid om voor de vaststelling van de begroting hierover in de commissievergadering Omgeving te praten. Ik zal dan inzichtelijk maken aan welke knoppen men kan draaien, afhankelijk van de parkeerwensen. Ik hoop dat de griffier vóór de behandeling van de begroting hiervoor in zijn agenda een plek kan vinden.
Dat brengt mij op motie 5 van de VVD-fractie en motie 22 van de Helder Helmond-fractie. Ik stel voor dat het college het gestelde in beide moties uitzoekt voordat in de commissievergadering over het parkeerbeleid wordt gesproken en dat wij de uitkomst daarvan bij de afwegingen kunnen betrekken. Ik wil daarbij opmerken dat Helmond voldoet aan de regels voor het consumentvriendelijk parkeren. Veel gemeenten bezoeken ons om ons parkeerbeleid te bekijken. Wij hebben vorige week nog een delegatie uit Zeist ontvangen. In een overleg met Detailhandel Nederland is aangegeven dat Helmond het heel goed doet. De tariefbepaling, kortingsregelingen en de mogelijkheden voor real-time parkeren worden als zeer wenselijk beschouwd. Ook de insteek om samen met ondernemers de pilot verder uit te werken, scoort bij Detailhandel Nederland goed. Zowel andere gemeenten als Detailhandel Nederland complimenteren de gemeente Helmond met de wijze waarop ze invulling geeft aan een vriendelijk parkeerbeleid. Daarop mogen wij best trots zijn.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Als de wethouder toch aan het onderzoeken gaat, laat hij dan ook even kijken wie die plaatsen innemen. Volgens mij zijn het vooral de mensen die in de winkels werken die de gratis of goedkope parkeerplaatsen innemen, en niet de bezoekers van de winkels.

De heer DE VRIES (wethouder): De heer Spruijt bedoelt door wie de parkeerplaatsen worden ingenomen. Het lijkt mij goed om in het kader van het parkeerbeleid te bezien hoe de verkeersstromen lopen, aan welke knoppen wij kunnen draaien om te bewerkstelligen dat er op de juiste plaats wordt geparkeerd en welke tarieven de raad daaraan wil verbinden. Ik wil dat graag een keer goed op een rij zetten, zodat goed inzichtelijk is wat precies ons speelveld is op het vlak van het parkeren.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik kan mij voorstellen dat het op zaterdag heel druk is en de parkeergarages vol zijn. Wij moeten misschien proberen op de andere dagen publiek te trekken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Ik heb het overzicht gezien dat ons gisteren door de griffie is gestuurd naar aanleiding van vragen van het burgerlid van de CDA-fractie de heer Heesakkers. Het is belangrijk dat wij dat tegen het licht houden en een aanvalsplan maken om de parkeergarage die bijna altijd leeg is goed te bekijken. Daarmee zijn de ondernemers in het centrum gediend.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Misschien moeten wij een aanvalsplan maken om een aanvalsplan te maken. Ik begrijp de opmerking van de heer Van der Burgt. Wij hanteren een kortingstarief. Met een pas kan men in de parkeergarage voordelig parkeren, maar ook dat heeft er niet toe geleid dat de garage vol raakt. Ik spreek de hoop uit dat dit vooral komt omdat de mensen op de fiets naar het centrum komen. Er zijn goede voorzieningen voor de fiets. Wij willen niet dat de mensen de fiets laten staan om per auto het centrum te bezoeken.
De D66-fractie heeft motie 15 over het parkeren van de fiets bij het station ingediend. In motie 15 wordt opgeroepen om de fietsenstalling ook ná 2017 gratis te houden. Deze motie zie ik als steun voor het collegebeleid. De raad heeft eergisteren de Mobiliteitsvisie vastgesteld. Daarin wordt fors ingezet op de fiets. Er staat expliciet in dat wij de vervoersstromen bij de NS stations willen verbeteren en dat de stallingsvoorzieningen gratis zijn. Daarop sluit motie 15 prima aan. Uiteraard gaan wij op zoek naar een maximale externe financiering.
Om in de sfeer van de D66-fractie te blijven: wij danken de D66-fractie voor de complimenten voor ons Mobiliteitsbeleid.

CONCEPT

De heer Damen maakte een opmerking over de fietsteller op de Kasteeltraverse. De zender daarvan is kapot. Dat is ons al eerder door een ander raadslid gemeld, de heer Klaus. Er is een nieuwe besteld. Daarmee is enige levertijd gemoeid.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Over het gratis parkeren op het station van fietsen en bromfietsen wordt in de begroting 2017 een dekking voorgesteld.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Als het lukt, zullen wij bij de begroting 2017 de raad een voorstel doen. Als het niet lukt, zullen wij dat volgend jaar doen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! In de antwoorden van het college, waaraan de heer Van der Burgt refereerde, worden de kosten genoemd van de fietsenstalling op het station. Nu geeft de wethouder aan dat die structureel door de gemeente Helmond worden betaald. Hoe is het gesteld met de dekking daarvan?

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! In de Mobiliteitsvisie worden veel maatregelen aangekondigd, maar die hebben nog niet allemaal een dekking. Die moeten in het beleid worden meegenomen. Wij zullen voor de fietsenstalling dekking zoeken in de begroting. Dat is de plek waar dat moet terugkomen. Ik zal dit meenemen in het grotere plaatje.
Vrijetijdseconomie. De PvdA-fractie heeft motie 10 ingediend om kansen te krijgen op het gebied van de vrijetijdseconomie. Wij onderstrepen het economische belang van de vrijetijdscijfers zoals verwoord in de nota Tijd voor vrije tijd. Het provinciale beleid voor de vrijetijdseconomie is ons bekend. Wij zijn blij dat dit thema op provinciaal niveau de aandacht krijgt die het verdient. Wij hebben op verschillende momenten met de provincie overleg gevoerd over de kansen voor Helmond. Wij proberen aansluiting te vinden op de themadagen om internationale bezoekers naar Brabant te trekken. Wij willen onze nota evalueren. Het is onze intentie om het uitnodigende beleid voor initiatieven, wat het uitgangspunt was van de vorige nota, voort te zetten. Motie 10 van de PvdA-fractie is steun voor onze koers. Ik maak daarbij één kanttekening over de verblijfsrecreatie. Gulbergen zien wij vooral als uitloopgebied van Brandevoort waar groen een belangrijk uitgangspunt is. Grootschalige verblijfsrecreatie past daar niet in. Hetzelfde geldt voor de Groene Peelvallei zoals verwoord in het coalitieprogramma.
De Helmond Aktief-fractie heeft motie 24 ingediend over de nadeelcompensatie, namelijk om een passende compensatieregeling of verordening te presenteren waarbij het nadeel van omzetverlies van gedupeerden, via bijvoorbeeld een ondergrens, als schadevergoeding wordt geregeld. Als ondernemers omzetverlies hebben als gevolg van werkzaamheden van de gemeente dienen zij daarvoor te worden gecompenseerd. Het vraagstuk van het al dan niet toekennen van nadeelcompensatie bij rechtmatig overheidsoptreden bestaat al heel lang. Wat het college betreft, is dit voorstel van de Helmond Aktief-fractie zeker sympathiek. Landelijk is aangekondigd dat dit voorjaar de handreiking nadeelcompensatie wordt aangeboden. Dat gebeurt door een commissie onder voorzitterschap van professor Scheltema waarin ook de VNG is vertegenwoordigd. Wij zullen de raad hierover een notitie aanbieden zodat de raad over de reikwijdte en effecten van gedachten kan wisselen. In dit verband is het ook van belang de komende Omgevingswet te noemen omdat daarin bepalingen worden opgenomen over de nadeelcompensatie waarmee oude regelingen zullen vervallen. Ik stel voor dat wij inzichtelijk maken wat de handreiking oplevert en wat de relatie is met de komende omgevingswet. Tot die tijd proberen wij eventuele nadelen zoveel mogelijk te voorkomen door vroegtijdig met ondernemers in gesprek te gaan en met de aannemers afspraken te maken over de uit te voeren werkzaamheden. Voorkomen is beter dan vergoeden.

De heer HAMACHER (Lokaal sterk): Voorzitter! Kan de wethouder zeggen of de gemeente ook een taak heeft bij het coördineren en stroomlijnen van de werkzaamheden?

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Ja, daar zetten wij zoveel mogelijk op in zodat de straat maar één keer hoeft te worden opgebroken en de overlast zo gering mogelijk is. Ook de kosten worden zo verminderd.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Dat klinkt fantastisch, maar het is in het verleden vaker voorgekomen dat iets twaalf weken duurt. De ondernemers in de straat begrijpen het heel goed. Die beginnen pas na

CONCEPT

de zesde week te mopperen, maar als het twaalf weken duurt, is dat heel pijnlijk en kost dan ongelofelijk veel geld.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Wij proberen de werkzaamheden zo snel mogelijk af te ronden, maar tijdens werkzaamheden loopt men wel eens tegen dingen aan die toch op dat moment moeten worden opgepakt. Natuurlijk gebeurt dat zoveel mogelijk in overleg met de direct betrokkenen, omwonenden en ondernemers. Wij nemen dat mee in de regeling. Dat kan, want de overheid draagt een verantwoordelijkheid. Bekeken moet worden hoe die zich verhoudt tot de belangen van anderen.
Over de toekomst van het centrum is de afgelopen maanden veel gesproken en nagedacht. Wij hebben veel ideeën uit de stad opgehaald die wij nu verwerken in een visie op het centrum voor de komende jaren. Ik ben blij met de brede steun voor deze aanpak die ik vandaag en al eerder heb verwoord.
De plan!-fractie heeft een uitgebreide bijdrage inclusief bijlage geleverd. Ik wil de plan!-fractie hartelijk danken voor de geleverde creativiteit. Die past heel goed bij de open manier waarop wij zoveel mogelijk fracties proberen te betrekken en uit te dagen om met ons mee te denken. Wij zullen het plan van de plan!-fractie bij de overwegingen betrekken samen met de andere ideeën en plannen die zijn ingebracht. Zoals bekend, zullen wij op 6 juli a.s. met de stad en de raad in gesprek gaan over het centrumperspectief. U bent daarbij allemaal van harte welkom.
In antwoord op de opmerking op de Lokaal sterk-fractie: wij blijven juist niet op onze handen zitten in afwachting van een nieuw Centrumperspectief. Daar waar nodig, investeren wij al, zoals bij de Julianabrug. Deze investering vinden wij gewenst, onder andere in het licht van de intocht van Sinterklaas. Mede namens wethouder Stienen kan ik mededelen dat hierover met de gemeente Laarbeek een afspraak is gemaakt, zodat de brug bij de intocht daadwerkelijk open kan.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Met andere woorden: Wij investeren € 100.000,-- om één keer per jaar een bootje naar Helmond te krijgen. De sluiting van wijkhuis De Terp bespaart de gemeente € 50.000,-- per jaar.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! De brug kan vaker open en kan dus ook bij andere evenementen dienen. De heer Van Dijk vergelijkt incidenteel geld met structureel geld. Het is een éénmalige investering.
Wij bekijken wat wij kunnen doen om het centrum te verlevendigen en wat het water daarvoor kan betekenen. Wij kunnen in de brug nog meer investeren zodat die volautomatisch kan worden bediend, maar hebben besloten om eerst te bekijken wat wij met het Centrumperspectief doen. Deze investering vinden wij zinnig.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik voel mij een roepende in de woestijn met betrekking tot de brug in Laarbeek, want daarover heeft de gemeente Laarbeek niets te zeggen. Die brug is van Rijkswaterstaat. Ik krijg telkens te horen dat het college wil overleggen met Laarbeek.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Wij hebben met de gemeente Laarbeek een overeenkomst. Men zal mij daar kunnen toelichten hoe dit in elkaar steekt.
De Senioren 2013-fractie wil graag de Kanaaldijk verkeersluw maken en het Steenwijkkwartier opnieuw betrekken bij het centrum. Wij willen hetzelfde, sterker nog, dat is verwoord in de nota Helmond Verbonden die twee dagen geleden door de raad is aangenomen.
De PvdA-fractie heeft gevraagd om het college te houden aan de afspraken over de N279. Ik zal het de heer Chahim sterker vertellen. Ik zal het college aan alle afspraken houden. Ik ben het met de heer Van Lierop eens dat wij in dit dossier de regie moeten houden. Daarom heb ik met de raad duidelijke afspraken gemaakt. De provincie zal eerst een wettelijke milieueffectrapportage maken en neemt daarin twee varianten mee: het huidige tracé en de omleiding in Dierdonk. Op basis van deze onderzoeken kan de raad een zorgvuldig besluit nemen over de wenselijkheid van een omleiding.
De heer Chahim vraagt aandacht voor de berichtgeving over het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Hij stelt terecht dat de berichtgeving zorgelijk is. Wij zitten er bovenop. Wij doen dit niet alleen, ik zoek bewust samenwerking met de overige gemeenten die aan dit spoor liggen en met de provincie. Gezamenlijk kunnen wij een sterkere vuist maken in de richting van het ministerie in het belang van de inwoners.

CONCEPT

De heer VAN MULLEKOM (Helmond Aktief): Voorzitter! Ik heb een rapport van een jaar of tien geleden in de la liggen. Daarin staat precies welke stoffen werden vervoerd. In die tijd was de heer Van Elk burgemeester. Ik heb met hem een discussie gevoerd over chloortransporten. Hij heeft volgehouden dat die er niet waren. Ik heb uiteindelijk het bewijs gevonden dat die er wél waren. De heer Van Elk heeft mij daarmee gefeliciteerd. Ik kan de wethouder het rapport geven.

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Informatie is altijd welkom. Een van mijn kritiekpunten jegens het ministerie is dat wij nu pas te horen krijgen wat vorig jaar over het spoor is vervoerd. Ik wil echter zo recent mogelijk weten wat wordt vervoerd, niet voor mij persoonlijk, maar voor de veiligheidsregio en voor het treffen van maatregelen. Als de heer Van Mullekom mij de gegevens wil geven: graag.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Van Bree.

De heer VAN BREE (wethouder): Voorzitter! De strategische agenda geeft aan welke richting de gemeente Helmond wil inslaan. Wij hebben daarin een duidelijke ambitie opgenomen: meer banen en meer werkgelegenheid. Wij vinden dat daarbij onze prioriteit moet liggen. Het percentage werklozen in de stad is helaas nog steeds te hoog, ook in vergelijking met andere steden. Er zijn echter volop kansen, niet in de laatste plaats omdat de economie weer aantrekt en omdat wij in Helmond na jaren bezuinigen weer voorzichtig kunnen investeren. Waar liggen de kansen dan? Vanuit de economische portefeuille gezien, in elk geval bij de speerpunten Automotive en Food technology. Echter ook bij de slimme maakindustrie, de centrumontwikkeling en de detailhandel.
Door de vorming van het Werkbedrijf wordt de integrale uitvoering van de Participatiewet gestroomlijnd en komt het accent te liggen op begeleiding naar werk. In het ambtelijke apparaat is de ontwikkeling gaande naar een meer moderne en vraaggerichte organisatie. In het vervolg van mijn betoog kom ik op de kansen terug, om te beginnen bij Automotive.
Het afgelopen weekend was de Dutch Technology Week. Bij AAE en op de Automotive Campus waren ruim 3.500 bezoekers. Ik heb daar mogen ervaren dat Helmond in de automotivewereld een vooraanstaande positie heeft, niet alleen in Nederland, maar ook ver daarbuiten. Internationaal staan wij heel goed bekend. Wij staan echt op de kaart. Wij mochten de finale houden voor wat betreft de wedstrijd coöperatief rijden tussen een groot aantal studententeams uit heel Europa. De wedstrijd vond plaats op de Automotive Campus. Dat zegt genoeg. In de afgelopen tien jaar heeft Helmond als middelgrote stad in Nederland en als kleine stad op Europese schaal ruime erkenning gekregen als hotspot voor smart mobility. Het is onze ambitie om de koploperspositie die wij in Nederland hebben vast te houden en om onze positie in Europa te behouden. Wij gaan vanuit de strategische agenda drie programma's integreren tot één programma, namelijk de Automotive Campus, smart and green mobility en stedelijke bereikbaarheid. Wij zullen daarin meer focus en samenhang aanbrengen. Het geheel moet immers meer zijn dan de som der delen. Ik wil het feit niet ongenoemd laten dat de afgelopen tijd een aantal bedrijven zich heeft gevestigd op de Automotive Campus, waaronder Auto Recycling Nederland (ARN) en Trento Engineering. Daarnaast hebben wij ook het bureau ITS Bureau BrabantStad. Op dit moment biedt de Campus werkgelegenheid aan 500 mensen. In het licht van de prioriteit Meer banen zullen wij erop inzetten om dat aantal te laten toenemen. Wij zijn intensief in gesprek met de grondeigenaren en de provincie Noord-Brabant om de campusontwikkeling een extra impuls te geven. Ik zal daarop binnenkort bij raad terugkomen.
De VVD-fractie merkt terecht op dat naast aandacht voor speerpunten er ook aandacht moet zijn voor andere bedrijfstakken. Die is er volop. Van oudsher is Helmond een stad met veel maakindustrie. Er is altijd sprake van nieuwe ontwikkelingen en innovatie. Er is steeds meer sprake van smart industry. Productieprocessen, transport en logistiek, veranderen in hoog tempo door de toepassing van big data, 3D-printing en meet- en sensortechnieken. Niet voor niets heeft dit onderwerp in de strategische agenda een prominente plek.
Begin dit jaar is het onderzoek naar de economische kracht van Helmond gepresenteerd. De uitvoering daarvan houdt nauw samen met de strategische agenda, maar ook met de economische agenda voor de Peelregio die onlangs is vastgesteld onder de titel "De Peel maakt het in Brainport". De raad heeft hierover eind mei jl. een raadsinformatiebrief ontvangen. In het voortraject is nadrukkelijk gestuurd op een relatie tussen de thema's en de inhoudelijke domeinen. De afgelopen maanden hebben wij in de commissieverga-

CONCEPT

dering B en E diverse keren stilgestaan bij Brainport en het meerjarenprogramma. Het belang van Brainport is het gezamenlijke optreden van het bedrijfsleven en overheid. Brainport heeft zich als formule bewezen door te zorgen voor een economische structuurversterking in de regio, een stabielere en vooral adoptievere economie, bovengemiddelde bedrijvendynamiek en groei van werkgelegenheid. Deze regio wordt altijd met veel jaloezie bekeken.
De middelen die de regio in Brainport investeert, verdient ze dubbel en dwars terug. De afgelopen jaren is met de nieuwe visie Brainport Next Generation een actueel en ambitieus kader neergezet. Dit vraagt om extra financiering. In Helmond komt dat neer op ongeveer € 50.000,--. In de raadsinformatiebrief die de raad afgelopen vrijdag heeft ontvangen, vindt men de onderbouwing daarvan.
Helmond is een ondernemende stad. Het Helmondse bedrijfsleven is heel divers. Er zijn veel kansen om nieuwe bedrijvigheid naar Helmond toe te halen. Wij zijn actief bezig met acquisitie. Dat is een belangrijk onderdeel van het streven om meer banen naar Helmond te halen. Binnenkort krijgt de raad daarover meer nieuws te horen.
Zeker zo belangrijk is het behoud van bestaande werkgelegenheid door het bedrijfsleven maximaal te steunen, bijvoorbeeld bij uitbreidingsvraagstukken of bij het vinden van een andere locatie. Wij zien de vraag naar bedrijfshuisvesting op de Helmondse bedrijventerreinen de laatste tijd gelukkig weer toenemen. De rol van de gemeente zie ik vooral als faciliterend. Door de juiste randvoorwaarden te creëren, zorgen wij voor een goed vestigingsklimaat.

De heer VAN MULLEKOM (Helmond Aktief): Voorzitter! Het college zoekt naar nieuwe locaties. Een jaar of acht geleden is Diesdonk in beeld geweest. Daarover horen wij niet veel meer. Is het misschien een optie om opnieuw Diesdonk erbij te betrekken? Het is een uitstekende locatie die vlak bij de A67 ligt. Het is belangrijk om bij de A67 een nieuw terrein te ontwikkelen. Ik weet dat van Horst-Sevenum tot Venlo alle bedrijven langs de A67 liggen. Als men een plek voor een nieuw bedrijf zoekt, is het heel interessant als men via de A67 het bedrijf kan bereiken. Langs het kanaal naar de Rokadeweg en vanaf het Ei van Ommel is dat moeilijker.

De heer VAN BREE (wethouder): Voorzitter! Diesdonk is niet in beeld. De locatie BZOB is ook dichtbij de A67.
Verschillende fracties hebben aandacht gevraagd voor personeel en organisatie. De gemeentelijke organisatie moet kunnen inspelen op snelle veranderingen in de wereld om ons heen. Wij willen de inwoners en de bedrijven goed blijven bedienen. Dat vraagt om een andere organisatie. Daarnaast is er de opdracht om structureel ruim € 5 miljoen te bezuinigen. Kortom, wij hebben de opdracht om de organisatie toekomstbestendig te maken en om tegelijkertijd te bezuinigen. Het reorganisatieproces is van start gegaan. In juni 2016 zal het college een voorlopig plaatsingsbesluit nemen voor de managers en de medewerkers van de te reorganiseren afdeling, zodat iedereen vóór de zomervakantie duidelijkheid heeft over zijn of haar status en eventueel nieuwe positie. Het is voor veel medewerkers een spannende tijd. Het is logisch dat zo'n proces onzekerheid met zich meebrengt. De komende jaren moet veel gebeuren terwijl de winkel openblijft en er een bezuinigingsopgave ligt. Het is mijn inzet om uit respect voor de mensen zorgvuldig met dit proces om te gaan.
Onlangs is publiciteit geweest over het inhuren van personeel. Dit najaar buigt het college zich over het inhuurbeleid als onderdeel van het strategische personeelsbeleid. Het uitgangspunt is het terugbrengen van het percentage inhuur. Tegelijkertijd moeten wij ons realiseren dat de arbeidsmarkt steeds flexibeler wordt. Daarin moeten wij als moderne werkgever meebewegen. Wij informeren de raad hierover meer aan het eind van het jaar.
In motie 13 van de PvdA-fractie over payrolling wordt ons gevraagd te stoppen met de payrollconstructies en om medewerkers die voor de gemeente langdurig werkzaamheden verrichten in vaste dienst te nemen. Ik heb al gezegd dat wij streven naar het terugbrengen van het percentage inhuur en naar het meer in dienst nemen van mensen die structureel werk voor de gemeente doen. Helemaal stoppen met payrolling is niet nodig en niet wenselijk. Zoals elke organisatie heeft ook de gemeente Helmond een flexibele schil nodig. Een deel daarvan vangen wij op met payrollers. Voor een nadere onderbouwing verwijs ik naar de vraag-en-antwoordbijlage die de raad op 30 juni 2015 is toegezonden. Uiteraard weten wij dat over payrollen landelijk veel discussie is. Wij houden de ontwikkelingen op dit gebied vanzelfsprekend in de gaten.

CONCEPT

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De ministeries zijn met payrolling gestopt. Het is mogelijk ermee te stoppen. Hoe dan ook, motie 13 moet men meer zien als een signaal. Wij willen dat mensen die eigenlijk structureel werk uitvoeren bij de gemeente in dienst worden genomen. Wij willen dat de mensen die bij de gemeente werken allemaal dezelfde rechten hebben. Ik hoop dat de wethouder het signaal oppikt. Vervolgens kijken wij erg uit naar wat uit het onderzoek komt over inhuur bij de gemeente.

De heer VAN BREE (wethouder): Voorzitter! Het signaal van motie 13 is duidelijk. Wij zullen het onderwerp payrolling nadrukkelijk meenemen bij de uitwerking van het inhuurbeleid.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Een van de redenen dat gemeente met payrollconstructies werken, is omdat zij bang zijn de WW te moeten betalen van de mensen die onder een payrollconstructie werken. Het is echter bekend dat de kosten in het uurtarief dat de gemeente betaalt, zijn verdisconteerd. Uiteindelijk betaalt de gemeenschap de kosten van de uitkeringen. Ik denk dat er alternatieven zijn die beter bij een gemeente passen.

De heer VAN BREE (wethouder): Dat is duidelijk.
Het uitgangspunt van de Participatiewet is dat iedereen aan de slag moet gaan. Om de inwoners van onze regio daarbij beter te kunnen begeleiden, vormen wij het Werkbedrijf. Eén loket waar mensen terechtkunnen voor begeleiding naar werk, nieuw werk en eventueel inkomenssteun. De vorming van het Werkbedrijf is in volle gang. Op dit moment staan wij aan de vooravond van een plaatsingsproces van medewerkers. Wij zijn in goed overleg met het georganiseerde overleg en met de or. Wij zijn in de afrondende fase. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij daar op korte termijn zullen uitkomen.
De CDA-fractie vraagt in motie 2 om meer aandacht voor mensen die werkloos zijn geworden, maar die bijvoorbeeld door spaargeld niet in aanmerking komen voor een uitkering. Het college wordt gevraagd om daarvoor actief beleid te ontwikkelen. Dat past in de voorgenomen investering in de doelgroep van nuggers die het Werkbedrijf op dit moment uitwerkt. Wij komen hierop in het najaar graag terug.
De PvdA-fractie heeft motie 14 ingediend over de brugbijstand. Motie 14 kan op mijn steun en sympathie rekenen. Bij re-integratie worden de mogelijkheden van omscholing al langere tijd meegenomen. Wanneer omscholing deel uitmaakt van het re-integratietraject blijft de bijstandsuitkering in stand. Waar mogelijk worden met werkgevers afspraken gemaakt over het garanderen van een baan na de opleiding. Het Werkbedrijf besteedt hieraan nu al volop aandacht.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Voorzitter! Past het voorstel van motie 2 bij het Stadsleerbedrijf?

De heer VAN BREE (wethouder): Voorzitter! Vindt u het goed dat ik deze vraag doorspeel naar mijn collega? Ik kan de vraag niet beantwoorden.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij zijn heel blij met het positieve advies van het college. De wethouder spreekt steeds over re-integratietrajecten, maar dit staat daarbuiten. Dit gaat om mensen met een bijstandsuitkering die door een werkgever worden aangenomen als zij daarvoor in reguliere werktijd een korte opleiding volgen. Dat is vaak het probleem. Men moet beschikbaar zijn voor werk, zodat deze mogelijkheid voor mensen in de bijstand niet gemakkelijk is. Ik ben blij dat de wethouder positief is.

De heer VAN BREE (wethouder): Voorzitter! De PvdA-fractie heeft motie 9 ingediend over de Fraudewet. Ook in het Werkbedrijf wordt deze problematiek gezien. Fraude moet worden aangepakt, maar vergissen is menselijk. Het instrument van een waarschuwing kan in een aantal gevallen goed worden ingezet. Het Werkbedrijf werkt hiertoe een voorstel uit. Ik vraag de raad om het Werkbedrijf daartoe de ruimte te geven. Ik adviseer het aanhouden van motie 9.
De PvdA-fractie vraagt naar de stand van zaken over een motie uit 2015 over reshoring. Wij hebben de reshoringtool, waarop de motie betrekking heeft, onderzocht. Die is ook met het Werkgeversplein besproken als onderdeel van het Werkbedrijf. De accountmanagers nemen dit onderwerp mee in hun gesprekken met ondernemers. Daarnaast heeft het Werkbedrijf het thema van reshoring in het ondernemersplan 2017 opgenomen met als doel werkgelegenheid terug te halen. De fracties van SP en GroenLinks hebben gevraagd hoe het gaat met de lobby om in het licht van de Participatiewet een pilot Verruimde regelgeving te begin-

CONCEPT

nen. Helmond heeft het Rijk regelmatig aangegeven dat het belangrijk is dat er een algemene maatregel van bestuur komt die daaraan ruimte biedt. Wij doen dat met brieven en tijdens bijeenkomsten over dit onderwerp. Over dit onderwerp voeren wij in de regio overleg met het Werkbedrijf. Vooruitlopend op de landelijke algemene maatregel van bestuur verwachten wij in het najaar een pakket van maatregelen te kunnen bespreken. Lokaal, bij de vorming van het Stadsleerbedrijf, bekijken wij of er regelgeving is die participatie kan belemmeren. Wij streven ernaar om de belemmeringen zoveel mogelijk weg te nemen.
De CDA-fractie vraagt aandacht voor de parkeerproblemen bij het Werkplein en Atlant. Feit is dat rondom het gebouw van Atlant sprake is van een parkeerprobleem. Daarover heeft overleg plaatsgevonden met het Werkbedrijf. Hieruit zijn maatregelen voortgekomen om bestaande parkeerplaatsen beter te benutten. Op dit moment zijn wij in gesprek met het Werkbedrijf om een verharde strook op het voormalige Ehad-terrein tijdelijk als parkeerplaats in gebruik te nemen. Er kunnen ongeveer 100 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Het maken van een parkeervoorziening op deze plek kan worden meegenomen in de reguliere werkzaamheden. Zodra wij overeenstemming hebben met Atlant kan een en ander op korte termijn worden gerealiseerd. Ik zal de raad daarover op de hoogte houden.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik koor de wethouder iets zeggen over het Ehad-terrein en de parkeerstrook. De wethouder is vast en zeker op de hoogte van een onderwerp dat daaraan is gelieerd. Ik vraag mij af hoe die twee elkaar in de weg staan.

De heer VAN BREE (wethouder): Die staan elkaar niet in de weg. Beide kunnen.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat is goed om te horen. Ik schrijf de locatie nog niet af.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! De kunst van het leven is zodanig met elkaar omgaan dat wij het beste in onszelf en de ander naar boven halen. Met ons beleid proberen wij daaraan vorm te geven. Kansen creëren, talenten benutten en elkaar ontmoeten. Ik schets graag een beeld, niet over grote plannen, die heeft de raad kunnen lezen, maar over kleine voorbeelden uit de praktijk.
Wat is het mooi om in de nieuwe bibliotheken op de scholen de nieuwe peuterboeken te zien. Het is mooi om kinderen te zien opgaan in het beleven van avonturen die hun wereld groter maken. Wij hebben een flinke impuls gegeven aan de nieuwe voorlees- en taalmaatjes en leescoördinatoren voor de aanpak van laaggeletterdheid. Het is ook mooi om ruim 200 vrijwilligers te zien die een hele week druk bezig zijn om 1.300 fietsende kinderen het verkeersexamen af te nemen. Ik heb Henk op een krukje zien zitten en Mirjam bij een lantarenpaal zien staan, beiden met een notitieblok in de aanslag.
Het was leuk om het succes te ervaren van de eerste NightRUN die werd georganiseerd door HAC en Jip. Er was ook een LightRUN voor kinderen, dwars door de stad. De aanmoedigende mensen aan de kant van de weg waren mooi. Ik hoop dat deze mensen volgend jaar zelf deelnemen.
Het was mooi om de 57ste wandelavondvierdaagse binnen te halen, om van een moeder te horen dat de steun van de opvoedcoach haar echt uit het dal heeft gesleept en om de filmpjes te zien die leerlingen van het vakcollege hebben gemaakt met als onderwerp het omgaan met geld. Het is de bedoeling dat zij goed weten hoeveel zij uitgeven en dat zij aan het einde van de maand nog geld over hebben. Zij hebben tien filmpjes gemaakt. Die gingen allemaal over overvallen en ripdeals. Het is gewoon mooi om de verlegenheid te zien van de pubers die dat moeten presenteren, maar er toch staan.
Het is super om voormalige ROC-Ter AA studenten te ontmoeten die een fantastische baan hebben met mooie perspectieven bij goede Helmondse bedrijven. De doelgroep die vaak tussen de wal en het schip raakt, bieden wij met het project Portaal perspectief. Dat is goed nieuws voor kwetsbare jongeren vanaf 15 jaar die een verhoogd risico hebben om geen diploma of startkwalificatie te halen. Een mooi voorbeeld is ook het Brainport Industriecollege. Dat is een zeer mooie samenwerking van ROC's uit de regio en het bedrijfsleven: MBO niet alleen voor studenten, maar ook voor volwassenen.
De Helder Helmond-fractie heeft motie 21 ingediend. Deze motie gaat over een nevenvestiging van de TU-Eindhoven. Volgens mij is de vraag ooit eerder gesteld. Ik ontraad motie 21 omdat ik graag op pad ga met opdrachten waarvan ik denk dat die goed zijn om te doen. Wij hebben een mooie TU op acht minuten afstand. Wij werken daarmee veel samen, ook op de Automotive Campus. Ik denk dat wij het vooral in de samenwerking moeten zoeken. Een nevenvestiging is verspilde energie.

CONCEPT

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! De woorden van het college hebben mij ingegeven om motie 21 in te dienen. In de Voorjaarsnota staat dat in het centrum te veel ouderen en te weinig studenten zijn. Wij hebben creatief meegedacht. Het college slaakt een cri de coeur. Een oplossing kan zijn een nevenvestiging van de TU Eindhoven in een stad die volop met techniek en maakindustrie bezig is. Ik vind het jammer dat de wethouder op deze manier reageert.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Ik prijs het creatieve meedenken van de heer Rieter, maar ik denk dat een nevenuniversiteit op acht minuten afstand van de hoofdvestiging niet helemaal reëel is. Daarover mag de heer Rieter anders denken.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij hebben motie 21 meeondertekend. Wij zien daar kansen ontstaan. Wij horen de wethouder zeggen dat TU op acht minuten afstand een vestiging heeft. Echter, Fontys heeft een vestiging op de Automotive Campus, maar heeft er op ongeveer acht minuten afstand nóg een. Wij moeten meer in kansen denken dan in obstakels. Ik wil wethouder De Leeuw vragen om hierover toch nog eens na te denken.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Wij denken heel graag in kansen. Dat weet de heer Zarroy maar al te goed. Wij denken dan meer aan samenwerken met elkaar en niet over de vraag of hier een nevenvestiging moet zijn.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Voorzitter! Vorige week ben ik tijdens de Dutch Technology Week op de Automotive Campus geweest. Ik heb begrepen dat de TU daar al is.

Wethouder DE LEEUW: Ja, de TU is hier actief. Er zijn studenten en onderzoeksprojecten. Dat is iets anders dan een nevenvestiging. Motie 21 gaat over een nevenvestiging.
In Helmond zijn veel sportscholen actief die naast conditietraining ook in bredere zin vormend willen zijn. Zij spreken jongeren aan op hun gedrag. Het is geweldig om hun inzet en betrokkenheid te voelen om de veerkracht van jongeren te vergroten.
Inderdaad, wij staan hoog, zeg ik tegen de D66-fractie, dat wil zeggen: op de eerste plaats in het rapport Sociale veerkracht in Brabant. Men kan dat rapport downloaden. Op de onderdelen Inkomen, Werk, Gezondheid, Opleiding, Huisvesting, Veiligheid en Woonomgeving is soms sprake van een opeenstapeling van achterstanden. Dan zijn de problemen echt groot. Er is een kleine groep kinderen die thuis woont, maar zijn wonen in feite in dat huis alleen. Naar die kinderen wordt door volwassenen niet omgezien. Die zouden dat moeten doen. Het zijn kinderen die dagelijks schipperen, bemiddelen en zichzelf klein maken, bijna onzichtbaar. Deze kinderen ervaren dat school eigenlijk de enige plek is om tot rust te komen. Het zijn kinderen die het weekend en de vakantie niet leuk vinden en daar tegenop zien. De CDA-fractie heeft motie 4 "Pilot verlenging schooltijd" ingediend om te onderzoeken welke mogelijkheden wij deze kinderen samen met het onderwijs kunnen bieden. Ik zie daar echt kansen. Ik kom hierop in het najaar graag terug.

De heer HAMACHER (Lokaal sterk): Voorzitter! Wij vinden de doelgroep, kwetsbare kinderen, ontzettend sympathiek. Wij moeten daarvoor doen wat wij kunnen, maar als men de schooltijd verlengt, moeten onderwijzers of leraren daar langer blijven. Deze mensen zijn al behoorlijk zwaar belast. Die worden dan nog meer belast. Er is al een behoorlijk grote mate van buitenschoolse opvang. Kinderen moeten, ondanks de verlengde schooltijd, uiteindelijk toch een keer naar huis. Is het niet beter om in plaats van te werken met verlengde schooltijd te werken aan het verbeteren van de gezinssituatie?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Wij proberen aan alle kanten iets te doen. Wij bekijken welke creativiteit wij daarvoor hebben en welke mogelijkheden er zijn. Laten wij wachten op de uitkomsten en bekijken hoe wij de pilot kunnen vormgeven. Daarna kunnen wij de discussie voortzetten. Wij moeten dit project in elk geval een kans geven.
Met het jeugdbudget dat in 2015 niet is benut, € 2,8 miljoen, kunnen wij in 2016 gericht nieuwe impulsen geven. Dat doen wij in goed overleg met elkaar. Wij hebben dat afgesproken. De uitdaging is groot, bijvoorbeeld de werkdruk bij Veilig thuis is hoog vanwege de vele meldingen. Daar gaan wij snel wat aan doen.
Twee weken geleden ben ik gaan praten met pubers die in een 24-uursvoorziening wonen. Door heftige omstandigheden mogen zij geen contact met hun ouderlijk huis hebben. Zij hunkeren naar een thuisgevoel.

CONCEPT

Zij beseffen dat zij die in de leefgroep alleen bij benadering kunnen vinden. Zij balen ervan dat als zij meedoen aan een voetbalwedstrijd niemand staat te juichen. Als zij 18 jaar zijn en op zichzelf gaan wonen - dat willen zij zelf - ervaren zij dat zij in het weekend niet zoals veel andere jongeren met de vuile was naar huis kunnen gaan. Dan staan zij er opnieuw alleen voor. Door de decentralisaties zijn wij beter in staat om financieel maatwerk te leveren, bijvoorbeeld met de jeugd- en Wmo-budgetten. Wij kunnen op deze behoefte beter inspelen, maar er ligt een zeer grote opdracht.
Sociale veerkracht zegt veel over het sociale systeem. In reactie op motie 16 van de D66-fractie kan ik zeggen dat wij in overleg met de provincie zijn. Wij doen dat ook met de Strategische agenda, Duurzaam gezond en Gezonde stad. Wij weten dat er subsidiemogelijkheden zijn. Wij zullen ons uiterste best doen om die te benutten. Natuurlijk koppelen wij de uitkomsten terug met de raad.
Positieve gezondheid gaat veel meer uit van innerlijke balans. Dat is een heel ander aspect dan sociale veerkracht. Een persoon met een beperking kan zich heel gezond voelen. Machteld Hubert omschrijft gezondheid als het vermogen je te kunnen aanpassen en je eigen regie te voeren in het licht van sociale, fysieke en emotionele uitdagingen in het leven. Wegblijven van de slachtofferrol. Niet meehuilen met de wolven in het bos. Niet je hoofd in het zand steken. Het leven is geen roze wolk. Wij hebben allemaal de opdracht om er iets van te maken. Daarbij hebben wij elkaar hard nodig. Een inspirerend voorbeeld is Lisa Cornelissen. Die traint bij HAC en de groep Paralympic Talenten. Zij heeft met haar sprong van 3.17 m een Nederlands record binnengehaald. Wat een kracht toont die meid.
Wij gaan met de partners in de stad voor een gezonde school. Wij geven vorm aan veel weerbaarheidsprojecten. Het is belangrijk om "nee" te kunnen zeggen tegen van alles dat je wordt aangeboden. Wij proberen met het bespreekbaar maken van het anders zijn dan doorsnee prikkels te geven die uitnodigen tot dialoog in plaats van tot veroordeling.
Graag ga ik in op motie 12, Gezondheidseffecten veehouderij van de PvdA-fractie. Ik wil liever niet de GGD opdragen om nog meer onderzoek te doen. Er is al enorm veel kennis. Er lopen nog een paar onderzoeken. Er ligt een mooi afwegingskader, een stroomschema, dat door de gemeente Oss is ontwikkeld in samenwerking met de GGD daar. Dat afwegingskader is ook toepasbaar op andere gemeenten, ook op ons. Ik denk dat het goed is om dit onderwerp te agenderen voor de commissievergadering Maatschappij.
Een deel van de bewoners van Dierdonk heeft een brief gekregen over een nieuw te openen geitenbedrijf met 2.700 dieren op 800 m afstand van de wijk Dierdonk. Het is goed om hierover in overleg te gaan, ook met buurgemeenten. In motie 12 wordt gevraagd om een afwegingskader. Ik denk dat het goed is om dit in Peelverband aan te kaarten en dan een soort Peelafwegingskader te krijgen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Eigenlijk is dat de insteek van motie 12. Wij leven in een gebied met veel intensieve veehouderij. Het is goed om, zoals de CDA-fractie eerder riep, bij bepaalde zaken voorop te lopen. Er wordt veel gewaarschuwd. Wij moeten bekijken of wij een stappenplan kunnen creëren. De wethouder zegt dat men dat in Oss heeft en vraagt zich af of wij in Peelverband hetzelfde kunnen oppakken. Dat is voor ons voldoende. Wij kunnen motie 12 waarschijnlijk intrekken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Hier ligt een mooie opgaven voor het college om met de partners uit de Peel en de provincie te sparren. Het is buitengebied. Daarover gaat de provincie. De GGD doet daar ongetwijfeld onderzoek.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Wij zien dat veel landbouwbedrijven stoppen. Er is sprake van schaalvergroting. Wij moeten beseffen dat wil een bedrijf levensvatbaar zijn, het voldoende groot moet zijn en rekening moet houden met alle belangen. Dat moet in het Peeloverleg aan de orde komen.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Ik denk dat de heer Roefs helemaal gelijk heeft. Er spelen belangen voor de economie, het milieu en de volksgezondheid. Het is goed om met elkaar daarover in gesprek te gaan.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Dat is onze intentie. Wij zijn er helemaal niet voor om boeren het leven zuur te maken. Het is goed om de belangen onderling af te wegen en om elkaar een eerlijk verhaal te vertellen, zonder achteraf steeds te moeten zien dat wij beter hadden moeten inkaderen. Dat is het signaal dat wij willen geven. De wethouder pakt dat op en doet eigenlijk een toezegging. Dat is voor de PvdA-fractie meer dan voldoende. Wij danken de wethouder daarvoor.

CONCEPT

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Wij zijn nog steeds met de collega's in Peel in gesprek. Ook vanochtend hebben wij hierover gesproken. Overeengekomen is dat de gemeenten elkaar informeren als zoiets speelt.
Ik heb mooie voorbeelden uit de stad gegeven. Ik heb de kwetsbaarheid van sommige groepen belicht en verteld wat wij doen om die te verminderen. Ik wil afsluiten waarmee ik begon. Laten wij elkaar blijven vertellen over de vele kleine en grote voorbeelden van zaken die in de stad goed gaan. Wij moeten elkaar blijven inspireren om het beste uit onszelf en in de ander naar boven te halen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De wethouder gaf een uitleg van motie 16 Sociale veerkracht in Brabant. Zei de wethouder dat wij met de provincie daarover al in gesprek zijn?

Wethouder DE LEEUW: Ja.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Motie 16 is dus eigenlijk overbodig, of wij zouden uitsluitend het gesprek moeten voortzetten en de resultaten moeten terugkoppelen.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Daarmee zijn wij al bezig. Ik vind het altijd sneu om een motie overbodig te noemen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Oké.
Ik heb zojuist de heer Van Dijk geïnterrumpeerd. Ik zei dat wij eigenlijk een zeer brede discussie moeten voeren, niet alleen op het gebied van armoede, werkloosheid, een uur meer of minder huishoudelijke hulp en het gevoel van welzijn. Als ik de sociale veerkracht en de afspraak zie dat wij met elkaar het gesprek aangaan over vernieuwing, transformatie en inzet van extra middelen, hoort dat dan niet bij het integrale debat daarover?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Het nadeel is dat als men veel zaken met elkaar wil verbinden er soms heel weinig uitkomt. Soms moeten wij beginnen waar het probleem ligt en waar wij stapjes kunnen zetten. Die kans moeten wij verzilveren. Provinciale middelen kunnen daarbij helpen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De middelen die wij van het Rijk krijgen om elk kind minstens twee dagdelen op de kinderopvang of de peuterspeelzaal te krijgen, moeten wij bij de ouders goed bekend maken. Met een positief antwoord ben ik heel blij.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Er is een ontzettend hoog percentage dat al van de peuterspeelzaal gebruikmaakt. Op het consultatiebureau komt bijna iedereen. Daar zullen zij dit extra onder de aandacht brengen. Dat is de natuurlijke weg.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Er komt extra geld. Dat is goed voor de ontwikkeling van het kind en voor de ouders die werken, maar het eigenlijk net niet kunnen betalen.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Wij zullen de gebruikelijke kanalen optimaal benutten.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Voorzitter! De wethouder geeft aan over sociale veerkracht al met de provincie in gesprek te zijn. Het onderzoek is van eind mei 2016, heel recent. Wij vragen ons af hoe ver de gesprekken zijn gevorderd. Wat moeten wij ons daarbij voorstellen? Was het college al eerder op de hoogte van de uitkomsten van het onderzoek?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Van de exacte uitkomsten waren wij niet op de hoogte, maar in het overleg, de B5, hebben wij over sociale veerkracht gesproken. Wij wisten dat het onderzoek zou worden gedaan, maar ik wist niet dat Helmond op de eerste plaats kwam. Als je op de eerste plaats komt, zijn er soms meer mogelijkheden voor extra aandacht. Wij kunnen dat op een goede manier ombuigen.

CONCEPT

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Halverwege de bestuurstermijn concluderen wij dat het college erin is geslaagd om stappen te zetten ten behoeve van een mooiere stad voor de inwoners. De voornemens uit het coalitieakkoord worden zichtbaar. De inwoners van de stad, organisaties, instellingen, ambtenaren, maar ook de gemeenteraad constateren dat er een andere wind waait. Dat wat goed is en meerwaarde oplevert, zetten wij voort. Wij sluiten aan bij andere partners. Wij investeren in de stad en haar inwoners. Wij maken duidelijke, toekomstbewuste en betaalbare keuzen. Nu de Voorjaarsnota aan de orde is, is het goed om daarbij stil te staan en terug te kijken. Wij moeten echter bovenal vooruit kijken. Ik ben blij en verrast dat de raad veel aandacht heeft en suggesties doet voor het sociale domein. De raad heeft nog niet zo lang geleden de strategische agenda van de gemeente vastgesteld. Een van de strategische programma's is de Sociale stad. Dit programma werken wij samen met de stad uit. Ik vertel graag wat ik belangrijk en mooi aan de portefeuille vind, namelijk dat iedereen moet kunnen meedoen. Wij moeten er samen de schouders onder zetten. Dat is co-creatie. Wij maken de stad mooier door de wijken in te gaan en spreekuren te houden. Ook is er het Stadslab. Wij willen duurzaam investeren in de samenleving, successen borgen en continueren.
Een aantal zaken springt er voor mij uit. De meeste gemeenten in Nederland boeken een overschot op de Wmo. In Helmond gaat het om € 5,5 miljoen. Dat is een flink bedrag dat ook verdere investeringen in de transformatie mogelijk maakt. In de reacties hoor ik een belangrijke gedeelde conclusie. Geld voor de zorg blijft geld voor de zorg. Inderdaad. Samen met de raad besluiten wij waarvoor dit overschot kan worden ingezet. Daarvoor zijn wij op dit moment in gesprek met de zorgaanbieders. Wij luisteren naar de ervaringen van de inwoners en analyseren de resultaten van de cliëntervaringsonderzoeken en monitoren dit soort zaken. Daaruit komen voorstellen voort voor doorontwikkelingen en een kwaliteitsimpuls. Wij bespreken die na de zomer in de raadscommissie. Wij verwerken daarbij ook motie 1 van de CDA-fractie voor het verlagen van de eigen bijdrage Wmo.

De heer HAMACHER (Lokaal sterk): Voorzitter! De wethouder zegt in gesprek te zijn met zorgaanbieders. Is zij ook in gesprek met cliënten? Zorgaanbieders hebben een eigen belang. Uit alleen spreken met de zorgaanbieders lijkt mij geen objectief beeld te ontstaan. De wethouder moet vooral met cliënten praten.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Wij nemen vóór de vakantie de tijd om met zorgaanbieders te praten, maar ook met cliënten en ervaringsdeskundigen, eigenlijk met het gehele veld. Wij monitoren wat wij hebben uitgezet. Wij hebben cliëntervaringsonderzoeken en vragenlijsten uitgezet. Het antwoord op de vraag van de heer Hamacher is: "ja". Wij nemen het hele veld mee.
Het belang van Helmonders staat altijd centraal, vooral de kwetsbare inwoners liggen mij na aan het hart. Het verhaal van de Lokaal sterk-fractie raakt mij ook. Ik hoor veel verhalen. Vaak positief, dan zijn mensen dankbaar, maar soms ook schrijnend waar de zorg ontoereikend is. In de commissievergadering doe ik steeds een beroep op de raad. Ik vraag iedereen om dit soort signalen snel te melden. Dan kunnen wij daarmee iets doen. Wij kunnen ook zien of voldoende maatwerk is toegepast.
Wij zoeken de komende tijd uit wat de consequenties zijn voor huishoudelijke steun. Ik heb de raad daarover al geïnformeerd in de raadsinformatiebrief van 26 mei jl. In de commissievergadering Maatschappij bespreken wij binnenkort een voorstel tot uitbreiding van een extra categorie voor inwoners, huishoudelijke ondersteuning. Dat is een nieuw aanvullend voorstel. Dat gaat over een extra categorie ten behoeve van de intensivering van de huishoudelijke steun. Dat wordt binnenkort met de raad besproken.
Op het gebied van Oost-Brabant vindt op dit moment een verkenning plaats van de aanpak verwarde personen. Daarbij zijn de politie en de GGZ betrokken. Voor het plan van aanpak, dat in juli a.s. klaar moet zijn, is het belangrijk om daarop aan te sluiten. Vóór de begrotingsbehandeling leggen wij het plan voor aan de commissie. Wij bekijken hoe wij de verbinding kunnen maken tussen de transformatieteams en de medewerkers van de GGZ. Daarmee neem ik de intentie van motie 1 over. Die is ingediend door de SP-fractie en is ondertekend door verscheidene andere fracties. Tegelijkertijd zijn er andere acties, zoals zelfhulpgroepen, ervaringsdeskundigen en doorontwikkelingen van inloopcentra van de GGZ.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De wethouder noemt het bedrag van € 5,5 miljoen. Wij hebben gevraagd of dat enigszins kan worden verklaard. Wij hebben gezien dat het aantal aanvragen van bepaalde voorzieningen tussen 2014 en 2015 is afgenomen. Hoe komt het dat wij zoveel geld hebben overgehouden? Neemt de wethouder dat mee? Wil zij zich vooral focussen op de transitie?

CONCEPT

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Natuurlijk nemen wij dat mee. Wij hebben de raad een informatieve brief gestuurd waar dat allemaal instaat. Er staat een verklaring in hoe dat overschot is ontstaan.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ook ik heb de brief gelezen. Ook in de jaarrekening staat een aantal argumenten. Het is goed als degelijk wordt onderzocht of er bij mensen wellicht een drempel is geweest. De CDA-fractie dient een motie in over de eigen bijdrage, want ik wil goed begrijpen hoe dat komt. Wellicht kunnen wij daarvoor de Rekenkamercommissie inschakelen, zodat de wethouder kan doorgaan met de transformatie.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Ik ben het helemaal met de heer Chahim eens. Ook wij willen dat graag weten. Wij zijn op dit moment intensief in gesprek met cliënten en met mensen die geen beroep doen op zorg. Wij willen achterhalen wat daarvan de reden is.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Kan de Rekenkamercommissie daarbij helpen?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Dat weet ik niet. Laten wij eerst afwachten om te kunnen zien wat de onderzoeken opleveren. Wij kunnen dat met elkaar bespreken. Vervolgens kunnen wij met elkaar in gesprek gaan over de vraag of dat voldoende is.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik stel voor om dat niet door de Rekenkamercommissie te laten onderzoeken. De Rekenkamercommissie is een commissie voor cijfers en harde feiten. Als het college denkt dat nader onderzoek nodig is, kan het terugkomen naar de raad. Op dat moment kunnen wij het debat voeren. Als iets moet worden onderzocht, gaat dat over de vraag achter de vraag. Het betreft een onderzoek naar menselijk gedrag.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik begrijp de insteek van mevrouw Raaijmakers. Ik denk dat het een vooroordeel tegen de Rekenkamercommissie is. De Rekenkamercommissie is juist heel breed. Ze bekijkt niet zozeer de kwalitatieve insteek, maar probeert cijfers te duiden. Er zijn verschillende onderzoeken van rekenkamers in het land die dit soort onderwerpen hebben opgepakt, puur om te bekijken of zaken kunnen worden verklaard. Wij moeten daarvoor openstaan. Ik wil altijd eerst het college de gelegenheid geven om zelf te bekijken wat het doet. Als wij samen kunnen optrekken, moet dat heel eerlijk worden teruggekoppeld. Dan kunnen wij de Rekenkamercommissie een opdracht geven.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Laten wij daarover open en transparant communiceren. Wij komen hierover bij de raad terug.
Wist u dat in Helmond meer dan 1.100 dementerenden zijn? Het overgrote deel daarvan zijn ouderen. Het is niet voor niets dat Helmond een dementievriendelijke gemeente is. Wij zoeken naar slimme oplossingen om dementerenden en hun naasten te steunen. Wij doen dat lokaal, door aandacht te vragen bij de provincie, maar maandag a.s. vraag ik daarvoor ook landelijk aandacht. Ik wil Helmond daarvoor op de kaart zetten. Ik heb daarover een afspraak met staatssecretaris Van Rijn om deel te nemen aan de Brabantse dementiedeal.
In Helmond zijn veel mensen die anderen helpen. Wij zetten mantelzorgers extra in het zonnetje als blijk van waardering en geven ze een steuntje in de rug.
Wij blijven ons inzetten voor inwoners die het financieel moeilijk hebben. Wij hebben de inkomensgrens verhoogd naar 120%. Wij zetten flink in op maatregelen om armoede te voorkomen. Sedert april jl. hebben wij een gemeentelijke inkomensverklaring. De inwoners kunnen daarmee aangeven dat zij een minimuminkomen hebben en gemakkelijk toegang hebben tot voorzieningen. Dat scheelt iedereen tijd en moeite. De privacy van de inwoners is gewaarborgd. Nog deze maand start een pilot voor het opkopen van schulden. Hierover ontvangt de raad een informatiebrief. Dit als antwoord op de vraag van de PvdA-fractie.
De PvdA-fractie vraagt naar de inzet van de gelden voor 0 tot 4 jarigen. Als gezinnen bij de Stichting Leergeld aankloppen, bekijken die de brede vraag om steun, ook voor 0 tot 4 jarigen. Met het onderwijs vindt nog vóór de zomer bestuurlijk overleg plaats. Eén van de gespreksonderwerpen is het voorkomen van schulden bij jongeren.

CONCEPT

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De wethouder is supersnel. Zij pakt drie dingen tegelijk op. Dat is heel knap. Voor de Stichting Leergeld 0 tot 4 jarigen is nu nog geen voorziening voor zover ik weet. Wij zijn daarover nog in gesprek …

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Wij zijn daarover in gesprek geweest. Stichting Leergeld neemt op dit moment in hun totale beoordeling de 0 tot 4 jarigen mee.

De heer CHAHIM (PvdA): Heeft de Stichting Leergeld daarvoor een budget?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ja.

De heer CHAHIM (PvdA): Oké, dat is nieuws. Heel goed.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! De Helmond Aktief-fractie heeft motie 25 Achtervang Dierenwelzijn ingediend. Wij onderschrijven het feit dat het houden van huisdieren als gezelschapsdieren een belangrijke sociale functie kan hebben voor ouderen en andere inwoners van de stad. Voor mensen met een minimum inkomen kunnen de medische kosten inderdaad een probleem zijn. Wij gaan met dierenartsen in de stad in gesprek om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de kosten te reduceren. Wij kunnen over de motie positief adviseren.
Een andere kwetsbare groep in Helmond zijn mensen met een fysieke beperking. Wij vinden het belangrijk dat iedereen toegang heeft tot de gemeentelijke panden. De afgelopen 10 jaar hebben wij veel werk gemaakt van de bereikbaarheid en de toegankelijkheid van openbare gebouwen. Nieuwere gebouwen voldoen al aan die eisen, met liften, automatische deuren, minder validen toiletten en ringleidingen. Wij hebben geen klachten over de toegang ontvangen. Als die komen, passen wij de zaken aan tijdens regulier onderhoud of renovaties aan. Een app kan helpen, maar wij willen graag ook andere mogelijkheden onderzoeken en de kosten daarvan in kaart brengen. De app kennen wij, maar die kost een heleboel geld. Wij laten ons daarover graag adviseren door het gehandicaptenoverleg Helmond.

Mevrouw SPIERINGS-VAN DEURSEN (Lokaal sterk): Voorzitter! In het verleden hebben wij vragen gesteld over de toegankelijkheid voor gehandicapten. Er zijn bepaalde richtlijnen voor. De stad kan een sticker krijgen waaruit blijkt dat de stad vriendelijk is voor mensen met rolstoelen en gehandicapten. Wij hebben die sticker nooit gekregen want wij hebben de aanpassingen nooit helemaal gedaan. Is het de bedoeling dat Helmond op de kaart wordt gezegd omdat wij vriendelijk zijn voor mensen met een rolstoel of een rollator?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! In de raad is een vraag gesteld over toegankelijkheid. Ik heb de vraag van mevrouw Spierings daar niet bij betrokken. Zoals gezegd, zullen wij met het gehandicaptenoverleg overleggen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De Helmond Aktief-fractie heeft motie 16 over dierenwelzijn ingediend. Ik neem aan dat als de wethouder iets onderzoekt of uitvoert dat zal plaatsvinden binnen het armoedebeleid.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Natuurlijk. Gevraagd wordt om een onderzoek te doen. Wij brengen alles in kaart. Het budget is toereikend.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik wil iets zeggen over de toegang tot deze raadszaal. Wij moeten de raadszaal heel snel toegankelijk maken voor alle Helmonders. Dat is nu niet het geval. Ik had eergisteren een bezoeker in een scootmobiel. Die heeft beneden heel lang moeten wachten. Wethouder Smeulders heeft de deur voor hem opengemaakt zodat de bezoeker naar de fractiekamers kon gaan.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! De doorontwikkelingen voor kwetsbare inwoners vragen om aansluiting met de partners uit het lokale veld zodat mensen langer thuis kunnen blijven wonen. Ook dat is een belangrijke stap in de transformatie. Het integrale transformatieteam is op 1 mei jl. gestart. Het is een aanjaagteam - het is geen uitvoerend team - dat het gebiedsgericht werken

CONCEPT

steunt. Wij kunnen nu signalen opvangen van armoede, eenzaamheid, zorgvragen en opvoedingsproblemen. Het Stadsleerbedrijf sluit hierop aan. Het maakt het voor kwetsbare mensen die steun nodig hebben mogelijk om mee te doen. De steun past bij de persoonlijke omstandigheden van de persoon. Vorige week hebben wij de commissie meegenomen naar een presentatie. Daar waren onze partners ook. Wij werken samen met de LEVgroep: SMO, ROC en het Werkbedrijf. Gesprekken over mogelijke plekken voeren wij met andere partners, zoals wijkaccommodaties - op dit moment De Lier, De Fonkel, Het Tienerhuis, het Leger des Heils en de wijkraad Mierlo-Hout.
Mevrouw Meulendijks vraagt of in het Stadsleerbedrijf scholing mogelijk is. Ik heb de motie bekeken. De motie gaat uit van reïntegratie, dus werkpotentie bij de mensen. Dat is niet waarvoor het Stadsleerbedrijf de plekken ter beschikking stelt. Re-integratie vindt plaats via het Werkbedrijf. De inzet van het Stadsleerbedrijf is vrijwillig. Dat is wat anders.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik wil dit echt los zien van de reguliere re-integratietrajecten. Het kan zijn dat mensen met een bijstandsuitkering wellicht in het Stadsleerbedrijf in een korte periode kunnen worden geholpen met het leren van een vak of het behalen van een certificaat, waardoor ze gemakkelijker een baan kunnen vinden. Ik zou dit graag nog even willen openhouden.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Wij zullen nu starten met het Stadsleerbedrijf. Wij hebben daarmee afspraken gemaakt. Wij zullen starten met mensen die dat vrijwillig doen. Het kan zijn dat iemand zich dermate snel ontwikkelt dat hij of zij in korte tijd arbeidspotentie heeft. Afgesproken is echter dat re-integratie bij het Werkbedrijf hoort. Vrijwillige inzet gaat via het Stadsleerbedrijf.
Het Stadslab is een bijzonder initiatief. Sinds de start, begin dit jaar, is het Stadslab in een stroomversnelling gekomen. Deze innovatie komt van onder af en echt uit de stad. Tijdens de pilotfase, die nu is afgerond, zijn 50 ideeën ingediend om de stad mooier en leefbaarder te maken. Die worden nu uitgevoerd. Dat doen wij in co-creatie. Wij zullen de raad regelmatig informeren over de resultaten van het Stadslab en het Stadsleerbedrijf om te bekijken wat de mogelijkheden zijn om die duurzaam te verankeren.
Onze samenleving is constant in beweging en vraagt om alertheid, flexibiliteit en creativiteit. Ik ben ervan overtuigd dat wij in het sociale domein op de goede weg zijn. Wij bieden met deze initiatieven een prima antwoord op de uitdagingen waarvoor wij staan.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! De wethouder houdt een prachtig en groot betoog. Misschien moeten wij toch spreektijden instellen.
Er zijn veel mensen die hebben geleerd om niet te klagen. Zij hebben echter wél veel trubbels. Wij moeten die voorkomen. Ik weet dat de wethouder dat standpunt deelt.
De gemeente heeft € 5,5 miljoen op de plank liggen. Toch zie ik in de bezuinigingsvoorstellen dat nog steeds wordt bezuinigd op individuele Wmo-voorzieningen: GGD, Zorgboog, Algemeen Maatschappelijk Werk en mantelzorg. Dat blijven wij doen, terwijl wij € 5,5 miljoen over hebben. Kunnen deze bezuinigingen ter discussie staan of worden die gehandhaafd?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! In de raadsinformatiebrief die wij hebben gestuurd, hebben wij duidelijk uiteengezet wat de onderliggende argumenten zijn geweest om de zorg in te richten zoals wij dat nu hebben gedaan en om te zorgen voor zorgcontinuïteit. Het is een continu proces. Wij weten niet waar wij uitkomen. Dat is de transformatie die aan de gang is. Er is geen handleiding die ons de weg wijst.
Wij zullen nog vóór de vakantie inventariseren. Wij zullen bekijken wat allemaal nodig is. Het kan zijn dat in de stad een bepaalde nood is. Wij moeten na de vakantie serieus met elkaar in gesprek gaan over wat daadwerkelijk de zorg is die is geleverd en is dat de zorg die nodig is. Als wij concluderen dat een andere vorm van steun nodig is, dan moeten wij ervoor zorgen dat wij duurzaam een goede kwaliteit zorg inrichten. Transformatie is een proces waarvan wij kunnen zeggen dat wij die anders hadden willen doen. Wij moeten elkaar recht in de ogen kunnen zien en zeggen wat wij nodig hebben en waarvoor wij staan. Dat is volgens mij de zorgzame stad die wij willen zijn.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Volgens mij heeft de wethouder onze vraag over de pilot en het Stadsleerbedrijf niet beantwoord.

CONCEPT

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Volgens mij wel. Ik heb gezegd dat het Stadsleerbedrijf zal starten met mensen die zich samen met het Werkbedrijf vrijwillig inzetten. Vorige week heeft men kunnen horen dat het Werkbedrijf meewerkt. Wij zullen bekijken wat nodig is om ervoor te zorgen dat mensen actiever worden en meer arbeidspotentie krijgen. Wij gaan het proces samen aan. Wij doen dat samen met het Werkbedrijf. Dat is volgens mij het antwoord dat mevrouw Maráczi wil horen, de pilot Regelarme bijstand. Die maakt daarvan deel uit. Wij gaan aan de slag en zullen zien wat nodig is.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Het is fijn dat de raad aan het einde van de vergadering nog twee onderwerpen tot zich wil nemen: sport en cultuur. Ik heb nog niet alles klaar, maar wij zijn volop bezig.
Mevrouw Stijkel noemde het artikel in de krant waarin ik mij afvraag of in het museum Helmonders komen. Dat doe ik niet voor niets. De heer Rieter sprak over "hart voor cultuur". Ik dacht: hard met een "d" en soms met een "t". Ik ben met de directeuren in een kritische fase aangeland. Wij hebben besloten om € 1 miljoen te bezuinigen, maar niet op de inhoud. Wij proberen dat geld te zoeken in overhead, stenen en een andere manier van samenwerken. Dat is voor vier directeuren lastig. De directeuren hebben jarenlang een eigen bedrijfsvoering gevoerd en een eigen programma moeten maken. Daarop werden zij afgerekend. Nu zitten zij plotseling aan tafel. Dat gaat goed. Binnenkort vindt in de Cacaofabriek de Nacht van Cultuur plaats. Dat is een eerste vorm van samenwerking waarbij in de Cacaofabriek een hele avond gratis cultuur wordt gepromoot. Ik heb echter gezegd dat als men de instellingen bekijkt - de Cacaofabriek, de bibliotheek, het Speelhuis en het Kunstkwartier - het Gemeentemuseum overblijft. Ik blijf zeggen dat het museum voor de stad waardevol is, zowel het kasteel als de Boscotondohal. Echter, vraag eens aan tien Helmonders wanneer zij in de Boscotondohal komen. Dat was mijn vraag aan de directeur. Ik vroeg haar of zij daarmee bezig is. Ik vind dat in de stad voor het museum draagvlak moet zijn. Het is natuurlijk goed als mensen van buiten Helmond naar tentoonstellingen komen. Dat is fantastisch, maar als men weet dat naar het museum € 1,5 miljoen gaat, mag de kritische vraag worden gesteld: wat doen wij voor de Helmonders zelf? Die vraag hebben wij gesteld, ook in relatie tot de bezuinigingen. Dat is niet omdat ik het museum een kwaad hart toedraag. Ik weet dat in het najaar een Vlisco-tentoonstelling wordt georganiseerd. Er komt een wereldwijd bekende kunstenaar die met Vlisco-stoffen mooie poppen en kunstwerken maakt. Ik hoop dat ook de Helmonders naar de Boscotondohal komen om te zien dat het Gemeentemuseum er ook voor hen is en dat zij dat een warm hart toedragen.
Een evenement heeft altijd twee kanten. Dit jaar hadden wij voor evenementen een budget van € 137.000,-- hadden. Er waren voor € 290.000,-- aan aanvragen. Een aantal aanvragen kwam echt te laat binnen. Wij hebben erop zitten wachten. H2O en Impact hebben heel lang gewacht met het indienen van hun aanvraag. Zij gaven aan niet zeker te zijn van subsidie. Nee, wij waren in afwachting van hun begroting en hun aanvraag. Het college heeft daarover twee keer gesproken en vroeg zich af of het zou toekennen of niet. Ook deze twee evenementen dragen wij een warm hart toe. Zij moeten echter wél een toekomstgericht en vernieuwend programma bieden alsmede een goede begroting. Toen deze evenementen afhaakten, bleek dat wij twee andere wél konden bedienen: het Drakenbootfestival - dat anders zou zijn afgevallen - en het Brabantfestival. Dat is na de zomer. Wij zetten in de stad een hele dag Brabantse cultuur neer, met liederen en festiviteiten. De leidinggevenden van de grote evenementen en ik komen op een avond bij elkaar om te vragen wat zij van het subsidiebeleid van Helmond vinden, wat zij willen doen om tot een nieuw evenementenbeleid te komen en hoe wij voor 2017 kunnen voorkomen dat wij opnieuw pas zeer laat subsidie kunnen toekennen. Dat is de lijn die ik wil uitzetten. Ik kom dadelijk terug op de moties die hierover gaan.
Op 12 juli a.s. geven wij het stadion van Helmond Sport een update. Het ziet er goed uit. Met name OMO is heel positief over het verplaatsen van het Knippenbergcollege naar de Braak. Helmond Sport staat helemáál te juichen. Van de tien voetbalverenigingen in de stad krijg ik deze maand de visie aangereikt. De voetbalverenigingen op de Braak zijn daarvan een onderdeel.
Ik heb van de visie nog niets gezien. Ik weet dat de voetbalverenigingen zelf enthousiast zijn. Ik hoop dat ik de raad zo snel mogelijk daarvan in kennis kan stellen. Dat betekent dat zowel de Braak als de visie kunnen leiden tot een extra vraag om geld, maar daarover gaat de raad op basis van een goed beleid en een goed plan.
De marktconsultatie van het zwembad is binnen. Dat duurt mij en volgens mij de raad veel te lang. Het college heeft ervan kennisgenomen. Wij hebben twee weken geleden een grote kaderstelling gedaan. Wij werken die nu ambtelijk uit. Ik kom ermee ter onderschrijving naar de raad. Misschien wil de raad die nog aanvullen. Op basis daarvan gaan wij de markt op om te bekijken wie in Helmond een zwembad wil bouwen, renoveren of opnieuw bouwen. Dat voorstel zal ik de raad doen toekomen. Ik probeer dat nog vóór de zomer

CONCEPT

te doen, maar ik ben afhankelijk van de snelheid waarmee het college dat kan aftikken in het kader van een commissievoorstel.
Motie 8 is ingediend door de PvdA-fractie en gaat over de voorwaarde sportsubsidie en subsidie geprivatiseerd beheer van gebouwen. Ik kan die motie niet goed plaatsen. In 2010, bij de privatisering, hebben wij alle geprivatiseerde verenigingen meerjarenonderhoudsplannen meegegeven. Wij gaan ervan uit dat ze dat consistent begeleid hebben liggen, inclusief reservering. Wij hebben een soort knelpuntenpotje bij vandalisme of andere zaken die men niet kan voorzien. Wij kunnen dan steun bieden. Echter, de subsidie is niet gerelateerd aan een meerjarenonderhoudsplan. Ik wil vragen om dat niet te doen. Er is geprivatiseerd. Dan is het aan de vereniging om de meerjarenonderhoudsplannen op te pakken, niet aan de gemeente.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Wij dienen motie 8 in omdat op de vragen die de Rekenkamercommissie inzake de jaarrekening heeft gesteld letterlijk is geantwoord dat bij de verenigingen en mensen die geprivatiseerde gebouwen onderhouden geen eis ligt om een onderhoudsplan te hebben. Daaruit zijn problemen voortgevloeid uit achterstallig onderhoud. Ik vind dat wij dat gewoon moeten regelen. Wij kunnen een onderhoudsplan als eis stellen. Dan kunnen wij daarop toetsen. Dat heeft verder niets te maken met het privatiseren in 2010, maar met de ervaring die wij sindsdien hebben opgedaan.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik weet niet anders dan dat iedereen zo'n plan heeft gekregen en dat men dat moet bewaken. Echter, als mevrouw Van der Pijl dat als randvoorwaarde wil stellen en als dat er niet is en men geen subsidie krijgt, dan stel ik dat niet voor. Laten wij dat onderzoeken. Laten wij met de commissie terugkoppelen over wat hier aan de hand is. Ik ken de uitkomst van de Rekenkamercommissie niet. Noch vanuit de afdeling Sport, noch van het beheer krijg ik het signaal dat het op dit moment niet goed gaat. Ik begrijp niet waarom motie 8 is ingediend. Ik kom als ik de zaak heb onderzocht daarop graag in de commissievergadering terug.
De moties 11 en 19 wil ik graag koppelen. Ik vind beide sympathiek. Niet dat ik vind dat garantiesubsidies een rol moeten spelen. Die lijken een beetje op een openeinderegeling. De gemeente kan denken het goed geregeld te hebben, maar men is afhankelijk van de eindafrekening. Ik voorspel dat creatieve rekenaars de subsidie dan toch kunnen toucheren. Bij de motie van de fracties van Helder Helmond en Lokaal Sterk zie ik dat men mij opdracht geeft om te onderzoeken wat het minimale bedrag is om evenementen te organiseren. Als ik die twee aan elkaar kan koppelen, zonder daar meteen een geldvraag bij te zetten, dan doe ik dat graag. Ik zal met de mensen in gesprek gaan. Ik probeer de raad vóór de begrotingsbehandeling de uitkomst van het onderzoek te geven.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Volgens ons gaat van motie 11 een verkeerd signaal uit. Deze motie roept op om als de opbrengsten van een evenement of festival tegenvallen het dekken van de kosten bij de gemeente neer te leggen. Dat is geen gezonde prikkel.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Aan garantiesubsidie stelt de gemeente een plafond. De gemeente staat garant voor een bepaald bedrag. Dat bedrag hoeft niet te worden gebruikt door de organisatoren van een evenement als dat veel bezoekers trekt. Zij moeten er altijd rekening mee houden dat het slecht weer kan zijn en er geen bezoekers komen. Daarvoor kan de gemeente garant staan. Als de bezoekers er wél zijn, hoeft de gemeente de subsidie niet te geven. Dan blijft meer over om garantiesubsidies te kunnen toezeggen.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Daarmee zegt mevrouw Van der Pijl dat een vereniging die een evenement organiseert bij het opstellen van de begroting uitgaat van een aantal bezoekers. Deze begroting wordt gemaakt op basis van het subsidiebedrag waarvoor ze in aanmerking komt. Hoe kan dan een hoger bedrag nodig zijn als de horeca-inkomsten tegenvallen?

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Dat is een misvatting. Het bedrag hoeft niet hoger te zijn dan het bedrag dat nu aan subsidie wordt toegekend, integendeel. Men stelt vast dat als er hoge opbrengsten zijn de gemeente niet alles hoeft uit te keren. De gemeente geeft steun omdat ze een evenement belangrijk vindt, niet om iemand te spekken.

CONCEPT

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Volgens mij zegt mevrouw Van der Pijl dit terecht. Ik begrijp echter beide opmerkingen. Men kan creatief boekhouden om garantiesubsidie te krijgen. Dat is niet de bedoeling. Laat mij met de instellingen spreken. Ik probeer te achterhalen waarom de een € 27.000,-- en de ander € 10.000,-- vraagt. Ik kan een minder hoog bedrag geven en toch vernieuwing bewerkstelligen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! De wethouder vraagt of wij motie 19 willen aanhouden.

De heer STIENEN (wethouder): Ja.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik wil verwijzen naar de Stichting Brabantsedag Heeze. Dat is qua grootte iets anders dan de evenementen hier. Ik heb daar tien jaar in de jury gezeten en vaak met het bestuur gesproken. Die dag is altijd op 30 augustus. Met slecht weer kan men 10.000 bezoekers hebben en met mooi weer 40.000. Men heeft daar een constructie voor. Misschien kent de wethouder iemand uit Heeze.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij hebben de knowhow in huis.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik weet dat er een constructie is die het mogelijk maakt dat festiviteiten die in het water vallen toch niet verzuipen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik heb naar aanleiding van opmerkingen van de PvdA-fractie begrepen dat de wethouder zelf zal bekijken hoe of wat. De CDA-fractie vraagt of het beleidskader Sport 2013 - 2020, dat in de vorige collegeperiode door wethouder Van den Heuvel is gemaakt, daarbij kan worden meegenomen. Daarin staat van alles over privatisering en onderhoud.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Die suggestie nemen wij uiteraard mee.
Motie 20, over het onderzoek cultuurplein op de Markt, is tweeledig. Enerzijds denk ik dat deze motie thuishoort bij wethouder De Vries in het kader van de centrumplanontwikkeling. Ik neem aan dat het onderzoek daar ter sprake komt. Ik wil motie 20 ontraden omdat wij bezig zijn van dat plein een soort cultuurplein te maken. Volgens mij is Helmond niet groot genoeg om allerlei cultuurpleinen te hebben. Dat lijkt mij op dit moment geen logische keuze.
De fracties van Lokaal sterk en Helder Helmond noemden de City Sporthal. De Helder Helmond-fractie noemde de Gaviolizaal. Wij zijn bijna klaar met het contract met Woonpartners over De Waart. Daarover stond een stuk in het ED. Het college heeft daar samen met wijkbewoners rondgekeken. Die zijn enthousiast over allerlei plannen, zeker over de ontsluiting van de wijk door doorbraken en nieuwbouw. De raad krijgt daarover de feiten nog te horen. Men kan ervan uitgaan dat het college zal voorstellen om de City Sporthal en de Gaviolizaal te slopen. Dat wil niet zeggen dat de Gaviolizaal geen toekomst heeft. Ik heb daarover maandag aanstaande een gesprek met twee voorzitters. Ik hoop daar uit te komen en de raad een ander voorstel te kunnen doen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! De Stichting Draaiorgels Helmond heeft twee jaar geleden aangegeven dat ze in principe bereid is om de Gaviolizaal te kopen. Het maakt de raad van Helmond in principe niet uit aan wie de Gaviolizaal wordt verkocht. In de stad wil men de culturele activiteiten dicht bij het centrum hebben. Ik snap niet dat niet wordt bekeken of de genoemde partijen de Gaviolizaal kunnen overnemen in plaats van er woningen neer te zetten. Eerst zou de Gaviolizaal weg moeten vanwege een weg. De weg is echter weg. Daarmee is ook de noodzaak weg om de Gaviolizaal weg te laten gaan.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! De heer Rieter maakt er een mooie zin van. In de twee jaar dat ik wethouder Cultuur ben, heeft de vraag van de Stichting om de hal te kopen mij niet bereikt. Ik heb alleen de voorzitter aan tafel gehad. Die heeft maar één ding: geen geld en een heleboel wensen. De raad krijgt het voorstel. Ik hoop dat het wordt omarmd.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Voorzitter! Wij zijn druk bezig met het maken van een centrumvisie. Toch wil de wethouder over een klein deel een apart besluit nemen. Of is de visie al klaar en past het genoemde voorstel over de Gaviolizaal daar in?

CONCEPT

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik heb de visie niet klaar. De visie voor De Waart is wél klaar. Samen met Woonpartners en de wijk voelen wij de noodzaak om morgen te beginnen. Wij kunnen echt niet wachten op de Centrumvisie en de uitwerking ervan. Die komt over drie of vier jaar. Wij willen zo snel mogelijk aan de slag. Aan sommige woningen is tien jaar lang geen onderhoud gepleegd in afwachting van het centrumplan. Men kan zich voorstellen hoe de woningen erbij staan. De Gaviolizaal en de Villa van Oro zijn onderdeel van het plan om dat gebied de woonkwaliteit te bieden die Helmond toekomt.
Aan de Beemdweg zijn wij samen met de heer Jansen bezig om de woonkwaliteit van het woonwagenkamp te garanderen. Wij zullen het kampje niet verplaatsen. De heer Jansen werkt mee, misschien door het bouwen van loodsen om het zand op te slaan. Wij zijn ook zelf bezig. Er is een bestemmingsplan. De mensen mogen daar wonen. Wij zullen de woonkwaliteit bieden die ze toekomt. Ik ben daarover met hen in gesprek geweest. Ik heb de raad daarover een notitie gestuurd waar de afspraken instaan.
Het hoogtepunt van de avond wordt gevormd door de kerstbomen in het kanaal. Volgens mij ging vanavond het hele debat daarover. Motie 27 is heel sympathiek. De Stichting Karat heeft aangegeven om de kerstbomen niet langer te subsidiëren. De kerstbomen waren erg leuk. Ik heb verschillende raadsleden horen vragen waarom die niet meer komen. De oproep om daaraan met Helmond Marketing iets te doen, neem ik graag mee.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik heb deze vraag vorig jaar ook gesteld. Mij is verteld door de mensen van het Winterfestijn Helmond dat de twee bomen die in het kanaal stonden, zijn verplaatst: de een naar het Winterfestijn en de andere naar de plek waar het Speelhuis heeft gestaan. Dat is een ander verhaal dan de wethouder vertelt.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ook ik vind motie 27 sympathiek. Kan de wethouder bij Marketing het idee meenemen om rond Sinterklaas een sinterklaaspop neer te zetten met allerlei gekleurde pieten erbij en met Pasen gekleurde eieren? Als er niets is te doen, een heterogroepje en een homogroepje. Dan zijn wij voor het hele jaar klaar.

De VOORZITTER: Dat is de kaderstellende positie van de raad.

De heer STEVENS (D66): Voorzitter! De wethouder zei dat hij groot nieuws heeft over de brug bij Aarle-Rixtel. Ik ben benieuwd.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Er zullen dit jaar twee boten doorheen gaan. De pannenkoeken boot, niet onbelangrijk. Dat betekent een extra recreatiemoment. De andere boot is die van Sinterklaas.
Wij hebben hierover met het college van Laarbeek gesproken. De brug gaat open als wij in het centrum een boot nodig hebben. Dat betekent dat de Julianabrug de eerste slag moet kunnen maken. Anders heeft het geen zin, want dan liggen de boten ergens bij het Stiho-terrein. Dat is de aanleiding om de raad te vragen om € 100.000,-- te genereren. De brug in Laarbeek gaat open als het nodig is om in Helmond een boot te laten aanmeren.

De heer VAN MULLEKOM (Helmond Aktief): Voorzitter! Tien jaar geleden is onder wethouder Heese een boot aangeschaft. Ik heb voorgesteld om die als pannenkoekenboot bij Keyserinnedael neer te leggen. Ik werd door de raad voor gek versleten.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Volgens mij wilde de heer Van Mullekom op de boot een coffeeshop beginnen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Er zijn 29 moties ingediend. Het college heeft op het merendeel gereageerd. Een deel van de moties wordt overgenomen of is overbodig.
Ik vraag de raad om de moties te bekijken en te besluiten of die moeten worden gehandhaafd of worden ingetrokken. Ik kan de vergadering daarna opnieuw schorsen als men nog wil overleggen.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

CONCEPT

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:
Dames en heren! Per fractie wil ik vragen of men de moties handhaaft, intrekt of wijzigt.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Wij handhaven motie 1.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Wij handhaven de moties 2, 3 en 4.

De heer VAN DE BRUG (VVD): Voorzitter! Wij handhaven motie 5.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik voeg aan het tweede punt van motie toe: "te onderzoeken", zodat de motie als volgt komt te luiden:

"Motie 6 (gewijzigd)
toegankelijkheid
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016, behandelende de voorjaarnota,
Constateert dat:
- De afgelopen winter in Eerste en Tweede Kamer het voorstel ter ratificatie van het VN verdrag voor mensen met een beperking is aangenomen;
- Dat betekent dat vanaf l januari 2017 toegankelijkheid de norm is voor alle publieke gebouwen;
- Helmond nog (lang) niet overal aan deze norm voldoet, ook niet voor gemeentelijke gebouwen;
- Er een app bestaat (Ongehinderd) die mensen met een beperking inzicht geeft in de toegankelijkheid van gebouwen zodat zij hun locatiekeuze tevoren kunnen maken;
- Deze app nu al door meer dan 17.000 mensen met een beperking wordt geraadpleegd;
- Deze app vanuit een positieve benadering toegankelijkheid bevorderen kan;

Roept het college op om:
- Tijdig over te gaan op aanpassingen die toegankelijkheid voor mensen met een beperking bevorderen;
- Te onderzoeken aansluiting te verkrijgen bij de app van Ongehinderd

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 6 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, Senioren 2013, Helmond Aktief, plan!, CDA en PvdA.
Wij willen de moties 7 en 14 in stemming brengen.
Wij houden de moties 8, 9, 11 en 12 aan.
Wij trekken de moties 10 en 13 in.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij handhaven de moties 15, 17 en 18.
Wij wijzigen het eerste punt van motie 16, zodat de motie als volgt komt te luiden:

"Motie 16 (gewijzigd)
Sociale veerkracht in Brabant
De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 2 juni 2016,
constaterende dat:
- sociale veerkracht een van de kernthema's van het bestuursakkoord van de provincie Noord Brabant 'Beweging in Brabant' vormt;
- Telos en het PON in opdracht van de provincie Noord-Brabant de monitor Sociale Veerkracht hebben ontwikkeld;
- in het document 'Sociale veerkracht in Brabant' (d.d. mei 2016) de resultaten van het onderzoek zijn opgenomen;
- uit het onderzoek blijkt dat de meeste achterstandsproblematiek wordt aangetroffen in de grote(re) steden, met Helmond als koploper.

overwegende dat:
- sociale veerkracht betrekking heeft op het vermogen van mensen om zelfredzaam te zijn en de toegang die zij hebben tot hulpbronnen;

CONCEPT

- op grond van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat er in Helmond ten aanzien van een aantal belangrijke welvaart gerelateerde onderwerpen - zoals inkomen, werk, gezondheid, opleiding, huisvesting, veiligheid en woonomgeving - een stapeling is van achterstanden;
- verschillen in welvaart een indicatie kunnen zijn voor verschillen in ontwikkelingsmogelijkheden van individuele burgers en gemeenschappen.

draagt het college op:

- te overleggen met de provincie om te bezien in hoeverre de provincie in het nieuwe beleid voor sociale veerkracht de gemeente kan ondersteunen bij het verbeteren van de sociale veerkracht in de stad;
- de uitkomsten terug te koppelen aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 16 is ondertekend door de fracties van Helder Helmond, Senioren 2013, PvdA, plan! en D66.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Wij houden de moties 19, 22 en 23 aan.
Wij trekken de moties 20 en 21 in.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Voorzitter! Wij handhaven de moties 24, 25, 26 en 27.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Wij trekken motie 28 in.
Wij handhaven motie 29.

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (Senioren 2013): Voorzitter! Wij handhaven motie 1 die wij samen met de SP-fractie hebben ingediend.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Wij vragen om een korte schorsing van de vergadering.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na hervatting van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan mevrouw Peters.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Wij hebben de schorsing gebruikt om onze standpunten nogmaals door te lopen naar aanleiding van de gewijzigde moties.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Voorzitter! Wij houden motie 24 aan.

De VOORZITTER: Dames en heren! Men kan bij elke motie waarover wordt gestemd een stemverklaring geven, maar men kan dat ook vooraf doen. Dat heeft als voordeel dat de stemverklaringen dan in de notulen bij elkaar staan.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Wij kunnen gezien de toezegging van de wethouder over het meenemen van de resultaten in de discussie over de parkeerexploitatie instemmen met motie 15.

De heer VERBAKEL (SP): Voorzitter! Inzake motie 5 gaf de wethouder aan dat het parkeren in Helmond prima is geregeld. Wij hebben niet de behoefte om nog meer auto's naar het centrum te lokken. Wij zien graag dat de mensen op een andere manier naar het centrum gaan, bijvoorbeeld op de fiets. Wij hebben aan motie 5 geen behoefte.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ook wij hebben geen behoefte aan motie 5. Wij willen juist bevorderen dat mensen op de fiets naar het centrum komen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Wij zullen tegen motie 27 stemmen. Die is op zichzelf hartstikke sympathiek, maar wij weten niet hoe hoog de kosten zijn. Wij willen hetgeen de motie beoogt, zien in een breder marketinggeheel.

CONCEPT

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel vast dat de moties 10, 13, 20, 21 en 28 zijn ingetrokken en dat de moties 8, 9, 11, 12, 19, 22, 23 en 24 worden aangehouden. De resterende moties zullen nu in stemming worden gebracht.

Aan de orde is de stemming over motie 1.

Motie 1 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 2.

Motie 2 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 3.

Motie 3 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 4.

Motie 4 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, PvdA, SP, Lokaal sterk, Helder Helmond, D66 en plan! ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de fracties van VVD en Senioren 2013 ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 5.

Motie 5 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, Lokaal sterk, Helder Helmond, D66, plan!, VVD en Senioren 2013 ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van PvdA, SP en GroenLinks ertegen.

Aan de orde is de stemming over de gewijzigde motie 6.

De gewijzigde motie 6 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, Lokaal sterk, Helder Helmond, D66, plan!, PvdA, SP, GroenLinks en Senioren 2013 ervoor hebben gestemd en de leden van de VVD-fractie ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 7.

Motie 7 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 14.

Motie 14 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 15.

Motie 15 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, Lokaal sterk, Helder Helmond, D66, plan!, PvdA, SP, GroenLinks en Senioren 2013 ervoor hebben gestemd en de leden van de VVD-fractie ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie de gewijzigde motie 16.

De gewijzigde motie 16 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, Lokaal sterk, Helder Helmond, D66, plan!, PvdA, SP, GroenLinks en Senioren 2013 ervoor hebben gestemd en de leden van de VVD-fractie ertegen.

CONCEPT

Aan de orde is de stemming over motie 17.

Motie 17 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helmond Aktief, CDA, Lokaal sterk, Helder Helmond, D66, plan!, PvdA en Senioren 2013 ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van GroenLinks, SP en VVD ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 18.

Motie 18 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, VVD, CDA, Lokaal sterk, Helder Helmond, D66, plan!, PvdA en Senioren 2013 ervoor hebben gestemd en de leden van de SP-fractie ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 25.

Motie 25 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, SP, Helder Helmond, D66 en PvdA ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de fracties van VVD, Lokaal sterk, plan! en Senioren 2013 ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 26.

Motie 26 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, SP, Helder Helmond, D66, PvdA, Lokaal sterk en plan! ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de fracties van VVD en Senioren 2013 ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 27.

Motie 27 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, SP, D66 en PvdA ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de fracties van VVD, Lokaal sterk, Helder Helmond, plan! en Senioren 2013 ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 29.

Motie 29 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, CDA, SP, D66, Lokaal sterk, Helder Helmond, plan! en PvdA ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de fracties van VVD en Senioren 2013 ertegen.

Aan de orde is de stemming over Raadsvoorstel 47.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Wij kunnen met de Voorjaarsnota akkoord gaan, maar vertrouwen erop dat alle positieve reacties van de wethouders op onze en andere bijdragen worden meegenomen als leidraad voor de begroting 2017.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Het eerste wat de D66-fractie dacht, is hoe mooi het is dat het college het verkiezingsprogramma van de D66-fractie heeft gelezen. Hartstikke mooi, positief. Wij zijn blij om te zien dat het ook op deze manier kan. Wij denken altijd mee. Als het positief is, is het gewoon positief. Wij stemmen voor.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij hebben allemaal hard gewerkt om aan te geven waar de prioriteiten moeten liggen. Er zijn op de Voorjaarsnota veel goede aanvullingen gekomen. Wij komen tot de conclusie dat de PvdA-fractie niet anders kan dan de Voorjaarsnota haar zegen geven.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Niet omdat ik heb gezegd "veel gescheer en weinig wol" en ook niet omdat ik heb gezegd "geen woorden maar daden", maar omdat de Voorjaarsnota een leidraad is waarmee wij allemaal vooruit kunnen, vind ik haar positief. De Helder Helmond-fractie zal voor stemmen.

CONCEPT

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Wij hebben met het stemgedrag van zo-even willen aangeven dat wij tegen overbodige moties zijn. Die moties beogen beleid dat er al is.

Het voorstel wordt hierna met algemene stemmen aangenomen.
(Applaus.)

5. Zienswijze conceptbegroting 2017 Metropoolregio Eindhoven.

Dit voorstel wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

6. Meerjarenprogramma en -financiering Brainport Development en zienswijze op wijziging begroting Metropoolregio.
Raadsvoorstel 45.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie gaat een beetje met de rug tegen de muur staand akkoord. De CDA-fractie vindt dat elke euro die wij aan Brainport uitgeven, moet worden besteed aan werkgelegenheid. Dat blijft naar ons gevoel wat in de marge. Wij hebben daarop weinig grip.

Het voorstel wordt hierna bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

7. Initiatiefvoorstel aanpassing facilitering raadsleden.
Raadsvoorstel 46.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Ten eerste wil ik melden dat wij het jammer vinden dat dit onderwerp bij de Voorjaarsnota is gedropt. Wij zijn van mening dat het aan de politieke partijen en de raadsleden zelf is hoe zij hun persoonlijke ontwikkeling invullen. Hoewel de minister van Binnenlandse Zaken het niet met ons eens is, hoeft in onze ogen de gemeente geen extra bijdrage te geven. Met een parkeervergunning van € 62,50 per maand, een mooie kerstattentie, verschillende borrels en onlangs nog een integriteitscursus alsmede de nodige steun van griffie en ambtenaren hebben de raadsleden het volgens ons zo slecht nog niet. De huidige vergoeding voor faciliteren van € 90,75 vinden wij, hoewel in onze ogen overbodig, ruim voldoende. Wij vinden een verhoging van 550% niet nodig en roepen de overige raadsleden op om het voorstel niet te steunen. Men moet immers maar durven: de inwoners en instellingen van Helmond vragen om mee te denken over bezuinigingen - het is vandaag niet nodig geweest, maar in de vorige Voorjaarsnota's en begrotingen wel - en tegelijkertijd goed voor zichzelf zorgen. Een bijkomend voordeel is dat men het college niet hoeft op te roepen om voor dit onderwerp geld te zoeken.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik voel mij enigszins geminacht door het feit dat de heer Spruijt zegt dat het geld voor mijzelf is. Ik doe mijn werk voor de stad. Ik ben volksvertegenwoordiger. Ik denk dat dit voorstel ervoor zorgt dat de raad alleen maar steviger in de schoenen staat. Ik vind het jammer dat de heer Spruijt het voorstel op deze manier neerzet.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Kan de heer Rieter er niet zelf voor zorgen dat hij steviger in zijn schoenen staat? Heeft hij daar dit geld voor nodig? Dat vind ik jammer, want ik had een hogere dunk van hem.

De heer RIETER (Helder Helmond): Dat kan.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Dit is niet echt mijn initiatief. Dat is ontstaan vanuit een behoefte van andere raadsleden. Ik ben het echter eens met de heer Rieter dat dit geen extra bijdrage is. Ook de minister is daarover helder. Een raadslid maakt bepaalde kosten ten behoeve van het bestuursorgaan. Wij maken de raad hiermee professioneler. Wij sluiten aan bij het faciliteren die ook in veel andere gemeenten geldt. Wij lopen nog steeds gigantisch achter en dat in een tijd waarin raadsleden wordt gevraagd een schaap met vijf poten te zijn. Wij hebben met het voorstel geprobeerd het werk van de raad een beetje te verlichten. Ik hoop op een zo breed mogelijke steun. Ik zou daarmee heel blij zijn.

CONCEPT

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie zal geen deel uitmaken van de brede steun waar men op hoopt. Wij zullen het voorstel niet steunen. Het zijn extra middelen voor de raadsleden zelf. Wij hebben daaraan geen behoefte. Voor 2018 moet een structurele dekking worden gezocht, terwijl hier en daar al knelpunten zijn. Wij hebben vandaag wensen geuit. Wij vinden het voorstel financieel niet verantwoord en niet nodig.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik begrijp dat als de raad het voorstel goedkeurt de CDA-fractie het geld niet zal accepteren.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Wij accepteren altijd de besluiten die door een meerderheid van de raad worden genomen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik bedoel het geld.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik begrijp de vraag niet, sorry.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Maakt de CDA-fractie geen gebruik van de vergoeding die ze krijgt?

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik zal de heer Rieter deze vraag terugwerpen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Mevrouw Raaijmakers moet eens leren om antwoord te geven op een vraag. Zij geeft aan tegen het voorstel te zijn omdat de raad voldoende wordt gefaciliteerd. Ik vraag haar of zij de vergoeding accepteert als de raad met het voorstel instemt. Zij moet dan geen tegenvraag stellen, maar een antwoord geven.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik bepaal zelf of ik een tegenvraag stel of niet. Als wij een voorstel over een evenement in de stad aannemen waar de heer Rieter tegen is, zal hij dat evenement dan bezoeken of niet? Ik zal geen antwoord geven op deze vraag. De heer Rieter stelt een goede vraag. Als een meerderheid van de raad met het voorstel akkoord gaat en de fractie wordt geld beschikbaar gesteld, maar ze weet niet waarvoor ze dat moet gebruiken, zullen wij dat vraagstuk integer bespreken en transparant naar de raad terugkoppelen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Dit agendapunt is in de commissievergadering besproken. De VVD-fractie heeft haar mening erover gegeven. De VVD is een landelijke partij. Wij kunnen de scholing van de VVD voldoende benutten. Deze middelen zijn in principe niet nodig. Wij zullen tegenstemmen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! De heer Van der Burgt legt precies uit waarom het geld nodig is. De fracties van CDA, SP, PvdA, GroenLinks en VVD krijgen landelijk flink wat geld, sterker nog, ik heb gehoord dat men heeft aangedrongen op extra fractiegeld. Men heeft minder leden. Daarom komt men geld tekort. Door niet in te stemmen met het voorstel, wordt de lokale fracties onthouden wat de landelijke fracties wél kunnen doen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Daarom heb ik begrip voor het standpunt van de heer Van Dijk.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ook GroenLinks is een landelijke partij. Ook wij kunnen via een GroenLinks-academie scholing krijgen. Ik denk dat dit voorstel een goede aanvulling is om de kwaliteit van de raadsleden te bevorderen. Wij vinden scholing dermate belangrijk dat wij met het voorstel zullen instemmen.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Ik wil reageren op de woorden van de heer Van Dijk. Het staat alle raadsleden vrij om van de bijdrage die zij krijgen een groot deel in te leggen. Dat doen wij ook. De partij kan daarvoor leuke dingen doen, onder andere scholing. Dat staat echter los van deze vergoeding. Ook de

CONCEPT

genoemde € 90,-- storten wij terug omdat het geld niet nodig is. Los van het feit dat wij een landelijke partij zijn, is het belangrijk wat raadsleden zelf ervoor over hebben.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! De vraag is simpel: wat mag democratie kosten? Wat hebben wij ervoor over om de raad in zijn kracht te zetten? Ik vind het tegenstemmen van de landelijke partijen flauwekul - GroenLinks, PvdA en D66 uitgezonderd - omdat men uit solidariteit met de lokale fracties ook kan instemmen en vervolgens zelf het bedrag kan terugstorten.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! In het kader van solidariteit met alle raadsleden en in het kader van de professionalisering van de raad - dit zou geen politiek issue moeten zijn - zou dit een a-politiek onderwerp moeten zijn. Wij moeten onszelf zien als het bestuur van een grote organisatie die 90.000 mensen moet bedienen. Als wij professioneler willen zijn, moeten wij durven investeren. Zo simpel is het. Daarom stemmen wij voor.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helmond Aktief, GroenLinks, Senioren 2013, D66, Lokaal sterk, Helder Helmond, plan! en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, VVD en SP ertegen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van de bespreking van de Voorjaarsnota 2016 en de andere punten. Ik dank u allemaal voor uw inbreng en de constructieve wijze van discussiëren.
Wij zullen de vergadering evalueren in 't Pakhuis.

De VOORZITTER sluit daarop, om 22.27 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 6 september 2016.

De raad voornoemd,
de voorzitter de griffier

CONCEPT