



8e raadsvergadering, 9 juni 2011, 14.30 uur

Gemeenteraad

Aanwezig zijn de leden J.L. van Aert, K. Ajouaou, H.F.J. Bekkers, J.F. Boetzkes, S.J.P.H.A. van de Brug, mevrouw J.F.T. de Bruijn-van der Vleuten, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, H.M.J.M. van Dijk, M.C.M. Janssen, N. Kaygisiz, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, R. van der Made, J.J.A.J.J. Möllmann, T.J. van Mullekom, mevrouw E. Niessen-Noordraven, R.R.J.B. Peters, mevrouw M.T.M. van der Pijl, E.M. Princée, mevrouw A.M. Raaijmakers-van der Pol, M.P.J. Rieter, J.H.J.M. Roefs, mevrouw J.M.G. Spierings-van Deursen, A. Spruijt, M.A. Tijani, T.J.W. van de Ven, R.L.J.M. Verhoeven, P.T.J. Vervoort, M.J.P. Vetjens, E. de Vries, M.G.M. van Wetten, mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden en N. Zarroy.

Afwezig zijn de leden: L.M.M. Smits en mevrouw H.C.A. Verouden-Berens.

Voorts zijn aanwezig de wethouders J.B.C.W. van den Heuvel, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, mevrouw A.J. van Mierlo, F.P.C.J.G. Stienen en P.G.M. Tielemans.

VOORZITTER : Drs. A.A.M. Jacobs, burgemeester.

GRIFFIER : Mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering.

Dames en heren op de publieke tribune en leden van de raad! Hartelijk welkom allemaal.

Bericht van verhinderd is ingekomen van de heer Smits en mevrouw Verouden. De heren Chahim, Van Lierop en Van de Brug zullen later ter vergadering komen.

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 16 van het reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 14, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij mevrouw Niessen-Noordraven.

2. Vaststellen van de ontwerpagenda.

De ontwerpagenda wordt zonder stemming vastgesteld.

3. Voorstel tot het vaststellen van de Voorjaarsnota 2011, raadsvoorstel 64.

De VOORZITTER: Dames en heren! De volgorde van de sprekers bij de behandeling van dit voorstel is naar grootte van de fractie. Voordat de fractievoorzitter van de SDOH-D66-HB-fractie het woord krijgt, wil wethouder Van Mierlo een korte toelichting geven op de meicirculaire.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Zoals bekend hebben wij de meicirculaire ontvangen. Gisteren heeft het VNG-congres plaatsgevonden, alwaar de VNG niet helemaal voor het bestuursakkoord heeft gestemd. Minister Donner zegt dat de VNG helemaal niet voor het bestuursakkoord heeft gestemd. Door minister Donner is inmiddels in de Tweede Kamer bekrachtigd dat er geen bestuursakkoord is.

De meicirculaire is echter opgesteld onder voorbehoud van een bestuursakkoord. Dat feit plaatst ons in een ingewikkelde situatie. Wij hebben een financiële vertaalslag gekregen, maar wij weten niet wat daarvan blijft staan en wat niet. Dat heeft onder meer te maken met het trap-op-trap-af-systeem. Wij hebben een nominaal accres van structureel €118 miljoen, maar dat wordt deels tenietgedaan door een hogere prijsinflatiecorrectie. Wij hebben daardoor vanaf 2015 een structureel nadeel van €130.000,--, maar in de jaren daarvoor een klein incidenteel voordeel. Wij weten niet of deze financiële consequenties blijvend zijn nu er geen bestuursakkoord is.

Daarnaast is een aantal specifieke kortingen gegeven waarvan wij het idee hebben dat ze los van het bestuursakkoord staan. Deze kortingen worden dus toch doorgevoerd. Ik noem de normering van het lokaal inkomensbeleid. Zoals bekend heeft men aangegeven terug te gaan naar een inkomensbeleid dat uitgaat van maximaal 110% van het wettelijk minimumloon. Omdat de gemeente Helmond al uitgaat van 110% van en toch een korting krijgt van €327.000,--, weten wij dat deze korting eraan komt. Hetzelfde geldt voor de gerichte schuldhelpverlening. Daarop wordt met ingang van 2012 een korting ingeboekt van €134.000,--.

Wij hebben vorig jaar voorgesteld dat de dienstverlening zal worden aangepast als er geen middelen meer komen. Wij kunnen een korting op het lokaal inkomensbeleid echter niet neerleggen bij de dienst, want wij hebben al een inkomensbeleid van 110%. Wij zullen deze situatie dus goed moeten bekijken. Wij hebben met het oog op de kortingen door de overheid al € 9 miljoen ingeboekt, waarbij de laatste € 2,25 miljoen vanaf 2015 nog niet in bezuinigingen is ingevuld.

Wij hebben in ons perspectief een aantal mogelijke kortingen ingeboekt. Wij stellen voor om deze cijfers en ontwikkelingen – de raad heeft daarvan een kopie ontvangen – niet bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2011 te betrekken, omdat wij al een bezuiniging hebben ingeboekt en met het oog op de decentralisaties een risicoparagraaf hebben gecreëerd, zodat wij de Voorjaarsnota 2011 ten volle kunnen inzetten. Ik vind het echter wel netjes om de raad hierover voorafgaand aan de behandeling van de Voorjaarsnota 2011 te informeren. Dat kon eerder niet gebeuren. Zeker gezien de gebeurtenissen van gisteren weten wij nog niet wat een en ander zal betekenen. In elk geval is de raad nu geïnformeerd. Wij willen uitgaan van de Voorjaarsnota 2011 zoals die nu op tafel ligt.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Voorzitter! De Voorjaarsnota 2011 heeft de titel meegekregen "Samen daadkrachtig verder". Dat is een titel die aangeeft dat het college, ondanks de aangekondigde bezuinigingen, niet bij de pakken neer gaat zitten, maar eensgezind, doortastend en vooral resultaatgericht te werk gaat om de toekomst van Helmond inhoud te geven.

De bezuinigingspijn is voor iedereen voelbaar. Het college en de raad maken zich hierdoor niet altijd populair. Op budgetten en subsidies wordt immers gekort, waardoor men de zaken die men deed en die vanzelfsprekend leken opnieuw tegen het licht moet houden. Daarmee is op zich niets mis. Men wordt gedwongen om de dingen die men deed en doet kritisch te bekijken. Er wordt ook innovatie gevraagd, waardoor nieuwe ideeën en nieuwe kansen ontstaan. Ondanks de bezuinigingen probeert men een solide en sociaal stelsel in stand te houden. Wij zijn dan ook blij met de intensiveringvoorstellen, de langdurigheidstoelage, de afhandeling van de bijzondere bijstand, de ID-banenregeling, het leerlingenvervoer en de LETS ruilwinkel. Naast intensiveringen zijn er ook tal van nieuwe investeringen die de veiligheid en leefbaarheid van onze burgers ten goede komen.

De Voorjaarsnota 2011 geeft een duidelijk beeld van waar het college naartoe wil. Geen beslissingen ad hoc op korte termijn, maar beleid dat is gericht op de toekomst. Wij zijn dan ook heel blij met het handhaven van investeringen in "Samen Investeren BrabantStad". Hierdoor worden majeure projecten voor de toekomst veiliggesteld en blijft Helmond in beweging. Immers, stilstand is achteruitgang.

Het bezuinigingsprogramma dat wij hebben moeten inzetten, ligt op koers. Toch hebben wij te maken met een aantal onzekerheden en risico's. De SDOH-D66-HB-fractie maakt zich grote zorgen over het Grondbedrijf, gezien de vooruitzichten voor de woningmarkt in 2012 en mogelijk daarna. Ook de compensatievergoedingen van de bijstandskosten en de bezuinigingen in het nieuwe bestuursakkoord kunnen een flinke wissel op de toekomst trekken. Daarom steunen wij van harte dat het hebben van werk een belangrijke pijler is om een aantal risico's te kunnen ondervangen.

Het revitaliseren van het bestaande en het realiseren van nieuwe bedrijventerreinen verdient grote prioriteit, maar zeker ook acquisitie van nieuwe bedrijven. Wij moeten proberen mee te denken met bedrijven die in Helmond willen investeren en ze als wisselgeld de bak met werkzoekenden voorhouden. Daarnaast zouden wij graag zien dat alle re-integratietrajecten die in de stad lopen eens goed tegen het licht worden gehouden met de bedoeling dat er beter en efficiënter wordt gewerkt. Daardoor worden meer mensen aan een baan geholpen. Volgens onze bronnen wordt er nu veelal geld rondgepompt.

Afgelopen vrijdag werd in New York onze regio uitgeroepen tot slimste regio van de wereld. Dat was een bekroning voor de unieke samenwerking tussen ondernemingen, onderwijsinstellingen en overheden. Het is het bewijs voor het onderscheidend vermogen van de innovatieve ambitie en kracht van de regio Eindhoven, maar zeker ook van die van Helmond. Het is tegelijkertijd een opgave en een uitdaging om deze concurrentiepositie te koesteren en vast te houden. Wij moeten blijven insteken op een gevarieerd aanbod van het onderwijs, de zorg voor startkwalificaties en het streven naar meer HBO in Helmond. Om dit streven kracht bij te zetten, hebben wij een motie opgesteld.

De komende jaren is de rode draad in het sociaal-economische beleid Brainport 2020. In dit heldere document wordt aangegeven wat nodig is om de economische groei van de slimste regio van de wereld te vergroten. Het is duidelijk dat om deze ambitie waar te maken tal van initiatieven nodig zijn: verbetering van de arbeidsproductiviteit, meer investeren in kenniswerkers en het aantrekken van kenniswerkers van buiten de regio. Er is echter veel meer nodig. Een voldoende aanbod van bedrijventerreinen in diverse segmenten,

ik memoreerde daar al eerder aan en een veel betere bereikbaarheid van de regio, denk aan de grote ruit, wervende woonmilieus, zowel binnen- als buitenstedelijke en, niet te vergeten, een centrum dat op het gebied van winkelen, vrijetijdsvoorzieningen en wonen de koopkrachtige vraag uit de stad en de regio weet te binden.

Vorig jaar juli nam het college afscheid van de samenwerking met de marktpartijen AM en ING RED in het centrum. Wij vonden dat een moedige beslissing. Al vanaf de intentieovereenkomst in 2003 en de grondtransactieovereenkomst in 2008 zijn er vele woorden gewisseld, maar is er weinig daadkracht getoond. Dat heeft tot nog toe geresulteerd in leegstand en verlies van bedrijvigheid in het centrum.

Onze fractie hecht aan de afspraken die met betrekking tot het centrum in het coalitieakkoord zijn gemaakt, en wel zo snel mogelijk. Helmond is qua aantal woningen, inwoners en arbeidsplaatsen de afgelopen decennia fors gegroeid, maar qua winkelvloeroppervlak is er in het centrum, zeker na het vertrek van V&D, sprake van stilstand, zo niet van achteruitgang. Graag vernemen wij op korte termijn van het college hoe het dit zal oplossen. Zeker nu alle gronden, benodigd voor het centrumplan, zijn verworven of onder controle zijn, is er werk aan de winkel.

De ruimtelijke hoofdstructuur van het Masterplan, vastgelegd in het bestemmingsplan, is voor ons nog steeds leidend, met dien verstande dat wij openstaan voor planoptimalisaties, herfasering en herprogrammering. De onrendabele top van € 26 miljoen blijft voor ons het uitgangspunt. In het verlengde daarvan vragen wij ons af hoe het is gesteld met de sporthal op Suytkade. Tot die er is, moet gebruik worden gemaakt van de City Sporthal.

Het doet ons deugd dat het college voortvarend inzet op de Kwaliteitsimpuls Centrum. De herinrichting van de Molenstraat is bijna gereed. Voor volgend jaar staan het Steenwegkwartier en het Ameideplein op stapel. Aandachtspunten voor 2013 en 2014 zijn voor ons de upgradering van het Speelhuisplein en de achterzijde van de HEMA. Zijn er nog mogelijkheden om in het kader van cofinanciering hiervoor extra middelen aan te trekken?

Helmond staat aan de vooravond van een geweldige inhaalslag met de aanleg van stedelijke tangenten, zoals de Spoorzone, de Kasteelherenlaan in Helmond West en De Voort in Brandevoort. De Kasteelherenlaan is ingebed in het wijkontwikkelingsplan en De Voort in het bestemmingsplan Brandevoort. Graag zien wij dat ook de Spoorzone wordt ingebed in een ruimtefunctioneel programma, dat een stevige impuls geeft aan het Stationskwartier. Ook Vlisco zien wij graag hierbij worden betrokken. Het staat vast dat deze parel onder de bedrijven nog in lengte van jaren op de huidige locatie zal blijven. Dat laat onverlet dat delen van het bedrijfsgebied van Vlisco voor kantoren of productie niet langer nodig zijn. Wij zien graag met het bedrijf een dialoog op gang komen waarin de mogelijkheden van herontwikkeling worden verkend.

Naast Vlisco zal ook Nedschroef, na de samenvoeging van Nedschroef Weert en Nedschroef Helmond, nog jarenlang op de huidige locatie blijven. Dat heeft gevolgen voor het tracé van de centrumring. Is het college dat met ons eens? Wat zal het daarmee doen?

Na de vaststelling van de structuurvisie Groene Peelvallei in de raadsvergadering van juli a.s. komt het aan op de uitvoering daarvan. Vanuit het programma "Samen Investeren" is onder voorwaarden ruim € 6 miljoen beschikbaar gesteld, waarvan de helft voor de ontsluiting. Eén van de voorwaarden van de provincie betreft de noodzaak van cofinanciering door de gemeente. Vanuit die optiek zijn wij blij met de € 1 miljoen die in de Voorjaarsnota 2011 wordt gereserveerd voor de Groene Peelvallei, zeker nu de kans op de vestiging van een multifunctioneel sport- en recreatiecomplex, waaronder een stadion voor onder meer Helmond Sport, dichterbij is gekomen. Wij roepen het college hierbij op om hiermee voortvarend verder te gaan en potentiële investeerders waar mogelijk te steunen bij hun zoektocht naar mogelijkheden om dat stadion op Berkendonk te realiseren. Onderschrijft het college deze zienswijze?

Uiteraard valt de ontsluiting van de Groene Peelvallei onder de medeverantwoordelijkheid van de gemeente Deurne, zeker gelet op de plannen voor het voormalige MOB-complex. Zijn daar al afspraken over gemaakt? Wij gaan ervan uit dat de herontwikkeling van het MOB-complex geen beperkingen met zich meebrengt voor de plannen voor de Groene Peelvallei.

In de Voorjaarsnota 2011 wordt extra geld opzij gelegd voor het programma onderhoud wegen – de Harmoniestraat en de Bakelsedijk – en voor de herinrichting van de Dorpsstraat en de Gerwenseweg.

Hoe hangt de vlag erbij voor het centrumplan Stiphout? Is het college na de overeenstemming met De Greef nog verder gekomen? Wij vinden hoe dan ook dat als er op korte termijn geen zicht komt op realisatie van dit plan zo spoedig mogelijk moet worden begonnen met de herinrichting van de Dorpsstraat. Stiphout heeft al te lang in de wachtkamer gezeten. Wij hopen alleen dat het niet, net als de Heistraat die al ruim een half jaar openligt, een processie van Echternach zal worden. Wij hopen dat alles in één keer zal gebeuren. Wij horen

hierop graag de reactie van het college.

Onze fractie is tevreden met de ontwikkelingen op cultureel gebied, waaronder de ambitie om samen met de B5-steden in 2018 culturele hoofdstad van Europa te worden. Dit houdt echter in dat de komende jaren meer middelen beschikbaar moeten komen om onze professionele en vrijwillige culturele organisaties in de stad de kans te geven om hun kwaliteit te versterken, zodat hun producten echt onderscheidend en van toegevoegde waarde zijn om Helmond cultureel goed en breed op de landelijke culturele kaart te zetten.

Het is van groot belang voor de economie van de stad en de consument om snel stappen te zetten die de aanleg van glasvezel – breedband – in onze stad mogelijk maken. De mogelijkheden van koper lijken ons volledig benut te zijn. De consument wil hogere snelheden op het net, hetgeen tot nog meer dataverkeer zal leiden. Hightech-bedrijven en talloze dienstverleners zijn volop bezig met het ontwikkelen van nieuwe digitale producten. De aanleg van glasvezel in de gehele stad is daarbij noodzakelijk. Wij roepen het college op om hiermee voortvarend aan de slag te gaan.

Tijdens de vele activiteiten die Helmond de inwoners kan bieden, is het zoeken naar een parkeerplaats al een activiteit op zich. Vele bewoners in het centrum klagen over het feit dat vergunninghouderplekken worden bezet door mensen zonder parkeervergunning en dat er massaal wordt foutgeparkeerd, hetgeen irritaties en onveilige situaties tot gevolg heeft. Echter, aan de zuidkant van Helmond staat de parkeerplaats van Vlisco elk weekend vrijwel helemaal leeg. Kan de gemeente met Vlisco in overleg treden om daar flexibele parkeerruimte te organiseren? Stadswachten of medewerkers van de Alantgroep zouden daar toezicht kunnen houden. Natuurlijk wil onze fractie dat mensen zoveel mogelijk per openbaar vervoer en fiets naar het centrum komen, maar wij moeten onze ogen niet sluiten voor de praktijk van elk weekend.

Onze fractie hecht aan de verdere uitvoering van het coalitieprogramma. De toon is gezet, maar nog niet alles is gerealiseerd. Wij hebben er vertrouwen in dat als wij gezamenlijk de schouders eronder zetten, wij door deze ogenschijnlijk moeilijke tijden zullen heenkomen. Dat betekent inderdaad samen daadkrachtig verdergaan.

(De heer Van de Brug komt, te 14.40 uur, ter vergadering.)

De VOORZITTER: Dames en heren! De door de heer Van Dijk ingediende motie luidt als volgt:

"Motie 1

Onderwerp: versterken aandacht voor techniek in het onderwijs

De raad van Helmond in vergadering bijeen op 9 juni 2011,

gehoord de beraadslagingen over de Voorjaarsnota 2011,

Overwegende dat:

- de samenwerking tussen onderwijs, overheid en onderneming goed verankerd is in Helmond en de regio Eindhoven
- deze samenwerking onlangs zelfs geleid heeft tot een internationale erkenning als 'slimste regio ter wereld'
- techniek een belangrijke innovatieve pijler is voor de Helmondse economische speerpunten Food, Automotive en Zorg
- de vraag naar technisch goed opgeleide werknemers de komende jaren verder sterk zal toenemen

Van mening zijnde dat:

- overheid, onderwijs en bedrijfsleven samen verantwoordelijk zijn voor een aantrekkelijk onderwijsaanbod in techniek, waardoor er voor leerlingen een kansrijker loopbaanperspectief ontstaat
- in het basis-, voortgezet- en beroepsonderwijs meer aandacht zal moeten worden gegeven aan innovatieve onderwijsconcepten in techniek, waardoor uiteindelijk meer leerlingen zullen kiezen voor een technische (vervolg) opleiding

Stelt de gemeenteraad voor het college opdracht te geven een werkgroep in te richten, bestaande uit vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen, ondernemingen en overheid, met als doel (project)initiatieven te ontwikkelen die uiteindelijk leiden tot meer aandacht voor en een aantrekkelijker onderwijsaanbod van met name technische opleidingen op alle niveaus

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 1 is ondertekend door de heer Van Dijk.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Orde, verschil, klasse, macht, leeftijd en geld. Hoe maken wij daar sociaal een mooi plaatje van? Dit is zomaar een citaat over het begrip sociaal. Dat is een begrip dat voor de CDA-fractie gestalte krijgt binnen haar uitgangspunten solidariteit en rentmeesterschap in de betekenis van het zorg hebben voor elkaar. Het zorgvuldig met de omgeving en elkaar omgaan sluit het beste aan op het thema sociaal. Om dat met een voorbeeld aan te geven: als er een eigen bijdrage voor een Wmo-product wordt geheven, is dat dan sociaal? Is dat sociaal vanuit de gedachte dat wij een sluitende begroting moeten hebben en dat wij daarvoor gezamenlijk offers moeten brengen, of is dat asociaal omdat mensen die zorg nodig hebben daarvoor moeten betalen? Als christen democratische partij kiest de CDA-fractie principieel voor een samenleving waarin mensen met elkaar samenleven en waar mensen er voor elkaar zijn, waarbij zij zich dienstbaar opstellen en zich respectvol tonen ten opzichte van anderen. Een samenleving waarin iemands waarde wordt bepaald door hetgeen men bijdraagt aan de gemeenschap en niet door wie of wat men is. Dat alles begint bij ons zelf.

Gezien de vele onzekerheden van hetgeen op de gemeente afkomt, ziet de Voorjaarsnota 2011 er goed uit. De begroting is over meer jaren sluitend. Dat is prima. De Voorjaarsnota 2011 heeft onze instemming. Toch heb ik een aantal opmerkingen, verzoeken en vragen.

1. Algemene ontwikkelingen. De CDA-fractie feliciteert de regio met de titel "slimste regio van de wereld". De regio is de terechte winnaar. In het juryrapport wordt het Brainportmodel geprezen. In Brainport wordt samengewerkt om de regio verder te helpen. Als wij dan toch over de slimste regio spreken, dan verzoeken wij Brainport om ook slim om te gaan met de centjes. In de begroting wordt € 400.000,-- vrijgemaakt voor 2015. Kan het college een evaluatie toezeggen op basis waarvan wij de keuze kunnen maken voor de omvang en de opzet waarmee wij met Brainport willen verdergaan? De Voorjaarsnota 2011 spreekt van het uitzetten van de vervolgkoers bij de Voorjaarsnota 2012 inzake de strategische investeringen. Dit loopt dan mee met de uitwerking van de Stadsvisie. De CDA-fractie wil alvast een voorschot nemen op deze vervolgkoers door nu al uit te spreken dat ze blij is met de werking en de opzet van de strategische investeringen. Echter, wij vinden een herijking van de projecten op zijn plaats, waarbij wij willen aangeven dat wij de kwaliteit en de leefbaarheid van de bestaande wijken en het reeds toegevoegde thema sport willen prioriteren boven de Kanaalzone. Voor de CDA-fractie zijn deze sociale thema's van groot belang.

Wij hebben een vraag over het Natuur- en milieueducatiecentrum (NMCH). Er zijn zowel technische vragen als vragen bij de berap gesteld over de voortgang van dit dossier. Kan de wethouder aangeven wat nu de stand van zaken is?

2. Arbeidsmarktbeleid en economie. Voor de CDA-fractie is het arbeidsmarktbeleid speerpunt. De competenties die mensen bezitten, dienen te worden afgestemd op de vraag naar arbeid. Immers, die mensen dienen bij te dragen aan de samenleving. Deze match moet de komende jaren nadrukkelijk worden gemaakt. De ambitie van de wethouder is om in de komende periode 20% van de bijstandsgerechtigden aan werk te helpen. Werk is de beste manier om armoede en isolement tegen te gaan. Hiermee geven wij invulling aan de term sociaal beleid. Bovendien lopen de kosten voor de vele bijstandsgerechtigden zo hoog op dat het noodzakelijk is om het risico op werkloosheid te verkleinen. Als er 100 bijstandsgerechtigden minder aan werk worden geholpen, dan betekent dat een last op onze begroting van € 1,3 miljoen. Wij zijn blij met deze stevige ambitie en gaan ervan uit dat de wethouder slaagt.

Helmond heeft als speerpunten genoemd automotive en food. Bij de begrotingsbehandeling 2011 hebben wij gewag gemaakt van de sector zorg als speerpunt. De CDA-fractie verzoekt nogmaals dit speerpunt nadrukkelijk bij de plannen te betrekken. In het coalitieprogramma staat hierover onder andere dat de vraag naar goed opgeleid personeel in de zorgsector groot is. Hierdoor ontstaat de combinatie van de gewenste extra HBO-opleiding binnen Helmond met de uitbreiding van een sector waarin nu en in de toekomst veel werk is te vinden. Er is alle reden om hiermee aan de slag te gaan. Het is wrang om in "Hoe staat Helmond ervoor" te lezen dat de stad zwaar investeert in automotive en food en dat de werkgelegenheid in deze sectoren terugloopt. Kan het college ons ervan overtuigen dat de investeringen nog steeds in verhouding staan tot de doelstelling van deze speerpunten, namelijk het aantrekken van de werkgelegenheid?

3. De stad. Het ontwikkelen van een nieuwe stads- en structuurvisie is op z'n plaats. De huidige bevolkingsontwikkeling en financiële situatie zijn redenen om de Stadsvisie te herijken. De CDA-fractie is blij dat wij komend jaar wederom € 1 miljoen ter beschikking stellen van de starterlening. Dat is een instrument dat inmiddels zijn waarde heeft bewezen.

Het centrum van de stad is een belangrijk onderwerp. Als men de website "Centrumplan Helmond" bekijkt, dan blijkt deze vol te staan met achterhaalde informatie. Wij vragen het college om deze informatie zo

spoedig mogelijk te laten actualiseren. De CDA-fractie is van mening dat wij de huidige ondernemers in de stad moeten koesteren. De sociale component is gevestigd in het solidair zijn met onze ondernemers. Dat betekent enerzijds veel meer rekening houden met het inzetten van lokale ondernemers bij grote projecten. Wij roepen het college op om de lokale ondernemers meer te benutten, ongeacht het feit of daar grote infrastructurele projecten of een relatiegeschenk mee zijn gemoeid. De lokale ondernemers hebben veel te bieden. Anderzijds dient de nadruk te liggen op het huidige centrum van de stad, namelijk Markt, Veestraat en Ameidestraat alsmede de uitloopgebieden Molenstraat, Kerkstraat, Steenweg en Heistraat. Het afscheid nemen van de projectontwikkelaars en factoren zoals veranderd koopgedrag en internetshoppen vragen om aanpassing en fasering van de plannen. De CDA-fractie vraagt de wethouder om de commissie RF nadrukkelijk bij de verdere ontwikkelingen te betrekken. Het bestrijden van leegstand van winkelpanden dient daarbij te worden meegenomen. Het centrum dient uit te nodigen tot kopen, te ontmoeten en gezellig te verblijven.

Voor het centrummanagement vraagt het college een bijdrage van € 50.000,-- . Zoals bekend heeft de CDA-fractie het jaarverslag en de begroting van het centrummanagement opgevraagd. Daarin staat dat er over een aanzienlijk eigen vermogen kan worden beschikt. Kan de wethouder de raad uitleggen waar het extra bedrag van € 50.000,-- voor nodig is? Waarom kan dat niet uit de reserves worden gedekt?

4. Sport, vrije tijd en cultuur. Cultuur is het sociale bindmiddel van onze samenleving. De CDA-fractie is verheugd dat er belangrijke stappen zijn gezet, zoals de besluitvorming over Lakei, het Filmhuis en de Cacaofabriek. Ook voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018 is inmiddels een inhoudelijke aanzet gegeven. Via de Voorjaarsnota 2011 stellen wij twee keer € 200.000,-- ter beschikking voor het bidbook. Het heeft ons verbaasd dat in Eindhoven deze bedragen zijn gehalveerd. Welke consequenties heeft dat voor onze bijdrage en de haalbaarheid van het bidbook?

Eveneens tot deze portefeuille behoort de bibliotheek. Bij de begrotingsbehandeling 2011 heeft de CDA-fractie een motie ingediend waarin werd aangegeven dat de toegankelijkheid van de wijkfilialen van belang is voor alle bevolkingsgroepen. Wij hechten sterk aan de sociale functie van de bibliotheek. Wij zijn teleurgesteld over de raadsinformatiebrief en houden vast aan de motie die bij de begrotingsbehandeling 2011 is ingediend. Hiertoe dienen wij opnieuw een motie in.

Minder enthousiast is de CDA-fractie over de voortgang van de knelpunten sport. Sport vervult een belangrijke sociale functie, net als het met elkaar omgaan en het ontspannen. Er wordt gelukkig voor sport € 1 miljoen extra vrijgemaakt. Deze middelen zijn hard nodig om de knelpunten op te pakken. Bij de begrotingsbehandeling 2011 leek het erop alsof er voortvarend te werk werd gegaan, maar het is op dit gebied al te lang stil geweest. De CDA-fractie wil graag voortgang zien op de knelpunten, zoals afbouw van het sportpark Brandevoort, het reduceren van het aantal voetbalverenigingen, het oplossen van het accommodatieprobleem van de hockeyclub en besluitvorming ten aanzien van het nieuwe zwembad. Wij kregen hierop graag een reactie van het college.

Wij constateren dat er wordt gewerkt aan een oplossing voor een nieuw stadion voor Helmond Sport. De wethouder heeft terecht aangegeven dat de bouw van het stadion moet passen binnen de gestelde kaders van de Groene Peelvallei. De CDA-fractie houdt eveneens vast aan deze uitgangspunten. Voordat er in een nieuw stadion kan worden gevoetbald, is het belangrijk om te weten wat momenteel de financiële situatie van de club is. Wij kregen hierop graag een toelichting.

5. Welzijn en zorg. Het beleidsterrein waar het sociale thema het meest naar voren komt, is dat van welzijn en zorg. Op dit terrein zijn voor de komende jaren behoorlijke bezuinigingen ingeboekt. Daarbij komt dat vanuit decentralisaties ABWZ en jeugdzorg het nodige op de gemeente afkomt. Ook de bezuiniging op PGB's zal zijn weerslag hebben op de gemeente. De gevolgen daarvan zijn niet geheel te overzien. Wij verzoeken het college om de raad te betrekken bij de ontwikkelingen op dit terrein.

De Voorjaarsnota 2011 gaat niet over vandaag, maar over de toekomst. De toekomst wordt door de CDA-fractie gekenmerkt als een samenleving die ademt. Een samenleving met ambitie en vertrouwen. Een samenleving die uitnodigt om mee te doen. Kortom: een sociale samenleving.

(De heer Van Lierop is tijdens het betoog van de heer Van Wetten ter vergadering gekomen.)

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! De heer Van Wetten heeft in het begin van zijn betoog gesproken over de herijking van de leefbaarheid van wijken en sport ten koste van de Kanaalzone. Kan hij uitleggen welke projecten uit "Samen Investeren" hij daarmee bedoelt? Volgens mij is dat al afgetikt.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Volgens mij heb ik gezegd "dat wij de kwaliteit en leefbaarheid van de bestaande wijken en het reeds toegevoegde thema sport willen prioriteren boven de Kanaalzone". In het voorjaar van 2012 zal de raad deze discussie verder voeren. Wij hebben nu willen voorsorteren op hetgeen wij dan zullen zeggen.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! De heer Van Wetten geeft geen antwoord op mijn vraag. Welk onderdeel van de Kanaalzone bedoelt hij precies? De Kanaalzone loopt van Sluis 7 tot en met het einde van de insteekhaven. Waar denkt de heer Van Wetten aan?

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Wij tornen niet aan de afspraken die over de Kanaalzone zijn gemaakt. Daar spreken wij verder niet over. Wij geven een voorzet voor de verdere ontwikkelingen van het fonds Strategische Investerings om de kwaliteit van de wijken en het thema sport te bekijken.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Van Wetten heeft de volgende motie ingediend:

"Motie 2

Onderwerp: Bibliotheek

Datum 9 juni 2011

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat

- Er een bij de begrotingsvergadering voor 2011 een motie is aangenomen met de strekking dat op wijk niveau bibliotheekfaciliteiten gewaarborgd zouden blijven;
- De raadsinformatiebrief van 20 mei 2011 onvoldoende invulling heeft gegeven aan de wens en opvatting van de raad;

Van mening dat

- Hiermee de eerder geformuleerde doelstelling van bibliotheekvoorzieningen op wijkniveau ernstig in gevaar komen;
- Het plan dat door de werkgroep is opgesteld onvoldoende garanties biedt en er een leemte dreigt te ontstaan in de wijk faciliteiten;
- De bibliotheek nog ruimte heeft in de vermogenspositie om knelpunten op te vangen;

Draagt het college op

- Om voor de begrotingsbehandeling of zoveel eerder als mogelijk terug te komen bij de raad met een uitwerking van de reeds eerder ingediende motie nummer 2 betreffende bezuinigingen op de bibliotheek

En gaat over tot de orde van de dag".

Motie 2 is ondertekend door de heer Van Wetten.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De titel van ons betoog is: Nu komt de echte pijn?

Voor ons blijft investeren in mensen voorop staan. Het stoppen daarmee heeft voor de inwoners van Helmond schadelijke gevolgen. Denk hierbij aan het onderwijs, de bibliotheek, inburgering en integratie. Investeren in fysieke projecten kan uitstel verdragen en later worden gecreëerd. Gezien de landelijke ontwikkelingen, zoals die over het bestuursakkoord, kan de PvdA-fractie het niet verteren dat de meest kwetsbare mensen het hardst worden getroffen. In tegenstelling tot 95% van de Nederlandse gemeenten is Helmond al met ingang van 2011 begonnen met bezuinigen. De onzekere financiële gevolgen van de overheveling van rijkstaken naar de gemeente zijn voor een heel groot deel via ingebouwde reserves veiliggesteld. Toch wordt continu volgehouden dat zich boven ons hoofd donkere wolken samenvakken. Er zullen nog flinke buien komen, maar wij hebben ons voorzien van paraplu, regenjas en laarzen. Wij zijn veilig, maar waar mogen de meest kwetsbaren schuilen? Dragen wij niet gezamenlijk de verantwoordelijkheid om juist deze mensen te beschermen?

Ondanks de verwachtingen dat in 2012 de accressen stijgen – al is het licht – en dat een aantal bezuinigingen in Helmond pas later zal doordringen, vinden wij het toch niet verstandig en soms zelfs onverantwoordelijk om diep in de sociale en culturele paragrafen te snijden.

Wij hebben toegezegd constructief te willen meedenken en hebben dat ook gedaan. Wij willen echter iets terugzien van de toezeggingen over de integratie en de bibliotheek.

Wij zien dat het beleid stilstaat. Het college legt net als het kabinet prioriteit bij de bezuinigingen, hetgeen tot gevolg heeft dat het beleid niet alleen stilstaat, maar zelfs dat er sprake is van uitholling of van geen beleid. Daarmee kom ik toe aan onze zorg- en pijnpunten.

De gevolgen van het regeerakkoord zijn dat het kabinet bezuinigt op de sociale sector. De plannen daartoe zorgen voor veel onzekerheid en onrust in de samenleving. Het kabinet gaat ervan uit dat de bezuinigingen evenwichtig worden verdeeld over de gemeente, maar wij vrezen dat Helmond harder zal worden getroffen. De gevolgen van het regeerakkoord zullen wij Helmonders, indien wij niet ingrijpen of zelf geld vrijmaken, direct voelen. Gelukkig wil het college volgens het collegeprogramma – op pagina 4 – ondanks de bezuinigingen een solide sociaal stelsel in stand houden. Wij willen het college hierop wijzen en er aan houden.

Op papier lijkt de Wet werken naar vermogen mee te vallen, maar de realiteit is anders. Het collegeprogramma spreekt van "werk is de beste remedie tegen armoede". Echter, wij vrezen dat de Wet werken naar vermogen er alleen maar voor zal zorgen dat velen in de armoede zullen blijven. In het verleden hebben wij vaak gewaarschuwd voor het symptoom "working poor". De nieuwe wet lijkt de kunstmest te zijn om deze groep groter te maken en lijkt de kansen om uit de armoede te komen te vernietigen. Immers, uitkeringsgerechtigden, al dan niet met een handicap of werkend met behoud van uitkering, worden verplicht om te werken terwijl daar geen normaal loon tegenoverstaat. Het wettelijk minimumloon wordt niet langer gerespecteerd en de arbeidsvoorwaarden worden omzeild. Ondanks het feit dat wij akkoord zijn gegaan met de pilot loondispensatie is wegens het bestuursakkoord voor ons een nieuwe situatie ontstaan. Ook zijn er drastische maatregelen aangekondigd voor de sociale werkvoorziening. Het kabinet wil het aantal van 100.000 mensen dat in de sociale werkvoorziening werkt, terugbrengen tot 30.000. Dat zal niet alleen consequenties hebben voor de gehandicapten, maar deze droge cijfers zullen ook voor anderen veel onherstelbaar leed veroorzaken. Deze mensen hebben nu zinvol werk, maar het maatschappelijk participeren zal ze helemaal worden ontnomen. Dat zal zeker leiden tot meer spanningen. De bezuinigingswens wordt tenietgedaan door stijging van de maatschappelijke kosten. Ik herhaal: voor ons heeft het investeren in mensen prioriteit.

Wij wachten op het voorstel Begeleiding AWBZ en jeugdzorg. Wij vroegen bij de begrotingsbehandeling 2011 om beleid op te stellen om de gevolgen op te vangen van de veranderingen in de AWBZ, met name op het gebied van jeugdzorg, extramurale gehandicaptenzorg en de verlaging van de IQ-grens. Wij hebben aangegeven bevreemd te zijn dat mensen buiten de boot zullen vallen. De aangekondigde maatregelen inzake het PGB komen daar nog bij. Wij vragen het college opnieuw om het beleid te herzien om de genoemde negatieve effecten te voorkomen. Wij willen dit punt graag in de commissie S bespreken.

Net als het college maakt de PvdA-fractie zich grote zorgen over de stelselherziening jeugdzorg. Ook het college zegt niet te kunnen voorspellen wat de efficiencykorting voor de stad zal betekenen. Het Centrum voor Jeugd en Gezin zal een centrale plek in de jeugdzorgketen krijgen. De bezoekersaantallen van het Het Centrum voor Jeugd en Gezin in het afgelopen jaar lieten te wensen over. Is de gewenste groei in de bezoekersaantallen aanwezig en zo niet, wat zal het college daaraan doen?

De afgelopen week hebben wij via de ambtelijke weg driemaal mogen horen dat er verwoede pogingen worden ondernomen om de komende twee jaar het milieucentrum via het SRE te subsidiëren. Daardoor kan een overlevingsplan voor het Natuur- en Milieucentrum Helmond (NMCH) gestalte krijgen. Wij willen van het college dit verhaal bevestigd krijgen. Wij willen de zekerheid dat het NMCH via een reëel overlevingsplan de komende twee jaar kan blijven voortbestaan. Samen met de Trots-fractie dienen wij hierover een motie in.

Bij de begrotingsbehandeling is in november jl. beloofd dat de sluiting van de bibliotheekfilialen zou worden gecompenseerd door uitleenpunten, bijvoorbeeld in scholen: het flankerend beleid. Raadsinformatiebrief 44 verhaalt wel van het sluiten van filialen, maar de compensatie kan voorlopig nog niet worden gerealiseerd. Dit is strijdig met de toezeggingen die zijn gedaan. Wij kunnen niet akkoord gaan met sluiting van filialen als in de wijken geen alternatief wordt geboden. Daarnaast blijkt dat de frictiekosten tot ongeveer € 1 miljoen zullen oplopen. De reserves van de bibliotheek zullen fors moeten worden aangesproken. Faillissement dreigt. De dienstverlening van de bibliotheek moet echter worden gecontinueerd. De directie zegt dat ook de vestiging Mierlo-Hout zal sluiten. Volgens de bibliotheekdirectie is het mogelijk om het steunpunt per 1 januari 2012 met tien enthousiaste scholen te starten. Wij willen de wethouder opdragen om onmiddellijk met de scholen samen te werken en om dit najaar een pilot te starten. Wij dienen hierover een motie in.

In de raad is het onderwerp communicatie verschillende keren besproken. Er zijn toezeggingen gedaan over het sneller en beter beantwoorden van brieven en emailberichten van raadsleden en burgers. Er is een nieuwe gemeentelijke website aangekondigd. Ook is beloofd om raadsleden een workshop social media aan

te bieden. Hoever is het college hiermee gevorderd?

Tegenwoordig moeten burgers bij de Stadswinkel een afspraak maken. Zonder afspraak begint men in Boscotondo niets. Naast meldingen van goede ervaringen hebben ook ons klachten bereikt. Niet iedereen is in staat om via internet afspraken te maken en ook per telefoon blijken afspraken moeilijk te realiseren te zijn. In andere gemeenten kunnen burgers enkele uren per dag ook zonder afspraak in de Stadswinkel terecht. Wij vinden dat in Helmond hetzelfde moet kunnen plaatsvinden. Wij willen dat op korte termijn de Stadswinkel wordt geëvalueerd.

Wij maken ons grote zorgen over de oplopende kosten en de weggevalen opbrengsten van het Grondbedrijf. Daarom hebben wij gevraagd om daarover spoedig in de commissie te debatteren. Via omwegen worden de tekorten gedekt die ontstaan door minder opbrengsten en renteverliezen. Wij verwachten dat dit voorafgaand aan het debat in de commissie RF inzichtelijk wordt gemaakt. Kunnen wij hiervan uitgaan?

In november jl. hebben wij over de integratie een amendement ingediend. De dekking daarvoor was een overschot uit de Dams II gelden. Het college heeft toen volgehouden dat er op deze gelden claims lagen en heeft niet willen luisteren naar onze informatie over beschikbare bedragen. De ingewonnen informatie over dat overschot blijkt echter wel degelijk juist te zijn geweest. Er is zelfs meer overgebleven dan in november jl. bekend was. Zoals bekend is het foutief informeren van de raad een doodzonde, hetgeen nog eens bleek uit de beantwoording van de technische vragen. Nu het overschot van de Dams II gelden volgens de Voorjaarsnota 2011 kan worden ingezet voor het dekken van incidentele investeringen, dienen wij hierover een motie in.

Helmond maakt een Stadsvisie met een strekking voor de komende twintig jaar. De prognose van de groei van de stad zal moeten worden bijgesteld naar 95.000 inwoners, maar wellicht moet er later rekening worden gehouden met een krimp tot 90.000 inwoners. In een aantal majeure projecten, zoals de uitbreidingswijken Brandevoort, Suytkade en de Groene Loper, zit behoorlijk de klad. De focus moet echter niet alleen hierop worden gericht. De aanpak van de binnenstad en Helmond-West belast ook de wijken Oost, Rijpelberg en Noord. De PvdA-fractie vraagt daarom specifieke aandacht voor de bestaande stad, waarbij de inzet van de woningcorporaties onontbeerlijk is. Bestaande wijken mogen niet achteruitkachelen ten gunste van wat nu de aandachtswijken zijn. Wij kregen hierop graag een reactie van het college.

De gemeente Eindhoven is ook bezig met de Stadsvisie 2040. Eindhoven heeft zelf een website geopend om haar inwoners bij het plan te betrekken en om ideeën en visies op te vangen. Wil het college deze mogelijkheid ook voor de Helmondse burgers instellen?

Tot de bestaande stad behoort ook het centrum met de daarbij behorende groeiende problematiek. Leegstaande winkels en horecapanden zijn daarvan de stille getuigen. Hoe is het gesteld met de voortvarendheid van de plannen, de investeerders en de projectontwikkelaars? Het is zo stil.

Het is in Helmond ook stil rond het wijkgericht werken. In de verkiezingsprogramma's stonden de wijken centraal, ook in de plannen van de huidige coalitie. De indruk bestaat dat het college bezoeken en bijeenkomsten in de wijken mijdt. Waar het vorige college zich in de wijken liet zien, is het huidige college uitsluitend in beeld als er positieve berichten zijn. Klankbordbijeenkomsten zijn afgeschaft, maar daar is weinig voor in de plaats gekomen. Wij horen daarover vanuit de wijken onvrede. Hoe vaak is in het afgelopen jaar aandacht besteed aan de wijkraden?

In het Eindhovens Dagblad stond van de week het bericht dat de GGD verhuist naar de Witte Dame in Eindhoven. Daarmee is niets mis, maar wie schetst onze verbazing dat ook de directie en de staf op termijn naar Eindhoven verhuizen? In de fusieafspraken is na stevige onderhandelingen geregeld dat de hoofdvestiging GGD Zuidoost Brabant in Helmond zetelt. Wat is er fout gegaan? Wat betekent dat voor het Helmondse personeel?

Wij vinden in de Voorjaarsnota 2011 de toegezegde € 200.000,-- bestemd voor de beweegbare vloer van het zwembad niet terug, of is dat geld ondergebracht in de € 1 miljoen voor sport? Inmiddels weten wij dat de vloer geen prioriteit heeft. Er is helaas geen perspectief voor een nieuw zwembad. Menigmaal hebben gebruikers aandacht gevraagd voor onderhoud ten gunste van veiligheid en gezondheid. Klachten blijven binnenkomen. Kan het college de veiligheid en de gezondheid garanderen, zoals wij zouden mogen verwachten?

Er is een grote behoefte aan een scorebord voor waterpolo. Dat kost € 19.000,--. De meting geschiedt nu met de hand, maar dat is niet meer van deze tijd. Bij het college is een aanvraag voor een scorebord ingediend. Kan dat worden gefinancierd uit de knelpuntenpot? Wij dienen hierover samen met de Trots-fractie een motie in.

Omdat ons is gebleken dat er op zaterdagen een tekort aan mogelijkheden voor het stallen van fietsen is – met name in Doorneind – dienen wij daarover in samenwerking met de Trots-fractie een motie in. Ook de PvdA-fractie wil college en raad feliciteren met het behalen van de titel "slimste regio van de wereld". Er staan prachtige borden op de Kasteeltraverse, maar als men de stad in komt, ziet men alleen fletse jubelvlaggen die niet bij de slimste regio van de wereld passen. Kan dat niet anders?

De heer JANSSEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! De heer Boetzkes zegt dat Helmond door allerlei maatregelen op landsniveau harder wordt getroffen dan andere gemeenten. Ik ben heel benieuwd hoe hij dat weet en op welke wijze Helmond harder zou worden getroffen andere steden.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Gemeenten krijgen naar rato van het aantal inwoners voor een aantal zaken subsidie. In Helmond is het aantal lager opgeleiden en uitkeringsgerechtigden hoger dan in andere steden. Daardoor komen in Helmond mensen die een beroep doen op de sociale wetgeving er bekaaid af.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Boetzkes heeft de volgende moties ingediend.

"Motie 3

Onderwerp: NMCH

De Raad van Helmond, bijeen op 9 juni 2011,

Overwegende dat:

- In antwoord op de bij de behandeling van de begroting 2011 ingediende moties en amendementen het college heeft beloofd met een overlevingsplan te zullen komen voor het Helmondse Natuur en Milieu Educatiecentrum
- Er diverse keren van zowel ambtelijke zijde als van de zijde van het college is verklaard dat men bezig is dit overlevingsplan via het SRE gestalte te geven
- De huur voor de locatie van het NMCH al is opgezegd

Verzoekt het college:

- een alternatieve locatie voor het NMCH te realiseren zodanig dat aan het einde van de huidige periode een naadloze overgang mogelijk is naar de nieuwe locatie
- De bezuiniging op het NMCH op te schorten totdat een deugdelijk overlevingsplan gereed is
- De kosten te dekken uit eenmalig onvoorzien

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 3 is ondertekend door de heren Boetzkes en Van Aert.

"Motie 4

Onderwerp: Bibliotheek

De Raad van Helmond, bijeen op 9 juni 2011,

Overwegende dat:

- er bij de vaststelling van de begroting 2011 is toegezegd dat er geen filialen van de bibliotheek gesloten zouden worden zonder het z.g. flankerend beleid van steunpunten in de wijken
- het college heeft aangekondigd dit flankerend beleid voorlopig niet te kunnen realiseren
- de directie van de bibliotheek hiervoor wel mogelijkheden ziet met enthousiaste schooldirecties
- sluiting van de filialen zonder flankerend beleid en compensatie van de frictiekosten voor de bibliotheek wel eens spoedig tot een faillissement zouden kunnen leiden

Draagt het college op:

- zo snel mogelijk met scholen en bibliotheek plannen te maken om de steunpunten in de scholen te realiseren
- Het bibliotheekbestuur de mogelijkheden bieden de wijkfilialen open te houden totdat de steunpunten zijn gerealiseerd

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 4 is ondertekend door de heer Boetzkes.

"Motie 5

Onderwerp: Integratiebeleid.

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende:

- dat de Raad in 2009 de nota 'Integratiebeleid gemeente Helmond 2009-2011' heeft vastgesteld, die uiteenlopende maatregelen bevat om dit beleid te intensiveren.
- dat de gemeente Helmond op dit terrein een fonds kende waaruit activiteiten met een samenbindend karakter gefinancierd worden;
- dat het college voornemens was beide elementen in de bezuinigingen te betrekken, ervan uitgaande dat deze als reguliere taken door de algemene instellingen kunnen worden uitgevoerd;
- dat met deze bezuiniging van € 86.000,-- in 2011 en € 93.000,-- per jaar in de periode 2012 t/m 2014 de grondslag onder het huidige integratiebeleid in Helmond volledig wegvalt c.q. er van integratiebeleid geen sprake meer is;

Overwegende:

- dat Helmond met de keus voor een dergelijke passieve rol aan de zijlijn een weg inslaat die afwijkt van andere middelgrote en grote steden die de noodzaak van een stevig integratiebeleid m.n. in deze tijd wel onderkennen;
- dat deze steden de ogen niet sluiten voor het gegeven dat veel allochtonen nog steeds sociaal economische en educatieve achterstanden hebben;
- nog steeds ondervertegenwoordigd zijn in maatschappelijke sleutelposities, maar zijn oververtegenwoordigd in maatschappelijke probleemcategorieën;
- dat een deel van de allochtonen weinig binding heeft met de Nederlandse samenleving;
- dat de tolerantie bij de autochtone bevolking afneemt en dat in allerlei facetten van het openbare leven nog steeds sprake is van discriminatie en achterstelling.
- dat deze steden niet kiezen voor het z.g. 'veralgemeniseringsbeleid', waarvan in de afgelopen decennia al meer dan eens gebleken is dat deze benadering niet werkt zonder specifieke (financiële) maatregelen.
- dat tegen de hiervoor geschetste achtergrond de gemeente Helmond met het wegbezuinigen van het integratiebeleid de schijn wekt zich weinig gelegen te laten liggen aan het voorkomen en bestrijden van een gesegregerde samenleving die bestaat uit elkaar niet begrijpende en langs elkaar heen levende bevolkingsgroepen.
- dat de PvdA zich in een dergelijke ontwikkeling niet kan vinden en voorts van oordeel is dat de gekozen aanpak hieraan onvoldoende tegenwicht biedt;

Verzoekt het college

- De voorgenomen bezuinigingen op het integratiebeleid ongedaan te maken
- Hiervoor de post 'vrijval reserves' te benutten.
- De uitvoering van de nota 'Integratiebeleid gemeente Helmond 2009-2011' met kracht ter hand te nemen en het fonds voor samenbindende integratieactiviteiten weer open te stellen."

Motie 5 is ondertekend door de heer Boetzkes.

"Motie 6

Onderwerp: Zwembad

De Raad van Helmond, bijeen op 9 juni 2011,

Overwegende dat:

- Er grote behoefte bestaat aan een deugdelijk en modern scorebord voor het zwembad De Wissen

Verzoekt het college:

- Vanuit de post aanpak knelpunten sportaccommodaties dit bord te financieren
- En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 6 is ondertekend door de heren Boetzkes en Van Aert.

"Motie 7

Onderwerp: Fietsenstalling

De Raad van Helmond, bijeen op 9 juni 2011,

Overwegende dat:

- zeer regelmatig de fietsenstallingen in het centrum zo vol zijn dat fietsen buiten deze stallingen geparkeerd (moeten) worden
- dit met name de stalling in Doorneind betreft
- het parkeren van auto's in parkeergarages een dalende trend vertoont
- er daardoor in parkeergarage Doorneind bijna altijd ruimte vrij blijft

Verzoekt het college:

- een aantal van de parkeerplaatsen in garage Doorneind op te heffen
- deze te betrekken bij de fietsenstalling aldaar

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 7 is ondertekend door de heren Boetzkes en Van Aert.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De behandeling van deze voorjaarsnota kan niet los worden gezien van de bezuinigingsopgave en de decentralisatie van een aantal taken en de daaraan gekoppelde extra bezuinigingen.

Het gegeven dat dit college direct aan de slag is gegaan met de bezuinigingstaakstelling maakt dat wij nu op incidentele basis een aantal intensiveringen kunnen doorvoeren. Ook vindt er geen lastenverzwaring voor de burgers plaats. Onze complimenten daarvoor.

De VVD-fractie vindt dat de komende tijd op een aantal zaken stevig moet worden ingezet.

De nieuw te schrijven Stadsvisie is hierbij van groot belang. Het ambitieniveau dat hierin wordt beschreven, is voor vele beleidsterreinen leidend. Waar in het verleden grote winst voor Helmond viel te behalen op het gebied van ruimtelijke ordening, met name het bouwen van onderscheidende groenstedelijke woonmilieus, zijn wij van mening dat heden ook op het gebied van economische ontwikkeling en leefklimaat nog een behoorlijke taak op ons wacht. Met een nog altijd hoger werkeloosheidspercentage ten opzichte van de omliggende dorpen en steden en de wetenschap dat de financiële gevolgen hiervan op het bordje van de gemeente komen te liggen, vinden wij het van belang dat de economische ontwikkeling en het leefklimaat, de zogenaamde quality of life van de stad, in belangrijke mate betrokken worden bij de totstandkoming van de Stadsvisie. De Brainport 2020 agenda moet hierbij mede leidend zijn. Wij dienen hiertoe een motie in.

Wat ons heeft verbaasd, is dat geen extra middelen zijn gereserveerd ter intensivering van de stadsmarketing. Juist in deze tijd zal men de kansen moeten aangrijpen om zich te onderscheiden en moet men Helmond in alle opzichten aan de man brengen. Een goede stadsmarketing is daarbij essentieel. Nu wij samen met Eindhoven zijn uitgeroepen tot de slimste regio van de wereld zouden wij toch in staat moeten zijn om dit feit te kunnen vermarkten. Economisch gezien staan automotive en food nationaal en internationaal op de kaart en hieraan zou een stevig en gedegen plan moeten hangen waarin de voordelen en pluspunten van Helmond in beeld zijn gebracht. Men moet eens zien hoe men dat in het bedrijfsleven doet. Graag hierover een presentatie in de commissie MO&E. Wij dienen hiertoe een motie in.

Een stad die behoort tot de slimste regio zou moeten beschikken over een goed glasvezelnet. Deze supersnelle verbinding biedt ongekende mogelijkheden op het gebied van het digitaliseren van de dienstverlening, waaronder de zorg. Alleen door "verslimmen" kunnen wij onze positie in de economische kopgroep handhaven. Het glasvezelnet moet een open net worden waarbij om de uitbreiding van de aanleg niet steeds opnieuw toestemming zou moeten worden gevraagd. De lobby richting rijksoverheid door de G32 en de Stichting Brainport dient dan ook krachtig door te gaan. Graag kregen wij hierop een reactie van het college.

Gezien het belang van de werkgelegenheid voor de stad willen wij graag op korte termijn een oplossing voor het tekort aan bedrijventerreinen realiseren. Het gevaar van eventuele vertraging van het ontwikkelen van het bedrijventerrein BZOB-bos of Diesdonk is aanwezig.

Binnen onze stadsgrenzen ligt het gebied Varendschut dat is gelegen in bestaand stedelijk gebied en past in de provinciale verordening ruimte. Wij vragen het college om na goedkeuring van Provinciale Staten te onderzoeken hoe het financiële plaatje eruit komt te zien als wij het gebied ontwikkelen tot bedrijventerrein. Er is op dit moment een potje ter subsidiering van het verplaatsen van solitaire glastuinbouw naar Deurne waar de gemeente gebruik van zou moeten maken. Hiertoe dienen wij een motie in.

Ter bestrijding van de werkloosheid moet de gemeente werkzoekenden faciliteren bij het vinden van een

baan. In de Voorjaarsnota 2011 wordt aangegeven dat de budgetten voor de langdurigheidstoeslag tijdelijk worden verhoogd. Liever hadden wij gezien dat er extra middelen zouden worden ingezet voor de versterking van het HRM servicepunt. Door in te zetten op gerichte opleidingen waar vraag naar is, leiden wij werkzoekenden naar een baan. Dat is natuurlijk de beste en meest duurzame manier om armoede te bestrijden.

Van belang bij het faciliteren van het bedrijfsleven is het op poten zetten van het Parkmanagement waar de gemeente de laatste jaren grote waarde aan hecht. Naar alle waarschijnlijkheid zullen via het Leidse model de inkomsten ter financiering van het Parkmanagement in 2013 in orde zijn. Het zoeken naar een passend financieringsmodel heeft voor vertraging gezorgd waardoor voor 2012 een overbruggingskrediet van € 50,000,- moet worden gezocht. Graag zouden wij het college willen vragen om in de aanloop naar de begroting samen met het bedrijfsleven te zoeken naar mogelijkheden om hiertoe de middelen te vinden. Te denken valt bijvoorbeeld aan het overhevelen van groen/grijze diensten naar het bedrijfsleven waardoor een besparing wordt gerealiseerd die hiervoor kan worden ingezet. Wij dienen hiertoe een motie in.

Bijzondere aandacht zouden wij willen vragen voor het probleem van leegstand van winkelruimtes en kantoorpanden. In Rotterdam is onlangs een pilot gestart om in samenwerking met marktpartijen te komen tot een reductie van de leegstand. Ingezet wordt op transformatie, hertontwikkeling, visie en sloop voor nieuwbouw. De VVD-fractie zou graag zien dat ook in Helmond de strijd meer voortvarend wordt aangegaan. Wij willen het college vragen het Rotterdamse model te onderzoeken en te bekijken of dit voor de Helmondse situatie soelaas kan bieden.

Om de problemen van de wijkwinkelcentra goed aan te kunnen pakken – dat is zeer noodzakelijk voor de leefbaarheid van de wijken, met name voor die van de oudere wijkbewoners – zouden wij de aanstelling van een wijkwinkelcentrummanager in navolging van het succes van de centrummanager van harte toejuichen. Graag zouden wij in aanloop naar de begroting 2012 willen bekijken of er incidentele middelen beschikbaar zijn om tijdelijk een opstartfase van deze functie te financieren. Het is immers de bedoeling dat uiteindelijk deze functie vanuit middelen van de ondernemers zelf wordt gefinancierd.

De explosieve groei van het aantal woninginbraken vraagt wellicht naast de bestaande aanpak om nieuwe methoden. Het in overleg met de bewoners plaatsen van zogenaamde slimme camera's aan de ontsluitingswegen van wijken zou hiertoe een effectief middel kunnen zijn. Deze zouden vanuit het knelpuntenpotje voor de wijken kunnen worden gefinancierd.

Ook zouden wij graag vernemen wat de stand van zaken is betreffende de camera's in de Heistraat.

Als wij cultuur, recreatie en toerisme vanuit economisch perspectief bezien, is het voor de VVD-fractie een tegenvaller dat het college maar € 1 miljoen uittrekt om te reserveren voor de Groene Peelvallei. Dat is zonde, want juist in deze tijd zou het college dit project naar voren moeten halen, versnellen en versterken zodat de inwoners van Helmond niet langer uit noodzaak elders recreëren, maar in Helmond blijven.

Berkendonk trekt jaarlijks 150.000 tot 200.000 bezoekers. Wij hebben indertijd geld gereserveerd voor de veiligheid en het schoonhouden van het strand. Dit potje is over twee jaar echter leeg. Graag zouden wij vóór de behandeling van de Voorjaarsnota 2012 een exploitatieplan van het college willen ontvangen waarbij de opbrengsten minimaal de kosten dekken en waarbij ook de parkeerfaciliteiten en de mogelijkheden daarbinnen worden betrokken. Wij adviseren het college daarbij AquaBest eens te bekijken. Daar heeft men dit op een zeer geslaagde en succesvolle manier gestalte gegeven.

Ook zouden wij graag van het college willen vernemen hoever wij inmiddels met de Recreatieve Poort Stiphout zijn. Wij willen ons ook laten informeren over de stand van zaken betreffende het winkelcentrum Stiphout.

Door de gevolgen van de economische crisis komen de opbrengsten van het Grondbedrijf onder druk te staan. Waar wel vraag naar blijft, zijn de vrije kavels. Juist in deze tijd kunnen particuliere initiatieven zoals particulier opdrachtgeverschap de markt nieuwe impulsen geven.

De VVD-fractie zou graag een overzicht willen hebben van percelen binnen het Grondbedrijf die in aanmerking komen voor de bouw van woningen in het kader van het particulier opdrachtgeverschap. Door de verkoop van deze percelen te versnellen, kunnen wij de inkomsten van het Grondbedrijf enigszins veiligstellen.

Tot slot willen wij het college met klem verzoeken om blijvende aandacht te besteden aan vermindering van wet- en regelgeving. Dit is van belang voor een succesvol arbeidsmarktbeleid, een gezond investeringsklimaat, maar zeker ook voor het in stand houden van een sociaal klimaat, waarbij onder andere het verenigingsleven intact blijft dat door de enorme inzet van vrijwilligers kan floreren.

Wij vragen het college om in overleg met de carnavalsverenigingen tot een oplossing te komen waarbij de

mogelijkheid wordt onderzocht om ten tijde van dit culturele volksfestijn carnavalsborden in de wijken te plaatsen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik vraag mij af of mevrouw Niessen het serieus meent dat de Groene Peelvallei een recreatieterrein wordt voor de inwoners van Helmond.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Er is dertien jaar geleden onderzoek gedaan naar het aanbod van recreatiemogelijkheden in Helmond. Men is toen tot de conclusie gekomen, het was een onderzoek van de provincie of SRE, dat het aanbod in Helmond slecht is. Er is veel te weinig aanbod. Samen met de reconstructie is toen besloten om de Groene Peelvallei tot recreatiegebied te maken. Mijn antwoord op de vraag van de heer Rieter is "ja".

De heer RIETER (HH): "Nee", want mevrouw Niessen luistert niet. Ik ben het echter met hetgeen zij zegt helemaal eens. Mevrouw Niessen kan zich herinneren dat wij bij het realiseren van verblijfsrecreatiemogelijkheden in Helmond in september jl. hebben gezegd ervoor te moeten zorgen dat Helmond heel wat te bieden heeft. Wij hebben onder andere gezegd dat men zou moeten bekijken of het Speelhuis aantrekkelijk zou kunnen zijn. Ik steun mevrouw Niessen bij haar wens dat er meer recreatiemogelijkheden in en rond Helmond zouden moeten komen. Onze fractie heeft daar enkele voorbeelden van aangewezen. Mevrouw Niessen zei echter in haar betoog dat het om recreatieruimte voor de inwoners van Helmond zou gaan.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Ook voor de inwoners van Helmond. Het is bekend dat wij in voorgaande bijdragen zowel bij de behandeling van de Voorjaarsnota's als bij de begrotingsbehandelingen vaak hebben gehamerd op het verder ontwikkelen van toerisme en recreatie in verband met de kansen die daarvoor op de arbeidsmarkt zijn. Van het aantrekken van toeristen naar Helmond heeft ook het stadscentrum profijt. Dat hebben wij al zó vaak gezegd, dat ik nu de groep noem die nu naar AquaBest of het E3-strand gaat en die wij ook graag binnenboord zouden willen hebben. Ik heb de vraag van de heer Rieter niet verkeerd begrepen, maar ik heb een uitgebreider antwoord gegeven dan hij verwachtte. Ik heb er een facet aan toegevoegd waarop hij niet had gerekend.

De VOORZITTER: Dames en heren! Mevrouw Niessen heeft de volgende moties ingediend.

"Motie 8

Vergadering 9 juni 2011

Onderwerp: Stadsvisie

Ondergetekenden stellen de volgende motie voor:

Overwegende dat,

- De nieuw te schrijven stadsvisie van groot belang is het vast te stellen ambitieniveau dat leidend is voor vele beleidsterreinen.
- Helmond een nog altijd hoger werkloosheidspercentage ten opzichte van de omliggende dorpen en steden heeft en de wetenschap dat de financiële gevolgen hiervan op het bordje van de gemeente komen te liggen

Van mening zijnde dat,

- Waar in het verleden grote winst voor Helmond te behalen viel op het gebied van ruimtelijke ordening en dan met name het bouwen van onderscheidende groenstedelijke woonmilieus, zijn wij van mening dat heden ook op het gebied van economische ontwikkeling en leefklimaat, de zogenaamde quality of life, nog een behoorlijke taak op ons wacht.
- het van belang is dat de economische ontwikkeling en leefklimaat van de stad mede leidend zou moeten zijn bij de totstandkoming van de stadsvisie,

stelt de raad voor het college opdracht te geven de Brainport 2020 agenda mede leidend te laten zijn bij het aanleveren van input voor de stadsvisie te hanteren en de afdeling economische zaken mede te betrekken bij het leveren van input aan de stadsvisie."

Motie 8 is ondertekend door mevrouw Niessen.

"Motie 9

Onderwerp: Stadsmarketing

De raad van Helmond, in vergadering bijeen op 9 juni 2011.

Gehoord de beraadslaging over de Voorjaarnota 2011

Overwegende dat:

- Helmond zich wil profileren als zijnde een aantrekkelijke stad om in te wonen, te werken en te recreëren
- Helmond zich als onderdeel van Brainport nadrukkelijker zowel nationaal als internationaal op de kaart wil zetten
- Helmond zich juist in deze minder goede economische tijd dient te onderscheiden als gemeente met een uitstekend vestigingsklimaat.

Van mening zijnde dat:

- Een goede Stadsmarketing van cruciaal belang is om mensen en bedrijven kennis te laten maken met Helmond.

Roept het college op om een stevig en gedegen marketingplan uit te werken waarbij de voordelen en pluspunten van Helmond in beeld zijn gebracht en deze te presenteren in de commissie MO&E."

Motie 9 is ondertekend door mevrouw Niessen.

"Motie 10

Vergadering 9 juni 2011

Onderwerp: Bedrijventerrein Varenschut

Ondergetekenden stellen de volgende motie voor:

Overwegende dat,

- Provinciale Staten op korte termijn besluit neemt over uitbreiding van toekomstige werklocaties;
- De locatie Varenschut ten zuiden van Helmond hier uitermate geschikt voor is;
- Dit gebied gelegen is binnen het bestaande stedelijk gebied en past in het provinciaal ruimtelijk beleid.
- Van mening zijnde dat,
- Er snel een nieuwe locatie nodig is zoals Varenschut om bestaande bedrijven te behouden voor onze stad maar ook nieuwe bedrijven ruimte te bieden in Helmond;
- Dit in het belang is van de werkgelegenheid en het creëren van nieuwe banen.

stelt de raad voor het college opdracht te geven direct na besluitvorming van de provincie te onderzoeken hoe het financiële plaatje eruit ziet als we Varenschut als werklocatie zouden gaan ontwikkelen."

Motie 10 is ondertekend door mevrouw Niessen.

"Motie11

Vergadering 9 juni 2011

Onderwerp: Parkmanagement

Ondergetekenden stellen de volgende motie voor:

Overwegende dat,

- Parkmanagement een belangrijke rol speelt in de vormgeving van het HRM servicepunt en dus in de toeleiding van werkzoekenden naar arbeid
 - Parkmanagement voorziet in de faciliterende mogelijkheden van het bedrijfsleven en daardoor het vestigingsklimaat optimaliseert
 - Parkmanagement een grote rol speelt in de revitalisering waardoor ook het probleem van leegstand wordt aangepakt
 - Van mening zijnde dat,
 - Er naar alle waarschijnlijkheid in 2013 een kostendeekkende financiering is gerealiseerd
- stelt de raad voor het college opdracht te geven om in gezamenlijkheid met het bedrijfsleven in aanloop naar de begroting middelen te zoeken om het overbruggingstekort van 50.000,-- euro in 2012 te dekken."

Motie 11 is ondertekend door mevrouw Niessen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Eigenlijk is er weinig veranderd sedert de begrotingsbehandeling 2011.

Er blijft veel onzekerheid bestaan over de rijksbijdrage aan de gemeente en de mogelijke decentralisaties. Er moet nog steeds worden bezuinigd. Het college blijft vasthouden aan ambities die eigenlijk niet langer van deze tijd zijn. Behalve oude plannen heeft het college ook nieuwe ambities. Wij blijven tegenstander van de investering in Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Ik zal dat feit niet verder toelichten. Dat punt is vaak genoeg in de raad aan de orde geweest.

Er zal in het programma strategische investeringen € 1 miljoen worden gereserveerd voor sport. Nergens wordt toegelicht waar dat geld precies voor nodig is. Misschien voor parkeerplaatsen van Helmond Sport? Of vallen die onder het programma asfalt, waar ik eigenlijk vanuit ga?

Er wordt € 1 miljoen gereserveerd voor de Groene Peelvallei, mogelijk voor de parkeerplaatsen. Waarom dit geld reserveren boven op de bedragen van "Samen Investeren"? Wij stonden al niet achter deze grootschalige ontwikkelingen, maar nu blijkt dat onvoldoende budget apart is gezet er € 1 miljoen bij moet. Wij zouden het toch soberder doen? Voor deze beide bedragen heeft de SP-fractie een motie opgesteld.

Verder zijn er ook oude ambities die koste wat kost moeten worden gerealiseerd. Het centrum moet qua winkelloppervlak nog steeds verdubbelen, terwijl steeds meer deskundigen zeggen dat groei van de stadscentra zinloos is. In het Financieel Dagblad van 23 mei jl. stond wederom een waarschuwing dat het winkelvastgoed dezelfde kant opgaat als de kantorenmarkt: een forse overproductie met als resultaat leegstand die kan oplopen tot 30%. Als dat zo is, staat straks alle winkelruimte die wij bouwen leeg. Wij vinden dat ongewenst en onverstandig. Laten wij dat geld, samen met het geld voor de Kanaalzone, investeren in zaken waar de inwoners iets aan hebben, zoals bibliotheken. De SP-fractie blijft erbij dat dit betere bezuinigingen zijn dan die nu door het college worden voorgesteld, zoals de bezuinigingen op de bibliotheekfilialen. Het lijkt erop dat het college hierover niet goed heeft nagedacht. Het blijkt dat sluiting veel geld kost. In het ergste geval kost sluiting € 1 miljoen. Daar kan men in deze tijd best vanuit gaan. Wie zal het pand overnemen als er veel andere panden te huur zijn? Het sluiten van bibliotheekfilialen is een bezuinigingspost die € 1 miljoen kost. Van dat bedrag kunnen de bibliotheekfilialen drie jaar lang worden opengehouden. Daarnaast is het hoogst onzeker of er in de wijken servicepunten komen. Dat leek vorig jaar een nadrukkelijke eis van de gemeenteraad te zijn. Niet voor niets was er brede steun voor de motie van de coalitie, die opriep te zoeken naar mogelijkheden voor stadsbrede locaties met diverse functies waar jeugd, ouderen en gehandicapten ook toegang toe hebben. Daarvan komt nu niets terecht, blijkt uit de raadsinformatiebrief. Onze vrees bleek terecht te zijn. Het college wil gewoon bezuinigen en lijkt daarbij blind te zijn voor de belangrijke functies die de wijklocaties nu vervullen. Het college legt de wens van meer dan 10.000 mensen die zich hebben uitgesproken voor behoud van deze locaties naast zich neer. Het is echter nog niet te laat. Het college kan alsnog afzien van dit onzalige voornemen. Wij sorteren immers alleen voor op de begroting 2012. Daarin kunnen nog wijzigingen worden aangebracht. Daarom zal de SP-fractie de motie van de GroenLinks-fractie over dit onderwerp meeondertekenen. De heer Van der Made zal deze motie ongetwijfeld in zijn betoog nader toelichten. De strekking komt erop neer de bezuinigingen dermate ver terug te draaien dat de wijkfilialen niet hoeven te sluiten.

De SP-fractie was erg benieuwd naar de plannen over het Natuur- en milieueducatiecentrum. Vorig jaar is een motie aangenomen om de bezuinigingen uit te stellen tot 2012 en om vóór het voorjaar 2011 te komen met een voorstel over de toekomst van dit centrum. Nu blijkt dat er nog geen concrete plannen of voorstellen zijn, maar dat via de SRE een oplossing zal worden gezocht. Intussen gaat de bezuiniging gewoon door. Dat lijkt de SP-fractie ongewenst te zijn. Er moet eerst duidelijkheid zijn over de toekomst van het stadscentrum. Vandaar dat wij een motie inclusief dekking indienen die de voorgenomen bezuiniging uitstelt tot er duidelijkheid bestaat over de toekomst van het stadscentrum.

Op 24 mei jl. kregen wij van het college een raadsinformatiebrief over de jongerenaccommodatie Orion. Het college zal de bouw van deze accommodatie niet doorzetten, ondanks het raadsbesluit van 8 januari 2008. Ik vind het op z'n zachtst gezegd vreemd dat het college zomaar besluit een raadsbesluit niet uit te voeren en dat feit vervolgens meedeelt in een raadsinformatiebrief. Volgens mij is er maar één orgaan dat een besluit van de raad kan terugdraaien en dat is de raad zelf. Wij staan nog steeds achter het raadsbesluit van 2008 en vinden dat het college dit besluit gewoon moet uitvoeren. Er zijn ongetwijfeld al kosten gemaakt voor de uitvoering van het raadsbesluit. De SP-fractie wil van het college weten wat tot nog toe de exacte kosten zijn geweest, inclusief de rechtszaken die zijn gevoerd en alle overige kosten die zijn ontstaan. Wij zullen ook een motie indienen die het college oproept alsnog gevolg te geven aan een eerder genomen raadsbesluit, zoals het eigenlijk hoort.

Ik sprak aan het begin van mijn betoog over leegstand van kantoren. Dat is in Helmond nog steeds een probleem. De VVD-fractie refereerde daar zojuist ook aan. Zo heeft Woonpartners in 2009 het pand van de

GGZ aan de Kasteeltraverse overgenomen om er een woonhotel te vestigen. Ook het voormalige UWV-GAK-gebouw aan het Stationsplein hebben zij in 2009 gekocht om er onder andere 60 appartementen in te ontwikkelen. Deze appartementen zouden eind 2010 begin 2011 moeten zijn gerealiseerd. Helaas is daarvan nog niets terechtgekomen. Kan de wethouder ons daarover bijpraten? Waarom zijn dat nog steeds lege kantoorpanden? Waarom zijn de plannen nog niet uitgevoerd? Kan de gemeente nog iets doen om hierbij te helpen? De leegstand van deze panden is in Helmond niet uniek. Uit onderzoek van DTZ Zadelhoff blijkt dat in Helmond in 2010 maar liefst 21% van de kantoren leegstond. Het resultaat is dat Helmond op de lijst van de ergste leegstand in Nederlandse gemeenten op de negende plaats staat. Dat is geen resultaat om trots op te zijn. Dit probleem is in de raadsvergaderingen al vaker aan de orde geweest. Ook zijn regelmatig oplossingen aangedragen. Wij zien nog steeds weinig resultaat. Kent de wethouder deze leegstandcijfers? Hoe is het daarmee in de eerste helft van 2011 gesteld? Wat zal de wethouder doen om deze leegstand terug te dringen? Is de wethouder bereid om na te denken over alternatieven, zoals ombouwen tot studentenhuisvesting en woningen voor beginnende huurders? Daaraan is in Helmond een groot tekort. Voor deze groep huurders kan de wachttijd oplopen tot vier à vijf jaar. Ook hiervoor hebben wij een motie opgesteld.

Bij de begrotingsbehandeling 2011 is door het college een motie van de SP-fractie overgenomen over de inhuur van externen. Er zou een nulmeting komen naar het percentage externe inhuur in 2010 om een grens te stellen waar wij de komende jaren in ieder geval niet overheen gaan. Naar nu blijkt, heeft de gemeente Helmond vorig jaar 16,8% uitgegeven aan de inhuur van externen. Dat is behoorlijk veel. Landelijk gold het beleid dat niet meer dan 13% mocht worden uitgegeven aan de inhuur van externen. Op initiatief van de SP wordt dit landelijk teruggeschroefd naar 10%. Dat levert een forse besparing op. Extern personeel is vaak veel duurder dan vast personeel. Vast personeel is voor de organisatie meer loyaal en door meer vast personeel aan te nemen, blijft kennis en ervaring voor de gemeentelijke organisatie behouden. Ik zou het college dan ook willen oproepen om stapsgewijs te werken aan een verlaging van de inhuur van externen, te beginnen met het voornemen om in 2012 niet meer dan 13% van de totale personeelskosten uit te geven aan externe inhuur. Ook hiervoor heeft de SP-fractie een motie opgesteld. Deze motie is meeondertekend door de GroenLinks-fractie.

Ook de SP-fractie is bereid om mee te denken over de bezuinigingen. Ik heb al een aantal mogelijkheden genoemd, maar ik wil er nog één aan toevoegen. In De Trompetter worden belangrijke mededelingen gedaan over gewijzigde wetgeving en andere belangrijke zaken die elke inwoner van de gemeente Helmond aangaan. Het is goed dat de gemeente daarin haar eigen plekje heeft. Tot mijn verbazing echter stond er op 18 mei jl. een twee pagina's grote reclamefolder van het college in: "één jaar samen daadkrachtig". Er werd vermeld wat het college in dat ene jaar allemaal heeft bereikt. Er staan mooie foto's van de wethouders bij die duidelijk maken dat zij graag in beeld willen komen. Ik vind deze gang van zaken ongewenst en onnodig. Hieraan moeten wij geen belastinggeld uitgeven. Dit valt onder de categorie reclame en advertenties ten gunste van het college. Als men die zo graag wil zien, dan moeten de collegeleden de reclame maar uit eigen zak betalen, of is het de les van de verjaardagkalender al vergeten? Ook hiervoor heeft de SP-fractie een motie opgesteld. Ik hoop eigenlijk dat het college zelf inziet dat het niet verstandig is om dit te doen en dat het zelf uitspreekt dat het niet meer zal gebeuren.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer De Vries heeft de volgende moties ingediend.

"Motie 12

Onderwerp: Post Strategische investeringen Sport resp. Groene Peelvallei toevoegen aan algemene reservepost

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat:

- Vanwege de economisch zware tijden de gemeente zorgvuldig met gemeenschapsgeld om dient te gaan,
- Geld enkel gereserveerd dient te worden indien het doel duidelijk omschreven is,
- Dit niet het geval is bij de post Strategische investeringen: sport in 2012 à € 1.000.000,--,
- Dit niet het geval is bij de post Groene Peelvallei in 2013 à € 1.000.000,--,

Roept het college op om:

- Deze bedragen toe te voegen aan een algemeen reservepotje, om zo mogelijke klappen die de

gemeentelijke begroting de komende tijd wellicht nog krijgt, op te vangen,
En gaat over tot de orde van de dag."
Motie 12 is ondertekend door de heer De Vries.

"Motie 13

Onderwerp: Het Natuur Educatiecentrum Helmond

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat:

- Het Natuurmilieu Educatiecentrum Helmond een belangrijke bijdrage levert aan educatie en bewustwording op het gebied van natuur en milieu,
- Deze bijdrage op de een of andere manier in stand dient te blijven,
- Nu nog onduidelijkheid bestaat over de toekomst, terwijl al wel geschrapt wordt in het budget van 2012,

Draagt het college op om:

- Deze bezuiniging in 2012 niet door te laten gaan tot er een plan voor de toekomst ligt,
- De kosten voor 2012 te betalen uit product 550 (strategische investeringen: sport), 830 (Groene Peelvallei) of de post onvoorzien incidenteel,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 13 is ondertekend door de heer De Vries.

"Motie 14

Onderwerp: Nieuw jongerenaccommodatie Mierlo-Hout

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- De raad op 8 januari 2008 heeft besloten over te gaan op de bouw van een nieuwe jongerenaccommodatie in Mierlo-Hout,

Van mening dat:

- Deze accommodatie nog steeds gewenst is en een bijdrage zal leveren aan de leefbaarheid van de wijk.

Roept het college op:

- Alsnog uitvoering te geven aan het eerder genomen raadsbesluit.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 14 is ondertekend door de heer De Vries.

"Motie 15

Onderwerp: Plan van aanpak leegstand kantoren

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- Een leegstand van 21% van de kantoren in Helmond onacceptabel is,
- Er in andere sectoren een tekort is aan ruimte,

Verzoekt het college om:

- Dit jaar te komen met een plan van aanpak om de leegstand van kantoren terug te dringen.
- In dat onderzoek de mogelijkheden van ombouwen en anders benutten van de ruimtes/herbestemmen mee te nemen,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 15 is ondertekend door de heer De Vries.

"Motie 16

Onderwerp: Inhuur externen beperken

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- Terugdringen van de inhuur van externen een besparing oplevert voor de gemeente,
- 13% externe inhuur op dit moment de norm is voor de landelijke overheid, en dit per 2012 10% zal worden,

Roept het college op om:

- Vanaf 2012 niet meer dan 13% van de totale personeelsuitgaven uit te geven aan externe inhuur,
- Vanaf 2013 niet meer dan 10% van de totale personeelsuitgaven uit te geven aan externe inhuur,
- Jaarlijks bij eventuele overschrijding van dat percentage een gedetailleerde verantwoording van de overschrijding aan de gemeenteraad te overleggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 16 is ondertekend door de heren Van der Made en De Vries.

"Motie 17

Onderwerp: Gemeentepagina's Trompetter

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat:

- De gemeentelijke informatiepagina's in de Trompetter zo doelmatig en efficiënt mogelijk moeten worden ingezet om de inwoners van noodzakelijke informatie te voorzien,
- Reclame voor het college niet valt onder de noemer 'noodzakelijke informatie',

Roept het college op om:

- Deze pagina's niet meer te gebruiken voor promotionele doeleinden voor het college,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 17 is ondertekend door de heer De Vries.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ter tafel is de Voorjaarsnota 2011 om de traditionele piketpalen te slaan voor de in november a.s. vast te stellen begroting 2012. Er is in de beleving van Helder Helmond-fractie sprake van een ander soort Voorjaarsnota dan ze gewend is. De Voorjaarsnota 2011 was en is in moeilijker te lezen en daardoor minder gemakkelijk te begrijpen. Het is helder dat de Voorjaarsnota 2011 niet de piketpalen bevat die Helder Helmond-fractie wil wegzetten.

Helmond is samen met Eindhoven sinds begin juni jl. uitgeroepen tot de slimste regio van de wereld. Chapeau! Ik zag bij een van de uitvalswegen een grote reclameplaat hangen waarop terecht de link met Brainport werd vermeld. Waar de burgemeester van Eindhoven in zijn eerste reactie een en ander afdeed met algemeenheden, was het onze wethouder Yvonne van Rooij, sorry van Mierlo, die de link met de regio Helmond en Brainport maakte.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Daarom hebben wij De Trompetter nodig.

De heer RIETER (HH): De wethouder mag gerust een advertentie in De Trompetter zetten.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Dit bewijst dat dit geen zin heeft.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het blijft echter jammer dat de media over Eindhoven spreken en niet over de regio Eindhoven. Een reden te meer om de naam SRE te wijzigen in Samenwerkingsverband Zuidoost Brabant (SZOB).

Voor de Helder Helmond-fractie is prioriteit nummer één communicatie. Het van enorm groot belang om naar de inwoners van Helmond te luisteren. Niet zozeer om onze oren naar hun mening te laten hangen, maar om de Helmonder zijn of haar mening te kunnen laten geven, zoals professor Engels ons een paar jaar geleden in het kader van een dualiserings-bijeenkomst heeft verteld.

Inmiddels is de Helder Helmond-fractie alweer met haar derde jaar van onregelmatige hooravonden bezig. Wij zijn dan ook blij dat dit fenomeen door de gemeente is overgenomen. Op 1 juni jl. vond de eerste gemeentelijke hooravond over de Voorjaarsnota 2011 plaats. Het liep nog geen storm, maar het was een begin. Goed werk heeft tijd nodig. Wij zien nu al uit naar de volgende gemeentelijke hooravond in oktober of november a.s. in verband met de begroting 2012.

Communiceren is het maximaal gebruikmaken van taal, zowel gesproken als geschreven. In een samenleving die multicultureel van samenstelling is, is het van groot belang dat wij elkaar kunnen verstaan en begrijpen. Scholing in de Nederlandse taal is iets wat alle aandacht behoeft. Hetzelfde geldt voor lezen. Recente cijfers tonen aan dat er veel minder wordt gelezen. Er wordt weliswaar vaak anders gelezen, denk maar aan de nieuwe media, maar desondanks baart het feit dat er minder wordt gelezen ons grote zorgen. Nederland staat er vergeleken met een paar jaar geleden niet goed voor. Geldt hetzelfde voor Helmond? Of doet het zijn van de slimste regio ons daar bovenuit steken? Met de genoemde titel moeten wij ervoor zorgen dat wij echt de slimste regio worden en blijven.

Er worden minder boeken gelezen. Lees het stukje van Jacques Vriens op ED.nl maar eens. Het lezen van boeken moeten wij dus stimuleren. De Helder Helmond-fractie vindt dat de voorgenomen bezuinigingen op de bibliotheek niet passen bij het zijn van de slimste regio en ook niet bij het stimuleren van het beter gebruiken van de Nederlandse taal. Daarom hebben wij samen met de fracties van GroenLinks, SP, Trots en HA een amendement opgesteld om de bezuinigingen op de bieb aan te passen.

Het is logisch dat de coalitie haar zegeningen telt en dat het college die in De Trompetter breed uitmeet. Ik ben het echter helemaal eens met de heer De Vries van de SP-fractie dat dit niet had gehoeven. Zeker in het licht van communicatie wil de Helder Helmond-fractie daarbij kanttekeningen plaatsen. Wij doelen bijvoorbeeld op de dossiers Leerlingenvervoer, Cacaofabriek en Industrieel erfgoed. In het eerste geval worden de ouders van 194 leerlingen geheel onterecht overrompeld door het wellicht wegvallen van het leerlingenvervoer. Zelfs de verbeterde versie van het voorstel laat ons inziens te wensen over. Sterker nog, gisteren zaten ouders nog te wachten op een toegezegde informatie-bijeenkomst.

In het tweede geval laat de communicatie met zowel raad als veld nadrukkelijk te wensen over. Een cursus communiceren zou het college goed kunnen gebruiken.

Hoewel een dure oplossing in het verschiep ligt, willen wij nogmaals wijzen op de noodschool in Brandevoort. De voorgestelde bezuinigingen komen bij de Helmonder heel wrang over.

De Helder Helmond-fractie is blij dat de projecten in het kader van Samen Investeren op koers liggen. Op dit moment wordt Sluis 7 aangepakt. Kan het college ons al melden dat wij straks niet alleen een fraai gerestaureerde sluis, maar ook schepen op het kanaal zullen krijgen? Samen Investeren betekent echter ook dat wij geen geld hebben om in andere zaken te investeren.

De inwoners van Helmond zullen nadrukkelijk worden betrokken bij de Stadsvisie 2030. Dat feit spreekt de Helder Helmond-fractie enorm aan. Van ons mogen ook de Centrumplannen worden aangepast. Het schijnt dat de woningcorporaties het huidige plan niet zien zitten. Zij opteren voor versterkte wijkwinkelcentra. Voor ons is het echter de vraag of wij zo dicht in de buurt van Eindhoven dezelfde grote winkelketens moeten hebben die in Eindhoven zijn. Onze kracht zou wel eens in kleinschaligheid kunnen liggen: veel kleine winkeltjes en boetieks. Iets voor de oude bieb? De westelijke wand van ons Speelhuis moet de oostelijke wand van de nieuwe markt worden in plaats van deze verder in te bouwen.

Heeft het college gehoord van het roze-emancipatiebeleid en de middelen die daarbij horen? Wij lazen in het ED dat grotere gemeenten € 50.000,- en kleinere gemeenten € 20.000,- van het Rijk kunnen krijgen om dat beleid extra inhoud te geven. De Helder Helmond-fractie miste Helmond in de rij van de genoemde gemeenten. Hoewel Nederland waarschijnlijk het meest homo-vriendelijke land ter wereld is, zijn er nog steeds excessen, zoals homo's die uit hun woning of wijk worden gepest. Het is ook bekend dat bepaalde allochtone jongeren heel erg anti-homo zijn en dat laten blijken. Ook vrijheden, zoals het geaccepteerd homo zijn en homohuwelijken, horen bij communicatie. Zal Helmond zich alsnog aansluiten bij het roze-emancipatiebeleid?

Hoe staat het ervoor met de herhuisvesting van de Helmondse kegelclubs? Twee jaar geleden stelde de Helder Helmond-fractie dat wij de kegelclubs niet in de kou mogen laten staan. Het college moet eens toegeven dat het de kegelclubs als gebruikers van de City Sporthal simpelweg vergeten is. Wij vinden nog steeds dat in de nieuw te bouwen sporthal op Suytkade zes kegelbanen moeten komen. Als die daar niet komen, moet de gemeente de verplichting op zich nemen om een succesvolle Helmondse traditie met een verleden van 88 jaar te behouden.

Tijdens de eerste Helmondse hooravond kwamen de volgende onderwerpen naar voren. Het enorme bereik van het Natuur- en Milieucentrum Helmond voor scholieren, de betrokkenheid bij de Natuurtuin De Robbert en de jaarlijkse natuurmarkt spreken ons enorm aan. Wij vinden dat serieus moet worden bekeken of hiervoor voldoende middelen kunnen worden vrijgemaakt. Biedt bijvoorbeeld het anders inzetten van de SRE-middelen mogelijkheden voor langere tijd?

Een ander onderwerp dat ons opviel was de N279. Binnen de Helder Helmond-fractie zijn wij er nog niet uit

wat nut en noodzaak van de verbreding van de N279 en de grote ruit om Eindhoven en Helmond zijn. Het is een miljardeninvestering die ertoe kan leiden dat het stuk Wolfsputterbaan tussen Helmond-Noord en Dierdonk één van de drukste snelwegen van Nederland zal worden. Deze korte en snelle route zal enorm veel verkeer aantrekken. Deelt het college de zorgen van SON279?

Hoe is het met Helmond Jong Together (HJ2G) gesteld? Klopt het dat de wekelijkse donderdagmiddagbijeenkomsten, die zo kenmerkend waren voor de korte en snelle lijnen van en met jongeren, sinds maart jl. niet langer worden gehouden? Wat is daarvan de oorzaak?

De Helder Helmond-fractie dringt er bij het college op aan om voor bezuinigingen mogelijkheden te bekijken voor het slimmer, effectiever en creatiever omgaan met de beschikbare schaarse middelen en niet, zoals nu, het gebruiken van de botte bijl.

Wij hebben een amendement over de bibliotheek ondertekend dat door de heer Van der Made zal worden toegelicht.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Geachte aanwezigen op de publieke tribune, ambtenaren, collega raadsleden en college. Let op! Geld lenen kost geld. Deze waarschuwing hoor ik regelmatig op de radio. Zowel het college als een ruime meerderheid van de raad lijkt dat niet te deren. Met de Voorjaarsnota 2011 zet het college de lijn door die al jaren niet door de GroenLinks-fractie wordt gesteund. De grootste doorn in ons oog is het onverkort vasthouden aan het enorme programma van onrendabele investeringen. Niet omdat wij niet in de stad willen investeren, maar omdat wij vinden dat de verhouding zoek is. Er wordt fors bezuinigd op veiligheid, werk, zorg, welzijn, onderwijs en cultuur, maar bijvoorbeeld de jaarlijkse reservering van € 8 miljoen loopt tot in lengte van jaren door. Vorig jaar is weliswaar besloten om in 2014 eenmalig € 8 miljoen te schrappen en bij deze Voorjaarsnota stelt het college voor om in 2012 eenmalig ruim € 1,1 miljoen uit het Integraal Veiligheidsplan (IVP) te schrappen, maar het structurele probleem wordt door het college en een ruime meerderheid van de raad niet aangepakt.

In 2035 zullen de kapitaallasten van de jaarlijkse € 8 miljoen vanaf 2010 zijn opgelopen tot € 15 miljoen per jaar, maar welke wethouder of welk raadslid maakt zich druk over 2035? Ik zeg het nog één keer: Let op! Geld lenen kost geld.

Deze keer komt er van onze zijde geen concreet voorstel om de verhouding structureel recht te trekken. De democratie doet haar werk en dit is blijkaar wat de inwoners van Helmond willen dat er gebeurt. Dat is ons bij de begrotingsbehandeling 2011 gebleken. Daarom grijpen ook wij, op zoek naar pleisters en verband, liever naar de EHBO-kist om de diepste wonden van de te omvangrijke bezuinigingen te verbinden. Wij doen dat met drie amendementen.

Ten eerste brengen wij de bezuinigingen op de bibliotheek terug tot € 175.000,-- in plaats van € 400.000,-- om daarmee de drie wijkfilialen te behouden. Dit amendement is mede ondertekend door de fracties van SP, Trots, HA en Helder Helmond.

Ten tweede creëren wij een overbruggingsreserve voor het Natuur- en milieucentrum Helmond om de milieueducatie voor de Helmondse jeugd te behouden.

Ten derde schrappen wij de aangekondigde aanscherping van de langdurigheidstoelage om versoering van het armoedebeleid te voorkomen.

De drie amendementen vinden hun dekking in gerealiseerde subsidie- en aanbestedingsvoordelen op de mobiliteitsplannen t/m 2015. Het voordeel van € 5 miljoen dat daar is gerealiseerd, wil de GroenLinks-fractie Helmond niet behouden voor nieuwe wegen. Daarvoor is na 2015 weer voldoende geld beschikbaar doordat de raad en het college vasthouden aan de jaarlijkse storting van € 8 miljoen in het fonds strategische investeringen. Tot zover onze concrete wijzigingsvoorstellen.

Ons grootste punt van zorg is de werkloosheid. Helmond loopt inzake de werkloosheid de afgelopen jaren in pas met vergelijkbare gemeenten. Dat is niet slecht, maar het moet beter. Hetzelfde staat in de Voorjaarsnota 2011. Wethouder Van Mierlo staat een mensgerichte en toekomstgerichte aanpak voor, die de GroenLinks-fractie op papier onderschrijft. Papier is geduldig, de praktijk is weerbarstig en gemeenschapsgeld wordt steeds schaarser. Bij de begrotingsbehandeling 2011 heeft de wethouder beschreven hoe eraan wordt gewerkt om het kernproces in Helmond in orde te brengen. Graag horen wij van haar hoe het er daarmee op hoofdlijnen voorstaat, wat de Helmondse werkzoekenden daarvan op dit moment merken en in hoeverre de ontwikkelingen van de landelijke wetgeving hiervoor een bedreiging vormen.

Een ander punt van zorg is de jeugdzorg. Ons is diverse malen verzekerd dat de voorbereidingen op de transitie in volle gang zijn. Tot op heden gebeurt dat buiten het gezichtsveld van de gemeenteraad. Wij

krijgen sterk het gevoel dat er samen met professionele partners van de gemeente al wordt toegewerkt naar een bepaald plaatje, zonder dat de gemeenteraad daarbij wordt betrokken, laat staan dat de gemeenteraad daaraan sturing geeft. Laat professionals de raad informeren, laat de raad uitgangspunten informeren en ga vervolgens aan de slag. Dat moet de volgorde zijn en wel heel binnenkort. Ik hoor graag van de wethouder hoe zij hierover denkt.

Bij de technische behandeling van de Voorjaarsnota 2011 is de volgende vraag als politiek bestempeld. Volgens het IVP is in Brandevoort 2 na 2015 een jongerencentrum gepland. Is het gezien de laatste raadsinformatiebrief over Orion nog steeds de bedoeling om dit jongerencentrum te bouwen?

Er zijn drie onderwerpen waarover de GroenLinks-fractie een motie indient. Ten eerste kernenergie. Wij willen graag dat de raad uitspreekt dat Helmond een kernenergievrije gemeente is.

Ten tweede zonne-energie. De GroenLinks-fractie wil graag dat de gemeente Helmond het goede voorbeeld geeft door op gemeentelijke gebouwen zonnepanelen te plaatsen.

De derde motie is al door de heer De Vries ingediend: de motie over de inhuur van externen. Wij willen graag dat de 17% inhuur van externen die er in 2010 was in twee jaar wordt teruggebracht tot 10%.

De GroenLinks-fractie wil enkele vragen stellen aan wethouder Stienen over de steeds sterker samenhangende ruimtelijke ontwikkelingen die voornamelijk effect hebben op de oostelijke kant van de stad, ten eerste over de grote ruit en de verdubbeling van de N279, ten tweede de Groene Peelvallei met verblijfs- en dagrecreatie, ten derde het MOB-complex, waar een gigantisch distributiecentrum dreigt te komen, en ten vierde het besluit van de provincie om niet te kiezen voor Diesdonk, maar voor het BZOB-bos. Op zich, maar zeker in samenhang, zullen deze ontwikkelingen ten koste van het woongenot gaan in delen in Helmond-Noord, Helmond-Oost, Dierdonk, Rijpelberg en Brouwhuis. De GroenLinks-fractie heeft zich consequent tegen deze ontwikkelingen uitgesproken en de raad heeft dat met de laatste twee onderwerpen ook gedaan: het MOB-complex en het BZOB-bos. Mijn vraag over beide onderwerpen aan wethouder Stienen is hoe het er daarmee voorstaat. Wat is het plan om de wens van de raad gerealiseerd te krijgen?

Een aantal fracties heeft al over de Stadsvisie gesproken. Ik ben heel blij met de aandacht die diverse fracties vragen voor de bestaande wijken. De GroenLinks-fractie wil die aandacht onderschrijven, maar wil daar ruimte voor voorzieningen aan toevoegen in plaats van alle aandacht te richten op het centrum. Ik hoop dat dit hetzelfde is wat andere fracties bedoelen met de door hen gevraagde aandacht voor de bestaande wijken.

Wij hopen op steun voor onze amendementen en moties. Wij vragen een open blik. Wij zullen met open blik de voorstellen van andere fracties bestuderen.

De VOORZITTER: Dames en heren! De afgelopen jaren heeft de heer Van der Made zich gericht tot het college, maar in zijn laatste bijdrage richt hij zich tot wethouder Stienen. Hij weet echter dat de verantwoordelijkheid door het college wordt gedeeld, dus hij blijft zich richten tot het college.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Ik heb altijd bewondering gehad voor het rekenkundige vermogen van de heer Van der Made. Kan hij ons voorrekenen hoe hij komt tot de € 15 miljoen aan renteverlies in 2035?

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! € 8 miljoen investering, bijvoorbeeld voor 2012, betekent gedurende 25 jaar kapitaallasten van € 600.000,-- per jaar. $600.000 \times 25 = 15.000.000$. Als elk jaar € 8 miljoen wordt gereserveerd en men begint te rekenen vanaf 2010 – alles van vóór 2010 laat ik buiten beschouwing – dan betekent dat voor 2010 € 600.000,-- kapitaallasten. In 2011 investeert men echter opnieuw € 8 miljoen, dus dan komt er opnieuw € 600.000,-- aan kapitaallasten bij en dan is er sprake van € 1,2 miljoen kapitaallasten. Zo loopt dat in 25 jaar op tot kapitaallasten van € 15 miljoen, omdat men elk jaar € 8 miljoen wil reserveren voor onrendabele investeringen.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Ik denk dat de wethouder daarmee uit de voeten kan.

De heer Van der Made maakte gewag van een kernenergievrije gemeente. Bedoelt hij daarmee dat het college zal aantonen dat de kernenergie die de gemeente gebruikt niet afkomstig is van kerncentrales?

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Dat is één van de aspecten die in de motie wordt verwoord.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! Het andere punt is dat er in Helmond geen kerncentrales zijn.

De heer VAN DER MADE (GL): Ook dat er geen kernafval wordt opgeslagen en verwerkt en dat er geen kerntransport door de gemeente plaatsvindt.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Van der Made heeft de volgende moties en amendementen ingediend. Ik noem zijn amendementen echter moties, omdat daarmee algemene uitspraken van de raad worden gevraagd. Pas bij de begrotingsbehandeling zullen het amendementen worden, omdat ze dan de begroting amenderen.

"Motie 18

Onderwerp: Bibliotheek

Datum: 9 juni 2011

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- de bibliotheek:
 - een voor iedereen toegankelijke basisvoorziening is, met diverse functies zoals ontmoeting, taalstimulering, leesbevordering,
 - een waar distributiecentrum van kennis en informatie is,
 - ook bereikbaar dient te zijn voor speciale doelgroepen zoals jeugd, ouderen en chronisch zieken en gehandicapten,
- het college bij de behandeling van de Begroting 2011 een motie heeft overgenomen die uitspreekt dat er een creatieve oplossing gevonden moet worden, waardoor er stadsbreed locaties zijn in bijv. bestaande (multifunctionele) voorzieningen zodat bovenstaande beschreven kaders uitgevoerd blijven,
- het onmogelijk is gebleken om binnen de bezuiniging van 400.000 euro aan deze kaders te voldoen,

besluit om:

- de bezuiniging op de bibliotheek te verlagen tot 175.000 euro met instandhouding van de huidige drie wijkfilialen,
- de resterende structurele bezuiniging van 225.000 te realiseren door de aanspraak op het Fonds Strategische Investerings ten behoeve van investeringen in mobiliteit te verlagen met 3 miljoen euro,

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 18 is ondertekend door de heren Van Aert, Van der Made, Van Mullekom en Rieter.

"Motie 19

Onderwerp: Langdurigheidstoeslag

Datum: 9 juni 2011

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- er in de Voorjaarsnota een aanscherping van de regeling voor de langdurigheidstoeslag wordt aangekondigd,
 - deze aanscherping structureel 25.000 euro moet opleveren,
- van mening dat:

- de langdurigheidstoeslag een wezenlijk onderdeel vormt van het armoedebeleid,
- versoering van het armoedebeleid ongewenst is,

besluit om:

- naast de reeds voorziene incidentele intensivering van 3x 121.000 euro, ook een structurele intensivering van 25.000 euro t.b.v. de langdurigheidstoeslag door te voeren,
- de aanscherping van de regeling niet door te voeren,
- de structurele intensivering van 25.000 euro te dekken door de aanspraak op het Fonds Strategische Investerings ten behoeve van investeringen in mobiliteit te verlagen met 333.333 euro,

en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 19 is ondertekend door de heer Van der Made.

"Motie 20

Onderwerp: NMCH

Datum: 9 juni 2011

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- bij de behandeling van de Begroting 2011 door een ruime meerderheid van de raad bij motie is uitgesproken dat de projecten van het NMCH zeer waardevol zijn voor Helmondse jeugd,
- er op dit moment, ondanks de opdracht daartoe in de motie, geen concreet plan is waardoor gegarandeerd is dat deze projecten behouden blijven,

besluit om:

- een overbruggingsreserve Milieueducatie van 200.000 euro te creëren,
- de storting in deze reserve te dekken door de aanspraak op het Fonds Strategische Investerings ten behoeve van investeringen in mobiliteit te verlagen met 200.000 euro,

draagt het college op om:

- maximale inspanning te verrichten om de projecten van het NMCH voortgang te laten hebben, inclusief een naadloze aansluiting op het beoogde duurzaamheidscentrum Helmond-West,
- indien nodig hiervoor een beroep te doen op de overbruggingsreserve Milieueducatie, en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 20 is ondertekend door de heer Van der Made.

"Motie 21

Onderwerp: Kernenergievrij

Datum: 9 juni 2011

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- zolang kernenergie wordt opgewekt door middel van kernsplitsing, hierbij sterk radioactief afval ontstaat,
- de gevolgen van een ongeluk met een kerncentrale zeer extreem kunnen zijn,

verklaart dat:

- de gemeente Helmond een kernenergievrije gemeente is,
- de gemeente Helmond niet mee zal werken aan opslag of verwerking van kernafval, en/of de bouw van een kerncentrale, op haar grondgebied,

draagt het college op om:

- geen toestemming te geven voor transport van kernafval over grondgebied van Helmond,
 - vanaf de nieuwe aanbesteding uitsluitend energie af te nemen van een aanbieder die gegarandeerd direct en indirect geen kernenergie levert,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 21 is ondertekend door de heer Van der Made.

"Motie 22

Onderwerp: Zonnepanelen

Datum: 9 juni 2011

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat:

- de overstap naar duurzame energie nodig is om gestelde klimaatdoelen te halen,
- zonne-energie daar een steeds belangrijkere rol in gaat spelen,
- de gemeente Helmond op dit vlak een voorbeeldfunctie dient te vervullen naar haar inwoners,
- ook op economisch vlak de groei van het aandeel zonne-energie gunstig kan zijn voor onze regio (m.n. wat betreft ontwikkeling van machines voor de productie van zonnecellen)

verzoekt het college om:

- nog dit jaar een plan op te stellen om zoveel mogelijk van de daarvoor geschikte gemeentelijke gebouwen te voorzien van (fotovoltaïsche) zonnepanelen,
- hierbij zoveel mogelijk aan te sluiten bij initiatieven die erop gericht zijn om de prijs van zonnepanelen in Nederland te verlagen (zoals bijvoorbeeld de Stichting Wij Willen Zon), en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 22 is ondertekend door de heer Van der Made.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij zien in de Voorjaarsnota 2011 zeker ook dingen die goed gaan. Wij zullen ook daarop ingaan.

Veiligheid ligt een ieder na aan het hart. De Helmondse situatie treft ons allemaal. Er wordt achter de schermen hard gewerkt om de criminaliteit te verlagen. Het inzetten van extra krachten hiervoor in Helmond-West en Helmond-Noord steunen wij van ganser harte. Wel pleiten wij voor het inzetten van gekwalificeerde beroepskrachten. Wij willen geen beroep doen op voor dit werk minder geschikte stadswachten.

De gebeurtenissen inzake de coffeeshop in Helmond zijn ons niet in de koude kleren gaan zitten. De beveiliging van de burgemeester duurt al veel te lang. De oplossing van minister Opstelten om een wietpas in te voeren, zien wij niet zitten. Het vrijgeven van gecontroleerde wietteelt is de enige oplossing. Hopelijk vangt minister Opstelten internationale geluiden op die waardering hebben voor het progressieve denken over softdrugs. Bestrijden is niet de oplossing, maar reguleren wel. Hoe kijkt het college hier tegenaan?

Kinderopvang is inherent aan tweeverdieners. Zowel mannen als vrouwen willen een carrière opbouwen, hetgeen begrijpelijk en toe te juichen is. In de toekomst zullen zij nog meer voor kinderopvang betalen dan nu het geval is. Commerciële bedrijven springen in het gat. Het gaat ons een brug te ver dat deze regionaal werkende bedrijven door de gemeente zwaar worden gesubsidieerd.

De culturele hotspot is een prima idee. Het concentreren van activiteiten, zoals ook bij de groene campus en de hightech automotive campus het geval is, heeft veel voordelen. Nogmaals willen wij het college verzoeken om met een gedegen financiële onderbouwing te komen, met name die van de verwachte exploitatieomzet en de dekking daarvan voor het investeren in de culturele hotspot.

Het WSW-beleid is al decennialang een onderwerp van zorgen. Helmond doet het gelukkig goed. Wij pleiten ervoor om dat zo te houden. De opvatting dat budgetteringsbeperkingen de oplossing zijn voor het landelijke probleem om mensen te laten deelnemen aan het arbeidsproces is een illusie. Organisatorische veranderingen vragen om investeringen vooraf. Helaas wil het huidige kabinet dat niet. De Trots-fractie vindt dat in Helmond de stedelijke vernieuwing goed wordt aangepakt. De voortgang van diverse projecten mag echter niet te veel vertraging oplopen, want stilstand is achteruitgang. Wel wil de Trots-fractie het college erop wijzen de wijken in de binnenstad niet te vergeten. Ook deze wijken moeten bij de tijd blijven. Denk hierbij aan de Leonarduswijk, Noord-West en Pronto.

De Trots-fractie is er voorstander van dat in het centrum de woningen boven de winkels weer worden bewoond, zodat wij zowel een levendig centrum als sociale controle krijgen.

Het is een tijdje stil geweest rond het project de Groene Peelvallei, hetgeen wij bijzonder jammer vinden. Het wordt tijd dat dit project verder wordt ontwikkeld. Wij sporen het college dan ook aan om hiertoe meer actie te ondernemen. Wij vragen om in het kader van sportaccommodaties het realiseren van een nieuw zwembad met voldoende capaciteit te bekijken. Ook het onderhoud aan het zwembad zou moeten worden versneld. Wij hebben samen met de PvdA-fractie daartoe een motie opgesteld.

Wij vinden dat er voor de hockeyclub uitbreiding van het aantal speelvelden moet komen.

Inzake de ontwikkeling van de N279 pleit de Trots-fractie ervoor om het rapport dat door de Stichting SON279 tijdens de hooravond is ingebracht een prominente rol te laten spelen, zodat de wijkbewoners van Dierdonk, Rijpelberg en Brouwhuis geen last krijgen van de doorstroom van het verkeer.

De Trots-fractie vindt dat inwoners van Helmond die een bijdrage willen leveren aan de stedelijke vernieuwing en de Groene Peelvallei hun inbreng moeten kunnen hebben via wijkverenigingen, diverse stichtingen, instellingen en eventueel andere belangenverenigingen. Hierdoor wordt een draagvlak van de gehele Helmondse gemeenschap verkregen.

De Trots-fractie heeft tegen deelname aan Brabant Culturele Hoofdstad 2018 gestemd. In deze tijd van bezuinigingen verdienen andere onderwerpen de voorrang. Wij stellen voor om de kosten van het bidbook Culturele Hoofdstad 2018, groot € 400.000,-- voor 50% te laten opbrengen door het bedrijfsleven en de horeca. Ten slotte profiteren ook zij ervan als wij worden aangewezen als Europese Culturele Hoofdstad 2018. De andere slimste gemeente, Eindhoven, heeft dat op dezelfde manier aangepakt. Wij dienen derhalve een motie in om het college te laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Het geld dat vrijkomt,

willen wij inzetten om het Natuur- en milieucentrum Helmond (NMCH) en de bibliotheekfilialen overeind te houden.

Het reorganiseren van de bibliotheek heeft voor veel opschudding gezorgd. Het sluiten van drie wijkfilialen heeft meer consequenties dan voorheen werd gedacht. Wat te denken van bijvoorbeeld de jeugd die zonder begeleiding op de fiets naar de stad zou moeten gaan en de burgers die slecht ter been zijn? De Trots-fractie stelt voor om de bibliotheekbus terug in de wijk te brengen. Het is echter beter om de reorganisatie niet te laten doorgaan. De Trots-fractie maakt zich grote zorgen over de financiële afwikkeling van de reorganisatie van de bibliotheek. Het ontslag van de medewerkers van de drie wijkfilialen en het afkopen of overnemen van langdurige huurcontracten zal Helmond veel geld kosten. De gemeente wil € 340.000,-- besparen, maar is het dubbele bedrag kwijt aan reorganisatiekosten. Wij dienen samen met de fracties van GroenLinks, SP, HA en Helder Helmond een motie in.

Wij zijn bijzonder blij dat wij tot de slimste regio ter wereld behoren, maar wij vinden het jammer dat Eindhoven zo expliciet wordt genoemd. Het zou de wethouder sieren als zij een T-shirt droeg met het opschrift: Eindhoven, Helmond en regio de slimste van de wereld. Niettemin zijn wij er trots op dat wij de titel "Slimste regio van de wereld" hebben binnengehaald.

Wij wensen raad en college alle wijsheid toe om de stad in deze tijd van bezuinigingen goed en sociaal te besturen.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Van Aert heeft de volgende motie ingediend.

"Motie 23

Onderwerp: Kosten Bidbook Culturele Hoofdstad

De raad van de Gemeente Helmond in vergadering bijeen op 09 juni 2011,

Overwegende dat:

- de kosten van het bidbook gedragen worden door de Gemeente Helmond.

Spreekt uit dat:

- dat de kosten die gemaakt worden voor het bidbook in Helmond, niet alleen gedragen moet worden door de Gemeente Helmond maar dat er gezocht moet worden naar sponsors binnen het bedrijfsleven en horeca, daar zij het meeste profiteren mochten wij Culturele Hoofdstad 2018 worden.
- 50% worden kosten gedragen door Gemeente Helmond en 50% van kosten moeten gedragen worden door sponsors.
- De Gemeenteraad en college van Eindhoven heeft hier ook voor gekozen.

Verzoekt het college:

- deze mogelijkheid te onderzoeken door mede contact te leggen met de gemeente Eindhoven hoe zij het een en ander uitgewerkt hebben.
- Het geld dat vrijkomt willen wij inzetten om het Natuur- en Milieucentrum Helmond en de vestigingen van de Bibliotheek overeind te houden.

En gaat over tot de orde van de dag"

Motie 23 is ondertekend door de heer Van Aert.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Geachte voorzitter, collegeleden, raadsleden, ambtenaren en belangstellenden op de publieke tribune! Op het eerste gezicht geeft de Voorjaarsnota 2011 een beeld dat voldoet aan de ambities die vanuit de financiële mogelijkheden tot stand kunnen worden gebracht. Dat kan perspectief bieden voor een deugdelijke begroting voor 2012. Perspectief bieden wil echter niet zeggen dat realisatie daarvan zonder meer kan worden uitgevoerd. College en raad zullen gezamenlijk, vaak in samenspraak met de inwoners van Helmond, moeten trachten om met beperkte middelen de doelen te bereiken. In deze moeilijke periode zullen wij gezamenlijk – samen daadkrachtig – het slimste jongetje van de klas moeten zijn. De neerslag van de financieel economische crisis die enkele jaren geleden begon en waarvoor wij al in 2008 uitdrukkelijk hebben gewaarschuwd met ons betoog "Zwaar weer op komst", is in Helmond neergedarweld. Het zal zeker nog enkele jaren duren voordat deze financiële en economische aswolk is verdwenen. Tot die tijd mogen wij geen al te grote broek aantrekken. Zeker aangaande het ontwikkelen van grote projecten zullen wij de komende tijd moeten bekijken of temporiseren voorlopig een oplossing biedt. Het is belangrijk om te bezien welke projecten geen uitstel mogen ondervinden. Wij leven nu in een tijd waarin wij financieel zijn gedwongen tot enige rust, maar dat wil niet zeggen dat wij moeten

stilzitten inzake ontwikkelingen die onze stad beter op de kaart zouden kunnen zetten. Elk raadslid weet dat de coalitie bijna altijd een meerderheid vormt als er raadsbesluiten worden genomen. Toch wil ik aangeven dat het niet altijd goed is om een raadsbesluit voor de coalitie om te zetten. In het begin van mijn betoog heb ik al gezegd dat wij samen het slimste jongetje van de klas moeten worden, zeker nu. De coalitie mag niet altijd denken dat de oppositie nooit slimme voorstellen heeft, integendeel.

Hoe verbreden wij de kwaliteit van het centrum en de oude stadskern? Hoe breiden wij het centrum uit tot een bruisende binnenstad waar het goed toeven is? Dat is belangrijk voor iedereen en zeker voor de middenstand.

Helmond kende al jaren geleden technische scholen die in heel Nederland bekend waren. De toenmalige MTS van de heer Van der Linden was tientallen jaren geleden een voorbeeld van een opleidingsschool waar goede technici vandaan kwamen, mensen waaraan wij nu grote behoefte hebben. Ik heb al jaren geleden gezegd dat de scholen weer een ambachtschool-achtige sfeer moeten uitstralen. Er moeten vaklieden worden opgeleid en de leslokalen moeten weer naar olie en gezaagd hout ruiken. Het is te gek voor woorden dat kinderen die echt een vak willen leren naar de broeders in Maaseik moeten gaan omdat in Helmond geen hamer of guts meer wordt gehanteerd. Ik weet ook wel dat de gemeente zich niet heeft te bemoeien met het invullen van lesprogramma's, maar wij kunnen minstens aandacht vragen voor Helmondse jongens en meisjes die goed willen worden opgeleid waardoor hun toekomst niet uitzichtloos hoeft te worden.

Op 16 april jl. stond in De Telegraaf dat bij een landelijke enquête 76% van de ondervraagden aangaf dat ambachtschool, LTS en MTS weer terug moeten komen. Hieruit mag men concluderen dat de Helmond Aktief-fractie een droom heeft die gestalte mag krijgen. De mensen moet gelijke toegang worden geboden tot wat leven, leren en werken zo menswaardig maakt. De landelijke en plaatselijke besluiten beperken de keuzevrijheid van mensen die een kleine beurs hebben. Keuzevrijheid is een universeel begrip. Daar mogen geen uitzonderingen voor bestaan.

Welke specifieke projecten houdt de gemeente Helmond over voor de sociale minima? De preventiepoli wordt afgeschaft, de bibliotheken worden geminimaliseerd, op het leerlingenvervoer wordt flink bezuinigd en de Wmo komt onder zware druk te staan, terwijl de ingrepen in de Wajong door de Wet werken naar vermogen verregaande consequenties zullen hebben.

De woningmarkt staat onder enorme druk. Starters komen mondjesmaat aan de bak. De arbeidsmarkt floreert niet al te best. De verkoop van industriegrond stagneert. De kosten van levensonderhoud stijgen de pan uit. Valt aan te geven hoeveel Helmonders onder de armoedegrens terecht zullen komen? Valt aan te geven wat het directe gevolg voor de koopkracht van de consument zal zijn? Hoe denkt het college de neerwaartse spiraal voor de mensen die aan de onderkant van het inkomstenplafond leven een halt toe te roepen? Laten wij de toenemende regelgeving en regelzucht uit Den Haag eens kritisch tegen het licht houden. Wij moeten de regelgeving vereenvoudigen. Als wij daartoe de bevoegdheid hebben, moeten wij daarvan de helft in de prullenbak gooien. Iedereen die daarmee te maken heeft, moet gemakkelijker een boterham kunnen verdienen. Ook de gemeente zelf dient de regelgeving en de wetten goed in de gaten te houden. Veel ondernemers in het midden- en kleinbedrijf worden vaak overmatig belast door regels en wetten die zouden kunnen worden vereenvoudigd. Ook de welstandscommissie valt hieronder. Ik ken veel ondernemers die onevenredig veel ballast en druk ondervinden, ook op hun sociale leven. Het zou goed zijn om na te gaan welke regels in de toekomst zouden kunnen worden vereenvoudigd. Kan het college aangeven of dat daadwerkelijk op korte termijn zal gebeuren? Graag hoor ik hoe het college hierover denkt. Een en ander wil echter niet zeggen dat de overheid iedereen op alle terreinen tegemoet moet komen. Het schijnt mode te zijn dat voortdurend en soms op irritante wijze bezwaren worden gemaakt tegen beslissingen van de overheid, ook tegen die van onze gemeente. Deze soms onterechte bezwaarprocedures kosten de overheid, dus ook ons, honderden miljoenen per jaar.

Ik ben er trots op als ik mensen van buiten de stad tegenkom die zeggen dat Helmond zich positief ontwikkelt. De binnenstad is zelfs mooier dan die van Eindhoven en is de laatste jaren met sprongen vooruit gegaan. Dierdonk en Brandevoort zijn voor veel binnen- en buitenlandse steden een voorbeeld. Helemaal trots op de stad zal ik pas zijn al wij van bijna volmaaktheid kunnen spreken. Volmaakt en volledig. Ik hoop dat het samengaan van mensen er ook zo op vooruitgaat en dat iedereen zich frank en vrij kan voelen. In Helmond is dat nog niet het geval. Als de burgemeester geen eerste burger van de stad kan zijn omdat men hem nog steeds bedreigt, dan vind ik dat dit soort zeer ernstig crimineel gedrag voor eens en voor altijd tot op het bot moet worden uitgeroeid. In dit soort samenleving mogen wij niet berusten, hier niet, nooit niet en nergens niet.

De Helmond-Aktief-fractie wil zien dat het samengaan in de wijken weer een ouderwets tintje krijgt, zoals samen optrekken en opkomen voor hetgeen in de wijk gebeurt. Dat mag van ons best iets kosten. Een en ander betaalt zich terug in de ouderwetse oer-Hollandse sfeer en gezelligheid die de smeerolie van de samenleving is.

Onze welgemeende felicitaties voor de benoeming tot slimste regio van wereld, in het bijzonder voor Yvonne.

Er wordt vaak gesproken over de promotionele waarde van Helmond Sport. Onze eigen Rochelle Pert uit Helmond Brouwhuis staat morgen toch maar mooi in de finale van zangwedstrijd de X-Factor. Zullen wij haar zondagavond huldigen op het Havenplein? Dat is Helmond-promotie ten top. Kan ik hiervoor een toezegging krijgen?

De VOORZITTER: Dames en heren! De complimenten voor de intelligentste regio deelt het college in totaliteit. Ik geef echter toe dat wethouder Van Mierlo het in Amerika erg goed heeft gedaan. Daar is het college best trots op.

Wij zijn wat eerder klaar dan was voorzien. Kan de raad zich erin vinden dat wij ook drie kwartier eerder beginnen met de beantwoording door het college?

Ik constateer dat de raad daarmee instemt.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

(De heer Chahim is tijdens de schorsing ter vergadering gekomen; de heer Kaygisiz heeft tijdens de schorsing de vergadering verlaten.)

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Wethouder Van Mierlo krijgt twintig minuten spreektijd en de overige collegeleden tien minuten. Tijdens de interrupties wordt de klok die de spreektijd meet, stopgezet.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik wil de raadsleden danken voor hun constructieve bijdragen en betrokkenheid. Wij hebben vorig jaar gezien dat er een behoorlijke taakstelling inzake bezuinigingen was. Het college is blij die samen met de raad constructief te hebben ingevuld. Er blijft onduidelijkheid bestaan. Wij hebben risico's ingedekt, maar hoe groot de totale risico's zijn, is nog niet duidelijk. Ik heb dat aan het begin van de vergadering proberen duidelijk te maken.

De heer Van der Made sprak ons aan op de investeringen die het college doet. Hij zei dat de exploitatie van deze investeringen ons op den duur € 15 miljoen kost. Dat is inderdaad zo, maar daarmee worden investeringen gerealiseerd van € 200 miljoen met een multiplier erop, waardoor er sprake is van een groot investeringsbedrag. Dat geeft ons de mogelijkheid om in de stad grote investeringen te doen die de stad verder helpen. Uiteraard kan men erover van mening verschillen of dat de prioriteiten van de stad zijn. Het college houdt echter vast aan de strategische investeringen, omdat het die erg belangrijk vindt.

Er is in het potje sport zonder concrete invulling € 1 miljoen gereserveerd alsmede € 1 miljoen voor de Groene Peelvallei. De funding voor het potje sport is gebeurd op verzoek van de raad. Vorig jaar is een motie van de CDA-fractie aangenomen waarin werd gevraagd om een extra invulling voor sport, omdat veel knelpunten werden verwacht. Wethouder Van den Heuvel komt daarop misschien later nog terug, maar zonder middelen is het potje leeg. Aangezien wij hebben gevoeld dat er belang aan werd gehecht, hebben wij besloten om er € 1 miljoen in te stoppen.

De raad heeft uitgebreid schriftelijk antwoord gekregen op wat de funding van € 1 miljoen voor de Groene Peelvallei inhoudt. Er is duidelijk uitleg over gegeven. Er is inzake de Groene Peelvallei nog een behoorlijk aantal knelpunten. Het college vindt echter dat het project voor de voortgang van de stad belangrijk is.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! De gemeente zal misschien wel tien zaken tegenkomen die knelpunten blijken te zijn. Zullen wij voor al deze tien dingen aparte potjes in het leven roepen of zullen wij één grote pot reserveren waar wij als wij ergens tegenaan lopen geld uit kunnen halen?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Wij bevinden ons aan de vooravond van het concretiseren van de Groene Peelvallei. Bij sport doet zich een aantal knelpunten voor. Vorig jaar is bepaald dat binnen de

strategische investeringen sport een apart item moet worden. Daarom hebben wij deze keuzes gemaakt. Wij zullen niet elke keer nieuwe potjes maken, maar de knelpunten moeten worden opgelost. Vorig jaar bij de begrotingsbehandeling 2011 bleek dat wij naast het doen van intensiveringen ook de problemen hebben opgelost die zich toen voordeden. Wij bekijken altijd welke problemen zich voordoen en hoe wij die moeten oplossen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Inzake sport kan ik mij de knelpunten voorstellen, maar er bestaat over de Groene Peelvallei nog geen concreet plan. Wat zijn dan de knelpunten daarvan?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Er is een structuurvisie. Misschien zal wethouder Stienen daarover dadelijk iets zeggen. Deze structuurvisie wordt gesteund door "Samen Investeren", dat echter ook nog niet helemaal is gedekt. Wij voorzien een aantal knelpunten inzake ontsluiting en parkeren. Wij willen die graag meenemen.

De heer VAN DER MADE (GL): In het investeringsprogramma voor de Groene Peelvallei is € 6,5 miljoen beschikbaar. Daarmee kan men met de ontwikkeling van het gebied een heel eind komen. Dat is de richtlijn geweest voor de plannen die de raad heeft vastgesteld. Dat zijn niet onze plannen, maar de meerderheid van de raad is daarvan voorstander. De plannen zullen worden uitgewerkt, maar wij kunnen voor alle plannen die zijn vastgesteld achteraf nog een rekening verwachten omdat er niet genoeg apart is gelegd. Dat knelt bij mij een beetje. Enerzijds stelt de raad een plan vast waaraan een prijskaartje hangt, maar anderzijds moet er opeens € 1 miljoen bij.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Het plaatje knelt nog steeds, want van de € 6,8 miljoen is € 3 miljoen door de provincie voorzien, € 500.000,- door de gemeente Helmond en net zoveel door de gemeente Deurne. Wij houden nog € 2,8 miljoen over waarvoor nog middelen moeten worden gevonden. Er staat nog steeds spanning op het dossier.

De CDA-fractie sprak over de keuzes automotive en food. Wij hebben inderdaad gezien dat de werkgelegenheid is teruggelopen, maar wij weten zeker dat wij ons met onze keuzes op de goede weg bevinden, zeker gezien de manier waarop automotive zich ontwikkelt, zowel hier als in de regio. Hetzelfde geldt voor food. Als ergens een consistentie is in banen en groei, dan is dat in de food-sector. Dat blijft een belangrijke speerpunt.

Het is de vooravond van het Foodtechnologypark Brainport. De eerste bedrijven die zich daar willen vestigen, melden zich al. De raad moet ons de tijd geven om die plannen tot volwassenheid en ontwikkeling te brengen. Het is niet zo dat wij op verkeerde paarden wedden, maar ik ben het ermee eens dat ook zorg een belangrijke speerpunt is. Daarop wordt volop ingezet, maar het is duidelijk dat de markt dat zelf oppakt: het ROC met de zorginstellingen ORO en Elkerliek. De gemeente is daarbij faciliterend. De gemeente hoeft niet altijd het voortouw te nemen. Gebleken is echter dat de gemeente een soort stuwende werking moet hebben. Wij hebben dat afgesproken.

Wat een enorme kans biedt, is het Brainport Healthcenter. Wij hebben de prijs voor het zijn van de slimste regio gewonnen met de combinatie ICT en woon- en leefconcepten op het gebied van zorg en Brainport. Ik heb in de regio de afgelopen week enorm veel bedrijven ontmoet die zich daarmee bezighouden. Zij slaan nu de handen ineen om gezamenlijk de zorg economie op te pakken. Helmond zal daarvan volop profiteren. De zorgen daarover kan ik wegnemen. Als ik zie hoeveel energie deze bedrijven hebben gekregen om samen te werken, dan denk ik dat Helmond daarvan enorm veel profijt kan hebben. Wethouder De Leeuw en ik zullen er samen hard aan trekken om deze sector ook in Helmond volwassen te maken.

Wederom is gevraagd naar de evaluatie van Brainport. Wij hebben die toegezegd. In 2012 zal deze evaluatie plaatsvinden. Ik denk echter dat het goed is dat wij nadat wij met de campusgemeenten hebben bekeken wat wij in 2012 eigenlijk willen evalueren – het is goed om dat op elkaar af te stemmen – de resultaten daarvan de raad presenteren, zodat de evaluatie ook aan de eisen van de raad zal voldoen. Als de campusgemeenten de criteria zullen hebben vastgesteld, zullen wij dit punt in de commissie MO&E bespreken. Laten wij echter criteria opstellen die meetbaar zijn, want anders wordt het voor Brainport heel lastig.

De heer PRINCÉE (CDA): Voorzitter! Onze fractievoorzitter heeft een link gelegd naar de reservering voor Brainport in 2015. Wij vragen ons af of het verstandig is om de reservering zo ver vooruit te doen, terwijl men

zich ook kan afvragen of de gemeente zelf het geld op een andere manier kan besteden.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): 2015 is een nieuwe jaarschijf. Dat geld kunnen wij nu nog niet besteden, maar ik zou het een zeer kwalijke zaak vinden als wij zouden constateren dat de multiplier van Brainport zodanig is dat deze regio daar veel effect van heeft, maar dat wij vervolgens geen middelen meer hebben. Daarom pleit ik ervoor om de middelen in elk geval te reserveren. Als wij besluiten te stoppen met Brainport, dan hebben wij in elk geval in 2015 de € 400.000,--. Ik zou het echt een verkeerd signaal vinden, zeker gezien hetgeen wij nu aan het bereiken zijn, om niet een jaar verder te kijken. Dat is de reden waarom wij het geld nu willen inboeken.

De SDOH-D66-HB-fractie noemde de acquisitie. Wij werken echter heel nadrukkelijk samen met het Helmondse bedrijfsleven en ook met de bedrijven in de Peel-gemeenten. Doordat wij een gezamenlijk werkplein hebben, werken wij ook met andere bedrijventerreinen samen. Als wij een nieuwe ondernemer in Helmond willen hebben, dan zorgen wij ervoor dat een gevestigde ondernemer samen met ons de nieuwe ondernemer ontvangt, zodat hij ziet dat onze ondernemers trots zijn op Helmond en dat het ondernemersklimaat heel erg wordt benadrukt. Wij gebruiken onze eigen ondernemers voor de acquisitie van nieuwe ondernemers. Het verkoopargument van voldoende werkzoekenden nemen wij absoluut mee. Wij hebben onlangs een discussie gevoerd met een food-bedrijf. Dit bedrijf wilde naar een andere regio verhuizen, waar nu al geen werkloosheid is, dus over een paar jaar zullen daar helemaal geen arbeidskrachten meer te vinden zijn. Wij hebben gezegd dat als het bedrijf zich hier vestigt, het de garantie dat heeft het over een tijdje nog personeel heeft. Wij werken heel goed samen, ook op het vlak van internationale acquisitie. Wij doen dat samen met de campusgemeenten. Het kan echter altijd beter.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij kennen in de regio het servicepunt "techniek" en het servicepunt "leren en werken". In hoeverre geven die een invulling aan motie 1?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Wethouder Van den Heuvel zal dadelijk op motie 1 terugkomen. De servicepunten die de heer de Vries noemt, vormen daar zeker een onderdeel van. Ik sprak echter over de acquisitierol van Helmond.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De wethouder sprak over zorg. Ik weet dat Eindhoven druk bezig is met het project Health Innovation. Hoe zal de wethouder de acquisitie in Helmond vormgeven als Eindhoven daar zo hard aan trekt?

Voor Helmond is zorg onder andere een speerpunt. Er is toegezegd dat er een zorgnotitie richting de raad zou komen. Wat komt daarvan terecht?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Het project dat de heer Van Wetten noemt, is precies hetgeen ik zojuist benoemde en wat wij in Amerika nadrukkelijk aan de orde hebben gesteld. Ik constateer soms dat Helmondse ondernemers Brainport weten te vinden en weten dat zij daarvan deel uitmaken. Er is een tijd afstand geweest tussen de organisatie van Brainport en de Helmondse ondernemers. Als ik nu de vergaderingen van de ondernemersverenigingen bekijk, dan roepen zij al dat zij Brainport zijn en dat wij daarvan gebruik moeten maken. De houding ten opzichte van elkaar is niet met de ruggen, maar met de gezichten naar elkaar toe. Het commissie-uitstapje zal ik binnenkort met het bedrijfsleven van Helmond herhalen. Wij kunnen dan laten zien waar de mensen van Brainport zitten, wie het zijn en welke projecten er gaande zijn. Wij moeten er hard aan werken om het Helmondse bedrijfsleven en Brainport bij elkaar te krijgen. Hetzelfde geldt voor de zorg. Ik heb veel pogingen ondernomen om Helmondse zorginstellingen mee te nemen naar de prijsuitreiking, maar die hadden daar onvoldoende gevoel bij. Omdat er nu zoveel energie vrijkomt van de bedrijven die er wel waren, trekken deze de Helmondse bedrijven mee. Wij hebben echter bepaald dat de speerpunt van het arbeidsmarktbeleid de zorg is. Ik heb echter nooit begrepen dat wij voor de zorg een apart plan zouden maken. Ik dacht dat dit onderdeel zou zijn van het arbeidsmarktbeleid.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Bij de begrotingsbehandeling 2011 hebben wij dit punt ook aangehaald. Daar is toegezegd dat de raad een notitie over zorg zou krijgen. Daar refereer ik aan.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Dan ga ik daar achteraan. Ik heb dit punt niet gevonden op het lijstje toezeggingen van het college. Ik zal het meteen gaan checken.

De fracties van SDOH-D66-HB en GroenLinks noemen het Werkplein en de re-integratietrajecten. De raad heeft een excursie op het Werkplein gemaakt om de ontwikkelingen te bekijken. Er loopt een aantal pilots; sommige zijn een maand geleden gestart, met name pilots over het principe werk vóór inkomen en een goede poortwachterfunctie, maar ook de re-integratietrajecten. Bekeken wordt wat de re-integratie doen voor hun geld en welk resultaat die activiteiten opleveren. Waarschijnlijk in juli a.s. worden de contracten opgebroken. Er komen nieuwe contracten die korter lopen en er wordt gedefinieerd wat de resultaten zijn. Wij zijn volop met het proces bezig. Ik ben mij ervan bewust dat ik de raad in dit traject moet meenemen. Het is een kritisch traject. Zoals is toegezegd in de commissie MO&E zullen wij de raad blijven informeren, maar wij moeten wel resultaten kunnen laten zien en die met de raad bespreken. Wij zullen dat zeker doen. Uiteraard zijn onze ambities hoog. Wij zullen de raad daarover bij de berap informeren. Er zijn veel ontwikkelingen die de goede kant opgaan. Er ligt een duidelijke visie onder, mede omdat het participatiebudget vele malen minder wordt. Wij zullen de juiste dingen moeten doen. Ik ben van mening dat het laten zien van wat mensen goed kunnen aan de voorkant moet gebeuren en dat het bedrijfsleven duidelijk in kaart brengt wat het nodig heeft. Tussen die twee punten moet een match plaatsvinden. Re-integratie is alleen zinvol als de deelnemers hoog op de participatieladder komen of dat ze werk krijgen. Het is een ingewikkeld traject, maar wij zetten stappen vooruit.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Ik heb een vraag gesteld over het proces dat in Helmond is ingezet. De bedreigingen zijn afkomstig van de wijzigingen in de landelijke wetgeving. De wethouder noemde zelf al de afname van het participatiebudget. Ik denk dat het juist voor mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt lastig wordt, ook met de aanpak waarvoor in Helmond wordt gekozen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voor een deel werken wij samen met de Atlantgroep. Wij hebben besloten dat voor de onderkant van de arbeidsmarkt de Atlantgroep een belangrijke rol zal spelen, zeker in de toekomst. Dat heeft met jobcarving en allerlei projecten te maken, waardoor mensen kunnen worden ingezet op plekken waarvoor ze geschikt zijn. Er zijn veel pilots en projecten. De landelijke ontwikkelingen dwingen ons om efficiënter en effectiever te zijn, maar ook om op een creatievere wijze kansen te benutten en samen te werken. Daarom is er samenwerking met de Atlantgroep om te bekijken waar wij elkaar kunnen versterken en aanvullen.

De heer VAN DER MADE (GL): Er zal een moment komen waarop het duidelijk is dat er te weinig geld is voor de manier waarop wij de re-integratie in Helmond willen doen. Ik denk echter dat de aanpak die de wethouder noemt goed is. Op papier steunen wij deze aanpak. Ik ben echter bang dat er te weinig geld is om de ambities te realiseren die men voor de werklozen in Helmond heeft. Wat zal de wethouder doen als zij merkt dat dit zo blijkt te zijn?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Dat begint met anders werken. Geld dat er niet is, kunnen wij niet uitgeven. Wij zullen wegen moeten zoeken die de efficiency en de effectiviteit verbeteren. Ik denk dat er daadwerkelijk veel kansen zijn, zeker als het bedrijfsleven er nadrukkelijk bij wordt betrokken. Daar zijn nog veel kansen te halen. Wij spreken vaak over het bij het bedrijfsleven aan het werk krijgen van mensen, maar wij moeten eerst de bedrijven het perspectief bieden waarom deze mensen voor hen interessant zijn. Daarop hebben wij nog onvoldoende ingezet. Er zijn veel dingen mogelijk. Het zal niet gemakkelijk worden, maar ik denk dat er veel onbenutte kansen zijn. Ik zal daarover graag in de commissie verder praten.

De heer VAN DER MADE (GL): Ik hoop van harte dat het optimisme en vertrouwen van de wethouder terecht is en dat ik met mijn pessimistische kijk ongelijk krijg. Ik ben echter op zoek naar momenten waarop de wethouder te optimistisch is geweest waarop de raad de mogelijkheid krijgt de ambities overeind te houden hetgeen betekent er uit eigen middelen meer geld bij moeten leggen. Ik ben op zoek naar het moment waarop de wethouder daarvoor naar de raad terugkomt.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik begrijp dat heel goed. Ik zou dat zelf ook hebben willen doen. Als men ziet hoe strak wij met het participatiebudget omgaan en hoe goed wij de cijfers controleren – hoe moeilijk dat ook is – om te meten waar wij staan, dan is dat al een heel prettige ontwikkeling, net als de samenwerking met de re-integratiebedrijven. Wij stellen ons de vraag wat onze toekomstige verplichtingen zijn en wanneer wij die kunnen bijstellen. Wij zijn enorm hard bezig om ervoor te zorgen dat wij de raad tijdig

een signaal kunnen geven en zullen dat ook zeker doen als dat nodig is. Ik sta hier niet om over een jaar de raad teleurgesteld te zien, maar ik sta hier om samen met de raad resultaten te boeken. Daarvoor ben ik besteld. Ik ben niet besteld om het zonnetje te zijn. Ik zal de raad echt van de ontwikkelingen op de hoogte houden.

De VVD-fractie vraagt ons om te onderzoeken hoe het Rotterdamse model inzake de leegstand werkt. Ik zeg toe dat te gaan onderzoeken. Wethouder Stienen zal dadelijk op het kantorenbeleid terugkomen. Komende donderdag zal er in de commissie MO&E een presentatie worden gegeven van zowel de VNG als van ons over het Helmondse kantorenbeleid. Wij weten allemaal dat er echt iets moet gebeuren. Wij zullen daarvoor zeker een plan maken. Wethouder Stienen zal daarop dadelijk uitgebreid terugkomen.

Ook de wijkwinkelmanager werd genoemd. Daarover is een onderzoek aan de gang. De wijkwinkelcentra zeggen dat de problemen die zich daar voordoen nu bij de Federatie van Organisaties van de Detailhandel, het Ambacht en de Dienstverlening Helmond (FOH) terechtkomen, maar dat moet goed worden opgevolgd. Ik ben het er niet mee eens dat het college geen aandacht heeft voor de wijken. Wij zijn regelmatig in de wijken en de wijkwinkelcentra om de problemen te noteren. Wij bekijken regelmatig welke zaken zijn opgelost en wat er op de lange of korte termijn kan gebeuren. Wij bedienen de wijkwinkelcentra wel, maar het zou fijn zijn als daarvoor een centraal punt is. Dat wordt onderzocht. Als het onderzoek klaar is, komen wij bij de raad terug, in eerste instantie in de commissie MO&E om te bekijken wat de consequenties ervan zijn en om te bekijken of er draagvlak voor is. In principe moet dat door de ondernemers zelf worden betaald, maar het kan zijn dat zij een overbrugging nodig hebben. Daarover zullen wij, samen met de raad, een besluit over nemen.

Ik ben een beetje geschrokken van de woorden van de heer Boetzkes. Hij gaf min of meer aan dat het college bewust de raad verkeerd zou hebben geïnformeerd. Als iets niet waar is, dan is het dat. De Dams II middelen zijn besteed, maar zijn niet afgeboekt van de reserve. Deze middelen zijn uit andere middelen betaald. Toen wij de jaarrekening opmaakten, is dat feit naar boven gekomen. Wij hebben geconstateerd dat het niet klopte. Als wij de middelen uit de Dams II middelen hadden gehaald, dan hadden wij nu een resultaat overgehouden van de € 662.000,--, want daarin doet zich het misverstand voor. Het is niet zo dat de raad verkeerd is geïnformeerd, maar wij zijn er te laat achtergekomen dat wij de boekhouding niet goed in orde hadden.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Volgens mij ging het er bij het stellen van de technische vragen anders aan toe. Vorig jaar hebben wij een motie ingediend, waarop wij te horen kregen dat er een restant was van ruim € 400.000,--. Ik kan mij nog herinneren dat mevrouw Raaijmakers mij zei dat het geld al was besteed aan problemen met parkeren in de wijken. Ik heb toen gezegd dat wij maar een gedeelte van het geld nodig hadden en dat de plannen nog niet waren vastgesteld. Achteraf blijkt dat er van de Dams II middelen geen € 400.000,-- maar € 600.000,-- over was.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Nee ...

De heer BOETZKES (PvdA): Men kan er een andere naam aan geven, maar het geld komt uit dezelfde pot uit 2008 van € 4 miljoen. Daarmee is het gestart.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): De middelen zijn besteed en zijn onder een andere post geboekt. Ze hadden echter uit de Dams II middelen moeten komen. Toen wij de reserves doornamen, is daar de fout naar boven gekomen. Dat is ook hetgeen Financiën heeft geprobeerd uit te leggen in de schriftelijke beantwoording. Het is niet zo dat het geld over was, maar het is uit een andere pot betaald. Het had eigenlijk uit de reserve of de Dams II middelen moeten komen. Als wij het geld uit de reserve of de Dams II middelen hadden gehaald, dan was er nu niets aan de hand geweest. Dan hadden wij de € 600.000,-- overgehouden en dan was dat naar de algemene reserve gegaan. Ik zeg niet dat wij het goed hebben gedaan, maar wij hebben de raad niet bewust verkeerd geïnformeerd. Bij het opstellen van de jaarrekening is dit naar boven gekomen. Daarom hebben wij het in de Voorjaarsnota 2011 gemeld.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Naar mijn idee is er nog steeds € 600.000,-- over. Hoe die worden genoemd, zal mij worst wezen. Onze motie is weggestemd wegens het feit dat er geen dekking was te vinden, maar volgens mij is die er wel. Daarom dienen wij de motie opnieuw in.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik heb het verslag erbij gezocht van de technische behandeling. Op pagina 12 beantwoordt de voorzitter het verhaal op dezelfde wijze als de wethouder. Men heeft het geld eenvoudig uit het verkeerde potje gehaald en toen men daar achter kwam, heeft men het potje weer op een correcte manier gevuld.

De heer BOETZKES (PvdA): Wat betekent dat dan? Er is dan toch een fout gemaakt?

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Er is een boekhoudkundige fout gemaakt, dat klopt. Heel lang geleden hadden wij thuis mooie spaardoosjes van Brabantia en daar ging geld in voor gas, water, licht en de vakantie. Als ik toevallig uit het verkeerde potje f 10,-- haalde en die besteedde aan de kermis, dan was dat een boekhoudkundig foutje.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik ben blij dat de Financiële Dienst zo niet werkt, want dan zou het allang een zootje zijn.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Ik wil pagina 17 van de Voorjaarsnota 2011 nog wel even voorlezen. De conclusie is dat er € 6,91 miljoen kan worden ingezet voor het dekken incidentele intensiveringen en dat geld komt uit de vrijval. De Dams II gelden-vrijval is daarvan een onderdeel. Het bedrag komt gewoon vrij.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja, en het zit nu in de pot algemene middelen waarvoor wij vervolgens een bestemming hebben gerealiseerd ...

De heer BOETZKES (PvdA): Het mooie is dat de Dams II middelen waren bestemd voor zorg, welzijn, jeugd, jongerenbeleid, onderwijs, huisvesting, werkgelegenheid en wijken en buurten. Daar past ons voorstel voor het integratiebeleid precies in. Dat is het idee. Dat is iets anders dan dat het geld uit de algemene middelen moet worden gehaald.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Men begrijpt de fout. Hetgeen ik wil benadrukken, want ik vind dat er geen recht aan de financiële afdeling wordt gedaan, is dat wij de raad niet bewust verkeerd hebben geïnformeerd. Dat vind ik de belangrijkste boodschap.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Die uitspraak van mij wil ik graag terugnemen, maar volgens mij heb ik iets anders gezegd.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Zo kwam de uitspraak van de heer Boetzkes op mij over.

De heer BOETZKES (PvdA): De wethouder begrijpt mijn frustratie.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja, oké.

De VVD-fractie heeft een motie over het parkmanagement ingediend. Wij zijn ons ervan bewust dat het parkmanagement belangrijk is. Met de Stichting Bedrijventerreinen en de verenigingen en stichtingen die daaronder vallen, werken wij uitermate goed samen. De continuïteit daarvan is belangrijk. Wij zijn halverwege het onderzoek over hoe dat in de toekomst zal worden gefinancierd. Het moet door het bedrijfsleven worden betaald. Ik wil echter wel de toezegging doen dat wij gezamenlijk naar de oplossing kunnen zoeken. Ik kan daartoe echter nog geen middelen toezeggen, want dan ga ik aan de procedure voorbij. Wellicht is de oplossing er vóór het einde van het jaar. Mochten wij die niet hebben, dan kunnen wij in elk geval bekijken waar wij een oplossing kunnen vinden. Het is van belang dat het parkmanagement blijft bestaan, omdat het voor Helmond belangrijk is dat er samenwerking tussen de bedrijventerreinen is en dat wij met één mond praten. Dat is in Helmond heel goed georganiseerd. Daarmee lopen wij vooruit. Als de VVD-fractie daarmee kan instemmen, dan is dat prima.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De wethouder bedoelt te zeggen dat ook het parkmanagement terugkomt in de commissie MO&E.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja, als daar middelen voor nodig zijn wel.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Wij hebben heel nadrukkelijk niet om een dekking gevraagd – niet om een bepaald bedrag – want ik denk dat wij eerst moeten bekijken waar de mogelijkheden liggen. Ik heb van het bedrijfsleven begrepen dat men daar meer dan bereid was.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Ik verwachtte dat wethouder Van Mierlo zou ingaan op de motie over de langdurigheidstoelage.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Nee. Onlangs is een reshuffling van portefeuilles doorgevoerd in verband met mijn voorzitterschap van de Atlantgroep. Het armoedebeleid en de langdurigheidstoelage zijn ondergebracht in de portefeuille van wethouder De Leeuw.

De heer VAN DER MADE (GL): De GroenLinks-fractie heeft drie moties ingediend. Volgens mij heeft ze daar een solide dekking voor aangegeven. Ik zou van wethouder Van Mierlo graag de bevestiging willen krijgen dat de dekking klopt, ongeacht het feit of het college het met de dekkingen eens is. De dekkingen bestaan eruit dat tot 2015 er een voordeel is van € 5 miljoen op de mobiliteitsplannen. De politieke keuze zou eruit bestaan om vóór 2015 geen extra mobiliteitsplannen op te pakken en ook niet de € 5 miljoen volledig door te schuiven naar plannen voor na 2015, maar om ze voor iets anders dan mobiliteit in te zetten.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Als wordt besloten om de € 5 miljoen niet te besteden, dan zou dat een dekking kunnen zijn, maar ik laat het graag aan wethouder Tielemans over om te bekijken wat hij daarmee doet.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij hebben de afgelopen maanden veel gediscussieerd over veiligheid. Het heeft mij derhalve niet teleurgesteld dat daarover niet veel vragen zijn gesteld.

De PvdA-fractie heeft vragen gesteld over communicatie en de sociale media. Het is bekend dat de gemeente haar website volledig aan het vernieuwen is en dat die binnenkort gereed zal zijn. Ik kom veel mensen tegen op LinkedIn en Facebook. Dat zijn de nieuwe media. Ik twitter niet, maar het staat u vrij om te twitteren. Het college doet geen aanbiedingen, de griffier ook niet. De griffier is bereid om iedereen met nieuwe media te helpen voor zover daarover vragen zijn.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Volgens mij is er een toezegging gedaan dat het college gebruik zou maken van een workshop social media in voorbereiding van een workshop voor de raad. Daar heb ik aan gerefereerd. Ik heb alleen gevraagd wat de vorderingen van het college op dat gebied zijn.

De VOORZITTER: Ik kijk meteen naar wethouder Van den Heuvel. Hij zou dat ongetwijfeld hebben geweten. Hij zou dat heel graag willen organiseren.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Nee, die training heb ik niet meer nodig. U wel, denk ik.

De VOORZITTER: Nee, de raad vraagt daarom. Zijn wij bereid om de raad mee te nemen bij het werken met sociale media?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik denk dat de raad daar zelf over gaat.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Nogmaals, het college heeft aangegeven dat het college ter voorbereiding voor de raad een workshop sociale media ging volgen.

De VOORZITTER: Het feit dat het college dat voor de raad zou doen, is mij onbekend. Ik kijk steeds naar de griffier. Als dat zo is, zullen wij er in het presidium op terugkomen. Wij zijn volledig dienstbaar.

U hebt ook een opmerking gemaakt over het versnellen van de afdoening van brieven. Als lid van het presidium kunt u dat goed volgen. Het presidium krijgt iedere keer een overzicht van de brieven die nog

moeten worden afgedaan. Wij volgen dat via het Burgerjaarverslag. Men heeft gemerkt dat wij van ver zijn gekomen, maar dat wij op dit moment op dit punt uitstekende resultaten boeken. Of brieven van burgers snel worden afgedaan, wordt door ons systeem nadrukkelijk bewaakt. Als men daarover klachten heeft, moet men zich onmiddellijk melden. Wij springen er bovenop.

De VVD-fractie vroeg naar de stand van zaken betreffende de camera's in de Heistraat. Eerst wordt er een plan van aanpak gemaakt en vervolgens komt er een offerte. De offertes zijn klaar om te worden vertaald in een opdrachtverlening. Ik zeg toe om zo snel mogelijk – niet vóór de vakantie – de camera's in de Heistraat te installeren.

Er is gesproken over een golf van inbraken. Daar moeten wij altijd heel voorzichtig mee zijn. Het is mij opgevallen dat nadat wij op de goede weg waren er begin dit jaar een toename was van het aantal woninginbraken. Ik heb daarvan een analyse laten maken. Wij hebben daar extra op geïnvesteerd, ook de politie. Er is een aantal dadergroepen aangehouden. Er zijn mensen op heterdaad betrapt. Voor een deel zitten deze mensen vast. Plotseling hebben wij de aantallen woninginbraken zien dalen. Ik beschik over een volledig overzicht per wijk van de woninginbraken van de eerste vijf maanden van dit jaar. Ik zal die informatie nu matchen met de informatie die wij hebben over het Politiekeurmerk Veilig Wonen. Toen ik de cijfers zag, viel mij meteen op dat in bepaalde wijken er extreem veel inbraken zijn en in andere wijken helemaal geen. Het is bekend dat er in 2009 een golf van inbraken in Dierdonk is geweest. Wij hebben daarop extra geïnvesteerd. De afgelopen vijf maanden is daar één inbraak geweest. In Dierdonk zijn veel woonhuizen voorzien van het Politiekeurmerk Veilig Wonen. Twee jaar geleden bij een congres over het Politiekeurmerk Veilig Wonen heb ik kunnen aantonen dat op basis van landelijke cijfers dat er 75% tot 80% minder kans op inbraken is als men voldoet aan de voorwaarden voor het Politiekeurmerk Veilig Wonen. Dat zou een reden kunnen zijn om te bekijken of wij daar een extra accent op moeten leggen. Die analyse laat ik maken. Ik kan daar na de vakantie in de commissie ABA informatie over leveren.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Minister Leers plaatst bij de grenzen slimme camera's. Verleden jaar hebben wij meer dan een verdubbeling aan woninginbraken gehad.

De VOORZITTER: Nee, een toename van 40%.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Er is een landelijke tendens dat nu er in de winkelcentra betere beveiliging is de inbraken in de wijken worden gepleegd. Hoe staat de burgemeester tegenover het idee om afspraken met wijkbewoners te maken? In mijn wijk zou men aan zes camera's genoeg hebben, want er zijn maar drie toegangswegen. Wat vindt de burgemeester van de nieuwe methoden?

De VOORZITTER: Ik volg de ontwikkelingen. Minister Leers is de mening toegedaan om van de nieuwe methoden gebruik te maken. Minister Opstelten niet. In een recente brief heeft minister Opstelten nadrukkelijk aangegeven dat als wij dit soort maatregelen nemen het initiatief primair bij de burger of de ondernemer zelf ligt. Die moet alles hebben gedaan om de problemen te kunnen oplossen.

Ik ken de nieuwe camera's toevallig van dichtbij, omdat ook criminelen ermee experimenteren. De nieuwe methoden bevinden zich allemaal in een experimentele fase. Ik volg de ontwikkelingen en bekijk welke gevolgen die hebben. Ik ben echter nog niet zo ver dat ik ze grootschalig zou willen invoeren. Daar komt bij dat ik nog altijd de SP in gedachten heb die nadrukkelijk bij iedere invoer van welk cameratoezicht dan ook blijft zeggen: "Big brother is watching you." Wij moeten de privacyaspecten bekijken. Deze afweging wordt meegenomen bij de evaluatie van de experimenten die op dit moment plaatsvinden.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Valt de openbare straatverlichting ook onder het Politiekeurmerk Veilig Wonen?

De VOORZITTER: Het Politiekeurmerk Veilig Wonen heeft betrekking op woonhuizen en op hetgeen particulieren zelf kunnen doen aan aanpassingen van de woning om inbraken te voorkomen. Er is ook een Politiekeurmerk Openbare Verlichting. In de raad is bijvoorbeeld gediscussieerd over de Geldropseweg. Als wij aan de voorwaarden van het Politiekeurmerk Openbare Verlichting zouden moeten voldoen, dan zou de openbare verlichting van een zodanige sterkte zijn dat die vergelijkbaar is met daglicht. Daarvan hebben wij indertijd gezegd dat het te ver gaat. Wij streven naar een vorm van openbare verlichting zodat er bij cameratoezicht voldoende signaal is om goed uitleesbare beelden te verkrijgen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! U hebt een overzicht van de wijken waar de woninginbraken aan het toenemen zijn. U weet ook hoe in die wijken de staat van de openbare verlichting is. Als u teruggaat naar de commissie ABA en u klaar bent met het voorbereiden van de stukken, dan zou u de CDA-fractie een plezier doen om ook de link te leggen tussen de kwaliteit van de openbare verlichting en de wijken waar de inbraken hebben plaatsgevonden.

De VOORZITTER: Ik zal deze boodschap bij wethouder Tielemans neerleggen om te zien of hij daarover informatie kan verzamelen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik neem aan dat wethouder Tielemans er dadelijk op terugkomt.

De VOORZITTER: Ik weet niet of hij hierop zo snel kan reageren, maar dat zien wij wel. Ik heb daar overigens veel vertrouwen in.

De SP-fractie heeft een motie ingediend over de twee pilots in De Trompetter. De heer De Vries heeft mij daarmee verrast, juist omdat ik dit soort pagina's zeer kritisch bekijk. Het college probeert het eigen beleid na één, twee en drie jaar op basis van het coalitieprogramma te evalueren. Dat is overigens niet nieuw. Zoals bekend, is er een jaar om. Het ligt voor de hand dat het college verantwoording aflegt over hoe het er met het collegeprogramma voorstaat. Natuurlijk is dat een programma dat wordt uitgevoerd door het dagelijks bestuur van de gemeente. Ik vind het derhalve denigrerend om te spreken over advertentiewaarde. De opmerking van de SP-fractie heeft zoveel attentiewaarde dat ik de zaak de volgende keer kritischer zal bekijken. Ik vind de motie een beetje overbodig en eigenlijk denigrerend voor het dagelijks bestuur van de gemeente.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Dat heeft te maken met de inhoud van de pagina's. Als hetgeen u zegt waar is, dan schetst de gemeente een beeld van het een jaar verder zijn. Echter, in dit geval vertellen de wethouders en de burgemeester in twee punten wat zij goedvinden en in één punt wat niet. Inclusief de setting en de plaatjes krijgt een en ander echt een reclamefoldergehalte. Ik kan daarvoor geen ander woord bedenken.

De VOORZITTER: Ik zou uw bezwaren niet in een motie willen neerleggen alsof er sprake is van een veroordeling. Met de intentie die u erin legt, zijn de pagina's niet geschreven.

De heer DE VRIES (SP): Dat is een draai die u aan de motie geeft.

De VOORZITTER: Ja, zo interpreteren wij uw motie.

De GroenLinks-fractie heeft een motie over kernenergie ingediend. Ik kan daarover alleen zeggen – ik spreek de leden van het kabinet na – u gaat erover of u gaat er niet over. Hetgeen u het college vraagt te doen, kan het niet nakomen. Wij gaan niet over het transportbeleid van afval van kernenergiecentrales. Ik ben ook bang dat er op dit moment geen leverancier van stroom is te vinden die niet op een of andere wijze, direct of indirect, van kernenergie gebruikmaakt. Deze motie is derhalve volstrekt onuitvoerbaar. Ik ontraad deze motie.

De heer Van Mullekom heeft opmerkingen gemaakt over ik op stuk beleid en over een ouderwets tintje in de wijk. Ik wil hem niet te kort doen als ik zeg dat dit soort opmerkingen – het teruggrijpen naar het verleden – altijd een kern van waarheid heeft. Tegelijkertijd moet men zich echter de vraag stellen wat de invloed van de overheid is en welke verantwoordelijkheid de overheid moet nemen. Vooral mensen maken de wijk. Dat daarvoor aandacht is, lijkt mij vanzelfsprekend.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Kunt u nog iets zeggen over Rochelle?

De VOORZITTER: Dat zal wethouder Van den Heuvel doen.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Geachte raad! Een tweetal fracties heeft gevraagd naar de Sporthal Suytkade. De stand van zaken is dat het voorlopige ontwerp van de Sporthal Suytkade bij ons bekend is. Wij zijn met het definitieve ontwerp bezig. Een aantal gebruikers van de City Sporthal is betrokken bij het ontwerp van de Sporthal Suytkade. Ik heb vanmorgen tegen de projectleider gezegd dat het mij wat

waard zou zijn als ik in de zomer samen met de heer Van Kempen van Fitland een handtekening kon zetten. In het eerste kwartaal van 2012 start de bouw.

Een aantal fracties heeft de relatie gelegd tussen de Groene Peelvallei, het MOB complex, Diesdonk of BZOB en de N279. Wethouder Tielemans zal in relatie tot de vier genoemde locaties en hetgeen zich in Helmond Oost zal afspelen de N279 behandelen. Over de N279 wordt vol overlegd.

De Groene Peelvallei is geen plan. Ons staat met de Groene Peelvallei een aantal plannen voor ogen. Wij zijn bezig met de structuurvisie. Dinsdagavond a.s. zal men daarover in deze zaal kunnen spreken. Onderdelen van de structuurvisie zijn onder andere ondergebracht in "Samen Investeren". Dat is het groen-blauwe element, het aanleggen van de fietspaden. Daarvoor zijn middelen nodig. Men mag van mij aannemen dat wij over de Groene Peelvallei nog bij de raad zullen terugkomen. Ik hoop echter dat de marktpartijen die daar iets mogen ontwikkelen genoeg geld meebrengen, zodat het bedrag van € 1 miljoen dat wij fourneren toereikend zal zijn. Als men de volledige ontwikkeling van de Groene Peelvallei in kaart brengt, dan zullen daar best nog middelen van de beide gemeenten en de provincie aan moeten worden toegevoegd.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Dat begrijp ik. Met "plan" bedoel ik hetgeen er nu is, de structuurvisie en de richtingen die daarin worden uitgezet. Wij bekijken het plan al twee of drie jaar. Wij hebben daarvoor geld apart gezet in het fonds strategische investeringen, maar wij komen er nu achter dat zelfs dat niet genoeg is. Daarom hebben wij geen totaalplaatje van waar de gemeente naartoe gaat, wat het ons maximaal kost en wat wij bereid zijn erbij te doen. Er staat al wat apart, maar er zal nog wat bij moeten komen. Daarvan wordt een deel gereserveerd, maar daardoor ontstaat van de plannen en wat die voor de gemeente betekenen een diffuus plaatje.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Het gaat om "Samen Investeren". Daarin zitten op dit moment de middelen. Wij moeten niet de klassieke fout maken en denken dat die zich in de strategische investeringen bevinden, zoals de heer De Vries zei. Het momentum van "Samen Investeren" was drie of vier jaar geleden. Wij hebben toen nieuwe plannen gemaakt en de Groene Peelvallei ingebracht, omdat wij wisten dat die een aantal elementen zou bevatten die wij niet op de begroting hadden staan. Dat is het traject waarin wij ons nu bevinden. Wij kennen nu de ontsluiting van Berkendonk alsmede de ontsluiting en de inrichting van de plas. Er komen echt vragen op de raad af om daarin te investeren. Vandaar de vraag van het college om hiervoor alvast € 1 miljoen te reserveren.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De wethouder zegt dat het college hoopt dat er investeerders met voldoende geld komen, zodat wij aan € 1 miljoen genoeg hebben. Wat bedoelt hij daarmee?

De heer STIENEN (wethouder): Ik hoop dat wij aan € 1 miljoen genoeg hebben. In de structuurvisie staat een aantal elementen waarvan wij denken dat het mogelijk is om het te realiseren. Het is bekend dat wij daarmee de bungalows en een aantal ontwikkelingen rond het stadion bedoelen. Dat moet worden gedaan door mensen die zaken ontsluiten en aanleggen. De overheid zal proberen om een groot deel van de investeringen bij die partijen neer te leggen. Dat is de richting die wij zoeken. Tot nog toe heeft de raad voor de Groene Peelvallei € 0,- uitgegeven.

Provinciale Staten zal naar verwachting deze maand over BZOB en Diesdonk een besluit nemen. Gedeputeerde Staten heeft hetzelfde voorstel ter tafel dat de raad heeft afgewezen, namelijk het BZOB-bos aanwijzen als mogelijke bedrijvenlocatie. Naar aanleiding daarvan heb ik intern de vraag gesteld dat als Provinciale Staten dat besluit neemt, wat dan de acties zijn die raad en college daarna kunnen uitvoeren. Ik ga ervan uit dat wij daarover na de zomervakantie zullen spreken.

Met betrekking tot het MOB-complex is geen raadsbesluit genomen, maar wij hebben bezwaar gemaakt tegen het voorgenomen bestemmingsplan van Deurne. Wij hebben echter onze bezwaren ingetrokken. Wij hebben een convenant getekend en op basis daarvan hebben wij de afgelopen twee jaar de ontwikkelingen willen bewaken. Ik hoef de raad niet te vertellen waar wij op dit moment staan. Wij vinden dat wij op dit moment in het kader van het convenant niet goed worden bediend. Wij hebben tegen twee bouwvergunningen bezwaarschriften ingediend en bij de rechter voorlopige voorzieningen aangevraagd. Dit staat op dit moment allemaal geparkeerd. Wij zijn zowel ambtelijk als bestuurlijk in druk overleg met de gemeente Deurne. Ik zal dinsdag het college van de stand van zaken op de hoogte stellen. Men mag ervan

overtuigd zijn dat ik voor 100% de garantie wil dat als er een ontwikkeling plaatsvindt die absoluut geen belemmering voor de Groene Peelvallei zal zijn en verder recht doet aan hetgeen in het convenant is overeengekomen. Als er nadere stappen worden gezet, hou ik de raad daarvan op de hoogte, bijvoorbeeld via een raadsinformatiebrief.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wij zouden dit onderwerp volgende week aan de orde willen stellen bij de gesprekken over de Groene Peelvallei, omdat wij ons van meet af aan zorgen hebben gemaakt over de ontwikkelingen inzake het MOB-complex. Recentelijk is gebleken dat de MOB-complexen door defensie zijn afgestoten om natuurgebieden te kunnen worden. Bij uitzondering is de gemeente Deurne de mogelijkheid geboden om daar het transportbedrijf van Driessen neer te zetten. Wegens de kleine lettertjes in het contract kan de gemeente Deurne niet voorkomen dat Driessen de locatie doorverkoopt. Ik vraag mij af of defensie de ontbindende hand heeft om dat te voorkomen. Ik kan mij niet voorstellen dat defensie iets verkoopt om een probleem van Driessen op te lossen en dat Driessen nu de lachende derde is.

De heer STIENEN (wethouder): Laten wij daarover dinsdag a.s. spreken, dan kan ik de heer Rieter nader informeren. Zijn gedachtegang is echter niet helemaal correct.

Twee fracties hebben opmerkingen gemaakt over het centrumplan Stiphout. Op 7 juli a.s. is er een informatieavond in Stiphout. Dan zullen wij de stappen verantwoorden die wij het afgelopen jaar hebben gezet, met name de ontwikkelingen over de terreinen van De Greef en Manders. Ook de tweede ontsluiting en de starterwoningen in Stiphout-Zuid zullen dan aan de orde komen. Wij zullen ook proberen een eerste denkrichting aan te geven voor de inrichting van de Dorpsstraat. Dat is absoluut geen processie van Echternach. Ik vind overigens dat met die kwalificatie de Heistraat te kort wordt gedaan. De Heistraat is echt volledig in ontwikkeling. Men zou eens moeten weten hoeveel leidingen en kabels uit het begin van de vorige eeuw daar liggen. Men moet van mij aannemen dat wij er alles aan doen om de zaak snel af te handelen, maar daarbij is zorgvuldigheid nodig. Wij hebben vorige week een taart gekregen van de ondernemersvereniging Heistraat omdat wij het zo goed doen.

De heer BEKKERS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Is het de wethouder bekend dat veel ondernemers uit de Heistraat het water echt tot de lippen staat?

De heer STIENEN (wethouder): Ja.

De heer BEKKERS (SDOH-D66-HB): Er kan op dit moment niemand door.

De heer STIENEN (wethouder): Nee.

De heer BEKKERS (SDOH-D66-HB): Is de wethouder daarvan op de hoogte?

De heer STIENEN (wethouder): Absoluut.

De heer BEKKERS (SDOH-D66-HB): Ook van het feit dat er maar twee mensen aan het werk zijn? Slootje graven, dichtgooien, maandenlang aan één stuk door?

De heer STIENEN (wethouder): Ik ken de verhalen. Er is actie op gezet.

De heer BEKKERS (SDOH-D66-HB): Dat is te hopen voor de ondernemers.

De heer STIENEN (wethouder): Ja.

De PvdA-fractie vraagt naar de tekorten van het Grondbedrijf en de VVD-fractie vraagt waar gemeentelijke kavels zijn waarlangs CPO-projecten kunnen plaatsvinden. Ik ben voor het najaar een bijeenkomst aan het voorbereiden. Dat is voor wat mij betreft een informeel overleg met de raad om de posities van het Grondbedrijf te schetsen, ook stadsbreed. De raad zal deze informatie gebruiken voor de discussies over de Stadsvisie en over waar welke ontwikkeling zou moeten doorgaan, want veel ontwikkelingen hebben een financiële component. Het is aan het presidium om daarvoor een datum te reserveren.

Er is een vraag gesteld over de Recreatieve Poort. Dit punt valt een beetje tussen het overleg van EZ, het

leisure-beleid van wethouder Tielemans en mijn beleidsvelden in. Wij zijn met vier ondernemers die belangstelling hebben voor de Recreatieve Poort in gesprek. Het zijn oriënterende gesprekken die gaan over de gedachten van de ondernemers en hoe de gemeente daarop zou kunnen aansluiten.

Over de kantoorpanden het volgende. De leegstaande kantoorpanden vormen al jaren onderwerp van gesprek. In de stad is een aantal ontwikkelingen primair voor kantoren ingezet, Groot-Schooten en Suytkade. Wij merken dat ondernemers gaan shoppen, zowel in leegstaande gebouwen als op terreinen waar zij dachten hun locatie te kunnen vestigen. Het is een lastige materie, enerzijds omdat veel gebouwen nog niet zijn afgeschreven en voor een enorme boekwaarde in de balansen staan. Het is echter ook triest dat er in de stad veel leegstand is. Er is echter actie opgezet, zowel door de dienst van wethouder Van Mierlo als door die van mij. Ik heb samen met de stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting een maand geleden iemand uit Rotterdam gesproken, de heer Benraad van het Transformatieteam Hernieuwd Vastgoed. Ik heb met deze mensen en de eigenaren van het GGZ-gebouw t/m het ABN-gebouw en Woonpartner/UWV gesproken. Er zijn zeven kantoorpanden in beeld. De vraag is hoe deze kantoorpanden kunnen worden getransformeerd, waarbij wij ons willen richten op studenten en jongeren die alleen huren van € 200,-- tot € 250,-- kunnen betalen. Dit experiment wordt voorbereid in een offerte. Ik hoop die aan het eind van deze maand te kunnen ontvangen. Ik zal de raad daarvan op de hoogte stellen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik heb specifiek gevraagd naar het gebouw van de GGZ en het UWV/GAK. Hetgeen de wethouder zegt, betekent dat de ontwikkelingen die bij de aankoop werden geschetst nu stilliggen of worden gewijzigd.

De heer STIENEN (wethouder): Ja. Het gebouw van de GGZ is nog in beeld als short stay-locatie. Voor het UWV-gebouw heb ik minstens drie plannen voorbij zien komen. Het blijft erg lastig om dat type gebouw te transformeren. Het zijn panden die op dit moment eigendom zijn van mensen uit Helmond. Daarom is het voor ons gemakkelijk praten. Ik zal er later op terugkomen.

De Trots-fractie noemde de wietpas. Ik wil mij dienaangaande graag houden aan de afspraak die ik met de fractievoorzitters heb gemaakt. Wij zullen daarover spreken als de situatie van de burgemeester weer is genormaliseerd.

Motie 8 gaat over de Stadsvisie. Ik ben daar af en toe al mee bezig. Brainport mede-leidend laten zijn en de afdeling economische zaken daarbij betrekken worden beide in de projectopdracht verwoord en gebeuren dus al. Ik wil motie 8 derhalve als overbodig kenschetsen.

Motie 9 gaat over stadsmarketing. Ik ben met Limebizz – een Helmondse organisatie – bezig om een marketingplan te maken. Ik verwacht dat aan het eind van deze maand te krijgen. Daarna zal ik het de raad presenteren. Derhalve is ook motie 9 overbodig.

Ik neem motie 10 over Varenschut graag over. Ik ben bezig om alle bedrijventerreinen in kaart te brengen: Businessplan Brandevoort, Varenschut en BZOB. Bij het financiële plaatje van Varenschut kunnen veel inhoudelijke vragen worden gesteld. Ik kom daarop terug.

Ook motie 15, over kantoorpanden van de SP-fractie, neem ik over. Ik ben daarmee bezig. Als ik weet wat en hoe kom ik daarop terug. Of ik dat dit jaar nog red, weet ik niet.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb een aantal vragen gesteld waarop ik geen antwoord heb gekregen. Inzake de Stadsvisie hebben wij over de website van Eindhoven een voorstel gedaan. Kan de wethouder daar in Helmond iets mee doen?

Ik heb vragen gesteld over de bestaande stad in relatie tot de druk van de herstructurering van de plannen voor de binnenstad-west. Die drukken op een aantal wijken, Daarvoor hebben wij expliciet aandacht gevraagd, naast de focus die wordt gelegd op de uitbreiding.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Over de bestaande wijken wil ik in het komende najaar graag de discussie met de raad aangaan. Vandaar dat ik daarop nu niet echt ben ingegaan. Ik ken de vragen van de woningcorporaties. Die vragen aandacht voor hun wijken. Ik wil de raad echter graag de financiële consequenties voorhouden van wat het zou betekenen als de grootschalige projecten Brandevoort, Suytkade en De Groene Loper niet doorgaan. Ik heb steeds gezegd dat zowel het een als het ander moet gebeuren. Wij zullen echter goed moeten faseren. Wij kunnen niet het ene laten en het andere niet doen, want dan hebben wij echt een probleem.

Ik neem de opmerking van de heer Boetzkes over de website als suggestie mee. Ik weet dat wij volgende

week proberen om in de media het offensief inzake de Stadsvisie richting de bevolking te starten. Wij roepen de bevolking op om via de website, email, brieven en tekeningen ons suggesties aan de hand te doen. Wellicht is de website Eindhoven ook mogelijk. Het is bekend dat ik € 75.000,- van de raad heb gekregen. Het moet wel binnen dat budget passen.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! De wethouder heeft toegezegd dat hij op 7 juli a.s. naar Stiphout komt. Hij zal daar de plannen bespreken die in Stiphout leven, vooral over de Dorpsstraat en de starterwoningen. Wij hebben gevraagd of de wethouder kan toezeggen dat als een aantal plannen niet doorgaat, dan toch de Dorpsstraat voorrang krijgt.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Volgens mij staat in het coalitieakkoord dat in deze regeerperiode de Dorpsstraat wordt aangepakt. De toezegging waar de heer Van de Ven om vraagt, is al gegeven.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! In aanvulling op hetgeen de heer Bekkers zei over de Heistraat kan ik melden dat wij blij zijn dat de wethouder op de hoogte is van de klachten van de ondernemers, maar de vraag is: wat doet hij daarmee?

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik kan daarop antwoorden "alles of niets", maar de ondernemers weten dat het aanpakken van de Heistraat twee en een half tot drie jaar duurt. Wij hebben het werk voortdurend gefaseerd. Iedere stap is afgestemd met het bestuur van de Heistraatvereniging. Wij hebben de laatste fase juist naar voren getrokken om te voorkomen dat wij nog langer bezig zouden zijn. Dat betekent extra inzet. Ook ik heb de ondernemers gesproken. Onze projectleiders zijn er geweest. Ik heb daarna geen reacties meer ontvangen. Ik ben ervan overtuigd dat de ondernemers gezamenlijk een goede verdere stap zetten. Het is een feit dat het weghalen van een dermate belangrijke ader enorme complicaties met zich meebrengt. Het werk moet echter gebeuren. Ik blijf zeggen dat wij er alle actie op zetten. Wij zijn op de hoogte van de moeilijke situatie en nemen die serieus.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik schrik van de uitleg die de heer Bekkers geeft over dat er op maandag twee mannen een slootje komen graven die vervolgens de hele week wegblijven. Als dat waar is, dan moet er iets meer worden gedaan dan alleen zeggen dat de Heistraat ingewikkelde materie is.

De heer BEKKERS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik woon er vlakbij. Ik kom vrij vaak door de Heistraat heen. Het is inderdaad zoals de heer Rieter zegt. De winkeliers ergeren zich aan het werktempo. Zij worden steeds opnieuw met hetzelfde geconfronteerd. Sommigen van hen hebben een omzet van nog geen € 100,- per dag, terwijl zij € 400,- of € 500,- moeten halen. Zij gaan naar de verdommenis. Dan zijn wij ze in de Heistraat kwijt. Er zijn winkeliers bij die al vele jaren een winkel in de Heistraat hebben.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ook ik heb deze winkelier gesproken. Ik ken hem en weet wat hij zegt. Neem echter van mij aan dat ik deze klachten heb gehoord vanaf de eerste steen die wij in de Heistraat bij de Tolpost hebben opgepakt. De winkeliers zijn er nog allemaal. Als de nood aan de man is, zullen wij ze helpen. Wij kunnen niet afspreken dat wij vandaag de waterleiding doen, morgen de riolering, overmorgen de kabels van de telefoon en de dag daarna de elektriciteit. Vervolgens moet er nog worden herbestraat. Het is een afstemmingsprobleem. Wij zijn afhankelijk van derden. Ik weet dat onze afdeling zich volledig inzet om iedere keer de juiste mensen in de straat te hebben. Het werk moet echter wel gebeuren.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik ben blij te horen dat indien nodig de wethouder hulp toezegt.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De SDOH-D66-HB-fractie heeft een vraag gesteld over de glasvezelkabel. Ook de VVD-fractie heeft daar nadrukkelijk naar gevraagd. De glasvezelkabel is een belangrijke ontwikkeling. Er worden allerlei discussies gevoerd over of het huidige koperdraad voldoende capaciteit heeft om de ontwikkelingen aan te kunnen. Dat zal de komende paar jaar nog zeker het geval zijn, maar uit allerlei onderzoeken blijkt dat over een jaar of drie, vier de maximale capaciteit is bereikt. Dat betekent dat als wij verdere digitalisering willen doorvoeren en een beroep willen blijven doen op voldoende breedbandmogelijkheden wij zullen moeten overgaan op glasvezel. Het is bekend dat wij in Brandevoort al

een netwerk hebben liggen. Het is ook bekend dat op particulier initiatief de bedrijventerreinen daar al op zijn aangesloten. Wij zijn al enige tijd in gesprek met Reggefiber om de gehele stad te verglazen. Op dit moment wordt een businesscase opgesteld. Hopelijk leidt die binnenkort tot succes. Ik zal de raad informeren als het zover is.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik kan mij voorstellen dat ook de Heistraat glasvezel krijgt.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De SDOH-D66-HB-fractie heeft motie 1 ingediend over het inrichten van een werkgroep met als doel ervoor te zorgen dat leerlingen vaker voor techniek zullen kiezen. Ik weet dat er in SRE-verband meer initiatieven zijn in die richting. Dat neemt niet weg dat het bittere noodzaak is dat daaraan meer aandacht wordt besteed. Ik vind motie 1 derhalve zeer sympathiek. Ik verzoek de SDOH-D66-HB-fractie ermee akkoord te gaan dat ik bekijk of een bestaande werkgroep of een bestaand initiatief motie 1 zou kunnen overnemen dan wel dat er een nieuwe werkgroep wordt opgericht die de bedoeling heeft om specifieke projecten te beginnen waardoor de aantrekkelijkheid van technisch onderwijs wordt vergroot. Ik zou zelf een aantal van zulke projecten kunnen bedenken.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wij hebben destijds een motie van de VVD-fractie gesteund die was genaamd "Vaart achter techniek". Technific is bezig. De gemeente heeft scholen gesteund bij het meedoen aan techniek. Ik ben bang dat er een aantal leerlingen heel enthousiast wordt, maar voor wie er geen opleiding is. Motie 1 wil ook dat ervoor wordt gezorgd dat er opleidingen zijn die deze enthousiaste leerlingen kunnen volgen, zodat zij in Helmond terecht kunnen. Er zijn voldoende bedrijven die zitten te springen om technische mensen. Wij kunnen 1 en 1 aan elkaar koppelen om 3 te krijgen.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Precies. Daarom vind ik motie 1 sympathiek. Ik wil motie 1 graag overnemen. Het is een motie die zowel voor het onderwijsveld als voor het bedrijfsleven een prikkel is om ervoor te zorgen dat er binnenkort voldoende opleidingsmogelijkheden zijn.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik mag dus aannemen dat wethouder Van den Heuvel volmondig staat achter hetgeen ik heb gezegd?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik ben de heer Van Mullekom niet vergeten. Ik zal dadelijk op zijn pleidooi voor de LTS en MTS terugkomen.

De CDA-fractie memoreert aan het inkoopbeleid van de gemeente. Hoe gaat de gemeente om met de lokale ondernemers? Benutten wij de mogelijkheden van de lokale ondernemers wel voldoende? In het aanbestedingsbeleid en in het protocol is nadrukkelijk rekening gehouden met de Helmondse ondernemers. Voor meervoudig onderhandse aanbestedingen wordt altijd een Helmondse ondernemer uitgenodigd, behalve als de expertise in Helmond niet aanwezig is. Dan moeten wij buiten de stad zoeken. In principe staan wij sympathiek ten opzichte van de Helmondse ondernemers, mits zij voldoende kwaliteit hebben om in aanmerking te komen voor een inschrijving bij een aanbesteding. Ik ben het met de CDA-fractie eens.

De CDA-fractie noemde ook de sport. De fractie zegt dat het lang stil is geweest en dat ze voortgang wenst. Ze vraagt ook hoe het is gesteld met Brandevoort en of er sprake is van het reduceren van voetbalclubaccommodaties. Verder vraagt ze naar de besluitvorming over het nieuwe zwembad. Overigens komt ook de PvdA-fractie daarop terug. Ik ben het echter niet eens met de manier waarop de CDA-fractie een en ander stelt. Aanstaaende woensdag zullen deze onderwerpen in de commissie inhoudelijk worden besproken. Daarvoor zal alle ruimte en tijd zijn. Er is veel gebeurd. Ik voer over de accommodatieproblemen voortdurend gesprekken, zowel met de voetbal- en hockeyclubs als met het zwembad. Ik hoop woensdag a.s. in de commissie S tot conclusies te kunnen komen om die vervolgens verder te kunnen uitwerken.

Het is bekend dat in het najaar op Sportpark Brandevoort een kunstgrasveld wordt gerealiseerd, zowel een loopcircuit als een beweegzone. In het voorjaar van 2012 wordt er gestart met de accommodatie.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De wethouder zegt dat hij druk aan het werk is en gesprekken voert met allerlei organisaties. Komende woensdag wordt daarover in de commissie verder gesproken. Wellicht kan de wethouder de raad wat frequenter op de hoogte stellen.

Praten is leuk, maar dat moet op zo kort mogelijke termijn leiden tot resultaat. Daar gaat het ons om.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik denk dat de heer Van Wetten en ik op het gebied van sport exact dezelfde doelen nastreven. Het nastreven van deze doelen vereist zorgvuldigheid. De heer Van Wetten heeft in zijn bijdrage gememoreerd dat ook de middelen belangrijk zijn. Wij zullen daarmee heel zorgvuldig moeten omgaan. Ook de belangen van de sportvertegenwoordigende verenigingen moeten wij in de gaten houden. Tegelijkertijd moeten wij een beleid ontwikkelen dat tegemoetkomt aan de wens van zowel de verenigingsgebonden als de niet-verenigingsgebonden sport. Er zijn nogal wat knelpunten. De Stichting Jibb is op het onderwijsveld zeer actief en maakt veel gebruik van de accommodatie op de Braak. Ik hoef de raad niet te vertellen welke problemen er zijn bij de voetbalclubs, niet alleen financieel, maar ook qua samenwerking. Ik denk dat er heel veel gebeurt en dat wij dezelfde doelen dienen. De vorige discussie die wij in de commissie S hebben gevoerd heeft ertoe geleid dat ik de raad nu opnieuw een voorstel doe. Ik hoop woensdag a.s. daar in het belang van de sport in Helmond op een goede manier uit te komen. Ik heb de overtuiging dat wij de raad zeer degelijke plannen zullen presenteren.

Ik kom dadelijk terug op het zwembad. Ik zal dan ook iets zeggen over het onderhoud daarvan.

De bibliotheek is een heel belangrijk onderwerp. Morgen heb ik een gesprek met de portefeuillehouders van de gemeenten Deurne, Asten en Someren. Het is heel belangrijk om de problematiek van de bibliotheek integraal te bekijken. In Deurne wordt behoorlijk bezuinigd, relatief meer dan in Helmond. De raad heeft in november jl. de bibliotheek een bezuinigingstaakstelling opgelegd van € 400.000,--. € 340.000,-- moest worden ingevuld en € 60.000,-- moest worden gerealiseerd door verhoging van de abonnementsprijs. Dat laatste is gebeurd. Het eerste nog niet, omdat het bibliotheekbestuur ervoor heeft gekozen om de wijkfilialen te sluiten, maar tegelijkertijd, als flankerend beleid, om steunpunten in te richten en daarvoor een extra investering te vragen. De investering vraagt men van het onderwijsveld en van de gemeente en die behelst € 140.000,--.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Het bedrag van € 140.000,-- komt voor mij uit de lucht vallen.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voor mij niet. Het staat in de stukken, dus de heer Van der Made zou het kunnen hebben gelezen. Het bibliotheekbestuur wil op 31 basisscholen steunpunten inrichten en heeft daarvoor een investeringsbedrag geraamd. Die bestaat uit bijdragen van het onderwijsveld en de gemeente. Die van ons zou € 140.000,-- moeten zijn. Daarmee komt het bibliotheekbestuur niet tegemoet aan de opdracht die de raad ze heeft gegeven om € 400.000,-- te bezuinigen. Daarover ben ik met hen in gesprek gegaan.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De raad heeft nog geen besluit genomen om € 400.000,-- op de bibliotheek te bezuinigen. Het is terecht dat wij hebben aangegeven dat voornemen te hebben, maar de raad heeft nog geen besluit genomen dat er € 400.000,-- op de bibliotheek wordt bezuinigd. Dat besluit wordt pas in november a.s. genomen bij de vaststelling van de begroting 2012. Anders is de raad een opgetuigd circus dat wij kunnen overslaan tot maart 2014, want in dat geval kan de meerjarenbegroting worden gebruikt voor 2012, 2013 en 2014. Ik kan dan naar huis gaan in plaats van deze poppenkast mee te maken.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Mijnheer Rieter, bij mijn weten heeft de raad in november jl. besloten om de bibliotheek een bezuiniging op te leggen van € 400.000,-- bestaande uit de twee componenten die ik zojuist heb genoemd. Voor de bibliotheek zou de bezuiniging pas ingaan in 2012 om het bibliotheekbestuur de tijd te geven voor het zoeken naar oplossingen.

De heer RIETER (HH): Nogmaals, de bibliotheek is erover geïnformeerd dat de raad dat voornemens is, maar het besluit daartoe is niet genomen. Ik vraag de wethouder om ons aan te wijzen waar staat dat wij dat besluit hebben genomen. De raad heeft in november 2010 de begroting 2011 vastgesteld, maar heeft niet besloten om structureel € 400.000,-- op de bibliotheek te bezuinigen. Uiteraard is gecommuniceerd dat de raad dat voornemen heeft, zodat het bibliotheekbestuur de mogelijkheid heeft om daarop te anticiperen, maar het besluit is niet genomen. Anders word ik echt kwaad. De coalitie kan zeggen dat dit in het coalitieprogramma staat en dat voor 2013 ook alvast een bedrag is bezuinigd, maar dat vind ik de omgekeerde wereld. De raad is het hoogste orgaan van de stad en de raad neemt de besluiten. Het besluit om op de bibliotheek structureel € 400.000,-- te bezuinigen heeft de raad nog niet genomen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Zoals bekend maken wij meerjarenbegrotingen. Wij hebben

voor de komende jaren € 13 miljoen aan bezuinigingen ingeboekt. Onderdeel van de € 13 miljoen is de € 400.000,-- van de bibliotheek. Wij hebben vorig jaar gezamenlijk het besluit genomen welke bezuinigingen wij zullen toepassen. Wij zullen de € 13 miljoen niet elk jaar opnieuw bevestigen. Het is een definitieve bezuiniging. Van de invulling daarvan heeft wethouder Van den Heuvel gezegd dat het college een advies heeft gegeven, maar dat het ook een andere bezuiniging mag zijn. De meerjarenbegroting is echter wel degelijk door de raad vastgesteld, inclusief de € 400.000,-- voor de bibliotheek.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik zal dat opzoeken. Ik heb deze vraag bij de begrotingsbehandeling 2011 expliciet gesteld. Toen is nadrukkelijk gesteld dat wij inderdaad de begroting voor 2011 zouden vaststellen en dat deze zaken in de vorm van voornemens zouden zijn meegenomen. Als dat niet zo is, kunnen wij net zo goed naar huis gaan. Dan hebben wij de begroting voor 2013 en 2014 ook al vastgesteld. Dat is er geen enkele ruimte meer.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Zoals bekend moeten wij voor de bezuinigingen een meerjarenperspectief neerzetten. Daarover hebben wij besluiten genomen. Volgend jaar zullen er mee- of tegenvallers zijn en zullen wij de begroting voor 2013 vaststellen, maar wij hebben gezamenlijk al een bezuinigingstaakstelling van € 13 miljoen vastgesteld.

De VOORZITTER: Van de € 13 miljoen zijn er verschillende posten die doorwerken naar latere jaren. Als dat niet zo zou zijn, zouden wij geen beleid kunnen voeren. Dan zouden wij ons beperken tot één jaar. De effectjaren zijn vaak pas later. De besluitvorming is nadrukkelijk in de orde van grootte afgerond. De € 400.000,-- is vastgelegd. Wij zouden inderdaad ruimte geven aan de invulling daarvan, omdat de eerste inboeking – een uitwerking daarvan – in 2012 zou plaatsvinden.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De onduidelijkheid wordt mede veroorzaakt doordat het college heeft gezegd de wijkfilialen niet te willen sluiten, maar een bezuiniging op de bibliotheek in te boeken. Hoe die wordt ingevuld, is aan de bibliotheek zelf. De bibliotheek heeft vervolgens terecht aangegeven dat ze niets anders kan doen dan de wijkfilialen sluiten. Dat wist het college natuurlijk wel. Het college heeft vooraf bekeken wat al dan niet mogelijk is. Derhalve heeft het college indirect besloten om de wijkfilialen te sluiten, maar letterlijk is dat niet op schrift gezet.

De VOORZITTER: Precies.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik vind dat de heer Rieter met het soort opmerkingen dat hij maakt een behoorlijk grote broek aantrekt. Waarvoor? Als de gehele raad zegt dat het besluit wel is genomen en hij zegt van niet, dan begrijp ik niet waarom de heer Rieter denkt waarom hij hier in een circus zit.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Morgen heb ik een gesprek met de portefeuillehouders uit de regio om te bekijken hoe de situatie precies is en wat een en ander voor het bibliotheekbestuur betekent wanneer het de totale bezuinigingsoperatie moet uitvoeren. Wij proberen waar mogelijk het bibliotheekbestuur te steunen, omdat wij hechten aan een optimale voorziening, zowel in de regio als in Helmond. Tegelijkertijd staat de bezuinigingstaakstelling echter wel. Die moet worden uitgevoerd. Daarom willen wij het bibliotheekbestuur helpen. In november jl. is een motie aangenomen die ervoor moet zorgen dat op een alternatieve manier flankerend beleid wordt ontwikkeld. De motie van de CDA-fractie – motie 2 – komt daaraan tegemoet. Dat is in feite een herhaling van hetgeen in november jl. door de raad is gezegd. Ik sta daar sympathiek tegenover. Ik wil deze motie overnemen. Ik kom graag bij de raad terug om te discussiëren over de wijze waarop wij tegemoet kunnen komen aan het flankerende beleid dat door de bibliotheek in de wijken moet worden neergezet waar op dit moment een filiaal is.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! De wethouder is daar al een half jaar mee bezig.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Nee, er is een werkgroep ingericht, bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeente en de bibliotheek. De werkgroep is lang bezig geweest, vanaf het moment dat wij wisten dat de bezuinigingstaakstelling per 2012 een feit was. De werkgroep heeft een

voorstel gedaan dat erin voorzorg dat er op 31 basisscholen steunpunten zouden moeten worden ingericht. Tegelijkertijd zou dan het proces van het afstoten van de filialen moeten beginnen. Nu is de situatie zodanig dat wij hebben te maken met een budget van ongeveer € 350.000,-- dat de bibliotheek overhoudt uit de wijkfilialen. De bibliotheek had € 700.000,-- waarop ze € 340.000,-- moet bezuinigen, naast de € 60.000,-- op de abonnementen. Ze houdt € 350.000,-- over. Dat geld was bedoeld voor flankerend beleid, juist in de wijken die steunpunten opzetten, te beginnen bij de wijken waar nu een filiaal staat. Daarvan heeft het bibliotheekbestuur gezegd het liefst in elke basisschool een steunpunt te zien. Dat vergt een extra investering van € 140.000,--, waarvan ik heb gezegd dat het niet kan. Dat correspondeert niet met het besluit dat door de gemeenteraad is genomen. Ik heb dat het bibliotheekbestuur medegedeeld. Vervolgens heeft het bibliotheekbestuur gereageerd en die reactie heeft de raad ontvangen. Regionaal is overeengekomen dat er morgen een bijeenkomst is. Wij zullen bekijken hoe de consequenties voor het gehele gebied uitpakken, wat een en ander voor de bibliotheek betekent en wat het vervolg zou moeten zijn om ervoor te zorgen dat er een duidelijk plan komt dat zowel tegemoetkomt aan de bezuinigingstaakstelling als aan de motie die in november jl. door de raad is aangenomen.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! De wethouder onderbrak mij zojuist na het uitspreken van een halve zin om het verhaal dat hij zo-even vertelde te herhalen. Mijn vraag is echter: wat maakt dat hij denkt dat waar hij het afgelopen halve jaar niet met de bibliotheek is uitgekomen hij daar de komende maanden wel uit zal komen? De motie die de raad heeft aangenomen, is redelijk duidelijk. Er moeten namelijk bibliotheekvoorzieningen in de wijken blijven, zodat de diverse doelgroepen daarvan gebruik kunnen blijven maken. De wethouder moet onderzoeken of dat binnen de opgelegde taakstelling kan. Mijn conclusie is dat de wethouder daar in het afgelopen halve jaar niet in is geslaagd.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Ik voer gesprekken met het bibliotheekbestuur. In de genoemde werkgroep hadden vertegenwoordigers van de bibliotheek en de gemeente zitting. Er bestond een duidelijk verschil van opvatting over hoe om te gaan met de bezuinigingstaakstelling en wie daarvoor de kosten zou maken. Het bibliotheekbestuur heeft gezegd dat het de frictiekosten voor het personeel voor zijn rekening wil nemen – uit de opgebouwde reserves – maar niet de frictiekosten voor de huisvesting. Het wil deze kosten overdragen aan de gemeente. Dat zou een extra belasting voor de gemeente betekenen. De gemeente krijgt de huisvestingslasten dan terug. In die patstelling hebben wij even gezeten. Ik verstrek de raad deze informatie nu, want die is pas van de laatste weken. Daarna is de brief van het bibliotheekbestuur gekomen alsmede mijn reactie daarop voor de raad.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Mijn vraag was: wat maakt dat de wethouder denkt dat hij de komende maanden meer vooruitgang boekt dan hij het afgelopen halve jaar heeft gedaan?

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb contact met de directie van de bibliotheek gehad. De directie zegt graag aan het eind van het jaar de pilot met 10 onderwijsinstellingen te starten. De wethouder zegt dat het er 31 zijn. Ik weet echter niet of wij er 31 nodig hebben om de steunpunten te realiseren. De CDA-fractie dient een motie in die in feite een herhaling is van de motie van november jl. Dat is een hele tijd geleden. De CDA-fractie vraagt om een aantal scenario's. Ik zou graag wat meer concreet van de wethouder willen horen waarmee hij aan de slag kan. Ik vind het prima dat hij morgen met Deurne, Asten en Someren om de tafel gaat zitten, maar het is ons vooral te doen om de dienstverlening in de wijken.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Dat ben ik helemaal met de heer Boetzkes eens. Ik deel zijn zorg, met name over de steunpunten waar nu een wijkfiliaal is. Daar wordt de pijn het eerst gevoeld. Niet in 10 wijken, want de 7 andere hebben op dit moment geen filiaal, maar zeker niet in 31 wijken. Dat zou een groeiscenario kunnen zijn. Dat is voorgesteld aan het bibliotheekbestuur. Laten wij duidelijk zijn, mijnheer Van der Made, de taakstelling is opgelegd aan het bibliotheekbestuur. Dat zal ons een voorstel moeten doen. Het is mijn inzet om ervoor te zorgen dat het bibliotheekbestuur ons een voorstel doet waarbij de bezuinigingstaakstelling wordt ingevuld en de motie wordt uitgevoerd.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! De intentie van de motie van november jl. was juist om het afgelopen halve jaar te gebruiken om te bekijken of het überhaupt mogelijk is om aan de inhoudelijke randvoorwaarden die de raad stelt aan het bibliotheekwerk en de bereikbaarheid ervan te voldoen, binnen

de genoemde bezuinigingstaakstelling. Mijn conclusie is dat het niet allebei kan. Wij moeten óf een deel van de bibliotheekvoorziening in de stad opgeven – dat is niet mijn keuze – óf wij moeten een deel van de bezuiniging opgeven. Dat is de conclusie die op dit moment uit de discussie kan worden getrokken. Ik heb van de wethouder niet gehoord waarom er de komende maanden een andere uitkomst zal zijn dan het afgelopen halve jaar mogelijk was.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie is aanstichter geweest van de motie in november jl. Ik voel mij daarbij direct betrokken. Voor ons spelen er twee elementen mee. Wij hebben geprobeerd – ik heb daar in het debat nadrukkelijk naar gevraagd – om een toegankelijke basisvoorziening voor iedereen overeind te houden. De discussie neigt er nu naar om de steunpunten voor specifieke doelgroepen te bestemmen: de kinderen t/m 12 jaar, de chronisch zieken en de ouderen. Dat is het eerste punt waarmee ik wat moeite heb.

Het proces dat hiervoor heeft plaatsgevonden had anders gekund. Het zou misschien helpen om met een aantal scenario's bij de raad terug te komen, waarbij iedere politieke partij voor zichzelf de keuze kan maken wat voor de stad de beste oplossing is. De CDA-fractie weet haar keuze daarin te maken. Wij lopen daarvoor niet weg, maar ik zou wel wat meer concrete voorstellen willen zien over wanneer wij welk besluit kunnen verwachten. 2012 is al over een half jaar.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Ik wil de heer Van Wetten een heel kleine toelichting vragen op hetgeen hij zegt. Over het algemeen is dat mij duidelijk, maar ik vraag mij af of bij de verschillende scenario's ook scenario's zijn waar de € 400.000,-- niet bij zijn.

De heer VAN WETTEN (CDA): Het maakt mij niet uit welke scenario's het zijn. Het gaat mij om de duidelijkheid. De CDA-fractie heeft niet voor niets in november 2010 een motie ingediend waarmee ze kenbaar heeft gemaakt wat ze met de bibliotheek wil.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Het gaat ook mij om duidelijkheid. Ik vind dat de heer Van Wetten nu niet zeer duidelijk is. Het college zegt te maken te hebben met een bezuinigingstaakstelling die door de raad is opgelegd. De heer Van Wetten spreekt over verschillende scenario's. Dat klinkt mij prima in de oren, maar kan één of meer van deze scenario's het zonder de bezuiniging van € 400.000,-- stellen?

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik zal het voor de heer Van der Made spellen. Bij het indienen van de motie in november jl. hebben wij aangegeven uit te gaan van de bezuiniging van € 400.000,--. Op basis daarvan hebben wij gezegd dat de wethouder moet zoeken naar mogelijkheden om de basisvoorzieningen in de wijken voor de bibliotheek overeind te houden. Dat was de opdracht van de motie. Met overeind houden bedoelen wij overeind houden in de wijken waar een basisvoorziening is en voor een brede doelgroep. Dus niet overeind houden ingeperkt voor een specifieke doelgroep. Wij zien nu de ontwikkeling dat er telkens een specifieke doelgroep wordt genoemd. Dat kan prima zijn, maar wij willen graag een aantal scenario's zien op basis waarvan wij keuzes kunnen maken. Onze uitgangspunten zijn steeds geweest het overeind houden van de basisvoorzieningen in de wijken en tegelijkertijd het overeind houden van de bezuinigingen. Wij horen graag of dat kan.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Er is een bezuiniging voorgesteld van € 400.000,-- op de bibliotheek, in te vullen door het bestuur van de bibliotheek in nauw overleg met de gemeente en met daarbij de kanttekening dat de motie van de CDA-fractie, die behelst dat in de wijken een minimale voorziening overeind zou moeten blijven ...

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Dat is een verkeerde vertaling van de motie.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): De intentie was – dat hebben wij met elkaar afgesproken – dat het primair de verantwoordelijkheid van het bestuur van de bibliotheek is om daaraan vorm en inhoud te geven. Ik begrijp echter dat de CDA-fractie nu zegt dat het college voorstellen moet doen waaruit de raad kan kiezen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Volgens mij begrijpt de heer Van de Ven de logica van mijn

woorden niet. De gemeente subsidieert de bibliotheek. Het gemeentebestuur stelt eisen aan de subsidie die de bibliotheek krijgt. Dat is een sturingsinstrument dat de raad in handen heeft om te bewegen waar wij met de bibliotheek naartoe willen. De raad dient bij het college een motie in waarin wordt opgedragen om de basisvoorzieningen in de wijk overeind te houden en zegt tegen de wethouder dat hij de basisvoorzieningen in de wijk voor een brede doelgroep moet regelen, zoals in de motie van november jl. is verwoord. Een en ander heeft geleid tot het huidige debat.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Het is toch vervolgens aan het bestuur van de bibliotheek om de voorzieningen in de wijk handen en voeten te geven?

De heer VAN WETTEN (CDA): Jawel, maar wij hebben toch sturingsinstrumenten om de wethouder te zeggen dat hij de bibliotheek een buidel geld moet geven?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): De bibliotheek heeft een bestuur dat zelfstandig opereert. Dat bestuur legt verantwoording af over de bestede gelden, maar is terecht nooit een alom functionerend bestuur. Het bestuur krijgt een taakstelling opgelegd om te bezuinigen voor € 400.000,--, te weten € 340.000,-- – waar het dat maar vandaan wil halen – en € 60.000,-- op de abonnementen. Dat betekent dat het bibliotheekbestuur in 2012 relatief minder subsidie krijgt dan in 2011. Tegelijkertijd heeft het bibliotheekbestuur een aantal problemen. Met name de accommodatieproblemen komen nu heel pregnant naar voren, want in 2012 en 2013 zijn de accommodaties Peel de Bus en Brouwhuis nog in het bezit van de bibliotheek. Ik heb steeds gezegd, ook tegen het bibliotheekbestuur, dat wij zullen proberen om Peel de Bus en Brouwhuis zo snel mogelijk af te stoten, omdat daar kortdurende contracten lopen. Wanneer daar geld van vrijkomt, omdat de huur van het gebouw niet langer hoeft te worden betaald, kan daarmee flankerend beleid worden ontwikkeld – dat is steeds de inzet van de werkgroep geweest – plus de € 350.000,-- die men nog voor de wijk had. Het blijkt dat het filiaal in Mierlo-Hout tot 2023 een huurcontract heeft. Dat is een duur contract en valt niet een-twee-drie af te kopen. De bibliotheek moet beslissen hoe ze dat probleem oplost. Ik wil daarover graag meedenken, maar uiteindelijk zal de keuze gemaakt moeten worden door het bibliotheekbestuur zelf. Ik heb het bibliotheekbestuur gezegd dat ik in 2010 een motie heb overgenomen, waarover ik in overleg wil treden om ervoor te zorgen dat de voorziening in de wijk overeind blijft. Ik heb niet gesproken over een bepaalde doelgroep, want ook ik wil dat er een breed toegankelijke voorziening komt. Hoe die er precies zal uitzien, weet ik echter niet. Het is aan het bibliotheekbestuur om dat uit te maken. Dat is het gesprek dat ik met de bibliotheek voer. De bibliotheek verkeert in een lastige situatie. De bibliotheek krijgt bezuinigingen opgelegd, ook van andere gemeenten. Het bibliotheekbestuur heeft behoorlijk wat voor de kiezen gehad. Wij proberen het te steunen. De werkgroep heeft daartoe uitstekend werk gedaan, maar heeft niet de uitkomst gegeven die wij hebben gevraagd. De uitkomst betekent dat wij extra geld moesten meebrengen om steunpunten gerealiseerd te krijgen. Dat was echter niet de inzet. Ik heb derhalve de uitkomst van de werkgroep niet geaccepteerd. Die komt namelijk niet overeen met hetgeen de raad mij heeft opgedragen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Het begint een heel ingewikkelde discussie te worden, maar ik dacht dat de heer Van der Made de plank aardig raakte – de uitdrukking is "de plank misslaan", maar de heer Van der Made raakte haar in dit geval – want het probleem is in eerste instantie gecreëerd door de wens van het college om te bezuinigen hetgeen vervolgens is geaccordeerd door de raad.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Volgens mij wordt de wens om te bezuinigen door de raad breed gedragen. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering, maar de raad is het bestuur van de stad en accordeert de voorstellen van het college.

De heer DE VRIES (SP): Jawel, maar het college heeft de voorzet gegeven en de raad heeft hem ingekopt. Hij zat.

Het bibliotheekbestuur heeft nu het probleem een bezuiniging opgelegd te krijgen, maar tegelijkertijd zit het vast aan contracten waar het niet zomaar onderuit komt. De raad is voor de genoemde frictiekosten – die door de wethouder te nadrukkelijk op het bordje van de bibliotheek worden neergelegd – mede verantwoordelijk. In de brief van de bibliotheek die wij onlangs hebben ontvangen, staat dat het gemeentebestuur tevens voorstelt het door de bibliotheek in de begroting opgenomen budget voor

servicepunten in basisscholen niet uit te geven aan deze alternatieve vorm van spreiding, maar te steken in de frictiekosten. De bibliotheek is wel degelijk bezig met nadenken over de servicepunten, maar, in tegenstelling tot hetgeen wethouder Van den Heuvel aangaf, niet in alle vrijheid, want de wethouder probeert te sturen om aan te geven dat de frictiekosten moeten worden betaald. Dan kan er maar één conclusie worden getrokken: met de bezuiniging die de raad de bibliotheek heeft opgelegd, kunnen wij niet zowel de filialen sluiten als servicepunten inrichten. De raad zal zich dus moeten afvragen of moet worden doorgedaan met de bezuinigingen als bekend is dat daarvoor niets terugkomt.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De laatst uitgesproken zinnen van de heer De Vries zijn voor een deel waar. Wij zijn gestart met een serie bezuinigingen waarbij de CDA-fractie voor het dilemma stond of wij akkoord gaan met bezuinigingen van € 400.000,- op de bibliotheek. Daarover is lang gediscussieerd. Overeengekomen is dat als de motie van de CDA-fractie kan worden uitgevoerd wij akkoord gaan met de bezuinigingen van € 400.000,-. Nu zijn wij een half jaar verder. Ik kom terug op de vraag die de heer Van der Made stelde. Het afgelopen halve jaar bleek het uitvoeren van de motie niet mogelijk te zijn. Waarom denkt de wethouder dat het in de komende tijd wel mogelijk is? Ik zal niet speculeren op het antwoord. De heer Van Wetten heeft de wethouder voorgesteld nogmaals de motie te bekijken en daarmee aan de slag te gaan. Vervolgens kan de wethouder ons vertellen of het gezien de bezuinigingen al dan niet mogelijk is om servicepunten in te richten en welke scenario's daarvoor kunnen worden gebruikt. Het is echter aan de gemeenteraad – zoals de heer Rieter zei – om de uiteindelijke keuzes te maken. Dat is hetgeen de CDA-fractie wil voorstellen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Overeind blijft het feit dat het bibliotheekbestuur heeft bedacht de servicepunten in te richten, maar dat de wethouder zegt het geld voor de frictiekosten nodig te hebben. Waar een oplossing is gevonden, wordt die vervolgens onmogelijk gemaakt.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Dat niet alleen, want ik heb de wethouder horen zeggen dat er geen flankerend beleid is voor het feit dat de locaties Peel de Bus en Brouwhuis niet kunnen worden afgestoten. Hij heeft ook geen perspectief wanneer dat wel kan gebeuren. Zolang de locaties overeind blijven, is er geen flankerend beleid. Onze motie zegt dat het college aan de gang moet gaan met de bibliotheek en ervoor moet zorgen dat er op 1 januari 2012 via de scholen alternatieven zijn voor een brede doelgroep. Men heeft mij niet horen spreken over een smalle doelgroep. Dat moet parallel lopen aan hetgeen waar het college mee bezig is. Dat hoeft niet via Deurne of Asten te lopen.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Het kan niet zo zijn dat er zowel wijkfilialen als steunpunten zijn.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Er zijn schoolbibliotheken en scholen die graag willen meewerken. De wethouder noemt zelf het groeimodel. Volgens mij kan de wethouder met weinig middelen aan de slag gaan.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Dat klopt.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder zegt dat hij noch de motie, noch de bezuinigingen kan uitvoeren.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Nee, dat is helemaal niet waar. Ik heb steeds gezegd dat de motie kan worden uitgevoerd, maar ik heb ook steeds gezegd dat de bezuiniging door de bibliotheek moet worden ingeboekt. Dat betekent dat het onroerend goed, de huur, met name van Peel de Bus en Brouwhuis, zo snel mogelijk moeten worden afgestoten. Dat is een inzet die moet worden gedaan door het bibliotheekbestuur. Ik wil daaraan heel graag meewerken. Wij moeten zoeken naar mogelijkheden om de huisvestingslasten bij de bibliotheek te kunnen wegnemen. Met dat geld valt acuut een steunpunt in te richten. Dat is de inzet. Ik heb ook aangegeven dat er mogelijkheden zijn om in Mierlo-Hout een scenario te ontwikkelen om de huur te beëindigen en om ook daar een steunpunt in te richten.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor de discussie over dit onderwerp te beëindigen. Wij komen

nu terecht in een discussie op commissieniveau. Ik vind dat de raad de wethouder ruimte moet geven om het beleid dat vandaag is uitgesproken uit te voeren. Hij heeft aangegeven dat hij de motie van de CDA-fractie overneemt. Dat houdt in dat hij verdergaat op de weg van de inspanningsverplichting zoals in de genoemde motie is opgenomen. Na de vakantie zal hij in een commissievergadering toelichten wat de stand van zaken op dat moment is. Dan krijgt de raad de ruimte om over een aantal zaken te kunnen doordiscussiëren.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Ik begrijp dat u dat voorstelt. Ik wil daar echter een ander voorstel tegenoverstellen, namelijk om toe te staan om nog een aantal korte vragen aan de wethouder te stellen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Als het echt korte vragen zijn, geef ik daarvoor nog een minuut de ruimte.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! In raadsinformatiebrief 44 is aangegeven – wij hebben gezegd daar problemen mee te hebben – dat eerst de deur op de knip wordt gedaan, dan op zoek wordt gegaan naar een nieuwe huurder en dat dan pas kan worden overgaan op flankerend beleid. Als ik het goed heb begrepen, is dat hetgeen wat de CDA-fractie niet wil.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De raad heeft in november 2010 besloten om ingaande 2012 € 400.000,- te bezuinigen. Dat moet men zich realiseren. Dat bedrag moet het bibliotheekbestuur ophoesten.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Het lijkt erop dat de wethouder het vertrouwen heeft om er op korte termijn met het bibliotheekbestuur uit te komen. Ik zou graag willen weten wanneer hij uiterlijk overeenstemming met het bibliotheekbestuur heeft over een bezuiniging van € 400.000,- met behoud van de bibliotheekfunctie in de wijken zoals in de motie van november jl. is weergegeven.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik heb zojuist gezegd veel empathie voor het bibliotheekbestuur te hebben. Het verkeert in een zeer lastige situatie. Daarom trek ik de zaak breder dan alleen Helmond. Er wordt volop bezuinigd, ook in Deurne. Het bibliotheekbestuur bestaat uit zeer goedwillende bestuursleden, maar wij moeten met dit soort problemen heel zorgvuldig omgaan. Ik ben blij met de motie van de CDA-fractie. Die geeft mij ruimte om in de nabije toekomst bij de raad terug te komen met een verslag van de gesprekken die ik heb gevoerd, maar ik vraag om mij niet vast te pinnen op een aantal weken of maanden, want voor het bibliotheekbestuur is de situatie al lastig genoeg.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Mijn conclusie is dat beide wensen niet kunnen worden verwezenlijkt. De wethouder ziet nog ruimte. Het lijkt mij zeer redelijk dat de wethouder de raad aangeeft wanneer hij daarop een antwoord heeft. Als hij er niet uitkomt, dan is er een moment waarop wij moeten zeggen dat óf de motie van tafel moet óf de bezuiniging moet omlaag.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Volgens mij vallen wij in herhalingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het is duidelijk dat in 2012 de ombuigingen moeten zijn gerealiseerd. Dat betekent dat het in november van dit jaar helder moet zijn welke richting wij opgaan. Ik kan mij voorstellen dat men per 1 oktober a.s. wil weten waar wij aan toe zijn.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Op pagina 63 van de programmabegroting 2011 staat letterlijk: "Met de opening van de nieuwe bibliotheek beschikt Helmond over een uiterst moderne faciliteit. De huidige noodzaak tot bezuinigen rechtvaardigt ook een bijdrage van de bibliotheek. Dit wordt in deze begroting vertaald in een taakstelling van € 340.000,- plus de € 60.000,-. Onze voorkeur gaat daarbij uit naar het sluiten van filialen om daarmee de mogelijkheden van de nieuwe bibliotheek in volle omvang te gaan benutten."

Ik denk dat dit mede de reden is geweest voor het indienen van de motie door de CDA-fractie in november jl. De CDA-fractie wilde voorkomen dat het geven van financiële ruimte aan het bibliotheekbestuur voor het treffen van flankerende maatregelen voor de meest kwetsbare gebruikersgroepen ...

De VOORZITTER: Ik wil u interrumpen. Deze zaken zijn allemaal al aan de orde geweest. U vertelt niets nieuws. Wij vallen in herhaling. Ik stel voor ...

De heer RIETER (HH): Ik val niet in herhaling. Met nadruk is gesteld dat het college niet zou hebben gezegd dat met de bezuiniging de sluiting van de filialen was gemoeid, maar daar gaat het uiteindelijk wel om.

De VOORZITTER: Nee, er is een voorbeeld genoemd om aan te geven dat het mogelijk is om tot bezuinigingen te komen. Het is aan het bibliotheekbestuur om daaraan inhoud te geven. Ik kan niet anders dan concluderen dat hetgeen tot nog toe ter tafel is een verzoek is om meer geld zonder dat wij zicht hebben op de bezuiniging. Dat is de omgekeerde wereld.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! De PvdA-fractie zegt dat het college zich weinig in de wijken laat zien. Het is bekend dat wij zijn begonnen met de notitie Wijkgericht werken. Het heeft inderdaad wat tijd gekost om aan een andere organisatiestructuur te wennen. Hetzelfde gold voor de ambtenaren die erbij zijn betrokken. In alle wijken heb ik gesprekken met wijkraden gevoerd. Daarbij waren ook openbare gedeelten, waar ik met wijkbewoners over actiepunten heb gesproken. Er is een aantal wijktafels geweest en er staat voor de komende maanden nog een behoorlijk aantal op de rol. Nu begint de zaak echt te lopen. Ik heb toegezegd dat wij het beleid keurig zullen evalueren. Alle meningen van de wijkraden en van de gemeenteraad kunnen daarbij worden betrokken.

Woensdag a.s. zullen wij in de commissie ook over het zwembad spreken. Er is een motie ingediend over het scorebord. Ik ben bereid om daaraan een bijdrage te leveren. Ik wil dat graag in goed overleg met het zwembad doen, maar ik denk dat wij daar wel uit zullen komen, zeker gezien het feit dat er nogal wat in het zwembad moet gebeuren. Men hecht terecht aan goede hygiëne. Wij zullen medewerking moeten verlenen aan de wensen voor bijvoorbeeld het scorebord.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik mis in het betoog van de wethouder het begrip veiligheid. Hij noemt hygiëne, maar veiligheid is minstens even belangrijk.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Voorzitter! Veiligheid is minstens even belangrijk. Dat blijkt ook uit gesprekken die ik heb gevoerd met de exploitant en met de verenigingen. Wij nemen veiligheid mee in een plan dat door de dienst Vastgoed is opgesteld. Het zwembad wordt volledig opgeknapt. De vragen die er zijn, met name over bergruimte, zullen worden meegenomen bij de zaken die zullen worden uitgevoerd.

De heer BOETZKES (PvdA): Kan de wethouder een termijn noemen wanneer de veiligheid optimaal zal zijn? Ik bedoel de veiligheid van het trainingsbad en de elektriciteit.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Er is een aantal problemen dat op zeer korte termijn – het plan ligt klaar – zal worden uitgevoerd.

Wij hebben uitgebreid gesproken over Brabant Culturele Hoofdstad 2018 en alles wat daarmee samenhangt. De SP-fractie zegt daarvan tegenstander te blijven. Hetzelfde heeft de SP-fractie al eerder kenbaar gemaakt.

De heer BOETZKES (PvdA): De beweegbare vloer van het zwembad van € 200.000,-- is nog niet aan de orde geweest. Die was in de toezegginglijst van de begrotingsbehandeling 2011 opgenomen.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Nee, dat was niet in de toezegginglijst opgenomen ...

De heer BOETZKES (PvdA): Dat bedrag staat er wel op ...

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Nee, dat staat er niet op. Ik heb nadrukkelijk bij de verenigingen geverifieerd waaraan de meeste behoefte is, aan een beweegbare bodem of ...

De heer BOETZKES (PvdA): Dat klopt. Er was € 200.000,-- beschikbaar voor een beweegbare vloer. Ik snap dat een beweegbare vloer geen prioriteit maar heeft. Ik ben het daar helemaal mee eens, maar ik was het geld uit het oog verloren. Ik had dat graag ergens anders aan willen besteden. Ik denk dat het geld naar de

algemene middelen is gegaan.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Het geld is in de knelpuntpot gestopt.

De SP-fractie heeft vragen over de inhuur van extern personeel gesteld. Wij hebben een bezuinigingstaakstelling van de raad gekregen om 10% op personeel te bezuinigen. Wij hebben daar heel goed overleg over gevoerd. Aan deze bezuinigingstaakstelling geven wij vorm en inhoud. Er wordt bij de gemeente nogal projectmatig gewerkt. Als er mensen worden ingehuurd, dan is het duidelijk dat de kosten in de projecten meelopen. De kosten worden ook ten laste van de projecten gelegd. Dat is normaal. Het is heel belangrijk voor een organisatie als de onze dat er om de organisatie een flexibele schil blijft bestaan. Dat is een belangrijke reden waarom wij ons niet kunnen vastpinnen op een inhuur van externen van 10% en ook niet van 12%. Bij de ontwikkelingen van het Werkplein, waarbij Deurne aansluit, is tijdelijk behoorlijk wat extra personeel nodig. Wij huren dat tijdelijk in. Dat betekent dat wij ons niet moeten vastpinnen op een bepaald percentage zoals de SP-fractie dat in haar motie doet. Ik kan de motie derhalve niet overnemen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De motie kan steun zijn voor het beleid van het college. Ik neem aan dat het college wil bezuinigen op personeelskosten, niet zozeer op aantallen fte. Het gaat vooral om de kosten. De vermindering van de inhuur van externen kan daaraan een bijdrage leveren. Wij zetten het percentage niet op nul, want de motie geeft ruimte voor 10% inhuur van externen. Dat kan in allerlei gevallen noodzakelijk zijn, zoals bij ziekte of als er noodzaak voor expertise is.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Het is echt een ondersteunende motie. Daarover kan geen misverstand bestaan, maar ik pleit ervoor de motie niet over te nemen, omdat wij juist een flexibel verschil willen blijven houden. Het ene jaar kunnen wij misschien wel de 10% halen, maar het volgende jaar, zoals in de situatie van het Werkplein, kunnen wij op 16% uitkomen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De motie vraagt vooral om het streven naar de vermindering van de inhuur van externen, eerst naar 13% en vervolgens naar 10%. De motie biedt echter ook de ruimte dat als er onverhoopt een overschrijding plaatsvindt, dat de raad wordt gemeld waarin wordt uitgelegd waarom er een overschrijding is.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ook wij willen dat. Wij zijn verplicht om ons tegenover de raad te verantwoorden. Dat is geen enkel probleem. De motie pint ons echter vast op percentages, maar daaraan kunnen wij niet voldoen. Dat heeft te maken met de ontwikkelingen die zich in onze gemeente voordoen en met de opdrachten die wij van de raad krijgen. Een vast percentage is niet haalbaar.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Is het naar inschatting van de wethouder mogelijk om een verbetering aan te brengen in de manier waarop de gemeente Helmond met de inhuur van externen omgaat? Er zijn diverse projecten waarvoor een externe communicatieadviseur wordt ingehuurd, terwijl de gemeente ook een afdeling communicatie heeft.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Men moet van mij aannemen dat wij het inhuren van externen zeer kritisch bekijken. Wij proberen het aantal inhuurmomenten zo klein mogelijk te laten zijn. Soms kan het niet anders. Dat kan te maken hebben met het feit dat iemand op een afdeling – doordat iemand met pensioen is gegaan of elders is gaan werken – tijdelijk een vacature probeert op te vullen. Het kan ook betekenen dat wij juist op een heel flexibele manier een project willen uitvoeren, zodat er geen personele lasten zijn als het project is afgerond. Het beleid hangt nauw samen met de omstandigheden. Ik kan geen recht toe recht aan antwoord geven op de vraag van de heer Van der Made.

De heer VAN DER MADE (GL): Uit de motie spreekt de wens om de raad te laten meesturen. Er wordt een percentage van 10% genoemd vanaf 2013 en geeft de ruimte – in het Engels heet dat comply or explain – om als dat echt niet haalbaar is geweest de raad uit te leggen waarom dat zo is. Ik begrijp echter dat de wethouder niet wil dat de raad hierop stuurt.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): De raad stuurt. Wij moeten 85 fte bezuinigen. Dat zal in de komende jaren gebeuren. Gezien de leeftijdsopbouw van het gemeentepersoneel hebben wij sowieso een

groot probleem. Er zijn eigenlijk te weinig jonge mensen en te veel ouderen. Wij zullen een heel zorgvuldig personeelsbeleid moeten voeren. Als wij er niet voor zorgen een flexibele schil te hebben waarbij talentvolle jongeren zouden kunnen worden gebruikt, dan wordt de organisatie alleen maar kwetsbaarder. Daarom pleit ik er juist voor dat de raad moet controleren wat het college doet. Daarvan ben ik een groot voorstander. Het percentage externen moet zo klein mogelijk zijn. Ik wil echter niet worden vastgepind op 10% of 15%.

De heer VAN DER MADE (GL): Wij zullen bij de stemming zien of de raad de wethouder daarop wel wil vastpinnen.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Oké, dat is helder.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Mag ik de heer Van der Made misschien een zeer flauwe vraag stellen? Waarom is er geen sprake van 9% of 14%?

De heer VAN DER MADE (GL): De 10% is gebaseerd op een streven dat de rijksoverheid zich vanaf volgend jaar stelt, waarvan diverse ministers hebben aangegeven dat het prima te realiseren valt.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Ja, dat klopt, maar de heer Van der Made heeft ook gehoord dat de gemeente zelf de hand in eigen boezem heeft gestoken door te bezuinigen op personeel. Nu legt de heer Van der Made daar een extra taakstelling bovenop.

De heer VAN DER MADE (GL): Nee, de motie is geen extra taakstelling op de bezuiniging, maar wij leggen er de nadruk op dat het behoud van kennis in het ambtelijk apparaat ook van belang is. Veel ambtenaren ontslaan en daar veel externen tijdelijk voor inhuren, is niet het pad dat gemeente moet nemen. Dat is het signaal dat motie geeft.

Ook wij zien dat de flexibele schil nodig is, maar wij willen die graag op 10% stellen of wij willen horen waarom dat niet is gelukt.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De raad geeft het college ter realisering een aantal doelstellingen mee. Voor het realiseren daarvan moeten wij mensen zien te krijgen. Het is gezien de financiële taakstelling aan het college om te bekijken op welke wijze dat het meest voordelig kan.

De heer VAN DER MADE (GL): Ik begrijp dat mevrouw Niessen vindt dat het personeelsbeleid op geen enkele manier tot de verantwoordelijkheden van de raad behoort.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Wij geven het college al twee doelstellingen mee, namelijk enerzijds het realiseren van door de raad opgelegde doelstellingen en anderzijds een financieel plaatje waarmee het college dat moet zien te doen.

De heer VAN DER MADE (GL): Ik heb het idee dat ik weet wat mevrouw Niessen bedoelt. Wij zullen zien hoe het gaat.

De heer DE VRIES (SP): Is de wethouder het met mij eens dat gezien de huidige 16,8% het percentage volgend jaar niet nóg hoger mag worden?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Nee, maar stel dat twee gemeenten zich plotseling ook bij het Werkplein willen aansluiten, waardoor wij extra personeel zullen moeten inhuren. Als dat aantrekkelijk kan zijn voor samenwerking in de regio of voor de situatie van het Werkplein in Helmond, dan moeten wij misschien overwegen om dat incidenteel toch te doen. Het is lastig om dat vooraf te bepalen. De verhoging van de 16,8% komt voort uit het aansluiten van de gemeente Deurne bij het Werkplein.

De Helder Helmond-fractie refereerde aan de kegelbanen. In Fitland op Suytkade zullen zes bowlingbanen worden gerealiseerd, geen kegelbanen. Dit is een oud onderwerp, de raad wist dat al. De discussie daarover is al geweest. Bovendien bestaat de kegelbond niet meer. De verschillende kegelclubs functioneren nu op recreatief niveau. De kegelclubs zijn derhalve niet langer de gesprekspartner die ze een aantal jaren geleden wel waren. Dat is de informatie die ik heb. Veel meer kan ik er niet van zeggen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De wethouder heeft de kegelclubs al wegbezuinigd.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik heb de kegelclubs niet wegbezuinigd. De afspraak is gemaakt dat de kegelbanen niet zouden worden opgenomen in het concept Suytkade. Daar zouden zes bowlingbanen komen.

De heer RIETER (HH): Ik dacht dat er 24 bowlingbanen zouden komen. Er is een presentatie geweest waar 24 bowlingbanen werden aangekondigd. Een aantal fracties heeft gevraagd of daar 18 bowlingbanen en 6 kegelbanen van konden worden gemaakt.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik begrijp dat er 12 bowlingbanen komen. Als men dat heel zeker wil weten, dan stel ik voor dat men mij een e-mailbericht stuurt. Ik zorg er dan voor dat het op de juiste plek terechtkomt. In ieder geval komen er geen kegelbanen.

De heer RIETER (HH): Er wordt geen werk van gemaakt om de kegelbanen ergens anders te huisvesten of een optie gegeven hoe men het probleem zou kunnen oplossen. Ik meen dat die optie er aanvankelijk bij Fitland was.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik weet dat deze optie aanvankelijk onderwerp van gesprek is geweest, maar de exploitant van Fitland heeft de beslissing genomen om uitsluitend bowlingbanen aan te leggen.

De heer RIETER (HH): Het is toch aan de raad als verhuurder en gebruikgever om daar ...

De heer KUYPERS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Als de kegelclub zichzelf heeft opgeheven ...

De heer RIETER (HH): Er zijn negen kegelclubs ...

De heer KUYPERS (SDOH-D66-HB): ... die hebben allemaal gezegd op recreatieve basis verder te gaan en niet langer in wedstrijdverband. Ze hebben niets meer met de bond te maken en hebben in principe geen baan van de gemeente nodig.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Deze kegelclubs nemen niet langer deel aan de landelijke bond. De heer Van Aert noemde de 50% deelname van het Eindhovense bedrijfsleven aan het bidbook van Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Ik spreek de wethouder van Eindhoven binnenkort. Ik zal haar vragen hoe zij dat denkt op te lossen. Ik heb begrepen dat de gemeente Eindhoven voor de € 200.000,- gaat. Er zal niets veranderen. Ik ben echter benieuwd hoe de wethouder van Eindhoven deze zaak zal organiseren. De heer Van Aert vraagt of wij in Helmond niet hetzelfde kunnen doen. Wij hebben afspraken gemaakt over de € 200.000,-. Ik denk niet dat wij die moeten veranderen, ofschoon ik zeer hecht aan bijdragen en deelname van het bedrijfsleven aan de zaken die met Brabant Culturele Hoofdstad 2018 hebben te maken. Ik denk dat het bedrijfsleven daarin een zeer belangrijke positie kan hebben. Ik zal het bedrijfsleven daarvoor zeker uitnodigen.

De heer Van Aert heeft ook de bibliotheek genoemd, bijvoorbeeld het fietsen van de kinderen naar het centrum. Hij heeft daarover zijn zorgen uitgesproken. Wij hebben daarover echter uitgebreid gesproken.

De heer Van Mullekom hield een pleidooi voor degelijk en ouderwets beroepsonderwijs, de LTS en de MTS. Het is niet de eerste keer dat ik dat pleidooi hoor. Ik begrijp wat de heer Van Mullekom bedoelt. De wereld is echter veranderd. Ik denk dat wij hetgeen de heer Van Mullekom voorstaat misschien incidenteel ergens terugzien, maar niet breed. Hij zal misschien zeggen "helaas", maar ik weet niet of dat "helaas" is, want ik denk dat de kwaliteit van veel beroepsopleidingen uitstekend is.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Het moet toch te bespreken zijn dat het college bij schoolbesturen ervoor pleit dat LTS en MTS-achtig onderwijs weer terugkomt. Landelijke enquêtes wijzen uit dat 76% van de mensen er voorstander van is dat LTS en ambachtschool in Nederland terugkomen.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): De structuur achter LTS en MTS-onderwijs kan voor leerlingen

van het VMBO heel belangrijk zijn. Daarover wordt juist op VMBO-niveau veel gesproken. De LTS, zoals de heer Van Mullekom die heeft gekend, zal echter niet terugkomen.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik blijf ervoor pleiten dat het toch gebeurt.

Gaat de wethouder ook over de deregulering, of moet ik daarvoor bij de burgemeester zijn? Ik zou graag zien dat er minder regels voor ondernemers en fabrikanten zouden zijn.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Wij zijn het daarmee helemaal eens, maar deregulering zit niet in mijn portefeuille. Wellicht kan op deze vragen later antwoord worden gegeven.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik hoop van wel, want de ondernemers worden hartstikke ziek van de regels die niet ter zake van het ondernemen zelf zijn.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik weet dat mevrouw Van Mierlo druk bezig is om ervoor te zorgen dat regelgeving voor ondernemers zo soepel en sympathiek mogelijk worden opgesteld en geïnterpreteerd.

De heer Van Mullekom maakte een opmerking over Rochelle. Vrijdagavond zingt zij in de finale van de X-Factor. Zij is Helmondse. Wij hebben met haar contact gehad. Wij hebben gevraagd of zij in Helmond zou willen worden gehuldigd. Zij heeft daarop "ja" gezegd. Wij zullen zorgen voor een goed moment en een goede plaats om de huldiging te laten plaatsvinden.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Gaat de wethouder ook sms-en?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik zal twitteren.

De heer CHAHIM (PvdA): Nee, ik bedoel sms-en, op haar stemmen met een sms-bericht.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ja, natuurlijk.

De VOORZITTER: Zelfs ik doe dat.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Ik kan toezeggen dat ik ervoor zal zorgen dat ook de burgemeester twittert en dat hij zijn steun voor Rochelle uitspreekt.

De VOORZITTER: Ik zal een uitzondering maken op mijn standpunt om niet te twitteren. Ik zal zowel twitteren als sms-en.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Morgen moet iedereen op Rochelle stemmen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik denk dat wethouder nog tien minuten spreektijd nodig heeft, namelijk over het Natuur- en Milieucentrum Helmond.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb een aantal geluiden laten horen over klachten, maar ook goede geluiden over de Stadswinkel. Ik heb gevraagd of wij daarover een evaluatie tegemoet kunnen zien en wanneer.

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Er zijn zowel positieve berichten als klachten van mensen die naar de Stadswinkel komen. Er zijn klachten van mensen die telefonisch contact zoeken om een afspraak te maken en van mensen die daadwerkelijk komen en die tot de conclusie komen dat er een afspraak moet worden gemaakt. In januari jl. was er de situatie dat wij het allebei deden, maar langzaam maar zeker hebben wij het beleid omgebogen naar zoals het nu is. Dat betekent dat er alleen op afspraak wordt gewerkt. Op 1 juli a.s. zullen wij deze situatie evalueren. Dan weten wij hoe daarop wordt gereageerd. Wij weten dan ook precies hoe groot het aantal klachten is. Wij zullen bekijken of wij het beleid zullen moeten aanpassen of wat meer in de communicatieve sfeer zullen moeten doen zodat iedereen weet dat men beter eerst kan opbellen om een afspraak te maken.

De heer BOETZKES (PvdA): Wordt de raad daarbij betrokken?

De heer VAN DEN HEUVEL (wethouder): Als de raad graag van de resultaten op de hoogte wil worden gebracht, dan zal ik ervoor zorgen dat de raad die te horen krijgt.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Er is in het centrum volop werk aan de winkel. Ik bedoel twee majeure ontwikkelingen. Het is bekend dat er een onherroepelijk goedgekeurd bestemmingsplan centrum op basis van het Masterplan centrum is. Wij hebben de gronden die daarvoor nodig zijn inmiddels in eigendom of onder controle. Wij hebben voor € 33 miljoen gronden verworven. Dat betekent dat wij, zolang wij niet de schop in de grond slaan, per maand € 100.000,-- renteverlies moeten incasseren. Dat wil zeggen dat ik er namens het college ervoor pleit om de ambitie die wij voor het centrum hebben te koppelen aan daadkracht. Natuurlijk de daadkracht zoals die genuanceerd is verwoord in het coalitieprogramma, waarbij er met inachtneming van de hedendaagse ontwikkelingen ruimte moet zijn voor planaanpassing en planoptimalisatie – zoals de SDOH-D66-HB-fractie dat zei – en voor herfasering en herprogrammering. Wij hebben vorig jaar juli het contract met de marktpartijen opgezegd. Wij hebben de raad daarover per raadsinformatiebrief geïnformeerd. Inmiddels zijn wij met de marktpartijen een gentleman-agreement overeengekomen over de beëindiging van de overeenkomst op basis van een minnelijke schikking. Dat betekent dat wij de handen vrij hebben om in het centrum door te pakken, zij het met andere partners.

Wij zullen de raad over dat laatste per raadsinformatiebrief nader en concreet informeren. Het spreekt voor zich, mijnheer Van Wetten, dat wij nadrukkelijk de commissie RF zullen betrekken bij de verdere voortgang van het centrumplan. Overigens geldt hetzelfde voor het bestaande centrum. Ook daarvoor wordt aandacht gevraagd.

Vanaf 2004 hebben de voorgaande colleges onafgebroken in gang gezet de lijn van de kwaliteitsimpuls centrum, het upgraden van de openbare ruimte van de Markt en de aanloopstraten daarvan. De raad is derhalve al lang en breed op zijn wenken bediend, net als de ondernemers die zich daar hebben gevestigd. Ik ben ervan overtuigd dat dit een bijdrage heeft geleverd aan het minder slecht of redelijk functioneren van de centrum economie. Ook voor de komende jaren staan er nog forse investeringen op het programma met betrekking tot de kwaliteitsimpuls Molenstraat, Steenwegkwartier en Ameidewal en omgeving. Bovendien hebben wij een taskforce opgericht om bestaande ondernemers van dienst te zijn op het gebied van promotie en acquisitie. Daarnaast is er structureel meer geld, € 50.000,--, beschikbaar voor onderhoud in het centrum. Er is een innovatiefonds opgericht van de Rabobank en vastgoedeigenaren om de gevelverbeteringsprojecten te faciliteren. Ik denk dat er volop werk aan de winkel is. Dat is ook heel erg nodig. Ik zal niet herhalen waarom, want dat heeft het college in de raadsvergadering al vaak genoeg gedaan. Ik wil alleen consistentie bepleiten van de koers die wij ter zake varen.

De SDOH-D66-HB-fractie heeft een vraag gesteld over de Kanaalzone. De vraag is om de Spoorzone in te bedden in een ruimtelijk functioneel programma dat een stevige impuls geeft aan het Stationskwartier. Men wil Vlisco daarbij betrekken en een dialoog op gang brengen over de herontwikkeling. Men vraagt zich ook af hoe om te gaan met de tracés ontwikkeling centrumring ter hoogte van Nedschroef. Wij zijn momenteel bezig om de gebiedsvisie op de Spoorzone af te ronden. Deze visie legt de verbinding tussen het Stationskwartier met de onderdoorgang bij de Spoorzone en de Kanaalzone met daarin Vlisco en geeft de mogelijkheden en ambities aan. De dialoog met Vlisco is op gang gebracht. Die is gericht op uitwisseling van voornemens en plannen en, zo mogelijk, ook afstemming daarvan.

Wij gaan door met het aanleggen van de delen van de centrumring op momenten dat dit praktisch mogelijk wordt. Voorop staat in het geval van het Nedschroefcomplex dat Nedschroef voor Helmond moet worden behouden. Het mag echter duidelijk zijn dat in het geval van de centrumring – liever gezegd Westende – en de westelijke component van dat tracé er een aanpassing zal moeten plaatsvinden, ervan uitgaande dat Nedschroef op de huidige plaats gevestigd blijft. Daarover zullen wij echter nog spreken.

Er wordt gevraagd of de gemeente met Vlisco in overleg kan treden om daar flexibele parkeerruimte te creëren. Wij zijn daarover met Vlisco in overleg. Ik wil bovendien verwijzen naar de vergadering van de commissie RF van dinsdag a.s. Dan staat de bestuursopdracht Parkeren op de agenda. Dat biedt de mogelijkheid om aan te geven welke punten de raad graag onder de loep gelegd wil zien en welke accenten de raad in het parkeerbeleid wil hebben gelegd. De nota zal rond de jaarwisseling gereed zijn en kan door de raad worden vastgesteld.

Wij zijn bezig om het project N279 onder leiding van de provincie te doen. Het project wordt structureel opgebouwd met een Milieu Effect Rapportage (MER). Alle aspecten zullen daarin worden afgewogen.

Stapsgewijs vindt besluitvorming plaats met inspraak zowel van professionals als inwoners, onder andere met betrekking tot de tunnelvarianten.

De opgave van de bereikbaarheid van de Brainport-regio is complex. Daarbij gaat het niet alleen om het oplossen van bestaande verkeersproblemen, maar ook om de samenhang tussen economische ontwikkelingskansen, woon- en werkklimaat en natuur. De provincie heeft als verantwoordelijke partij het proces geleid en blijft dat doen. Na een uitgebreide en zorgvuldige afweging is een plan MER opgesteld, met daarin de afweging van reële alternatieven. Het nu ter tafel zijnde voorkeursalternatief voor de grote ruit is al eerder door Helmond onderschreven. De planning is om dit alternatief in juli a.s. aan Provinciale Staten te presenteren, inclusief de inspraakreacties.

Er is een motie over het tekort aan fietsenstellingen ingediend door de fracties van PvdA en Trots. Verzocht wordt om een aantal parkeerplaatsen in de garage Doorneind op te heffen en om daarvoor in de plaats fietsenstellingen te realiseren. De gemeenteraad heeft recentelijk het Fietsactieplan vastgesteld. In dat plan is de uitbreiding van de fietsenstalling Doorneind opgenomen. Op welke wijze een en ander zal gebeuren, is nog niet helemaal duidelijk, maar het is waarschijnlijk dat dit met etagerekken zal gebeuren: twee rijen onder en één erboven.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Volgens mij staat daar in de Voorjaarsnota 2011 niet Doorneind, maar postkantoor bij.

De heer TIELEMANS (wethouder): Nee, zowel Doorneind als het postkantoor. Het postkantoor is nieuw. Dat heeft te maken met de tijdelijke ingebruikname van het postkantoor op kelderniveau voor fietsenstalling en op beganegrondniveau voor een sportschool. Dat staat wel degelijk in de Voorjaarsnota 2011, maar hetgeen wordt gesuggereerd, zullen wij wel degelijk meenemen. Dat zal een financiële afweging worden. Wij zullen daarop terugkomen in de commissie RF. Dat heeft in elk geval onze aandacht. Ik vind de richting die wordt gesuggereerd het overwegen waard.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het gebrek aan fietsenstellingen is een nopend probleem, zeker op zaterdag. Als men daar op zaterdag 's ochtends om 10.00 uur komt, staan er al veel fietsen tegen de muur. Ondanks de bijgestelde parkeertarieven staat de parkeergarage Doorneind toch voor een groot gedeelte leeg. Daar een fietsenstalling realiseren, zou gemakkelijk zijn, zeker gezien de warme tijd die wij hopelijk tegemoet gaan.

De heer TIELEMANS (wethouder): Of die gemakkelijk te realiseren valt, is vers twee. Wij hebben daarover in het actieplan duidelijke uitspraken opgenomen. De raad heeft die mede ondersteund. Wij zullen de suggestie serieus op haar merites beoordelen. Daarvan kan men verzekerd zijn.

Zonnepanelen zijn een interessant onderwerp. Daarover is door de GroenLinks-fractie een motie ingediend. Ik kan de GroenLinks-fractie feliciteren, wij zijn van plan om die motie over te nemen. In feite zijn wij daar al mee bezig. In samenwerking tussen de dienst Vastgoed en SRE wordt een deelproject uitgevoerd om zonnepanelen bij 't Cour te plaatsen. Hiermee geven wij ook invulling aan het klimaatbeleid c.q. aan het intensiveren van duurzame energietoepassingen. Tevens heeft de gemeente dan voor bedrijven en particulieren een voorbeeldfunctie. Die zit.

De heer VAN DER MADE (GL): Ja, die zit, voorzitter! Het is heel erg goed dat de gemeente daarmee bezig is. Ziet de wethouder 't Cour als een eerste stap om ervaring op te doen?

De heer TIELEMANS (wethouder): Ja.

De heer VAN DER MADE (GL): Wordt het project uitgebreid naar andere gemeentelijke gebouwen?

De heer TIELEMANS (wethouder): Ja. Ik heb dat kortgesloten met de wethouder Vastgoed. Die deelt onze ambitie op dit punt en werkt daar mogelijk aan mee.

De heer De Vries noemde het NMCH. Milieu zit in mijn portefeuille, ik weet niet of hem dat al is opgevallen; kennelijk niet. Wij zullen daar ons best voor doen.

De heer DE VRIES (SP): Zet het in De Trompetter, wethouder!

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat is een goede suggestie. Er is bijvoorbeeld ook stadstelevisie. Vorig jaar, bij de begrotingsbehandeling 2011, hebben wij uitgebreid gediscussieerd over de toekomst van het educatieve centrum voor natuur en milieu. Vanwege de voorgenomen bezuiniging en in het licht van de motie om ter overbrugging nog een jaar in te bouwen, heb ik gezegd dat ik mij nadrukkelijk wil inspannen om van het NMCH een transformatie richting duurzaamheidscentrum te bewerkstelligen. Ik heb ook gezegd dat ik het centrum op een andere leest geschoeid wil zien. De traditionele leest vind ik een beetje oubollig en niet meer van deze tijd. Ik heb gepleit voor een innovatief concept, waarbij verschillende participanten hun verantwoordelijkheid nemen, niet alleen de overheid. Het is geen kwestie van het uitschrijven van een cheque van € 60.000,- en dat vervolgens alles goedkomt. Wij hebben juist gezegd dat andere participanten – medekostendragers – bijvoorbeeld Brabant Water, maar ook het onderwijs en andere bedrijven, zullen meedoen. Ik heb over dit idee gesproken met portefeuillehouder milieu van het SRE, de heer Beenakker. Ik heb gezegd dat het ons een lief ding waard zou zijn als door het SRE zou worden meegedacht en meegedaan aan de conceptontwikkeling en de financiering. Daartoe heeft de heer Beenakker een kwartiermaker aangesteld. De kwartiermaker heeft een notitie opgesteld. Hij heeft ons gehoord en een soort overlevingsplan opgesteld. Wij hebben dat plan een dikke onvoldoende gegeven omdat het onvoldoende aansloot op onze ambities. Dat wil niet zeggen dat wij in SRE-verband niets doen. Inmiddels is er een duurzaamheidsteam geformeerd. Wij zijn bezig om te bekijken hoe wij support kunnen geven aan initiatieven die op lokaal niveau worden ontwikkeld.

Wij hebben via de afdeling Milieu zelf een nieuwe kwartiermaker aangesteld. Ik kan de raad verzekeren dat er vóór de zomer een concept-reddingsplan zal zijn. Wij willen dat plan koppelen aan de ontwikkeling van een natuurspeeltuin in Helmond-West, in het kader van het Goorloopzoneproject. De kansen van samenwerking met partners zoals het waterschap, Brabant Water, Hightech Automotive en Foodcampus worden in dat kader onderzocht, waarbij samenwerking met de huidige partners IVN, Stichting Natuurtuin, De Robbert en de imkersvereniging uiteraard wordt gecontinueerd. Het idee is om de functie van het NMCH te verbreden en een basis te geven in de vorm van een duurzaamheidscentrum Helmond-West. Dit centrum zou de kern kunnen vormen van de informatievoorziening educatie en communicatie over thema's uit het klimaatbeleid, duurzame mobiliteit, duurzaam groen en water en food. Het centrum zou zich ook kunnen profileren via het reduceren van energielasten op woningniveau. Het samenbrengen van verschillende functies levert niet alleen ruimtelijke winst op, maar de functies kunnen elkaar versterken in kennis en menskracht. Men moet nog even geduld hebben. Zodra ik het concept heb, zal ik daarmee naar de commissie gaan en zal de raad kunnen zeggen voldoende, dikke voldoende of goed.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Ik hoopte dat wethouder Tielemans daarover nog iets meer zou zeggen. Ik hoor veel positieve geluiden, maar ik mis ook een paar dingen. Ik mis het educatieve karakter. De wethouder noemt een aantal partners die er zeker bij betrokken moeten blijven, maar ik mis de mogelijkheid dat de educatieve projecten, die veelal in samenwerking met basisscholen worden uitgevoerd, waar de GroenLinks-fractie veel belang aan hecht en die al lange tijd zeer worden gewaardeerd, zullen doorgaan. Dat is voor de GroenLinks-fractie een belangrijk punt. Ik heb de wethouder daarover geen concrete toezegging horen doen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Nee, maar de heer Van der Made moet het plan afwachten. Dan kan hij zien of hetgeen hij noemt voldoende is geborgd. In SRE-verband, naar aanleiding van de discussie over de inhoud van natuur- en milieueducatie en de behoeftepeiling die in 2010 is uitgevoerd, wordt op dit moment gewerkt aan het opzetten van een community voor de doelgroep scholen, kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang. Hierover heeft met diverse regiogemeenten al afstemming plaatsgevonden. De community is een digitaal platform waarop verschillende informatie samenkomt, zoals welke activiteiten er zijn te doen op het gebied van natuur en milieu en voor welke onderwerpen er ondersteunende materialen en lespakketten beschikbaar zijn. Ik verzeker de heer Van der Made echter dat het aspect educatie nadrukkelijk aandacht krijgt, vandaar dat ik bij het project commitment van het onderwijs wil.

De heer VAN DER MADE (GL): Oké, dat is prima. De vergelijking met de bibliotheek dringt zich echter toch een beetje op. Ik hoop dat wethouder Tielemans hier minder lang hoeft te staan dan wethouder Van den Heuvel. Vanaf 2012 is er een bezuiniging ingeboekt, maar op dit moment is daarvoor nog geen concreet plan gepresenteerd.

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat klopt. Ik heb gezegd dat het er vóór de zomervakantie zal zijn.

De heer VAN DER MADE (GL): Dat is goed om te horen, maar wij spreken nu over de kaders van de begroting 2012. Als blijkt dat de € 10.000,-- te weinig is om het plan voort te zetten volgens de wensen van de raad en de Voorjaarsnota 2011 is vastgesteld zonder extra middelen voor een natuur en milieu educatiecentrum, wat zou volgens de wethouder dan een mogelijkheid zijn om dat alsnog te regelen?

De heer TIELEMANS (wethouder): Het committeren van meer partners uit de publieke en private sector, inclusief het SRE en bedrijven die ik zojuist heb genoemd. Die zullen zich aan het concept moeten committeren. Zij zullen de innovatieve betekenis ervan moeten onderschrijven en daarvan de meerwaarde inzien. Vervolgens zullen ze een financiële bijdrage moeten leveren. Ik zal niet met de pet rondgaan om te vragen of men € 10.000,-- wil bijdragen aan voortzetting van het bestaande NHMC. Dat vind ik niet van deze tijd. Het gaat eerst om het concept en daarna om het geld. Als het concept goed, onderscheidend en innovatief is en een brede populatie iets te bieden heeft – vooral jongeren – dan ben ik ervan overtuigd dat er draagvlak valt te creëren in de vorm van commitment en financiën.

De heer VAN DER MADE (GL): Dat begrijp ik. Wij kunnen vóór de zomervakantie het concept verwachten, maar wat wij niet voor de zomervakantie kunnen verwachten, is het commitment.

De heer TIELEMANS (wethouder): Nou, dat is een nadrukkelijk punt van aandacht. Zo mogelijk zullen wij naast het concept al commitment acquireren van de partners die wij op het oog hebben. Daar doen wij in ieder geval ons best voor.

De heer VAN DIJK (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Als de raad het niet eens is met het commitment dat er binnenkort zal zijn, dan is de raad toch zelf nog bij de begrotingsbehandeling 2012 aan zet? Wij kunnen dan alsnog een begrotingswijziging aanbrengen.

De heer VAN DER MADE (GL): Dat kan. Ik heb echter op zich vertrouwen in het verhaal dat wethouder Tielemans schetst.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik dank u zeer.

De heer VAN DER MADE (GL): Waar ik echter twijfels over heb, is het tempo waarin de overige financiers zullen bijspringen.

De VOORZITTER: Laten wij de plannen nu niet uitwerken. Wij zijn nu weer met detailvragen bezig. Deze vragen zijn pas aan de orde als het concept er is.

De heer TIELEMANS (wethouder): Wij doen ons stinkende best om het concept te vernieuwen en zodanig te presenteren dat de raad zich daarin zal herkennen. Wij proberen ook en vooral participanten, publieke en private partijen te committeren, zowel ten aanzien van de inhoud als ten aanzien van de financiën.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder geeft de garantie dat de duidelijkheid er is voordat de begroting wordt afgehamerd. Als wij het er niet mee eens zijn, is er nog ruimte voor een reddingsplan.

De heer TIELEMANS (wethouder): Natuurlijk. Ik wil de raad op het kruispunt van wegen zien staan. De raad bepaalt vervolgens op aangeven van het college – wij moeten een voorstel doen – of wij linksaf, rechtsaf of rechtdoor gaan, of dat wij blijven stilstaan.

Ik vind dat de VVD-fractie terecht een lans voor toerisme en recreatie heeft gebroken. De Commissaris van de Koningin zei laatst heel nadrukkelijk dat er in Brabant-Zuid Oost, in het Peelgebied, nog veel witte plekken, kansen en opportuniteiten zijn. Wij moeten die kansen met twee handen grijpen, ook uit het oogpunt van werkgelegenheid.

Terecht wordt er aandacht gevraagd voor de exploitatie van Berkendonk. Berkendonk is een zorgenkind. Wij hebben nog maar twee jaar financieel de ruimte om het onderhoud en het beheer daarvan te doen. Wij willen echter méér. Heel treffend noemt de VVD-fractie AquaBest. Dat is misschien niet helemaal

vergelijkbaar, maar dat is een concept dat mij persoonlijk aanspreekt. Daar wordt dagrecreatie op een heel fatsoenlijke manier georganiseerd, een manier die voor veel mensen toegankelijk is. Ik wil met de commissie, de raad of een delegatie van de raad op AquaBest gaan kijken om te vernemen wat het succes is van de formule en of die elementen bevat die wij eventueel in Berkendonk kunnen gebruiken. Het is duidelijk dat binnenkort de structuurvisie wordt vastgesteld. Dan zullen er initiatieven moeten worden genomen. Als wethouder Leisure voel ik mij nauw bij betrokken bij het streven om de exploitatie op een goed niveau te krijgen, zonder dat wij telkens Berkendonk aan het infuus moeten leggen.

De vragen over de Recreatieve Poort heeft wethouder Stienen al beantwoord.

Er werd gevraagd of wij de € 5 miljoen aanbestedingsvoordelen van de strategische investeringen niet kunnen gebruiken voor andere dingen. Dat kan, maar dat ontraad ik ten zeerste. Wij hebben te maken met de onzekerheid of de subsidies die zijn toegekend daadwerkelijk worden uitgekeerd. Stel dat wij een deadline niet halen, dan vervalt de subsidie. Dan hebben wij meteen een gat. Ik wijs er echter ook op dat wij nog behoorlijke inspanningen moeten leveren in het kader van onze regionale en lokale ambities inzake een aantal grote projecten, zoals de grote ruit. Wij hebben nog geen cent voor de grote ruit gereserveerd. Ik kan moeilijk de gedeputeerde Van Heugten en de minister vragen de problemen voor ons op te lossen omdat wij geen geld hebben. Wij zullen zelf een duit in het zakje moeten doen. Dat hangt samen met de Brainport 2020 agenda, waarover de fracties van VVD en SDOH-D66-HB spraken. Deze zaken zijn nauw aan elkaar gelinkt. Hetzelfde geldt voor het Houtsdonktracé. Ook daarop zal een vervolg moeten komen als binnenkort de Kasteelherenlaan is aangelegd. Dan zullen wij het Houtsdonktracé moeten aanleggen en een centrumring moeten realiseren. Met andere woorden, laat de € 5 miljoen maar mooi bij Mobiliteit zitten. Wij zullen er dinsdag a.s. over spreken in het kader van het management stedelijke verkeersmobiliteit. Er is nog alle ruimte om erover te praten. Ik ontraad het gebruiken van het geld voor andere leuke dingen.

Ik hoor de raad denken dat het college wil dereguleren, maar het verbiedt tegelijkertijd het plaatsen van carnavalsborden. Wij hebben een wildgroei van carnavalsborden geconstateerd. Daar is niet iedereen gelukkig mee. Wij hebben signalen van wijkraden gekregen om de carnavalsborden op een andere manier te organiseren. Wellicht heeft men gezien dat in een aantal wijken aankondigingborden zijn gerealiseerd op initiatief van de wijkraden waar alle activiteiten en evenementen worden geafficheerd die in de wijk plaatsvinden. Wij hebben ingespeeld op een verzoek van onderop.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Betekent hetgeen de wethouder zegt dat hij niet in overleg met de carnavalsverenigingen en de wijkraden zal bekijken of er nog andere opties zijn? De raad heeft van de gezamenlijke carnavalsverenigingen een brief gekregen, waarin deze mogelijkheid wordt omschreven. Die mogelijkheid voldoet echter niet aan de behoefte. Er zijn standaardborden waarop minimaal iets kan worden geschreven. De carnavalsperiode duurt drie weken. Waarom worden er voor die korte periode geen borden toegestaan waarop men iets meer kwijt kan?

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik zal het verzoek van de VVD-fractie meenemen naar het college. Wij hebben hierover een collegebesluit genomen. Ik ben zelf carnavalsvierder in hart en nieren. Ik sta sympathiek tegenover de activiteiten van de vele vrijwilligers die bij de carnavalsverenigingen zijn betrokken. Er is ook een andere mogelijkheid, namelijk Dazoe Evenementen Reclame. Wij hebben met Dazoe een contract afgesloten over de plaatsing van reclame- of promotieborden. Dat contract is door wethouder Van den Heuvel afgesloten in de tijd dat hij voor deze portefeuille verantwoordelijk was. Er is een voor dit soort initiatieven speciale regeling overeengekomen. Die zou wellicht een oplossing kunnen zijn voor het verzoek van de carnavalsverenigingen. Ik wil daar echter graag eerst nog met het college over van gedachten wisselen.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): De wethouder doelt niet op de mogelijkheid dat carnavalsverenigingen adverteren via Dazoe, want dat is voor de verenigingen niet te betalen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Volgens wethouder Van den Heuvel is er een apart tarief bedongen. Dat ligt vast. Ik vraag mij eerlijk gezegd af of de carnavalsverenigingen daarvan überhaupt op de hoogte zijn. Wij zullen eerst communiceren hoe het daarmee is gesteld. Wij zullen ook nagaan wanneer het contract met Dazoe afloopt en of dat wellicht mogelijkheden biedt voor de carnavalsverenigingen. Wij komen daar dan bij de raad op terug.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik heb gevraagd wie er verantwoordelijk is voor recreatievaart. De wethouder zei dat hij dat was. Ik ben heel benieuwd, want op dit moment wordt er hard gewerkt aan de renovatie van de sluis. Zowel de gemeente als de provincie hebben daar in het kader van "Samen Investeren" € 3,5 miljoen in gestoken. Het zou leuk zijn als er schepen zouden worden geschut. Ik ben benieuwd hoe het er met eventuele onderhandelingen voorstaat. De draaibrug bij Aarle-Rixtel vormt daarvoor vaak een probleem.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik ben het helemaal met de heer Rieter eens. Het college heeft gesproken met het college van Laarbeek. Het college van Laarbeek zou een en ander nader toetsen. Er zou door Helmond en Laarbeek samen een ambtelijke werkgroep worden geformeerd die de voor- en nadelen van openstelling van de brug op bepaalde spertijden inzichtelijk zou maken. Binnenkort wordt de draad opgepakt.

De heer RIETER (HH): Op de hooravond op 1 juni jl. heeft iemand van SON279 ingesproken. Hij gaf ons de informatie dat als de verbreding van de N279 zou worden uitgevoerd, het op de N279 erg druk zou worden. Ik ben benieuwd of het college dat bij de afwegingen heeft meegenomen en of deze bewering klopt.

De heer TIELEMANS (wethouder): Daar hebben wij de MER voor. Ik zal daarop nu geen "ja" of "nee" zeggen. Als de weg er ligt, zal die een behoorlijke verkeersintensiteit krijgen. Ik zal mij nu niet vastpinnen op X of Y. Er is alle aandacht voor de inpassing – de geluidwerende voorzieningen – van de N279. Deze zaken komen nog uitvoerig aan de orde. Ik ben blij dat in het bestuursakkoord van het huidige provinciale bestuur, waarin ook de SP is vertegenwoordigd, de grote ruit recht overeind staat. Het wordt een heel mooie ruit.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De wethouder heeft het centrummanagement niet genoemd.

De heer TIELEMANS (wethouder): Wij hadden aanvankelijk € 60.000,-- incidenteel beschikbaar. Wij hebben dat bedrag teruggebracht tot € 50.000,--. Wij willen dat voor volgend jaar continueren. Wij willen dat doen ondanks het feit dat er een stichtingsvermogen is, zoals ik uit de boeken heb kunnen opmaken, van € 81.000,-- en een bestemmingsreserve van € 30.000,--. De bestemmingsreserve is al weggezet, omdat daarvoor koopstromenonderzoek wordt gedaan van € 20.000,-- en steun wordt gegeven aan horeca-evenementen. In feite is er € 81.000,-- op een exploitatiebegroting van € 250.000,-- mee gemoeid. Als ik daarvan € 50.000,-- afhaal, dan komt ongetwijfeld volgend jaar het centrummanagement in de problemen. De € 50.000,-- is 20% kostendekking van de begroting van het centrummanagement. Er is terecht voor gepleit om bestaande ondernemers in het centrum te koesteren en om ze goed te begeleiden. Daar is het centrummanagement de uitgelezen instantie voor. Niet voor niets hebben wij de eerste gecertificeerde centrummanager van Nederland in Helmond. Er wordt veel goed werk verricht. Ik denk dat wij voor volgend jaar de stap richting de € 50.000,-- moeten zetten. Daarna is het streven om een ander financieel draagvlak te geven aan parkmanagement, centrummanagement en het management van wijkwinkelcentra.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. De opmerking werd inderdaad ingegeven door het beschikbare eigen vermogen van het centrummanagement. Het is terecht dat de wethouder dat punt ook zelf aanhaalt. Wij pleiten ervoor om elke euro die wij uitgeven kritisch te bekijken, zeker als duidelijk is dat op het gebied van zorg en welzijn behoorlijk veel moet worden bezuinigd. Wij moeten daar ook bij het centrummanagement, ook al doet het goede dingen, alert op zijn.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik ben het daarmee eens, maar dan moeten wij dat in de volle breedte doen. De algemene subsidievoorwaarden die wij hebben en die door de raad zijn vastgesteld, bevatten geen voorschriften voor de verhouding eigen vermogen in relatie tot de exploitatiebegroting. Als men daarvoor kiest, moeten wij ook andere particuliere instellingen die wij subsidiëren bekijken om te zien hoe de eigen vermogenspositie zich daar ontwikkelt en waarvoor die kan worden ingezet.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Het college spreekt met één mond, maar soms knikt de één terwijl de ander "nee" zegt.

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat moet de heer Van der Made eens even verduidelijken.

De heer VAN DER MADE (GL): De wethouder zei dat wij in de subsidieverordening geen regels hebben over de verhouding begroting/eigen vermogen, maar die hebben wij wel. Ik dacht dat al, maar ik keek naar de wethouder die dat het beste weet en ook die knikte.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ter voorbereiding van de beantwoording van deze vraag heb ik het nog even gecheckt bij de gemeentesecretaris. Hij heeft gezegd dat daarvoor in de algemene subsidievoorwaarden geen nadere regels zijn afgesproken.

De VOORZITTER: Met uitzondering van de voor 100% door de gemeente gesubsidieerde instellingen. Daarvoor zijn bepalingen opgenomen over wat men mag reserveren en wat niet.

De heer TIELEMANS (wethouder): Oké, maar dat zijn voor 100% door de gemeente gesubsidieerde instellingen. Het centrummanagement wordt maar voor 20% gesubsidieerd.

De heer VAN DER MADE (GL): Ik ben blij dat ik heb gezegd "ik keek naar de wethouder die dat het beste weet" en niet dat een lid van het college dat het beste zou moeten weten.

De heer TIELEMANS (wethouder): Fijn.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Investeren in mensen en het voeren van sociaal beleid, daar is het college dagelijks druk mee in de weer. Het is niet onze wens om een bezuiniging door te voeren van € 13 miljoen, maar dat is pure noodzaak. Dat maakt dat wij absoluut niet stilzitten. Ik ga graag in op de inbreng van de raad en op de drie moties die voor mijn portefeuille zijn ingediend.

De GroenLinks-fractie heeft een motie over de langdurigheidstoeslag ingediend. Er was een bezuiniging ingeboekt van € 125.000,--. Toen het college daarover bij het voorjaarsoverleg sprak, heeft het deze bezuiniging teruggebracht tot € 25.000,--. Wij denken dat met een grote mate van zorgvuldigheid deze bezuiniging valt in te boeken. Vanuit die optiek zullen wij de motie ontraden. Er is een groot verschil van politieke visie merkbaar. De VVD-fractie had liever de verhoging van het budget aan iets anders besteed en de GroenLinks-fractie zegt dat er geen cent vanaf mag. Het is echter aan de raad om daarover te beslissen.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Het punt is dat de afgelopen jaren door het vorige college in het kader van het armoedebelief vooral mensen die niet bekend waren met deze regels zijn bekeken. Dat heeft redelijk veel succes gehad. Ten gevolge daarvan zijn er tekorten. Er worden meer langdurigheidstoelagen gevraagd dan was begroot. Voor een deel wordt dat verschijnsel incidenteel ingeschat.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ja, wij hopen dat het verschijnsel tijdelijk is. Er zijn vorig jaar ruim 1.000 aanvragen geweest. Vandaar dat wij hiervoor € 100.000,-- per jaar hebben ingeboekt. Wij hopen dat als de economie aantrekt er minder beroep op de langdurigheidstoelag wordt gedaan. Wij zullen de gang van zaken volgen.

De heer VAN DER MADE (GL): Dat is hetgeen ik wilde zeggen. Voor een deel schat de wethouder in dat de toename tijdelijk is en daarom wordt de voorziening incidenteel verhoogd. Dat heeft uiteraard onze instemming. Ik bestrijd die verwachting niet. Echter, de wethouder verwacht dat het tekort voor € 25.000,-- structureel is. Dat wil zij dekken door het recht op de langdurigheidstoelag met terugwerkende kracht te beperken. Dat is opvallend en een beetje tegenstrijdig, omdat de groep die al jaren recht heeft op de langdurigheidstoelag, maar dat niet wist – die echter nu is bereikt – daarmee wordt benadeeld.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Het inperken van de terugwerkende kracht kan juridisch niet. Wij bekijken welke andere mogelijkheden er zijn. Het is een kleine bezuiniging. Wij zullen dat zeer zorgvuldig doen. Mocht de raad zich daarin helemaal niet kunnen vinden, kan daarop bij de begrotingsbehandeling 2012 worden teruggekomen.

De PvdA-fractie heeft een motie over het integratiebeleid ingediend. Ze haalt het potje weer van stal. Wij hebben dat eigenlijk opzettelijk geschrapt. Het is een bezuinigingsoptie. Van het potje werd nauwelijks gebruikgemaakt, behalve door professionele instellingen. Desalniettemin blijft het aandachtspunt integratie belangrijk. Met de punten die in de integratienota worden genoemd, gaan wij consequent door, zoals het

doorontwikkelen van het platform sociale cohesie. Wij proberen ook nog steeds de deelname en de betrokkenheid van allochtonen bij de projecten in de stad te vergroten. Wij kiezen voor integraal beleid en niet voor apart beleid. Daarom willen wij deze motie ontraden.

De Trots-fractie stelt dat de gemeente de kinderopvang subsidieert, maar dat doet ze absoluut niet. Ik denk dat de Trots-fractie kinderopvang verwacht met peuterspeelzaalwerk. Hierover heeft de Trots-fractie een heel aantal vragen ingediend. Dat zal netjes worden beantwoord. Het moet duidelijk zijn dat wij geen commerciële kinderopvang subsidiëren.

De Helder Helmond-fractie heeft gesproken over de informatieavond over de nieuwe verordening leerlingenvervoer. Wij hebben de school die als service aangeboden. Wij hebben echter helaas moeten constateren dat de Toermalijn zelf niet thuis gaf. Wij konden niet op een avond terecht en overdag was ook moeilijk. Er zijn verschillende afspraken afgezegd. De Toermalijn had zelf de signalen dat er niet of nauwelijks problemen waren. Echter, als men wil communiceren, heeft men elkaar nodig.

De Helder Helmond-fractie heeft gesproken over het roze emancipatiebeleid en heeft de vraag gesteld of het noodzakelijk is dat wij dat in Helmond invoeren. Ons meldpunt antidiscriminatie dat is gestart bij de LEF-groep heeft tot nog toe op dit gebied geen enkele klacht binnengekregen. Wij hebben regelmatig contact met de homo-organisatie in Helmond, maar ook die geeft geen signalen af over discriminatie van homo's. Wij willen het dus hierbij laten.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wij hebben het idee dat er in Helmond wel degelijk een spanningsveld bestaat tussen bepaalde allochtone groepen en homo's. Wij pleiten beslist niet voor een homo-beleid, omdat wij eigenlijk vinden dat de gemeente geen doelgroepenbeleid zou moeten voeren. Dit wordt echter aangeboden. De gemeente hoeft dat zelf niet te doen. Wij zijn bang dat er wel degelijk een probleem is dat wij daarmee zouden kunnen tackelen.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Is hetgeen de heer Rieter noemt een gerucht?

De heer RIETER (HH): Nee, dat zijn signalen die ons bereiken.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): De heer Rieter noemt vaker geruchten. Het is de vraag of hij die kan hardmaken. De wethouder geeft aan dat er helemaal geen klachten zijn geweest.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Inderdaad. Wij hebben contacten met de homo-organisatie. Van klachten is ons niets bekend.

Wij krijgen overigens een beetje een punthoofd, mijnheer Rieter, van allerlei kleine subsidies die moeten worden aangevraagd.

Er wordt gezegd dat Helmond Jong Together niet langer wekelijks bijeenkomt, maar dat is niet waar. Zelfs vandaag is Helmond Jong Together bijeen geweest.

De CDA-fractie vaagt aandacht voor lokale ondernemers op alle fronten. Ik kan vertellen dat ook ORO ons relatiegeschenken aanlevert. Mensen met mogelijkheden doen in Helmond mee.

Er is in de stad nog steeds een groot aantal uitdagingen. Als ik met Zjoef op pad ga en praat met een 16-jarige jongen uit de binnenstad die net vier jaar in detentie heeft gezeten en naar school wil, maar voor wie overal de deuren dicht blijven, dringt zich de vraag op hoe wij kansen creëren voor de groep die dingen fout heeft gedaan. Als ik spreek met wijkbewoners die het intimiderende gedrag van jongeren zat zijn, dan is er sprake van een complexe problematiek, waarin wij echter samen met onze partners kleine stapjes voorwaarts zetten. Mijnheer Boetzkes, ik wacht niet tot er een wijktafel is om dit soort problemen te bespreken. Ik kom in veel huiskamers en zoek veel mensen op, want daar is de informatie te vinden.

Het aantal voortijdige schoolverlaters is nog veel te hoog. Wij zijn actief met het ROC in gesprek om te proberen deze aantallen omlaag te krijgen.

Er liggen nog grote uitdagingen op het gebied van de bezuinigingen. Wij moeten in 2012 op de prestatievelden 7, 8 en 9 nog bijna € 270.000,-- structureel bezuinigen. In 2013 moeten wij een bezuiniging van € 250.000,-- realiseren op het accommodatiebeleid.

Het voorgaande brengt ons op Orion. Het is terecht dat daarover vragen worden gesteld. Er is door de raad een besluit over genomen, maar het college zal de bouw ervan niet doorzetten. De SDOH-D66-HB-fractie heeft een lange lijst vragen ingediend. Ik stel voor dat wij de discussie daarover op 22 augustus a.s. in de commissie zullen voeren. De gang van zaken hangt samen met veel aspecten. De raad heeft gelijk. De raad

is het hoogste orgaan en gaat erover. Echter, veel besluiten die de raad neemt, worden eerder door het college genomen. De timing heeft een rol gespeeld. De rechtzaak over Orion liep sedert 2009. Er is een uitspraak geweest en men kon in hoger beroep gaan. Wij gaan ervan uit Orion niet te bouwen. Dat moet uiteindelijk door de raad worden besloten, maar wij vonden heel sneu als de bewoners een traject van hoger beroep ingaan, terwijl het al duidelijk is dat Orion niet zal worden gebouwd. Er is inderdaad sprake van een opdracht van de raad. Dat klopt, het college moet het gebouw neerzetten. De VVD-fractie heeft daar echter de restrictie aan verbonden dat de exploitatie en het beheer goed moeten zijn geregeld. Als men bekijkt wat voor het beheer noodzakelijk zou zijn, dan is dat tussen de € 50.000,-- en € 100.000,-- structureel per jaar. Gezien de noodzaak van de bezuiniging van € 250.000,-- kan ik niet anders concluderen dan dat deze mogelijkheid er niet is. Ik denk echter dat het heel goed is om deze zaak gezamenlijk in de commissie uitgebreid te bespreken.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder geeft aan voor de bewoners duidelijk te willen zijn dat het besluit zal worden genomen. Het is echter een voorbarig besluit. Het is de raad die er uiteindelijk over gaat.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik heb de bewoners duidelijk gezegd dat deze zaak uiteindelijk in de gemeenteraad wordt besloten. Dat weten zij.

De heer DE VRIES (SP): In de brief wordt een en ander voorbarig geformuleerd. Er wordt wel degelijk aangegeven dat de bouw niet doorgaat.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): De brief is van het college en behelst een voornemen van het college. De brief is niet van de raad.

De heer DE VRIES (SP): Dat begrijp ik. De verwarring die ontstond bij het leerlingenvervoer dreigt opnieuw te ontstaan. Er wordt een besluit genomen en vervolgens wordt er in de raad gediscussieerd. De zaak kan nog alle kanten op. Men weet niet meer waar men aan toe is. Hetzelfde dreigt hier te gebeuren.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik hoop niet dat het zo gaat. Dat is absoluut niet onze intentie. Als de raad vindt dat Orion moet worden gebouwd, dan moet de raad bij de begrotingsbehandeling 2012 op zoek gaan naar een bedrag tussen de € 50.000,-- en € 100.000,-- structureel.

De heer DE VRIES (SP): Dat is de omgekeerde wereld. Het raadsbesluit om Orion te bouwen, is al genomen. Als het college er niet uitkomt, zal het college de raad een voorstel moeten doen waarmee het besluit wordt teruggedraaid.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Het besluit om Orion te bouwen, is genomen onder de voorwaarde dat men op zoek zou gaan naar middelen om de beheerkosten te betalen. Ook de SP-fractie heeft gezegd ermee akkoord te gaan – de SP-fractie was enthousiast over Orion – maar onder de voorwaarde dat er professioneel beheer zou worden geregeld. De laatste stap heeft de raad echter nooit gezet.

De heer DE VRIES (SP): Precies, maar daarom is de stap van de wethouder om Orion niet te bouwen voorbarig. Eerst zou door de raad het besluit moeten worden genomen dat omdat er moet worden bezuinigd en de exploitatie niet kan worden rond gekregen Orion niet wordt gebouwd. Dat is echter niet gebeurd.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Daartoe krijgt de raad op 22 augustus a.s. alle kans.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wij hebben in januari jl. een soortgelijk verhaal te horen gekregen over het leerlingenvervoer. De heer De Vries refereerde daar al aan, maar hetzelfde gebeurt nu weer. Ik heb in mijn betoog niet voor niets gezegd dat er goed moet worden gecommuniceerd. De mensen hebben nu het idee dat Orion niet doorgaat, terwijl de raad nog aan zet is. De wethouder zegt heel leuk dat het college het besloten heeft, maar het college heeft de bewoners voorbarig geïnformeerd.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Nee, ik heb de bewoners over het voornemen van het

college correct geïnformeerd, maar ik heb daarbij duidelijk gezegd dat het uiteindelijk de raad is die zegt of wij dat al dan niet kunnen doen.

De heer Rieter refereert aan het leerlingenvervoer en zegt dat er slecht wordt gecommuniceerd. Ik ben dat absoluut niet met hem eens. Ik krijg een bezuinigingsopdracht. Derhalve moet ik gaan communiceren. De heer Rieter denkt dat er voor één jaar een afspraak wordt gemaakt en dat wij daarna wel weer zien, maar die manier van werken lukt niet. Wij moeten met de mensen in gesprek gaan. Ik leg hier duidelijk de conclusie neer dat ik met het raadsbesluit in de problemen kom, omdat ik er eigenlijk een zak geld bij moet hebben terwijl ik drie zakken geld kwijtraak. Ik stel echter voor dat wij dit onderwerp nu parkeren. Ik begrijp de emotie, maar ik wil hierover graag later met de raad in discussie gaan.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het is wijsheid dat wanneer de wethouder de volgende keer met een uitspraak van de raad problemen heeft, ze dat de raad zelf zegt. Het ligt dan aan de raad of er al dan niet een brief wordt geschreven. Het probleem van de wethouder is dat professionaliteit geld kost. Zij denkt die niet te kunnen betalen.

De VOORZITTER: Ik vind dat de heer Rieter bezig is om de zaak om te draaien. Als het college dit niet zou hebben gedaan, dan zou het dezelfde verwijten hebben kunnen krijgen. De datum waarop wij tot een besluit zijn gekomen, werd bepaald door een uitspraak van de rechtbank. Het zou niet netjes zijn geweest als tegen de achtergrond van de discussie die wij intern over het accommodatiebeleid voeren, wetende dat de uitvoering van het raadsbesluit financieel vrijwel onmogelijk is, wij bij degenen die in beroep zouden gaan de illusie zouden laten bestaan dat Orion gebouwd zou worden, terwijl op het moment dat het hoger beroep aan de orde is – en degenen die in beroep gaan kosten hebben gemaakt – de uitspraak van de raad komt dat de bouw niet doorgaat. Van twee slechte dingen hebben wij de minst slechte gekozen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Draait u de zaak eens om. Stel dat de raad in de discussie in oktober a.s. stelt dat het jongerencentrum van dermate groot belang is dat de raad op zoek gaat naar extra middelen voor het beheer. Dan kunnen de bewoners geen bezwaar meer maken.

De VOORZITTER: Jawel, maar nu kunnen de bewoners zelf de afweging maken.

De heer DE VRIES (SP): Nee, dat kunnen zij niet, want zij weten niet of de raad daar al dan niet mee zal instemmen.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat weten zij al.

De heer KUYPERS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Er is een procedure gevolgd om het voor elkaar te krijgen dat Orion zou worden gebouwd. Aan het einde van de rit is er toestemming, weliswaar kan er in hoger beroep worden gegaan, maar nu zeggen wij vooraf al om niet verder te gaan. Dat is ook de omgekeerde wereld.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Jawel, maar ik heb zojuist aangegeven wat de dilemma's zijn. Aan de zak met geld, één van de randvoorwaarden waarom de raad akkoord is gegaan met de bouw van Orion, kan het college gezien de bezuinigingstaakstelling niet voldoen. Ik praat daarover echter graag later met de raad verder.

Een ander duidelijk kader dat de raad het college heeft meegegeven, is dat wij bouwen voor multifunctioneel gebruik. Wij bouwen niet langer aparte gebouwen voor aparte verenigingen.

Er is ook een vraag gesteld over het jongerencentrum Brandevoort. Dat is ooit gepland, maar daarvoor is geen geld gereserveerd. Wij zullen dit jongerencentrum echter zeker betrekken bij de discussie op 22 augustus a.s.

Landelijk is de bezuiniging op het PGB ingevoerd. Wij weten nog niet zo goed welke effecten dat zal hebben. De IQ-maatregel is gelukkig een jaar uitgesteld.

In 2013 zal de decentralisatie van de functie begeleiding uit de AWBZ worden ingevoerd. Daarover willen wij de raad heel graag in het komende najaar in de commissie S informeren. Wij hebben daarvoor juist een nieuwe projectleider aangetrokken. Wij willen de raad nadrukkelijk betrekken bij de vormgeving hiervan.

Kortom, er zijn genoeg uitdagingen.

Wij hebben ook veel positief nieuws. Het staat nooit met grote koppen in de krant, maar wij hebben in de stad geweldige samenwerkingspartners. De Stichting Maatschappelijke Opvang (SMO) is druk met de dagbesteding bezig. Dat werd heel moeilijk, omdat het participatiebudget omlaag ging. SMO is ontzettend creatief geweest en heeft het voor elkaar gekregen om tien plekken van D'n Herd te labelen met AWBZ-financiering, waardoor de dagbesteding kan worden voortgezet. Dat is inventief en creatief. Wij mogen ons met dit soort partners in de handen wrijven.

De fusie van SWH, LEV en SWOH loopt heel goed, waardoor wij kunnen doorgaan met de activiteiten die er zijn.

Het onderwijsveld denkt actief mee over passend onderwijs. Over dat onderwerp en de jeugdzorg zullen wij op 27 juni a.s. in gesprek gaan. Als het goed is, heeft de heer Verhoeven de raad helemaal bijgepraat. Het is absoluut geen voorgekauwd verhaal. Wij hebben input nodig van de B5, de G32 en de SRE. Wij zullen die met de raad delen.

De GGD zal haar bezuinigingen halen. Dat is positief. Mijnheer Boetzkes, Helmond is één van de 21 partners van de GGD. Iemand kan op zijn hoofd gaan staan, maar wegens de verhuizing en de financiën zijn er keuzes gemaakt voor het nieuwe werken. De GGD moest uit de grote toren vertrekken naar de Witte Dame. Pas bij de verkoop van de Callenburgh zullen de staf en de directie naar Eindhoven verhuizen. Gezien de economische situatie zullen zij daar nog wel even blijven.

De heer BOETZKES (PvdA): Dat heb ik niet gevraagd. In het fusieproces is afgesproken – de burgemeester weet er alles van – dat de hoofdvestiging van de GGD Zuidoost-Brabant in Helmond zou blijven.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ja.

De heer BOETZKES (PvdA): Is dat fout gegaan?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat is niet fout gegaan.

De heer BOETZKES (PvdA): Jawel, dat is fout gegaan, want het gebeurt niet.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Wij hadden het graag anders gezien, maar het is bekend dat de GGD een gemeenschappelijke organisatie is. Helmond is één van de 21 partners. Op basis van allerlei dikke dossiers en financiële onderbouwing is besloten – omdat het een goedkopere variant was – om wegens het nieuwe werken naar Eindhoven te gaan. Iemand kan op zijn kop gaan staan, maar als de meerderheid besluit ...

De heer BOETZKES (PvdA): Dat snap ik allemaal wel. Helmond is één van de 21 partners. Heeft wethouder De Leeuw ingestemd met de verhuizing van de staf en de directie van de GGD naar Eindhoven?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik heb als wethouder van Helmond de aantekening laten maken dat wij grote zorgen hebben over het gebouw dat hier blijft staan en de risico's die dat oplevert. Gezien de grote voordelen voor het nieuwe werken heb ik als voorzitter van de GGD ermee ingestemd. Ik was de enige die een aantekening heeft laten maken.

Ander positief nieuws is dat GGZ zich ontwikkelt in de richting van het buurtgericht werken. De GGD wil echt de wijken in. De GGZ is niet langer de grote grijze kolom die ergens in de bossen staat.

Het Elkerliek is nog steeds vernieuwend bezig en levert goede zorg voor onze mensen.

Maatwerkers krijgen een rapportcijfer van 8,5.

Wij blijven de maatschappelijke stages verbeteren.

Het mantelzorgcompliment was een succes. Wij hebben veel meer mensen bereikt.

Na heel moeizame jaren – de raad weet dat allemaal – van professionalisering van het peuterspeelzaalwerk, is dat toch gelukt. Het is super om te merken dat op kosten van de gemeente achttien cursisten hun MBO-diploma hebben gehaald.

Kortom, er gebeurt ontzettend veel moois in onze stad. Heel veel problemen lossen wij op met maatwerk. Er wachten ons nog vele uitdagingen. Samen met de partners in de stad en met de raad weet ik zeker dat het ons zal lukken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Eén van de uitdagingen was om het bezoekersaantal van het Centrum voor Jeugd en Gezin omhoog te krijgen in het kader van de vernieuwde jeugdzorg. Ik heb daarover vragen gesteld. Zijn de bezoekersaantallen groeiende? Zo nee, wat zal de wethouder daaraan doen?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Wij zullen op 27 juni a.s. daarover uitgebreid in gesprek gaan. Omdat wij nu de Voorjaarsnota 2011 behandelen, lijkt het mij beter om dit onderwerp in de commissie te bespreken. Ik kan daarover uren praten, maar dit lijkt mij daarvoor niet het juiste gremium.

De heer BOETZKES (PvdA): Dat antwoord is duidelijk genoeg. Ik dank de wethouder daarvoor.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Als er meer Helmonders onder de armoedegrens terechtkomen, kan de wethouder dan aangeven wat de directe gevolgen daarvan voor de koopkracht van deze mensen zal zijn?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Die zal er niet beter op worden.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Dat begrijp ik. Voor de wethouder waarschijnlijk wel, maar voor deze mensen helaas niet.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik zou niet weten waarom mijn koopkracht beter zou worden.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Als er geen of onvoldoende keuzevrijheid is, heeft Helmond dan speciale projecten voor de sociale minima?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Wat bedoelt de heer Mullekom met "geen keuzevrijheid"?

De heer VAN MULLEKOM (HA): Als de sociale minima helemaal in de verdrukking raken, dan vind ik dat de gemeente Helmond ervoor moet zorgen dat de betrokkenen toch een bezigheid hebben.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): bedoelt de heer Van Mullekom dagbesteding?

De heer VAN MULLEKOM (HA): Onder andere.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik heb zojuist uitgelegd welke creatieve partners wij hebben. Zij denken allemaal hard mee. Ondanks de bezuinigingen en hoe moeilijk dat ook is, willen wij het basisvangnet voor de burgers behouden. De door de heer Van Mullekom uitgesproken zorg deelt het college.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Kan de wethouder aangeven of er meer mensen in de gevarenzone komen? Hoeveel mensen komen door de enorme lastenverzwaring onder de armoedegrens terecht?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Ik begrijp de vraag van de heer Van Mullekom. Wij hebben elke twee jaar een armoedemonitor, waarin wij de gegevens duidelijk registreren. Hetgeen de heer Van Mullekom vraagt, zal dan inzichtelijk worden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Dank u wel. Wij zijn aan het eind gekomen van de beantwoording door het college. Er zijn 23 moties ingediend. Het college heeft over alle 23 moties een advies gegeven. Ik zal deze adviezen herhalen. Moties die zijn overgenomen, worden niet in stemming gebracht.

Motie 1 van de SDOH-D66-HB-fractie. Deze motie is door het college overgenomen. In de motie staat dat het gaat om een nieuwe werkgroep, maar de wethouder heeft gezegd dat hij vooral zoekt naar een combinatie met de bestaande werkgroep.

Motie 2 over de bibliotheek van de CDA-fractie is ook overgenomen.

Motie 3 van de fracties van PvdA en Trots gaat over het NMCH. De wethouder heeft deze motie ontraden.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik zal motie 3 intrekken. Wij wachten het concept af.

De VOORZITTER: Motie 4 van de PvdA-fractie gaat over de steunpunten van de bibliotheek. De wethouder heeft toegezegd vóór de begrotingsbehandeling 2012 nadere informatie te geven, maar heeft de motie ontraden. Ze was wat prematuur.

De heer BOETZKES (PvdA): De reactie van de wethouder was niet concreet genoeg. Wij laten de motie staan.

De VOORZITTER: Motie 5 van de PvdA-fractie gaat over het scorebord voor het zwembad. De wethouder heeft toegezegd daaraan bij te dragen.

De heer BOETZKES (PvdA): Motie 5 kunnen wij intrekken.

De VOORZITTER: Motie 6 van de PvdA-fractie gaat over het integratiebeleid. De motie is ontraden.

De heer BOETZKES (PvdA): Motie 6 laten wij staan. Die behelst voor ons een heel belangrijk punt.

De VOORZITTER: Motie 7 van de fracties van PvdA en Trots gaat over extra plaatsen in de fietsenstalling Doorneind.

De heer BOETZKES (PvdA): De wethouder gaf een geweldig creatief antwoord. Wij kunnen motie 7 intrekken.

De VOORZITTER: De moties 8 en 9 zijn ingediend door de VVD-fractie. De wethouder heeft gezegd dat deze moties overbodig zijn. Hetgeen deze moties beogen, maakt deel uit van het in voorbereiding zijnde beleid.

Ik constateer dat de moties 8 en 9 zijn ingetrokken.

De moties 10 en 11 van de VVD-fractie over Varenschut en het parkmanagement zijn door het college overgenomen.

Motie 12 van de SP-fractie over de Groene Peelvallei is ontraden.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij handhaven deze motie.

De VOORZITTER: Motie 13 van de SP-fractie gaat over de bezuinigingen op het NMCH.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik zou motie 13 bijna willen aanhouden tot de begrotingsbehandeling 2012, maar dan kan ik haar niet meer indienen. Wij zullen deze motie intrekken.

De VOORZITTER: Motie 14 van de SP-fractie is ontraden. Deze motie gaat over de jongerenaccommodatie Mierlo-Hout.

De heer DE VRIES (SP): Ook motie 14 trekken wij in, omdat besluitvorming nog zal plaatsvinden. In dat geval zou dit een prematuur besluit zijn.

De VOORZITTER: Motie 15 van de SP-fractie gaat over de leegstand van kantoren. Deze motie is overgenomen.

Motie 16 van de fractie van SP en GroenLinks behelst de inhuur van externen. Deze motie is ontraden.

De heer DE VRIES (SP): Motie 16 handhaven wij. Wij willen deze motie in stemming brengen.

De VOORZITTER: Motie 17 is ingediend door de SP-fractie en gaat over de gemeentepagina in De Trompetter. Ik heb deze motie ernstig ontraden.

De heer DE VRIES (SP): Ook deze motie handhaven wij. Wij willen de motie in stemming brengen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Motie 18 is ingediend door de fracties van GroenLinks, Trots, Helmond Aktief en Helder Helmond en gaat over de bibliotheek. De motie is ontraden.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Wij zullen deze motie handhaven.

De VOORZITTER: De GroenLinks-fractie heeft motie 19 over het NMCH ingediend.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Onze inzet is de voortzetting van de projecten van het NMCH. Zo schetst de wethouder ook zijn beeld. Wij zullen de motie nu intrekken en bij de begrotingsbehandeling 2012 of eerder opnieuw bezien wat wij zullen doen.

De VOORZITTER: Motie 20 van de GroenLinks-fractie is ontraden. Deze motie gaat over de langdurigheidstoeslag.

De heer VAN DER MADE (GL): De laatste opmerking van de wethouder trok ons over de streep. Zij zei dat wij er bij de begrotingsbehandeling 2012 nog op terug zouden kunnen komen. De exacte plannen moeten nog worden uitgewerkt. Wij trekken de motie in.

De VOORZITTER: Motie 21 van de GroenLinks-fractie gaat over kernenergie. De motie is ontraden, want de gemeente gaat daar niet over.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! U hebt gezegd dat motie 21 volstrekt onuitvoerbaar is. Ik wil dat niet op mijn geweten hebben. Wij hebben besloten om de motie als volgt aan te passen:

"Motie 21 (aangepast)

Onderwerp: Kernenergievrij

Datum: 9 juni 2011

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- zolang kernenergie wordt opgewekt door middel van kernsplitsing, hierbij sterk radioactief afval ontstaat,
 - de gevolgen van een ongeluk met een kerncentrale zeer extreem kunnen zijn,
- verklaart dat:
- de gemeente Helmond een kernenergievrije gemeente is,
 - de gemeente Helmond niet mee zal werken aan opslag of verwerking van kernafval, en/of de bouw van een kerncentrale, op haar grondgebied,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Het lijkt mij dat de gemeente zelf over de punten van de motie gaat.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik zal ook de aangepaste motie 21 moeten ontraden. De motie stelt dat de gemeente Helmond een kernenergievrije gemeente is, maar dat durf ik niet te garanderen.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Het gaat mij om het tweede punt dat staat onder "verklaart dat".

Als u zegt dat het eerste punt ook weg moet, dan kan dat gebeuren.

Het is geen motie voor de Bühne. De grond van deze regio is volgens experts zeer geschikt voor het ondergronds bewaren van kernafval. Dit is één van de drie gebieden in Nederland dat daarvoor in aanmerking zou komen. Ik hecht er zeer aan dat de gemeente Helmond nu al uitspreekt daaraan niet mee te werken.

De heer KUYPERS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Mogen wij kernenergie wel gebruiken voor medische doeleinden?

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik kan zover niet vooruitkijken. Dit punt is op dit moment niet aan de

orde. Ik denk dat wij 84 colleges verder zijn als wij daarover een besluit moeten nemen.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! Als het goed is, is het college bezig met een brief aan Greenpeace. De raad heeft het college daartoe opdracht gegeven. Misschien kan die nog licht op de zaak werpen.

De VOORZITTER: Ik zie het wel. Ik dacht eerst dat het een afscheidsmotie van de heer Van der Made was, maar ik vind eigenlijk dat deze discussie niet in de raad thuishoort. Als dit punt aan de orde komt, dan is de raad mans genoeg om er een besluit over te nemen. Ik blijf motie 21 ontraden.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wordt motie 21 gehandhaafd?

De VOORZITTER: Ik merk aan de heer Van der Made dat hij motie 21 graag in stemming wil brengen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Motie 22 is overgenomen. Deze motie gaat over zonnepanelen. Motie 23 is ingediend door de Trots-fractie en gaat over het bidbook voor Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Deze motie is ontraden. De wethouder heeft een toezegging gedaan dat hij met Eindhoven overleg zal voeren. Hij zal de raad daarover nader informeren.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter!: Voorzitter! Wij trekken motie 23 in.

De VOORZITTER: Dames en heren! Er zal worden gestemd over de moties 4, 6, 12, 16, 17, 18 en 21.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Ik zou graag even willen nadenken over de volgorde waarin de moties die betrekking hebben op de bibliotheek in stemming zullen worden gebracht. Ik wil voorstellen om motie 18 eerder in stemming te brengen dan motie 4.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het zijn geen amendementen. Bij amendementen moet eerst het meest vergaande in stemming worden gebracht. Bij moties hoeft dat niet, maar ik kan mij inderdaad voorstellen dat men motie 18 eerder in stemming wil brengen dan motie 4. Als men daar geen bezwaar tegen heeft, zullen wij dat doen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie verzoekt om een kleine schorsing.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik wil de raad graag het volgende voorleggen. Ik kan mij voorstellen dat de raad het met een aantal onderdelen van het voorstel eens kan zijn, maar met andere onderdelen niet. Ik realiseer mij dat wij de vorige keer een vergelijkbare discussie hebben gevoerd. De onderdelen 1 tot en met 4 in het ontwerpbesluit zijn de onderdelen die gelden voor het opstellen van de begroting. In de regel kan men zich daarin redelijk vinden; wij moeten nu eenmaal verdergaan met het opstellen van de begroting. De onderdelen 5 tot en met 7 van het ontwerpbesluit zijn meer politieke vraagstukken en bevatten elementen van appreciatie. Ik stel voor het ontwerpbesluit te splitsen in de ontwerpbesluiten 64a en 64b, waarbij 64a gevormd wordt door de onderdelen 1 tot en met 4 en 64b gevormd wordt door de onderdelen 5 tot en met 7. Wij zullen 64a en 64b apart in stemming brengen. Ik stel vast dat de raad zich hierin kan vinden. Wij zullen eerst stemmen over de moties.

Motie 18, Bibliotheek (GroenLinks, Trots, HA en Helder Helmond).

Motie 18 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helder Helmond, Trots, GroenLinks, Helmond Aktief, PvdA en SP hebben voorgestemd.

Motie 4, Bibliotheek (PvdA).

Motie 4 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helder Helmond, Trots, GroenLinks, Helmond Aktief, PvdA en SP hebben voorgestemd.

Motie 6, Integratiebeleid (PvdA).

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie is fel voorstander van een goede integratie, maar is van mening dat dit integratiebeleid niet automatisch leidt tot de integratie die de Helder Helmond-fractie voorstaat. Wij kiezen nadrukkelijk voor taal en zullen derhalve tegen motie 6 stemmen.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Hoewel de GroenLinks-fractie in grote lijnen met de inhoud van motie 6 instemt, ligt er geen dekking onder. Wij zullen er op dit moment tegenstemmen.

Hierna wordt motie 6 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Trots, SP en PvdA hebben voorgestemd.

Motie 12, vervallen van investeringen in sport en de Groene Peelvallei (SP).

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Niet dat wij onsympathiek staan tegenover sport of de Groene Peelvallei, maar wij willen een meer precieze uitwerking van de te besteden bedragen en zullen daarom met motie 12 instemmen.

Hierna wordt motie 12 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helder Helmond, SP en GroenLinks hebben voorgestemd.

Motie 16, externe inhuur (GroenLinks en SP).

Motie 16 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helder Helmond, GroenLinks, Helmond Aktief, PvdA en SP hebben voorgestemd.

Motie 17, gemeentelijke informatiepagina's in De Trompetter (SP).

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie zal met deze motie instemmen, gezien het feit dat wij in het verleden tegen de raadspagina in De Trompetter hebben gestemd.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Voor ons geldt het omgekeerde. De Helder Helmond-fractie was juist voorstander van een raadspagina. Wij zullen derhalve met motie 17 instemmen.

Hierna wordt motie 17 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van Helder Helmond, VVD, Trots, GroenLinks en SP hebben voorgestemd.

Motie 21 (aangepast), Kernenergievrij (GroenLinks).

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Hoewel ik "mijn Rudi" een ontzettend aardig en heel bekwaam raadslid vind, wil ik hem wijzen op de gevaarlijke stoffen die elke dag per trein dwars door Helmond rijden. Ik denk dat daarin meer gevaar schuilt dan in het kernafval waar hij op doelt.

Er wordt overigens kernenergie uit Frankrijk geïmporteerd, ook in Helmond. Ik steun motie 21 niet.

Hierna wordt motie 21 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van PvdA, SP, Helder Helmond en GroenLinks hebben voorgestemd.

Hierna wordt raadsvoorstel 64a (Vaststelling voorjaarsnota 2011, onderdelen 1 tot en met 4) bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de heer Van Lierop heeft tegengestemd.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Wij kunnen in grote lijnen instemmen met de punten 5 en 7 van het ontwerpbesluit, maar wij hebben aangegeven onze grenzen te hebben. Wij hebben vanaf de begroting 2010 aangegeven constructief te willen meedenken. Ik heb zojuist aangegeven dat wij daar iets voor terug willen zien. Ik moet constateren dat wij integratiebeleid hebben zonder geld, dat wij niets concreets terugkrijgen voor het steunpunt van de bibliotheek en dat er veel onzekerheid is over de Wmo, de AWBZ en de jeugdzorg. Daarom zijn wij tegen de punten 5 en 7, maar niet tegen punt 6 van het voorstel. Wij wachten de

definitieve invulling bij de begrotingsbehandeling 2012 af en zullen dan bekijken hoe wij daarmee zullen omgaan. Wij blijven echter absoluut constructief meedenken.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De keuzes die in de onderhavige voorjaarsnota worden gemaakt als voorsortering voor de begroting 2012 zijn niet de keuzes die de SP-fractie zou maken. Wij zullen derhalve tegen dit deel van het ontwerpbesluit stemmen.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Los van de ingediende moties en de stemmingen daarover is het belangrijkste bezwaar dat de GroenLinks-fractie tegen de Voorjaarsnota 2011 heeft dat de verhouding tussen de onrendabele investeringen en de posten veiligheid, werk, zorg, welzijn, onderwijs en cultuur in onze ogen zoek is. Er wordt te veel bezuinigd op deze posten omdat de onrendabele investeringen onvoldoende worden bekeken. Wij zullen daarom tegen dit deel van het ontwerpbesluit stemmen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het is helder dat het niet de piketpalen zijn die de Helder Helmond-fractie zou wegzetten. Daarom stemmen wij tegen dit deel van het ontwerpbesluit.

Hierna wordt raadsvoorstel 64b (Vaststelling voorjaarsnota 2011, onderdelen 5 tot en met 7) bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, PvdA, SP, Trots en Helder Helmond hebben tegengestemd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn aan het einde van de vergadering gekomen. Wij zullen elkaar dadelijk ontmoeten in hotel West Ende. Het was voor de heer Van der Made zijn laatste lange raadsvergadering. Hij komt op 6 september a.s. nog even terug om afscheid te nemen. Dan nemen wij formeel afscheid van hem. Dit was zijn laatste bijdrage aan een voorjaarsnota. Wij betreuren het dat hij heeft moeten tegenstemmen, maar dat is zijn eigen afweging. Wij zullen elkaar in september a.s. nog wel even spreken.

De heer VAN DER MADE (GL): Voorzitter! Helaas ben ik er op 5 juli a.s. niet bij.

Hierna sluit de VOORZITTER, om 21.54 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 6 september 2011.

De raad voornoemd,

De voorzitter,

de griffier,