

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze		Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
1	Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis Rupelstraat 23 5704 AW Helmond <i>brief van 7 november 2013, ingekomen op 12 november 2013</i>	a. Verzocht wordt om de term BZOB-bos te vervangen door de correcte geografische aanduiding.	De term BZOB-bos is inmiddels een ingeburgerde werktitel en een in diverse beleidsdocumenten opgenomen naam om deze locatie nader te specificeren. Als de locatie uiteindelijk als bedrijventerrein ontwikkeld wordt, dan zal het gebied integraal deel gaan uitmaken van het reeds bestaande BZOB.
		b. Verzocht wordt om de aanwijzing van deze locatie als industriegebied te schrappen en de locatie als groen gebied te behouden.	De aanwijzing van de locatie BZOB-bos als mogelijk nieuw bedrijventerrein is de resultante geweest van een langdurig en gedegen planproces (MEROS). Op basis hiervan heeft de provincie in de Structuurvisie Brainport-Oost (2011) de locatie BZOB-bos aangewezen als toekomstig regionaal bedrijventerrein voor het grootschalig segment. De gemeenteraad heeft begin 2012 dit besluit overgenomen en bepaald dat de locatie als zodanig in de nieuwe structuurvisie moet worden opgenomen. Aan de planologische verankering van deze locatie wordt, als uitvloeisel van de pilot “vraaggericht ontwikkelen van bedrijventerreinen”, de voorwaarde gekoppeld dat van ontwikkeling pas sprake kan zijn op basis van een concreet aangetoonde behoefte.
		c. Verzocht wordt om alle arbeidsextensieve categorie 3 t/m 5 bedrijven van het BZOB te weren.	Het BZOB is ontwikkeld voor grootschalige bedrijven in doorgaans hogere milieucategorieën. Bij de verkoop van gronden is de gemeente Helmond altijd kritisch geweest op de zogenaamde “arbeidsquotiënt” van het desbetreffende bedrijf. Dit beleid zal ook in de toekomst worden voortgezet. Voorgesteld wordt een eventuele uitzondering te hanteren zou gemaakt kunnen worden voor bedrijven die met een relatief lage arbeidsquotiënt hebben, die tegelijkertijd wel een belangrijke schakel in de regionale economische keten innemen en daarmee passen bij de segmentering van het betreffende bedrijventerrein

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
	d. Verzocht wordt om geen medewerking te verlenen aan de realisatie van de Grote Ruit, aangezien deze geen enkel aantoonbaar voordeel oplevert voor Helmond en zware negatieve consequenties heeft voor een deel van de bevolking.	De discussie over nut en noodzaak van de Grote Ruit heeft de afgelopen jaren uitgebreid plaatsgevonden binnen het proces rond het Tracébesluit van de provincie Noord-Brabant. De gemeenteraad van Helmond heeft zich in meerderheid uitgesproken voor aanleg van de Grote Ruit met inachtneming van een aantal kanttekeningen en randvoorwaarden m.b.t. het te kiezen tracé en het terugdringen van mogelijke overlast.. Rechtdoende aan dit besluit is de Grote Ruit opgenomen in de structuurvisie.
	e. Verzocht wordt om behoud en/of verbetering van de bereikbaarheid van de Brouwhuisse Heide vanuit Brouwhuis.	Het belang van een goede bereikbaarheid van de Brouwhuisse Heide vanuit Brouwhuis wordt in de structuurvisie onderkend via de aanduiding Stad - Land relaties. De structuurvisie zal op basis hiervan ook strategisch worden ingezet in de verdere uitwerking van de planvorming rondom de Grote Ruit, zoals die door de Provincie in overleg met de betrokken gemeenten wordt uitgevoerd.,
	f. De aanwijzing van de Geledingszone Brouwhuis als proactief Stad - Land project wordt ondersteund.	Hiervan wordt kennisgenomen, waarbij wij er vanuit gaan dat indiener samen met de gemeente een proactieve rol zal gaan vervullen bij de realisatie van deze ambitie.
	g. De zienswijze van R. Verhoeven en T. de Groot wordt ondersteund.	Hiervan wordt kennisgenomen.
2	Gemeente Deurne Postbus 3 5750 AA Deurne <i>brief van 7 november 2013,</i> <i>ingekomen op 11 november 2013</i>	a. Verzocht wordt om meer duidelijkheid inzake het BZOB-bos tegen de achtergrond van de regionale afspraken inzake de pilot vraaggericht ontwikkelen en de in de structuurvisie uitgesproken intentie om planologische procedures voor meer dan 41 hectare te doorlopen. De regionale afspraak om in de gemeente Helmond tot 2020 additioneel maximaal 41 hectare regionaal bedrijventerrein te ontwikkelen volgens het principe vraaggericht ontwikkelen is uitgangspunt in deze structuurvisie. Omdat de locatie BZOB-bos qua segment evenwel niet uitwisselbaar is met de andere twee locaties in Helmond (Varenschut en het reeds in een bestemmingsplan verankerde Businesspark Brandevoort) zal voor deze (gehele) locatie de planvorming op korte termijn moeten starten, teneinde optimaal te kunnen inspelen op het

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		principe vraaggericht ontwikkelen. De daarbij te hanteren principes en randvoorwaarden moeten vorm krijgen in een op te stellen masterplan, welk na goedkeuring en vaststelling gevolgd wordt door een globaal bestemmingplan met een uitwerkingsplicht. Op het moment dat zich een vraag voordoet kan dan voor een deel van de locatie deze uitwerking plaatsvinden. Het masterplan en het globale bestemmingsplan bevatten uit oogpunt van integraliteit bij voorkeur wel de gehele locatie, waaronder ook de 15 ha. op het grondgebied van de gemeente Deurne. Hierover zullen wij in overleg treden met Deurne. Deze plannen zijn bedoeld om ook in de periode na 2020 (tot 2030) te kunnen voorzien in de concrete vraag naar bedrijventerrein.
3	Gemeente Geldrop-Mierlo Postbus 10101 5660 GA Geldrop <i>brief van 7 november 2013,</i> <i>ingekomen op 12 november 2013</i>	a. Ten aanzien van de ambitie Stad - Land tussen Eindhovens Kanaal en Sang en Goorkens wordt aandacht gevraagd voor agrarische bedrijven in dit gebied. De aanduiding Stad - Land geeft aan dat het gebied tussen Eindhovens Kanaal en Sang en Goorkens in potentie een uitloofunctie vervult voor zowel Helmond als Mierlo, waarin natuur- en landschapswaarden en recreatieve potenties een nieuwe balans met de bestaande agrarische functie kunnen vormen. Bestaande kwaliteiten in het gebied dragen hier zondermeer aan bij. Een eventuele verdere versterking van deze kwaliteiten is in eerste aanleg een zaak voor de gemeente Geldrop-Mierlo, aangezien het gebied buiten de gemeentegrenzen van Helmond gelegen is. Het is dan aan de gemeente Geldrop-Mierlo om de agrarische belangen goed mee te laten wegen bij een eventuele koersverlegging.
	b. Wordt met de aanduiding van Gulbergen als uitloopgebied/Stad – Land project/relatie enkel de fietsverbinding ‘uitbreiding sternet fietspad’ bedoeld of heeft dit een bredere betekenis?	De aanduiding Stad – Land project/relatie is zeker breder bedoeld. Met name wordt hiermee bedoeld de in potentie belangrijke uitloofunctie van het gebied Gulbergen (als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Rijk van Dommel en Aa) voor de regio als geheel, waarbij een nieuwe balans wordt gezocht tussen natuur- en landschapswaarden, recreatieve potenties en economische dragers waaronder de agrarische sector. Adequate verbindingen als Sternet fietspaden maken daar onderdeel van uit.

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
	c. Is de rol van de gemeente Helmond bij het streven naar een gezamenlijke agenda Stad - Land binnen het Peelnetwerk proactief of reactief?	Het onderscheid proactief-reactief is specifiek van toepassing op de Stad-Land projecten die binnen de reikwijdte (grondgebied) van Helmond vallen. De uitnodiging aan de omliggende gemeenten tot het opzetten van een gezamenlijke agenda van grensoverschrijdende Stad - Land projecten laat het vraagstuk van proactief-reactief nog open. Dit kan in gezamenlijk overleg bepaald worden.
	d. Hoe gaat de afstemming van de Helmondse LIR plaatsvinden en welke rol hebben buurgemeenten daarbij?	De Helmondse LIR wordt een gemeentelijke regeling, die van toepassing zal zijn op het grondgebied van Helmond. Desgewenst kan afstemming plaatsvinden met regiogemeenten die voor een vergelijkbare opgave staan.
	e. Een voorbehoud wordt gemaakt ten aanzien van de uitbreiding van het Sternet fietspad (niet tekstueel benoemd) op grondgebied van Geldrop-Mierlo. E.e.a. hangt samen met nog te bereiken overeenstemming over ontsluiting van 't Broek.	Het is van groot belang dat uiteindelijk het gehele Sternet fietspad tussen Helmond en Eindhoven gerealiseerd wordt. Om dat te onderstrepen is het tracé op de visiekaart tot op het grondgebied van Geldrop-Mierlo ingetekend. De bestuurlijke bevoegdheid van de gemeente Helmond houdt echter op bij de gemeentegrenzen. Het voorbehoud wordt om die reden gerespecteerd.
4	Gemeente Someren Postbus 290 5710 AG Someren <i>brief van 6 november 2013,</i> <i>ingekomen op 8 november 2013</i>	a. Verzocht wordt om alle aanduidingen op het grondgebied van de gemeente Someren van de plankaart te verwijderen. Aangezien veel functies en omgevingskwaliteiten niet beperkt worden door bestuurlijke grenzen, is op de visiekaart een groter gebied weergegeven dan het gemeentelijk grondgebied van Helmond. Dit illustreert ook het toegenomen belang van regionale samenwerking bij omgevingsvraagstukken. De bestuurlijke bevoegdheid van de gemeente Helmond houdt echter op bij de gemeentegrenzen. Om die reden zal aan de paragraaf ‘Opzet’ onder het hoofdstuk ‘Inleiding’ een tekstpassage worden toegevoegd die dit nader zal verduidelijken. De volgende tekst op blz. 8 wordt toegevoegd; <i>Omdat deze toekomstige schets ook de visie op de relatie van Helmond met zijn omgeving omvat en veel functies en omgevingskwaliteiten niet beperkt worden door bestuurlijke grenzen, is op de visiekaart een groter gebied weergegeven.</i>

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		<i>Daarmee is een aantal aanduidingen (namen, pijlen, kleuraanduidingen) ook op het grondgebied van de omliggende gemeenten weergegeven. De bestuurlijke bevoegdheid van de gemeente Helmond houdt echter op bij de gemeentegrenzen en daarmee is de status van deze aanduidingen louter indicatief en zijn ze als uitnodiging naar de omliggende gemeenten bedoeld.</i>
	b. Er wordt niet meegewerkt aan een analyse en een daaruit volgend nieuw perspectief voor het gebied Lungendonk.	Met de aanduiding Stad – Land project/relatie wordt aangegeven dat het gebied Lungendonk in potentie een waardevolle (recreatieve) uitloofunctie kan vervullen voor zowel Helmond als Lierop/Someren, waar bestaande kwaliteiten in het gebied (natuur-en landschapswaarden, recreatieve functies en agrarische functies) zondermeer aan bijdragen. Een verdere versterking van deze kwaliteiten kan vanzelfsprekend alleen plaatsvinden met medewerking van de gemeente Someren. Uit de reactie wordt duidelijk dat hier kennelijk geen ambitie ligt. Dit wordt gerespecteerd.
5	T.M. de Groot Weijerbeemd 4 5704 BX Helmond en R. Verhoeven Weijerweg 40 5704 CR Helmond <i>brief van 3 november 2013, ingekomen op 8 november 2013</i>	a. Verzocht wordt om de in de zienswijze aangereikte informatie te betrekken in de besluitvorming van de structuurvisie voor wat betreft de aanwijzing van de locatie BZOB-bos als toekomstig bedrijventerrein. De noodzaak voor ontwikkeling van deze locatie is volgens indieners niet aanwezig. De aanwijzing van de locatie BZOB-bos als mogelijk nieuw bedrijventerrein is de resultante geweest van een langdurig en gedegen planproces (MEROS). Op basis hiervan heeft de provincie in de Structuurvisie Brainport-Oost (2011) de locatie BZOB-bos aangewezen als toekomstig regionaal bedrijventerrein voor het grootschalig segment. De gemeenteraad heeft begin 2012 dit besluit overgenomen en bepaald dat de locatie als zodanig in de nieuwe structuurvisie moet worden opgenomen. Aan de planologische verankering van deze locatie wordt, als uitvloeisel van de pilot “vraaggericht ontwikkelen van bedrijventerreinen”, de voorwaarde gekoppeld dat van ontwikkeling pas sprake kan zijn op basis van een concreet aangetoonde behoefte.
6	Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch <i>brief van 7 november 2013,</i>	a. Gemist wordt een uitwerking van de mogelijkheden voor synergie in het versterken van het vestigingsklimaat in de Brainportregio, binnen het thema economische positionering. Er zal een verwijzing naar deze mogelijkheden en overlegvormen in de tekst worden opgenomen. De beoogde compactheid van de structuurvisie, de nadruk die hierin wordt gelegd op de ruimtelijke aspecten van de economische

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
	<i>ingekomen op 11 november 2013</i>	positionering en het gegeven dat deze uitwerking toch vooral met de partners samen wordt uitgevoerd, betekent echter wel dat in deze structuurvisie de mate van concreetheid beperkt is. E.e.a. zal vooral in het economisch beleidskader worden uitgewerkt alsmede in de betreffende overlegstructuren. De tekst op blz. 14 zal als volgt worden aangepast: <i>Als een van de vier campusgemeenten wil Helmond zich richten op de versterking van de aantrekkingskracht van het stedelijk gebied in het centrale deel van de Brainportregio en samen met de andere partners de synergie opzoeken om het (hoog)stedelijk karakter, als onderdeel van een internationaal aantrekkelijk vestigingsklimaat, daar waar mogelijk te versterken. Daarnaast wil Helmond zich juist als centrumstad van de Peel concentreren op de verdere ontwikkeling van Brainport-Oost, Naast de uitbouw van de samenwerking in de automotivesector (die behalve een regionale ook een (inter-)nationale dimensie heeft) vraagt de versterking van de agrifoodsector in Oost-Brabant en Noord-Limburg om nauwe samenwerking met de regio Noordoost Brabant (5 sterrenregio) en met Greenport Venlo. Naast deze twee speerpunten vormen sectoren als zorg, machinebouw, metaal en textiel de economisch en innovatieve sterke clusters in onze stad met een regionale uitstraling.</i>
		b. Verzocht wordt om de gebiedsontwikkeling Rijk van Dommel en Aa een meer prominente positie te geven in de structuurvisie. De gemeente Helmond heeft zich gecommitteerd aan de Intergemeentelijke Structuurvisie en is betrokken bij de uitwerking daarvan binnen Brainport-Oost-verband. Met de reactieve aanduiding wordt alleen uitdrukking gegeven aan de situatie dat Helmond voor dit ‘overall’-project niet de trekkersrol of initiatiefrol vervult. Voor delen van dit project die binnen Helmonds grondgebied vallen, heeft de gemeente in deze structuurvisie juist wel een proactieve rol aangegeven (Croy, Groot Goor), waarbij de uitnodiging naar buurgemeenten uitgaat dit in gezamenlijk verband op te

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		pakken. In de tekst van de structuurvisie zal dit nader verduidelijkt worden. De tekst op blz. 19 (Rijk van Dommel en Aa) zal als volgt worden aangepast: <i>Versterking, uitbouw en betere samenhang van recreatievoorzieningen voor de regionale behoefte is voorzien. Samenwerking met de gemeenten Nuenen en Geldrop-Mierlo, de waterschappen Aa en Maas en De Dommel, alsook marktpartijen is daarvoor noodzakelijk. Met de aanduiding reactief wordt uitdrukking gegeven aan de situatie dat Helmond voor dit 'overall'-project niet de trekkersrol of initiatiefrol vervult. Voor delen van dit project die binnen Helmonds grondgebied vallen, heeft de gemeente in deze structuurvisie juist wel een proactieve rol aangegeven (Croy, Groot Goor).</i>
		c. Geadviseerd wordt om in tekst en beeld de gelijkwaardigheid van de twee huidige voorkeursalternatieven voor de NOC ter hoogte van Dierdonk tot uiting te laten komen. De gemeente Helmond heeft deel uitgemaakt van de besluitvorming in de genoemde Stuurgroep Brainport-Oost en daar intensief gepleit voor het opnemen van een buitenom-alternatief naast het tracé van de bestaande N279 over de Wolfsputterbaan. Deze Structuurvisie is niet bedoeld om afstand te nemen van de beschreven procedure, waarin het onderzoek en de afweging tussen de alternatieven (Project-MER/Provinciaal Inpassingsplan) nog moet plaatsvinden. Wel heeft de gemeente Helmond om de haar moverende redenen (in haar zienswijze bij de notitie Reikwijdte en Detailniveau) aangegeven het buitenom-tracé om Dierdonk de enige acceptabele oplossing te vinden voor dit onderdeel van de grote Ruit en behoudt zich ook het recht voor om dit in de tekst van de Structuurvisie en op de plankaart tot uiting te brengen. De tekst zal daartoe worden verduidelijkt. De tekst op blz. 23 zal als volgt worden aangepast: <i>In de planvorming voor de NOC (notitie Reikwijdte en Detailniveau en de nog volgende Project-MER/Provinciaal</i>

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		<i>Inpassingsplan)) zijn ter hoogte van Dierdonk twee onderzoeksvarianten opgenomen die in deze procedure zullen worden afgewogen: het bestaande tracé over de N279 /Wolfsputterbaan en een ruime omlegging om Dierdonk. In haar eigen afweging (ingediende zienswijze) heeft de gemeente Helmond kenbaar gemaakt dat deze ruime omlegging als enige acceptabele oplossing wordt gezien. Dit op basis van de volgende argumenten.....</i>
	d. De in de structuurvisie opgenomen noordelijke aansluiting op de NOC via de Kanaaldijk is niet opgenomen in de concept-NRD en vanwege de ligging te dicht bij de naastgelegen aansluitingen irreëel.	Voor de voorgestelde noordelijke aansluiting op de Kanaaldijk geldt in zekere zin hetzelfde. Om misverstanden te vermijden zal in tekst en in beeld duidelijk worden gemaakt dat dit voorstel geen deel uitmaakt van de momenteel in procedure zijnde notitie Reikwijdte en Detailniveau. Helmond is echter niet overtuigd van de redenering dat een dergelijke aansluiting (technisch) uitgesloten is en grijpt deze Structuurvisie aan om nut en noodzaak van een dergelijke voorziening alsnog voor het voetlicht te brengen. De laatste alinea van de eerste kolom op blz. 25 zal als volgt worden aangepast: <i>Daarnaast wordt gepleit voor het alsnog onderzoeken - in het vervolg van het planvormingsproces (Project-MER/Provinciaal Inpassingsplan) - van de mogelijkheid om ter hoogte van de Kanaaldijk (bij Aarle-Rixtel) een noordelijke aansluiting richting Helmond op te nemen. Een dergelijke aansluiting is cruciaal om met name het centrale en westelijke deel van Helmond te kunnen laten profiteren van de Grote Ruit en daarmee ook de verkeersdruk in het stedelijk gebied (met name Traverse/Europaweg) te ontlasten. De enige geprojecteerde aansluiting bij Lieshout/Bavaria kan vanwege ongewenst sluipverkeer deze functie niet vervullen.</i>

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		e. Het toestaan van verspreide detailhandelsfuncties ten behoeve van een opvangfunctie doet afbreuk aan het provinciale streven naar een compacte en robuuste detailhandelsstructuur. Een zorgvuldige afweging is in voorkomende gevallen van belang. De insteek van Helmond is ingegeven vanuit een evenwichtige benadering tussen het op peil houden en kwalitatief verbeteren van de bestaande detailhandelsstructuur (met inderdaad een streven naar compactheid en robuustheid) en anderszins het benutten van kansen voor vernieuwing en innovatie. Bestaande (dus geen nieuwe) verspreide vestigingen en marginale buurtstripjes worden weliswaar niet als kernonderdeel van deze robuuste detailhandelsstructuur voorzien, maar worden ook niet actief gesaneerd. In een zorgvuldige afweging kunnen zij een opvangfunctie vervullen voor startende en innovatieve winkelconcepten, die niet altijd in die robuuste en compacte structuur zijn in te passen.
7	Stichting Brouwberg p/a Sparrerode 10 5709 HZ Helmond <i>brief van 10 november 2013, ingekomen op 12 november 2013, aangevuld bij brief van 17 november 2013, ingekomen op 19 november 2013</i>	a. Verzocht wordt om behoud en/of verbetering van de milieu- en natuurwaarden en de goede bereikbaarheid van de Groene Peelvallei en de Brouwhuisse Heide. Met de aanduiding Ecologische Hoofdstructuur voor de Brouwhuisse Heide en de aanduiding Stad-Land project voor de Groene Peelvallei wordt nadrukkelijk ingezet op behoud en verbetering van milieu en natuurwaarden. Voor de Groene Peelvallei is daarnaast de ambitie nog eens onderstreept om in een deel van dit gebied, ten oosten en zuiden van de recreatieplas Berkendonk, intensieve recreatie te ontwikkelen, zoals vastgelegd in de Structuurvisie Centrumgebied Groene Peelvallei uit 2011. Het belang van een goede bereikbaarheid van beide gebieden als uitloopgebied van Helmond is op de visiekaart van de Structuurvisie geïllustreerd met de aanduiding Stad - Land relaties (groene pijlen).
		b. Verzocht wordt om overleg over de invulling van voornoemde gebieden, nu diverse oude plannen mogelijk niet doorgaan. Het gemeentebestuur gaat er vanuit dat betrokken bewoners, en (vertegenwoordigende) instanties op de reguliere wijze betrokken worden bij eventuele nieuwe visievorming en planvorming.
		c. Verzocht wordt om de schriftelijke toezegging van de burgemeester en wethouder Stienen inzake de overlast van de Grote Ruit met passende maatregelen te verankeren in de structuurvisie, inclusief ondertunneling van de N279 ter hoogte van de N270 en een ruime omlegging ter hoogte van Dierdonk. Vanwege het abstractieniveau van deze structuurvisie blijft de verankering van de Grote Ruit beperkt tot het beleidsvoornemen om deze infrastructurele ontwikkeling mogelijk te maken aangevuld met een aantal kanttekeningen/voorkeuren die door de gemeente Helmond bij de provincie zijn ingebracht. Concrete (uitvoerings-/inpassings-)

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		maatregelen, die het terugdringen van mogelijke uitbreiding van overlast (geluid, milieu) moeten borgen, zullen ingebracht worden tijdens de verdere planvorming van de Grote Ruit (Project-MER, Provinciaal Inpassingsplan).
	d. Verzocht wordt om geen medewerking te verlenen aan de realisatie van de Grote Ruit, aangezien deze geen enkel aantoonbaar voordeel oplevert voor Helmond en zware negatieve consequenties heeft voor een deel van de bevolking.	De discussie over nut en noodzaak van de Grote Ruit heeft de afgelopen jaren uitgebreid plaatsgevonden binnen het proces rond het Tracébesluit van de provincie Noord-Brabant. De gemeenteraad van Helmond heeft zich uitgesproken voor aanleg van de Grote Ruit met inachtneming van een aantal kanttekeningen en randvoorwaarden. Rechtdoende aan dit besluit is de Grote Ruit opgenomen in de structuurvisie. (zie ook reactie op zienswijze 1.d)
	h. Verzocht wordt om de term BZOB-bos te vervangen door de correcte geografische aanduiding.	De term BZOB-bos is inmiddels een ingeburgerde werktitel en een in diverse beleidsdocumenten opgenomen naam om deze locatie nader te specificeren. Als de locatie uiteindelijk als bedrijventerrein ontwikkeld wordt, dan zal het gebied integraal deel gaan uitmaken van het reeds bestaande BZOB. (zie ook reactie op zienswijze 1.a)
	i. Verzocht wordt om de aanwijzing van deze locatie als industriegebied te schrappen en de locatie als groen gebied te behouden.	De aanwijzing van de locatie BZOB-bos als mogelijk nieuw bedrijventerrein is de resultante geweest van een langdurig en gedegen planproces (MEROS). Op basis hiervan heeft de provincie in de Structuurvisie Brainport-Oost (2011) de locatie BZOB-bos aangewezen als toekomstig regionaal bedrijventerrein voor het grootschalig segment. De gemeenteraad heeft begin 2012 dit besluit overgenomen en bepaald dat de locatie als zodanig in de nieuwe structuurvisie moet worden opgenomen. Aan de planologische verankering van deze locatie wordt, als uitvloeisel van de pilot “vraaggericht ontwikkelen van bedrijventerreinen”, de voorwaarde gekoppeld dat van ontwikkeling pas sprake kan zijn op basis van een concreet aangetoonde behoefte. (zie ook reactie op zienswijze 1.b)

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze		Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		j. Met betrekking tot industrie ten zuiden en westen van Brouwhuis wordt aangesloten bij de zienswijze van de Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis.	Hiervan wordt kennisgenomen.
		k. Verzocht wordt om een goede bereikbaarheid van alle wijken aan de oostzijde van Helmond.	De Grote Ruit zal een belangrijke bijdrage leveren aan een betere bereikbaarheid van met name de oostzijde van Helmond.
8	Stichting Middengebied Arendhof 7 5672 VT Nuenen <i>brief van 10 november 2013, ingekomen op 13 november 2013</i>	a. Het als bijlage bijgevoegde Manifest Beter Verbinden vormt de zienswijze op het onderdeel Grote Ruit. In het manifest wordt een andere manier geschetst om bereikbaarheid, leefbaarheid en natuur en landschap in Oost-Brabant te verbeteren. Dit zou de noodzaak van een nieuwe oostwestverbinding wegnemen.	De discussie over nut en noodzaak van de Grote Ruit heeft de afgelopen jaren uitgebreid plaatsgevonden binnen het proces rond het Tracébesluit van de provincie Noord-Brabant. De gemeenteraad van Helmond heeft zich uitgesproken voor aanleg van de Grote Ruit met inachtneming van een aantal kanttekeningen en randvoorwaarden. Rechtdoende aan dit besluit is de Grote Ruit opgenomen in de Structuurvisie. (zie ook reactie op zienswijze 1.d.) .
		b. Op blz. 7, na ‘nieuwe perspectieven en specifieke omstandigheden waardering voor adaptieve houding voor mogelijkheden en kansen’ toevoegen: ‘ook nodig met betrekking tot eventuele beperkingen en grenzen’	Gemist wordt een argumentatie achter dit voorstel. De huidige tekst is ons inziens toereikend.
		c. Blz. 8, 7 ^e regel aanvullen met: ‘ingebed in een Brainportvisie’	Dit zou suggereren dat er een regionale of gemeentelijke Brainportvisie wordt opgesteld, hetgeen thans echter niet aan de orde is. Wel wordt in dit verband gewezen op de provinciale Structuurvisie Brainport-Oost uit 2011 waarin voor het gebied Brainport-Oost kwesties als de Grote Ruit en het MEROS-dossier zijn afgewogen.
		d. Blz. 8 Opzet i.p.v. ‘lagenbandering minder dominante plaats’: ‘lagenbenadering als zodanig handhaven’	De keuze voor een meer thematische benadering in plaats van een lagenbenadering is een bewust uitgangspunt geweest. De huidige omschrijving hiervan is derhalve correct. Dit neemt niet weg dat het principe van de lagenbenadering in de analyse en afweging bij het totstandkomingsproces van de structuurvisie een belangrijke rol heeft gespeeld.

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
	e. Blz. 11 ‘...Helmond’ aanvullen met ‘als onderdeel van Brainport’	Juist de stad en niet de Brainportregio wordt hier centraal gesteld. Dat Helmond onderdeel is van de (Brainport-)regio moge duidelijk zijn en wordt herhaalde malen in de tekst genoemd. De gesuggereerde tekstaanpassing wordt daarom niet overgenomen.
	f. Blz. 12 ‘...innovatieve werklandschappen als Automotive Campus NL en het Food Technology Park Brainport’ aanvullen met ‘beide in directe samenhang met respectievelijk het Automotive-gebeuren aan de TUE en de Food-ontwikkelingen in Venlo, Veghel en Wageningen. Cross-overs hier en op het culturele en recreatieve vlak vanuit Helmond naar Eindhoven en de Peelgemeenten rondom geven inspanningen vanuit Helmond meer waarde en een grotere realistische impact’	De bedoelde verwijzingen naar de brede positionering in een grotere omgeving zullen in de betreffende tekst van de structuurvisie nog worden aangescherpt (zie tekstaanpassing n.a.v. zienswijze 6.a).
	g. Blz. 13, 2 ^e alinea, aanvullen na eerste zin: ‘Duurzaamheid houdt in houdbaarheid op lange termijn, kwaliteitsverbetering in breed perspectief rekening houdend met aanverwante sectoren, voldoende fasering waarbij elk van de opeenvolgende fases op zich een voldoende zelfstandig bestaan garandeert, consequent gebruik van de Ladder van Verdaas, consequente fysieke lagenbandering en frequente periodieke inventarisatie van waarden met betrekking tot landschap, natuur, milieu en cultuurhistorie, vastleggen van een Groene Mal tegenover de vaak onomkeerbare gevolgen van de Rode Mal van bebouwing en wegen’	Duurzaamheid is een belangrijk thema. Het dient echter wel in samenhang met andere thema’s en hieruit voortvloeiende ambities beschouwd te worden. Onder meer de vraaggerichte benadering is een belangrijk principe in deze structuurvisie en richt zich op het benutten van kansen en synergie. Door de voorgestelde toevoeging zou hier weinig meer van over blijven en zou juist een sterk defensief, regulerend en dogmatisch thema overblijven.
	h. Blz. 14, 3 ^e alinea, 4 ^e regel: ‘Deze (sub)regio vormt’ aanvullen met: ‘samen met Brainport West’	De regionale arbeidsmarkt is inderdaad groter dan de Peelregio en Brainport-Oost. en omvat de gehele Brainportregio. De tekst zal hier op aangepast worden. De tekst op blz. 14 zal als volgt worden aangevuld: <i>Deze (sub-)regio vormt samen met Brainport-West één arbeidsmarkt.....</i>

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
	i. Blz. 14, 3 ^e regel van onderen: ‘... zoals het vestigingsmilieu’ aanvullen met: ‘zowel met betrekking tot het wonen als met betrekking tot de bedrijven’	Deze toevoeging zit al besloten in het begrip vestigingsmilieu. De gesuggereerde tekstpassage wordt daarom niet overgenomen.
	j. Blz. 16, punt 4, aanvullen met: ‘, zoals die zich volgens de laatste gegevens ontwikkelt en dus niet star op basis van verouderde nota’s, flexibel inspeland op de nieuwste ontwikkelingen’	Dit zit al besloten in het principe vraaggericht ontwikkelen en behoeft derhalve niet te worden toegevoegd.
	k. Blz. 16, 5 ^e regel van onderen: ‘...kantoren’ aanvullen met ‘en dit alles in een groene bedding’	Voldoende groen is een belangrijk en integraal onderdeel van een kwalitatief hoogwaardig stedelijk milieu en behoeft derhalve niet separaat te worden benoemd.
	l. Blz. 18, Waterpoort, tekst vervangen door: ‘De oude Zuid-Willemsvaart met Natuurgebied De Bundertjes met mogelijke voorzieningen voor recreatievaart vormt een waardevolle groene noordelijke entree van Laarbeek en Helmond en een uitlooptmogelijkheid voor Helmond-Noord.’	De tekst in de structuurvisie wil vooral de duidelijke ambitie van de gemeenten Helmond en Laarbeek op het gebied van waterrecreatie uitdrukken. Dit komt in de gesuggereerde tekst onvoldoende tot uiting. Wel zal in de betreffende zin de passage ...”vormt een waardevolle groene entree”.... worden toegevoegd. De tekst op blz. 18 zal als volgt worden aangevuld: • Waterpoort <i>....vormt een waardevolle groene entree van Laarbeek en Helmond.</i>
	m. Blz. 19 punt 1, aan 2 ^e zin toevoegen: ‘, Wilhelminakanaal en Stiphoutse Bossen.’	Genoemd worden enkel de blauwe dragers. Het Wilhelminakanaal heeft primair een belangrijke functie voor de beroepsvaart en daarmee minder voor het Rijk van Dommel en Aa.
	n. Blz. 19 punt 3, aan 1 ^e zin toevoegen: ‘...en schakel in Groene Noord-Zuidverbinding tussen de Mosbulten en de Stiphoutse Bossen in het noorden en de Strabrechtse Heide in het zuiden.’	Deze tekstsuggestie zal worden overgenomen. De tekst op blz. 19 zal als volgt worden aangevuld: • Sang en Goorkens <i>Kwelgebied en bovenloop van de Goorloop. Vormt schakel in</i>

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		<i>groene noord-zuidverbinding tussen de Strabrechtse Heide in het zuiden en de Mosbulten en de Stiphoutse Bossen in het noorden.</i>
	o. Blz. 19, laatste zin: ‘zal kansrijk zijn’ wijzigen in ‘zal grote gevolgen hebben met betrekking tot landschap, natuur en recreatieve ontwikkelingen aldaar’	De huidige formulering redeneert vanuit kansen, het alternatieve tekstvoorstel vanuit bedreigingen. Denken vanuit kansen is een belangrijk motto in deze structuurvisie.
	p. Blz. 20, 6 ^e regel van onderen: na ‘...te komen.’ alles schrappen of vervangen door: ‘De solitaire gelegen kleinere delen van de EHS hebben vaak een grote waarde voor de omgeving en het behoud daarvan is in het verleden vaak terecht bevochten. Kleine solitaire percelen kunnen ook samengevoegd worden tot een meer robuuste EHS. Dit misschien ook als een meer zinvolle wijze van compenseren.’	Solitaire EHS-snipperen maken vaak geen deel uit van de hoofdstructuur, maar kunnen uiteraard wel (natuur-)waarde bezitten. Door deze solitaire EHS-snipperen als landschapselement te benoemen blijven ze bescherming genieten. Tegelijkertijd wordt middels ‘ontsnippering’ de focus gelegd op het robuuster maken van de grote EHS-structuur.
	q. Blz. 22, 2 ^e zin geheel vervangen door: ‘De beperking van de toename van het autobezit, de sterke groei van het gebruik van de trein, de beperking van de groei van het aantal huishoudens, inwoners en arbeidsplaatsen, de verspreiding over de dag van het autoverkeer door de vergrijzing, flexibeler arbeidstijden, vermindering van het autogebruik door jongeren.	Het tekstvoorstel doet door een eenzijdige keuze van feiten, ontwikkelingen en wensen geen recht aan de diversiteit van ontwikkelingen op het vlak van mobiliteit. De huidige tekst zal worden gehandhaafd.
	r. Blz. 22, na 4 ^e alinea toevoegen: ‘De A/N270 tussen Eindhoven en Helmond blijft zijn functie als belangrijkste verkeersader voor met name het woon-werkverkeer tussen beide steden behouden. Daarom zal de oorspronkelijke opzet van 2x3 rijstroken worden afgemaakt waarbij de gelijkvloerse kruisingen worden omgebouwd tot ongelijkvloerse en waarbij de functie van testroute meer realistisch kan worden vervuld. Dit zoals de Kennedylaan, waarbij de rechter 3 ^e strook voornamelijk gebruikt wordt voor het vele uit- en invoegende verkeer c.q. busverkeer.	De bedoeling is juist om de A/N270 af te waarderen c.q. om te vormen naar een stadsregionale verbinding na de komst van de oost-westverbinding als onderdeel van de Grote Ruit . De voorgestelde uitbouw van de A 270 zal de verkeersdruk en overlast in de steden nog verder doen toenemen. Tekstvoorstel wordt niet overgenomen.

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
	Doorgaand ‘regiovreemd’ (vracht)verkeer wordt met de juiste maatregelen hier natuurlijk vermeden.’	
	s. Op blz. 26 worden de onderdelen ‘fietsverbindingen’ en ‘OV-verbindingen’ gemist.	De structuurvisie is in principe geen mobiliteitsnota. Gefocust wordt op de infrastructurele ontwikkelingen met grote ruimtelijk-fysieke impact die relevant zijn voor het gekozen abstractieniveau van deze structuurvisie. Niettemin zal een tekstpassage over het belang van OV en Fietsverbindingen worden toegevoegd. De tekst op blz. 26 zal als volgt worden aangevuld: Overige vervoerswijzen <i>Het mobiliteitsbeleid van Helmond is, zoals eerder gesteld, gericht op het principe van ‘co-modaliteit’: het gelijktijdig en gelijkwaardig inzetten op alle vervoerswijzen.</i> • <i>Openbaar vervoer: met 4 treinstations is onze stad genereus bedeed en vervult de spoorverbinding Eindhoven-Venlo een centrale rol in het OV. In Brabantstad verband wordt ingezet op het optimaliseren van de frequentie en het verbeteren van de internationale verbinding met Düsseldorf. Het busvervoer is vooral op stads- en regionaal niveau een belangrijke voorziening. Ingezet wordt op het verbeteren van de kwaliteit, de aansluiting en frequentie van een beperkt aantal kernlijnen. Deze richten zich vooral op kansrijke verbindingen die o.a. de belangrijkste werklocaties en knooppunten aan elkaar koppelen op tijden dat de vraag het hoogst is. Ruimtelijk gezien vraagt dit echter geen nieuwe ruimtereserveringen.</i> • <i>Fietsverkeer: Helmond is in principe voorzien van een dicht fietspadennet dat een belangrijke rol speelt voor de verbindingen tussen de verschillende delen van de</i>

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		<i>stad. Het sternetwerk is een regionaal netwerk en bevat routes die een bovengemiddeld belang hebben. Het betreft hoogwaardige routes en verbindt, middels een zo kort mogelijke route, het centrum van Helmond met de steden en dorpen en grote bedrijventerreinen op een acceptabele fietsafstand. Het sternetwerk is voor het grootste gedeelte gerealiseerd. Tot en met 2016 zal gewerkt worden aan de hoogwaardige snelfietsroute tussen Helmond en Eindhoven die ook onderdeel uitmaakt van het sternetwerk.</i>
	t. Onder geen voorwaarde mag aantasting van het BZOB-bos plaatsvinden (blz. 27/29).	De aanwijzing van de locatie BZOB-bos als mogelijk nieuw bedrijventerrein is de resultante geweest van een langdurig en gedegen planproces (MEROS). Op basis hiervan heeft de provincie in de Structuurvisie Brainport-Oost (2011) de locatie BZOB-bos aangewezen als toekomstig regionaal bedrijventerrein voor het grootschalig segment. De gemeenteraad heeft begin 2012 dit besluit overgenomen en bepaald dat de locatie als zodanig in de nieuwe structuurvisie moet worden opgenomen. Aan de planologische verankering van deze locatie wordt, als uitvloeisel van de pilot “vraaggericht ontwikkelen van bedrijventerreinen”, de voorwaarde gekoppeld dat van ontwikkeling pas sprake kan zijn op basis van een concreet aangetoonde behoefte.
	u. Blz. 30, aan Ruimtevrage Bedrijven toevoegen: ‘Waar mogelijk zullen gestapelde bedrijfsgebouwen worden voorgesteld, zodat aanzienlijke ruimte kan worden gespaard.’	Dit tekstvoorstel anticipeert op mogelijke stedenbouwkundige criteria, die op het abstractieniveau van deze structuurvisie nog niet aan de orde zijn.
	v. Blz. 48, toevoegen: ‘Door de aanleg van een recreatieve haven bij Suytkade kunnen ook daar verdere recreatieve ontwikkelingen zich uitbreiden in samenwerking met Fitland. Daarbij hoeven problemen niet te ontstaan met betrekking tot doorvaart, aanleggen en keren van schepen bij het Havenplein en kunnen ongewenste recreatieve ontwikkelingen bij de Bundertjes worden vermeden.’	Het tekstvoorstel suggereert een voorkeur voor waterrecreatie aan de zuidzijde. In de structuurvisie wordt echter ook nadrukkelijk de ambitie van de gemeenten Helmond en Laarbeek voor ontwikkeling van de waterrecreatie aan de noordzijde open gehouden. In het kader van het nu lopende onderzoek naar de noodzakelijke aanpak van de sluizen 8 en 9 wordt ook het gebruik van de zuidelijke kanaalzone in de

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		afweging betrokken. Het voorstel wordt derhalve niet overgenomen.
		w. Blz. 51, aanvullen bij AutomotiveCampusNL: ‘Bij de inrichting van deze campus moet uitdrukkelijk rekening gehouden worden met een zo ecologisch verantwoord mogelijke begrenzing van het noordelijk deel van het Coovels Bos tussen de Veedrift en de N270 met de beoogde campus. Dit met name in mycologisch opzicht zeer waardevol en uniek gebied is zeer kwetsbaar en gevoelig voor zelfs geringe verandering in de grondwaterstanden. Met name kan doorbreking van onderliggende leemlagen in dit gebied catastrofale gevolgen hebben!
9	mr. J. Swinkels Wilhelminalaan 33 5707 BT Helmond <i>brief van 11 november 2013,</i> <i>ingekomen op 14 november 2013</i>	a. Een uitvoerige analyse van de wisselende aandacht voor cultuurhistorie in Helmond en de gevolgen die dit heeft gehad voor het stadsbeeld van Helmond. Dank en waardering wordt uitgesproken voor deze gedegen analyse.
		b. Verzocht wordt om sloop van oude panden te vermijden en nieuwbouw te realiseren in de stijl van nog overgebleven panden uit het verleden. De structuurvisie is primair een planologische visie op een vrij hoog abstractieniveau. Behoud en versterking van esthetische en cultuurhistorische kwaliteiten is een ambitie die gezien de inhoudelijke samenhang meer past in een welstandsnota en/of monumentenbeleid.
		c. Verzocht wordt om de ambitie als groeistad te beëindigen en in plaats daarvan te kiezen voor verbetering van de inrichting van het centrum en de projecten Brandevoort, Suytkade, Groene Loper en Helmond-West. De groeistadtaakstelling is in formele zin reeds in 1989 beëindigd. Met de aanwijzing van de grootschalige woningbouwlocaties Dierdonk en Brandevoort op basis van de Vinex (1991) werd het groeibeleid echter de facto gecontinueerd. De structuurvisie Helmond 2030 levert echter een trendbreuk op. De aandacht wordt immers verlegd naar versterking en vernieuwing van de bestaande voorraad met daarnaast een goede afronding (in een doorgaans lager

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		tempo) van de lopende projecten zonder dat nieuwe (grootschalige) woningbouwlocaties worden toegevoegd. Kwaliteit (ook in esthetische zin) boven kwantiteit is dan ook een belangrijk adagium in deze structuurvisie. Hiermee wordt ingespeeld op het verzoek van indiener.
10	Waterschap Aa en Maas Postbus 5049 5201 GA 's-Hertogenbosch <i>brief van 11 november 2013, ingekomen per e-mail op 11 november 2013 en per brief op 12 november 2013</i>	a. Betreurd wordt dat er geen betrokkenheid is geweest in het planproces van de structuurvisie tot de ontwerpfasen. Gezien de bestuurlijke wens om snel na vaststelling van de nieuwe stadsvisie (februari 2013) tot een ruimtelijke doorvertaling te komen in een nieuwe structuurvisie, is gekozen voor een gesloten planproces. Dit heeft als gevolg gehad dat de ontwerpvisie intern is opgesteld met inderdaad weinig consultatie van betrokken actoren. Dit neemt niet weg dat bestaand beleid en afspraken met het waterschap onverkort worden gerespecteerd en ook een onderlegger vormen voor deze Structuurvisie.
	b. Verzocht wordt om in de structuurvisie de gemeentelijke plannen ten aanzien van het thema “klimaatbestendige stad” (verder) uiteen te zetten.	In de tekst zal onder ‘Duurzaamheid’ aandacht worden besteed aan dit thema door aanpak van hittestress en wateroverlast in de stad als maatregelen te benoemen. De structuurvisie zal hier op worden aangepast. De tekst op blz. 13 zal als volgt worden aangevuld: <i>...en de omgang met hittestress en wateroverlast...</i>
	c. Verzocht wordt om de waterbergingsgebieden Bakelse Beemden, Groene Peelvallei en Diesdonk op de visiekaart op te nemen.	De waterbergingsgebieden Bakelse Beemden, Groene Peelvallei en Diesdonk worden opgenomen in de structuurvisie, door hiervoor een specifieke ecologische/hydrologische themakaart in het hoofdstuk ‘Stad en Land’ op te nemen. De structuurvisie zal hier op worden aangepast. Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat de Visiekaart zich vooral richt op het weergeven van de (nieuwe) thematische beleidskoersen en ambities, mede om de leesbaarheid niet te veel te belasten.
	d. Verzocht wordt om de ontbrekende natte ecologische verbindingzones op de visiekaart weer te geven.	De EVZ's worden opgenomen in de structuurvisie, door hiervoor een specifieke ecologische/hydrologische themakaart onder ‘Stad en Land’ op te nemen. De structuurvisie zal hier op worden aangepast.

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
	e. Verzocht wordt om het tracé van de Stads Aa, overeenkomstig het Waterplan Helmond 2012-2015, op te nemen op de visiekaart.	Het tracé van de Stad Aa zal overeenkomstig het Waterplan Helmond 2012-2015 worden opgenomen op de visiekaart en de themakaart kanalen. Naast de bestaande tekst bij het thema integrale gebiedsontwikkelingen (subthema Suytkade , blz. 44) zal ook in de tekst bij subthema centrum (blz. 45) een verwijzing naar dit Waterplan worden toegevoegd. De structuurvisie zal hier op worden aangepast. De tekst op blz. 45 zal als volgt worden aangevuld: <i>In het Waterplan Helmond (2010-2015) is deze ambitie al concreet opgenomen. Behalve voor de delen in het Centrum en Suytkade zijn ook aanpassingen in de gebieden Varenschut en Rietbeemd noodzakelijk om het oorspronkelijke tracé van de Gulden Aa zo compleet mogelijk te herstellen.</i>
	f. De mogelijkheid wordt geopperd om gezamenlijk met het waterschap invulling te geven aan instrumenten om duurzame ontwikkelingen te bevorderen.	Het belang van meer samenwerking op het gebied van duurzaamheid wordt onderkend. Het aanbod wordt dan ook met enthousiasme aanvaard.
	g. Een constructieve bijdrage wordt aangeboden aan de belangrijke samenwerking in de regio, bijvoorbeeld aan een gezamenlijke agenda van Stad - Land projecten.	Ook dit aanbod wordt met enthousiasme aanvaard, waarbij wat ons betreft de samenwerking rondom Stad – Land projecten primair tot stand zou moeten komen via het Panorama Brainport-Oost.
11	Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel <i>brief van 8 november 2013,</i> <i>ingekomen per e-mail op 8 november 2013</i>	a. Verzocht wordt om de EVZ Papenvoortse Loop volledig (ook in oostelijke richting) op te nemen op de visiekaart.
	b. In hoeverre vormen groenblauwe structuren een onderdeel van de aanpak om een klimaatbestendige stad te realiseren?	De EVZ's worden opgenomen in de structuurvisie, door hiervoor een specifieke ecologische/hydrologische themakaart onder ‘Stad en Land’ op te nemen. De structuurvisie zal hier op worden aangepast.
		In de tekst zal onder ‘Duurzaamheid’ aandacht worden besteed aan dit thema door aanpak van hittestress en wateroverlast in de stad als maatregelen te benoemen. De structuurvisie zal hier op worden aangepast.

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
		De tekst op blz. 13 zal als volgt worden aangevuld: <i>...en de omgang met hittestress en wateroverlast...</i>
12	Wijkraad Stiphout-Warande Schubertlaan 15 5707 RK Helmond <i>brief van 8 november 2013, ingekomen op 12 november 2013</i>	a. Verzocht wordt om het belang van een directe aansluiting van de toekomstige Noordoostcorridor op de Kanaaldijk-Noord steviger te benadrukken, zowel in de structuurvisie als in contacten met de provincie. Het belang van een directe aansluiting op de Kanaaldijk-Noord zal in de Structuurvisie nog wat explicieter worden beschreven. De structuurvisie zal na vaststelling in de contacten met de provincie ingezet worden als strategisch instrument om het belang van een directe aansluiting inzichtelijk te maken. De laatste alinea van de eerste kolom op blz. 25 zal als volgt worden aangepast: <i>Daarnaast wordt gepleit voor het alsnog onderzoeken - in het vervolg van het planvormingsproces (Project-MER /Provinciaal Inpassingsplan) - van de mogelijkheid ter hoogte van de Kanaaldijk (bij Aarle-Rixtel) een noordelijke aansluiting richting Helmond op te nemen. Een dergelijke aansluiting is cruciaal om met name het centrale en westelijke deel van Helmond te kunnen laten profiteren van de Grote Ruit en daarmee ook de verkeersdruk in het stedelijk gebied (met name Traverse/Europaweg) te ontlasten. De enige geprojecteerde noordelijke aansluiting bij Lieshout/Bavaria kan vanwege ongewenst sluipverkeer deze functie niet vervullen.</i>
	b. Anticiperend op de komst van een directe aansluiting van de Kanaaldijk-Noord op de Noordoostcorridor, wordt verzocht om verkeerskundige maatregelen die gebruik door vrachtverkeer van deze aansluiting ontmoedigen.	Het betreft hier een uitvoeringsvraagstuk, dat pas aan de orde zal komen, indien duidelijk wordt dat er inderdaad een directe aansluiting op de Kanaaldijk-Noord gerealiseerd wordt.

Nota van zienswijzen “ontwerp Structuurvisie Helmond 2030”.

De ontwerp Structuurvisie Helmond 2030 is, conform de wettelijke procedure, op 11 oktober 2013 gepubliceerd en heeft vanaf 15 oktober t/m 11 november 2013 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en becommentarieerd. De paginanummers in de nota verwijzen naar de tekst van de **ontwerpvisie**.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
---------------------	--------------------------------	---------