

Reactienota bij de concept 'Beleidsnota beeldende kunst en vormgeving 2007-2010

Op 6 maart 2006 stemde het college van burgemeester en wethouders in met de concept beleidsnota beeldende kunst en vormgeving 2007-2010. Naar aanleiding van een verzoek van de raadscommissie Samenleving werd de concept nota op 11 april 2007 ter bespreking aangeboden aan deze raadscommissie. De commissie kon zich vinden in dit concept. Vervolgens werd de conceptnota beschikbaar gesteld voor inspraak. Belanghebbenden konden tot en met 31 juli 2007 reageren op het concept.

Van de volgende acht kunstenaars en twee stichtingen zijn reacties ontvangen:

Paul de Maat (8-7-2007)

Paul van de Laar (10-7-2007)

Derk Alting Siberg (12-7-2007)

Bert Loerakker (19-7-2007)

Tinus Derks (26-7-2007)

Joke Smeulders (28-7-2007)

Ine van de Ven (29-7-2007)

Gertrude Beneken (2 augustus 2007)

Stichting DE nederlandse CACAOFABRIEK (17-8-2007)

Stichting Kunstcontact i.o. (29-8-2007)

Voorgesteld wordt om die reacties die binnen zijn gekomen na de sluiting van de inspraaktermijn (31-7-2007), toch mee te nemen in de behandeling van de reactienota.

De reacties worden hieronder samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie

Reactie Paul de Maat	Gemeentelijke reactie
Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek De heer De Maat is van mening dat de Cacaofabriek een waardevolle bijdrage levert aan de culturele infrastructuur van de stad en vindt dat er na het wegvallen van de provinciale subsidie in 2009 serieus gezocht moet worden naar een oplossing waardoor het voortbestaan van de Cacaofabriek gewaarborgd wordt.	Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek Wij delen de mening van de heer De Maat ten aanzien van dit initiatief. Wij zullen tijdig het overleg aangaan met het bestuur van de stichting over de periode na 2008.

Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars
De heer De Maat heeft er begrip voor dat er keuzes gemaakt moeten worden wanneer er minder financiële middelen beschikbaar zijn, maar zet vraagtekens bij het intrekken van de regeling 'individuele projectsubsidies', zeker als de argumentatie is dat er weinig gebruik gemaakt wordt van de regeling. Hij stelt voor om eerst een onderzoek te doen onder Helmondse kunstenaars waarom er zo weinig gebruik gemaakt wordt van de regeling alvorens een besluit te nemen om de regeling in te trekken of te handhaven.

Atelierbeleid

De heer De Maat prijst het initiatief van de stichting Woonpartners om vanaf het najaar 2006 leegstaande ruimtes (afbraakwoningen) in de binnenstad (bv. Beverstraat) tijdelijk beschikbaar te stellen als atelier voor kunstenaars. Er is niet alleen behoefte aan betaalbare ateliers, maar ook aan presentatieruimtes. Hij stelt voor om eigenaren van leegstaande ruimtes te motiveren om deze tijdelijk beschikbaar te stellen voor presentaties of gezamenlijke exposities. De gemeente zou hierin een bemiddelende rol kunnen spelen.

Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars

Gezien de nagenoeg uitsluitend negatieve reacties (zie reacties andere kunstenaars) op het intrekken van deze subsidieregeling individuele projectsubsidies lijkt het ons goed om nader te bezien of subsidies voor projecten van individuele kunstenaars op de een of wijze gehandhaafd kunnen worden.

Wij stellen voor om de bestaande subsidieregelingen voor kunstenaars en kunstprojecten en de hieraan verbonden maximale subsidiebedragen nog eens nader tegen het licht te houden en de mogelijkheid te bekijken om deze in één subsidieregeling onder te brengen.

Atelierbeleid

Het initiatief van stichting Woonpartners om tijdelijke betaalbare ateliers beschikbaar te stellen in de binnenstad voorziet in een behoefte, gezien het aantal kunstenaars dat hiervan gebruik maakt. Ook vernemen wij zo nu en dan dat er een gebrek is aan (tijdelijke) presentatieruimtes.

Bij de in de nota voorgestelde enquête is al de wenselijkheid aangegeven om onderzoek te doen naar de behoefte aan tijdelijke of permanente ateliers. Hieraan zal de behoefte aan tijdelijke presentatieruimtes toegevoegd worden.

De heer de Maat doet de suggestie dat de gemeente hierin wellicht een bemiddelende rol kan spelen. Die bereidheid is er in principe, maar zoals in de nota vermeld, gaan wij dan eerst onderzoek doen naar de juridische voorwaarden voor het tijdelijk beschikbaar stellen van ateliers/presentatieruimtes.

De heer De Maat bewoont een atelierwoning in de binnenstad, waar momenteel diverse kunstenaars wonen of een tijdelijk atelier in gebruik hebben. Hij constateert dat een concentratie van kunstenaars de onderlinge contacten en de toename van gezamenlijke activiteiten bevordert. Promotie Naar aanleiding het stuk over de organisatie van open atelierdagen houdt de heer De Maat een pleidooi om bij organisatie van evenementen als open atelierdagen, atelierroutes en dergelijke een vergoeding van een (deel van) de gemaakte uren voor de organiserende kunstenaars toe te staan. Het blijft nog te veel niet betaald vrijwilligerswerk. Activiteiten als atelierdagen/-routes leveren in veel gevallen ook hoofdzakelijk kijkers en nauwelijks kopers op, maar wel veel waardering van het publiek. Wellicht kan dit onder voorwaarden opgenomen worden in de subsidieregeling Kunstprojecten en manifestaties.	Binnen de huidige subsidieregelingen kan de huur van een tijdelijke atelier/presentatieruimte, wanneer dat aantoonbaar noodzakelijk is voor de realisatie van een project, meegenomen worden. Wij zijn blij met de positieve ervaring dat de concentratie van kunstenaars in de wijk leidt tot bevordering van de onderlinge contacten. Dit kan leiden tot toename van gezamenlijke activiteiten, wat wij uiteraard van harte toejuichen. Promotie De heer De Maat merkt op dat bij organisatie van activiteiten door kunstenaars de organisatie nog te veel niet betaald vrijwilligerswerk blijft. Wij realiseren ons dat activiteiten (bv. open atelierdagen) dezerzijds ook worden gezien als promotiemiddel voor het werk van de kunstenaar. Daar staat tegenover dat de organisatie van dergelijke activiteiten veel tijd kost voor de organiserende kunstenaar(s). Een soort van onkostenvergoeding hiervoor bij grotere projecten lijkt ons dan ook redelijk. De huidige subsidieregeling 'kunstprojecten en manifestaties' biedt in principe deze mogelijkheid. Dit zal ook als aandachtspunt worden meegenomen in de nieuw op te stellen subsidieregeling.
Reactie Paul van de Laar Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars De heer Van de Laar waardeert de in de nota gemelde subsidiemogelijkheden en geeft aan dat hij na het definitief worden van de nota een beroep zal doen hierop. Hij kan een subsidie voor aankopen van materiaal en voor vervoer van zijn werk voor expo's buiten Helmond goed gebruiken. Zijn inkomsten uit de baan die hij heeft naast zijn kunstenaarsbestaan zijn namelijk niet toereikend om te investeren in zijn persoonlijke ontwikkeling als kunstenaar.	Gemeentelijke reactie Op dit moment is het ook al mogelijk binnen de voorwaarden van de geldende subsidieregelingen 'individuele projectsubsidies' en 'kunstprojecten en manifestaties' subsidie aan te vragen. Reguliere beroepskosten (zoals aanschaf materialen) vallen buiten de regeling. Voor de kosten die samenhangen met bijvoorbeeld exposities kan nog steeds een beroep gedaan worden op de regeling 'Individuele projectsubsidies'. De kunstenaar geeft indirect met zijn reactie aan dat hij behoefte heeft aan ondersteuning uit de subsidieregeling 'individuele projectsubsidies' er wat hem betreft is.

	Voor onze reactie hierop verwijzen wij u naar de gemeentelijke reactie op de brief van de heer De Maat op pagina 2.
Reactie Derk Alting Siberg	Gemeentelijke reactie
Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars De heer Alting Siberg heeft moeite met het intrekken van de subsidiemogelijkheden voor individuele projectsubsidies. Het is voor kunstenaars dan niet meer mogelijk om een bijdrage te krijgen voor projecten die zij individueel opzetten. Dit kan de ontwikkeling van een project in de weg staan. Om een bijdrage te krijgen uit de andere subsidieregeling moet er altijd een partner gezocht worden. Voor het overige kan de kunstenaar leven met de besluiten, behalve die over de Cacaofabriek, maar dat is het gevolg van landelijk beleid.	Deze kunstenaar geeft aan het niet eens te zijn met het intrekken van de regeling individuele projectsubsidies. Voor onze reactie hierop verwijzen wij u naar de gemeentelijke reactie op de brief van de heer De Maat op pagina 2. Wij erkennen de waarde van een kunstenaarsinitiatief als De Nederlandsche Cacaofabriek. Wij zullen tijdig het overleg aangaan met het bestuur van de stichting over de periode na 2008.
Reactie Bert Loerakker	Gemeentelijke reactie
Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek De heer Loerakker pleit voor behoud van het kunstenaarsinitiatief, maar is van mening dat er wel eens goed geëvalueerd mag worden. Zijns inziens mag het ook wel anders en meer helderheid. De oplossing voor de middenweg lijkt hem ook het beste, maar moet er niet eens gekeken worden naar de zware huurkosten die op het totale budget rusten. Met minder ruimte zou het ook wel kunnen. Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars De heer Loerakker is van mening dat het minimale gebruik van de regeling individuele projectsubsidies geen reden mag zijn om de regeling af te schaffen. De kunstenaars die er wel gebruik van willen/moeten maken zijn de dupe van het feit dat er in Helmond erg weinig kunstenaars zijn die aan de weg timmeren als individu. Hij vindt dit een vorm van armoede voor een stad als Helmond. Kunstenaars die over de stadsgrenzen kijken en zo een reclame voor Helmond zijn worden daarmee niet meer ondersteund. Hij stelt voor de regeling op een of andere wijze onder te brengen bij	Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek In het kader van het subsidieprestatiecontract dat met de stichting is afgesloten wordt jaarlijks een evaluerend overleg gevoerd met het bestuur. Het contract loopt in 2008 af en gezien de consequenties van het wegvallen van de provinciale subsidie zal in de loop van 2008 in overleg tussen het bestuur van de Cacaofabriek en gemeente moeten worden bekeken hoe verder. Dat er keuzes gemaakt moeten worden is, gelet op de verlaging van de subsidie na 2008, wel duidelijk. Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars De heer Loerakker is het niet eens met het intrekken van de regeling individuele projectsubsidies. Voor onze reactie hierop verwijzen wij u naar de gemeentelijke reactie op de brief van de heer De Maat op pagina 2.

de subsidie voor kunstprojecten en manifestaties en dus een mogelijkheid te laten voor individuele aanvragen. Kunst in de openbare ruimte Over dit onderwerp zou hij nog wel eens een goed gesprek willen hebben. Er zijn goede werken bij, maar er worden in Helmond veel twijfelachtige 'kunstwerken' neergezet naar hem lijkt onder het motto 'hoe meer hoe beter', maar de kwaliteit laat veel te wensen over. Atelierbeleid De heer Loerakker dringt er op aan om in ieder geval het complex de Cacaofabriek te behouden, niet alleen als expositieplek, maar ook vanwege de ruime ateliers die het complex herbergt. De atelierwoningen die er in Helmond zijn, zijn voor kunstenaars met wat expansiedrang te beperkt. De heer Loerakker betreurt het dat er voor het opmaken van de conceptnota niet een vorm van overleg is geweest met het veld om te luisteren naar wat er leeft en hoe er over zaken wordt gedacht.	Kunst in de openbare ruimte Sinds medio jaren '80 wordt de beleidslijn gehanteerd dat kunstwerken geplaatst in publiek domein (woonwijken/winkelcentra e.d.) laagdrempelig moeten zijn zodat hiervoor draagval ontstaat. Werken met een hogere moeilijkheidsgraad worden geplaatst in de kasteeltuin en de Warande. Het aankoopbeleid voor kasteeltuin en Warande heeft de laatste jaren minder aandacht gekregen. In de beleidsnota hebben wij al aangegeven dat we beeldende kunst en vormgeving meer een rol willen laten spelen bij de inrichting van de openbare ruimte en mogelijk in een andere vorm dan plaatsing van beelden. Atelierbeleid Wij zijn ons bewust van de waarde van het complex De Cacaofabriek en we zouden het fijn vinden als de expositieplekken en ateliers, als ook de creatieve bedrijvigheid, hierin blijven bestaan. Het complex De Cacaofabriek is echter van een particuliere eigenaar, die zijn eigen keuzes kan maken ten aanzien van de invulling van het pand. Het pand is verder van cultuurhistorische waarde. Daarom is het een aantal jaren geleden op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst. De optie om vooraf te overleggen met het veld is overwogen. Gezien ervaringen in het verleden (beperkte opkomst en een redelijk vrijblijvende discussie) is gekozen voor het opstellen van een concept waardoor gericht reacties op het voorgestelde beleid kunnen worden uitgelokt.
Reactie Tinus Derks	Gemeentelijke reactie
Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek De heer Derks hoopt dat er met de Cacaofabriek nog een goede positiekeuze gemaakt kan worden. Mocht het huidige bestuur hiertoe niet in staat zijn hoopt hij dat er gepoogd wordt bestuursopvolgers te	Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek Wij delen de mening van de heer Derks dat het voortbestaan van de Cacaofabriek belangrijk is. We zullen dan ook alert zijn op de komende ontwikkelingen en hierover tijdig overleg voeren met het

vinden. Hij vindt dat wat in 15 jaar is opgebouwd niet zo maar mag verdwijnen. Subsidiemogelijkheden kunstenaars De heer Derks vraagt of het mogelijk is de regeling Kunstprojecten en manifestaties op te rekken (flexibeler te maken) zodat individuele subsidie-aanvragen en aankopen stadscollectie (als er waardevol werk wordt aangeboden) en eventuele nieuwe ontwikkelingen mogelijk blijven. De heer Derks maakt een onderscheid tussen verkoopkunstenaars en presentatiekunstenaars. Vooral voor deze laatste groep zijn de subsidiemogelijkheden van belang en zouden zij ook een onkostenvergoeding (urenvergoeding) moeten kunnen krijgen. Zijns inziens zouden deze HBO'ers ook recht moeten hebben op loon. Beeldende kunst in de openbare ruimte De kunstenaar pleit voor adequate videobewaking wanneer kwetsbare kunstwerken in de openbare ruimte worden geplaatst. Ateliers De kunstenaar hoopt dat meerdere woningbouwverenigingen het goede voorbeeld van woonpartners ten aanzien van ateliers volgen.	bestuur van de stichting Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars Ook de heer Derks zou graag zien dat de verstrekking van individuele subsidies gehandhaafd blijft. Voor onze reactie op dit punt verwijzen wij u naar de gemeentelijke reactie op de brief van de heer De Maat op pagina 2. Aankopen voor de stadscollectie hebben alleen zin als hierop actief beleid gevoerd kan worden met voldoende financiële middelen. Dit is niet het geval, dus wordt in de nota voorgesteld de beschikbare middelen anders in te zetten. Evenals de heer De Maat merkt ook de heer Derks op dat kunstenaars, wanneer zij iets organiseren, recht zouden moeten hebben op en onkosten- c.q. urenvergoeding. Voor onze reactie hierop verwijzen wij u naar de gemeentelijke reactie op de brief van de heer De Maat ten aanzien van dit punt (pagina 3). Beeldende kunst in de openbare ruimte De heer Derks doelt waarschijnlijk op de vernieling van het kunstwerk 'Allen voor een' op de Markt. Camerabewaking zou bij dergelijke beelden wellicht de drempel voor vandalisme verhogen. Dit is een aandachtspunt. Over het algemeen streven wij naar plaatsing van minder kwetsbare werken in de openbare ruimte. Ateliers. Dit zouden wij van harte ondersteunen. Als uit de voorgestelde enquête blijkt dat er behoefte is aan tijdelijke ateliers en een onderzoek is verricht naar de juridische voorwaarden voor het tijdelijk beschikbaar stellen van ateliers/presentatieruimtes, kan de gemeente wellicht een bemiddelende rol hierin spelen.
--	--

Promotie De heer Derks betreurt het dat de publiciteit rond de zomerexpo 2006 zo zuinig was. Hij vindt dat dat het idee geeft van weinig zelfvertrouwen.	Promotie Bij deze tentoonstelling van het Gemeentemuseum zijn de gebruikelijke PR-acties uitgezet. De ervaring wijst echter uit dat de landelijke respons op tentoonstellingen van lokale kunstenaars (aanzienlijk) lager is dan bij ander tentoonstellingen.
Reactie Joke Smeulders	Gemeentelijke reactie
Mevrouw Smeulders vindt dat er te weinig promotieactiviteiten door de gemeente Helmond plaatsvinden, zoals expositieruimte, projectruimte en virtuele ruimte (bv. op de site van virtuele binnenstad is niets over kunst en cultuur te vinden). Informatie over kunstenaars verleden/heden is schaars binnen de gemeente. Gemeente en politiek hebben een belangrijke taak om zich in te zetten voor het culturele klimaat. Als men het artistieke/kunstklimaat wil promoten c.q. vergroten dient met onderzoek te doen. Artistiek onderzoek, expertmeetings en een denktank kunnen de relatie tussen kunst, publieke ruimte en bewoners van een stad te onderzoeken. Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek In de negentiger jaren had de Cacaofabriek een leidende rol in het Helmondse kunstklimaat en het was stimulerend voor lokale en regionale kunstenaars en initiatieven. Mevrouw Smeulders geeft aan dat de rol van de Cacaofabriek op dit moment alles behalve stimulerend is ten aanzien van het lokale circuit en de communicatie naar buiten. Dat wil niet zeggen dat de ontwikkeling naar een	De gemeente heeft een voorwaardenscheppende en niet primair een organiserende rol. Door middel van het bieden van subsidiemogelijkheden en opdrachtenbeleid proberen we te stimuleren dat projecten van de grond komen. Ten aanzien van de opmerking over te weinig expositieruimtes en projectruimtes moet opgemerkt worden dat de gemeente De Nederlandsche Cacaofabriek substantieel subsidieert. In het complex van het kunstenaarsinitiatief bevinden zich diverse expositieruimtes en projectruimtes. Daarnaast is al voorgesteld om in de enquête de behoefte aan tijdelijke en permanente expositieruimtes mee te nemen, waarna vervolgens een onderzoek kan worden gedaan naar de mogelijkheden. I.v.m. de opmerking over de schaarste van informatie over kunstenaars kan opgemerkt worden dat binnen de gemeente een redelijk bestand van Helmondse kunstenaars voorhanden is. Dit is niet publiek toegankelijk. Wellicht kan de in de beleidsnota voorgestelde te ontwikkelen website met creatieve initiatieven in Helmond bijdragen aan het publiek maken van informatie van Helmondse kunstenaars. Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek Wij zijn het er mee eens dat er bij de Cacaofabriek een redelijke balans moet zijn tussen de ontwikkeling naar bovenregionaal en internationaal instituut en de plek die het lokale circuit hierin krijgt. Met de afspraken tussen stichting en gemeente die vastliggen in het subsidieprestatiecontract is beoogd hieraan sturing te geven. De ontwikkelingen worden kritisch gevolgd.

bovenregionaal en internationaal instituut niet belangrijk is. Dit vraagt om een kritische houding waar het gaat om verdeling van aanzienlijke budgetten uit gemeenschapsgelden. Zij vindt dat er ook voor individuele kunstenaars en groepen budget beschikbaar moet blijven. Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars Mevrouw Smeulders vindt dat de individuele subsidies voor kunstenaars gehandhaafd moeten worden. Het is juist de gemeente die de individuele (startende) kunstenaar in zijn praktijk kan steunen. Dit bevordert de ontwikkeling en geven bovendien de betrokkenheid van de stad aan. Beeldende kunst in de openbare ruimte De kunstenares is van mening dat de gemeente het beleid ten aanzien van kunst in de openbare ruimte (plaatsen 3d beelden) nog te eenzijdig ziet. Ze vraagt welke rol een kunstcommissie of andere werkgroepen hierin hebben. Het grote belang van kunstprojecten in de openbare ruimte, waarin historie, cultuur en samenleving in een nieuwe context worden geplaatst, is dat zij het stadslandschap actualiseren en bijdragen aan een groot publieksbereik. Zij vindt dat initiatieven, die in het verleden middels projecten geïnitieerd door Helmondse kunstenaars gelanceerd zijn, zoals het water terug in de stad te brengen, nu in een slap aftreksel worden uitgevoerd (Oude Aa, kasteelpark). Deze items hadden een uitdaging kunnen zijn om volwaardige kunstprojecten in de stad te realiseren.	De Cacaofabriek ontvangt een aanzienlijk bedrag aan subsidie, maar uiteraard blijft ook voor initiatieven van kunstenaars geld beschikbaar. Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars Voor onze reactie op dit punt verwijzen wij u naar de gemeentelijke reactie op de brief van de heer De Maat op pagina 2. Beeldende kunst in de openbare ruimte Het klopt dat het beeldende kunstbeleid in de openbare ruimte zich in het verleden vooral beperkt heeft tot het plaatsen van beelden. Dit heeft onze aandacht en we bekijken of we andere kunstdisciplines een plek kunnen geven of kunnen laten aansluiten bij ontwikkelingen in de openbare ruimte.
Reactie Ine van de Ven Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek Mevrouw Van de Ven vindt dat de voortgang van de Cacaofabriek gegarandeerd moet worden en vindt de voorgestelde middenweg een redelijk uitgangspunt. Het zou een zwaar verlies voor Helmond betekenen als het ophoudt te bestaan. Ze vindt de beroepskracht slecht betaald. Daaruit spreekt volgens haar geen waardering.	Gemeentelijke reactie Stichting De Nederlandsche Cacaofabriek Wij zijn het ermee eens dat het voortbestaan van de Cacaofabriek op enigerlei wijze veilig gesteld moet worden, vandaar het voorstel in de nota. Ten aanzien van de beroepskracht moeten wij opmerken dat het beschikbaar stellen van meer middelen voor deze medewerker consequenties zou hebben gehad voor de budgetten voor activiteiten

Bovendien laat de stichting niet echt het vermogen zien om geldelijke middelen te genereren, waardoor het initiatief waarschijnlijk ophoudt te bestaan in 2009. Zij roept de gemeente op een keuze te maken: of accepteer de Cacaofabriek zoals het is, creatief, maar voor en door arme kunstenaars die niet in het betaalde circuit zitten of creëer een goedbetaalde baan met een officiële sollicitatie en koppel daaraan verwachtingen. Educatie Gezien de nadruk die ook de provincie legt op educatie denkt mevrouw Van de Ven dat daar verder over nagedacht moet worden. Goede initiatieven van Gemeentemuseum en Kunstkwartier en Bisk daargelaten, denkt zij dat er ruimte is om het begrip educatie op een andere manier uit te werken. Zij stelt voor om een of twee keer per jaar een speciale bevolkingsgroep aan het woord te laten om zich museaal te presenteren in een openbare ruimte (bv. Turkse/Marokkaanse gemeenschap, de middenstand, Helmond Sport, een wijk/buurt, een school etc.) in samenwerking met een educatieve kunst/cultuurmedewerker (wat is jouw kunst, muziek, cultuur etc.) De kwaliteit moet worden bewaakt, niet (alleen maar) amateurkunst. Je krijgt dan mensen in een museum/museumachtige omgeving die daar wellicht anders niet komen. Stadscollectie Mevrouw van de Ven denkt dat het beperkte aanbod mede te wijten was aan de onbekendheid die er was bij kunstenaars over het bestaan van de collectie. Er wordt ook nooit iets mee gedaan naar buiten toe (exposities). Ze geeft aan dat het wellicht zinvol is om incidenteel ruimte te maken voor aankoop van werk bij interessant aanbod.	en daarmee niet meer in verhouding zou zijn. Wij moeten er zelfs op wijzen dat het om een tijdelijke beroepskracht gaat voor de periode tot en met 2008. Voor de periode vanaf 2009 moeten nog afspraken en keuzes gemaakt worden. Duidelijk is dat na 2008 minder middelen beschikbaar zullen zijn. Wij zullen dan ook tijdig in overleg treden met het bestuur van de stichting. Educatie Educatie is inderdaad een belangrijk item. De culturele instellingen in de stad werken dan ook allemaal mee om een goed aanbod voor de scholen te bieden en nagenoeg alle Helmondse scholen maken hiervan gebruik. Het aanbod en de vraag komen samen bij 'cultuurcontact' de marktplaats voor cultuureducatie in Helmond, Geldrop-Mierlo en Nuenen (ondergebracht bij KunstKwartier Helmond). Naast het aanbod van de culturele instellingen kunnen ook andere aanbieders hier een plek krijgen (www.cultuur-contact.nl). Wij juichen initiatieven van kunstenaars op dit terrein dan ook van harte toe. De subsidieregeling Kunstprojecten en manifestaties kan Helmondse kunstenaars stimuleren om projecten te ontwikkelen. De projecten die mevrouw Van de Ven benoemd passen hier wellicht in (voor zover het gaat om professionele beeldende kunst). Stadscollectie De werken die in de stadscollectie zitten worden soms individueel gebruikt bij tentoonstellingen van het Gemeentemuseum. Aankopen voor de stadscollectie hebben alleen zin als hierop actief beleid gevoerd kan worden met voldoende financiële middelen. Dit is niet het geval, dus wordt in de nota voorgesteld de beschikbare middelen anders in te zetten.
--	--

Open Ateliërdagen Hiervoor is na overleg met de gemeente een apart voorstel gestuurd (zie reactie stichting Kunstcontact)	
Reactie Gertrude Beneken	Gemeentelijke reactie
Na het lezen van een artikel over het rijksbeleid ('Kunst van leven') valt mevrouw Beneken op dat de basis een sterke nadruk krijgt, bv. door het interesseren van kinderen voor beeldende kunst. In het buitenland valt haar op hoeveel door scholen daarvan gebruik wordt gemaakt. stichting De Nederlandsche Cacaofabriek Ze vraagt naar het verloop van de kunstenaars en hoe lang kunstenaars van een bepaalde subsidie gebruik maken en verwijst weer naar het rijksbeleid waarin kunstenaars niet eindeloos gesubsidieerd worden. Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars Zij is van mening dat als de regeling individuele projectsubsidies wordt afgeschaft het moeilijk is hiervoor later weer geld vrij te maken. Zij ondersteunt het idee voor het maken van een website als middel om aandacht te vragen voor de diverse ontwikkelingen en activiteiten binnen de gemeente.	Cultuureducatie maakt in Helmond wezenlijk onderdeel uit van het gemeentelijke beleid. Leerlingen van nagenoeg alle Helmondse scholen (basis- en voortgezet onderwijs) maken gebruik van het aanbod dat door de diverse culturele instellingen in de stad wordt geboden. Beeldende kunst maakt hiervan onderdeel uit. Op dit punt wijkt het gemeentelijke beleid af van het rijksbeleid. Wij vinden het belangrijk om te stimuleren en middels subsidiering kunnen projecten van beeldende kunstenaars gerealiseerd worden. Elke Helmondse kunstenaar kan subsidieverzoeken indienen en hieraan hangt geen maximale termijn. Het wordt per project bekeken en de artistieke kwaliteit wordt getoetst door een externe adviescommissie beeldende kunst. Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars Voor onze reactie op dit punt verwijzen wij u naar de gemeentelijke reactie op de brief van de heer De Maat op pagina 2.
Reactie stichting De Nederlandsche Cacaofabriek	Gemeentelijke reactie
Het bestuur geeft allereerst aan erkentelijk te zijn voor de waardering die de gemeente uitspreekt in de nota over de Cacaofabriek. Men is bekend met de landelijke intenties betreffende het stopzetten van de financiële middelen. Ze heeft begrip voor de keuze van het college om vanaf 2009 te kiezen voor de middenweg wat betreft de subsidiering, hoewel de keuze van de stichting begrijpelijkerwijs een andere zou zijn.	Wij realiseren ons dat een subsidieverlaging behoorlijke consequenties heeft voor het functioneren van de Cacaofabriek. In het kader van een nieuw subsidieprestatiecontract dat in 2009 moet ingaan, zal in 2008 dan ook in overleg met het bestuur van de stichting bekeken worden hoe verder. De behandeling van de Voorjaarsnota vormt het kader waarbinnen deze financiële afweging gemaakt zal worden.

Consequentie van terugval van de subsidie zal een bijstelling van het programma zijn. Men geeft echter aan dat men zal proberen om de inkomsten te verhogen door op een andere wijze aanvullende middelen te genereren. Men wijst er op dat de kosten van toenemende administratieve lasten en verplichtingen (controle jaarcijfers door een registeraccountant) het budget voor de activiteiten extra onder druk zet, zeker wanneer ook nog een subsidieverlaging aan de orde zal zijn.	Aan de subsidieverlening worden voorwaarden gesteld. Bij hogere subsidiebedragen worden bij de verantwoording van de besteding ook zwaardere eisen gesteld (accountantsverklaring). Dit heeft inderdaad financiële consequenties. Het bestuur dient hiermee echter rekening te houden in de begroting.
Reactie stichting Kunstcontact i.o. Bij brief van 29 augustus 2007 stelt de stichting Kunstcontact i.o., initiatief van de Helmondse kunstenaars Frank van de Vorst, Frans van Bommel en Ine van de Ven zich voor. De stichting wil zich actief gaan richten op het bevorderen van de beeldende kunst in Helmond. Ze wil in de toekomst gaan samenwerken met andere culturele initiatieven (stichting Impact, Filmhuis, e.d.) en diverse activiteiten gaan organiseren. Het voorlopige hoofddoel van de stichting is om van de atelierroute, waarvan in 2006 de basis is gelegd door Frank van de Vorst en Ine van de Ven, een tweejaarlijks terugkerend evenement te maken. De eerstvolgende route kan in het voorjaar van 2008 gaan plaatsvinden, op 12 en 13 april. Het is de bedoeling om dit gemeentebreed te gaan organiseren. De deelnemende kunstenaars zijn mensen die door opleiding en of praktijkervaring onder de noemer professionele kunstenaars kunnen worden geschaard. De stichting i.o. vraagt een subsidie aan voor de kosten van de open atelierdagen. De totale kosten worden geraamd op € 8.500,=. De stichting verwacht € 1.500,= aan inkomsten uit sponsoring binnen te halen. Voor het resterende bedrag ad € 7.000,= vraagt de stichting subsidie aan bij de gemeente.	Gemeentelijke reactie Wij zijn blij met de oprichting van het nieuwe initiatief Stichting Kunstcontact in oprichting en hopen dat deze stichting er in slaagt activiteiten te organiseren in samenwerking met ander (culturele) partijen in de stad. Indien nodig kunnen deze activiteiten wellicht via de bestaande subsidieregelingen ondersteund worden. De stichting Kunstcontact i.o. geeft aan de stedelijke atelierroute eens per twee jaar willen gaan organiseren, met ingang van 2008. Twee van de drie kunstenaars betrokken bij de stichting hebben al ervaring opgedaan met de organisatie van een stedelijke atelierroute. Wij stellen dan ook voor in te stemmen met de organisatie van de stedelijke atelierroute voor 2008 door deze stichting en haar naar aanleiding van de ingediende begroting een garantiesubsidie toe te kennen van maximaal € 7.000, =. Voorwaarden voor de subsidie van deze activiteit zijn dat alleen professionele Helmondse kunstenaars de gelegenheid wordt geboden deel te nemen en dat de route de gehele stad betreft (voor zover er deelnemende kunstenaars zijn). Verder wordt geadviseerd om in de voorgestelde nieuwe subsidieregeling ook de subsidiering van een stedelijke atelierroute op te nemen. Aangezien de voorkeur wordt gegeven aan één stedelijke

	route wordt dan ook voorgesteld in principe de subsidiering van andere verzoeken voor kleine atelierroutes uit te sluiten.
--	--

In hoofdstuk 4 van de concept beleidsnota is het onderstaande overzicht opgenomen aan beschikbare financiële middelen. Hierbij is uitgegaan van de gegevens die opgenomen zijn in de (meerjaren)begroting.

	Begroting 2007	Meerjaren-begroting 2008*	Meerjaren-begroting 2009*	Meerjarenbegroting 2010*
Cacaofabriek	82.161	82.161	37.161 **	37.161 **
Beeldende kunst algemeen	53.756	53.756	53.756	53.756
Stadsverfraaiing	27.289	27.289	27.289	27.289
Eenmaal per twee jaar wordt in het investeringsprogramma een bedrag opgenomen voor kunstprojecten.				
	2007	2008	2009	2010
investeringsprogramma		60.000		***

* Bedragen worden geïndexeerd met het voor dat jaar geldende indexpercentage.

** Vanaf 2009 is de provinciale subsidie waarschijnlijk niet meer beschikbaar.

*** Voortzetting van deze lijn vanaf 2010 wordt in het kader van de besprekingen over de Voorjaarsnota meegenomen

Indien u instemt met het gestelde in de concept beleidsnota beeldende kunst en vormgeving en de bijbehorende reactienota zou binnen de post 'beeldende kunst algemeen' als volgt verdeeld kunnen worden:

	Begroting 2007	Meerjaren-begroting 2008*	Meerjaren-begroting 2009*	Meerjarenbegroting 2010*
Totaal beeldende kunst algemeen	53.756	53.756	53.756	53.756
Subsidiemogelijkheden voor kunstenaars op grond van subsidieregeling	25.000	25.000	25.000	25.000
Stedelijke atelierroute (1x per twee jaar)		7.000		7.000
Opdracht relatiegeschenk (1x per twee jaar)	7.500		7.500	
Overige projecten	21.256	21.756	21.256	21.756

se/kc/nv/oktober '07