

Onderstaande ingekomen reactie van de PPC zal worden toegevoegd aan Hoofdstuk 9 paragraaf 9.1 "Resultaten wettelijk overleg artikel 10 Bro" van de toelichting van het bestemmingsplan "Rijpelberg 2007".

Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant (PPC).

De volgende opmerkingen worden door de PPC aangemerkt als categorie II-opmerking (aanvaardbaarheid van het planelement niet duidelijk omdat de toelichting geen of onvoldoende motivering of gegevens bevat) dan wel als categorie III-opmerking (opmerkingen ter verhoging van de kwaliteit).

Opmerking: Water (cat. II). Voor het Waterwingebied is een passende dubbelbestemming opgenomen. De 25-jaar beschermingszone van het waterwingebied is niet aangegeven op de plankaart. Omdat ook hier een aantal (grond)-werkzaamheden verboden dan wel niet rechtstreeks toegelaten zijn wordt verzocht deze beschermingszone op te nemen op de plankaart en van een passende regeling te voorzien.

Reactie gemeente: Als bijlage in de toelichting is het kaartje Grondwaterbeschermingsgebied Helmond opgenomen, behorende bij de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant. Daarop staat het waterwingebied en de 25-jaarszone aangegeven. Het gehele plangebied valt in deze zone. In de bestemmingsplanvoorschriften wordt dit geregeld in de gebruiksvoorschriften.

Waar bedrijfsactiviteiten worden toegelaten is geregeld dat sprake is van strijdig gebruik als het gaat om bedrijven genoemd in bijlage 10 onderdeel B van de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Brabant (zogenaamde "zwarte-lijst-inrichtingen"). Ook een eventuele vrijstelling voor bijvoorbeeld een aan huis gebonden bedrijf wordt alleen verleend als er geen sprake is van dergelijke inrichtingen. Hiermee is in het plan een afdoende regeling opgenomen ter bescherming van de 25-jaarzone.

Opmerking: Beleid (cat. III). Geadviseerd wordt ook het relevante beleid uit het reconstructieplan te betrekken bij bestaand beleid zodat bijvoorbeeld de Bakelse Bossen aan de noordzijde als uitloopgebied voor het plangebied functioneel worden gekoppeld aan het plan.

Reactie gemeente: het betreft hier een conserverend bestemmingsplan. Een dergelijke beleidskoppeling met een buiten dit plan gelegen gebied wordt niet nodig geacht.

Opmerking: Woningbouw (cat. III). In de toelichting is een passage opgenomen over mogelijke toekomstige woningbouw in de noordoost hoek van Rijpelberg. Wanneer een dergelijke ontwikkeling haalbaar wordt geacht dan zal hiervoor een afzonderlijke procedure worden gevolgd.

Op voorhand wijzen wij u erop dat er op dat de gronden ten noordoosten van het plangebied volgens het Streekplan zijn gelegen in de GHS-natuur, subzone overig bos- en natuurgebied. In het RSP/Uitwerkingsplan Zuidoost-Brabant zijn deze gronden aangemerkt als landschappelijk raamwerk. Binnen deze aanduidingen is stedelijke uitbreiding niet mogelijk.

Reactie gemeente: Ter kennisname.