

Wmo subsidieprogramma 2010

2009

Gemeente Helmond

dienst Samenleving en Economie

afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening

VOORWOORD	5
1 Financieel overzicht	7
1.1 Budget 2010 - totaal.....	7
1.2 Intensivering en overhevelingen	8
2 Algemeen.....	10
3 Totaal uitgaven subsidieprogramma 2010.....	12
Prestatieveld 1:	13
Het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten.	13
Prestatieveld 2:	27
Op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen	27
Prestatieveld 3:	41
Informatie, advies en cliëntondersteuning	41
Prestatieveld 4:	43
Het ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers	43
Prestatieveld 5:	55
Participatie en zelfredzaamheid van mensen met een beperking.....	55
Prestatieveld 7:	63
Maatschappelijke opvang	63
Prestatieveld 8:	69
Openbare Geestelijke Gezondheidszorg.....	69
Prestatieveld 9:	75
Verslavingszorg	75

Inhoudsopgave bijlagen:

Bijlage 1 - Deel vrijwilligerswerk.....	1
1.1 Ouderenorganisaties	4
1.2 Jeugd en jongerenorganisaties	8
1.2.1 Scouting	8
1.2.2 Overige vrijwillige jeugd- en jongerenorganisaties	10
1.2.3 Speeltuinen	12
1.3 Gehandicaptenorganisaties	13
1.4 Wijk- en buurtorganisaties	15
1.5 Vrijwillig sociaal cultureel werk	19
1.5.1 Stichting Samenlevingsopbouw Mierlo-Hout en Helmond-Oost.....	19
1.5.2 Stadshobbycentrum 't Baken.....	19
1.5.3 Stichting Beheer Wijkgebouw de Zonnestein, Sociaal Cultureel Centrum Dierdonk (Parkzicht), Sociaal Cultureel Centrum Brandevoort, Stichting Beheer Multifunctioneel Centrum Stiphout (de Kurref), Stichting vrijwilligersorganisatie wijkcentrum de Boerderij en stichting Buurthuis St. Anna.....	19
1.6 Overig vrijwillig welzijnswerk.....	22
1.6.1 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk 2010	22
1.6.2 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk algemeen 2010.	24
1.7 Sportorganisaties.....	25
1.7.1 Jeugdledensubsidie	25
1.7.2 Gehandicapten sportsubsidie	28
1.7.3 Overige sportsubsidies	29
Bijlage 2 - Overzicht subsidie per organisatie.....	1

VOORWOORD

Het doet ons deugd u hierbij het Wmo subsidieprogramma voor de jaarschijf 2010 aan te bieden. Zoals u weet zijn in dit integrale Subsidieprogramma nagenoeg alle subsidies in het kader van maatschappelijke ontwikkeling en dienstverlening opgenomen (met uitzondering van onderwijs), van zowel de vrijwilligersorganisaties als de professionele organisaties.

Het Wmo Subsidieprogramma is opgebouwd aan de hand van een integraal Programma van Eisen, dat wij - op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde beleidskaders - in het voorjaar voorgelegd hebben aan alle organisaties.

Bezuinigingstaakstelling

Voor 2010 en verder heeft de gemeenteraad bepaald dat binnen de gemeentelijke begroting een structurele bezuiniging plaatsvindt. Ook binnen de programma's, die tot het Wmo subsidieprogramma behoren, is een taakstelling opgelegd. In totaal € 550.000 dient structureel bezuinigd te worden binnen de programma's Maatschappelijke dienstverlening, zorg en integratie (3), Jeugd en Onderwijs (4) en Sport en recreatie (6).

Een deel van die taakstelling werken we uit binnen het subsidieprogramma voor 2010.

In totaal bezuinigen we hierin € 259.708, door:

- het niet indexerend van onze eigen gemeentelijke budgetten;
- het niet formuleren van resultaatvragen met betrekking tot informatie- en adviespunten;
- het in mindering brengen op het totaalbudget van de vrijgekomen middelen in het vrijwilligersdeel vanwege het beëindigen van de activiteiten van een organisatie;
- het bieden van minder ruimte voor innovatie en ontwikkeling.

Het resterende deel van de bezuiniging vullen we niet in vanuit het Subsidieprogramma, maar met andere maatregelen (het betreft dan geen subsidieaanpassingen). Meer informatie hierover is terug te vinden in de Programmabegroting 2010.

Wmo subsidieprogramma 2010

In het overzicht totaal uitgaven subsidieprogramma 2010 kunt u zien dat de totale uitgaven ten opzichte van 2009 – ondanks de doorgevoerde bezuinigingen – toch zijn toegenomen.

Echter, de budgetten voor de jaarschijven 2009 en 2010 laten zich moeilijk met elkaar vergelijken. De redenen hiervoor zijn divers. In de eerste plaats is voor 2010 een aantal nieuwe onderwerpen toegevoegd aan het Subsidieprogramma. Zo vindt voor het eerst de verdeling van de middelen Vorming en Training plaats binnen het Subsidieprogramma. En dit geldt ook voor het onderwerp Maatschappelijke stages en het aandeel collectieve diensten binnen de nieuwe aanpak Persoonlijke Ondersteuning. Daarnaast komen er elk jaar ook weer nieuwe taken op ons af, die in meer of mindere mate extra budget (vanuit andere overheden) met zich meenemen. Hierbij kunt u denken aan de ontwikkelingen in het kader van Centrum voor Jeugd en Gezin en de zorgvernieuwingenprojecten. Tot slot is er nog de inzet van de extra incidentele middelen vanuit de Provincie in het kader van het programma Samen Investeren (€ 642.000).

Decentralisatie-uitkeringen / GSB-middelen

Met ingang van 2010 wordt de Brede doeluitkering Sociaal, integratie en veiligheid (BDU SIV) vervangen door een aantal decentralisatie-uitkeringen. De voor het grotestedenbeleid beschikbare budgetten worden daarmee onderdeel van het Gemeentefonds.

De budgetten voor SIV blijven grotendeels op peil, al verwachten we in de jaren na 2010 een kleine verlaging van inkomsten.

Verkenning van de budgetten en bestedingen geeft aan dat het budget voor 2010 volstaat om het regulier beleid dat de afgelopen jaren is gevoerd, zoals bijvoorbeeld uitgewerkt in het Subsidieprogramma, voort te zetten. Dit is in de begroting 2010 ook als zodanig verwerkt. Voor de daaropvolgende jaren zal - op onderdelen - herprioritering plaats moeten vinden.

Met heel veel passen en meten is het college er ook dit jaar weer in geslaagd een sluitend Subsidieprogramma te realiseren. We zijn van mening dat we met een aantal gerichte aanpassingen onze gedeelde ambities toch inhoud hebben kunnen geven.

22 september 2009

Jos Boetzkes

Wethouder Welzijn, Jeugd, Onderwijs en Sport

1 Financieel overzicht

1.1 Budget 2010 - totaal

Gemeentelijk budget		
Gemeentelijk budget 2010	7.124.222,00	
Areaaluitbreiding en loon- en prijscompensatie	166.208,00	
Subtotaal aandeel welzijn 2010 (afgerond)		7.290.430,00
Integraal Jeugdbeleid		
Kavelsystematiek IJB	294.511,00	
Zorgcoördinatie	57.166,00	
Subtotaal Integraal Jeugdbeleid 2010		351.677,00
Sport		
Jeugdleden	147.161,00	
Sportstimulering	100.019,00	
Subtotaal Sport 2010		247.180,00
Incidentele intensiveringen voorjaarsnota 2009		
Versterking jongerenparticipatie (IJB 13+)	25.000,00	
Subtotaal incidentele intensiveringen voorjaarsnota 2009		25.000,00
Structurele intensiveringen voorjaarsnota 2009		
Subtotaal structurele intensiveringen 2010	0,00	0,00
Intensiveringen Samen Investeren 2009 (reserve samen investeren)		
Subtotaal incidentele Intensiveringen Reserve Samen Investeren 2010		558.580,00
Intensiveringen Samen Investeren 2010 Provincie		
Subtotaal incidentele intensiveringen Samen Investeren Provincie 2010		165.000,00
Andere dekking (Rijksgelden en overhevelingen)		
Subtotaal andere dekking		6.952.945,00
Bijdragen Peelregio		
Subtotaal bijdragen Peelregio 2010		80.642,00
Overig		
MFC Brandevoort (beheer en exploitatie, afname per jaar met € 10.000)	-10.000,00	
Huur NS-terrein (Jan van Brabant)	-12.500,00	
Incidentele overheveling middelen peuterspeelzaalwerk HOP en SWH ¹	-866.631,00	
Bezuiniging indexering	-166.208,00	
Bezuiniging informatie- en adviespunten	-26.000,00	
Bezuiniging ontwikkeling en innovatie	-50.000,00	
Bezuiniging vrijwillig deel	-17.500,00	
Subtotaal overig 2010 (afgerond)		-1.148.839,00
Totaal budget 2010 (afgerond)		14.522.615,00

¹ SWH, HOP en Spring zijn overeengekomen het peuterspeelzaalwerk met ingang van 1-9-2009 over te hevelen van SWH/HOP naar Spring. Vanwege het complexe karakter van de subsidieafspraken voor het jaar 2010 is besloten deze voor 2010 separaat van het subsidieprogramma af te handelen.

1.2 Intensiveringen en overhevelingen

In het kader van de Voorjaarsnota 2009 zijn geen intensiveringen benoemd. Wel heeft de gemeenteraad bij het vaststellen van de Voorjaarsnota bepaald dat er gemeentebreed een bezuinigingstaakstelling is, die verdeeld wordt over de diverse programma's binnen de Programmabegroting. Binnen de programma's, die tot het Wmo subsidieprogramma behoren zijn de volgende taakstellingen opgelegd:

Programma 3 Maatschappelijke dienstverlening, zorg & integratie	taakstelling € 300.000
Programma 4 Jeugd en onderwijs	taakstelling € 150.000
Programma 6 Sport en recreatie	taakstelling € 100.000

Een deel van de bezuinigingstaakstelling wordt ingevuld door het niet indexeren van de gemeentelijke budgetten in het Wmo subsidieprogramma.

Intensiveringen in het kader van Samen Investeren

Op 11 december 2007 hebben de vijf grote Brabantse steden (de B5) en de provincie Noord Brabant een intentieverklaring "Investeren in Brabant (Brabant Stad)" ondertekend. Samen Investeren Perspectiefrijk is een programma dat gericht is op het versterken van de sociale en culturele basis infrastructuur op het gebied van jeugd, onderwijs en leefbaarheid. Voor dit programma hebben we bij de provincie projecten ingediend op het gebied van Centrum voor Jeugd en gezin, Leefbaarheid: versterken netwerken, Veiligheid en Deltaplan voortijdig schoolverlaten.

Een aantal van de projecten worden uitgevoerd onder de mantel van het Wmo subsidieprogramma. Om die reden zijn de bijbehorende budgetten toegevoegd aan het budget van het Wmo subsidieprogramma. Het betreft hier:

- Activerend Huisbezoek
- Jongerenparticipatie
- Extra sociaal-agogische interventies

Subsidiecompensatie

De gemeentelijke subsidiebudgetten worden gecompenseerd voor loon- en prijsontwikkelingen. Voor 2010 is ervoor gekozen in het licht van de bezuinigingsmaatregelen de gemeentelijke budgetten voor het Wmo subsidieprogramma niet te compenseren.

Grotestedenbeleid - Decentralisatie-uitkeringen

De gemeente Helmond ontving van 2005 tot en met 2009 van de Rijksoverheid middelen voor uitvoering van het Grotestedenbeleid (GSB III). Het betrof onder meer de zogenoemde Brede Doeluitkering Sociaal Integratie en Veiligheid (BDU SIV).

Het is de bedoeling van het Rijk om de huidige Brede Doeluitkering Sociaal, Integratie en Veiligheid (BDU-SIV) om te zetten in een 5-tal themagewijze Decentralisatie-uitkeringen namelijk:

- Maatschappelijke Opvang/ Verslavingsbeleid/ OGGZ/ Huiselijk Geweld/ Vrouwenopvang
- Onderwijsachterstandenbeleid (inclusief Voor- en Vroegschoolse Educatie)
- Jeugd (inclusief Voortijdig School Verlaten)
- Leefbaarheid en Veiligheid
- Gezond in de Stad.

Op dit moment is grotendeels duidelijk wat de omvang van de diverse decentralisatie-uitkeringen is. Echter, omdat nog niet alles duidelijk is, is voorgesteld de huidige GSB-afspraken met één jaar te continueren en in 2010 voor de periode 2011-2015 de meerjarenafspraken te herzien. Dit wordt onderdeel van het overdrachtdossier van het college.

Voorbehouden

Op twee onderdelen uit dit subsidieprogramma dient een voorbehoud gemaakt te worden. Het betreft in beide gevallen budgetten die in 2009 op de begroting staan en die we pas in 2010 uitgeven.

Hiervoor is resultaatbestemming nodig en de gemeenteraad dient dit goed te keuren bij het vaststellen van de jaarrekening 2009.

Het betreft de volgende onderdelen:

- Resultaatbestemming Novadic-Kentron: in de middelen voor Integraal Jeugdbeleid is meegenomen een budget van € 55.771 dat teruggevorderd is bij Novadic-Kentron vanwege het niet realiseren van de prestatieafspraken.
- Resultaatbestemming Radicalisering en polarisatie 2009: met ingang van 2009 heeft de gemeente Rijksgelden ontvangen in het kader van Radicalisering en polarisatie. In 2009 is een deel van dat geld nog niet besteed vanwege ontwikkeling van een aanpak. Wij willen deze gelden dan ook meenemen in 2010. In prestatieveld 1 staat vermeld met welke resultaten wij deze gelden van plan zijn in te zetten.

2 Algemeen

De professionele en vrijwillige instellingen in onze stad spelen een belangrijke rol in onze sociale infrastructuur. In deze paragraaf wordt ingegaan op de ontwikkelingen die van invloed zijn op dit subsidieprogramma.

Herziening subsidiestelsel

Op 7 oktober 2008 heeft de gemeenteraad besloten over de Algemene Subsidieverordening. De belangrijkste resultaten van de herziening van het subsidiestelsel zijn:

- 1) De nieuwe algemene subsidieverordening bestaat uit een zogenaamde parapluverordening waar het volledige subsidiestelsel onder komt te hangen.
Deze parapluverordening biedt de ruimte voor het college om nadere regels vast te stellen waarmee wordt ingegaan op specifieke zaken die voorheen in aparte verordeningen door de raad moesten worden vastgesteld.
- 2) De nieuwe verordening is een forse wijziging ten opzichte van het huidige stelsel. Niet zozeer inhoudelijk, maar wel qua vormgeving en qua verdeling van de bevoegdheden. Tegelijk is gestreefd naar het realiseren van lagere gelddruk.
- 3) De herziening van het subsidiestelsel grijpt in op de verdeling van bevoegdheden tussen de gemeenteraad en het college.
In het nieuwe stelsel besluit namelijk het college over alle subsidies, ook degenen die via subsidieprogramma's worden vastgesteld. Directe voordelen hiervan zijn een toename van flexibiliteit (door de snellere doorlooptijd) en een forse vereenvoudiging van de begrotingscyclus. Daarnaast leidt het tot vereenvoudiging van de eventuele vervolgpcedures omdat deze door het besluitvormend orgaan kunnen worden afgehandeld.

TRILL – Integraal Programma van Eisen

Een andere ontwikkeling die van invloed is op de vorm en inhoud van het subsidieprogramma is TRILL. TRILL staat voor Transparante Resultaatgerichte Informatievoorziening Landelijk en Lokaal en is een vorm van beleidsgestuurde contractfinanciering.

Met ingang van 2008 is de gemeente Helmond in toenemende mate gaan werken met resultaatgerichte opdrachtformulering. Helmond heeft om die reden meegedaan aan een B5-pilot, genaamd TRILL. Binnen dit project werkten de partnergemeenten samen aan omschrijvingen van maatschappelijke effecten, beleidsdoelstellingen en resultaten op de prestatievelden van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Dit alles heeft geleid tot een zogenaamde resultaatcatalogus, een resultaatgerichte opdrachtformulering tussen de gemeente en de welzijnsonderneming. De lokale welzijnsondernemingen hebben een gezamenlijk diensten/modulenboek ontwikkeld, een beschrijving van alle door welzijnsondernemingen te leveren diensten, gericht op resultaat, en de bouwstenen voor deze diensten (de modulen).

TRILL is een methodiek die de verantwoordelijkheden en de te leveren prestaties van betrokken partijen in kaart brengt. Zo moet de ambtenaar de beleidsdoelstellingen die door het gemeentebestuur zijn vastgesteld, vertalen in resultaatopdrachten naar derden. Het is de taak van de gemeente deze beleidsdoelstellingen in resultaten om te zetten. De instellingen/organisaties op hun beurt krijgen de opdracht resultaten te verwezenlijken. Als gemeente verwachten wij dat zij hun resultaten behalen. Als de instellingen hun resultaten behaald hebben, maar de gemeente niet haar beleidsdoelstellingen, dan kunnen de opdrachtnemende partijen daar nooit verantwoordelijk voor worden gehouden. Echter, als de (SMART) geformuleerde resultaten niet worden behaald, ligt die verantwoordelijkheid bij de opdrachtnemende instelling. Deze instelling moet verantwoording afleggen over de behaalde resultaten.

Integraal programma van eisen

In tegenstelling tot voorgaande jaren hebben de organisaties dit jaar van de gemeente een integraal programma van eisen ontvangen. Hierin heeft het college vastgelegd wat zij met behulp van de inzet van alle maatschappelijke partners in de stad op het gebied van jeugd, welzijn en sport wil bereiken. Dit is gebaseerd op de beleidskaders die door de gemeenteraad zijn vastgelegd.

We hebben gekozen voor een integraal programma van eisen, omdat we van mening zijn dat we op deze wijze het beste invulling kunnen geven aan de doelstellingen en resultaten die we voor onze stad ambiëren. Welke organisatie nu precies welke bijdrage levert daaraan, is voor ons niet leidend daarin.

Vooraf hebben we de organisaties al laten weten dat we niet met het integrale programma van eisen hebben beoogd, dat alle organisaties voor alle resultaten aanbod ontwikkelen. Wij verwachtten dat organisaties met elkaar een passend aanbod zouden ontwikkelen dat alle resultaten bestrijkt. Uit onderhavig subsidieprogramma blijkt dat dit nog niet bij alle resultaten optimaal gebeurd is. We realiseren ons dat dit een groeiproces is. Wel verwachten we voor het komend jaar dat organisaties meer dan nu het geval is elkaar opzoeken om te komen tot een meer integraal antwoord op ons programma van eisen. Dit zal ook een meerwaarde betekenen voor de kwaliteit van het lokale welzijnswerk.

Toetsing subsidieaanvragen

In de praktijk is gebleken dat meerdere organisaties op hetzelfde resultaat aanbod hebben gedaan. Alle subsidieaanvragen van instellingen zijn door ten minste 3 beleidsmedewerkers van de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening getoetst en gewogen en daarna heeft het college op basis van de toetsingscriteria in de “nadere regels subsidie maatschappelijke ondersteuning” keuzes gemaakt.

Wij hebben op voorhand alle organisaties gezegd dat deze manier van werken als gevolg kan hebben, dat er verschuivingen plaatsvinden binnen de subsidiëring van de verschillende organisaties. Hoewel wij dit geenszins op voorhand beoogd hebben, hebben wij wel de organisaties gevraagd hier terdege rekening mee te houden.

3 Totaal uitgaven subsidieprogramma 2010

Prestatieveld	Subsidie 2009 in €	Subsidie 2010 in €	waarvan Samen Investeren	waarvan decentralisatie-uitkering Rijk
1. het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten	3.724.626	4.870.596	355.140	169.233
2. op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden	2.151.051	2.671.070		
3. het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning	146.397	-		
4. het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers	479.047	950.448	250.000	
5. het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijke verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem	2.372.845	1.401.814	37.000	
6. het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en aan mensen met een psychosociaal probleem ten behoeve van het behoud van hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijke verkeer	0	-		
7. het bieden van maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang	2.993.138	3.439.348		3.150.534
8. het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg, met uitzondering van het bieden van psychosociale hulp bij rampen	1.019.166	579.531		579.531
9. het bevorderen van verslavingsbeleid	605.636	609.188		547.071
Totaal	13.491.906	14.521.995	642.140	4.446.389

Prestatieveld 1:

Het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten

Inleiding

“Het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten” is een breed thema. Deze breedte geeft ons grote vrijheid om ons beleid lokaal in te vullen en prioriteiten te stellen, afgestemd op de Helmondse realiteit. In lijn met onze visie vinden wij dat er sociale samenhang in wijken en buurten is als de bewoners verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en onderdeel kunnen zijn van sociale verbanden. Wijken en buurten zijn leefbaar als het er prettig leven is, burgers zich er thuis voelen, veilig voelen, naar wens kunnen wonen en deel kunnen nemen aan het maatschappelijk leven. De aspecten veiligheid en wonen worden voor een groot deel uitgewerkt in het Veiligheidsbeleid en de Woonvisie. In dit prestatieveld krijgt het sociale aspect van leefbaarheid vorm door in te zetten op sociale verbanden.

Tot dit prestatieveld behoren vele beleidsonderwerpen, waaronder seniorenbeleid, sociaal-cultureel werk en opbouwwerk, jeugdbeleid, integratiebeleid en vrijwilligersbeleid. Wat al deze beleidsthema's verbindt, is het maatschappelijke effect “Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de Zorgzame stad Helmond”.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Helmond, zorgzame stad, waar mensen verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en voor hun directe leef-/woonomgeving. Helmond, actieve stad, waar iedereen zoveel mogelijk zijn leven vorm kan geven naar eigen inzicht en zelfredzaam is. Helmond, sociale stad, waar het prettig leven is omdat iedereen er onderdeel kan zijn van sociale verbanden, zich er thuis voelt en meedoet.

Deze visie kan de gemeente niet alleen realiseren. Integendeel. Het zwaartepunt in deze visie ligt bij de 'kracht van de stad'. De gemeente wil deze kracht beter benutten door ruimte te geven en door burgers en organisaties op hun verantwoordelijkheid aan te spreken. De gemeente heeft verwachtingen van burgers in de stad, sociale verbanden in de stad en van de professionele organisaties voor wonen, welzijn en zorg in Helmond.

Tegen de achtergrond van deze uitgangspunten zet Helmond in op 'goed burgerschap', ook in het kader van het integraal jeugdbeleid². Vanuit dit perspectief zijn jongeren over een tiental jaren hard nodig als buurtbewoner, opvoeder en arbeidskracht. De gemeente Helmond richt zich op het binden van dit menselijk kapitaal aan de stad. Naast blijvende aandacht voor het voorkomen en beperken van achterstanden, vergroot de gemeente – op termijn – de focus naar het faciliteren van jongeren. Zij zijn het die nu en in de toekomst een bijdrage kunnen leveren aan de Helmondse samenleving. Bij jongeren van 13 jaar en ouder is een tweesporenbeleid ingezet. Spoor een richt zich op positieve stimulansen; spoor twee op het bestrijden van overlast. Voor beide sporen geldt dat de gemeente de competenties van jongeren wil versterken om ze nog beter te laten deelnemen in de samenleving en ze bij te laten dragen aan een hogere attractiviteit van de stad. Voor spoor 2 “jeugd en veiligheid” geldt dat dit thema volop aandacht heeft in Helmond. Al jaren wordt er in preventieve zin geïnvesteerd en resultaten geboekt op het thema jeugd en veiligheid. In Helmond is jarenlang ervaring opgebouwd bij de aanpak van groepsgerichte overlast door jongeren.

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelen

Voor de periode 2008-2011 heeft de gemeenteraad van Helmond de Wmo beleidsnota vastgesteld. Daarin is onder meer het beleid voor prestatieveld 1 – bevorderen van sociale samenhang en leefbaarheid – opgenomen, inclusief het integraal jeugdbeleid (positieve stimulansen en bestrijden overlast door jongeren). Het Wmo beleid kenmerkt zich door het uitgangspunt dat actieve burgers, die zich inzetten voor de samenleving de basis vormen van de zorgzame stad Helmond.

Wij formuleren het beoogde maatschappelijke effect voor prestatieveld 1 en jeugd als volgt:

- Het vergroten van de sociale samenhang en de leefbaarheid
- Bevorderen participatie (in aanvulling op doelstellingen in prestatieveld 5)
- Meer jongeren beschikken over competenties die ze voor hun toekomst nodig hebben
- Jongeren in Helmond zijn gelukkig, omdat ze leren, meedoen en genieten

² *Nota integraal jeugdbeleid: Aan de Jeugd de Toekomst, in gezamenlijkheid op weg naar goed burgerschap (maart 2006)*

Om deze maatschappelijke effecten te realiseren formuleren wij de volgende beleidsdoelstellingen:

- 1) Burgers zetten zich in voor elkaar
- 2) Burgers zijn actief in sociale netwerken
- 3) Meer betrokkenheid en binding van jongeren aan de stad
- 4) Burgers die aan de kant stonden, nemen deel aan participatie bevorderende activiteiten
- 5) Er zijn minder eenzame bewoners
- 6) Het percentage bewoners dat zich betrokken voelt bij de wijk, buurt neemt in de periode 2008-2011 toe (situatie 2005: 75%, bron zorgzame stadenquête)
- 7) Het percentage bewoners dat zich inzet voor de wijk, buurt neemt toe in de periode 2008-2011 (situatie 2005: 38%, bron zorgzame stadenquête)
- 8) Het aantal samenwerkingsverbanden die zich bezig houden met integratieactiviteiten neemt toe in de periode 2008-2011 (situatie 2006: 14 samenwerkingsverbanden; bron: subsidieregeling Integratiebeleid)
- 9) Het percentage inwoners van 18 jaar en ouder dat zich inzet voor vrijwilligerswerk blijft ten minste gelijk aan de situatie in 2006 (situatie 2006: 27%, bron: inwonersenquête 2006)
- 10) Het aantal jongeren dat beleidsmatig participeert, neemt in 2010 toe ten opzichte van 2009
- 11) Het gemiddeld rapportcijfer dat jongeren (18-24 jarigen) geven voor de aantrekkelijkheid van de stad voor jongeren van 18 tot 24 jaar stijgt de komende jaren (rapportcijfer 2006: 5,5; ;bron: inwonersenquête 2006)
- 12) Er zijn in 2010 meer jongeren van 12-17 jaar die diverse soorten vrijetijdsbestedingen bezoeken (bron: Staat van de Jeugd 2.3.2)
- 13) In 2012 besteden meer jongeren van 13 tot 24 jaar ten opzichte van 2009 hun vrije tijd aan een van de volgende activiteiten: sporten, muziek maken, vrijwilligerswerk, kunstzinnige vorming, organiseren van activiteiten in het kader van ASV 2009, Nadere Regels Versterking Jongerencultuur. Starten meting in 2009.
- 14) In 2011 is het sociaal isolement onder mensen met beperkingen naar verhouding niet verder toegenomen (nulmeting moet nog plaatsvinden)
- 15) In 2011 is het percentage mensen met beperkingen dat aangeeft de weg naar hulp en ondersteuning te vinden tenminste gelijk gebleven (situatie 2005: 41%, bron: zorgzame stadenquête)
- 16) Het aandeel eenzame bewoners is in 2011 naar verhouding niet verder toegenomen (bron: inwonersenquête)
- 17) Het aantal vrijwilligers dat zich inzet voor jongeren van 13 tot 24 jaar in de stad is in 2012 ten opzichte van 2009 toegenomen. (start meting in 2009).
- 18) In 2012 is de bezettingsgraad van de jongeren- en wijkaccommodaties ten opzichte van die van 2009 toegenomen met nader te bepalen percentage.
- 19) In 2012 is de feitelijke overlast door jongeren in Helmond gedaald ten opzichte van 2009.
- 20) Beleefde jongerenoverlast neemt in de periode 2008-2012 met 10% af.

Ontwikkelingen in de sector

In *Helmond West* speelt de komende jaren de *herstructurering* een belangrijke rol. Het is belangrijk de leefbaarheid in de wijk op peil te houden en de bewoners waar mogelijk actief te betrekken bij dit ontwikkeltraject. Dat betekent dat het ambitieniveau voor deze wijk hoger is dan voor de rest van Helmond en dat zal in de doelambities en de resultaten naar voren komen.

Wijkgericht werken

De gemeente is - organisatiebreed - bezig beleid en uitvoering op het terrein van wijkgericht werken aan te scherpen.

Sociaal maatschappelijke interventies

De afdeling MOeD is bezig met beleidsontwikkeling t.a.v. sociaal maatschappelijke interventies (beleidsdoelstellingen t.a.v. prestatieveld 1 en 2).

Lokaal Accommodatiebeleid

Wij verwachten dat in juni 2009 het lokale accommodatiebeleid door de raad kan worden vastgesteld. Dit beleid betekent een koerswijziging ten opzichte van het huidige beleid met een sterke nadruk op optimaler en multifunctioneler gebruik van de diverse locaties.

Samenhang andere sectoren

De thema's van sociale samenhang en leefbaarheid lopen eigenlijk door alle prestatievelden heen. Om de brede doelstellingen van dit prestatieveld te realiseren is dan ook de inzet van verschillende disciplines nodig. De inzet van vrijwilligers is essentieel (resultaten zijn benoemd onder prestatieveld 4); het opbouwwerk en sociaal, cultureel werk leveren een essentiële bedrage evenals het maatschappelijk werk. Maar ook partners op het gebied van veiligheid zijn van belang. Verder leveren resultaten uit prestatieveld 5 – participatie en zelfredzaamheid van mensen met een beperking – eveneens een positieve bijdrage aan de hiervoor genoemde beleidsdoelstellingen. Verdere aanknopingspunten liggen bij het integratiebeleid en de mogelijkheden in het kader van de Vogeljaarbudgetten. Voor de jeugd vormen de projecten 'Geef mij dat geld' en Helmond Jong 2gether (HJ2G) een kans om (deel)resultaten binnen prestatieveld 1 te realiseren. Ook de bewezen aanpak vanuit de zogenaamde jeugdpreventieteams (JPT) biedt een antwoord op de leefbaarheid van onze stad.

Doelgroepafbakening (prestatieveld 1): leefbaarheid, participatie, sociale cohesie)

De beleidsdoelstellingen uit prestatieveld 1 zijn in principe gericht op alle burgers van Helmond. Wij willen echter dat de inzet van de diverse maatschappelijke organisaties in het veld zich nadrukkelijk richt op doelgroepen die niet gemakkelijk zelf in beweging komen.

De diverse vrijwilligers(organisaties) en ander sociale verbanden zijn actief op allerlei gebieden en vertegenwoordigen diverse groepen van bewoners. Het is van groot belang dat zij gemotiveerd en waar nodig (professioneel) ondersteund worden in hun inzet en activiteiten. Wij willen dat met name meer jongeren, allochtonen en ouderen worden gestimuleerd tot vrijwilligerswerk. Ten aanzien van het jongerenbeleid ligt de focus bij 13+, de leeftijdscategorie van 13 tot 24 jaar.

Vraag aan de instellingen

Probleemanalyse

Uit de zorgzame stadsenquête en de wijkatlas blijkt dat in de wijken Binnenstad, Helmond-Oost, Helmond-West, Helmond Noord en Rijpelberg bewoners verhoudingsgewijs minder tevreden zijn met hun woonomgeving, zich vaker onveilig voelen in hun eigen buurt, de werkloosheid en het aandeel uitkeringsgerechtigden is daar gemiddeld genomen hoger (werkloosheid: 1,5 keer groter, uitkeringsgerechtigden: 2 keer hoger dan gemiddeld). In de binnenstad woont een grote groep 65-plussers, in Helmond West en –Oost wonen relatief grote groepen allochtonen (m.n. Turken en Marokkanen). In het dienstenaanbod van de maatschappelijke organisaties dient rekening te worden gehouden met deze gegevens.

Helmond West staat de komende jaren in het teken van de herstructurering. Het is belangrijk dat het niveau van leefbaarheid kan worden gehandhaafd op het huidige niveau en dat bewoners actief betrokken zijn bij dit vernieuwingsproces.

Jongeren hebben behoefte aan stimulerende leeromgevingen om hun competenties en (jeugdculturele) fascinaties te ontwikkelen. Ze willen niet voor spek en bonen meedoen. Helmond moet ook hun stad worden zodat zij zich hechten aan de stad. Dat kan als zij in staat gesteld worden de stad mede vorm te geven als een voor hun aantrekkelijke stad. Jongeren moeten ervaren dat de stad hen nodig heeft.

Het verkennen van grenzen is onlosmakelijk onderdeel van het opgroeien van jongeren, en vooral naar oudere jeugd wordt nog te vaak gekeken vanuit het oogpunt "als ze maar geen overlast veroorzaken". Vaak bellen wijkbewoners de politie op, terwijl het aankopen van een gesprek met de

jongeren veel meer voor de hand ligt. Veel wijkbewoners zoeken die dialoog niet actief op, terwijl daarin wel de oplossing ligt voor een groot deel van de (beleefde) overlast door jongeren. De L&V-inwonersenquête is een goede indicator voor de mate waarin jongerenoverlast beleefd wordt door Helmondse inwoners. In 2006 zei 9% van de geënquêteerden dat overlast door jongeren vaak voorkwam en in 2008 was dit percentage opgelopen tot 12%. Gelet op de forse inzet op het thema jeugd en veiligheid en het nemen van eigen verantwoordelijkheid, zetten we voor het jaar 2012 in op een percentage van 10%.

Daarnaast blijft er een groep jongeren die feitelijke overlast veroorzaken in onze stad.

	2004	2005	2006	2007	2008*
562 Overlast van/door jeugd	772	699	658	730	580

In 2008 zijn 580 jongeren geregistreerd als dader (KLPD-cijfers, overlast van/door jeugd) * laatste twee weken 2008 ontbreken nog

De KLPD-cijfers over de periode 2004 tot en met 2008 laten niet een duidelijke lijn zien. Gelet op het ontbreken van een tendens lijkt het passend om voor de periode 2008-2012 in te zetten op een gelijk niveau van feitelijke overlast door jongeren. Dit betreft dan een gemiddelde over de hele stad. De indruk (vanuit het werkveld) bestaat dat er de laatste jaren meer jongeren in de zwaardere categorieën zouden zitten, maar dat kan met de beke-cijfers vooralsnog niet onderbouwd worden. De politie heeft in 2008 voor het eerst een meting gehouden conform de Beke-indeling, waarbij 4 hinderlijke en 1 overlastgevende groep geregistreerd zijn. Criminele groepen (Beke 3) zijn in Helmond door de politie niet als zodanig geregistreerd.

Vraaganalyse

Wij vinden dat er sprake is van sociale samenhang in de wijken als de bewoners verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en onderdeel kunnen zijn van sociale verbanden. Wijken zijn leefbaar als het er prettig leven is, burgers zich er thuis voelen, veilig voelen, naar wens kunnen wonen en deel kunnen nemen aan het maatschappelijk leven.

Helmond, zorgzame stad, waar mensen verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en voor hun directe leef-/woonomgeving. Daarbij verwachten wij dat burgers hun eigen leven actief vormgeven, hun mogelijkheden benutten en ernaar streven deel uit te maken van sociale netwerken (zelfredzaamheid).

Omdat wij ten aanzien van de inzet van het veld de focus met name willen richten op moeilijk bereikbare en moeilijk te motiveren groepen, zullen outreachende werkwijzen moeten worden toegepast om deze doelgroepen op te sporen en te mobiliseren. Meer zicht op de behoeftes van deze doelgroepen zal bijdragen aan een grotere effectiviteit van het aanbod.

Er moeten voorzieningen voor cultuur- en sportparticipatie met ontspanning en sociale ontmoeting als belangrijkste functies komen. Wijk- en jongerenaccommodaties dienen multifunctionele locaties te zijn waar alle geledingen uit de bevolking terecht kunnen, vertegenwoordigd zijn en zich thuis voelen. Het buurthuis is een huis van en voor de wijk(bewoners). Verschillende sectoren (sport, recreatie, onderwijs, opbouwwerk, kinderopvang etc.) dienen elkaar meer dan tot nu toe te versterken in hun aanbod en deskundigheid.

Door het stimuleren van participatie (hechtingsactiviteiten) en het bevorderen van positieve belevingen op diverse levensgebieden (bindingsactiviteiten) wil de gemeente bevorderen dat Helmond aan aantrekkingskracht wint en dat mensen, zeker ook jongeren, graag in Helmond willen wonen en werken. Voor jongeren dienen activiteiten aangeboden te worden die hen in staat stellen te oefenen met ondernemerschap. De gemeente streeft naar activiteiten (voor jongeren) waarmee met het stijgen van de leeftijd competenties worden opgebouwd en waarmee zowel een groter zelforganiserend vermogen als meer hechting en binding worden bevorderd.

Met het oog op leefbaarheid en sociale cohesie, bieden we ruimte voor attractieve activiteiten en evenementen voor en door jongeren. Ook jongeren kunnen actieve burgers zijn die zich inzetten voor de samenleving. Op dit moment zijn er voorbeelden van escalaties tussen volwassen wijkbewoners en jongeren, waarbij wij willen pleiten voor een gezonde dialoog. Daarnaast is in aandachtswijken sprake van een omgeving waarin kinderen eerder problemen zouden kunnen gaan veroorzaken. Overlast en ongepast gedrag ligt hier eerder op de loer, dan in gewone wijken en dat is de reden dat hier preventieve inzet nodig blijft.

Wij vinden het van belang dat de maatschappelijke organisaties in onderlinge samenwerking aan de realisatie van de genoemde resultaten. Dit verhoogd ons inziens de kwaliteit van het aanbod.

JEUGDBELEID 13+		POSITIEVE STIMULANSEN					
Maatschappelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Jongeren in Helmond zijn gelukkig.	In 2012 besteden meer jongeren ten opzichte van 2009 hun vrije tijd aan een van de volgende activiteiten: sporten, muziek maken, vrijwilligerswerk, kunstzinnige vorming, organiseren van activiteiten in het kader van ASV 2009, Nadere Regels Versterking Jongerencultuur.	Het aantal jongeren van 13 tot en met 23 jaar dat (buiten school of werk) maandelijks tijd besteed aan: - beoefenen van sport in teamverband - beoefenen van sport individueel - muziek maken - vrijwilligerswerk - kunstzinnige vorming (schilderen, beeldhouwen, handvaardigheid, etc.) - bezoek jongeren-centrum of wijkaccommodatie in Helmond - organiseren van activiteiten voor anderen in het kader van ASV 2009, Nadere Regels Versterking Jongerencultuur - Meten; via survey onder jongeren	1.1 In 2010 zijn er diverse activiteiten in de stad die attractief zijn voor grote groepen jongeren (op het gebied van sport, muziek, kunstzinnige vorming) waarvan er minimaal twee nieuw zijn voor Helmond. Het totaal aantal actief deelnemende jongeren bedraagt minimaal 1.000. De gemiddelde waardering per activiteit door jongeren is minstens een 7 op de schaal van 10. Jongeren die dat wensen worden ondersteund bij de organisatie en/of uitvoering van de activiteit, eventueel in het kader van een maatschappelijke stage.	- aantallen actieve deelnemers per activiteit - aantallen ondersteunende (jonge) vrijwilligers per activiteit - bezoekers/aanwezigen per activiteit - tevredenheidmeting onder de actieve deelnemers en vrijwilligers per activiteit	SWH	- Culturele activiteiten - Stedelijk voetbaltoernooi - Digitaal podium jongerencultuur - Fietscrossbaan - OJC Revisited - Maatschappelijke stages - Activiteitenkosten	50.881 (Samen Investeren; € 45.235 extra sociaalagogische interventies)
			1.2 In 2010 vinden gedurende de helft van de openingsuren georganiseerde activiteiten in of vanuit de jongerenaccommodaties plaats, voor diverse groepen jongeren. Per activiteit is vooraf bekend wat de minimale deelname moet zijn.	- aantallen activiteiten per accommodatie, en aantallen (verwachte) deelnemers per activiteit - tevredenheidmeting over de activiteiten (bijv. bij subsidiebeschikking aangeven bij welke) - aantallen ondersteunde subsidieaanvragen - aantallen ondersteunde activiteiten en aantallen ondersteunde jongeren m.b.t. planning en uitvoering daarvan	SWH	- Outreachende aanpak - Recreatieve en educatieve activiteiten - Groepsactiviteiten - Participatieactiviteiten - Inloopactiviteiten - Informatie en advies (incl. huiswerk-begeleiding)	299.764 0 0
			1.3 In 2010 krijgen alle jongeren die subsidie aanvragen op grond van de ASV 2009, Nadere Regels versterking jongerencultuur, indien ze daarom vragen, ondersteuning bij het invullen van de aanvraagformulieren.			'Geef mij dat geld' (1.3 en 1.4)	9.900

JEUGDBELEID 13+		POSITIEVE STIMULANSEN					
Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleids- doelstelling te meten	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
			1.4 In 2010 krijgen 20 jonge aanvragers van toegekende subsidie op grond van de ASV 2009, Nadere Regels versterking jongerencultuur, ondersteuning en advies bij de planning en uitvoering van desbetreffende activiteit.				

JEUGDBELEID 13+		JONGERENACCOMMODATIES						
Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €	
	Het aantal vrijwilligers dat zich inzet voor jongeren van 13 tot 24 jaar in de stad is in 2012 ten opzichte van 2009 toegenomen.	Percentage volwassen inwoners van Helmond dat de afgelopen 12 maanden minimaal één keer per maand als vrijwilliger gewerkt voor de groep 13 tot 24 jarigen Meten: via survey onder volwassenen	1.5 In 2010 krijgen vrijwilligers in alle wijken van Helmond (op hun verzoek) deskundige ondersteuning bij planning en organisatie van activiteiten die passen binnen het gemeentelijk Integraal Jeugdbeleid (13 tot 24 jaar).	- aantallen ondersteunde vrijwilligers - tevredenheidmeting onder de vrijwilligers	SWH	- Ondersteuning Dierdonk en Brandevoort - Begeleiding en ondersteuning op aanvraag	66.090 25.245	
	Het aantal jongeren dat beleidsmatig participeert neemt in 2012 toe ten opzichte van 2009.	Meten: via survey onder jongeren.	1.6 HelmondJONG2Gether resultaten worden separaat eind 2009 schriftelijk afgesproken.		SWH		65.000 (Samen Investeren; € 25.000 extra sociaal agogische interventies en € 15.000 voortijdig schoolverlaten)	
Accommoda- ties worden optimaal gebruikt	In 2012 is de bezettingsgraad van de jongerenaccommodaties ten opzichte van die van 2009 toegenomen met nader te bepalen percentage ³ .	Percentage dagdelen gebruikte ruimten voor activiteiten op het totaal aan beschikbare dagdelen voor deze ruimten	1.7 In de maanden januari, februari, maart, april, mei, juni, september, oktober, november en december zijn de volgende accommodaties – Badhuis, Jovic, OJC Plein, Tienerhuis, OJC Westside - door de week dagelijks in ieder geval open van 16.00 tot 20.00 uur. In het weekend minimaal één middag en avond (totaal 8 uur). In de maanden juli en augustus mag elke accommodatie gedurende twee weken gesloten worden.	- bezettingsgraad per ruimte en totaal per accommodatie - behoeftemeting onder jongeren over de openstellingsuren en de op te zetten activiteiten	SWH	Jongerenaccommodaties: - Openstelling 42 weken - Programmering - Onderhoud - Schoonmaak Extra: Vakantieopenstelling 6 weken (672 uur)	284.745 30.240	

³ Nulmeting vindt plaats na inventarisatie na vaststelling van Accommodatiebeleid.

JEUGDBELEID 13+		JONGERENACCOMMODATIES					
Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
			In 2010 is er een proactieve houding ten aanzien van gebruik van de jongerenaccommodaties door derden, met dien verstande dat de jongerenaccommodaties alleen voor anderen beschikbaar zijn als ze niet zijn opengesteld voor de primaire doelgroep (13 tot 18 jaar). Verhoging bezettingsgraad in 2010: 5% hoger dan in 2009			Uitgangspunt: Subsidiebedrag 2009 + 6 weken vakantieopenstel- ling	

WIJKACCOMMODATIES								
Maatschappelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €	
Accommodaties worden optimaal (multifunctioneel) gebruikt	De bezettingsgraad van gesubsidieerde wijk- en buurthuizen neemt tot 2012 met x % toe ten opzichte van 2009 (gepland resultaat 2009 = 60%).	Bezettingsgraad (= percentage dagdelen gebruikte ruimten voor activiteiten op het totaal aan beschikbare daagdelen voor deze ruimten)	1.8 een jaaractiviteiten overzicht per wijkaccommodatie met:	De volgende gegevens worden per wijkaccommodatie aangeleverd: - Jaaractiviteiten overzicht - overzicht bezoekers-aantallen - specificatie bezoekers naar doelgroepen (jongeren, 65+, mensen met beperkingen, allochtonen) - overzicht beschikbaarheid (in dagdelen) voor multifunctioneel gebruik - overzicht bezettingsgraad - overzicht openingstijden - overzicht vrijwilligersinzet t.b.v. beheer (aantal vrijwilligers(uren) en mutaties) - overzicht inzet 'speciale doelgroepen'	SWH	- Openstelling gedurende 42 weken - Openstelling vakantie 4 weken extra - Programmering met de wijk en verhuur - Onderhoud, schoonmaak en buffet Extra: Flexibele uren (320 uur) voor vakantieopening	886.970	
			1.9 er worden in vakantieperiodes (zomer, kerst etc.) speciale programma's aangeboden voor bepaalde doelgroepen (b.v. ouderen, mensen met beperkingen etc.)				14.400	
			1.10 de openingstijden van wijkcentra zijn afgestemd op de wijk (op initiatief van beheerder samen met wijkraden, ouderen, jongeren, allochtonen etc.); sluitingsperiodes (b.v. zomer) kunnen wellicht gestaffeld worden gepland.					
			1.11 wijkbewoners zijn tevreden met de aangeboden activiteiten in en de openingstijden van de wijkaccommodaties		SWH	Bestuursbudget vrijwilligersbestuur de Fonkel	45.573	
			1.12 de inzet van 'speciale doelgroepen' op de diverse locaties (b.v. Halt, inburgeraars, maatschappelijke stage etc.) blijft gehandhaafd (e.e.a. in samenwerking met de vrijwilligerscentrale)		SWH	Bedrijfsleider de Fonkel	32.966	
			1.13 De bezettingsgraad in 2010 is 5% hoger dan in 2009.	Er wordt per wijkaccommodatie een behoefte-meting uitgevoerd onder een representatieve (samenstelling en aantal) groep wijkbewoners t.a.v. - activiteiten - openingstijden	Vrijwilligersorganisaties	Vrijwillig sociaal-Cultureel werk	690.994	
			1.14 SWH is verantwoordelijk voor het adequaat uitvoeren van taken t.a.v. onderhoud en beheer voor de gebouwen waarbij dit van toepassing is.	Er wordt per wijkaccommodatie een tevredenheidonderzoek uitgevoerd t.a.v. - activiteiten - openingstijden				

LEEFBAARHEID		PARTICIPATIE SOCIALE COHESIE					
Maatschap_ pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
Actieve burgers die zich inzetten voor elkaar en de buurt vormen de basis van de zorgzame stad Helmond	De leefbaarheid in de wijken is in de periode 2008-2010 toegenomen.	Het percentage burgers dat zich betrokken voelt bij de wijk/buurt neemt in de periode 2008-2011 toe (2005: 76%)	1.15 Per wijk is er minimaal een adequaat functionerende klankbordgroep, die - draagvlak heeft in de buurt en - een afspiegeling is van de wijk (leeftijd, etniciteit, geslacht etc.) Deze bewonersorganisaties functioneren zo zelfstandig mogelijk, indien nodig ontvangen zij ondersteuning door professionals.	Ad 2. en ad6. Een overzicht van de uitgevoerde activiteiten (per wijk-accommodatie respectievelijk in Helmond-West): - aantal activiteiten - soort activiteiten - doel activiteit - bereikte doel-groepen(soort, aantal mensen) - inzet vrijwilligers - omvang en aard van ondersteuning door professional(s)	Vrijwilligers-organisaties	Buurt- en wijk-organisaties	68.074
	Burgers zijn actief in sociale netwerken en zetten zich in voor elkaar en de buurt.	Het percentage burgers dat zich inzet voor de wijk neemt toe in de periode 2008-2011 (2005: 38%)			Vrijwilligers-organisaties	Overig vrijwillig wel-zijnswork	15.911
	Burgers zijn betrokken en nemen verantwoordelijkheid voor hun eigen leefomgeving.	(deze doelstellingen worden gemeten via de zorgzame stadenquête)			Vrijwilligers-organisaties	Vrijwillige sport-organisaties	247.180
	Het aantal woonoverlast zaken in buurten, wijken en de stad is in de periode 2007-2010 afgenomen.	Score t.a.v. veiligheid in de buurt op een schaal van 1-10 (2008: 7, <i>Rapport: Hoe staat Helmond er anno 2008 voor?</i>)			Vrijwilligers-organisaties	Ouderenorgani-saties	53.164
	Burgers voelen zich veiliger	Aantal meldingen woonoverlast (<i>politie</i>)			Vrijwilligers-organisaties	Overig vrijwillig wel-zijnswork algemeen	52.549
		T.a.v. Helmond-West wordt in het kader van het communicatieplan WOP het niveau van participatie van bewoners geregeld. De mate van gebruikmaking hiervan wordt			SWH	-Klankbordgroepen in alle wijken - Cursus burger-participatie - Diverse cursussen i.s.m. diverse organisaties	21.700 4.200 11.100
					ROC ter AA		0
					ORO	Aksent / vakantie-organisatie	
					Woon-partners	Wijksteunpunten de Kortenaer en Brouwhorst	19.850
					SWH	Presentie-uren voor het totale SWH-aanbod op resultaten 1.15 t/m 1.21	68.250
			1.16 Naast de activiteiten voor jongeren (zoals vernoemd onder Integraal Jeugdbeleid, positieve stimulansen), vinden in en vanuit de wijkaccommodaties gedurende 50% van de openingstijden activiteiten plaats voor bewoners afkomstig uit diverse groepen volwassenen en ouderen (al dan niet gezamenlijk met jongeren), die zoveel mogelijk door vrijwilligers uit de buurt zelf	Ad3. en ad4. - aantal interventies woonoverlast (nieuw, afgesloten, doorlopend) - type interventie (eenvoudig / bemiddeling, complex / begeleiding) - aantal interventies per wijk		Diverse activiteiten: - Leefregels	235.625 (Samen Investeren;

		gerapporteerd door het projectteam.	worden georganiseerd. De activiteiten dienen gericht te zijn op de leefbaarheid in de wijk, onderlinge ondersteuning wijkbewoners en de toename van participatie van moeilijk bereikbare doelgroepen (zoals ouderen, mensen met een beperking en allochtonen). De professionals zijn ervoor verantwoordelijk dat de bezoekers zo representatief mogelijk vertegenwoordigd zijn. T.a.v. moeilijk bereikbare doelgroepen hanteren zij een proactieve en outreachende aanpak. 1.17 100% van het aantal geformaliseerde overlastsituaties is binnen drie maanden afgerond. 1.18 70% van het aantal interventies ten aanzien van woonoverlast is succesvol (= drie maanden na de interventie is er geen geformaliseerde overlast situatie) 1.19 Bewoners van Helmond-West zijn betrokken bij de besluitvormingsprocessen m.b.t. hun buurt. Hiertoe zijn twee nieuwe bewonersorganisaties (in 2009 op te richten) actief. Deze zijn in instaat op te treden als gesprekspartner voor de gemeente in het kader van de herstructurering van de wijk en op te komen voor de wijkbelangen. De professionals zetten zich in voor een representatief bereik van wijkbewoners.	Ad 7. Rapportage t.a.v. inzet:: - Aanleiding voor inzet - Aard van ingezette activiteiten - Omvang activiteiten - Financiële inzet (gesplitst in personeels- en overige kosten)		- Buurtpreventie - Bewonersgroepen - Ondersteuning wijkraden - Signaleringsteam / Wijkoverleg - ABCD - Participatie 23+ - Jij bent cool (resultaat 2.25) Beperkt en Bevlogen (resultaat 5.12) Bekend maakt bemind (resultaat 5.12) Woonoverlast en vroegtijdige interventies probleemhuurders Buurtbemiddeling Bewonersparticipatie bij wijkontwikkeling	€ 90.000 extra sociaal agogische interventies) 20.230 (Samen Investeren; extra sociaal agogische interventies) 19.910 (Samen Investeren; extra sociaal agogische interventies) 203.138 46.970 (Samen Investeren; extra sociaal agogische interventies) 51.555 (Samen Investeren; extra sociaal agogische interventies)
--	--	-------------------------------------	---	---	--	---	--

LEEFBAARHEID		PARTICIPATIE SOCIALE COHESIE					
Maatschap pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
			1.20 In Helmond-West vinden in 2010 minimaal 12 breed opgezette activiteiten plaats, die gericht zijn op het behoud van de leefbaarheid in de wijk gedurende de periode van de herstructurering. Er is hierbij sprake van een brede participatie (alle bewonersdoelgroepen in de betreffende wijk). T.a.v. moeilijk bereikbare doelgroepen hanteren de professionals een proactieve en outreachende aanpak. Hun rol is overigens activerend, faciliterend en begeleidend. 1.21 Indien er in enige wijk aanleiding is tot direct zichtbare interventies, gebeurt dat. Zowel op eigen initiatief als op verzoek van de gemeente. E.e.a. mede n.a.v. uitkomst JPT.		SWH	Vrije ruimte op opbouwwerk	41.240 (Samen Investeren; extra sociaal agogische interventies)

Voorwaarden:

- Empowerment van de burger staat centraal; de rol van de diverse professionals dient gericht te zijn op motiveren, enthousiasmeren, begeleiden/ondersteunen⁴ van vrijwilligers en faciliteren t.a.v. het opzetten/uitvoeren van activiteiten. Hun inzet dient zo kort en zo beperkt mogelijk te zijn, zij nemen niet over maar bevorderen de zelfstandigheid van de vrijwilligers en burgers.
- Enkele diensten zullen gelinkt zijn aan deelname aan (netwerk)overleggen. Wij verzoeken de maatschappelijke organisaties om in hun subsidieaanvraag op moduleniveau het soort (netwerk)overleg concreet te benoemen en de directe link met het betreffende resultaat aan te geven.

JEUGD en VEILIGHEID							
Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Naar een sociaal veiliger samenleving	Afname feitelijke overlast door jeugdigen	Aantal jeugdgroepen		Rapportage (kwalitatief en kwantitatief) ten aanzien van inzet en bereikte resultaat.	SWH	- Kinderwerk - Deelname aan ZAT	136.196 0
		In 2008 waren er 4 hinderlijke jeugdgroepen	1.22 200 kinderen van 8-12 jaar in aandachtswijken wordt vaardigheden of normen aangeleerd.	Resultaat meting via klanttevredenheid. Is gedrag ook daadwerkelijk veranderd.	BJ Brabant	Hulptrajecten volgens Jeugdpreventie- programma	230.668 (€ 42.859 uit decentralisatie- uitkering)
		In 2008 was er 1 overlastgevende jeugdgroep	1.23 Op aangeven van de politie worden 65 zorgtrajecten, 15 nazorgtrajecten bij probleemjongeren uitgevoerd		SWH	Outreaching ambulant werk in de wijk	20.625
		In 2008 waren er 0 criminele jeugdgroepen	1.24 Alle hinderlijke en overlastgevende groepen jongeren (vastgesteld in het JPT) worden aangesproken en passend doorgeleid		BJ Brabant	Straathoekwerk	232.307 (€ 44.498 uit decentralisatie- uitkering)
		Aantal als dader geregistreerde jongeren			HALT		32.852
		In 2008 zijn 580 jongeren geregistreerd als dader (KLPD-cijfers, overlast van/door jeugd) * laatste twee weken 2008 ontbreken nog	1.25 200 door het JPT aangeleverde jongeren worden vaardigheden aangeleerd, 100 worden normen aangeleerd	Rapportage	SWH	Preventieve activiteiten en vervolgacties met groepen jongeren	57.750 (uit decentralisatie- uitkering)
			1.26 75 jongeren in de leeftijd van 12- 16 jaar worden op de leefgebieden thuissituatie, onderwijs en vrije tijd begeleid. 80% van deze jongeren bereikt positieve resultaten op de genoemde leefgebieden.	Recidive (exacte definitie in april beschikbaar)	SWH	Coachingsproject (35 trajecten)	67.670 (€ 24.126 uit decentralisatie- uitkering)

JEUGD en VEILIGHEID

Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator	Resultaten	Indicatoren om resultaten te meten	organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
			1.27 Het gedrag van 30 à 45 jongeren (Beke 3: "crimineel") wordt omgebogen naar een positieve houding		BJ Brabant	Shouf Kedemp	Reservering van € 180.000 (afhankelijk van nadere onderbouwing met kostencomponen-ten; Rijksgelden Radicalisering en Polarisatie)
			1.28 200 door het straathoekwerk aangeleverde jongeren wordt een traject aangeboden (vaardigheden, houding) met als doel dat ze geen overlast meer veroorzaken.		BJ Brabant	Ondersteuningstra-jecten (via JIP)	104.370
			1.29 Analyse en adviesrapportage met kwalitatieve en kwantitatieve beschrijving van de overlastgevende jongeren (groepen) in Helmond		SWH	Analyse en advies- rapportage (bijdrage aan product BJ Brabant)	4.400
			1.30 11 ex-gedetineerde jongeren worden geresocialiseerd (AJID)		BJ Brabant	Allochtone Jongeren in Detentie	80.469 (uit Rijksgelden Radicalisering en Polarisatie)
			1.31 25 bijeenkomsten worden begeleid, waarbij een groep van minimaal 20 wijkbewoners de dialoog aangaat met een groep jongeren die (vermeende) overlast veroorzaakt(e). Inzet is dat wijkbewoners zelf de dialoog opzoeken met jongeren. In situaties met politiek belang wordt de wethouder hierbij betrokken.		SWH	- Deelname aan JPT en vervolgacties uit JPT. - Deelname aan ZAT	39.875 0
Totaal							4.870.596

Prestatieveld 2: Op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen

Inleiding

Het prestatieveld “op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden” heeft betrekking op jeugdigen die in de gemeente wonen— en in voorkomende gevallen hun opvoeders – bij wie sprake is van een verhoogd risico als het gaat om ontwikkelingsachterstand of uitval zoals schooluitval, maar voor wie zorg op grond van de Wet op de jeugdzorg niet nodig is dan wel voorkomen kan worden. Het betreft taken als advies en informatie, signaleren van problemen, toegang tot het hulpaanbod, licht pedagogische hulp en coördineren van zorg. Dit prestatieveld heeft relaties met de taken die zijn vastgelegd in andere wetgeving, zoals de Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid en de Leerplichtwet.

Tot dit prestatieveld behoren in ieder geval de volgende onderwerpen, te weten het Centrum voor Jeugd en Gezin, Integraal Jeugdbeleid 13-, Jeugdgezondheidszorg en Voorkomen Voortijdig Schoolverlaten.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

De nota ‘Aan de jeugd de toekomst; in gezamenlijkheid op weg naar goed burgerschap’ ligt aan de basis van ons jeugdbeleid. De kleuter van vandaag is de middelbare scholier van morgen, die overmorgen een volwassen Helmondse burger is. Vanuit het ontwikkelingsperspectief dat volwassen Helmondse burgers straks een economische of sociale bijdrage leveren aan onze samenleving (als ouder, als arbeidskracht als goede buur of anderszins) kijken we naar ons jeugdbeleid. Deze visie sluit heel goed aan bij ons huidige Wmo-beleid en dat komt al tot uitdrukking in de Wmo-slogan: Helmond, zorgzame, actieve en sociale stad.

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelen

Voor de periode 2008-2011 heeft de gemeenteraad van Helmond de Wmo beleidsnota vastgesteld. In prestatieveld 1 is de aandacht gevestigd op participatie, positieve stimulansen en bestrijden risicogedrag jongeren. In prestatieveld 2 wordt de aandacht gevestigd op het opvoeden (13- beleid) en competenties verwerven om gelukkig, gezond, maar met name geslaagd (beleid voorkomen voortijdig schoolverlaten) te zijn.

Wij formuleren het beoogde maatschappelijke effecten en doelen voor prestatieveld 2 als volgt:

- Meer jongeren zijn gezond;
 - meer jongeren die zich gezond ontwikkelen,
 - minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling
 - minder jongeren met overgewicht en/of alcoholproblemen
 - meer kinderen doen mee
 - minder jongeren met een probleem

Om meer gezonde jongeren te krijgen doen we dit:

- Meer competente opvoeders
 - meer (moeilijk bereikbare) ouders vinden antwoord op vragen over of problemen bij de opvoeding (Kavel I)
 - meer ouders leren effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (Kavel II)
 - meer ouders worden blijvend ondersteund in de opvoeding (Kavel III)
- Meer jongeren en opvoeders krijgen de dienstverlening op het gebied van opvoeden en opgroeien, die zij nodig hebben
 - Coördinatie van zorg voor jongeren en opvoeders is beter
 - Toeleiding naar het hulpaanbod is beter
 - Informatie en advies aan jongeren en opvoeders is beter
 - Voor jongeren en opvoeders met een actieve vraag
 - Voor jongeren en opvoeders met een passieve vraag (aansluiting vindplaatsen)

- Meer jongeren zijn geslaagd en beschikken over competenties die ze voor hun toekomst nodig hebben
 - meer jongeren weten waar ze terecht kunnen met hun vragen
 - meer jongeren nemen deel aan competentieversterkende activiteiten
 - meer kinderen doen mee en maken gebruik van voorschoolse voorzieningen en vergroten hun ontwikkelingskansen
 - meer jongeren hebben een startkwalificatie
 - meer jongeren hebben werk

Ontwikkelingen in de sector

Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

Parallel aan het oprichten van een ministerie voor Jeugd en Gezin op rijksniveau, wordt van gemeenten inzet gevraagd om op lokaal niveau te komen tot een Centrum voor Jeugd en Gezin. Met een projectmatige aanpak wil Helmond in 2009 toewerken naar een volwaardig CJG in 2010: betere dienstverlening op het gebied van opvoeden en opgroeien is daarbij het Helmondse leitmotif. Samen met haar (belangrijkste) partners geeft Helmond dit vorm via drie ontwikkelsporen: informatie en advies, aansluiting en toeleiding. Deze drie ontwikkelsporen zetten in eerste instantie in op het verbeteren van de werkprocessen, maar zij zullen voor een deel ook een vertaling gaan krijgen in de resultaten die wij gaan vragen van gesubsidieerde organisaties, en niet gesubsidieerde organisaties. Vanwege de positieve ervaringen op het gebied van de samenwerking met en tussen Helmondse organisaties, durven wij zeggen dat ook het instellingsbeleid en de cultuur daarmee zal wijzigen in het belang van een betere dienstverlening op het gebied van de opvoedondersteuning.

Kavelsystematiek – visionaire regie

Wij zijn er van overtuigd dat de doelstellingen voor prestatieveld 2 met name vanuit een rol als visionair regisseur bereikt kunnen worden. Een groot aantal partners heeft te maken met kinderen en opvoeders zonder dat zij van de gemeentelijke overheid subsidie ontvangen. Daarom is er breed erkenning voor het feit dat de doelen gerealiseerd wordt met een breed palet aan resultaten, die zich in vijf groepen laten ordenen: de kavels van de kavelsystematiek. Duidelijk is dat de meeste ouders juist door partners bereikt worden die door anderen dan de gemeentelijke overheid gefinancierd worden (denk aan onderwijs, jeugdzorg, gehandicaptenzorg etc.). Dit feit betekent iets voor de rolopvatting die Helmond er op na houdt ten aanzien van haar jeugdbeleid. Dit betekent ook dat het middel subsidie anno 2009 een positie inneemt naast andere middelen om te sturen. We beperken ons met de kavelsystematiek dus niet tot die organisatie die de gemeente subsidieert.

De kavelsystematiek is een ordeningsprincipe dat producten/resultaten verdeelt in kavels. Een toelichting op dit ordeningsprincipe is terug te vinden in de nota Jeugdbeleid. De Kavelsystematiek is geen doel maar een instrument/hulpmiddel om vanuit onze gemeentelijke regierol:

- overzicht te scheppen
- verantwoording af te leggen
- beleidslijnen uit te zetten
- samenwerking te organiseren

Ordening van producten volgens de vijf kavels wekt soms een aanbodgericht beeld op, maar er is een haarscherpe doelstelling: verbeteren van de opvoedcompetenties van ouders. De kavelsystematiek draagt bij aan het voeren van de dialoog tussen gemeente en partners, en de dialoog tussen partners onderling. De kavelsystematiek werkt als een spiegel, en dat leidt dus tot onzekerheid. Het biedt een spiegel, die vooral ook ruimte geeft aan partners om na te denken over hun eigen kernkwaliteiten. Ook leidt deze spiegel tot coalities: partners die onderling meer verantwoordelijkheid nemen in het realiseren van een sluitend hulpaanbod.

Hierbij spelen vragen als: waar zijn afspraken over samenwerking handig, waar noodzakelijk, en op welke gebieden ligt het meer voor de hand om juist niet samen te werken maar wel af te stemmen wie welk deel van de koek voor zijn rekening neemt.

Startkwalificatie

Het afgelopen jaar zijn en worden activiteiten op het gebied van voorkomen van voortijdig schoolverlaten en het behalen van een startkwalificatie uitgebreid. Denk hierbij aan uitbreiding VVE beleid (streven naar een bereik van 100% in 2012), projecten het kader van Aanval op de uitval met het onderwijs, het versterken van regionale samenwerking op het gebied van uitvoering van de leerplichtwet en projecten in kader van samen investeren, zoals outreached projecten, maar ook projecten als out of area.

Het percentage jongeren dat geen werk heeft, is vorig jaar gedaald, maar gezien de ontwikkelingen in de kredietcrisis mogen we een stijging verwachten.

Met 23 jaar heeft bijna 62% van de jongeren een startkwalificatie. Wij streven er naar dat in 2012 dit 68% is.

Afgelopen jaren zien wij een toename van jongeren, die geïndiceerd cluster 4 worden. Hierdoor hebben zij recht op extra begeleiding op hun reguliere school of op een plaats op een cluster4-school.

Samen met de gemeenten in SRE gebied proberen we enerzijds, de hulpvraag beter in beeld te krijgen en anderzijds de schoolbesturen te ondersteunen bij het vinden van goede oplossingen voor kinderen, jongeren en hun opvoeders.

Vraag aan de instellingen

Probleemanalyse

Ouders hebben de grootste invloed op de ontwikkeling van het jonge kind. Vanuit het jeugdbeleid 13- is daarom besloten om te sturen op de doelstelling: meer ouders voeden hun kinderen goed op. Uit cijfers van de LEV-groep blijkt dat bijna een kwart van de ouders zich zorgen maakt om gedragsproblemen van de kinderen. Circa 40% van de ouders /opvoeder ervaren soms problemen bij de opvoeding. 2 % van de ouders/ opvoeders van kinderen tot 12 jaar ervaren vaak problemen. Daarnaast heeft 21% behoefte aan professioneel opvoedingsadvies.

In het dienstenaanbod zijn momenteel te veel informatieve activiteiten. Voor veel ouders leidt informatie over opvoeden niet tot het juiste effectieve opvoedingsgedrag. Wij verwachten meer van interventies, die inzetten op de houding of de attitude van ouders zijn. Daarom spreken we in de kavelssystematiek ook over kunnen en kiezen.

Uit de enquête van de GGD van 2007 blijkt dat in Helmond relatief minder gedronken wordt dan in de rest van de regio. We handhaven onze huidige inzet op dit beleidsonderwerp.

Coördineren

De *coördinatie van zorg* is een tweede doelstelling om te komen tot een gezonde ontwikkeling van onze jeugdigen. Het betreft de coördinatie tussen hulpverleners om te komen tot 1 plan voor 1 kind. Zorgcoördinatie is wel al opgenomen in de concept wettekst Centrum voor Jeugd en Gezin, maar is in Nederland nog weinig helder gedefinieerd, in termen van wat het inhoudt. In Helmond hebben wij de coördinatie van zorg wel zeer adequaat uitgewerkt. Afspraken zijn overeengekomen in een convenant, vastgestelde werkmethode en verankerd in de lokale verwijzingsindex Zorg voor Jeugd. (in 2008 is de methode vastgesteld en overhandigd aan de provincie Noord Brabant, inmiddels is er in Brabant een nieuwe organisatie gevormd Pact2Care die dit product door middel van trainingen op de markt zet; laatste cijfers geven aan dat er in maart 2009 al zo'n 260 professionals hierop getraind zijn).

Het maatschappelijk effect dat met de inzet van ons jeugdbeleid 13- wordt nagestreefd is een *gezonde ontwikkeling van onze jeugdige inwoners*. We hebben het in Helmond over zo'n 15000 jongeren in deze leeftijdsgroep. Uit Zorg voor Jeugd blijkt dat in 2008 maar liefst 800 ketenregistraties plaats hebben gehad; jeugdigen waarbij professionals (zich kenbaar hebben gemaakt als) betrokken zijn in de hulpverlening. In deze 800 situaties wordt er – in meer of mindere mate - geïntervenieerd in de ontwikkeling van een kind, omdat (opvoed)hulp naar het oordeel van professionals nodig blijkt.

In 2008 hebben we extra ingezet op schoolzwemmen. We hebben ons voorgenomen dat het aantal kinderen met een zwemb diploma vanaf groep 6 is gestegen in 2011 ten opzicht van 2008. Het streven is dat 90 kinderen vanaf groep 6 gebruik maken van de vangnetregeling en dat kinderen van 6 – 12 jaar in het speciaal onderwijs 35 keer per jaar zwemmen.

Vraaganalyse

We willen dat opvoeders en kinderen blijvend ondersteund worden in hun ontwikkeling.

- 1) Bij jongeren die zich gezond ontwikkelen, vinden (moeilijk bereikbare) ouders een antwoord op vragen over, of problemen bij opvoeding. (kavel I)
 - In gewone Helmondse wijken
Door middel van een basisaanbod aan voorzieningen (folders, consultatiebureau, peuterspeelzalen etc.) kunnen ouders informatie krijgen of nog liever hun vaardigheden versterken (cursussen). Ook de attitude van ouders ten aanzien van hun verantwoordelijkheid voor hun kinderen (kiezen in het belang van de opvoeding van het kind), vinden wij van groot belang.
 - In aandachtswijken
In de aandachtswijken zijn de opgroei-omstandigheden minder gunstig (gezinssamenstelling, etniciteit en taal, dagbesteding ouders etc.). Diverse "gevaaren" liggen in deze wijken meer op de loer dan in andere wijken. Voor deze wijken wordt een extra inspanning gevraagd zodat negatieve trends in de ontwikkeling van het kind zoveel mogelijk voorkomen worden.
 - In aandachtsscholen
Om dezelfde reden als bij de aandachtswijken richt onze vraag om extra inspanning zich ook op aandachtsscholen.
- 2) Bij jongeren waarbij sprake is van een zorgelijke ontwikkeling, wordt de ouders geleerd effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen. (kavel II)
 - Kindergerichte interventies
.Niet alle zorgelijke ontwikkelingen kunnen bijgestuurd worden via de ouders. Soms omdat het gaat om (fysiek gezondheids) aspecten waar ouders geen enkele invloed op hebben. Een organisatie als de Zorgboog en de GGD zit vooral op deze groep. Daarbij hebben de oudste kinderen binnen de groep van 0-13 ook een invloed op hun eigen ontwikkeling, die soms wel eens groter is dan die van de ouders.
 - Oudergerichte interventies
.We vragen vooral om in te zetten op het versterken van de vaardigheden van de ouders, of het appelleren aan hun attitude. In de nota "Aan de jeugd de toekomst" werd vastgesteld dat er te veel "licht aanbod" is dat bovendien veel te versnipperd was. De versnippering is inmiddels af aan het nemen, maar nog steeds wordt gevraagd om vooral te appelleren aan de vaardigheden en de attitude.
- 3) Bij jongeren waarbij sprake is van een zorgelijke ontwikkeling, wordt de ouders blijvend ondersteund in de opvoeding. (kavel III)

We willen dat alle kinderen in beeld worden gehouden, die een eventueel risico dreigen te lopen en voorkomen dat ernstige problemen op later leeftijd ontstaan.

Op een ander moment

Op basis van onze probleemanalyse is er behoefte aan activiteiten die bijdragen aan betere *informatie en advies* aan opvoeders en hun kinderen en aan een betere *toeleiding tot het hulpaanbod*. In het traject van de verdere ontwikkeling van het netwerk van centrum voor jeugd en gezin wordt in de loop van 2009 (medio) een verzoek gedaan aan organisaties om hiervoor een voorstel te doen voor hun inzet in 2010.

Wat betreft *peuterspeelzaalwerk* vindt momenteel de uitvoering van het traject van herpositionering en professionalisering plaats inclusief de bijbehorende activiteiten voor opvoedingsondersteuning. Voor het subsidiejaar 2010 worden in het najaar 2009 afspraken gemaakt. Vanaf het subsidiejaar 2011 wordt deze dienstverlening weer opgenomen in het Wmo subsidieprogramma.

Het hebben van een startkwalificatie, het weer hebben van werk dus activiteiten die bijdragen aan het *voorkomen van voortijdig schoolverlaten*, zoals voorschoolse educatie, maar ook schoolbegeleiding worden voorlopig nog niet opgenomen in het subsidieprogramma.

Samen doen

Wij vinden het van belang dat de maatschappelijke organisaties in onderlinge samenwerking aan de realisatie van de genoemde resultaten. Zoals we dit de afgelopen jaren ook hebben ingezet in het beleidsnetwerk 13- om te komen tot een effectievere invulling van de diverse kavels. Dit verhoogt ons inziens de kwaliteit van het aanbod.

JEUGDBELEID 13+							
Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer competente opvoeders: Meer (moeilijk bereikbare) ouders vinden een antwoord op vragen over, of problemen bij opvoeding (kavel 1):	Ouders weten waar ze terecht kunnen met hun opvoedingsvragen (in 2007 63%, Wmo-enquête) Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2008 : 890)	2.1 Ouders wordt informatie verstrekt over de negatieve gevolgen van middelengebruik voor de opvoeding van hun kind.	- aantal bereikte ouders - aantal bereikte kinderen - mate van tevredenheid	SWH	Informeren over middelengebruik (Piep zei de muis)	22.062
			2.2 Ouders wordt opvoedvaardigheden aangeleerd. <i>Nadere uitwerking volgt medio 2009 (project Centrum voor Jeugd en Gezin: informatie en advies en aansluiting).</i>		Novadic / Kentron	Informeren over middelengebruik	0
					SWH	- Opvoedvaardigheden aanleren (Opstap)	245.000
						- Opvoedvaardigheden aanleren	0
					ROC ter AA	Opvoedvaardigheden aanleren (cursus)	11.880
	ORO	Opvoedvaardigheden aanleren (gezinscoach)	0	(wordt separaat en later afgewogen in het kader van CJG)			
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer competente opvoeders: Meer (moeilijk bereikbare) ouders vinden een antwoord op vragen over, of problemen bij opvoeding (kavel 1):	<i>Dit wordt medio 2009 verder uitgewerkt en gespecificeerd</i>	2.3 <i>Dit wordt medio 2009 verder uitgewerkt en gespecificeerd</i> Aantal (.....) peuters in leeftijd 2 – 4 jaar dat gebruik maakt van opvang in een peuterspeelzaal		- aantal peuters VVE peuterspeelzaal - aantal peuterspeelzalen geprofessionaliseerd - aantallen activiteiten en verwijzingen Elke peuterspeelzaal dient een pedagogisch plan te hebben en rapporteert op aantal activiteiten.	Over 2.3 t/m 2.8 worden separaat afspraken over gemaakt	
			2.4 Aantal (.....) peuters in de leeftijd van 2-4 jaar maken 2 tot 3 dagdelen per week gebruik van opvang in een peuterspeelzaal				
			2.5 Ieder peuterspeelzaal werkt proactief aan ouderbetrokkenheid.				
			2.6 De algemene ontwikkeling van de kinderen in de plus en algemene peuterspeelzalen wordt gestimuleerd en bevorderd.				

JEUGDBELEID 13+

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer kinderen doen mee		2.7 Peuters in aandachtswijken wordt sociaal (emotionele) vaardigheden en taalvaardigheden bijgebracht. VVE-peuterspeelzalen hebben een aantoonbare samenwerking met relevante partners.	De peuterspeelzalen sluiten aan bij het algemeen VVE plan en hebben een plan waarin zij de samenwerking met de wijk vastleggen. Het verloop van de samenwerking wordt gerapporteerd.	Zorgboog (2.8 t/m 2.10)	Maatwerkdeel JGZ	56.610
	Meer competente opvoeders: meer ouders leren effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (Kavel II)	Percentage opvoeders tevreden met het resultaat van de zorgverlening neemt toe - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen	2.8 Ouders met een hulpvraag op het gebied van opvoeden worden geholpen. Bij 150 kinderen van 0-4 jaar waarbij een negatieve ontwikkelingstrend zich voor lijkt te doen tijdens het consultatiebezoek, wordt bij de ouders de zorgbehoefte vastgesteld (huisbezoek).	De organisatorische eisen zijn vastgelegd in de verordening peuterspeelzaalwerk. Deze worden middels de GGD inspectiebezoeken getoetst. - aantal ouders dat is bereikt - aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie			
			2.9 Bij een deel van deze kinderen, krijgen ouders psychosociale begeleiding (huisbezoek). 2.10 Nadere uitwerking van bovenstaande volgt medio 2009: - Prenatale zorg (wat wordt opgelegd door het rijk, waarin is er lokale ruimte/keuze). - Inlooppunten en themabijeenkomsten, cursussen	- aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in			

JEUGDBELEID 13+							
Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
			<i>of andere hieraan te koppelen activiteiten (project CJG en het overleg kavelsystematiek).</i>	weken - mate van tevredenheid			
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer competente opvoeders: meer ouders leren effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (Kavel II)	aantal personen met een hulpvraag rondom opgroeien (2007 = 60% van de jongeren tussen 12-18 jaar) - aantal jongeren - aantal jongeren met opgroei problemen - aard van het probleem - kenmerken van de jongeren	2.11 Personen met een hulpvraag op het gebied van opgroeien worden geholpen. - 75% van de personen met een hulpvraag rondom opgroeien krijgt binnen 2 weken ondersteuning of wordt doorverwezen (2b) - Voor 90% van de personen met een hulpvraag rondom opgroei-problemen duurt de hulpverlening maximaal 6 maanden. (2b) - 75% van de personen met een hulpvraag rondom opgroeien heeft na de geboden ondersteuning voldoende regie op het leven (2b) - Op 1 maart 2011 wordt een klanttevredenheidsonderzoek opgeleverd, waarin de mate waarin het opgroei-probleem is opgelost centraal staat. (2b) - Kleuters en peuters in aandachtswijken krijgen het programma "Op Stap" aangeboden tijdens hun schooltijd.	- aantal personen met een hulpvraag rondom opgroeien - aantal doorverwezen gekregen personen met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in weken - aantal spontaan binnengelopen personen met een hulpvraag rondom opgroeien - aantal hulpvragen rondom opgroeien - duur ondersteuning - soort ondersteuning - mate van tevredenheid - mate van oplossing van opgroei-probleem - duur van de hulpverlening	LEV-groep	Individuele ondersteuning bij hulpvraag kinderen 12-18 jaar (School-maatschappelijk werk Voortgezet Onderwijs)	85.860

JEUGDBELEID 13+							
Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer competente opvoeders: meer ouders leren effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (Kavel II)	Percentage opvoeders tevreden met het resultaat van de zorgverlening neemt toe - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen	2.12 Ouders met een hulpvraag op het gebied van opvoeden worden geholpen. 75% van de ouders met een hulpvraag rondom opvoeden krijgt binnen 2 weken ondersteuning of wordt doorverwezen (2b)	- aantal personen met een hulpvraag rondom opvoeden - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie	LEV-groep	- Individuele ondersteuning bij hulpvraag kinderen (Opvoedspreekuur)	65.989
			2.13 Voor 90% van de ouders met een hulpvraag rondom opvoedproblemen duurt de hulpverlening maximaal 6 maanden. (2b)	- aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorg-aanbieders		- Individuele ondersteuning bij kinderen (Schoolmaatschappelijk werk Primair Onderwijs)	108.848
			2.14 75% van de ouders met een hulpvraag rondom opvoeden heeft na de geboden ondersteuning voldoende opvoedvaardigheden. ⁵ (2b)	- classificatie naar aard van problematiek		- Individuele ondersteuning bij kinderen (regulier algemeen maatschappelijk werk)	145.856
			2.15 Op 1 maart 2011 wordt een klanttevredenheidsonderzoek opgeleverd, waarin de mate waarin het opvoedprobleem is opgelost centraal staat. (2b)	- de gemiddelde doorlooptijd in weken - aantal spontaan binnengelopen personen met een hulpvraag rondom opvoeden - duur ondersteuning - soort ondersteuning - mate van tevredenheid - mate van oplossing van opvoedprobleem - probleemregistratie bij intake - duur van de hulpverlening			

⁵ voldoende opvoedvaardigheden = cliënt laat effectief opvoedgedrag zien

JEUGDBELEID 13+

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer competente opvoeders: meer ouders leren effectief opvoedingsgedrag in de praktijk te brengen (Kavel II)	Percentage opvoeders tevreden met het resultaat van de zorgverlening neemt toe - aantal ouders - aantal ouders met opvoed problemen	2.16 Ouders met een hulpvraag op het gebied van opvoeden worden 100 gezinnen geholpen. Direct inzetbare (huishoudelijke) hulp bij gezinnen (op aangeven van ...) met opvoedproblemen.	- Aantal gezinnen dat is bereikt - aantal ouders dat is bereikt - aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie	Humanitas	2.16 t/m 2.18 worden separaat van het Wmo Subsidie-programma gewogen na afronding aanbesteding Persoonlijke Ondersteuning	0
			2.17 Video-hometraining voor instructie-gezinnen.	- aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorg-aanbieders			0
			2.18 Ondersteunende begeleiding in de huishouding/opvoeding voor 20 gezinnen.	- classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in weken - mate van tevredenheid			0
			2.19 Activerende begeleiding in de huishouding/opvoeding voor .. gezinnen. <i>Afweging over uitbreiding, stabilisatie of afbouw vindt eind 2010 plaats (persoonlijke ondersteuning, CJG-warenhuis/kavelsystematiek).</i>	- gemiddelde wachttijd tot start van de hulpverlening - aantal ondersteunde ontregelde gezinnen (nulmeting 2008=16).		Activerende begeleiding in de huishouding/opvoeding bij opvoedproblemen	117.000

JEUGDBELEID 13+

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer ouders worden blijvend ondersteund in de opvoeding (Kavel III)	Bij relatief minder opvoeders wordt de opvoeding overgenomen	2.20 Niet-leerbare ouders waarbij (aanstaande) kinderen een risico lopen, worden ondersteund. Zo'n (30 a 45) aanstaande moeders (Wmo 7, 8, 9) die geen gebruik maken van de reguliere zwangerschapsbegeleiding worden opgespoord.	- aantal moeders dat is bereikt - aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie	GGZ (2.20 en 2.21)	- Aanstaande moeders ondersteunen / zorg overnemen (BOBP)	36.445
			2.21 Deze aanstaande moeders worden ondersteund om problemen te voorkomen, en om opvoedsteun of -overname te organiseren.	- aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders	Novadic / Kentron	Ondersteunen kinderen van verslaafde ouders	23.100
			2.22 Kinderen van verslaafde ouders ontvangen ondersteuning waardoor de risico's op verslavingsgedrag bij deze kinderen afneemt.	- classificatie naar aard van problematiek - de gemiddelde doorlooptijd in weken			
			2.23 (Aanstaande) ouders met psychische/psychiatrische problemen en verslaafde ouders ontvangen opvoedingsondersteuning	- mate van tevredenheid - gemiddelde wachttijd tot start van de hulpverlening	GGZ (Zie 2.20)		
Toename van het aantal gezonde kinderen	Minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2008 : 890)	2.24 Kinderen met een negatieve trend in de ontwikkeling worden (niet via de lijn van de opvoeder) geholpen. Bij alle kinderen van 0-4 jaar waarbij een negatieve ontwikkelingstrend zich voor lijkt te doen, wordt de fysieke zorgbehoefte getaxeerd (huisbezoek).	- aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau	Zorgboog	Uniform deel JGZ 0-4 jaar wettelijke verplichte taken (alle taken van het consultatiebureau)	1.193.480

JEUGDBELEID 13+							
Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
				jeugdzorg en andere zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - mate van tevredenheid			
Toename van het aantal gezonde kinderen	Minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2008 : 890)	2.25 Kinderen met een negatieve trend in de ontwikkeling worden (niet via de lijn van de opvoeder) geholpen. Op aanwijzing van het primair onderwijs worden 40 kinderen sociaal weerbaar gemaakt. <i>Raming van het aantal doelgroepkinderen vindt plaats medio 2009. (CJG, WSNS, kavelsystematiek)</i>	- aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders - classificatie naar aard van problematiek - mate van tevredenheid	GGD SWH	Sociale vaardigheids-training Sociale vaardigheids-training "jij bent cool"	20.500 Wordt meegenomen in prestatieveld 1 (1.22)
Toename van het aantal gezonde kinderen	Minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2008 : 890)	2.26 Kinderen met een negatieve trend in de ontwikkeling worden (niet via de lijn van de opvoeder) geholpen. Op aanwijzing van het primair onderwijs worden 10 kinderen uit groep 8 sociaal weerbaar gemaakt voor de start in het voortgezet onderwijs. <i>Raming van het aantal doelgroepkinderen vindt plaats medio 2009. (CJG, WSNS, kavelsystematiek)</i>	- aantal kinderen dat is bereikt - aantal doorverwezen gekregen ouders met een hulpvraag rondom opgroeien vanuit welke organisatie - aantal doorverwijzingen naar Bureau jeugdzorg en andere zorgaanbieders	GGD SWH	Sociale vaardigheids-training BO-VO Sociale vaardigheids-training "Klaar voor de brugklas"	13.000 Meegenomen in prestatieveld 1

JEUGDBELEID 13+							
Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
				- classificatie naar aard van problematiek - mate van tevredenheid			
Toename van het aantal gezonde kinderen	Minder jongeren met een negatieve trend in de ontwikkeling	Aantal ketenregistraties in Zorg voor Jeugd neemt af. (2008 : 890)	2.27 Kinderen met een negatieve trend in de ontwikkeling worden (niet via de lijn van de opvoeder) geholpen. Meer jongeren zijn op de hoogte van de risico's van alcoholgebruik (zie tevens prestatieveld 9). 2.28 Meer jongeren die problematisch drinken zijn in beeld gebracht en ontvangen ambulante verslavingszorg. 2.29 Alcoholgebruik van jongeren 12-18 jaar neemt in 2010 af	- bereik preventie-activiteiten - bereik veldwerk verslavingszorg - aantal jongeren dat ambulante verslavingszorg ontvangt (jaarcijfers verslavingszorg) - Geen alcoholgebruik door jongeren onder de 12-18 jaar in afgelopen vier weken in 2007 is 39% (GGD monitor)	SWH	Informeren over risico's alcoholgebruik	Meegenomen in prestatieveld 1
					Novadic / Kentron	Ambulante verslavingszorg 12-18 jarigen	Meegenomen in prestatieveld 9
					Novadic / Kentron	Ambulante verslavingszorg 12-18 jarigen	Meegenomen in prestatieveld 9
Toename van het aantal gezonde kinderen	Meer jongeren en opvoeders krijgen de hulp/zorg die zij nodig hebben; de coördinatie van zorg in Zorg voor Jeugd verbeterd in de periode 2007-2010	Tevredenheid van organisaties over samenwerking neemt toe	2.30 Coördinatie van zorg o.b.v. de afspraken zorg voor jeugd. Overeengekomen contacttermijnen irt afspraken Zorg voor Jeugd worden gehaald. Professionele afweging passieve/actieve zorgcoördinatie wordt gemaakt.	Na toewijzing zorgcoördinatie door ZVJ is de naam van de coördinator ingevuld. Aantal gevallen met actieve coördinatie Aantal gevallen met passieve coördinatie Bij de signalen laag, hoog en urgent is respectievelijk binnen 5, 3 en 1 dag contact opgenomen met signaalgever.	LEV-groep	Coördinatie van zorg	100.000
					Zorgboog	Coördinatie van zorg	50.000

JEUGDBELEID 13+							
Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Toename van het aantal gezonde kinderen	Toeleiding naar het hulp-aanbod is beter		2.31 <i>Nadere uitwerking volgt medio 2009 (project Centrum voor Jeugd en Gezin: informatie en advies en aansluiting).</i>				
Toename van het aantal gezonde kinderen	Informatie en advies aan jongeren en opvoeders is beter	Meer ouders weten waar ze terecht kunnen met hun opvoedingsvragen (in 2007 63%, Wmo-enquête)	2.32 <i>Nadere uitwerking volgt medio 2009 (project Centrum voor Jeugd en Gezin: informatie en advies en aansluiting).</i>				
Meer jongeren zijn geslaagd	meer jongeren beschikken over competenties die ze voor hun toekomst nodig hebben meer jongeren weten waar ze terecht kunnen met hun vragen meer jongeren nemen deel aan competentieversterkende activiteiten meer jongeren hebben een startkwalificatie meer jongeren hebben werk		2.33 <i>Wordt later en in andere documenten uitgewerkt</i>		Vrijwilligersorganisaties	Vrijwillige jeugd- en jongerenorganisaties	375.440
Totaal							2.671.070

Resultaten uit het basispakket van de GGD en Zorgboog zijn niet in dit overzicht opgenomen, omdat deze inzet al is bepaald (zie in tekst hierboven).

Prestatieveld 3: Informatie, advies en cliëntondersteuning

Inleiding

Prestatieveld 3 heeft betrekking op het verstrekken van informatie, advies en cliëntondersteuning. Met 'het geven van informatie en advies' wordt bedoeld op activiteiten die de burger de weg wijzen in het veld van maatschappelijke ondersteuning. Het kan hierbij gaan om algemene voorzieningen zoals (voldoende) informatiepunten en om meer specifieke voorzieningen zoals een individueel advies. In de zorgzame stad Helmond kunnen onze burgers zoveel mogelijk zelf, naar eigen inzicht, hun leven vorm geven. Wanneer mensen een complexe vraag hebben of in een situatie zitten die zodanig complex is, dat zij het niet zelf of met hulp van hun omgeving kunnen oplossen, kunnen zij een beroep doen op 'cliëntondersteuning'.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en doelen

De doelen en maatschappelijke effecten die opgenomen zijn in het Wmo-beleidsplan 2008-2011 zijn de basis voor het ontwerp van dit Programma van Eisen.

In het Wmo-beleidsplan zijn twee ambities opgenomen:

1. Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de Zorgzame stad Helmond
2. Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.

Deze twee ambities wil men o.a. bereiken door mensen te activeren, te laten participeren en zelfredzaam te maken. Binnen het WMO-beleidsplan krijgen kwetsbare groepen⁶ extra aandacht.

In het Wmo-beleidsplan zijn twee doelen voor prestatieveld 3 benoemd:

1. de (kwetsbare) burger is tevreden over de dienstverlening van het loketnetwerk.
2. de (kwetsbare) burger die er (tijdelijk) niet alleen uitkomt en (weer) op weg geholpen moet worden heeft een goed toegankelijk en laagdrempelig ondersteuningsaanbod.

Ontwikkelingen in de sector / samenhang andere sectoren

Bij het doel "loketnetwerk" gaat het om de resultaten algemene informatie en advies en informatie en advies op maat.

Voor algemene informatie en advies wordt een digitaal ketenportaal ontwikkeld. Het Digitaal Ketenportaal GUIDO gaat in de eerste helft van 2009 van start. Er is afgesproken dat elke deelnemende partij met eigen middelen een bijdrage levert aan het in stand houden van het systeem.

Voor informatie en advies op maat via kanalen als telefonisch contact, bezoek aan huis en een folder/brochure worden in 2010 afspraken over afstemming / samenwerking binnen het loketnetwerk gemaakt. Hierbij wordt aangesloten bij de bestaande infrastructuur, waarbinnen elke deelnemende partij zijn eigen inrichting van een frontoffice kent. Voor de gemeente is dit De Zorgpoort. Op grond van de Zorgzame Stadenquête 2005 hebben wij op dit moment geen behoefte aan (afspraken over / subsidiëring van) informatiepunten/spreekuren in de wijk/buurt.

Wij vragen de gesubsidieerde instellingen, die deel uitmaken van het loketnetwerk, om binnen de ontwikkelingstaak inzichtelijk te maken welke bijdrage men aan deze beleidsontwikkeling in 2010 levert.

Bij beide onderdelen van het loketnetwerk is geen sprake van subsidiabele taken.

⁶ Kwetsbare personen met een ondersteuningsbehoefte zijn mensen die min of meer zelfstandig wonen, maar die leven met problemen, handicaps of beperkingen. Zonder ondersteuning van buitenaf, hetzij van de naaste omgeving (mantelzorg), hetzij van professionals, hetzij van vrijwilligers, staan het zelfstandig wonen en de participatie onder druk.

Voor het tweede doel “ondersteuningsaanbod” is nog geen beleid geformuleerd en zijn ook nog geen resultaten benoemd. In de tweede helft van 2009 stellen we een kadernota op over onder meer begripsafbakening, uitgangspunten, doelstellingen, resultaten en financiering. Bij dit onderdeel zijn op dit moment in de praktijk vooral MEE en GRIP / Zelfhulpnetwerk (zie voor resultaatafspraken prestatieveld 8) betrokken. Mogelijk krijgt de gemeente vanaf 2011 een grotere verantwoordelijkheid voor (de financiering van) MEE.

Op grond van de kadernota kunnen later dit jaar – separaat van het traject rondom het subsidieprogramma - nadere subsidieafspraken voor 2010 worden gemaakt.

In het kader van cliëntondersteuning hebben wij toch van MEE en ORO subsidieaanvragen ontvangen. Deze worden beide niet gehonoreerd vanwege de hierboven omschreven reden.

Prestatieveld 4:

Het ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers

Inleiding

Prestatieveld 4 luidt voluit 'het ondersteunen van mantelzorgers daar onder begrepen steun bij het vinden van adequate oplossingen indien zij hun taken tijdelijk niet kunnen waarnemen, alsmede het ondersteunen van vrijwilligers'. De Wmo zet in op het meedoen en de zelfredzaamheid van burgers waarmee in dit verband een belangrijke rol is weggelegd voor vrijwilligerswerk en mantelzorg. Om deze reden is de ondersteuning van mantelzorgers en vrijwilligers in de wet opgenomen als vierde prestatieveld. In de toelichting bij de Wmo wordt zelfs uitdrukkelijk aangegeven, dat zonder inzet van mantelzorgers en vrijwilligers, de vraagstukken van onze samenleving met betrekking tot zorg en ondersteuning voor mensen met een beperking niet opgelost kunnen worden. Aan ons de uitdaging om de kracht van informele netwerken en de bijdrage van vrijwilligers in de zorg en mantelzorgers te vergroten.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en doelen

De doelen en maatschappelijke effecten die opgenomen zijn in het Wmo beleidsplan 2008-2011 zijn de basis voor het ontwerp van dit Programma van Eisen. In het Wmo beleidsplan zijn twee ambities opgenomen, welke wij als maatschappelijk effect hanteren:

1. Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de Zorgzame stad Helmond
2. Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.

Deze twee ambities wil men o.a. bereiken door mensen te activeren, te laten participeren en zelfredzaam te maken. Binnen het Wmo beleidsplan krijgen kwetsbare groepen⁷ extra aandacht.

De beleidsdoelstellingen die we bij deze maatschappelijke effecten nastreven zijn:

1. Het aantal inwoners dat vrijwilligerswerk uitvoert, stijgt in de periode 2007-2010 (2007 = 27%)
 - a1. Het aantal vrijwilligers in de zorg neemt toe in de periode 2007-2010 (2007 = 22 %)
 - a2. Het aantal VO leerlingen dat vrijwilligerswerk uitvoert, groeit van 600 in 2008, naar 1.100 in 2011.
 - a3. Het aantal allochtonen dat participeert via de uitvoering van vrijwilligerswerk neemt toe in de periode 2007-2010 (2007 = 37% van de allochtonen).
 - a4. Het aantal ouderen dat participeert via de uitvoering van vrijwilligerswerk neemt toe in de periode 2007-2010 (2006 = 25% van de senioren).
2. Het aantal vrijwilligersorganisaties dat zich ondersteund voelt door bedrijven neemt toe in de periode 2007-2010
3. Het aantal mantelzorgers waarvan de draagkracht is vergroot c.q. de draaglast is verlaagd neemt toe in de periode van 2007-2010

⁷ *Kwetsbare personen met een ondersteuningsbehoefte zijn mensen die min of meer zelfstandig wonen, maar die leven met problemen, handicaps of beperkingen. Zonder ondersteuning van buitenaf, hetzij van de naaste omgeving (mantelzorg), hetzij van professionals, hetzij van vrijwilligers, staan het zelfstandig wonen en de participatie onder druk.*

Ontwikkelingen in de sector

Er zijn verschillende maatschappelijke ontwikkelingen die een effect hebben op het vrijwilligerswerk en vrijwilligersorganisaties:

- individualisering en secularisering.
- versplintering in vrijetijdsbesteding
- arbeidsmarkt en emancipatie
- demografische ontwikkelingen
- aandacht vanuit onderwijs en bedrijfsleven

Bij vrijwilligersorganisaties is een aantal trends zichtbaar:

- aandacht voor het werven van vrijwilligers
- flexibilisering noodzakelijk
- kwaliteit gevraagd
- informatisering
- deskundigheidsbevordering

Daarnaast is er een aantal beleidsontwikkelingen waarneembaar:

De invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) legt een grotere druk op de zelfredzaamheid van burgers en de saamhorigheid in de gemeenschap. Bovendien hebben vrijwilligers(organisaties) meer ondersteuning nodig door de toegenomen wet en regelgeving. De druk op vrijwilligers en het vrijwilligerswerk zal hierdoor (naast bovenstaande trends) toenemen.

Als uitwerking op de kaders van het Wmo beleidsplan zullen in 2009 twee nota's voor prestatieveld 4 worden opgeleverd: de *nota Mantelzorgondersteuning* gericht op het vergroten van de draagkracht c.q. verlagen van de draaglast van mantelzorgers. Ook zal de *nota Vrijwilligersbeleid* herzien worden waarbij we ons richten op het vinden en binden van vrijwilligers.

Bovendien zal in Helmond een notitie Persoonlijke ondersteuning worden ontwikkeld. De huishoudelijke verzorging en de ondersteunende en activerende begeleiding worden namelijk anders georganiseerd, waarbij de focus zal liggen op participatie van cliënten. Enerzijds zal dit betekenen dat er meer een beroep zal worden gedaan op de eigen verantwoordelijkheid van burgers en hun omgeving. Anderzijds zal er een beroep gedaan worden op maatschappelijke steunsystemen (MSS)⁸. Dit betekent dat we als gemeente een toename van het aantal mantelzorgers verwachten. We zien hierbij een belangrijke rol voor organisaties om in 2010 en verder ten aanzien van het waarborgen van de inzet van deze mantelzorgers een aanbod te leveren waar enerzijds respijtzorg een belangrijke rol in heeft en anderzijds dat meer proactief is ten aanzien van het wegnemen van belemmeringen die mantelzorgers en potentiële mantelzorgers ervaren.

Ten slotte is de gemeente Helmond bezig met de formulering van een nieuw seniorenbeleid. Hierin zal centraal staan hoe door vroegtijdig investeren het aantal vrijwilligers onder ouderen kan worden vergroot.

Samenhang andere sectoren

Vrijwilligers zijn in elke branche te vinden, de samenhang met andere sectoren is daarom groot. Ook op het gebied van mantelzorgers is de samenhang met andere sectoren groot omdat de problematiek van de zorgvrager doorgaans meervoudig is.

⁸ *Maatschappelijke steunsystemen zijn in onze opvatting opgebouwd uit informele zorg en collectieve welzijnsdiensten. In een MSS wordt samen met de hulpvragers en personen uit de directe omgeving een passend aanbod ontwikkeld met het doel om zelfstandigheid en participatie te behouden en/of te vergroten. Een MSS is feitelijk dan ook een (individueel op de persoon of het gezin gericht) steunsysteem, waaronder afspraken liggen over deelname door betrokken instellingen uit de domeinen welzijn, wonen, arbeid, school (of opleiding) en zorg (formeel en informeel), waarbij ook het vrijwilligerswerk kan aanhaken.*

Doelgroepafbakening

Vrijwilligerswerk wordt gedefinieerd als: “werk dat in enig georganiseerd verband, onverplicht en onbedeeld, wordt verricht ten behoeve van andere mensen of de samenleving, zonder dat degene die het verricht daar voor zijn of haar levensonderhoud van afhankelijk is.”

In Helmond doet ruim een kwart van de volwassenen aan vrijwilligerswerk (27%). Hiervan voert 6% activiteiten uit los van de eigen buurt, 14% in relatie tot de eigen buurt en 22% in eigen buurt én los daarvan. De meeste vrijwilligers zijn in de leeftijdscategorie 55 – 64 jaar. Van de ouderen in de leeftijd van 65+ doet 25% aan vrijwilligerswerk. De leeftijdscategorie 18 – 24 jaar zijn het minst vertegenwoordigd. Allochtonen Helmonders zijn minder vaak vrijwilliger dan de gemiddelde Helmondse bevolking. De meeste vrijwilligers voeren 1 of 2 keer per week vrijwilligerswerk uit. De werkzaamheden nemen tussen de 1 en 5 uur in beslag.

Mantelzorg wordt gedefinieerd als: “zorg aan een persoon in uit de directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt. In tegenstelling tot vrijwilligerswerk gaat het bij het geven van mantelzorg meestal niet om een vrije keus, maar om iets dat je overkomt.”⁹

In Helmond verleent 17% van de volwassenen mantelzorg en ontvangt 24% mantelzorg. De leeftijdsgroepen tot 45 jaar geven minder vaak mantelzorg. In de groep ouderen in de leeftijd van 65+ wordt momenteel door 9% (ongeveer 945 ouderen) mantelzorg gegeven. Bovendien geven allochtonen relatief vaker mantelzorg (21%) dan autochtone volwassenen (16%). Bijna een derde van de mantelzorgers is dagelijks bezig met mantelzorg. Gezelschap houden en huishoudelijke taken zijn de meest voorkomende activiteiten van de mantelzorger. Een kwart van de mantelzorgers besteedt 20 uur of meer per week aan mantelzorg.

Een derde van de mantelzorgers ondervindt problemen bij het verrichten van mantelzorg. Van de oudere mantelzorgers (ongeveer 170 personen) voelt 18% zich tamelijk zwaar belast tot overbelast door het geven van mantelzorg. Op de eerste plaats is de zorg lastig te combineren met andere dagelijkse bezigheden (19%). Daarnaast wordt de fysieke belasting (13%) en het geen afstand kunnen nemen van de zorg (11%) als problematisch ervaren. Eén op de zes mantelzorgers (17%) heeft behoefte aan enigerlei vorm van ondersteuning. De mensen die behoefte hebben aan ondersteuning, hebben vooral behoefte aan een vervanger en informatie en advies. De totale groep die behoefte heeft aan ondersteuning (22%) is vergelijkbaar met de groep die ondersteuning heeft gehad (24%).

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

De Wmo zet in het op meedoen en de zelfredzaamheid van burgers waarmee in dit verband een belangrijke rol is weggelegd voor vrijwilligerswerk en mantelzorg. Zonder de inzet vrijwilligers en mantelzorgers kunnen de vraagstukken van onze samenleving met betrekking tot zorg en ondersteuning voor mensen met een beperking niet worden opgelost. Naast de beleidsontwikkelingen op het gebied van de Wmo, hebben landelijke ontwikkelingen ten aanzien van vrijwilligerswerk ertoe geleid dat de druk op vrijwilligers en vrijwilligerswerk groter wordt.

Vraaganalyse

In het kader van het Wmo beleidsplan zetten we in op het ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers. We gaan de uitdaging aan de kracht van informele netwerken en de bijdrage van vrijwilligers in de zorg en mantelzorgers te vergroten.

Hierbij hebben we oog voor groepen die nu ondervertegenwoordigd zijn (vrijwilligerswerk) of onvoldoende in beeld zijn (mantelzorg), te weten: jongeren en allochtonen.

Gewenste resultaten (zie schema)

In onderstaand schema zijn de voor de hierboven genoemde maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen, de resultaten geformuleerd.

⁹ Helmond, zorgzame, actieve en sociale stad, Wet maatschappelijke ondersteuning Beleidsplan 2008-2011

Vrijwilligersbeleid							
Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten/ Producten	Subsidie in €
Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de Zorgzame stad Helmond	Het aantal inwoners dat vrijwilligerswerk uitvoert, stijgt in de periode 2007-2010 (2007 = 27%)	- aantal Helmonders - aantal vrijwilligers: - kenmerken - sectoren - taken - werkdruk	4.1. 500 matches tussen vraag en aanbod van vrijwilligerswerk, waarbij:	- aantal succesvolle matches	VWC	-Maatschappelijk makelen	104.720
			- 80% van de matches binnen twee maanden wordt gemaakt - 80% van de vragers en 80% van de aanbieders tevreden is over de bemiddeling en ondersteuning.	- mate waarin vrijwilligers tevreden zijn	SWOH	-Vrijwilligers-ondersteuning	0
			4.2. Vrijwilligers in wijken worden ondersteunt (in het kader van projecten in wijken en samenwerking met anderen) waardoor 60 nieuwe vrijwilligers zich committeren aan vrijwilligerswerk	- mate waarin vrijwilligers zich ondersteund , gewaardeerd en erkend voelen	ROC ter AA	Vrijwilligers-ondersteuning	
				- soort hulpvraag en geboden ondersteuning		Cursussen: - Communicatie - PR - Spreken in het openbaar - Omgaan met agressie - Vergaderen - Notuleren - Penningmeester - Workshops vrijwilligers - Buurtpreventie	32.795
			4.3. 300 vrijwilligersorganisaties zijn in beeld en 80% ontvangt ondersteuning en is daar tevreden over.		VWC	Vrijwilligers-ondersteuning	111.320
			4.4. Op 1 april 2011 wordt een analyse opgeleverd van de hulpvragen van vrijwilligers (organisaties) uit 2010.				

vervolg Vrijwilligersbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
	a1. Het aantal vrijwilligers in de zorg neemt toe in de periode 2007-2010. (2007 = 22% van alle vrijwilligers)	- aantal vrijwilliger werkzaam in de zorg	4.5. 100 nieuwe vrijwilligers in de zorg - 75% van de vragers van vrijwillige thuiszorg krijgen binnen één maand een intake (100% = 130) - 65% van de matches vrijwillige thuiszorg is duurzaam (duurt tenminste 10 maanden) (100% = 130)	- aantal vragers - aantal aanbieders - aantal succesvolle matches - tijdsduur tussen aanmelding en intake - tijdsduur tussen intake en match - duur match	VWC	- Maatschappelijk makelen - Mantelzorg-ondersteuning - Vrijwilligers-ondersteuning	175.750
	a2. Het aantal VO leerlingen dat vrijwilligerswerk uitvoert, groeit van 600 in 2008, naar 1.100 in 2011	- aantal VO leerlingen	4.6. 950 leerlingen van het voortgezet onderwijs Helmond lopen in 2010 een maatschappelijke stage van minimaal 60 uur 4.7. 10 organisaties committeren zich middels een overeenkomst in 2009 om 20 uur maatschappelijke stage aan te bieden 4.8. 2% van de leerlingen dat een maatschappelijke stage loopt, blijft na de stageperiode ¹⁰ vrijwilligerswerk uitvoeren 4.9. Er wordt een samenwerkings-overeenkomst gesloten tussen de deelnemende scholen in het kader van maatschappelijke stages	- aantal leerlingen dat MS loopt - Aantal uren aan MS - Aantal leerlingen waarvan de beeldvorming over vrijwilligerswerk positief is veranderd - Aantal leerlingen dat al vrijwilligerswerk uitvoerde - Aantal leerlingen dat voornemens is na de MS vrijwilligerswerk uit te voeren - Aantal leerlingen dat in het examenjaar vrijwilligerswerk uitvoert.	VWC SWOH MEE VWC VWC VWC	- Netwerk/coördinatie - Activiteiten organiseren (zie 4.13 t/m 4.15) Vrijwilligers-ondersteuning Maatschappelijke stages - Makelen - Promotie	26.000 0 0 19.380 23.120 3.400 0

¹⁰ meetmoment is het examenjaar

vervolg Vrijwilligersbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
			4.10. Er wordt een evaluatie uitgevoerd over de resultaten en tevredenheid van maatschappelijke stages in 2010	- Tevredenheid scholen, leerlingen, organisaties	VWC		3.400
	a3 Het aantal allochtonen dat participeert via de uitvoering van vrijwilligerswerk neemt toe in de periode 2007-2010. (2007 = 37% van de allochtone volwassenen)	- aantal allochtonen - aantal allochtone vrijwilligers	4.11. 120 allochtone Helmonders voeren vrijwilligerswerk uit via een projecten, met als randvoorwaarden: - De allochtone Helmonders doen contacten met autochtone Helmonders. - 50% van deze allochtone Helmonders voert na één jaar nog vrijwilligerswerk uit. - 60% van deze allochtone Helmonders is vrouw.		VWC SWOH MEE SWH	Vrijwilligers-ondersteuning Vrijwilligers-ondersteuning Vrijwilligers-ondersteuning Vrijwilligers-ondersteuning	0 0 0 0
	a4 Het aantal Helmonders in de leeftijd van 65+ dat vrijwilligerswerk uitvoert neemt in de periode 2007-2010. (2006 = 25% van de 65+)	- aantal Helmonders in leeftijd van 65+ - aantal Helmonders van 65+ dat vrijwilligerswerk uitvoert	4.12. 120 nieuwe vrijwilligers in de leeftijd van 65+ voert vrijwilligerswerk uit via een project, met als randvoorwaarden: - Minimaal 90% van de oudere vrijwilligers is op de hoogte van de ondersteuningsmogelijkheden en 80% voelt zich ondersteund - Ten minste 50% van de oudere vrijwilligers voert na 1 jaar nog vrijwilligerswerk uit.	aantal nieuwe vrijwilligers in de leeftijd van 65+ (met sector waar vrijwilligerswerk wordt uitgevoerd en duur vrijwilligerswerk)	SWOH	Vrijwilligers-ondersteuning (m.u.v. de modules informatieoverdracht en voorlichting groepen)	0

vervolg Vrijwilligersbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
	2. Het aantal vrijwilligers-organisaties dat zich ondersteund voelt door bedrijven neemt toe in de periode 2007-2010.	- aantal samenwerkingsverbanden tussen vrijwilligersorganisaties en bedrijven.	4.13. 40 bedrijven nemen deel aan georganiseerde activiteiten in het kader van maatschappelijk betrokken ondernemen 4.14. 40 vrijwilligersorganisaties nemen deel aan georganiseerde activiteiten in het kader van maatschappelijk betrokken ondernemen 4.15. Er worden ten minste 90 matches gemaakt, waarvan 30 met een duurzaam karakter (duurt ten minste 10 maanden)		VWC (4.13 t/m 4.15) ten behoeve van 4.6 t/m 4/10	Maatschappelijk makelen	34.280
	3. In 2010 neemt het volume aan individuele diensten persoonlijke ondersteuning af (nulmeting maart 2009; boodschappen doen=344, broodmaaltijden=486, warme maaltijden=46) door een toename van het volume aan mantelzorgers en vrijwilligers én aan collectief aangeboden zorgdiensten.	De tevredenheid bij de hulpvrager over deze collectieve diensten is in 2010 minimaal gelijk aan de tevredenheid over de individuele diensten (in klanttevredenheidsonderzoek Zorgpoort opnemen).	4.16. In 2010 neemt het aanbod aan en gebruik van collectief 11 aangeboden zorg- en gemaksdiensten persoonlijke ondersteuning toe. 4.17. De klanttevredenheid over de collectief aangeboden persoonlijke ondersteuning is in 2010 minimaal even groot als het individuele aanbod (in klanttevredenheidsonderzoek Zorgpoort opnemen). 4.18. In 2010 zijn de zorg- en gemaksdiensten persoonlijke ondersteuning op wijkniveau beschikbaar.	- aantal, soorten en wijk collectief aangeboden zorg en gemaksdiensten - gebruik collectief aangeboden zorg en gemaksdiensten - klanttevredenheid - aantal MAT trajecten - beschrijving geboden vrijwillige en collectieve ondersteuning.	SWOH (4.16 t/m 4.19) MEE Savant	- Vrijwilligers-ondersteuning - zorg- en gemaksdiensten - boodschappen doen - hulp bij thuisadministratie - klussendienst - begeleiding naar specialist Collectieve diensten Eetpunten / welzijns-activiteiten steunpunten	250.000 (uit middelen Persoonlijke Ondersteuning) 0 0

¹¹ Minimaal zijn collectieve diensten beschikbaar gericht op warme maaltijden, broodmaaltijden en boodschappen doen. Daarnaast is er momenteel al een scala aan diensten beschikbaar. In 2009 wordt de behoefte/vraag qua soort en aard in relatie tot het huidige aanbod naar deze diensten nader onderzocht en een start gemaakt met proeftuinen voor deze diensten. Mogelijk stellen we het PVE 2010 lopende 2009 op basis van deze ontwikkelingen nog bij.

vervolg Vrijwilligersbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
	In 2010 neemt het volume aan collectief beschikbare gemaksdiensten toe (hulp bij administratie en klussendienst).		4.19. In 2010 maakt een invulling van de MSS onderdeel uit van het MAT-traject van alle hulpvragers. Dit bestaat minimaal uit een beschrijving van de geboden vrijwillige en collectieve ondersteuning en coördinatie.				

Mantelzorgbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
Toename van de draagkracht van mantelzorger s c.q. afname draaglast van mantelzorger s	Het aantal mantelzorgers dat problemen ondervindt bij het verrichten van mantelzorg, neemt af in de periode van 2007-2010. (2007 = 35%)	- aantal mantel- zorgers (ook de twee specifieke groepen: allochtonen, jongeren en de aandachtsgroep ouderen) - aantal mantel- zorgers dat de taken zonder problemen kan uitvoeren - aantal mantel- zorgers dat de weg naar voorzieningen kent - aantal mantel- zorgers dat door informatie, advies en/of ondersteuning, in staat is de draaglast te verminderen	4.20. 400 mantelzorgers zijn in beeld, waarvan: - 60% ervaart naar aanleiding van de geboden informatie, voorlichting, advies en/ of begeleiding een afname van de draaglast c.q. een toename van de draagkracht - 80% tevreden is over de informatie, voorlichting, advies en/of begeleiding.	- aantal mantel- zorgers dat gebruik maakt van mantelzorg- ondersteuning - aantal mantel- zorger dat tevreden is over de mantelzorg- ondersteuning - aantal jonge mantelzorgers - aantal allochtonen - aantal ouderen mantelzorgers - mate waarin draagkracht is toegenomen en/of mate waarin draaglast is afgenomen	VWC	Mantelzorgonder- steuning	31.136
				SWOH	- Mantelzorgonder- steuning - Vrijwilligersonder- steuning	6.872	
				MEE	Mantelzorgonder- steuning	5.431	
				VWC	Mantelzorgonder- steuning	2.720	
				SWOH	Mantelzorgonder- steuning	Reservering van 15.000 (afhankelijk van nadere onder- bouwing project- aanvraag)	
				VWC	Mantelzorgonder- steuning (project)		3.624
				SWOH	Mantelzorgonder- steuning (project)		4.123

vervolg Mantelzorgbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
			4.23. 70 mantelzorgers volgen een cursus en 80% is daar tevreden over en ervaart een toename van de draagkracht		VWC	Mantelzorgonder- steuning (cursussen)	28.764
					ROC ter AA	Cursussen: - Opkomen doe je voor jezelf - In evenwicht met jezelf - Grenzen stellen - Signaleren	0
					SWOH	Mantelzorgonder- steuning (cursussen samen met LEV-groep)	0
			4.24. Alle personen met een hulpvragen voortkomend uit een MAT-traject, krijgen binnen 14 dagen een passend aanbod ¹²	-	VWC	Mantelzorgonder- steuning	15.000
					SWOH	Mantelzorgonder- steuning	26.733
					MEE	Passend aanbod	0

¹² We zullen in het loop van 2009 een kwantificering geven aan het woord 'alle'.

Het MAT-traject is onderdeel van de nog vast te stellen notitie Persoonlijke Ondersteuning. Het doel van het Maatschappelijk Advies Traject is het optimaliseren van de driehoek eigen kracht, maatschappelijke steunsystemen en professionele inzet. Het MAT- traject duurt 12 weken waarbij een individueel ondersteuningsplan wordt ontwikkeld. Uitgangspunt is dat eerst de zorgbehoevende en zijn/haar omgeving wordt geactiveerd om zorgtaken te verrichten. In tweede instantie zal de inzet van professionele zorg worden bepaald. Voordeel is dat de hulpvraag duidelijk is en dat uitvoeringsorganisaties zich uitsluitend richten op de toeleiding naar het juiste aanbod. We verwachten dat het passend aanbod met name op het gebied van respijtzorg en het wegnemen van belemmeringen gericht moet zijn.

vervolg Mantelzorgbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
			4.25. Helmonders worden geïnformeerd over het aanbod aan mantelzorgondersteuning		VWC	Informatie, advies en cliëntondersteuning	Reservering van 12.000 (afhankelijk van nadere onderbouwing projectaanvraag)
					MEE	Informatie en advies	0
			4.26. Professionals van ten minste 10 instellingen zijn getraind in het herkennen van (overbelaste) mantelzorgers	- mate waarin professionals (overbelaste) mantelzorgers herkennen - aantal instellingen dat samenwerkingsc onvenant hebben gesloten, met: - per instelling inzet van uren en middelen tav doorverwijzing en overdracht - per instelling aantal doorverwijzingen en overdrachten	VWC	Mantelzorgondersteuning	10.880
					SWOH	Mantelzorgondersteuning	0
					MEE	Mantelzorgondersteuning	0

vervolg Mantelzorgbeleid							
Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicator om beleidsdoelstelling te meten	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten / Producten	Subsidie in €
			4.27. Er is een samenwerkings- overeenkomst gesloten tussen tenminste 10 instellingen over de doorverwijzing en warme overdracht van mantelzorgers		VWC	Mantelzorgonder- steuning	0 4.000 (afhankelijk van nadere onderbouwing protocol)
					SWOH	Mantelzorgonder- steuning	0
					MEE	Mantelzorgonder- steuning	0
Totaal							950.448

Randvoorwaarden:

- Men werkt integraal samen met andere organisaties die werken met vrijwilligers door het sluiten van duurzame samenwerkingsverbanden.
- De vrijwilligers (organisaties) en Mantelzorgers (organisaties) kennen de instellingen en hun dienstenaanbod.
- De instellingen voeren een vraaggericht dienstenaanbod.

Prestatieveld 5: Participatie en zelfredzaamheid van mensen met een beperking

Inleiding

Voluit gaat het hier om het 'bevorderen van deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem'. In onze visie wordt de basis voor maatschappelijke participatie en zelfredzaamheid van burgers gelegd in de directe woonomgeving. Voor een deel wordt dit bereikt met door in te zetten op het versterken van de mogelijkheden van Helmonders om verantwoordelijkheid voor elkaar en hun omgeving te nemen (prestatievelden 1 en 4). Wij beperken ons in dit prestatieveld tot het zogenaamde spoor 1 zoals we dat in het Wmo beleidsplan hebben geformuleerd: het organiseren van voorzieningen (functies en gebouwen) in de woonomgeving van onze burgers, die het onze burgers mogelijk maken om zolang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en participeren. Hierbij kan worden gedacht aan maatschappelijke dienstverlening, maar ook aan de wijk- en jongerenaccommodaties. Daarbij gaan we uit van al onze burgers, met speciale aandacht voor die groepen die vanwege een beperking ondersteuning nodig hebben.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen

De doelen en maatschappelijke effecten die opgenomen zijn in het Wmo beleidsplan 2008-2011 zijn de basis voor het ontwerp van dit Programma van Eisen. In het Wmo beleidsplan zijn twee ambities opgenomen, welke wij als maatschappelijk effect hanteren:

- Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de Zorgzame stad Helmond
- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.

Deze twee ambities wil men o.a. bereiken door mensen te activeren, te laten participeren en zelfredzaam te maken. Kwetsbare groepen krijgen daarbij extra aandacht.

De beleidsdoelstellingen die we bij deze maatschappelijke effecten nastreven zijn:

- 1) Het aantal kwetsbare personen met voldoende draagkracht/ regie op het eigen leven neemt toe in de periode 2007-2010
- 2) Het aantal personen met een sociaal-juridische hulpvraag neemt af in de periode 2007-2010 (2007 = 2904 personen)
- 3) Het aantal personen met een hulpvraag rondom eenzaamheid neemt af in de periode 2007-2010 (2007 = 7% eenzaam, 12% meer behoefte aan contacten) (2007 = 52% van de ouderen is eenzaam)
- 4) Het aantal kwetsbare personen dat langer zelfstandig functioneert en participeert stabiliseert in de periode 2007-2010 (2007 = 25% inwoners heeft voldoende voorzieningen in de wijk)
- 5) (2007 = 24% inwoners 19 jaar e.o. heeft voldoende activiteiten in de wijk)
- 6) In 2010 neemt het volume aan collectief aangeboden diensten persoonlijke ondersteuning toe waardoor het individueel gebruik van diensten kan afnemen (nulmeting maart 2009; boodschappen doen=344, broodmaaltijden=486, warme maaltijden=46).
- 7) In 2010 neemt het volume aan collectief beschikbare gemaksdiensten toe.
- 8) In 2010 zijn dagbestedingsactiviteiten beschikbaar voor inwoners met lichte beperkingen.
- 9) De tevredenheid bij de hulpvrager over deze collectieve diensten is in 2010 minimaal gelijk aan de tevredenheid over de individuele diensten (in klanttevredenheidsonderzoek Zorgpoort opnemen).

Ontwikkelingen in de sector

De belangrijkste ontwikkeling voor is de Wet maatschappelijke ondersteuning die in 2007 is ingegaan. We signaleren in dit verband dat de Wmo vraagt om steunsystemen in de sociale infrastructuur. Voor een zo vroeg mogelijke signalering en aanpak van problematiek acht de organisatie een lokaal gezicht een noodzakelijke voorwaarde tot slagen. Positionering van voorzieningen dicht bij de cliënt (lokaal- of wijkgericht) is van essentieel belang. We zien dan ook dat verschillende organisaties, wijkteams inrichten.

Bovendien signaleren we in Helmond een stijging van het aantal psychosociale problemen, multiprobleem gevallen en langdurige hulpverlening. Een mogelijke verklaring hiervoor is de wijziging in de AWBZ-systematiek waardoor minder mensen toegang krijgen tot bijvoorbeeld de GGZ en de druk op andere voorzieningen toeneemt.

Daarnaast is de gemeente bezig met de visie ontwikkeling Persoonlijke ondersteuning en het seniorenbeleid. Deze laatste wordt in de eerste helft van 2009 opgeleverd.

Tot slot constateren we een groot potentieel aan stedelijk beschikbare informele, collectieve en private voorzieningen gericht op persoonlijke ondersteuning. Momenteel ontwikkelen we voor een optimaal gebruik hiervan een sociale kaart en digitale portal.

Samenhang andere sectoren

De problematiek van de personen behorend tot prestatievelid 5 raakt doorgaans verschillende terreinen (waaronder: financiën, wonen huishouden, werk, scholing, sociaal netwerk, sociale relaties, maatschappelijke aanpassing en veiligheid) en daardoor ook verschillende organisaties. Het zelfredzaam maken van deze personen zal veelal in samenwerking tussen verschillende organisaties moeten plaatsvinden.

Doelgroepafbakening

Kwetsbare personen met een ondersteuningsbehoefte zijn mensen die min of meer zelfstandig wonen, maar die leven met problemen, handicaps of beperkingen. Zonder ondersteuning van buitenaf, hetzij van de naaste omgeving (mantelzorg), hetzij van professionals, hetzij van vrijwilligers, staan het zelfstandig wonen en de participatie onder druk. Binnen de groep kwetsbare personen zijn 7 klantprofielen te onderscheiden. De volgende klantprofielen behoren tot prestatievelid 5:

- Personen met psychosociale en materiële problemen
- Personen met chronische psychische problemen
- Personen met meervoudige problemen

Bij de klantprofielen is de aard van het probleem leidend en niet de leeftijd. Ten aanzien van ondersteuningsbehoefte ouderen zien we dat zij ook met bovenstaande problemen te maken hebben.

Naar schatting zijn er in Helmond tussen de 434 en 607 personen met chronische psychische problemen. Daarnaast zijn er circa 2.690 personen met psychosociale of materiële problemen. Van de volwassen Helmonders is 7% eenzaam en heeft 12% behoefte aan meer contact. Een grote groep ouderen in Helmond is matig tot zeer ernstig eenzaam, namelijk 52%. Tien procent is (zeer) ernstig eenzaam.

In 2008 waren er bij het maatschappelijk werk 922 nieuwe dossieraanmeldingen uit Helmond. Binnen deze dossiers gaat het om 1494 nieuwe cliënten. Het Sociaal raadsliedenwerk helpt jaarlijks zo'n 2.000 cliënten.

Momenteel ontvangen onze inwoners de volgende diensten geïndiceerd door de Zorgpoort: boodschappen doen (n=344), brood maaltijden (n=486), warme maaltijden (n=46) en wassen en strijken (n=1237). Deze zorg en diensten worden niet gelijk over de stad aangeboden. Concentraties van hulpvragen zijn met name te vinden in Helmond Noord, wat specifiek de Eeuwsels (onder meer vanwege de Pannehoeve en relatief veel seniorenwoningen), de Binnenstad (vanwege de Ameideflat) en Mierlo-Hout (vanwege Aphonsus en ook veel senioren woningen).

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

In de samenleving bestaat er een kwetsbare groep die moeite heeft om aansluiting te vinden aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig functioneren. Bovendien hebben zij moeite om het wankel evenwicht tussen draaglast en draagkracht te vinden. Zij hebben hulp nodig om hun competenties te versterken. Zij hebben aanmoediging nodig om te komen tot sociale integratie en participatie.

Voor 2010 zien we verschillende uitdagingen op het terrein van de persoonlijke ondersteuning om deze doelen te realiseren. Deze uitdagingen hebben met name betrekking op een gewenste handhaving van de kwaliteit van de dienstverlening, demografische en arbeidsmarktontwikkelingen, prijsontwikkelingen en wijzigingen in de AWBZ. Maatschappelijke steunsystemen (MSS) kunnen een bijdrage leveren deze uitdagingen het hoofd te bieden. Een MSS richt zich op kwetsbare mensen, die

problemen hebben op één of meerdere levensterreinen. Dit kunnen individuen zijn, maar ook gezinnen. In een MSS wordt samen met de hulpvragers en personen uit de directe omgeving een passend aanbod ontwikkeld met het doel om zelfstandigheid en participatie te behouden en/of te vergroten. Een MSS is feitelijk dan ook een (individueel op de persoon of het gezin gericht) steunsysteem, waaronder afspraken liggen over deelname door betrokken instellingen uit de domeinen welzijn, wonen, arbeid, school (of opleiding) en zorg (formeel en informeel), waarbij ook het vrijwilligerswerk kan aanhaken.

Het vormen van deze klantgecentreerde ketens van informele en professionele hulpverleners lukt het best op buurtniveau. Door in de organisatie van de MSS letterlijk “zo dicht mogelijk in de buurt” van de cliënt te blijven kan een goed overzicht over de cliëntsituatie worden gehouden, kan de signalering goed functioneren en kan er snel en adequaat gereageerd worden. Minstens zo belangrijk is dat een herkenbaar “buurteam” bijdraagt aan herkenbaarheid en vertrouwen voor de cliënt en de mantelzorg. We sluiten dan aan bij de pilot woonservicediensten die momenteel in Helmond in ontwikkeling zijn.

Daarnaast zien we kansen en mogelijkheden die andere ontwikkelingen met zich meebrengen. Het aanbod aan private, informele en collectieve diensten in onze stad is groot en groeiende. We streven ernaar dat burgers hier optimaal gebruik van maken.

We constateren dat in Helmond een groot potentieel bestaat aan informele zorg en ondersteuning door mantelzorgers en vrijwilligers (familie, vrienden, buren, verenigingen, vrijwilligers). Daarnaast bieden het huidige welzijnswerk en zorginstellingen collectieve vormen van diensten of ondersteuning aan burgers, die verder benut kunnen worden of waarop aangesloten kan worden. Er zijn tot slot nieuwe spelers op de markt die persoonlijke ondersteuning aanbieden, bijvoorbeeld gemaksdiensten zoals een klussendienst vanuit zorgverzekeraars of vanuit woningcorporaties.

Vraaganalyse

In het kader van het Wmo-beleidsplan is er aandacht voor niet-zelfredzame groepen. We willen afhankelijkheden zoveel mogelijk voorkomen. Daarom zetten we in op het bevorderen van sociale integratie en ondersteunen we waar nodig zodat burgers zo snel mogelijk zelf (weer) de regie over hun leven krijgen.

Gewenste resultaten

In onderstaand schema zijn de voor de hierboven genoemde maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen, de resultaten geformuleerd.

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicatoren om beleidsdoelstelling	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten/producten	Subsidie in €
Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	1. Het aantal kwetsbare personen met voldoende draagkracht/ regie op het eigen leven neemt toe in de periode 2007-2010	aantal kwetsbare personen, met: - psychosociale en materiële problemen - (2007 = 2.690 pers. Wmo monitor GGD) - chronisch psychische problemen - (2007 = 434-607 pers. Wmo monitor GGD)	5.1. 80% van de personen die met een hulpvraag komt, wordt binnen één maand in behandeling genomen en/of doorverwezen. (100% = 920)	- aantal personen met een hulpvraag - aantal hulpvragen - type personen ¹⁴ - type hulpvragen ¹⁵ - duur van de wachttijd tussen aanmelding en intake - duur van de hulpverlening (kortdurend, middellang, langdurig) - verandering in mate van participatie - verandering in de mate van zelfredzaamheid - klanttevredenheid	LEV-groep (ook 5.3)	Algemeen maatschappelijk werk - Bemiddeling - Psychosociale leuncontacten - Steun- en leuncontacten	603.426
			5.2. 70% van de deelnemende personen heeft na de geboden ondersteuning voldoende draagkracht/ regie op eigen leven. ¹³		ROC ter AA	Cursussen: - Opkomen voor jezelf - Omgaan met agressie - Geheugencursus - Flexibel cursusaanbod in afstemming met LEV-groep en SWOH Niet gesubsidieerd: - Koken voor mannen - Klussen voor vrouwen	27.060
			5.3. 70% van de cliënten met langdurige begeleiding is zwaardere vorm van klinische hulp voorkomen en is terugval voorkomen.		LEV-groep		Ondergebracht bij 5.1

¹³ Heeft de psychosociale en materiële, chronisch psychische of meervoudige problematische situatie onder controle, kan problemen weer zelfstandig hanteren.

¹⁴ Leeftijd, geslacht, gezinssamenstelling, opleidingsniveau, nieuw/ recidive

¹⁵ Eenvoudig, meervoudig, complex

Maatschappelijk effect	Beleidsdoelstellingen	Indicatoren om beleidsdoelstelling	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten/producten	Subsidie in €
	1a Het aantal personen met een sociaal juridische hulpvraag neemt af in de periode 2007-2010. (2007 = 2.904 personen LEV groep) ¹⁶	- aantal personen met een hulpvraag rondom een sociaal-juridisch probleem	5.4. 75% van de personen met sociaal-juridische hulpvragen krijgt binnen 2 weken ondersteuning of wordt doorverwezen. 5.5. 80% van het aantal personen met sociaal-juridische hulpvragen is na de ondersteuning dermate geholpen dat het sociaal-juridische probleem is verholpen. - De chronische groep¹⁷ personen met een sociaal-juridische hulpvraag neemt in de periode januari 2010 - december 2010 af met 150 personen.	- type hulpvraag inclusief de benodigde functie - type personen (nieuw, 1x per jaar, 4x per jaar of meer) - verandering in de mate van zelfredzaamheid bij personen met een sociaal-juridische hulpvraag - klanttevredenheid	LEV-groep (5.4 t/m 5.7)	Sociaal-Juridische dienstverlening	305.362
		-	5.6. 40% van het aantal personen met een hulpvraag rondom het invullen van formulieren is na de geboden ondersteuning: - is zelf in staat formulieren in te vullen OF - is in staat samen met mensen uit de directe omgeving formulieren in te vullen (kinderen of overige familieleden) 5.7. Er wordt een evaluatie uitgevoerd over de resultaten van sociaal-juridische dienstverlening (zie indicatoren)		LEV-groep LEV-groep		Zie 5.4 Zie 5.4

Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicatoren om beleidsdoelstelling	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten/producten	Subsidie in €
	2. Het aantal personen met een hulpvraag rondom eenzaamheid neemt af in de periode 2007-2010 (2007 = 7% eenzaam, 12% meer behoefte aan contacten) (2007 = 52% van de ouderen is eenzaam)	- aantal eenzame personen, met hulpvraag ten aanzien van: - mate van eenzaamheid - leeftijd	5.8. 80% van de personen met een hulpvraag rondom eenzaamheid heeft een stap gezet om uit sociaal isolement te komen. 5.9. Alle ouderen van 65 + met een hulpvraag rondom eenzaamheid worden actief opgezocht en toegeleid naar een passende activiteit, voorziening en organisatie.	- aantal personen dat (regelmatig) deelneemt in een sociaal netwerk of aan een activiteit gemeten via een representatief klanttevredenheids-onderzoek. - Aantal ouderen dat actief wordt bereikt	SWOH (5.8 en 5.9) Vrijwilligers-organisaties	- Ontspanning - Ontmoeting - Ontplooiing - Begeleiding/Ondersteuning vrijwilligers (Sociale kaarten, beweegwijzer, huisbezoeken) - Gehandicapten-organisaties	135.380 22.168
	3. Het aantal kwetsbare personen dat langer zelfstandig functioneert en participeert stabiliseert in de periode 2007-2010 (2007 = 25% inwoners heeft voldoende voorzieningen in de wijk) (2007 = 24% inwoners 19 jaar e.o. heeft voldoende activiteiten in de wijk)	- aantal kwetsbare personen - aantal (kwetsbare) personen dat van mening is dat er voldoende activiteiten in de wijk zijn - aantal (kwetsbare) personen dat van mening is dat er voldoende voorzieningen in de wijk zijn. - kenmerken (kwetsbare) personen - aantal (kwetsbare) personen dat gebruik maakt van activiteiten - aantal inwoners dat	5.10. 90% van de kwetsbare personen dat in beeld is, kent het activiteitenaanbod in de wijk, waarvan: - 80% wordt bemiddeld naar een activiteit - 70% neemt deel aan een activiteit 5.11. 90% van de kwetsbare personen die in beeld is, kent het voorzieningenaanbod in de wijk, waarvan: - 80% wordt bemiddeld naar een voorziening - 70% maakt naar aanleiding van bemiddeling gebruik van een voorziening 5.12. Er is een aanbod van maatschappelijke, sociaal-culturele activiteiten gericht op	- aantal kwetsbare personen - dat in beeld is - dat bemiddeld is naar een activiteit - dat deelneemt aan een activiteit - dat bemiddeld is naar een voorziening - dat deelneemt aan een voorziening - kenmerken kwetsbare personen (leeftijd, hulpvraag) - mate waarin de ouderen vaardigheden of competenties hebben om zelfredzaam te zijn - aantal signaleringen leefsituatie.	SWOH (5.10 en 5.11) SWOH (5.12 en 5.13)	- Ontspanning - Ontmoeting - Ontplooiing (Voorlichtingsbijeenkomsten, informatiemarkten, huisbezoeken) - Ontspanning - Ontmoeting - Ontplooiing (aanbod maatschap-	109.790 165.758

		gebruik maakt van voorzieningen.	ontmoetingsfunctie. 5.13. Minimaal 65% van het aantal hulpvragende ouderen beschikt na de interventie over voldoende (sociale) vaardigheden en competenties om zelfredzaam te zijn. 5.14. In geval van regelmatig terugkerende contacten, vindt signalering plaats van problemen in leefsituatie		SWOH	pelijke sociaal-culturele activiteiten, huiskamerbijeenkomsten, computercursus, actief in de wijk, bewegen) Signalering Begeleiding en ondersteuning vrijwilligers	18.830
	4. In 2010 neemt het volume aan collectief aangeboden diensten persoonlijke ondersteuning toe. 5. In 2010 neemt het volume aan collectief beschikbare gemaksdiensten toe. 6. In 2010 zijn dagbestedingsactiviteiten beschikbaar voor inwoners met lichte beperkingen.	- afname van individueel gebruik van gemeentelijk geïndiceerde diensten (nulmeting maart 2009; boodschappen doen=344, broodmaaltijden=486, warme maaltijden=46).	5.15. In 2010 neemt het aanbod aan en gebruik van collectief aangeboden zorg- en gemaksdiensten persoonlijke ondersteuning toe. Minimaal zijn diensten beschikbaar gericht op warme maaltijden, broodmaaltijden boodschappen doen, hulp bij de administratie, klussendienst en opvoedingsondersteuning. 5.16. De klanttevredenheid over de collectief aangeboden persoonlijke ondersteuning is in 2010 minimaal even groot als het individuele aanbod (in klanttevredenheidsonderzoek Zorgpoort opnemen). 5.17. In 2010 maken meer burgers met lichte beperkingen gebruik van activiteiten dagbesteding van zorg- en welzijnsinstellingen.	- aantal burgers dat gebruik maakt van genoemde collectieve diensten - klanttevredenheidsonderzoek onder gebruikers collectieve voorzieningen - aantal burgers met lichte beperkingen dat deelneemt aan dagbesteding - beschikbaarheid aanspreekpunt MAT-professional	Savant SWOH (5.15, 5.16, 5.18 en 5.19) SWOH	Woontussenvoorziening Zorg- en gemaksdiensten - Dagbesteding dementie - Begeleiding en ondersteuning vrijwilligers	1.497 (Meegenomen bij 4.16 t/m 4.19) (Meegenomen bij 4.16 t/m 4.19) 12.543

Maatschap- pelijk effect	Beleids- doelstellingen	Indicatoren om beleidsdoelstelling	Resultaat	Indicator om resultaat te meten	Organisatie	Diensten/producten	Subsidie in €
	7. De tevredenheid bij de hulpvrager over deze collectieve diensten is in 2010 minimaal gelijk aan de tevredenheid over de individuele diensten (in klanttevredenheid sonderzoek Zorgpoort opnemen).		5.18. In 2010 zijn de zorg- en gemaksdiensten persoonlijke ondersteuning dicht bij de burger beschikbaar. 5.19. Voor de MAT-professional zijn binnen de welzijnsinstellingen aanspreekpunten voor het leveren van een bijdrage bij het inrichten van individuele MSS-en.				(Meegenomen bij 4.16 t/m 4.19) (Meegenomen bij 4.16 t/m 4.19)
Totaal							1.401.814

Randvoorwaarden:

- Men werkt integraal samen met andere organisaties die werken met deze kwetsbare groep door het sluiten van duurzame samenwerkingsverbanden.
- Bij alle hulpvragen word systeemgericht en integraal gewerkt. Dit wil zeggen probleemdefinitie en oplossing hebben betrekking op alle leefgebieden en het volledig sociale netwerk van de persoon.
- Empowerment van de burger staat centraal. Het is de rol van de professional om kwetsbare burgers te ondersteunen bij het versterken van de eigen kracht en het actief betrekken van de familie en vriendenkring van de cliënt indien nodig

Prestatieveld 7: Maatschappelijke opvang

Inleiding

De Wmo-prestatievelden 7, 8 en 9 hebben een sterke samenhang. Zowel de problematiek die binnen de afzonderlijke prestatievelden centraal staat, als de doelgroepen waarop de prestaties gericht zijn overlappen. De maatschappelijke opvang huisvest bijvoorbeeld cliënten met GGZ-klachten of burgers die vanwege een verslavingsproblematiek de eigen woning zijn kwijtgeraakt. De bemoeizorg die op grond van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) wordt uitgevoerd, richt zich onder meer op het voorkomen van dakloosheid bij burgers die zorg mijden.

Helmond is voor deze drie prestatievelden centrumgemeente voor de Peelregio. Het merendeel van de zorgvoorzieningen is dan ook bestemd voor burgers uit onze stad alsmede burgers uit de regio. Het gaat dan bijvoorbeeld om woonvoorzieningen voor dak- en thuislozen, opvang van verslaafden en bemoeizorg. Onze gemeente ontvangt hiervoor middelen uit het Grotestedenbeleid en andere zogenaamde centrummiddelen die ze voor de gehele regio inzet. Op het vlak van preventie- en nazorgactiviteiten op de prestatievelden 7, 8 en 9 werken we met de regiogemeenten samen.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen

Voor de periode 2008-2011 stelde de gemeenteraad van Helmond de Wmo beleidsnota vast. Daarin is onder meer het beleid voor prestatieveld 7 – de maatschappelijke opvang – opgenomen. Dit vastgestelde beleid vormt de basis voor het programma van eisen. Daarnaast is in 2008 op basis van dit beleid het plan van aanpak Stedelijk Kompas Peelregio opgesteld.

Zoals vermeld kenmerkt het Wmo-beleid zich door de ambitie om de volgende maatschappelijke effecten te realiseren:

- Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de zorgzame stad Helmond
- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen en maatschappelijk te functioneren en participeren.
- Bijzondere groepen krijgen hierbij extra aandacht, onder meer cliënten uit de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en ex-gedetineerden.
- Voor de maatschappelijke opvang en vrouwenopvang gaat het om het voorkomen van de behoefte aan of noodzaak voor ondersteuning, het optimaliseren van de zorg- en herstelfunctie van de verschillende voorzieningen voor kwetsbare burgers.

Om de maatschappelijke effecten te realiseren formuleren we de volgende (bijgestelde) beleidsdoelstellingen:

- 1) Voor 60% van de (feitelijke) daklozen is in 2013 huisvesting geregeld (nulmeting 2007=48%);
- 2) Dakloosheid als gevolg van een huisuitzetting is in 2013 verminderd tot minimaal 30% van het niveau in 2007;
- 3) Dakloosheid als gevolg van detentie of afwenteling door andere instellingen bannen we vrijwel uit;
- 4) Overlastgevend gedrag brengen we in 2013 terug tot maximaal 75% van het huidige niveau (nulmeting 2007 drugsoverlast n=30 politiemonitor).
- 5) Het aantal geformaliseerde huiselijk geweld zaken stabiliseert in de periode 2007-2010 (2007 = 513 dossiers)

Ontwikkelingen in de sector

In 2008 heeft de gemeenteraad het plan van aanpak Stedelijk Kompas Peelregio vastgesteld. Dit plan is gericht op het verminderen van dak en thuisloosheid door het beschikbaar stellen van een volledig zorgaanbod en het aanbieden van integrale trajecten aan de doelgroep gericht op het realiseren van zo zelfstandig mogelijke huisvesting. Vanwege de vaak meervoudige en complexe problematiek van de doelgroep is samenwerking tussen verschillende zorgaanbieders waaronder de maatschappelijke opvang, verslavingszorg en Geestelijke Gezondheidszorg gewenst. Om uitval te voorkomen is ketenzorg van groot belang. In 2009 en verder implementeren we acties die in het Kompas zijn

opgenomen. In het Stedelijk Kompas zijn beleidsdoelstellingen opgenomen. Deze hebben we in bovenstaande verwerkt.

Op het niveau van het samenwerkingsverband Eindhoven ontwikkelt de GGD momenteel een monitor voor de prestatievelden 789. Deze monitor biedt inzicht in de door burgers ervaren problematiek en het gebruik van voorzieningen op deze prestatievelden. In de toekomst kan deze monitor inbreng bieden en een toetsing vormen voor de programma's van eisen.

Daarnaast vinden er ontwikkelingen plaats in de rijksfinanciering van de sector. Vanaf 2010 wijzigt het rijk de verdeelsleutel Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke Gezondheidszorg. Voor de Peelregio betekent dit voor zover we momenteel inschatten een vermindering van het budget van minimaal €2 ton en maximaal €6 ton. Bovendien vormt 2009 het laatste jaar van de GSB-III periode. Het ziet ernaar uit dat het rijk vanaf 2010 de betreffende budgetten overhevelt naar het Wmo-deel van het gemeentefonds van de centrumgemeenten. We gaan ervan uit dat deze wijziging niet gepaard gaat met een extra afname van het budget. Een laatste ontwikkeling rond de rijksfinanciering is de compensatie voor het schrappen van de AWBZ voorziening ondersteunende begeleiding grondslag psychosociaal. Hiermee ontvangt onze regio vanaf 2009 een budget van ongeveer €235.000,- voor de doelgroep Maatschappelijke opvang. In voorliggend programma van eisen zijn resultaten die we op dit vlak in 2010 willen realiseren meegenomen. Ook voor zogenoemde ontregelde huishoudens/gezinnen ontvangt onze gemeente een compensatie. In prestatieveld 2 zijn de resultaten die we op dat vlak wensen te realiseren meegenomen.

Tot slot zijn er momenteel ontwikkelingen ter sprake rond de aanpak van huiselijk geweld, die actie van de gemeenten vragen. In 2008 is de wet tijdelijk huisverbod ingevoerd, het rijk heeft zich de invoering van een verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling voor professionals voorgenomen en het rijk heeft extra middelen voor de aanpak van huiselijk geweld beschikbaar gesteld. Daarnaast ervaren de ketenpartners knelpunten in de aanpak, die aandacht vragen. In 2009 stellen we in samenwerking met onze ketenpartners een plan van aanpak op waarin deze ontwikkelingen verwerkt zijn.

Samenhang met andere sectoren

De problematiek van de doelgroep in de maatschappelijke opvang is zoals vermeld veelal complex en meervoudig. De doelgroep kampt regelmatig met een combinatie van problemen op verschillende leefgebieden, zoals verslavingsproblematiek, geestelijke gezondheidsklachten, maar tevens huiselijk geweld. In de aanpak van dakloosheid is het dan ook van belang dat organisaties elkaar weten te vinden en samenwerken.

Doelgroepafbakening

De maatschappelijke opvang biedt een vangnet om dakloosheid tegen te gaan en zelfstandige huisvesting te bevorderen. Feitelijk daklozen en risicogroepen behoren tot de primaire doelgroep, maar in feite kan eenieder in een situatie terechtkomen waarin zelfstandige huisvesting onder druk komt te staan. Derhalve kan de doelgroep opgevat worden als de gehele bevolking.

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

Een deel van de burgers in onze stad en regio is onvoldoende in staat om zelfstandige huisvesting te behouden. Voor een ander deel dreigt een dakloos bestaan. De achterliggende oorzaken zijn divers en – zoals vermeld – er is veelal sprake van complexe en meervoudige problematiek.

In onze regio waren in 2006 323 burgers feitelijk dakloos en afhankelijk van nachtopvang of een passantenverblijf. Daarnaast vangen we 303 mensen op in de residentiële opvang. Er is een groep van ruim 1000 burgers met eigen huisvesting waarbij sprake is van een zorgelijke probleemsituatie, bijvoorbeeld ernstige GGZ-klachten, sociaal isolement, verslaving, vervuiling van de woonomgeving, ernstige schulden of een combinatie van deze problemen. Verergering van de problemen kan tot dakloosheid leiden. Deze mensen ontvangen momenteel veelal ambulante ondersteuning, zoals woonbegeleiding, GGZ, verslavingszorg of ondersteuning door bemoeizorg.

De huidige maatschappelijke ontwikkelingen wijzen niet op een daling van de daklozenproblematiek. Het aantal cliënten in de maatschappelijke opvang is de laatste jaren toegenomen. De huidige capaciteit overstijgt de vraag. Ook het aantal risicogroepen groeit gestaag.

Vraaganalyse

Het college van Helmond streeft naar een vangnet voor burgers in de Peelregio die dat nodig hebben en kansen op herstel voor burgers die daartoe in staat zijn. De activiteiten van de maatschappelijke opvang spelen daarin een belangrijke rol.

Het vangnet bestaat uit voldoende maatschappelijke opvang voor de inwoners. Het gaat dan om zowel voldoende kwantiteit (aantal opvangplaatsen) als kwaliteit (soort opvang). Daarnaast streven we naar zelfredzame burgers die zoveel als mogelijk in staat zijn om zelfstandig gehuisvest te zijn. Indien nodig bieden we tijdelijk zorg en ondersteuning gericht op herstel. De door de gemeente gesubsidieerde voorzieningen dragen echter bij aan het vergroten van de zelfredzaamheid en zijn in principe eindig. We streven naar doorstroming in de opvang en hanteren een integrale visie met voldoende aandacht voor de meervoudige problematiek waar deze doelgroep veelal mee te maken heeft. Individuele trajectplannen per cliënt en samenwerking tussen de verschillende zorgaanbieders – maatschappelijke opvang, verslavingszorg en GGZ – is daarbij noodzakelijk.

We wensen de komende jaren een vermindering van het aantal feitelijk daklozen en het niet verder toenemen van het aantal residentieel daklozen te realiseren. Bovendien beogen we een stijging te voorkomen van het aantal risicogroepen. Het hiervoor beschreven ambitieniveau van de beleidsdoelstellingen houdt rekening met deze ontwikkelingen.

Gewenste resultaten

In onderstaande schema zijn de voor de bovengenoemde vier maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen de resultaten geformuleerd.

Met de invoering van TRILL ontstaat een duidelijke scheiding tussen de resultaten die de gemeente wenst (geredeneerd vanuit de beleidsdoelstellingen) en de diensten/activiteiten en methoden die de instellingen inzetten om deze te realiseren. De wijze waarop de instellingen de bovengenoemde resultaten realiseren, is in de eerste plaats aan henzelf.

De uitvoerder van de maatschappelijke opvang in Helmond Stichting Maatschappelijke Opvang (SMO) biedt momenteel diensten aan die bijdragen aan de bovengenoemde resultaten, zoals bijvoorbeeld:

- Ambulante Woonbegeleiding (preventief en herstel)
- Crisisopvang
- Nachtopvang verslaafden
- Residentiële opvang
- Ondersteuning bewoners in residentiële opvang
- Klanttevredenheidsonderzoek

Of en in welke mate deze diensten ook in 2010 aangeboden worden, beoordeelt SMO in de eerste plaats zelf. Mogelijk is het uitgaande van de genoemde resultaten wenselijk aanbod aan te passen, te schrappen, te vernieuwen of intensiveren. Op basis van het dienstenboek vindt discussie met de gemeente plaats over het uiteindelijke aanbod in 2010. Een uitzondering hierop vormt het project Vroegtijdige Interventie Probleemhuurders, dat de gemeente in samenwerking met twee woningcorporaties ook in 2010 bij SMO afneemt.

Maatschappelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Resultaten	Indicatoren	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	- Voor 60% van de (feitelijke) daklozen is in 2013 huisvesting geregeld (nulmeting 2007=48%); - Dakloosheid als gevolg van een huisuitzetting is in 2013 verminderd tot minimaal 30% van het niveau in 2007; - Dakloosheid als gevolg van detentie of afwenteling door andere instellingen bannen we vrijwel uit; - Overlastgevend gedrag brengen we in 2013 terug tot maximaal 75% van het huidige niveau (nulmeting 2007 drugsoverlast n=30 politiemonitor). - Het aantal geformaliseerde huiselijk geweld zaken stabiliseert in de periode 2007-2010 (2007 = 513 dossiers)	7.1. In 2010 neemt het aantal feitelijk daklozen en het aantal dat afhankelijk is van residentiële opvang niet toe (nulmeting OGGZ monitor 2006 n=323 respectievelijk n=303).		SMO	- Woonbegeleiding (basis)	237.120
					- Woonbegeleiding (intensief)	228.800
					- Training Zelfstandig Wonen	97.091
		7.2. De gemiddelde verblijfsduur in de residentiële opvang neemt in 2010 niet verder toe (nulmeting 2008 n=68 dagen).		SMO	- Intake	132.400
					- Dak- en thuislozenzorg	814.668
					- Kamers met kansen	249.359
		7.3. In 2010 is de gemiddelde verblijfsduur in de crisisopvang maximaal 6 weken waarna sprake is van uitstroom naar residentiële opvang of zelfstandige huisvesting (eventueel met begeleiding).		SMO	- Crisis- en vrouwenopvang (1ste fase)	354.529
					- Crisis- en vrouwenopvang (2de fase)	590.170
		7.4. In 2010 is de gemiddelde verblijfsduur van opvang na crisis maximaal 6 maanden, waarna sprake is van uitstroom naar zelfstandige huisvesting.		SMO	VIP	29.609
		7.5. In 2010 krijgen 160 huishoudsystemen met probleemschulden in een vroegtijdige stadium begeleiding aangeboden, zodat geen huisuitzetting plaatsvindt (nulmeting 2007 0% huisuitzetting).		SMO	Sociale activering	0
				Novadic / Kentron	Sociale activering	0

Maatschappelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Resultaten	Indicatoren	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
		7.6. In 2010 krijgen alle feitelijk en residentieel daklozen in de (nacht)opvang meer perspectief op zo zelfstandig mogelijke huisvesting; allen beschikken over een ondertekend integraal trajectplan met daarin opgenomen een overzicht van de trajectdoelen, activiteiten, planning en resultaten, gericht op uitstroom naar zo zelfstandig mogelijke huisvesting. 7.7. In 2010 is het aantal drugsgelateerde meldingen bij de politie maximaal 28. 7.8. In 2010 zijn 10 opvangplaatsen en/of woonbegeleiding voor overlastgevendend beschikbaar. 7.9. In 2010 neemt 90% van alle daklozen in de residentiële opvang deel aan (onbetaald) werk, scholing of dagbesteding¹⁸.	-	SMO (7.6 t/m 7.10)	Avond- en nachtopvang verslaafden	260.908
				ROC ter AA	Scholing / cursusaanbod in afstemming met SMO	5.400
		7.10. De cliënttevredenheid van daklozen in de maatschappelijke opvang blijft in 2010 minimaal gehandhaafd¹⁹ (gemiddeld rapportcijfer 7). 7.11. Alle daders en slachtoffers van huiselijk geweld ontvangen in 2010 ondersteuning.	-	SMO	Time-out woningen	47.886

¹⁸ Randvoorwaarde is dat de dagbesteding gehandhaafd blijft, die momenteel vanuit andere middelen bekostigd wordt, zoals AWBZ en WWB.

¹⁹ Randvoorwaarde is cliënttevredenheid dat inzicht geeft in vraag/behoefte op aanbod, trajectresultaten, verbetering van vaardigheden.

Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Resultaten	Indicatoren	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
		7.12. 100% van de geformaliseerde huiselijk geweld zaken is binnen drie maanden door het Steunpunt Huiselijk Geweld afgerond. (maar waarna eventueel vervolg hulpverlening door ketenpartners wordt geboden)		LEV-groep	Bemoeizorg en informatie-overdracht	316.658
		7.13. 100% van de tijdelijk huisverbod zaken heeft binnen 10 dagen een integraal en systeemgericht Plan van Aanpak		GGZ	GGZ medewerker steunpunt	74.750
		7.14. Het percentage geregistreerde recidive huiselijk geweld neemt in 2010 niet toe ten opzichte van 2007 (19%).				
Totaal						3.439.348

Prestatieveld 8: Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

Inleiding

De Wmo-prestatievelden 7, 8 en 9 hebben een sterke samenhang. Zowel de problematiek die binnen de afzonderlijke prestatievelden centraal staat, als de doelgroepen waarop de prestaties gericht zijn overlappen. De maatschappelijke opvang huisvest bijvoorbeeld cliënten met GGZ-klachten of burgers die vanwege een verslavingsproblematiek de eigen woning zijn kwijtgeraakt. De bemoeizorg die op grond van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) wordt uitgevoerd, richt zich onder meer op het voorkomen van dakloosheid bij burgers die zorg mijden.

Helmond is voor deze drie prestatievelden centrumgemeente voor de Peelregio. Het merendeel van de zorgvoorzieningen is dan ook bestemd voor burgers uit onze stad alsmede burgers uit de regio. Het gaat dan bijvoorbeeld om woonvoorzieningen voor dak- en thuislozen, opvang van verslaafden en bemoeizorg. Onze gemeente ontvangt hiervoor middelen uit het Grotestedenbeleid en andere zogenaamde centrummiddelen die ze voor de gehele regio inzet. Op het vlak van preventie- en nazorgactiviteiten op de prestatievelden 7, 8 en 9 werken we met de regiogemeenten samen.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen

Voor de periode 2008-2011 heeft de gemeenteraad van Helmond de Wmo beleidsnota vastgesteld. Daarin is onder meer het beleid voor prestatieveld 8 – de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) – opgenomen. Daarnaast is dit beleid nader uitgewerkt in de vastgestelde beleidsnota OGGZ 2008-2011. Het Wmo beleid kenmerkt zich door de ambitie dat Helmonders in staat zijn zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen. Bijzondere groepen krijgen hierbij extra aandacht, onder meer cliënten uit de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en ex-gedetineerden.

Zoals vermeld kenmerkt het Wmo beleid zich door de ambitie om de volgende maatschappelijke effecten te realiseren:

- Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de zorgzame stad Helmond
- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen en maatschappelijk te functioneren en participeren.
- Bijzondere groepen krijgen hierbij extra aandacht, onder meer cliënten uit de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en ex-gedetineerden.
- Voor de OGGZ gaat het om het verbeteren van de preventie van GGz-problematiek en het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGz).

Om deze maatschappelijke effecten te realiseren formuleren we de volgende (bijgestelde) beleidsdoelstellingen:

- 1) Het aantal risicogroepen (familiaire belasting GGz-problemen, traumatische gebeurtenissen, geringe sociale contacten) en intermediairs dat voorlichting over de GGz ontvangt, neemt in de periode 2008-2012 toe (nulmeting 2007 afgerond aantal=3.300).
- 2) Voor zelfhulpgroepen/lotgenotencontact is bij het verrichten van de werkzaamheden ondersteuning beschikbaar.
- 3) In de periode 2008-2012 is er zorgaanbod (bemoeizorg) beschikbaar gericht op vroegtijdige signalering en toeleiding van zorgwekkende zorgmijders naar voorliggende voorzieningen, zoals GGz, verslavingszorg en maatschappelijke opvang.
- 4) Het bereik van de bemoeizorg neemt in de periode 2008-2012 toe (nulmeting 2007 is 195 nieuwe meldingen).

Ontwikkelingen in de sector

In 2008 heeft de gemeenteraad het plan van aanpak Stedelijk Kompas Peelregio vastgesteld. Dit plan is gericht op het verminderen van dak- en thuisloosheid door het beschikbaar stellen van een volledig zorgaanbod en het aanbieden van integrale trajecten aan de doelgroep gericht op het realiseren van

zo zelfstandig mogelijke huisvesting. Vanwege de vaak meervoudige en complexe problematiek van de doelgroep is samenwerking tussen verschillende zorgaanbieders waaronder de GGZ gewenst. Om uitval te voorkomen is ketenzorg van groot belang. In 2009 en verder implementeren we acties die in het kompas zijn opgenomen.

Op het niveau van het samenwerkingsverband Eindhoven (SRE) ontwikkelt de GGD momenteel een monitor voor de prestatievelden 789. Deze monitor biedt inzicht in de door burgers ervaren problematiek en het gebruik van voorzieningen op deze prestatievelden. In de toekomst kan deze monitor inbreng bieden en een toetsing vormen voor de programma's van eisen.

In 2008 is zoals vermeld tevens de beleidsnota OGGZ 2008-2011 vastgesteld. Beleidsmatige kan de OGGZ opgevat worden als het openings- en sluitstuk van de zwaardere zorg vanuit de GGZ, verslavingszorg of maatschappelijke opvang.

In 2009 hebben de centrumgemeenten Helmond en Eindhoven een start gemaakt om met Novadic-Kentron, GGzE, GGZ Oost Brabant regio Helmond op regionaal niveau afspraken te maken omtrent de te leveren diensten collectieve preventie GGZ. Het doel is om te komen tot een 4-jarig preventieprogramma en jaarlijkse trendrapportages voor de gehele SRE-regio waarbij rekening gehouden is met lokale en subregionale accenten en beleidskaders. Dit programma wordt vóór 1 april 2009 door de instellingen afgerond en zal vanaf 2010 de basis vormen voor de subsidieafspraken. Naast het preventieprogramma leggen de centrumgemeenten bij de zorgaanbieders en de GGD de opdracht neer om jaarlijkse trendrapportages op te stellen.

Tot slot vinden er ontwikkelingen plaats in de rijksfinanciering van de sector. Vanaf 2010 wijzigt het rijk de verdeelsleutel Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke Gezondheidszorg. Voor de Peelregio betekent dit voor zover we momenteel inschatten een vermindering van het budget van minimaal €2 ton en maximaal €6 ton. Bovendien vormt 2009 het laatste jaar van de GSB periode. Het ziet ernaar uit dat het rijk vanaf 2010 de betreffende budgetten overhevelt naar het Wmo-deel van het gemeentefonds van de centrumgemeenten.

Samenhang met andere sectoren

De OGGZ-doelgroep kenmerkt zich door beginnende problematiek, die zich kan ontwikkelen tot een meervoudig karakter. Deze sector valt dan ook samen met de lichtere vormen van ondersteuning vanuit het maatschappelijk werk en zwaardere ondersteuning vanuit de GGZ, verslavingszorg, dak- en thuislozen opvang. Bovendien is er een samenhang met de jeugdzorg, daar GGZ- en verslavingsproblemen zich veelal op jonge leeftijd openbaren.

Daarnaast zien we voor de OGGZ een rol weggelegd voor informele zorg bijvoorbeeld door zelfhulp en lotgenotencontact en mantelzorgeros. Een gedegen ondersteuning van dit informele netwerk is van belang, zeker gezien de zwaarte van de problematiek en de evenredige belasting voor de vrijwillige ondersteuner of mantelzorger die daarmee gepaard gaat. Samenwerking met het vrijwilligerswerk, de mantelzorgondersteuning en het bredere welzijnswerk zijn dan van belang.

Doelgroepafbakening

We kiezen ervoor om de OGGZ breed op te vatten. De OGGZ heeft betrekking op de zogenoemde zorgwekkende zorgmijders en daaronder scharen we niet alleen overlastgevende burgers, maar ook burgers die geen overlast veroorzaken en waarbij de geestelijke gezondheid en het welzijn door psychische, psychosociale of verslavingsproblemen ernstig in gevaar is. Het gaat dan veelal om mensen in een sociaal isolement die de weg naar de hulpverlening (nog) niet vinden.

Tot de primaire OGGZ doelgroep behoren inwoners die in het verleden zorg of ondersteuning ontvingen vanuit de GGZ of verslavingszorg. Tegelijk richt de collectieve preventie GGZ zich op de gehele bevolking. In feite kan namelijk iedere inwoner op enig moment in het leven beginnende geestelijke gezondheidsklachten ontwikkelen of verslavingsproblemen ondervinden. Derhalve kan de doelgroep opgevat worden als de gehele bevolking.

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

De OGGZ draagt bij aan het zoveel mogelijk voorkomen van een verergering van psychische en verslavingsproblematiek. Daarbij streven we in de eerste plaats naar het voorkomen van problemen, vroegsignalering van zorgwekkende zorgmijders en toeleiding van deze burgers naar voorliggende zorgvoorzieningen zoals de GGZ-instelling en verslavingszorg.

Vraaganalyse

Binnen de OGGZ is een sluitende zorgketen gewenst. De samenwerking en afstemming tussen de diverse dienstverleners en toeleiders is hierbij van groot belang. Interventies richten zich zowel op preventie, zorg en ondersteuning als nazorg.

Zorgwekkende zorgmijders krijgen de kans om een zo volwaardig mogelijk onderdeel van de woonomgeving en de stad uit te maken. Dit impliceert enerzijds mogelijkheden voor deze kwetsbare burgers om in de samenleving te integreren. Maatschappelijke activiteiten, zoals (vrijwilligers)werk, sport, scholing en recreatieve activiteiten dragen hiertoe bij. We zien hier een rol weggelegd voor de bredere sociaal-maatschappelijke infrastructuur, waaronder de zorginstellingen, zelfhulpgroepen en het welzijnswerk.

Het gaat hierbij echter om een wederzijds proces, waarbij ook de samenleving zich ontvankelijk voor deze groep moet tonen. We streven ernaar een negatieve beeldvorming tegen te gaan. Het gedrag van zorgwekkende zorgmijders kan als overlastgevend ervaren worden. We wensen tot slot dat deze ervaren overlast te verminderen. We zijn van mening dat een betere integratie daaraan een belangrijke bijdrage levert.

Collectieve preventie moet erin bijdragen dat meer bekendheid gegeven wordt aan de problematiek en de beschikbare zorg- en ondersteuningsmogelijkheden voor deze groepen. We beogen dat signalen van zorgmijders eerder zichtbaar worden en dat de drempel tot de hulpverlening afneemt. Daarnaast zetten we in op risicogroepen, te weten inwoners met depressieklachten en eenzame en geïsoleerde inwoners door selectieve preventie. Bij het bieden van informatie aan risicogroepen spelen cliënten zelf een belangrijke rol.

Zelfhulp en lotgenotencontact heeft in onze ogen een toegevoegde waarde. Het draagt bij aan de herkenning van en omgang met GGZ-problematiek en biedt kansen tot maatschappelijke participatie van onze burgers. Het is niet enkel aanvullend op het geïndiceerde zorgaanbod, maar heeft daarnaast een intrinsieke waarde. Zelfhulp biedt informatie aan kwetsbare burgers die nog niet met zorginstellingen in aanraking zijn gekomen en speelt indien gewenst een rol in de toeleiding naar deze zorg. We streven ernaar dat het zelfhulpaanbod in kwalitatieve en kwantitatieve zin aansluit bij de regionale behoefte en dat zelfhulpgroepen voldoende worden gefaciliteerd om de werkzaamheden uit te voeren.

Gewenste resultaten

In onderstaande schema zijn de voor de bovengenoemde vier maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen de resultaten geformuleerd.

Met de invoering van TRILL ontstaat een duidelijke scheiding tussen de resultaten die de gemeente wenst (geredeneerd vanuit de beleidsdoelstellingen) en de diensten/activiteiten en methoden die de instellingen inzetten om deze te realiseren. De wijze waarop de instellingen de bovengenoemde resultaten realiseren, is in de eerste plaats aan henzelf.

De uitvoerders van de OGGZ bieden momenteel diensten aan die bijdragen aan de bovengenoemde resultaten, zoals bijvoorbeeld:

- Bemoeizorg
- Collectieve preventie GGZ
- Vriendendienst
- Ondersteuning van zelfhulp initiatieven

Of en in welke mate deze diensten ook in 2010 aangeboden worden, beoordelen zij in de eerste plaats zelf. Mogelijk is het uitgaande van de genoemde resultaten wenselijk aanbod aan te passen, te schrappen, te vernieuwen of intensiveren. Op basis van het dienstenboek vindt discussie met de gemeente plaats over het uiteindelijke aanbod in 2010.

Maatschappelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Resultaten	Indicatoren	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	- Het aantal risicogroepen (familiaire belasting GGZ-problemen, traumatische gebeurtenissen, geringe sociale contacten) en intermediairs dat voorlichting over de GGZ ontvangt, neemt in de periode 2008-2012 toe (nulmeting 2007 aantal = 3.300 inwoners). - Voor zelfhulpgroepen / lotgenotencontact is bij het verrichten van de werkzaamheden ondersteuning beschikbaar. - In de periode 2008-2012 is er zorgaanbod (bemoeizorg) beschikbaar gericht op vroegtijdige signalering en toeleiding van zorgwekkende zorgmijders naar voorliggende voorzieningen, zoals GGZ, verslavingszorg en maatschappelijke opvang. - Het bereik van de bemoeizorg neemt in de periode 2008-2012 toe (nulmeting 2007 n=195 nieuwe meldingen).	8.1. Met preventieactiviteiten bereikt de GGZ in 2010 minimaal 3.500 inwoners en professionals.		GGZ	- Collectieve en selectieve preventie GGZ - Consultatie	93.677
		8.2. De ingezette preventieactiviteiten vergroten de kennis van GGZ-klachten en het beschikbare zorgaanbod bij de doelgroepen.		GGZ/GRIP	- Vriendendienst - Informatie-winkel	19.238
		8.3. <i>Nog toevoegen resultaten collectieve preventie GGZ op basis van nog door ketenpartners op te leveren preventieprogramma.</i>				25.000
		8.4. In 2010 is er ondersteuning voor (initiatieven tot) zelfhulpgroepen en lotgenotencontact beschikbaar.		ZHNW	- Huisvesting en organisatie	10.000
				ZHNW	- Ondersteuning groepen	24.460
				Novadic / Kentron	- Support-workers	0
		8.5. In 2010 neemt het aantal zelfhulpgroepen en lotgenotencontact dat ondersteuning ontvangt toe (nulmeting 2008 n= 18)		Sensor	- Ondersteuning op afstand	2.841
				Slachtofferhulp	- Ondersteuning en begeleiding slachtoffers	12.826
					-	

Maatschappelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Resultaten	Indicatoren	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
		8.6. In 2010 is er een bemoeizorgteam bestaande uit GGZ en verslavingszorg actief voor ondersteuning aan zorgwekkende zorgmijders 8.7. Voor een goede signalering werkt bemoeizorg in ieder geval samen met de politie, de woningcorporaties, huisartsen, het welzijnswerk en het jongerenwerk. 8.8. In 2010 is het bereik van de bemoeizorg minimaal 195 nieuwe aanmeldingen. 8.9. Het bemoeizorgteam sluit binnen 3 maanden trajecten af, indien noodzakelijk neemt de reguliere hulpverlening de ondersteuning over. 8.10. Het aantal doorverwijzingen naar reguliere hulpverlening is minimaal 150 (nulmeting 2007 n=157). 8.11. Het aanbod van de GGZ bestaat uit evidence-based methoden en best practices (op basis van de prestatie-indicatoren basisset 2007-2008 GGZ en verslavingszorg).		GGZ Novadic / Kentron (8.6 t/m 8.11)	- Bemoeizorg - Bemoeizorg	223.159 168.330
Totaal						579.531

Prestatieveld 9: Verslavingszorg

Inleiding

De Wmo-prestatievelden 7, 8 en 9 hebben een sterke samenhang. Zowel de problematiek die binnen de afzonderlijke prestatievelden centraal staat, als de doelgroepen waarop de prestaties gericht zijn overlappen. De maatschappelijke opvang huisvest bijvoorbeeld cliënten met GGZ-klachten of burgers die vanwege een verslavingsproblematiek de eigen woning zijn kwijtgeraakt. De bemoeizorg die op grond van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) wordt uitgevoerd, richt zich onder meer op het voorkomen van dakloosheid bij burgers die zorg mijden.

Helmond is voor deze drie prestatievelden centrumgemeente voor de Peelregio. Het merendeel van de zorgvoorzieningen is dan ook bestemd voor burgers uit onze stad alsmede burgers uit de regio. Het gaat dan bijvoorbeeld om woonvoorzieningen voor dak- en thuislozen, opvang van verslaafden en bemoeizorg. Onze gemeente ontvangt hiervoor middelen uit het Grotestedenbeleid en andere zogenaamde centrummiddelen die ze voor de gehele regio inzet. Op het vlak van preventie- en nazorgactiviteiten op de prestatievelden 7, 8 en 9 werken we met de regiogemeenten samen.

Doelen en uitgangspunten van het gemeentebestuur

Maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen

Voor de periode 2008-2011 heeft de gemeenteraad van Helmond de Wmo beleidsnota vastgesteld. Daarin is onder meer het beleid voor prestatieveld 7 – bevorderen van het verslavingsbeleid – opgenomen. Daarnaast is in 2008 op basis van dit beleid het plan van aanpak Stedelijk Kompas Peelregio opgesteld.

Het Wmo beleid kenmerkt zich door de ambitie dat Helmonders in staat zijn zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen. Bijzondere groepen krijgen hierbij extra aandacht, onder meer cliënten uit de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en ex-gedetineerden.

Zoals vermeld kenmerkt het Wmo beleid zich door de ambitie om de volgende maatschappelijke effecten te realiseren:

- Actieve burgers die zich inzetten voor de samenleving vormen de basis van de zorgzame stad Helmond
- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen en maatschappelijk te functioneren en participeren.

Bijzondere groepen krijgen hierbij extra aandacht, onder meer cliënten uit de Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) en ex-gedetineerden.

Voor het verslavingsbeleid gaat het om het verbeteren van de preventie van verslavingsproblemen en optimaliseren van de verslavingszorg (zorg en nazorg/resocialisatie).

Om deze maatschappelijke effecten te realiseren formuleren we de volgende (bijgestelde) beleidsdoelstellingen:

- 1) In 2012 zijn meer burgers (jongeren, ouders, onderwijzers, jongerenwerker) op de hoogte gebracht van de risico's van verslavende middelen en gedragsverslavingen (streefaantal 2007 n=500).
- 2) Het aantal verslaafden dat in de periode 2008-2012 ambulante verslavingszorg ontvangt neemt verder toe (nulmeting 2007 n=741 verslaafden)
- 3) In de periode 2008-2012 hebben cliënten in de verslavingszorg de mogelijkheid deel te nemen aan de samenleving, door bijvoorbeeld (onbetaald) werk, scholing of dagbesteding.
- 4) Het aantal meldingen van drugsoverlast is in de periode 2008-2012 niet toegenomen (nulmeting 2007 politieregistratie code 553 n=30).

Ontwikkelingen in de sector

In 2008 heeft de gemeenteraad het plan van aanpak Stedelijk Kompas Peelregio vastgesteld. Dit plan is gericht op het verminderen van dak- en thuisloosheid door het beschikbaar stellen van een volledig zorgaanbod en het aanbieden van integrale trajecten aan de doelgroep gericht op het realiseren van zo zelfstandig mogelijke huisvesting. Vanwege de vaak meervoudige en complexe problematiek van de doelgroep is samenwerking tussen verschillende zorgaanbieders waaronder de verslavingszorg

gewenst. Om uitval te voorkomen is ketenzorg van groot belang. In 2009 en verder implementeren we acties die in het kompas zijn opgenomen.

Op het niveau van het Samenwerkingsverband Eindhoven (SRE) ontwikkelt de GGD momenteel een monitor voor de prestatievelden 789. Deze monitor biedt inzicht in de door burgers ervaren problematiek en het gebruik van voorzieningen op deze prestatievelden. In de toekomst kan deze monitor inbreng bieden en een toetsing vormen voor de programma's van eisen.

In 2009 hebben de centrumgemeenten Helmond en Eindhoven een start gemaakt om met Novadic-Kentron, GGzE, GGZ Oost Brabant regio Helmond op regionaal niveau afspraken te maken omtrent de te leveren diensten collectieve preventie GGZ. Het doel is om te komen tot een 4-jarig preventieprogramma en jaarlijkse trendrapportages voor de gehele SRE-regio waarbij rekening gehouden is met lokale en subregionale accenten en beleidskaders. Dit programma wordt vóór 1 april 2009 door de instellingen afgerond en zal vanaf 2010 de basis vormen voor de subsidieafspraken. Naast het preventieprogramma leggen de centrumgemeenten bij de zorgaanbieders en de GGD de opdracht neer om jaarlijkse trendrapportages op te stellen.

Tot slot vinden er ontwikkelingen plaats in de rijksfinanciering van de sector. Vanaf 2010 wijzigt het rijk de verdeelsleutel Maatschappelijke Opvang, Verslavingsbeleid en Openbare Geestelijke Gezondheidszorg. Voor de Peelregio betekent dit voor zover we momenteel inschatten een vermindering van het budget van minimaal €2 ton en maximaal €6 ton. Bovendien vormt 2009 het laatste jaar van de GSB periode. Het ziet ernaar uit dat het rijk vanaf 2010 de betreffende budgetten overhevelt naar het Wmo-deel van het gemeentefonds van de centrumgemeenten.

Samenhang met andere sectoren

De problematiek van de doelgroep in de verslavingszorg is zoals vermeld veelal complex en meervoudig. De doelgroep kampt regelmatig met een combinatie van problemen op verschillende leefgebieden. In de aanpak van dakloosheid is het dan ook van belang dat organisaties elkaar weten te vinden en samenwerken.

Doelgroepafbakening

De doelgroep van dit prestatieveld vormen risicogroepen en feitelijke verslaafden. Daarbij zijn verschillende facetten ter sprake. Naast verslavende genotsmiddelen zoals alcohol, roken en drugs bestaan er gedragsverslavingen zoals bijvoorbeeld aan internet, computer- en gokspellen. De gezondheidsbeleving en het welzijn van verslaafden zijn niet altijd in het geding. Dit is sterk afhankelijk van het soort verslaving en de sociaal-maatschappelijke omstandigheden van de verslaafde. Verslavingen leiden veelal tot marginalisering als naast de verslaving andere problemen spelen, zoals een sociaal isolement, werkloosheid, schulden, een echtscheiding, ervaren psychische of psychiatrische problematiek of een combinatie van deze problemen.

Vraag aan de instelling

Probleemanalyse

In de visie van onze stad wensen we verslavingen die de kwaliteit van het leven in gevaar brengen zoveel mogelijk te voorkomen. Bij burgers met beginnende verslavingsproblemen staat een vermindering van de gevolgen centraal. Problematische verslavingen hebben immers negatieve gevolgen op het welzijn en de gezondheidsbeleving. Enerzijds impliceert dit een vermindering van risicogedrag door goede voorlichting (preventie). Anderzijds betekent het vroegsignalering, toeleiding naar zorg en ondersteuning voor verslaafden. Goede zorg en begeleiding – zoals opvang, ambulante zorg, dagbesteding – kunnen de verslavingsproblemen verlichten.

Vraaganalyse

Binnen de verslavingszorg is een sluitende zorgketen gewenst. De samenwerking en afstemming tussen de diverse dienstverleners en toeleiders is hierbij van groot belang. Interventies richten zich zowel op preventie, zorg en ondersteuning als nazorg.

Preventie zetten we in op de gehele bevolking (collectief) en meer specifiek op groepen die risicogedrag vertonen en de omgeving (selectief). Bewezen effectieve methoden bieden daarbij de beste insteek.

Voor de groep verslaafden geldt dat we streven naar een optimale eigen verantwoordelijkheid. Maatgerichte ondersteuning, dagopvang en/of (na)zorg dragen ertoe bij dat verslaafden weer de kans krijgen de eigen verantwoordelijkheid over het leven te nemen. Een verslaving vormt dan zo min mogelijk een sta-in-de-weg voor maatschappelijke participatie en reguliere huisvesting. Bovendien minimaliseren we hierdoor eventuele ervaren overlast van deze groep. We zien hier een rol weggelegd voor de sociaal-maatschappelijke infrastructuur van onder meer verslavingszorg, politie en resocialisatietrajecten vanuit de gemeentelijke afdeling Werk en Inkomen.

Gewenste resultaten

In onderstaande schema zijn de voor de bovengenoemde vier maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen de resultaten geformuleerd.

Diensten/activiteiten

Met de invoering van TRILL ontstaat een duidelijke scheiding tussen de resultaten die de gemeente wenst (gedeneerd vanuit de beleidsdoelstellingen) en de diensten/activiteiten en methoden die de instellingen inzetten om deze te realiseren. De wijze waarop de instellingen de bovengenoemde resultaten realiseren, is in de eerste plaats aan henzelf.

De voornaamste aanbieder op het terrein van de verslavingszorg Novadic-Kentron biedt momenteel diensten aan die bijdragen aan de bovengenoemde resultaten, zoals bijvoorbeeld:

- Voorlichting aan jongeren en ouders;
- Ondersteuning van onderwijs en andere professionals;
- Opvang van verslaafden en het aanbieden van een gebruikruimte;
- Ambulante verslavingszorg.

Of en in welke mate deze diensten ook in 2009 aangeboden worden, beoordeelt Novadic-Kentron in de eerste plaats zelf. Mogelijk is het uitgaande van de genoemde resultaten wenselijk aanbod aan te passen, te schrappen, te vernieuwen of intensiveren. Op basis van het dienstenboek vindt discussie met de gemeente plaats over het uiteindelijke aanbod in 2009.

Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Resultaten	Indicatoren	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
- Helmonders zijn in staat zo lang mogelijk zelfstandig te blijven functioneren en te participeren.	- In 2012 zijn meer burgers (jongeren, ouders, onderwijzers, jongerenwerker) op de hoogte gebracht van de risico's van verslavende middelen en gedragsverslavingen (nulmeting 2007 n=80 jongeren, n=237 ouders, en n=232 professionals). - Het aantal verslaafden dat in de periode 2008-2012 ambulante verslavingszorg ontvangt neemt verder toe (nulmeting 2007 is n=741) - In de periode 2008-2012 hebben cliënten in de verslavingszorg de mogelijkheid deel te nemen aan de samenleving, door bijvoorbeeld (onbetaald) werk, scholing of dagbesteding. - Het aantal meldingen van drugsoverlast is in de periode 2008-2012 niet toegenomen (nulmeting 2007 politieregistratie code 553 n=30).	9.1. In 2010 biedt de verslavingszorg preventieve voorlichtingsactiviteiten en veldwerk en bereikt daarmee minimaal 200 jongeren, 200 ouders en 200 professionals (waaronder barvrijwilligers van sportverenigingen).		Novadic / Kentron	Jongeren, Onderwijs en vrije tijd	29.260
		9.2. De ingezette preventieactiviteiten vergroten de kennis van risicogedrag bij de doelgroepen.		Novadic / Kentron	- Lokale gezondheidsbevordering - Gokpre-ventie - Beleid, alcohol en sport	23.100 7.700 11.550
		9.3. Het veldwerk van de verslavingszorg leidt in 2010 minimaal 35 risicjongeren (alcohol en/of middelengebruik) toe naar hulpverlening.		Novadic / Kentron	- Outreachend veldwerk	88.550
				BJ Brabant	- Veldwerk	0
		9.4. Het bereik van de ambulante verslavingszorg is in 2010 minimaal 741.		Novadic / Kentron	Aanmeldspreekuur	88.040
		9.5. <i>Nog toevoegen resultaten collectieve preventie GGZ op basis van nog door ketenpartners op te leveren preventieprogramma.</i>		GGZ	Collectieve preventie GGZ	14.168
		9.6. In 2010 is er voor 30 harddrugsverslaafden dagopvang en activiteitenbegeleiding beschikbaar.		Novadic / Kentron	- Dagopvang - Activiteitenbegeleiding	222.560 51.000

Maatschap- pelijke effect	Beleidsdoelstellingen	Resultaten	Indicatoren	Organisatie	Diensten / producten	Subsidie in €
		9.7. In 2010 krijgen alle verslaafden die gebruik maken van de dagopvang meer perspectief op resocialisatie; allen beschikken over een ondertekend integraal trajectplan met daarin opgenomen een overzicht van de trajectdoelen, activiteiten, planning en resultaten, gericht op zelfstandige huisvesting, werk/dagbesteding, gezondheid en inkomen.		Novadic / Kentron	Maatschappelijke dienstverlening	27.360
		9.8. Het aantal meldingen van drugsoverlast is in 2010 niet hoger dan 30.		Novadic / Kentron	Gebruiksruimte	45.900
		9.9. Het aanbod bestaat uit evidence-based methoden en best practices (op basis van de prestatie-indicatoren basisset 2007-2008 GGZ en verslavingszorg).				
Totaal						609.188

Bijlagen

Bijlage 1 - Deel vrijwilligerswerk

Sportbeleid

In januari 2009 heeft de gemeenteraad de sportnota 'Sport in Beweging' vastgesteld. De nota omschrijft het sportbeleid op het gebied van stimulering, topsport, accommodatiebeleid en verenigingsondersteuning. Een van de voornemens uit de nota, het instellen van een gehandicaptensportsubsidie is reeds uitgewerkt en verwerkt in het subsidieprogramma.

Naast de beleidsnota sport zal eind 2009 de uitwerkingsnota Ruimte voor Sport gericht op de buitensport worden vastgesteld. Daarbij zal de sportvisie op het gebied van ruimte vertaald worden naar toekomstige sportlocaties en ruimte voor sport.

Het vrijwilligerswerkbeleid

Het vrijwilligerswerkbeleid is een belangrijke pijler van de Wmo. Op dit moment wordt gewerkt aan een herijking van het vrijwilligerswerkbeleid. De essentie van ons huidige beleid zal echter overeind blijven: erkenning, waardering en stimulering van vrijwilligerswerk. In tijden van toenemende individualisering in de samenleving, zien wij in Helmond nog steeds een groeiend en bloeiend vrijwilligerswerk. Dit willen we graag behouden en zelfs nog versterken in de komende jaren.

Helmondse vrijwilligerskaart

Organisaties in Helmond die met vrijwilligers werken, kunnen deze kaart voor hun medewerkers gratis aanvragen. De kaarthouders kunnen kortingen krijgen op diverse producten en activiteiten in en buiten Helmond. De exploitatie van het project (kaarten uitreiken, informatieverschaffing enz.) is in handen gesteld van Stichting LOVF in Utrecht²⁰. In 2007 is de Helmondse Vrijwilligerskaart geëvalueerd, waaruit blijkt dat het een groot succes is. Inmiddels beschikken zo'n 8.000 vrijwilligers over een kaart en maakt bijna 60% gebruik van de mogelijkheden die de kaart biedt.

Vrijwilligerscentrale

De Vrijwilligerscentrale (VWC) vervult in Helmond een makelaarsfunctie voor vrijwilligerswerk. Hiervoor beschikt de VWC over een breed pakket van elkaar aanvullende activiteiten. Hieronder volgen een aantal nieuwe producten. Voor een totaal overzicht verwijzen wij u naar het deel professioneel welzijnswerk van dit Subsidieprogramma.

Beursvloer

Sinds 2007 organiseert de Vrijwilligerscentrale, op initiatief van de gemeente, de Beursvloer Helmond. De Beursvloer is een informele ontmoetingsplaats voor bedrijven, lokale overheden, service clubs, scholen, vrijwilligers- en maatschappelijke organisaties. Bedrijven en organisaties zoeken elkaar op en kijken wat ze elkaar te bieden hebben om vervolgens tot een "match" te komen. De Beursvloer staat voor bedrijven in het teken van maatschappelijk betrokken ondernemen. Voor maatschappelijke- en vrijwilligersorganisaties is de Beursvloer een uitgelezen kans om gerichte ondersteuning te krijgen van het bedrijfsleven. Tevens kan de Beursvloer leiden tot duurzame samenwerkingsverbanden tussen bedrijven en organisaties.

²⁰ Stichting LOVF Bilderdijkstraat 30 3532 VJ Utrecht 030-2303040 info@vrijwilligers.nl

Maatschappelijke stages

Onlangs heeft het rijk de Maatschappelijke stage voor alle leerlingen die in het schooljaar 2011-2012 in het voortgezet onderwijs zitten wettelijk verplicht gesteld. Zij dienen tijdens hun schoolloopbaan 72 uur vrijwilligerswerk te verrichten. Doel is jongeren een actieve bijdrage aan de samenleving te laten leveren en hun competenties te ontwikkelen. Nevendoel is om het aantal (jonge) vrijwilligers te vergroten. In 2009 is een draaiboek Maatschappelijke stage Helmond gepresenteerd, dat is ontwikkeld door de Vrijwilligerscentrale, scholen, maatschappelijke organisaties en de gemeente Helmond. De gemeente Helmond doet een uitdrukkelijk verzoek aan de vrijwilligersorganisaties hun deuren te openen voor jongeren die een maatschappelijke stage willen lopen. Per slot van rekening zijn de jongeren van nu de vrijwilligers van de toekomst.

Accommodatiebeleid

De gemeenteraad stelt naar verwachting eind 2009 de nieuwe nota accommodatiebeleid definitief vast. De nieuwe nota beschouwt wijkhuizen en jongerenaccommodaties als een belangrijk instrument om de leefbaarheid van en binding in de wijk te versterken. We zien daarom graag dat vrijwilligersorganisaties, zoals bewonersverenigingen, ouderenorganisaties, jeugdclubs en zelfhulpgroepen gebruik maken van onze wijkaccommodaties. Op deze manier komen bewoners met verschillende interesses, achtergronden met elkaar in contact. Vrijwilligersorganisaties die zich richten op de wijk, kunnen in de toekomst gratis gebruik kunnen maken van de wijkaccommodaties in de wijk. Daar staat tegenover dat vrijwilligersorganisaties die voor hun activiteiten gebruik maken van private accommodaties, hiervoor in principe straks geen beroep meer kunnen doen op een huisvestingssubsidie.

De nieuwe nota accommodatiebeleid hecht grote waarde aan vrijwilligersorganisaties die de verantwoordelijkheid nemen voor beheer en exploitatie van de wijkhuizen. Het zijn juist de vrijwilligers die de wijkaccommodaties een herkenbaar gezicht geven in de wijk en zorgen voor binding van gebruikers. Deze stichtingen zullen in de toekomst op basis van een ontwikkelingsplan subsidie ontvangen. Voor het opstellen van dit plan krijgen zij de eerste keer hulp van de gemeente. Daarnaast kunnen stichtingen in 2010, in geval van nood, in overleg met de gemeente een beroep doen op beperkte beheercapaciteit die via SWH beschikbaar wordt gesteld. We lopen daarmee vooruit op de beheerpool die wordt ontwikkeld.

Uniforme systematiek voor de subsidiëring van accommodaties

Met ingang van 2007 werken we met een uniforme systematiek voor de subsidiëring van accommodaties. Vrijwilligersorganisaties ontvangen enkel nog subsidie in het kader van huisvestings- en huurkosten als zij gebruik maken van een reeds bestaande multifunctionele algemene accommodatie of een schoolgebouw. Voor eigen panden of panden met alleengebruik zullen wij geen subsidie meer verstrekken.

De huur van gemeentelijke panden

Volgens het Bedrijfsplan Vastgoed 2005 - 2008 moeten er in het belang van een zuivere kostentoedeling marktconforme huren in rekening gebracht worden aan huurders van gemeentelijke panden. Deze huren kunnen gesubsidieerd gaan worden. De gevolgen voor dit Subsidieprogramma betreffen de organisaties waarbij zich een nieuwe huursituatie voordoet. Voor 2008 is dit alleen van toepassing op Buurthuis Sint Anna. De indexering van de huur wordt elk jaar gebaseerd op de CBS-cijfers van september van het voorgaande jaar. Voor dit Subsidieprogramma gaan we vooralsnog uit van een indexering van 3,14%. Het budget van het Wmo Subsidieprogramma wordt voor de extra subsidie gecompenseerd door afdrachten van Vastgoed. Met afdeling Vastgoed is afstemming geweest voor wat betreft de huurbedragen van gemeentelijke panden. In sommige gevallen zijn de opgegeven huurbedragen door de organisaties hoger of lager. De huurbedragen van afdeling Vastgoed zijn leidend voor dit subsidieprogramma.

Adviesorganen van de gemeente

Op dit moment kent de gemeente op de beleidsterreinen die het Subsidieprogramma raken een aantal adviesorganen, te weten de Seniorenraad, het Gehandicapten Overleg Helmond, de cliëntenraad Werk en Inkomen en Helmond Jong 2Gether. De Raad van de Sport heeft zich onlangs opgeheven. Daarnaast kent de gemeente nog een Werkgroep Wmo.

We hebben geconstateerd dat deze adviesorganen diverse posities bekleden en dat vertaalt zich ook in heel verschillende subsidieafspraken. Zo zijn er adviesorganen die volledig draaien op vrijwilligers en adviesorganen die structureel gebruik maken van professionele ondersteuning. Daarnaast bestaat er behoefte aan een formele Wmo raad.

Dit alles heeft ertoe geleid dat wij voornemens zijn een Wmo Raad op te richten met ingang van 2010. Dit zal consequenties hebben voor een aantal van de bestaande adviesraden en voor de hoogte van hun subsidies. De adviesraden zullen betrokken worden bij de uitwerking van deze voornemens.

Totaal uitgaven vrijwilligerswerk 2010

Beleidsterrein	subsidie 2009	subsidie 2010
Ouderenorganisaties	52.413	53.164
Jeugd- en jongerenorganisaties	333.992	375.440
Gehandicaptenorganisaties	27.434	22.168
Buurt- en wijkorganisaties	65.425	68.074
Vrijwillig sociaal cultureel werk	700.371	690.994
Overig vrijwillig welzijnswerk	22.304	15.911
Overig vrijwillig welzijnswerk algemeen	52.549	52.549
Vrijwillige sportorganisaties	247.180	247.180
Totaal	1.473.497	1.525.480

1.1 Ouderenorganisaties

Prestatieveld: 1 en 4.

Doelstelling: De Wmo zet in op het meedoen en de zelfredzaamheid van burgers. Ouderenorganisaties bevorderen de eigen verantwoordelijkheid van en voor ouderen in Helmond. Daarnaast spreken we van sociale samenhang in buurten en wijken als bewoners verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en onderdeel kunnen zijn van sociale verbanden.

Subsidiegrondslag:

Een aantal ouderenorganisaties heeft van oudsher een religieuze inslag. De gemeente Helmond vindt het belangrijk dat iedere oudere ongeacht sekse of geloofsovertuiging bij iedere ouderenorganisatie terecht moet kunnen.

Activiteitencomponent:

- De peildatum is 1 januari van het jaar waarin de subsidieaanvraag wordt ingediend.
- Aan organisaties die gedurende twee achtereenvolgende jaren 25 of minder leden hebben, wordt geen subsidie meer verstrekt.
- Basissubsidie tot de eerste 50 leden: € 510,00. Verhoging per groep van maximaal 25 leden.

De berekening van bovenstaande grondslagen verloopt dan als volgt:

Grondslag ouderenorganisaties 2010

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
0	50	510
51	75	643
76	100	776
101	125	909
126	150	1.042
151	175	1.175
176	200	1.308

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
201	225	1.441
226	250	1.574
251	275	1.707
276	300	1.840
301	325	1.973
326	350	2.106
351	375	2.239
376	400	2.372

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
401	425	2.505
426	450	2.638
451	475	2.771
476	500	2.904
501	525	3.037
526	550	3.170
551	575	3.303
576	600	3.436

aantal leden van	t/m	subsidie-grondslag €
601	625	3.569
626	650	3.702
651	675	3.835
676	700	3.968
701	725	4.101
726	750	4.234
751	775	4.367
776	800	4.500

Budgetten ouderenorganisaties 2010

Organisatie	kosten	Wijk/werkgebied	Aantal leden 2009	Subsidie 2009	Aantal leden	subsidie grondslag	Subsidie
					2010	2010	2010
ANBO, afdeling Helmond		stedelijk	307				
Ledensubsidie	1.840			2.504	300	1.840	2.371
Drukkosten	222						
Huur de Lier, het Baken, de Fonkel	309						
Bejaardenvereniging De Goede Herder		Helmond-Oost	157	2.206	155	1.175	2.206
Ledensubsidie	1.175						
Huur zaal Goede Herder kerk	1.031						
Bejaardenvereniging St. Jozef		Binnenstad-Oost	71	993	77	776	1.126
Ledensubsidie	776						
Huur parochiehuus St. Jozefkerk	350						
KBO Kring Helmond		Stedelijk	1.703	20.027	1.826	n.v.t.	21.044
Ledensubsidie	11.084						
Huisvestingskosten	8.282						
Drukkosten	1.678						
KBO Brouwhuis		Brouwhuis	269	4.480	290	1.840	4.613
Ledensubsidie	1.840						
Huisvestingskosten	2.579						
Drukkosten	194						
Ouderenvereniging De Zonnestein		Brouwhuis	92	776	76	776	776
Ledensubsidie	776						
Huur wijkgebouw de Zonnestein	0						
Ouderenwerk Haverveld Helmond		Helmond-Noord / Oost	122	1.042	137	1.042	1.042
Ledensubsidie	1.042						
Huurkosten de Terp	0						

Organisatie	kosten	Wijk/werkgebied	Aantal leden 2009	Subsidie 2009	Aantal leden	subsidie grondslag	Subsidie
					2010	2010	2010
PCOB Ledensubsidie Drukkosten Huur 't Trefpunt bij Bethlehemkerk	 1.308 121 309	stedelijk	182	1.738	184	1.308	1.738
Seniorenraad Activiteiten en organisatiekosten Administratieve ondersteuning Huurkosten Penningstraat	 5.435 4.929 1.031	stedelijk	n.v.t.	11.395	n.v.t.	n.v.t.	11.395
Seniorenvereniging De Rijpel Ledensubsidie Huur wijkcentrum de Brem Huur basisschool de 7-sprong	 1.574 0 232	Rijpelberg	214	1.673	233	1.574	1.806
Seniorenvereniging De Schaapskooi Ledensubsidie Huur de Boerderij	 776 0	Helmond-Noord-Oost	91	776	90	776	776
Seniorenvereniging Helmond-West ledensubsidie Huur wijkhuis het Patronaat	 643 0	Helmond-West	69	643	68	643	643
Seniorenvereniging St. Anna Ledensubsidie Huur buurthuis st. Anna	 643 635	Binnenstad	37	1.145	55	643	1.278
Stichting Beursplein Ledensubsidie	 1.175	Binnenstad	202	1.441	158	1.175	1.175
Vereniging Helmondse Stadscompetitie biljarten voor ouderen en mindervaliden Ledensubsidie	 1.175	stedelijk	229	1.574	158	1.175	1.175
Totaal				52.413			53.164

Toelichting op de tabel:

- De tabel waarin de grondslag voor subsidie staat vermeld is uitgebreid tot 800 leden. De basissubsidie is € 510,- waarna de subsidie per categorie opgehoogd wordt met € 133,-
- Vanaf 2008 zijn de huren door de organisaties zelf aangevraagd. Omdat een aantal ouderenbonden van oudsher verbonden is aan een kerk, huren zij in een aantal gevallen ook ruimtes, die aan een kerk gelieerd zijn. Wij stellen voor deze organisaties tegemoet te komen in deze kosten. Echter, nieuwe aanvragen waarbij sprake is van huur in een kerk of ander (religieus) gebouw zullen wij op voorhand niet honoreren.
- De Seniorenraad is op grond van de Verordening Seniorenraad een formele overlegpartner voor Helmond met betrekking tot het ouderenbeleid. De Seniorenraad heeft niet alleen ambtelijk en bestuurlijk overleg met het gemeentebestuur, maar neemt ook deel aan overlegvormen zoals de werkgroep Wmo.
- De KBO Kring Helmond heeft in overleg met de gemeente en de 4 plaatselijke KBO's afgesproken om met ingang van 2008 te fungeren als koepelorganisatie voor de KBO's. Dit betekent dat zij de subsidie aanvragen namens de 4 KBO's en deze ook doorzetten en verantwoorden. De KBO-kring is namens de KBO's voor de gemeente het aanspreekpunt.

1.2 Jeugd en jongerenorganisaties

Prestatieveld: 2.

Doelstelling: De Wmo zet in op preventieve gerichte ondersteuning van jeugdigen. Jongeren leren op jonge leeftijd de volgende competenties: groeiende zelfstandigheid, samenwerken, doorzettingsvermogen, milieubewustzijn, zelfvertrouwen, technische vaardigheden.

1.2.1 Scouting

In navolging van het Wmo Subsidieprogramma 2009 worden ook dit jaar twee productgroepen als basis voor budgetfinanciering bij scoutingorganisaties gebruikt, te weten:

Productgroep beheer accommodatie

Alle kosten verbonden aan de accommodatie worden aangemerkt als vaste kosten, evenals die kosten die gemaakt moeten worden ter uitvoering van scoutingproducten. Deze vaste kosten worden 100% gesubsidieerd. Dit wijkt af van de regels die de gemeente heeft opgesteld voor organisaties aan de financiering van huisvestingskosten. De scoutinggroepen waarderen dit en denken actief mee over medegebruik van het pand. Er is ontheffing verleend op het huurcontract en een aantal organisaties heeft daardoor een goed onderkomen kunnen vinden bij de scouting.

Productgroep scoutingactiviteiten

Hierbij worden drie onderdelen onderscheiden:

Het aantal jeugdleden en kaderleden (onder kaderleden vallen ook de oudste jeugdleden).

Het aantal activiteiten (70 activiteiten per jaar, waaronder wekelijkse activiteiten en activiteiten in de weekeinden en/of jeugdkampen).

Subsidie per lid per activiteit (waarderingssubsidie van € 0,76 per lid per activiteit).

Budgetten scouting 2010

Organisatie		Wijk	aantal leden 2009	subsidie 2009	aantal leden	aanvraag	subsidie
					2010	2010	2010
Jeugdbelangen 't Hout		Mierlo-Hout	194	37.261	202	38.000	37.957
Ledensubsidie	10.746						
Huur	9.147						
Huisvestingskosten	18.064						
Scouting Brandevoort		Brandevoort	54	18.246	72	21.000	50.351
Ledensubsidie	3.830						
Huur	41.240						
Huisvestingskosten	5.281						
Scouting Brouwhuis		Brouwhuis	105	13.842	104	16.225	13.789
Ledensubsidie	5.533						
Huur	Bruikleenovereenkomst						
Huisvestingskosten	8.256						
Scoutinggroep F.D. Roosevelt		Regio	6	1.457	32	n.v.t.	7.768
Ledensubsidie	7.768						
Scouting Jan Baloy		Stiphout	109	17.144	107	27.525	17.037
Ledensubsidie	5.692						
Huur	Bruikleenovereenkomst						
Huisvestingskosten	11.345						
Scouting Leonardus		Helmond-Noord	221	35.052	195	34.200	33.970
Ledensubsidie	10.374						
Huur	10.136						
Huisvestingskosten	13.460						
Scouting Paulus		Helmond-Noord / Dierdonk	151	65.360	154	65.502	66.903
Ledensubsidie	8.193						
Huur	46.591						
Huisvestingskosten	12.119						
Scouting Rijpelberg		Rijpelberg	157	26.310	165	26.734	26.822
Ledensubsidie	8.778						
Huur	2.934						
Huisvestingskosten	15.110						
Totaal				214.672			254.598

Toelichting op de tabel:

- De Franklin D. Rooseveltgroep is een regionaal werkende scoutinggroep ten behoeve van kinderen met een lichamelijke beperking. Evenals in voorgaande jaren (sinds 1997) ontvangt deze scoutinggroep een bedrag van € 242,75 per in Helmond woonachtig lid.
- Indien scouting Brandevoort is verhuisd naar een andere locatie in Brandevoort wordt de huur voor het pand vastgesteld op € 40.000,-. Om die reden is het nieuwe bedrag opgenomen i.p.v. het oude huurbedrag van € 5.281,- (2009).

1.2.2 Overige vrijwillige jeugd- en jongerenorganisaties

Activiteitencomponent

De activiteiten moeten aansluiten bij de beleidsuitgangspunten van het integraal jeugdbeleid:

- Voor oudere jongeren dienen de activiteiten gericht te zijn op het binden van de jongeren aan onze stad.
- Voor de jongere leeftijdsgroep (0-13 jaar) dient een deel van de activiteiten gericht te zijn op het doorbreken van een aantal negatieve patronen.

Onderwerpen als 'omgaan met anderen', 'leggen van contacten/maken van vriendschappen' vinden wij belangrijk. In de subsidieaanvraag 2010 (in te dienen voor 1-6-2009) vragen we de vrijwillige organisaties voor jeugd en jongeren inzichtelijk te maken, welke activiteiten zij voor welke leeftijdsgroep organiseren, om hoeveel leden het gaat, om hoeveel jongeren bereikt worden, wat het doel van de activiteit is en hoe de aansluiting met het integraal jeugdbeleid daarbij gerealiseerd wordt.

Momenteel zijn er wijkorganisaties waarin een koppeling met vrijwillige jeugd- en jongerenorganisaties is gemaakt. Een verdere versterking van deze koppeling zou kunnen leiden tot een wederzijdse meerwaarde op het gebied van de financiën, gebruik van gebouwen, maar vooral ook voor de organisatie en het inzetten van vrijwilligers (sociale activering van de wijk).

Wijze van subsidiëring

We verstrekken de subsidie enerzijds op basis van een waarderingssubsidie per lid, te weten € 42,86. Daarnaast zullen we, een subsidie verstrekken voor huur- of huisvestingskosten. Van belang is dat organisatie zo efficiënt mogelijk omspringen met beschikbare accommodaties omgaan: schoolgebouwen, multifunctionele accommodaties, etc.

Aangezien deze vrijwilligersorganisaties in hun aanvraag voor 2010 nog niet benaderd zijn voor het inmiddels vastgestelde integraal jeugdbeleid, zullen we hun activiteiten daar nu nog niet aan toetsen.

Budgetten overige vrijwillige jeugd en jongerenorganisaties 2010

Organisatie	ledensubsidie / kosten	Wijk	Aantal leden/bereik	Subsidie	Aantal leden/bereik	aanvraag	Subsidie
			2009	2009	2010	2010	2010
IVN Afdeling Helmond		Stedelijk	16	686	17	n.v.t.	729
Activiteiten	729						
Huurkosten	Bruikleenovereenkomst						
Jeugdvereniging de Vonk		Binnenstad	35	2.238	35	n.v.t.	2.237
Activiteiten	1.500						
Huurkosten voor MFC St. Anna (geprivatiseerd wijkhuis)	737						
JOC St. Leonardus		Binnenstad	380	16.287	290	n.v.t.	12.429
Activiteiten	12.429						
Eigen pand	n.v.t.						
KPJ Mierlo-Hout		Mierlo-Hout	29	1.759			gestopt
Activiteiten	0						
Huurkosten sporthal St. Odulfusschool	516						
Stichting Jeugdactiviteiten Leonardus		Binnenstad	125	6.337	125	n.v.t.	6.338
Activiteiten	5.358						
Huurkosten voor de Leonardusschool	980						
Stichting Tienerhuis en skatepark Helmond		Brouwhuis/ stedelijk	n.v.t.	39.102	n.v.t.	38.400	37.912
Activiteiten	11.070						
Huurkosten	Bruikleenovereenkomst						
Exploitatiekosten	26.842						
Totaal				66.409			59.645

Toelichting op de tabel:

Stichting Tienerhuis en Skatepark Helmond zijn gehuisvest aan de Rivierensingel 752 en hebben. Er is een bruikleenovereenkomst met de gemeente Helmond voor het pand. Daarnaast heeft het Tienerhuis te maken met exploitatiekosten zoals huisvesting, personeel, organisatie, groot- en klein onderhoud en afschrijvingen. De kosten voor beheer zijn meegenomen in het budget voor de SWH. Het Skatepark daarentegen wordt gerund door vrijwilligers. Het Tienerhuis werkt met name samen met de wijken Brouwhuis en Rijpelberg, maar vervult daarnaast ook een stedelijke functie. De financiering van de exploitatiekosten van Stichting Tienerhuis is niet in lijn met de voorwaarden die de gemeente heeft verbonden aan de financiering van huisvestingskosten. Immers, dit gebouw is geen multifunctionele accommodatie of schoolgebouw. Echter, het betreft hier een pand dat de gemeente zelf een aantal jaren geleden heeft gebouwd. Zowel de gemeente als stichting Tienerhuis willen dat dit pand een meer multifunctioneel karakter krijgt. Dit is één van de opdrachten binnen de herziening van het accommodatiebeleid.

1.2.3 Speeltuinen

In 1997 is door de gemeenteraad beleid vastgesteld betreffende de opbouw van het budget voor speeltuinen. De afgelopen jaren is ons gebleken dat de budgetopbouw, zowel voor speeltuinen als voor de gemeente, lastig toepasbaar was. Om die reden hebben we de budgetopbouw vereenvoudigd. Echter, de essentie ervan is ongewijzigd gebleven. Het budget per speeltuin is als volgt samengesteld:

- Onderhoudskosten van de speeltuin, uitgezonderd vernieuwing van de speelwerktuigen.
- Jaarlijkse afschrijving op de boekwaarde van speelwerktuigen tot maximaal 20% van de aankoopwaarde (mits de speelwerktuigen door de speeltuin zelf zijn betaald).
- Uitgaven voor toezicht in de speeltuin.

Investeringsbedragen die opgenomen worden in de subsidieaanvraag worden niet meegenomen. Voor de aanschaf van nieuwe toestellen kunnen separaat van het WMO Subsidieprogramma aanvragen worden ingediend. Dit verklaart de verschillen tussen subsidieaanvraag en verstrekte subsidie in bovenstaande tabel.

Algemene voorwaarden

Er gelden enkele voorwaarden waaraan alle speeltuinen (annex kinderboerderijen) moeten voldoen, wil men in aanmerking komen voor subsidie. Het betreft de volgende voorwaarden:

- De speeltuin moet ieder jaar tenminste geopend zijn van tweede paasdag tot oktober.
- De speeltuin dient contributie en/of entree te heffen (met uitzondering van kinderboerderij "de Veldhoeve" in Helmond-Noord).
- De speeltuin dient te voldoen aan de veiligheidseisen.

Budgetten speeltuinen 2010

Organisatie	kosten	Wijk	Subsidie 2009	bezoekers	Aanvraag 2010	Subsidie 2010
Speeltuin Helmond-West Huurkosten	Eigen pand	Helmond-West Helmond e.o.	18.490	50.000	29.500	18.490
Speeltuin / Kinderboerderij de Veldhoeve Huurkosten	Eigen pand	Helmond-Noord	15.930	14.000	24.597	15.930
Speeltuin Leonardus Huurkosten JOC	1200	Binnenstad Helmond e.o.	18.490	45.000	23.290	18.490
Speeltuin Rijpelberg / De Rijpelroets Huurkosten	Eigen pand	Rijpelberg	0	?	10.000	8.287
Totaal			52.910			61.197

1.3 Gehandicaptenorganisaties

Prestatieveld: 3 en 5.

Doelstelling: Prestatieveld 3 zet in op het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning. Prestatieveld 5 zet in op het bevorderen en ondersteunen van deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking.

Subsidiegrondslag:

Activiteitencomponent:

Bedrag per Helmonds lid van € 19,32 voor de Invalidenbond Helmond, de Nederlandse Vereniging voor slechthorenden afdeling Helmond en de bridgeclub Brouwhuis Doorzien. Activiteiten moeten gebaseerd zijn op vrijwillig welzijnswerk. Subsidies worden slechts verstrekt aan Helmondse organisaties/leden. Activiteiten moeten bijdragen aan het welzijn en gelijkwaardigheid van mensen met een handicap. Om de doelmatigheid van de subsidie te bepalen, wordt vooral gekeken naar de activiteiten die worden georganiseerd, het bereik en de voorwaarden om die activiteiten te kunnen uitvoeren. Geen overlap met andere (professionele) organisaties. Het is niet de bedoeling dat vrijwilligersorganisaties zelf eigen voorzieningen opzetten als reactie op het niet goed functioneren van algemene voorzieningen. Activiteiten dienen een verrijking van het algemene aanbod te zijn.

Budgetten gehandicaptenorganisaties 2010

Organisatie	kosten	Wijk	leden 2009	subsidie 2009	leden 2010	aanvraag 2010	subsidie 2010
Bridgeclub Brouwhuis Doorzien		Regionaal	33	1.751	38	n.v.t.	1.848
Ledensubsidie	734						
Huurkosten pand Recht door zee (multifunctioneel, geprivatiseerd)	1.114						
Invalidenbond Helmond		Stedelijk	165	4.570	131	13.365	3.913
Ledensubsidie	2.531						
Huurkosten GOH gebouw (multifunctioneel)	1.238						
Huurkosten wijkgebouw de Terp	144						
Nederlandse Vereniging Voor Slechthorenden afdeling Helmond		Stedelijk	52	1.446	50	3.100	1.407
Ledensubsidie	966						
Huurkosten De Kamenij (multifunctioneel, geprivatiseerd)	441						

Organisatie	kosten	Wijk	leden 2009	subsidie 2009	leden 2010	aanvraag 2010	subsidie 2010
Gehandicaptenoverleg		Stedelijk	n.v.t.	19.667	n.v.t.	15.000	15.000
Activiteiten en diverse kosten	7.800						
personeelskosten	4.500						
Huurkosten Braakse Bosdijk	925						
Huisvestingskosten	1775						
Totaal				27.434			22.168

Toelichting op de tabel:

Gehandicaptenoverleg Helmond (GOH) is op grond van de Verordening Cliëntenparticipatie Integraal Gehandicaptenbeleid een formele gesprekspartner voor Helmond voor het integrale gehandicaptenbeleid. Het GOH heeft niet alleen ambtelijk en bestuurlijk overleg met het gemeentebestuur, maar de organisatie is ook vertegenwoordigd in overlegvormen als de werkgroep Wmo. Om het GOH in staat te stellen haar taak waar te maken, verstrekken wij jaarlijks een subsidiebedrag via het Subsidieprogramma voor organisatiekosten, huisvestingskosten en 4 uur per week secretariële ondersteuning. Het GOH heeft naast de aangevraagde subsidie een reserve open staan die bedoeld is voor het scholenproject 'Klas op wielen'. In het kader van art. 2.7 lid 2 van de Algemene subsidieverordening Helmond 2009 is de instelling in beginsel toegestaan om bestemmingsreserves of voorzieningen te vormen, voor zover dit bij de aanvraag om subsidie wordt aangegeven en planmatig door de aanvragende instelling wordt onderbouwd. Omdat genoemd project al heeft gedraaid bij basisschool 'de Straap', maar nog niet is uitgewerkt naar alle scholen binnen Helmond, kan de reservering hiervoor gebruikt worden. De voorwaarde is dat het project in 2010 daadwerkelijk op alle scholen in Helmond draait.

1.4 Wijk- en buurtorganisaties

Prestatieveld: 1.

Doelstelling: het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten. Bewoners nemen verantwoordelijkheid voor elkaar en kunnen een onderdeel zijn van sociale verbanden.

Subsidiegrondslag:

Activiteitencomponent:

- De peildatum is 1 januari van het jaar waarin de subsidieaanvraag wordt ingediend.
- De wijk- en buurtverenigingen krijgen een subsidie van € 7,91 per gezin/leefeenheid dat lid is van de wijk- of buurtorganisatie. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd. Hiertoe dienen zij een ledenlijst in met bijbehorend adres en postcode.
- Startsubsidie van maximaal € 250,00 ten behoeve van nieuw op te richten buurtorganisaties.
- Er wordt alleen subsidie verstrekt ten behoeve van de leden die woonachtig zijn in de betreffende wijk of buurt in Helmond.
- Een wijk- of buurtorganisatie moet minimaal 25 leden hebben die in het voedingsgebied wonen. Aan organisaties met minder dan 25 leden wordt geen subsidie verstrekt.
- De buurtorganisatie moet een relatie hebben met de wijkraad (deelnemen aan vergaderingen, meewerken met wijkevenementen, e.d.).
- Jaarlijks moet de wijk- of buurtorganisatie het activiteitenoverzicht aanbieden aan de wijkraad. Dit om overlap van activiteiten te voorkomen.
- Maximaal 10% van het totaal aantal leden mag van buiten het voedingsgebied komen, maar niet buiten Helmond. Voor overige leden buiten het voedingsgebied wordt geen subsidie verstrekt.
- De subsidie wordt verstrekt om de leefbaarheid in de wijk te bevorderen. Het is de wijk- of buurtorganisatie vrij om leden vanuit andere buurten of wijken te accepteren. Hiervoor verstrekt de gemeente echter, met uitzondering van de bepaling in het vorige criterium, geen subsidie.
- De wijk- of buurtorganisatie moet minimaal 4 activiteiten per jaar organiseren.
- In principe wordt slechts aan één buurtorganisatie in het voedingsgebied subsidie verleend. Dit om te voorkomen dat buurtorganisaties zich splitsen en twee buurtorganisaties actief zijn in hetzelfde voedingsgebied.
- Een uitzondering wordt gemaakt voor wijkorganisaties. Wijkorganisaties hebben leden over de hele wijk, zoals in Rijpelberg en Dierdonk. Daarnaast zijn in deze wijken ook enkele buurtorganisaties actief.

De gemeente erkent dat er wijkoverstijgende activiteiten plaatsvinden, die erg waardevol zijn. Wij adviseren de wijkorganisaties dan ook in deze gevallen separaat aan het Subsidieprogramma Wmo een aanvraag in te dienen. Deze aanvragen zullen apart worden beoordeeld.

Budgetten wijk- en buurtverenigingen 2010

Organisatie	Kosten	Werkgebied	Te subsidiëren leden	Subsidie	Totaal aantal leden	Totaal aantal binnen voedingsgebied	Toegestaan max. aantal 10%	Te subsidiëren leden	Subsidie
			2009	2009	2010	2010	2010	2010	2010
Wijkvereniging De Akkers	997	't Hout	132	1.044	126	125	1	126	997
Buurtvereniging 't Anker	475	Helmond-Oost	62	490	60	58	2	60	475
Buurtvereniging Apostelwijk	846	't Hout	100	791	107	103	4	107	846
Wijkvereniging Ashorst	1.060	't Hout	115	910	134	134	0	134	1.060
Buurtvereniging Woongroep Astronautenlaan	419	Helmond-Noord	53	419	53	53	0	53	419
Belangencollectief Bercktheide	435		56	443	55	55	0	55	435
Buurtvereniging Bloemenwijk		Helmond-Oost	100	23.125	99	80	10	90	24.257
Ledensubsidie	711								
Huurkosten souterrain Azalealaan	442								
Huurkosten gymzaal Silvester/Bernadette-school	438								
Huisvestingskosten (multifunctioneel gebouw)	22.666								
Buurtvereniging Carp Usfa		Helmond-West	31	348					gestopt
Buurtvereniging De Croyse Ridders		Stiphout	74	585	72	71	1	72	570
Ledensubsidie	570								
Huisvestingskosten de Terp / de Boerderij	0								
Buurtvereniging De Torenrakkers	878	Stiphout	102	807	114	99	12	111	878
Buurtvereniging De Parkweiden	364	Dierdonk	46	364	46	46	0	46	364
Wijkvereniging Dierdonk		Dierdonk	442	5.972	435	409	26	435	5.917
Ledensubsidie	3.441								
Huurkosten Pratijschool	413								
Huurkosten Parkzicht	2.063								
Buurtvereniging Holterbergweide		Dierdonk	42	384	41	41	0	41	376
Ledensubsidie	324								
Huurkosten	52								

Organisatie	Kosten	Werkgebied	Te subsidiëren leden	Subsidie	Totaal aantal leden	Totaal aantal binnen voedingsgebied	Toegestaan max. aantal 10%	Te subsidiëren leden	Subsidie
			2009	2009	2010	2010	2010	2010	2010
Buurtvereniging 't Hoogeind		Binnenstad	39	4.404	73	32	7	39	4.407
Ledensubsidie	311								
Huisvestingskosten (multifunctioneel gebouw)	4.096								
Buurtvereniging Jeruzalem		Helmond-Noord	72	1.601	101	56	10	66	1.554
Ledensubsidie	523								
Huur Kamenij	1.031								
Buurtvereniging Kindervreugd		Binnenstad	77	883	109	71	11	82	922
Ledensubsidie	648								
Huisvestingskosten schoollokaal Willibrordstr	274								
Buurtvereniging Onder Ons	459	Binnenstad	54	427	58	57	1	58	459
Belangenvereniging Planetenwijk	1.131	Helmond-Noord	102	807	143	133	10	143	1.131
Buurtvereniging Ridderstraat	0	Helmond-West	25	198					gestopt
Buurtvereniging Rust Roest	308	Helmond-NW	41	324	39	39	0	39	308
Wijkvereniging Rijpelberg		Rijpelberg	390	4.050	405	313	41	354	3.582
Ledensubsidie	2.796								
Huurprijs Wijkhuis de Brem	0								
Kindervakantiewerk WVR (313 deelnemers à € 2,51 incl vakantieboekje)	786								
Wijkvereniging Samen Actief	9.389	Helmond-Noord	1.083	8.567	1.230	1.064	123	1187	9.389
Stichting Brandevoort in Actie		Brandevoort	n.v.t.	5800					7.055
Activiteiten	5.800								
Kindervakantiewerk (500 deelnemers à € 2,51 incl vakantieboekje)	1.255								
Buurtvereniging 't Stippens Huukske	427	Stiphout	54	427	54	54	0	54	427
Buurtvereniging Swapoelers	751	Stiphout	92	728	95	95	0	95	751
Wijkvereniging De Zonnestein	1.496	Brouwhuis	193	1.527	221	167	22	189	1.496
Totaal				65.425					68.074

Toelichting op de tabel:

- Van buurtvereniging 't Hoogeind is het verzoek gekomen om het voedingsgebied uit te breiden met de buurt Houtsdonk. In de wijk Houtsdonk is op dit moment geen andere buurtvereniging actief.
- Van stg. Brandevoort in Actie is het verzoek binnen gekomen om de kindervakantieweek te subsidiëren voor 500 kinderen. Evenals de wijkvereniging Rijpelberg, Stg. Samenlevingsopbouw Helmond-Oost en Mierlo-Hout krijgen zij een subsidie van € 2,51 per deelnemer.
- Buurtvereniging Carp Usfa is gestopt.

1.5 Vrijwillig sociaal cultureel werk

Prestatieveld: 1

Doelstelling: het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten.
Bewoners nemen verantwoordelijkheid voor elkaar en kunnen een onderdeel zijn van sociale verbanden.

De betreffende organisaties zijn naar doelstelling en daarmee naar functie en producten als volgt te onderscheiden. De subsidiegrondslag is voor alle organisaties hetzelfde: subsidiëring naar kostprijs van functies/producten op basis van de historische budgetten en financiële randvoorwaarden.

1.5.1 Stichting Samenlevingsopbouw Mierlo-Hout en Helmond-Oost

Doelstelling: het bevorderen van emancipatie van bewoners in de wijk opdat ieder vanuit zijn/haar verantwoordelijkheid kan bijdragen aan de ontwikkeling van zijn/haar welzijn. Dit bevordert tevens de ontwikkeling van het welzijn van andere bewoners. De nadruk ligt op het bevorderen van gemeenschappelijke en individuele weerbaarheid van de wijkbewoners, die zich in sociale en economische achterstandspositie bevinden en/of dreigen te geraken.

Functie: het bieden van ontmoeting en recreatie, vorming en educatie, cultuur/creativiteit, dienstverlening/voorlichting, belangenbehartiging/activering, vrijwilligersbeleid, kindervakantiewerk en huisvesting.

Producten: kinder(vakantie)activiteiten, straatspeeldag, creatieve middagen voor ouderen, opvang van jeugd (m.n. rondhangende jeugd), dansen, naailes, diverse activiteiten, deskundigheidsbevordering.

1.5.2 Stadshobbycentrum 't Baken

Doelstelling: hobbybeoefening voor ieder, die daar behoefte aan heeft vanuit zijn/haar persoonlijke situatie, hetzij zonder werk, hetzij met een eventuele handicap.

Functie: het tot stand brengen en bevorderen van contacten tussen mensen. Tevens beoefening van activiteiten met revaliderend effect, zowel medisch, sociaal als met betrekking tot de arbeidsmarkt.

Producten: hout- en metaalbewerking, modelbouw, schilderen, tekenen, handwerken, gym, toneel, kantklossen, enz..

1.5.3 Stichting Beheer Wijkgebouw de Zonnestein, Sociaal Cultureel Centrum Dierdonk (Parkzicht), Sociaal Cultureel Centrum Brandevoort, Stichting Beheer Multifunctioneel Centrum Stiphout (de Kurref), Stichting vrijwilligersorganisatie wijkcentrum de Boerderij en stichting Buurthuis St. Anna

Doelstelling: het beheren en exploiteren van de accommodatie. Het bevorderen van het sociale en culturele leven in de wijken.

Functie: het beschikbaar stellen c.q. het verhuren van ruimte(n) en/of inventaris van de accommodatie aan instellingen en groepen die zich richten op jeugd- en jongerenwerk, sociaal-cultureel werk, sport, scholing en herintreding op de arbeidsmarkt; het beschikbaar stellen c.q. het verhuren van ruimte(n) en/of inventaris van de accommodatie aan instellingen en groepen in het algemeen.

Producten: beschikbaar stellen/verhuren van diverse ruimte(n) in de accommodaties.

Budgetten vrijwillig sociaal cultureel werk 2010

Organisatie	kosten	Werkgebied	Subsidie 2009	Aanvraag 2010	Subsidie 2010
Stichting Beheer MFC Stiphout Activiteiten/ exploitatie Huurkosten	 3.126 54.694	Stiphout	56.175	58.000	57.820
Stichting Beheer Wijkgebouw De Zonnestein Huurkosten Beheer en exploitatie	 16.797 17.939	Rijpelberg	34.235	35.000	34.736
Stichting Buurthuis St. Anna Huurkosten	 20.208	Binnenstad	20.215	24.115	20.208
Stichting Samenlevingsopbouw Helmond Oost Activiteiten Huurkosten Exploitatie de Lier Kindervakantieweek incl. vakantiekrant € 2,51 per deelnemer Huisvesting buurtconciërge	 22.482 32.057 32.489 753 377	Helmond-Oost	88.543	109.800	88.158
Stichting Samenlevingsopbouw Mierlo Hout Activiteiten Huurkosten Geseldonk (geprivatiseerd) Kindervakantieweek incl. vakantiekrant € 2,51 per deelnemer	 8.612 16.381 1.945	Mierlo-Hout	26.931	26.111	26.938
Stichting Sociaal Cultureel Centrum Brandevoort Huurkosten Beheer en exploitatie	 134.359 87.672	Brandevoort	234.753	230.000	222.031
Stichting Sociaal Cultureel Centrum Dierdonk (Parkzicht) Activiteiten Huurkosten Opwaardering exploitatie	 18.557 30.510 8.664	Dierdonk	57.131	niet ingevuld	57.731
Stichting Stadshobbycentrum 't Baken Activiteiten Huurkosten Exploitatie gebouw	 7.860 132.763 34.746	Stedelijk	171.531	171.531	175.369

Organisatie	kosten	Werkgebied	Subsidie 2009	Aanvraag 2010	Subsidie 2010
Stichting vrijwilligersorganisatie wijkcentrum de Boerderij		Helmond-Noord	8.004	8.060	8.004
Activiteiten	7.717				
Huurkosten	bruikleenovereenkomst				
Zomerkamp de Boerderij	287				
Totaal			697.518		690.994

Toelichting op de tabel:

- De huidige exploitant van MFC Stiphout heeft per 1 januari 2010 de huur opgezegd. Op dit moment is het bestuur van MFC Stiphout in overleg met nieuwe gegadigden.
- Met stichting Sociaal Cultureel Centrum Brandevoort ('t Brandpunt) is de afspraak gemaakt om de komende jaren (2008, 2009 en 2010) de subsidie met €10.000,- te verminderen in de veronderstelling dat de omzet in de komende jaren zal stijgen.
- Met ingang van 1-1-2008 heeft SPRING Kinderopvang Buitenschoolse Opvang gerealiseerd in Dierdonk, in het Sociaal Cultureel Centrum. Van de extra huuropbrengsten wordt door de gemeente € 8.400,00 ingezet om beheer en exploitatie van het SCC op te waarderen. Deze afspraak geldt tot het moment dat de schoolwoningen volledig vrijkomen.

1.6 Overig vrijwillig welzijnswerk

Prestatieveld: 1

Doelstelling: het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid in wijken en buurten. Bewoners nemen verantwoordelijkheid voor elkaar en kunnen een onderdeel zijn van sociale verbanden.

1.6.1 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk 2010

Naast de in het Subsidieprogramma reeds opgesomde vrijwilligersactiviteiten, is er in onze stad een aantal initiatieven en een aantal verenigingen/instellingen actief op het terrein van vrijwilligerswerk. Deze zijn niet in voorgaande categorieën in te delen. In de toelichting op onderstaande tabel wordt ingegaan op zowel de aard van de organisatie als -voor zover nodig - het daarbij behorende budget.

EHBO-verenigingen: de subsidiegrondslag voor de EHBO-verenigingen is € 3,09 per in Helmond woonachtig lid.

Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk 2010

Organisatie	kosten	Werkgebied	Bereik	Subsidie	Bereik	Aanvraag	Subsidie
			2009	2009	2010	2010	2010
AVA (Activiteitenvereniging Alleenstaanden) Huurkosten de Fonkel		Stedelijk	0	527	n.v.t.	n.v.t.	527
EHBO, afdeling Brouwhuis		Brouwhuis	58	179	54	n.v.t.	167
EHBO, afdeling Stiphout		Stiphout	56	136	53	n.v.t.	164
EHBO, afdeling 't Hout		Mierlo-Hout	113	0	91	n.v.t.	281
Nationale Vereniging De Zonnebloem boottocht Ontspanningsmiddag Vakantieweek Boottocht Subsidie voor de 10 Helmondse afdelingen	 2.058 2.042	Stedelijk	n.v.t.	4.100	 300 600 30		4.100
Platform Helmondse Bewonersorganisaties Huurkosten wijkhuis de Fonkel	 0	Binnenstad	n.v.t.	4.263	n.v.t.	5.200	2.132
SBU		Stedelijk	400-500	4.559			gestopt
Stedelijke Contact- en Ontspanningsgroep		Stedelijk		7.409	42	10.050	7.409

Stichting Samen en Alleen		Helmond-Noord	32	527	24		527
Verenigingsraad de Oliemolen activiteiten Huurkosten Buurthuis St. Anna		Annawijk	n.v.t.	604	n.v.t.	n.v.t.	604
Totaal			22.304		15.911		

Toelichting tabel:

- Voor de Nationale vereniging de Zonnebloem is € 2.058,- beschikbaar voor haar jaarlijkse boottochten. Daarnaast zijn in Helmond 10 afdelingen van de Zonnebloem actief. Hiervoor is in totaal een bedrag beschikbaar van € 2.042,-.
- De stedelijke Contact- en Ontspanningsgroep heeft tot doel het aanbieden van recreatieve, educatieve en bewust wordende activiteiten voor ouderen en alleenstaanden. De activiteiten kunnen door iedereen worden bezocht. De S.S.K.O. heeft 42 vaste leden.
- Stichting Samen en Alleen (SenA) organiseert activiteiten en bijeenkomsten voor alleenstaanden uit Helmond en omgeving in de leeftijd van 30 tot 65 jaar.
- Verenigingsraad de Oliemolen is een vereniging in de voormalige St. Annaparochie die het initiatief heeft genomen om iets te doen aan de leefbaarheid in de wijk en door afstemming tussen de bestaande activiteiten de maatschappelijke cohesie in de wijk te stimuleren c.q. te verbeteren. In 2009 hebben wij aangegeven de subsidie aan Verenigingsraad de Oliemolen beëindigen. Omdat nog niet bekend is hoe de gebiedsindeling wordt rondom Suytkade wordt de subsidie nog gehandhaafd.
- Platform Helmondse Bewonersorganisaties (PHB) is een belangengroepering voor huurders. De gemeenteraad heeft eind 2005 aan PHB een eenmalig budget van € 100.000,- beschikbaar gesteld met als opdracht daarvoor professionele ondersteuning in te kopen om uiteindelijk financieel onafhankelijk te worden. Hiervoor is een periode van 5 jaar gereserveerd. Om die reden wordt de reguliere subsidie met ingang van 2007 jaarlijks met een vijfde teruggebracht. In 2007 ontving PHB nog een subsidie van 80% (€ 8.176,- inclusief subsidiecompensatie van 2,88%). In 2008 ontvangt PHB een subsidie van 60% en een subsidiecompensatie van 1,1%. Voor 2009 is dat nog 40% van € 6.199,- x 3.14% = € 4.263,-. Voor 2010 is dat 20% (€ 2.132 excl. index). Vanaf 2011 is de subsidie conform collegebesluit volledig afgebouwd en komt PHB niet meer in aanmerking voor subsidie uit dit subsidieprogramma.

1.6.2 Budgetten overig vrijwillig welzijnswerk algemeen 2010.

Naast bovengenoemde subsidies voor vrijwilligersorganisaties worden ook nog enkele algemene budgetten geraamd, in te zetten voor het vrijwillig welzijnswerk.

	2009	2010
Kadertraining- en vorming vrijwilligers	7.408	7.408
Langlopende huur- en huisvestingskosten Stichting Beursplein	5.087	5.087
Flexibel budget vrijwilligersorganisaties	33.589	33.589
Vrijwilligersverzekering	6.465	6.465
Totaal	52.549	52.549

Toelichting op de tabel:

- Kadertraining en -vorming vrijwilligers: Voor kadertrainingen en cursussen voor vrijwilligers is een totaalbudget beschikbaar van € 7.408,-, Op het restantbedrag kunnen andere vrijwilligersorganisaties een beroep doen.
- Flexibel budget vrijwilligersorganisaties: vrijwilligersorganisaties kunnen hierop een beroep doen voor incidentele uitgaven.
- Vrijwilligersverzekering: De gemeente heeft een aansprakelijkheids- en ongevallenverzekering afgesloten ten behoeve van de vrijwilligersorganisaties. Deze verzekering is bedoeld voor mensen die in Helmond met regelmaat (minimaal) maandelijks vrijwilligerswerk doen. De Vrijwilligerscentrale zorgt voor de coördinatie en is aanspreekpunt voor de organisaties en vrijwilligers. De organisatie dient de vrijwilligers, die daarvoor in aanmerking komen, aan te melden bij de Vrijwilligerscentrale.

1.7 Sportorganisaties

1.7.1 Jeugdledensubsidie

Doelstelling: Het stimuleren van de bij een sportvereniging aangesloten jeugdleden om te blijven sporten binnen verenigingsbestand.

Om de doelstelling te kunnen realiseren kan een vereniging:

- Activiteiten organiseren die direct verband houden met de betreffende tak van sport zoals toernooien, trainingen en aanschaf materiaal.
- Activiteiten organiseren die verband houden met het behoud van de jeugdleden zoals Sinterklaasviering, jeugdkamp, seizoenssluiting, dropping, etc.

Subsidiegrondslag:

- Jeugdleden betalen contributie aan een amateursportvereniging die het verzoek om jeugdledensubsidie indient.
- Jeugdleden hebben op 1 januari voorafgaand aan het subsidiejaar de leeftijd van 4 jaar bereikt en zijn niet ouder dan 18 jaar.
- Een vereniging dient tenminste 75% in Helmond woonachtige (jeugd)leden hebben. Indien een organisatie niet aan dit percentage voldoet wordt de volgende constructie gehanteerd:
 - < 50% : geen subsidie
 - 50% - 75%: subsidie op basis van in Helmond woonachtige jeugdleden
- De sportvereniging dient te zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en te zijn aangesloten bij een erkende sportbond.
- De van bondswege gewaarmerkte en gedateerde (jeugd)ledenlijst per 1 januari van het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de jeugdledensubsidie wordt verstrekt is bepalend voor het aantal leden waarvoor subsidie wordt verstrekt.

Subsidie 2010 per lid:

- Buitensport: € 18,30
- Binnensport: € 21,00

Budgetten Jeugdledensubsidie 2010

Sport	Vereniging	Totaal Jeugdleden	Helmondse Jeugdleden	Jeugdleden buiten Helmond	Percentage Helmondse leden	Vergoeding per jeuglid in €	Subsidie 2010 in €
Atletiek	HAC	221	185	36	84%	€ 18,30	€ 4.045
Badminton	Con Brio	76	72	4	95%	€ 21,00	€ 1.596
Badminton	HBC Phoenix	48	48	0	100%	€ 21,00	€ 1.008
Basketbal	Wizards	GEEN	AANVRAAG	ONTVANGEN			
Boksen	Helm. Amateur Boksers	127	95	32	75%	€ 21,00	€ 2.667
Dansen	SDV De Lolbroeken	22	22	0	100%	€ 21,00	€ 462
Dansen	X-perience	68	63	5	93%	€ 21,00	€ 1.428
Golf	Helm. Golfclub Overbrug	66	47	19	71%	€ 18,30	€ 861
Handbal	RKHV Oranje-Wit	77	77	0	100%	€ 21,00	€ 1.617
Handbal	sv Swift	74	73	1	99%	€ 21,00	€ 1.554
Handboog	Recht door Zee/Houts Welvaren	12	12	0	100%	€ 21,00	€ 252
Handboog	Haagse Rozenknop	13	13	0	100%	€ 21,00	€ 273
Hockey	HC Helmond	872	769	103	88%	€ 18,30	€ 15.958
Honkbal	Mulo Honk- en softbal	44	35	9	80%	€ 18,30	€ 806
Kano	De Helmvaarders	25	22	3	88%	€ 18,30	€ 458
Korfbal	OEC	80	77	3	96%	€ 21,00	€ 1.680
Schaken	De Pionier in oprichting	27	27	0	100%	€ 21,00	€ 567
Schaken	Helmondse schaakclub	GEEN	AANVRAAG	ONTVANGEN			
Tafeltennis	TTV Stiphout	29	26	3	90%	€ 21,00	€ 609
Tennis	TV Carolus	251	248	3	99%	€ 18,30	€ 4.594
Tennis	TV Dierdonk	151	151	0	100%	€ 18,30	€ 2.764
Tennis	TC De Horst	76	74	2	97%	€ 18,30	€ 1.391
Tennis	HTV	29	29	0	100%	€ 18,30	€ 531
Tennis	TV Shaile	198	194	4	98%	€ 18,30	€ 3.770
Tennis	LTC 't Lobke	38	38	0	100%	€ 18,30	€ 696
Tennis	TV 't Trambaantje	87	87	0	100%	€ 18,30	€ 1.593
Turnen	Avanti	222	222	0	100%	€ 21,00	€ 4.662
Turnen	HT'35	321	309	12	96%	€ 21,00	€ 6.741

vervolg Sport	Vereniging	Totaal Jeugdleden	Helmondse Jeugdleden	Jeugdleden buiten Helmond	Percentage Helmondse leden	Vergoeding per jeugdlid	Subsidie 2010 in €
Turnen	SOS	148	147	1	99%	€ 21,00	€ 3.108
Twirl	The Young Sensation	36	35	1	97%	€ 21,00	€ 756
Twirl	Cats-City	39	39	0	100%	€ 21,00	€ 819
Twirl	Imagination	28	27	1	96%	€ 21,00	€ 588
Vechtsport	De Hechte Band	152	125	27	82%	€ 21,00	€ 3.192
Vechtsport	JJJC Helmond	36	35	1	97%	€ 21,00	€ 756
Vechtsport	Judovereniging Mierlo-Hout	69	66	3	96%	€ 21,00	€ 1.449
Vechtsport	Ronin (verdedigingskunst)	63	60	3	95%	€ 21,00	€ 693
Vechtsport	Tiger Academy Mierlo-Hout	38	37	1	97%	€ 21,00	€ 1.323
Vechtsport	Ki-Aikido Torii	33	30	3	91%	€ 21,00	€ 798
Voetbal	v v Bruheze	338	338	0	100%	€ 18,30	€ 6.186
Voetbal	HVV	84	84	0	100%	€ 18,30	€ 1.538
Voetbal	PVV	165	165	0	100%	€ 18,30	€ 3.020
Voetbal	RKSV Mulo	321	318	3	99%	€ 18,30	€ 5.875
Voetbal	RKSV Mierlo-Hout	543	536	7	99%	€ 18,30	€ 9.937
Voetbal	Rood-Wit '62	530	528	2	100%	€ 18,30	€ 9.699
Voetbal	SV Brandevoort	124	122	2	99%	€ 18,30	€ 2.270
Voetbal	Sportclub Helmondia	369	366	3	99%	€ 18,30	€ 6.753
Voetbal	Stiphout Vooruit	304	303	1	100%	€ 18,30	€ 5.564
Volleybal	VC Polaris	129	122	7	95%	€ 21,00	€ 2.709
Wielrennen	R. en TC Buitenlust	44	31	13	100%	€ 18,30	€ 806
Windsurfen	Berkendonk	28	19	9	100%	€ 18,30	€ 513
Zeilen	Zeilvereniging Berkendonk	58			100%	€ 18,30	€ 1.062
Zwemmen	Lutra	297	283	14	95%	€ 21,00	€ 6.237
Zwemmen	Reddingsklos	209	198	11	95%	€ 21,00	€ 4.389
Zwemmen	Watervrienden	479	454	25	95%	€ 21,00	€ 10.059
Totaal		7893	7459	434			€ 152.682

Toelichting op de tabel:

- De subsidies voor 2010 worden niet geïndexeerd.
- De van bondswege gewaarmerkte en gedateerde (jeugd)ledenlijst per 1 januari van het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de jeugdedensubsidie wordt verstrekt is bepalend voor het aantal leden waarvoor subsidie wordt verstrekt. Leden die na 1 januari 2009 lid zijn geworden van de vereniging zijn niet meegeteld.
- Vanwege de regionale functie van R en TC Buitenlust, windsurfing Berkendonk en jeugdzeilvereniging Berkendonk ontvangen deze verenigingen 100% subsidie.

1.7.2 Gehandicapten sportsubsidie

Doelstelling: bevorderen dat Helmondse sportverenigingen extra inspanningen verrichten om ruimte te bieden voor gehandicapte sporters dan wel een vorm van aangepast sporten aanbieden.

Een gehandicapte sporter wordt in het kader van deze subsidie gedefinieerd als een persoon met een motorische, zintuiglijke of verstandelijke handicap of met een chronische aandoening, die aantoonbare beperkingen oplevert bij sport- en bewegingsactiviteiten en deelneemt aan een speciale competitievorm en/of trainingsgroep bij reguliere Helmondse sportverenigingen.

Subsidiegrondslag:

1. Bedrag per lid is € 36,90 per jaar (2009). Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.
2. Subsidie wordt verstrekt aan Helmondse sportverenigingen.
3. Het bedrag is opgebouwd uit:
 - a. Een deel van de kosten voor aangepast vervoer van en naar de sportaccommodatie in verband met trainingen en / of wedstrijden;
 - b. Een deel van de kosten voor de aanschaf en instandhouding van voor gehandicapten aangepaste sportmaterialen en sporttoestellen;
 - c. Een deel van de kosten in activiteitenbegeleiding door in gehandicaptensport gespecialiseerd sporttechnisch kader.
4. Op de gewaarmerkte bondsledenlijsten die de verenigingen indienen bij een subsidieaanvraag worden de gehandicapte sporters apart vermeld.
5. Er wordt naast gehandicaptensubsidie geen jeugdedensubsidie verstrekt voor dezelfde leden.

Sport	Vereniging	Totaal G-leden	Vergoeding per lid in €	Subsidie 2010 in €
Atletiek	HAC	15	36,90	554
Voetbal	HVV	13	36,90	480
Voetbal	RKSV Mulo	25	36,90	923
Voetbal	Rood-Wit '62	9	36,90	333
Zwemmen	Lutra	41	36,90	1.513
Zwemmen	GSGH	50	36,90	3.100
Totaal				6.903

Toelichting op de tabel:

- De gehandicapten sportvereniging GSGH ontvangt jaarlijks een ledensubsidie. Per lid bedraagt deze subsidie in 2010 € 36,90. Daarnaast ontvangt de vereniging een waarderingssubsidie van € 500,00 en vraagt de vereniging subsidie voor het extra zwemkwartier voor jeugdleden. Voor 2010 wordt deze subsidie voor het zwemkwartier jeugdleden gehonoreerd. De waarderingssubsidie wordt niet geïndexeerd.

Organisatie	Subsidie 2009	Subsidie 2010
Avond Wandel Vierdaagse	3.024	3.024
Fiets Vier Daagse de Peel	1.304	1.304
Overig budget sportstimulering		90.170
Totaal		94.498

1.7.3 Overige sportsubsidies

Toelichting op de tabel:

- De subsidies voor 2010 worden niet geïndexeerd.
- De wandel- en fietsvierdaagse ontvangen een subsidie ten behoeve van de jaarlijkse organisatie van deze evenementen.
- De Raad voor de Sport is formeel adviesorgaan voor de gemeente Helmond voor het sportbeleid. Om de Raad voor de Sport in staat te stellen haar taak te kunnen uitvoeren, verstrekken wij jaarlijks een subsidiebedrag via het Subsidieprogramma voor de organisatiekosten en huisvestingskosten. In 2009 is de Raad voor de Sport opgeheven.

Bijlage 2 - Overzicht subsidie per organisatie

Organisatie	Subsidie 2009 in €	Subsidie 2010 in €
Stichting Welzijn Helmond	2.786.457	2.915.032
Stichting Welzijn Ouderen Helmond	457.219	745.029
BJ Brabant	433.096	827.814
LEV-groep	2.003.225	1.935.137
SMO	2.993.138	3.042.540
Vrijwilligerscentrale	419.245	609.494
Novadic/Kentron	828.862	786.450
GGZ	422.212	442.199
Zelfhulpnetwerk	34.460	34.460
Humanitas	116.397	117.000
MEE	5.431	5.431
ORO	10.365	0
Zorgboog	1.218.434	1.300.090
ROC ter AA	0 (geen onderdeel subsidieprogramma)	88.235
Stichting Halt Oost-Brabant	28.966	32.852
Savant	1.086	1.497
Sensor	2.841	2.841
Slachtofferhulp	12.826	12.826
GGD	29.500	33.500
GRIP	44.238	44.238
Woonpartners	23.871	19.850