



12^e raadsvergadering, 5 november 2015, 13.00 uur

Gemeenteraad

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden: J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, S. Dere, H.M.J.M. van Dijk, J. de Graaf, M.R. Isselt, G.T.H. Klaus, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, mevrouw L.W.J. Marácz, mevrouw M.M.C. Meulendijks-Schipperhein, F.J. Mol, T.J. van Mullekom, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, mevrouw J.M.G. Spierings-Van Deursen, A. Spruijt, S.A.W. Stevens, mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, J.G.M. Verbakel, P.T.J. Vervoort, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg, M.G.M. van Wetten en N. Zarroy.

Later ter vergadering komen de leden: S.J.P.H.A. van de Brug, N. Kaygisiz, J.J.A.J.J. Möllmann, J.H.J.M. Roefs, T.J.W. van de Ven en mevrouw H.C.A. Verouden-Berens.

Afwezig is het lid: M. Chmourra.

Aanwezig zijn de wethouders: J. van Bree, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, P. Smeulders, F.P.C.J.G. Stienen, E. de Vries en mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden.

VOORZITTER : mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester.

GRIFFIER : mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering en spreekt als volgt:

Dames en heren, leden van de raad en mensen op de publieke tribune, ik heet u van harte welkom in deze openbare raadsvergadering van de gemeente Helmond.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Chmourra. Mevrouw Verouden en de heren Van de Brug, Kaygisiz, Möllmann, Roefs en Van de Ven zullen later ter vergadering komen.

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 1, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij de heer Roefs.

2. Vaststellen ontwerpagenda, inclusief corrigendum.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de raad instemt met de agenda. De agenda is vastgesteld.

3. Programmabegroting 2016.

Raadsvoorstel 90.

VOORZITTER: Dames en heren! Wij hebben afgesproken dat de fracties hun bijdragen leveren en dat ik als voorzitter het dictum van de amendementen en moties zal voorlezen. Daarmee proberen wij de effectiviteit en de efficiency van de vergadering te bevorderen. Wij hebben geen afspraken over interrupties, maar laten wij elkaar erop aanspreken dat wij in twee instanties ons punt moeten maken. Ik houd dat in de gaten, want wij hebben een tijdslijn afgesproken. Voor de bijdragen van de fracties is een tijdslimiet afgesproken en die wordt bijgehouden.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Voorzitter! Het eerste dat mij opviel aan de begroting, was de gebruikte foto op de kaft: een speeltoestel in ons prachtige nieuwe Weverspark. Ik kom er graag. Is dit een knipoog naar de door mij genoemde veelarmige weegschaal tijdens de behandeling van de voorjaarsnota?

Ik ga verder met de inhoud. De afgelopen anderhalf jaar speelden twee grote thema's: de afspraken die gemaakt zijn in het coalitieakkoord en de enorme bezuinigingen die op ons bordje liggen. Laat ik met dit laatste beginnen. Het is geen verrassing dat wij ongeveer € 10 miljoen moeten bezuinigen en dat in de begroting moeten verwerken. Dit bedrag is namelijk al terug te vinden in het coalitieakkoord. Maar waar

bezuinig je op? Welke keuzes maak je? Dat is daarna samen met de gemeenteraad uitgewerkt. Eind vorig jaar is het bezuinigingsplan 2015-2018 vastgesteld. In het plan passeren talloze gemeentelijke taken en voorzieningen de revue. Sport, cultuur, onderwijs, groen, onderhoud: allemaal komt het aan bod. Overal is gezocht om die € 10 miljoen te bezuinigen. Ook de wijkaccommodaties komen aan bod. In het plan is een bezuiniging opgenomen van € 500.000 op het accommodatiebeleid. Gaandeweg is de discussie over de bezuinigingen verder toegespitst. Het college organiseerde in januari 2015 stadsgesprekken. Inwoners werden uitgenodigd om mee te praten op de bezuinigingen op cultuur, wijkaccommodaties en openbare ruimte. Er werden bijeenkomsten gehouden voor de Helmonders en zij konden ook reageren op internet via de weblog van Helmond.

Ik pik er nu een gevoelige kwestie uit, namelijk de bezuiniging op wijkaccommodaties. De hamvraag was: hoe gaan wij € 500.000 bezuinigen? Er zijn verschillende scenario's uit de bus gekomen. De twee belangrijkste zijn: het hele bedrag bezuinigen op professioneel beheer en de sluiting van een of meer wijkhuizen in wijken waar meer dan één wijkhuis gevestigd is. Zo is stap voor stap de sluiting van De Terp in beeld geraakt. Het is begrijpelijk dat hier kritiek op is en dat er zorgen zijn. Bij de voorjaarsnota hebben enkele partijen dan ook voorstellen ingediend om af te zien van de bezuiniging op het accommodatiebeleid. Wij delen die zorgen. Wat ons betreft, is de inzet dat de activiteiten van de bewoners, verenigingen en andere gebruikers die op dit moment in De Terp plaatsvinden zo veel mogelijk kunnen blijven doorgaan. Als het niet kan in De Terp, dan op een andere plek. Dit is belangrijk, want als de activiteiten kunnen blijven bestaan, blijven ook de sociale samenhang en de netwerken bestaan. Wij zijn dan ook blij om te horen dat de meeste gebruikers zelf actief op zoek zijn gegaan naar een andere plek en dat de gemeente in overleg met de LEVgroep actief verder zoekt voor de overige verenigingen. Ik hoop dat ik hiermee tevens een antwoord heb gegeven aan mevrouw Jaspers van de kookgroep, die tijdens de hooravond van de begroting heeft ingesproken.

Ik heb nu een globale beschrijving gegeven van een heel vervelend thema: bezuinigingen van de afgelopen periode. Een heel vervelend thema. Onder lastige financiële omstandigheden is het moeilijk kiezen. Heel vaak komt het neer op kiezen tussen twee kwaden. In de aanbiedingsbrief bij de begroting schrijft het college dat de bezuinigingen in de begroting zijn verwerkt en dat de blik nu weer vooruit kan. Inderdaad. Hoe staat het met de uitvoering van het coalitieakkoord en de andere grote thema's?

Een belangrijk punt uit dit coalitieakkoord heb ik al genoemd: de stadsgesprekken. Ik citeer: "wij willen besturen en verbinding met de stad, zo dicht mogelijk bij de mensen". Een ander punt is dat het coalitieakkoord geen dichtgetimmerd programma wil zijn. Ik citeer nogmaals: "wij willen nadrukkelijk onze collega's in de gemeenteraad, die geen deel uitmaken van de coalitie, uitnodigen mee te blijven denken en doen. Als veranderingen in ons proces van politieke besluitvorming daarbij kunnen helpen, werken wij daar graag aan mee." Andere punten zijn spreekuren van diverse wethouders en de maandelijkse wijkbezoeken van het college. Ik vat het allemaal maar even samen met de term "bestuurscultuur". Ik denk dat wij daarmee op de goede weg zijn.

Dit geldt wat ons betreft ook voor het sociale beleid. Denk hierbij aan de maatschappelijke ondersteuning, het armoedebeleid, het Stadslab en het Stadsleerbedrijf. Het Stadslab en het Stadsleerbedrijf hebben tot doel de leefbaarheid te verbeteren, deelname aan de sociale samenhang te vergroten en inwoners een kans te bieden hun eigen initiatieven in te dienen. Het effect daarvan kan zich op allerlei manieren uiten. Denk aan het voorkomen van eenzaamheid, het beperken van armoede en verpaupering in een wijk proberen te voorkomen. Stadslab en Stadsleerbedrijf starten in het volgend jaar.

Andere belangrijke onderwerpen zijn de aanpak van de Leonardusbuurt, de Mierloseweg en Automotive. Voor de Automotive is een flink bedrag vrijgemaakt: € 4,7 miljoen. Binnen de Automotive bundelen bedrijfsleven, kennis- en onderwijsinstellingen en overheden hun krachten met het oog op de nieuwe benadering van mobiliteit. Slimmer, veiliger en groener. Dit sluit goed aan bij het amendement dat vorig jaar november door de raad is aangenomen, toen het ging over de ruit. In het amendement wordt het belang van alternatieven van smart mobility benadrukt. Daarnaast wijst het college op het belang van Automotive als economisch speerpunt. Helmond kan de werkgelegenheid goed gebruiken. Dat is zeker zo, want de hoge werkloosheid in Helmond is een groot punt van zorg. Op diverse plekken wordt geschreven over de zich langzaam herstellende economie, maar die blijft heel broos. Onlangs kwam het CBS met het bericht dat de daling van de werkloosheid de laatste drie maanden is gestopt.

De cijfers van het aantal inwoners die een beroep blijven doen op een uitkering, zoals WW of bijstand, zullen zoals het er nu uitziet ook aan de hoge kant blijven. Relatief veel Helmonders zullen te maken krijgen met de Participatiewet. Dat brengt mij op het voorstel dat de raad vlak voor de zomervakantie heeft aangenomen.

Werklozen met een bijstandsuitkering lopen regelmatig vast in de ingewikkelde regels en werkwijze van de Participatiewet en andere wetgeving. De strekking van het voorstel is om te onderzoeken of een pilot kan worden opgestart om regelarm met de Participatiewet om te gaan. Anders gezegd: minder knellende regels, meer maatwerk. Kan de wethouder hier iets over zeggen? Hoe staat het ermee?

Dan een heel ander onderwerp: het centrumplan. Ik ben even de geschiedenis ingedoken. De eerste stap is gezet eind 1999, al vijftien jaar geleden. De SP is er steeds erg kritisch op geweest. Deze lange periode kan nu definitief worden afgesloten. Het oude plan is van tafel en in lijn met de afspraak in het coalitieakkoord kan nu worden gewerkt aan een aangepast en meer realistisch perspectief op het centrum. Wij zijn blij dat deze stappen zijn gezet, ook omdat de Waag nu behouden blijft en er geïnvesteerd wordt om de buurt op te knappen.

De begroting is deze keer voor het eerst wereldkundig gemaakt in een digitale vorm, op internet. Complimenten voor de vormgeving. Maar daar bleef het niet bij: ook op Twitter gooit de begroting hoge ogen. Via Twitter werd uitleg gevraagd over een passage in de begroting. Graag begrijpelijke taal! Dat is een boodschap die wij graag ter harte nemen.

Wij zijn ook blij met de uitgevoerde stofkamstudie in de reserves, waardoor zo'n € 6 miljoen is vrijgekomen omdat de oorspronkelijke bestemming of activiteit geen doorgang meer heeft. Ook al wordt aangegeven dat dit een beperkte vrijval betekent ten opzichte van de totale pot, vinden wij het toch een behoorlijk bedrag. Over de spaarpot of de bankrekening gesproken: er wordt nu voorbereidingen getroffen voor de aanbesteding van een gemeentelijke huisbankier, omdat het huidige contract afloopt per 1 juni 2016. Wij dienen een motie in om te kiezen voor een duurzame huisbankier.

Wij zijn blij met de uitgebreide beschrijving hoe de risico's worden ingeschat waar de gemeente Helmond rekening mee dient te houden, alsmede de integrale afweging die nu wordt voorgesteld bij keuzes voor investeringen.

Mensen maken de stad. In een samenleving woon je samen. Niet voor niets is dit de kern van het coalitieakkoord. De SP-fractie gelooft daarin.

"Motie 1.

Duurzame huisbankier.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2015, constaterende dat:

- het contract van de huisbankier van gemeente Helmond afloopt per 1 juli 2016;
- in het najaar van 2015 gestart wordt met de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure voor het huisbankierschap;
- de gemeente een voorbeeldfunctie heeft als het gaat om eerlijk en duurzaam bankieren;

overwegende dat:

- banken in onze samenleving een bijzondere rol vervullen. Ze zijn de machtige spil van investeringen wereldwijd. Hierdoor rust er een grote verantwoordelijkheid op ze bij het maken van keuzes waar ze hun geld in beleggen. Door globalisering en financialisering heeft het investeringsbeleid van banken steeds meer invloed op productieketens, arbeidsrechten en het milieu, waar dan ook ter wereld. Tegelijkertijd heft datzelfde proces het zicht op waar ons geld heen gaat steeds verder vertroebeld;
- de gemeente Helmond gebaat is bij een huisbankier die transparant is over zijn publiek beleid op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen en de uitvoering daarvan;

verzoekt het college:

in de tender ten behoeve van het aanbestedingsproces voor de nieuwe huisbankier van de gemeente Helmond expliciete eisen op te stellen ten aanzien van duurzaamheidsaspecten (zoals <http://eerlijkegeldwijzer.nl/bankwijzer/>), lokale betrokkenheid bij de stad Helmond en maatschappelijk verantwoord ondernemen, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van SP, PvdA, GroenLinks, VVD, Helmond Aktief, D66 en Helder Helmond.

(De heer Van de Brug is tijdens het betoog van mevrouw Meulendijks, te 13.08 uur, ter vergadering gekomen.)

Mevrouw PETERS (CDA): Voorzitter! Mensen maken de stad. De CDA-fractie spreekt graag haar waardering uit voor deze begroting, die sluitend is. Wij maken kansen voor mensen, wij investeren in mensen en in onze stad. Ik noem graag onze drie speerpunten: mensen, mensen en nog een keer mensen. Mensen die zich inzetten voor de stad, mensen die wonen in deze stad en mensen die werken voor en in deze stad. En de verbinding tussen al die mensen.

Op de eerste plaats de mensen die actief zijn in ons bloeiende verenigingsleven en vrijwilligerswerk. Die zijn goud waard voor onze stad. Het verbindt en daar ontstaan mooie initiatieven. Wij vinden dat dit ondersteuning verdient en wel op twee manieren. Ten eerste door de verenigingen die zich breed maatschappelijk inzetten extra te belonen. Denk daarbij aan verenigingen die maatschappelijke stageplaatsen aanbieden of verenigingen die activiteiten organiseren in het kader van de Wmo. Hiermee verbinden wij twee belangrijke doelen: bloeiende verenigingen bouwen en mensen in hun talent laten groeien. In het subsidieprogramma Versterken sociale netwerken zien wij dat al terug. Wij komen hierop terug als wij besluiten over het actualiseren van het subsidiebeleid Vrijwilligersorganisaties in het eerste kwartaal van 2016. Ten tweede vinden wij het heel belangrijk dat verenigingen daadwerkelijk gebruikmaken van de praktische ondersteuning die de gemeente biedt. Vrijwilligers zijn bijvoorbeeld al vanaf 2010 centraal verzekerd, maar dat is bij lang niet alle verenigingen bekend. Die informatie is nu passief. Als je weet hebt van die verzekering, kun je er iets over vinden via het digitale loket, maar dat kan veel actiever, bijvoorbeeld via het stadsleerbedrijf. Dat wordt een broedplaats voor nieuwe initiatieven, al dan niet in verenigingsverband.

Voor de CDA-fractie staat de mens centraal, ook bij de drie transities. Wij blijven graag meedenken hoe wij in het sociale domein betere verbindingen tot stand kunnen brengen tussen al die partijen die daarin actief zijn. Wij hebben het al vaak gezegd en doen dat vandaag nog een keer: zet de mens daarbij centraal. In die transities zit een joekel van een kans om mensen bij elkaar te brengen, om te signaleren waar het rijksbeleid gaten laat vallen en vooral om samen oplossingen te vinden. De CDA-fractie ziet kansen. Wij zijn als lokale overheid aan zet op het terrein van jeugd, participatie en Wmo. Wij kunnen er zelf voor zorgen dat de mens meer centraal komt te staan.

Met het Stadslab en Stadsleerbedrijf zijn de fundamenten gelegd voor het bouwen van de verbinding. Wat ons betreft, gaan wij het nu gewoon doen: proberen, uitvinden, proeven, meemaken. Omdat het kan! Wij pleiten daarbij voor het behoud van wat goed werkt, zoals de buurtbeheerders. Buurtbeheerders leggen verbindingen in wijken, tussen mensen onderling en tussen mensen en de professionals. Wij lezen in de verschillende wijkbladen - en ik citeer: "blijf niet rondlopen met uw vraag, bel uw buurtbeheerder, want die speelt uw melding of vraag door aan de juiste professional". Wij dienen een motie in om niet alleen het takenpakket van de buurtbeheerder, maar ook de mens buurtbeheerder te behouden.

Ik kom bij het wonen in onze mooie stad, en daaraan gekoppeld het hart van onze stad. Wat ons betreft is dat een groen hart. De CDA-fractie pleit voor een Stadsoase: een fantastische, groene plek om elkaar te ontmoeten, te spelen, te sporten en om allerlei evenementen te organiseren. Onze stad verdient een kloppend hart en het CDA is blij dat dit als kansrijke investering is opgenomen. De stad mag daarin meedenken, dus ik zou alle inwoners willen oproepen: kom met uw ideeën, dan maken we er samen iets moois van.

Maar wat is een stadshart zonder mooie wijken eromheen waar het fijn wonen is? Het is goed dat ook in deze begroting weer middelen zijn opgenomen voor onze stadswijken. De binnenstad, de Bloemenbuurt en de Bakelsedijk zijn aangepakt en de plannen voor Helmond-West vorderen. In de wijk Brouwhuis is de aannemer as-we-speak bezig en ook de Leonardusbuurt staat in de steigers. Mooie ontwikkelingen die het CDA erg belangrijk vindt. We zijn ook blij dat er middelen gevonden zijn voor de herinrichting van de Mierloseweg. Het CDA pleit daar al jaren voor.

Wij vinden het van belang om stil te staan bij alle wijken in Helmond. Al deze wijken verdienen aandacht. Dat is een tweede reden waarom wij pleiten voor het behouden van de volledige functie van buurtbeheerders. Deze vervullen niet alleen een belangrijke rol in het samenbrengen van mensen. Ze zijn ook onze oren en ogen in de wijk en hebben de functie om terugval in het straatbeeld tijdig te signaleren. Vaak is een beperkte ingreep, op welk vlak dan ook, voldoende om verdere achteruitgang tegen te gaan. Met deze tijdige ingrepen - en goede communicatie - kunnen we ervoor zorgen dat het in alle wijken van Helmond goed wonen is.

Dat brengt mij bij het volgende onderwerp: de woonvisie. Ik wil graag kort herhalen wat wethouder Stienen daarover onlangs in een interview in het Eindhovens Dagblad heeft gezegd: "Onderlinge concurrentie is funest. Je komt niet verder als iedere gemeente op het gebied van wonen zijn eigen ding doet". De CDA-fractie pleit voor een regionale woonvisie. Verder willen wij aan de wethouder meegeven om in de woonvisie

stil te staan bij de veranderende woonbehoeftes. Denk aan het langer zelfstandig blijven wonen van ouderen. Dat vraagt om levensloopbestendige woningen. Denk ook aan de grotere groep singles en starters op de woonmarkt. Denk helaas ook aan gezinnen die uit elkaar vallen. En vooral ook aan de taken die we erbij hebben gekregen op het gebied van Jeugd en Wmo, waardoor we meer en andere vormen van begeleid wonen nodig hebben. Kortom: gezinswoningen zijn nog steeds van groot belang voor de stad. En als CDA vragen we ook aandacht voor mensen met andere woonbehoefte.

Dat brengt mij op het laatste deel van mijn betoog: mensen en werk. Helmond heeft als stad werkgelegenheid nodig. En daarom is het CDA blij met de investering voor de Automotive Campus. Wij verwachten dat deze impuls leidt tot de vestiging van nieuwe werkgevers in Helmond. En dat is goed voor Helmond, want een baan hebben is voor veel mensen de belangrijkste vorm van maatschappelijk participeren. Een mooie campus is een aanwinst, maar het is zonde om de investering alléén in de buitenkant en de openbare ruimte terug te zien. Innovatie komt veelal vanuit het mkb of de startende zzp'er. Het college zou dit kunnen faciliteren en zo meer dynamiek op de campus kunnen creëren. Want ook hier staat voor ons "de mens", in dit geval "de mens achter het idee", centraal.

Daarmee kom ik aan het einde van mijn betoog. Een stad waar het goed wonen is en waar volop werkgelegenheid is, heeft een goede ontsluiting nodig over de weg en het water. In Den Bosch wordt opnieuw (of moeten we zeggen "helaas nog steeds") gepraat over de bereikbaarheid van deze regio. In onze visie is de verbreding van de N279, in een lange omleiding rond Dierdonk, nog steeds een te ambiëren ontwikkeling. En dat geldt ook voor de mobiliteitsmaatregelen zoals opgenomen in de programmabegroting. Het CDA blijft daarnaast pleiten voor het terugdringen van overlast van de bestaande N279 in de wijken Helmond-Noord, Rijpelberg, Brouwhuis en Dierdonk. Smart mobility moet deze overlast op termijn terugdringen. Als de ontwikkeling daarvan langzamere tred houdt dan de investeringen die we daarvoor vrijmaken - en het dus niet zomaar lukt om de overlast bij de bron aan te pakken - zien wij graag dat versneld wordt geïnvesteerd in het realiseren van onder andere geluidwerende maatregelen in de genoemde wijken. Als de bron niet aangepakt kan worden, beperken we toch in elk geval de overlast. Gelukkig is het nut van dergelijke geluidwerende maatregelen al aangetoond, dat is nog eens SMART!

Geacht college en raadsleden! Voor het CDA staat de mens centraal en dat zien we terug in deze programmabegroting. Een programmabegroting die invulling geeft aan het coalitieakkoord, want "mensen maken de stad".

"Motie 2.

Buurtbeheerders.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2015, constaterende dat:

- de buurtbeheerder in de begroting 2016 vanaf 2017 geen financiering meer heeft;
- de taken van de buurtbeheerder geacht worden vanaf dat moment opgenomen te zijn in het Stadsleerbedrijf;

overwegende dat;

- het takenpakket van de buurtbeheerder breed is en zowel fysieke als sociale componenten kent;
- onder andere het succes van wijkgericht werken juist afhangt van "het gezicht", laagdrempeligheid en menselijke contactmomenten;
- in de begroting van 2015 onder andere werd gesteld dat buurtbeheerders vooral in wijken waar de leefbaarheid onder druk staat meerwaarde hebben;
- de huidige functie van buurtbeheerder niet verloren mag gaan.;

verzoekt het college;

- een integraal voorstel uit te werken voor het behoud van de functie van buurtbeheerder;
- in gesprek te gaan met de woningcorporaties om ook hun aandeel in de buurtbeheerders vanaf 2017 te continueren,

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van CDA, SP, VVD, Helder Helmond, Helmond Aktief, GroenLinks en D66.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Ik heb een vraag over de laatste opmerking. In de provincie wordt nog steeds gesproken over een nieuwe weg. Daarmee wordt wel heel zwartgallig omgegaan. Is

mevrouw Peters ervan op de hoogte dat er inmiddels een bidbook ligt dat naar de minister gaat?

Mevrouw PETERS (CDA): Dat klopt, het bidbook ligt er inmiddels, maar helaas is daarin weer veel voorbereidend werk gestoken. Dat betekent dat er nog geen concrete veranderingen zijn die de verkeerssituatie in de regio verbeteren.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Hiermee diskwalificeert de CDA-fractie de wethouder die zich daarvoor de afgelopen maand hard heeft gemaakt. Ik vind dat het allemaal heel snel op papier is gezet.

Mevrouw PETERS (CDA): Ik stap nog een stukje verder terug in de tijd. Het moge duidelijk zijn dat de CDA-fractie graag had gezien dat wij over een N279 in een dubbelbaansvariant enige tijd geleden al overeenstemming hadden bereikt. Nu zijn wij nog steeds aan het praten over een ander plan dan het plan dat toen voorlag. Dat is jammer. Ik sta dagelijks in de file op die weg.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Het is jammer dat daar nog steeds over wordt gepraat, vindt mevrouw Peters. In onze ogen is dat juist een heel welkome aanvulling op een plan waarvan nut en noodzaak niet waren aangetoond. Zij kan wel blijven hameren op het feit dat er geen ruit meer komt, maar dat is een gepasseerd station. Wij gaan nu verder. Wij hebben een wethouder die zich daar hard voor heeft gemaakt.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Practice what you preach, zo heb ik altijd geleerd. Het is mooi om te beginnen met "mensen, mensen, mensen" en "wij gaan vrijwilligers belonen en met hen in gesprek". Hoe denkt de CDA-fractie over het artikel van vanmorgen waarin de besturen van wijkhuizen zeggen dat wij compleet overrompeld en overvallen zijn? Dat zijn vrijwilligers.

Mevrouw PETERS (CDA): De heer Van Dijk spreekt over het artikel dat over de wijkbeheerders gaat. Zij zijn geïnformeerd over de verdere uitwerking van de plannen waarover wij vorig jaar kaderstellend in de raad hebben besloten. Dat is verdere uitwerking en die staat vandaag niet ter discussie.

(Mevrouw Verouden-Berens komt, te 13.30 uur, ter vergadering.)

De heer CHAHIM (PvdA): Ik ben blij met het enigszins aangepaste standpunt van de CDA-fractie met betrekking tot de ruit. Ik probeer het positief in te steken, maar denk wel dat D66 een punt heeft. Wij moeten met de regio en met de provincie kijken wat mogelijk is en niet meer alleen maar terugkijken naar het verleden. Het proces heeft tientallen jaren geduurd. Laten wij met elkaar positief blijven en nagaan hoe wij elkaar kunnen aanvullen. De CDA-fractie is in ieder geval bereid om te kijken naar smart mobility et cetera. Dat vind ik een nieuw geluid van de CDA-fractie en daar ben ik blij mee.

Met betrekking tot de Automotive Campus weten wij dat het proces niet zo lekker loopt als wij hadden gehoopt. Ik denk dat de CDA-fractie het college ook moet vragen wat wij met het geld gaan doen. Wij moeten het immers niet zo maar in een project stoppen waarvan de ontwikkelingen achter lopen. Dat kan te maken hebben met de conjunctuur, maar geef dat dan ook mee aan het college, zodat wij zorgvuldig omgaan met het geld.

Mijn derde punt heeft te maken met de wijkbeheerders. Ik vraag mij af in hoeverre de CDA-fractie synergie of kansen ziet om wijkbeheerders te combineren dan wel synergie te zoeken in de combinatie met wijkhuisbeheerders. Aan de ene kant vervullen zij een andere functie, aan de andere kant zouden zij wellicht een zelfde rol kunnen spelen in die wijk.

Mevrouw PETERS (CDA): Ik begin met het laatste punt. In het Stadsleerbedrijf zit volgens mij een sterke verbindende factor. Ik zie een sterke link tussen het Stadsleerbedrijf en de buurtbeheerders. Ik hoop van harte dat er heel veel vrijwilligers opstaan die graag een steentje bijdragen in hun wijk. Wij noemen dat af en toe oneerbiedig "even een stoeptegel recht leggen". Zij moeten echt aan de gang gaan om de wijk op te pakken. Via het Stadsleerbedrijf zit er binnen het wijkgericht werken synergie op al die aspecten.

Rond de Automotive Campus zijn er de nodige ontwikkelingen. Het is voor ons een zogeheten verbonden partij. Ik heb niet helemaal scherp wanneer het onderwerp in de commissie terugkomt, maar het moge duidelijk zijn dat wij de vinger aan de pols houden bij de verdere ontwikkelingen, vooral omdat wij altijd heel

scherp zijn op het goed doen van de goede dingen.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik denk dat de gemeente heel veel heeft gedaan om de Automotive Campus een impuls te geven. Wij hebben de infrastructuur klaargelegd en men heeft een eigen afrit op de N270. Ik zou voorzichtig willen zijn met het geld dat wij er extra in gaan stoppen. Ik begrijp het standpunt dat daar qua werkgelegenheid zeker kansen liggen, maar laten wij kijken wat wij hebben gedaan en waarom het nog niet het succes is dat wij hadden gehoopt.

De VOORZITTER: Wat is uw vraag?

De heer CHAHIM (PvdA): Wij hebben af en toe een debat. Het is een reactie dat wij dit soort zaken met die bril op moeten bekijken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie hecht aan een degelijk financieel beleid. Het is voor onze fractie dan ook belangrijk dat de meerjarenbegroting sluitend is. De opzet van de begroting 2016 is gewijzigd dit jaar. Wij constateren dat er tekstuele dubbelingen zitten in de begroting en dit verdient nadere aandacht voor toekomstige begrotingen. De digitale versie daarentegen is een hele verbetering. Het recente onderzoek van Telos toont eens te meer aan dat Helmond een kwetsbare stad is. We staan zowel in Nederland als in Zuidoost-Brabant onderaan. Met name de economische aspecten scoren ondermaats, wat weer zijn invloed heeft op de sociaal culture aspecten. De VVD zou dit tij graag keren. Om dit te verbeteren moeten wij als stad ambitie uitstralen. Helmond moet de ambitie tonen om een centrumstad te worden met 100.000+ inwoners. Bij deze ambitie horen ook de voorzieningen die bij een stad van deze omvang horen.

Als gevolg van een herziene begrotingssystematiek, namelijk het invoeren van een zogenaamd kapitaal-lastenplafond bij de onrendabele investeringen, gaat het investeringsniveau terug van € 8 miljoen naar € 4 miljoen in 2019. De pijn wordt enigszins verzacht doordat een reserve co-financieringsfonds van € 2 miljoen wordt opgezet. Op deze wijze kunnen we blijven inspringen op kansen die voorbij komen. Echter, de VVD-fractie is van mening dat door het invoeren van dit zogenaamde plafond de ambitie om de stad door te laten groeien vertraging op zal lopen. Hoe ziet het college dit?

Wij roepen het college op de stad vooral niet op slot te zetten. Het gaat erom wat we kunnen doen op korte en langere termijn om onze stad naar een hoger niveau te tillen. Naar onze mening dient op dit moment de aandacht naar de volgende prioriteiten uit te gaan.

Veiligheid. De veiligheid blijft voor de VVD hoge prioriteit houden. Het college geeft aan dat er verbeteringen waarneembaar zijn op het terrein van de veiligheidsbeleving en het aantal aangiften. Het feit dat er minder aangiften gedaan worden, wil nog niet zeggen dat feitelijk ook het aantal strafbare feiten is afgenomen. Een en ander blijkt ook wel uit de AD-misdaadmonitor. Wanneer we deze erop naslaan, blijkt echter dat onze stad weer eens erg hoog scoorde. We scoren hoog waar het gaat om vernieling en misdrijven tegen de openbare orde en geweldsmisdrijven. Deze cijfers baren ons zorgen omdat mensen om allerlei redenen zichtbaar minder snel aangifte doen. Op welke wijze denkt het college onze inwoners te bewegen om bij strafbare feiten altijd aangifte te doen?

De heer ZARROY (D66): Ik hoor de VVD-fractie regelmatig spreken over veiligheid en de aandacht voor veiligheid. Wij zijn het daarmee eens. Wij hebben in de commissiebehandeling de heer Damen een keer gevraagd hoe hij dat wil doen. De heer Van der Burgt vraagt nu hoe het college het wil doen. Ik ben benieuwd of de VVD-fractie met voorstellen komt. Heeft zij enig idee hoe de veiligheid in de stad verbeterd kan worden?

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik houd het even wat gemakkelijker. Dit zijn recente cijfers. Het gaat vooral om het aangifte doen. Onze vraag is hoe wij het aangeven van strafbare feiten kunnen verhogen. Uit de cijfers blijkt dat die aangiftes achter blijven. Ik kijk niet alleen naar het college maar ook naar de raad. Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat er altijd aangifte wordt gedaan?

De heer ZARROY (D66): De VVD-fractie roept vaak dat de veiligheid in de stad verbeterd moet worden, maar ik krijg geen antwoord op mijn concrete vraag hoe zij de veiligheid in de stad wil verbeteren.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik blijf bij mijn betoog. Het zit vooral in het aangifte doen van strafbare feiten.

Ik vervolg mijn betoog. Bovendien zijn strafbare feiten zoals fraude en cybercrime, die steeds omvangrijker worden, niet meegenomen in dit onderzoek. Daarnaast zijn wij zeer bezorgd over de vermenging van de onderwereld met de bovenwereld. Heeft het college enige indicatie of dit ook in Helmond van toepassing kan zijn? Veiligheid is een subjectief begrip. De ambities die het college hieromtrent voor ogen heeft, zijn objectief geformuleerd. Een veilige stad wil niet perse zeggen dat het gevoel van veiligheid daarmee overeenstemt. Hoe koppelt het college deze ambities aan het gestelde doel?

Werk en inkomen. Bij de uitvoering van de minima-nota zal in 2016 de pilot "Opkopen van schulden voor huishoudens met kleine problematische schulden" gaan starten. Wij hechten eraan dat bij deze pilot ook kleine ondernemers worden betrokken die dergelijke problemen hebben.

Investeringsklimaat. Marktpartijen die in Helmond willen investeren, dienen wij te koesteren. Bedrijvigheid betekent meer banen en hierdoor kansen voor onze inwoners. Speerpunten zijn en blijven Automotive en Food. Maar met alleen deze speerpunten komen we er niet. Aandacht dient er ook te zijn voor de bedrijfstakken die onze stad gemaakt hebben, zoals textiel en metaal. Op welke wijze zou hier meer invulling aan gegeven kunnen worden?

Uiteraard verdient ook logistieke dienstverlening de volle aandacht omdat deze steeds belangrijker wordt. In het verlengde daarvan is de bereikbaarheid een belangrijke pijler voor onze stad. Dat blijft dan ook de gemoederen bezighouden. De VVD wil in bereikbaarheid blijven investeren, de stad beter ontsluiten en het vestigingsklimaat hierdoor verbeteren. De hele Peelregio smeekt hier al jaren om. We hebben niet de illusie dat je een betere bereikbaarheid kunt realiseren met alleen "smart en green mobility" en e-bikes. Dit zal slechts een deel van de oplossing kunnen zijn. Investeringen in uitbreiding en het slimmer maken van wegen blijven noodzakelijk.

Recreatie. Een andere belangrijke economische pijler betreft de recreatie. In dit kader zijn wij benieuwd naar de ontwikkelingen in de groene Peelvallei. In de begroting zien we dat het college een bestemmingsreserve van € 1.000.000 wil vormen. Met alleen al een jaarlijkse onttrekking van € 200.000 voor de jaarlijkse kosten van het beheer van Berkendonk, zou dit betekenen dat je hier binnen vijf jaar al doorheen bent. Extra ruimte om van deze bestemmingsreserve investeringen te doen die de ontwikkelingen van de groene Peelvallei zouden kunnen bespoedigen, is er feitelijk dan ook niet. Wat is de achterliggende gedachte van de vorming van deze bestemmingsreserve? De vorming van deze bestemmingsreserve komt op de VVD over alsof er de komende vijf jaren geen ontwikkeling plaats vindt.

Centrum. Bij de kansrijke investeringen vinden wij de centrumontwikkelingen terug. De VVD geeft het college mee dat het Obragas-terrein een toplocatie is en een grote kans biedt om het centrum een impuls te geven. Keuzes dienen weloverwogen gemaakt te worden en hiervoor is tijd nodig. Een dergelijke kans om het centrum uit te laten groeien tot een centrum waar voor iedereen wat te beleven is, krijg je immers niet vaak. Wij doen aan het college de oproep om hier zowel de stad als de raad uitgebreid in mee te nemen. We onderschrijven het uitgangspunt om het centrum toekomstbestendig te maken en de aantrekkingskracht van het centrum te verhogen. Daarnaast zouden wij graag zien dat het "winkelrondje centrum" afgemaakt wordt. Wanneer kunnen we hier iets van verwachten?

Openbare ruimte. De afgelopen jaren hebben wij op verschillende locaties in de stad klachten ontvangen over de staat van onderhoud van de openbare ruimte. De bezuinigingen hebben naar onze mening dan ook zijn weerslag op de aantrekkelijkheid van deze openbare ruimte en we dienen er voor te waken dat dit omslaat in verpaupering. Dat zou de aantrekkelijkheid van de stad namelijk niet ten goede komen. Een alternatief om het onderhoudsniveau, ondanks de bezuinigingen, op peil te houden, zou zijn om hier inwoners voor in te zetten die een tegenprestatie moeten leveren in het kader van de Participatiewet. Je zou hierbij kunnen denken aan het nieuw op te richten werkbedrijf. Uiteraard mag dit niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Graag een reactie hierop van de wethouder.

Ook zou het college ervoor kunnen kiezen om bepaalde groenstroken en rotondes onder strikte voorwaarden te laten onderhouden door bedrijven in ruil voor het aanbrengen van beperkte reclame-uitingen zoals de CDA fractie daar reeds eerder op heeft aangedrongen. Wij zijn verder heel erg benieuwd naar de uitwerking van de wijkgerichte aanpak van de openbare ruimten. Wanneer kunnen we hieromtrent iets tegemoetzien?

Stadslab. Wij pleiten voor het breed inzetbaar maken van dit fonds, zodat ook ondernemers met innovatief sociale ideeën aan bod kunnen komen binnen de uitgangspunten van dit fonds.

De commissie Internationale betrekkingen heeft haar doelen in 2008 gekoppeld aan acht millenniumdoelen.

Deze doelen lopen eind van dit jaar af. Een goed moment om niet alleen de resultaten, maar ook de invulling nader te bekijken. Wij doen daarom een verzoek aan het college en de raad om een evaluatie van de resultaten en de doelstellingen op de agenda te zetten. Graag een reactie of het college kan instemmen met een evaluatie.

Livestream. Het college heeft de eenmalige investering in livestream al in de begroting opgenomen, terwijl een feitelijk raadsbesluit voor de invoering hieromtrent nog niet genomen is. Zoals iedereen weet, is de VVD hier geen voorstander van. We hebben daarom een motie waarin wij vragen de middelen niet aan te wenden totdat er besluitvorming heeft plaatsgevonden en als het niet doorgaat de vrijkomende middelen te bestemmen voor de algemene middelen.

De heer ZARROY (D66): Ik vraag de VVD-fractie om de motie die wij vorig jaar tijdens de begrotingsbehandeling hebben ingediend, een keer goed na te lezen. In het dictum staat duidelijk dat wij de opdracht geven om tot de realisatie van een livestream te komen. De wijze waarop dat gaat plaatsvinden, staat ter discussie, maar dat er een livestream gaat komen, is volgens mij al lang besloten. Heeft de VVD-fractie dit wel goed gelezen?

De heer VAN DER BURGT (VVD): De VVD-fractie heeft het heel goed gelezen en heeft ook een standpunt. Zolang er geen besluitvorming is, vinden wij dat deze middelen geparkeerd moeten worden. Na een positief besluit zullen deze middelen daar ongetwijfeld voor gebruikt worden. Als het negatief is, kunnen ze terug naar de algemene middelen.

De heer ZARROY (D66): Ik wil dit even rechtzetten. De heer Van der Burgt zegt dat er geen besluit is genomen over het realiseren van een livestream. Dat is onjuist. De meerderheid van de raad heeft besloten om over te gaan tot een livestream.

De VOORZITTER: Er is een motie aangenomen. Dat is geen besluit.

De heer CHAHIM (PvdA): Prima dat de VVD-fractie het college vraagt naar de commissie Internationale betrekkingen. Volgens mij moet zij echter vooral bij de raad zijn. Het is een speciale commissie. De PvdA-fractie kan zich prima vinden in een evaluatie, maar de vraag moet aan de juiste groep worden gesteld.

De opmerking over livestream zou ik breder willen trekken. Alles wat in de begroting staat waar nog geen besluit over is genomen, willen wij graag parkeren. Het is een motie voor spek en bonen, want als er geen besluit wordt genomen, gaat het geld er niet heen. Het is een nutteloze motie.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Dat vindt de heer Chahim, maar de VVD-fractie denkt er anders over. Wij geven ook meteen aan waar de middelen heen gaan als het niet doorgaat.

De heer CHAHIM (PvdA): Laten wij dan ook een motie indienen voor het co-financieringsfonds of voor de Automotive plannen. Dat zijn allemaal zaken waarover nog geen besluiten zijn genomen en die middelen kunnen ook terugkeren in de algemene middelen. Ik begrijp wat de heer Van der Burgt wil, maar hij kan ook de motie algemeen indienen om bij alles waarvoor nog geen besluit is genomen, bij een negatief besluit de middelen terug te laten vloeien in de algemene middelen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Wij verschillen heel duidelijk van mening. Daar is niets mis mee. Wij hebben een iets andere mening en willen een aantal zekerheden inbouwen.

Tot slot danken wij niet alleen het college maar ook alle ambtenaren die een bijdrage geleverd hebben aan deze begroting. Dank voor de zorg om dit allemaal in goede banen te leiden!

"Motie 3.

Livestream.

De gemeenteraad van Helmond in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- er in de begroting een post eenmalige investering in livestream is opgenomen;
 - daarnaast ook structureel gereserveerd is voor livestream;
- overwegende dat:

- besluitvorming over dit onderwerp uitgesteld is;
 - er in commissie en gemeenteraad nog besluitvorming plaats moet vinden;
- draagt het college op:
- om zowel de eenmalige post investering in livestream en de structurele reservering, niet aan te wenden totdat er besluitvorming in de gemeenteraad heeft plaats gevonden;
 - als na besluitvorming de livestream niet doorgaat de vrijkomende middelen te bestemmen voor de algemene middelen,
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van VVD, Helmond Aktief, GroenLinks, SP en CDA.

De heer ZARROY (D66): Ik heb nog een vraag aan de heer Van der Burgt. Ik ben benieuwd of de VVD-fractie tegen de begroting stemt als het voorstel over livestream toch gehandhaafd blijft.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Dat is een gewetensvraag. Het is geen amendement maar een motie. Het debat gaan wij later aan.

De heer CHAHIM (PvdA): Als je tegen iets bent, moet je dat uitspreken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik ben heel duidelijk geweest.

De heer CHAHIM (PvdA): De motie is niet duidelijk. Als je principieel vindt dat dit niet past, moet je dat uitspreken. Daardoor zal Helmond een van de laatste gemeenten zijn die de vergaderingen uitzenden. Gefeliciteerd! De politiek en de burgers hebben behoefte aan duidelijkheid. Schrijf alsjeblieft een duidelijke motie! Dan weten wij waar de VVD staat.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Wij zijn duidelijk.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Elk jaar opnieuw worden wij bestookt met bezuinigingsmaatregelen. Aan de andere kant verschijnen dan nieuwe investeringsposten, hebben wij een sluitende begroting, met een positief resultaat, en aanzienlijke reserves. Wanneer we naar deze begroting kijken, rijst bij de fractie van Lokaal sterk de vraag of dit college wellicht aan bezuinigingsanorexia lijdt? Oftewel: in hoeverre is het bezuinigingspakket noodzakelijk, terwijl men ruim € 220 miljoen aan reserves en voorzieningen op de bank heeft staan? Ja, de wethouder heeft onze motie uitgevoerd en met de stofkam € 6 miljoen uit de reserves en voorzieningen gehaald, maar waarom moet het nu € 220 miljoen zijn en niet € 221 miljoen of € 219 miljoen? Stel dat we nu nog eens met een nagelborsteltje een 0,5% van die € 220 miljoen af zouden halen, dan hebben we € 1.1 miljoen over om een aantal onnodige en onwenselijke bezuinigingen ongedaan te maken. Ik weet zeker dat wethouder Smeulders die ook kan vinden.

Voorts vindt Lokaal sterk het van belang dat de raad zelf voldoende middelen heeft om incidentele problemen op te lossen. We dienen hiervoor dan ook een amendement in. Zeker waar het bezuinigingen betreft in de sociale sector, waar direct de mensen of de sociale netwerken worden getroffen, ligt deze vraag nadrukkelijk voor. In hoeverre breken we zaken af die eigenlijk als fundament zouden moeten dienen voor nieuw of bestaand beleid?

Neem nu het wegbezuinigen van wijkhuis De Terp. Het college zegt zelf dat het de wijkhuizen ziet als basisvoorzieningen, die een belangrijke bijdrage leveren als het gaat om het krijgen en onderhouden van sociale contacten (ontmoeting), preventie en vroegsignalering. Mensen maken de stad! Hoe kan het dan zijn dat het college dit wijkhuis wegbezuinigt? In het coalitieakkoord omschrijft het college zelf dat Helmond een sociale stad wil zijn en dat het iedereen een plek gunt om mee te doen. Wij dienen samen met de fractie FVvL een amendement in om wijkhuis De Terp open te houden.

Waarom investeert het college nu juist niet in de mensen in de wijken van onze stad, maar wel in abstracte projecten voor onze burgers, zoals de Automotive Campus. € 4,7 miljoen! Waarom niet € 3,7 miljoen en een miljoen overhouden om De Terp open te houden of om het beheer te behouden? Doorontwikkeling van de organisatie kost € 4 miljoen en het co-financieringsfonds € 2 miljoen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Ik hoor de heer Van Dijk telkens een betoog houden over geld.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik dacht dat we met de begroting bezig waren.

De heer VAN WETTEN (CDA): Ik verwacht op zijn minst dat wij elkaar laten uitpraten. Hij spreekt over € 1 miljoen minder investeren in Automotive om daarmee De Terp open te houden. Realiseert hij zich dat hij met die oplossing De Terp maar tijdelijk kan openhouden? De investering is tijdelijk geld, maar het openhouden van De Terp vergt structurele middelen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Dat is een heel goede vraag. Wij hebben daar zeker over nagedacht. In onze motie wordt voorzien dat het drie jaar wordt uitgesteld, zodat wij na de verkiezingen van 2018 een andere beslissing kunnen nemen.

Ik vervolg mijn betoog. Dan hebben we nog de investering van € 4,5 miljoen in een Stadslab en Stadsleerbedrijf, waarvan men nog niet precies helemaal weet hoe de invulling is. Is dat niet investeren in luchtfitserij? Alle wijkhuizen hebben zich inmiddels, met pieken en dalen, de afgelopen jaren bewezen in onze stad. Juist binnen de nieuwe Wmo-gedachte krijgen de wijkhuizen de komende jaren een belangrijke spilfunctie met betrekking tot de ontmoetingsplaats, preventie en vroegsignalering. Gooi nu niet het kind met het badwater weg en maak die bezuiniging ongedaan! We hebben vernomen dat besturen zullen opstappen wanneer de bezuinigingen bij de wijkhuizen toch doorgaan. Daarom verwees ik naar het artikel van vandaag. Dat gaat gebeuren. Vrijwilligers moet je stimuleren en niet demotiveren! Waarom zet het college die € 4,5 miljoen van het Stadslab en het Stadsleerbedrijf niet in bij de wijkhuizen en laat hen projecten bedenken en uitvoeren die de leefbaarheid in de wijken versterken? Zo snijdt het mes aan twee kanten. Je behoudt de kracht en het netwerk van de wijkhuizen en je stimuleert de mensen om met nieuwe initiatieven te komen. Lokaal sterk dient hiervoor een amendement in.

Lokaal sterk is erg blij met de investeringen in de Leonarduswijk. Nadat eerder de binnenstad en Helmond-West flink op de schop zijn genomen en nog steeds worden genomen, is nu de Leonardusbuurt aan de beurt. In samenwerking met de buurt is een wijkperspectief opgesteld, dat hopelijk na vervolmaking en realisering de wijk weer een nieuw, positief elan oplevert. Goed ook dat hier de kantine van de Leonardus-speeltuin in meegenomen wordt. Die speeltuin kan men namelijk ook zien als een plek van sociale contacten (ontmoeting), preventie en vroegsignalering. Navrant hierbij vinden we dat in de herstructurering van Helmond-West de kantine van speeltuin Helmond-West destijds niet is meegenomen. Ook die speeltuin is zo'n plek van sociale contacten, preventie en vroegsignalering. Gelijke monniken, gelijke kappen, toch? We dienen dan ook een amendement in om die ongelijkheid ongedaan te maken en ook de speeltuin van Helmond-West de mogelijkheid te bieden om de komende jaren een goed gastheer te zijn voor de ruim 40.000 bezoekers per jaar. Tevens kan het een plek zijn voor het IVN, hetgeen de natuurontwikkelingen van de Goorloop zal versterken. Of bestrijdt de wethouder dit?

Lokaal sterk maakt zich ernstig zorgen over de werkgelegenheid in Helmond. We zien dat het beleid en de intensiveringen van dit college zich vooral richten op het hoger beroeps onderwijs, terwijl Helmond toch vooral een vmbo-uitstroom heeft. Wel hebben we het nodige onderwijs op mbo-niveau, maar een behoorlijk aantal Helmondse kinderen vindt hier geen passende beroepsopleiding of een adequate combinatie van leren en werken. Is het college bereid inspanningen te doen om het palet van het vmbo in Helmond te verrijken met passende opleidingen, ook al gaat het hier in eerste instantie niet om een verantwoordelijkheid van de gemeente? Gaarne een reactie van de wethouder.

Naar wij vernomen hebben, is er in november 2014 de nota Afstemming school naar werk vastgesteld, maar deze is nog niet besproken in de commissie en dus zijn de aanbevelingen nog niet ter hand genomen. Gaarne een nadere uitleg.

In de visie op het werkbedrijf regio Helmond-de Peel worden vijf sectoren genoemd die kansrijk zijn op het vlak van werkgelegenheid, te weten groen, horeca & detailhandel, facilitair, verpakken en schoonmaak. Deze sectoren komen we niet tegen in het arbeidsmarktbeleid van het college. Ook daarover graag enige uitleg.

Ook zien we dat de doelgroep 50+ steeds meer in de knel komt. In het coalitieakkoord besteedt het college extra aandacht aan deze doelgroep. Het schrijft: "Daarbij besteden wij ook aandacht aan de groep 50 jaar en ouder, omdat die in de praktijk moeilijker aan een baan komt". Wat is er gebeurd tot nu toe en wanneer kunnen wij de eerste goede plannen verwachten? Het college reserveert er wel gelden voor en geeft aan deze in 2016 te gaan besteden, maar concrete plannen hebben noch de commissie noch de raad bereikt.

Er wordt momenteel veel geïnvesteerd in het werkbedrijf, er komen participatiecoaches die plaatsing naar

verschillende uitstroommogelijkheden mogelijk moeten maken. Wanneer je een weekje bij de uitgang van het Werkplein zou gaan staan en bij iedereen zou navragen of men in die week een baan voor hem of haar gevonden heeft, dan kom je wellicht tot een schokkend antwoord of conclusie. Er wordt veel opgetuigd, veel geld rondgepompt, maar dat levert tot nu toe weinig banen op. Wellicht is het efficiënter en vele malen goedkoper om alle uitzendbureaus te gaan subsidiëren.

Binnen de Participatiewet wordt in werkgeverskringen, mogelijk ook bij de gemeente, steen en been geklaagd over de ingewikkelde en strenge regelgeving waaraan kandidaat-werknemers moeten voldoen. De Participatiewet is vaak eerder een blok aan het been, dan een stimulans. Kan onze gemeente niet, in samenwerking met de deelnemende gemeenten op het Werkplein en in overleg met de rijksoverheid, als pilot fungeren met experimenteel verruimde regelgeving? Het college zou daartoe het initiatief kunnen nemen. Hiervoor dienen we een motie in.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Nu stelt de heer Van Dijk iets voor wat wij voor de zomer hebben aangenomen aan de hand van de motie Pilot regelarme bijstand. Wat is het verschil?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Dat is mij niet helemaal duidelijk. Wij stellen vast dat daar op dit moment een heel groot probleem zit. Wij horen ambtenaren en ook mensen bij het werkbedrijf klagen. Vandaar deze motie.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Dat begrijp ik. Ik weet praktisch zeker dat de motie destijds unaniem is aangenomen. Daar heeft Lokaal sterk ook zijn akkoord op gegeven.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Als blijkt dat de motie onnodig is, horen wij dat van het college. En dan het centrumplan. De ambities zijn bijgesteld en het ontwikkelingsproces is getemporeerd. Terecht. De bomen groeien immers niet meer tot in de hemel. Toch kent het centrum nog een aantal onvolkomenheden waaraan gewerkt moet worden. Wij wachten op een bijgesteld centrumplan, waarin, naar de maat van vandaag, een beeld wordt geschetst van de nabije toekomst. Daarin zouden het Obragas-terrein/Havenpark, het oude postkantoor bij de Julianabrug en de te slopen Citysporthal moeten worden meegenomen. Nu de banden met Forum Invest zijn doorgesneden, ligt de zaak open voor nieuwe ontwikkelingen. Mogelijk kan dan tegelijk een oplossing worden gezocht voor het verhogen van de aantrekkelijkheid van het winkelgebied en de positie van de markt en de kermis. En mogelijk kan het opnieuw bezien van de parkeerfunctie, bijvoorbeeld gratis parkeren op vrijdag, zaterdag en koopzondagen, een rol spelen. In 2014 heeft Lokaal sterk een enquête gehouden onder marktloopers en bezoekers van de markt. Wethouder van Mierlo heeft de resultaten welwillend geaccepteerd, maar sindsdien is een oorverdovende stilte ingetreden. Is dit niet een mooi onderwerp voor beginspraak?

Tot slot. Politiek en besturen betekent het maken van keuzes. Keuzes die niet altijd eenvoudig zijn en waarbij het goed is rekening te houden met de beschikbare of te verwachten financiën. Lokaal sterk is evenwel van mening dat, kijkende naar het huishoudboekje en naar het spaarpotje van de gemeente Helmond, te zware keuzes worden gemaakt. Er wordt door dit college met SP en GroenLinks veel te veel gekeken naar de financiën en te weinig naar de belangen van de "gewone Helmonders" en dat valt ons toch wel tegen.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): De laatste opmerking deel ik niet, maar dat spreekt voor zich. Op enig moment heeft de heer Van Dijk gezegd dat de kantine van de Leonardusspeeltuin een mooie plek is voor mensen om samen te komen. Deelt hij dan ook onze opmerking dat het gaat om de activiteiten en niet per se om de locatie waarin die plaatsvinden?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik deel die zeer zeker.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Waarom is hij dan pertinent tegen het sluiten van De Terp?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Moet ik dit nu echt aan de SP vertellen? Ik heb teksten van enkele jaren geleden van uw eigen wethouder. Ik kan ze allemaal voorlezen, maar dat zegt genoeg. Ik deel de mening over de speeltuin Leonardusbuurt. Ik zeg alleen: gelijke monniken, gelijke kappen. Zij hebben hetzelfde probleem. Het co-financieringsfonds vind ik prachtig, want zij leggen geld in en wij leggen geld in. Wij

kunnen elkaar alleen maar versterken.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): De heer Van Dijk spreekt nu over Helmond-West toch?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ja.

"Motie 4.

Pilot verruimde regelgeving binnen de Participatiewet.

De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2015,
betreft: Pilot verruimde regelgeving binnen de participatiewet, m.b.t. de ingewikkelde en strenge regels,
waaraan kandidaat werknemers moeten voldoen,
overwegende;

- dat binnen de Participatiewet in werkgeverskringen, mogelijk ook bij de gemeente, steen en been geklaagd wordt over de ingewikkelde en strenge regelgeving, waaraan kandidaat werknemers moeten voldoen;
- dat door deze regelgeving onnodig kandidaat werknemers met een beperking die graag willen werken aan de kant blijven staan;
- dat de huidige Participatiewet eerder een blok aan het been is, dan een stimulans;

roept het college op:

om samen met de deelnemende gemeenten van het Werkplein in overleg met de Rijksoverheid te treden,
om een pilot op te zetten met betrekking tot experimenteel verruimde regelgeving op het gebied van de Participatiewet,
en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend door de fractie van Lokaal sterk.

"Amendement 1.

Post onvoorzien incidenteel.

De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2015,
overwegende:

- dat het wenselijk is dat de raad van de gemeente Helmond in voorkomende gevallen het recht heeft om zelfstandig gebruik te maken van haar budgetrecht;
- dat het de raad erg moeilijk gemaakt wordt invulling te geven aan dit budgetrecht met de voorgestelde verlaging van de post incidenteel onvoorzien;
- dat de raad een inperking van haar budgetrecht niet wenselijk acht;

besluit:

- om de begrotingspost onvoorzien incidenteel voor het jaar 2016 te verhogen met €400.000;
- deze bijdrage te dekken binnen de reserves en voorzieningen 2016-2019,
en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement wordt ingediend door de fractie van Lokaal sterk.

"Amendement 2.

Openhouden De Terp.

De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2015,
overwegende:

- dat bezuinigingen op de sociale sector niet wenselijk zijn;
- dat De Terp in het woongebied Bloem- en Paardenvelden een belangrijke rol vervult voor haar inwoners en daarmee een grote bijdrage levert aan de sociale cohesie;
- dat het niet waarschijnlijk is dat de activiteiten die thans in De Terp plaatsvinden elders op begaanbare afstand voor de bewoners een plek kunnen vinden;

besluit:

- om de voorgenomen sluiting van De Terp ongedaan te maken;
- hiervoor een bedrag van € 450.000 voor de jaren 2016-2017 en 2018 beschikbaar te stellen;
- deze bijdrage te dekken binnen de reserves en voorzieningen 2016-2019,

en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement wordt ingediend namens de fracties van Lokaal sterk en FVvL.

"Amendement 3.

Opheffen van de post Stadslab en Stadsleerbedrijf.

De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2015, overwegende:

- dat de gemeente Helmond in de afgelopen decennia een behoorlijke structuur heeft opgebouwd van wijkhuizen en andere sociale voorzieningen;
- dat verdere bezuinigingen op de sociale sector niet wenselijk zijn en dat rust en duidelijkheid in deze sector voor eenieder dringend gewenst is;
- dat nieuwe initiatieven niet altijd willen zeggen dat deze ook beter zullen zijn dan het huidige beleid, zonder dat het huidige beleid eens grondig is geëvalueerd;
- dat de plannen voor de vormgeving van het Stadsleerbedrijf en het Stadslab nog erg onduidelijk en wazig zijn en dat er nauwelijks enig zicht is op de positieve effecten ervan;

besluit:

- om € 4.5 miljoen uit de post Stadslab en Stadsleerbedrijf voor de jaren 2016, 2017 & 2018 te halen;
 - dit bedrag toe te voegen aan de algemene reserves;
 - het college opdracht te geven binnen een halfjaar met nieuwe plannen te komen waarbij de positie van de wijkhuizen beter tot haar recht zal komen,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement wordt ingediend door de fractie van Lokaal sterk.

"Amendement 4.

Kantine speeltuin Helmond-West.

De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2015, overwegende:

- dat de speeltuin Helmond-West in haar woongebied een belangrijke rol vervult voor haar inwoners en daarmee een grote bijdrage levert aan de sociale cohesie;
- dat een vernieuwing van de kantine ook een bijdrage en een impuls kunnen zijn voor de ontwikkelingen, zoals deze in gang zijn gezet op het vlak van natuur en milieu in casu de ontwikkeling van de Goorloopzone;
- dat deze kantine ook een ontmoetingsplek kan zijn voor het IVN, waardoor haar activiteiten dichterbij de inwoners van Helmond zal kunnen komen hetgeen in meerdere opzichten wenselijk is;
- dat in de Leonarduswijk wel medewerking wordt verleend aan het opknappen van de speeltuin en dat er sprake is van een soortgelijke situatie;

besluit:

- om de speeltuin Helmond-West eenmalig een extra subsidie te geven van € 250.000 ten behoeve van de bouw van een nieuwe kantine;
 - deze bijdrage te dekken binnen de reserves en voorzieningen 2016-2019 en wel uit de post reserve co-financieringsfonds,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement wordt ingediend door de fractie van Lokaal sterk.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik vind het enorm lastig om in zo weinig minuten een mening te geven over een begroting die met alle bijlagen erbij honderden pagina's dik is. Het blijft de belangrijkste vergadering in het jaar. Mijn partij vindt dat wij dit op een andere manier zouden moeten doen, namelijk via de commissies, zoals wij alle stukken behandelen. Ik zal later nog een keer een poging wagen.

Ik stel vooraf dat er veel goede zaken in de begroting staan. De PvdA-fractie is enorm blij met de aanpak van de Leonarduswijk. Wij hebben er in het verleden vaak om gevraagd. Het is een compliment waard en de mensen zijn er heel tevreden over.

Er staan ook keuzes in de begroting waarin wij ons niet kunnen vinden. Anders dan wij hadden verwacht,

zien wij niet heel veel ambities in deze begroting. De economie trekt aan. Het gaat beter, maar dat gevoel missen wij enorm.

Ik begin met de Peel 6.1. In onze bijdrage tijdens de voorjaarsnota maakten wij ons zorgen over de besluitvorming. Wij werden geïnformeerd over het besluit dat het toekomstige werkbedrijf niet onder de Peel 6.1 zou vallen. Toen concludeerde mijn fractie dat er bij het Helmonds college een ander beeld bestond dan bij de andere colleges in de Peel. Wij stelden toen dat de berichten en raadsinformatiebrieven vanuit het Helmonds college haaks staan op opmerkingen van de colleges van de andere Peelgemeenten. Wij waren verbaasd, maar gaven het college het voordeel van de twijfel. Wellicht waren het opstartproblemen van een net geïnstalleerd college. Deze opstartproblemen blijken helaas van structurele aard. Relatief kort daarna is er in gezamenlijkheid door het college besloten enkel door te gaan met de Wmo, Jeugd en BMS. Nadrukkelijk is toen gezegd dat dit niet het einde was van Peel 6.1. Men sprak van een tussenfase: nu focussen op de drie d's en daarna kijken wat we samen nog kunnen oppakken. Wederom zijn wij hierover geïnformeerd. Er werd een beetje laconiek over gedaan. Er was niet heel veel aan de hand. Het was tijdelijk. Wij voelden ons als fractie gepasseerd en waren niet de enige. Ook al hadden wij toen het idee dat het niet meer goed zou komen, wij gaven wederom het college het voordeel van de twijfel. Nu als laatste zet krijgen wij een raadsinformatiebrieven waarin staat dat burgemeester Blanksma en wethouder Stienen in het DB vervangen zullen worden door de wethouders Van der Zande en De Leeuw. Wederom zijn wij hierover geïnformeerd. Besluitvorming moet nog komen. Er werd al weer lichtzinnig over gedaan: het stelde niet veel voor, het is maar symbolisch. Voor mijn fractie is het meer dan symbolisch. Als de kartrekkers van Peel 6.1 worden vervangen door de inhoudelijke wethouders, ziet mijn fractie vanuit Peel 6.1 niet veel meer komen dan Jeugd, Wmo en BMS.

Peel 6.1 werd ooit groots aangekondigd. In het coalitieprogramma lezen wij: "Verder hebben wij hoge verwachtingen van de gezamenlijke aanpak met omliggende gemeenten binnen Peel 6.1. Dit is in onze ogen een logisch en natuurlijk samenwerkingsverband dat goede kansen biedt om zaken efficiënt te organiseren en bezuinigingen op te pakken." De Peel 6.1 is niet meer, hoe spijtig ook. Het had zeker potentie, maar samenwerking in de praktijk blijkt moeilijk. Terugkijkend op wat er in zeer korte tijd is gebeurd, vraagt mijn fractie zich af of de tekst in het collegeprogramma wel oprecht was. Zo ja, dan blijft het behoorlijk stil bij de coalitiepartijen. Meer dan "wanneer kunnen wij onze handtekening zetten onder de wijzigingen" hoor ik eigenlijk niet. De open en coöperatieve bestuursstijl die het college aankondigde, herkennen wij in dit dossier absoluut niet.

Ik kom bij het armoedebeleid. In principe complimenten over de inhoud, maar één ding heeft mij gefrustreerd. Er was een meerderheid in de raad om de structurele financiering voor de sub-sociale LETS-ruilwinkel, nota bene aangevoerd door een coalitiepartij, te wijzigen. Het college was in eerste instantie niet bereid om dat te doen. Wij waren daarover verbaasd, juist om dat de SP-fractie daar in de vorige periode voor had gepleit. Het is nu wel verwerkt in de begroting, maar wij vinden het jammer dat de geluiden uit de raad niet direct worden opgepakt.

Bij De Cirkel is er een soortgelijke situatie. Wederom is er een ruime meerderheid in de raad die inloophuis De Cirkel wil steunen. Er zijn verschillende moties ingediend. Wij moesten het vertrouwen hebben dat het college in gesprek zou gaan met allerlei fondsen. Wij moesten wachten in hoeverre daarover uitsluitel zou komen. Het college komt met de mededeling dat ervoor wordt gekozen om De Cirkel niet te financieren. Wederom is een raadsmeerderheid verrast en moet een collegepartij vragen stellen en dan kan het ineens toch weer. Dit zijn twee voorbeelden die de coöperatieve bestuursstijl niet onderstrepen. Het komt goed, maar het kost steeds energie, energie en tijd die wij kunnen gebruiken voor andere onderwerpen.

Dan de bezuinigingen rondom de wijkhuizen. Dat kan anders. Ik vraag het college dezelfde aanpak te hanteren als bij de Cacaofabriek. Wij leven in een iets andere tijd. Blijkens de septembercircularis is er enige ruimte om een overbruggingsperiode te creëren. Neem bij dit soort maatregelen de tijd. Doe dit geleidelijk, zodat de stad zich hieraan kan aanpassen. Daarnaast heeft het college beloofd om bij deze bezuiniging de nieuwe Wmo, het gebiedsgericht werken - op aanraden van het CDA - en later ook het Stadsleerbedrijf erbij te betrekken. Ik zie dat nog niet helemaal terug. Ik denk dat zulks perspectief en ruimte biedt. Over de vraag in hoeverre de bewoners en gebruikers van de wijkhuizen in de plannen zijn meegenomen, is verschil van mening. Er zijn mensen die roepen dat het beter kan, anderen zeggen dat zij niet betrokken zijn. Uit die discussie komen wij niet. Ik heb een motie dan wel een amendement, maar ik wil daar even mee wachten. Ik wil het college op dit dossier de kans geven om na te denken over de ruimte die gecreëerd kan worden rondom de wijkhuizen en daarbij nadrukkelijk de ruimte van de septembercircularis mee te nemen evenals de kansen van het Stadsleerbedrijf. Ik hoor graag het antwoord van het college. Vervolgens kijk ik of het

noodzakelijk is om een motie in te dienen, hopelijk met brede steun van de raad.

De VOORZITTER: Dient u een motie in of niet? Het wordt wat moeilijk om in tweede termijn een motie in te dienen. Dat kunt u in eerste termijn doen. U kunt de motie altijd intrekken als u de beantwoording hebt gehoord. Dan kan het college in ieder geval reageren op de intentie van de motie.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik heb met een aantal collegeleden hierover kort gesproken. Ik heb er vertrouwen in en wil wachten op het antwoord van het college. Dat zal door mij gebruikt worden in de afweging of ik de motie wel of niet zal indienen. Het college heeft goed geluisterd en komt met een prachtig voorstel zodat ik geen motie hoeft in te dienen. Anders kan mijn fractie wellicht bij een aantal andere moties aansluiten.

De VOORZITTER: Ik pleit voor een open en transparant debat. U hebt een motie en hebt die voorbesproken met het college. Ik wil graag dat de leden van de raad op de hoogte zijn. Dan kan de motie worden meegenomen in het debat. Het lijkt mij niet goed om tijdens de koffie een aantal dingen te regelen. Dan gaan wij niet open en transparant met elkaar om. Ik verzoek u in ieder geval de raad op de hoogte te stellen van wat u hebt besproken met het college en wat u van plan bent in te dienen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voor zover ik weet, staat het iedere fractie vrij om staande de vergadering een motie in te dienen. Als de PvdA-fractie de motie op een later moment wil indienen, is zij daar vrij in. Ik vind het overigens niet sjiek om nu aan te kondigen dat er een motie aan komt, afhankelijk van de beantwoording van het college. Dat klinkt een beetje als een dreigement.

De VOORZITTER: Je kunt altijd een motie of een amendement indienen, maar in een open en transparante cultuur is het fijn als wij weten wat er besproken is of wat u wenst te doen.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik ben van de coöperatieve bestuursstijl. Zo kent u mij en zo kent u mijn partij. Ik wil de persoon die verantwoordelijk is voor de wijkhuizen de kans bieden om de ruimte die de septembercirculaire biedt te benutten. Ik vind het sjiek om het college die gelegenheid te geven. Wij zijn toch van het samen doen? Wij praten niet eens over oppositie maar over niet-coalitie. Met die gedachte probeer ik mee te denken en dan is het niet goed. Ik denk dat het college goed heeft geluisterd naar wat ik heb gezegd en ik laat mij graag verrassen. Dan hoeft ik straks geen motie in te dienen. Dat scheelt weer tijd. Ik kom bij het Sociaal innovatief fonds. Het college had als uitgangspunt om met dit fonds tijdelijk extra inspanningen te plegen om de drie decentralisaties goed te laten landen, bijvoorbeeld voor het tegengaan van wachtlijsten. Dit staat in het coalitieprogramma. Dat wilde de PvdA-fractie in eerste instantie ook met dit fonds bereiken. Dit fonds had wellicht een mogelijkheid kunnen bieden om de problemen rondom de wijkverpleging en het stoppen van nieuwe aanmeldingen glad te trekken. Ik denk nog steeds dat het bedrag van € 4,5 miljoen deels gebruikt moet worden om de drie d's te laten landen en niet om volledig in te zetten voor het Stadsleerbedrijf en het Stadslab. Er gaat nu naar beide € 2,25 miljoen. Ik denk dat je een stuk moet reserveren voor het laten landen van de drie d's. Die zijn geland voordat het Stadsleerbedrijf iets heeft bedacht. Ik zou het jammer vinden als wij het geld niet op een andere manier kunnen inzetten.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Ik heb een vraag hierover. Is de heer Chahim op de hoogte van het feit dat wij voor het laten landen van de drie d's reserves hebben aangelegd?

De heer CHAHIM (PvdA): Ik lees wat er in het coalitieprogramma staat.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Ik vraag of de heer Chahim ervan op de hoogte is dat wij voor het laten landen van de drie d's reserves hebben aangelegd.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat wisten wij al. Dat was in een vorige periode ook. Volgens mij verschillen wij niet van mening met de CDA-fractie. Er was in de vorige periode inderdaad een reserve en nu ook. Het bedrag van € 4,5 miljoen was daar in eerste instantie voor bedoeld. Wij wisten niet wat er op ons af zou komen en hoe dat zou gaan landen. Wij zitten nog steeds in dat proces. In plaats van dat bedrag volledig verspreid over vier jaar te stoppen in twee zaken die of top of flop zullen zijn, kun je een deel van het geld gebruiken om, als dat nodig is, de drie d's te laten landen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Wij hebben reserves en die zijn vrij hoog. Wil de heer Chahim die reserves verhogen omdat hij denkt dat die niet voldoende zijn?

De heer CHAHIM (PvdA): Ik zeg dat € 4,5 miljoen voor twee projecten waarvan wij nog niet weten wat eruit gaat komen best veel geld is. Je kunt dat bedrag aanwenden om de drie d's te laten landen, maar dat betekent niet dat je het direct gaat uitgeven. Om nu € 4,5 miljoen volledig in te zetten voor het Stadsleerbedrijf en het Stadslab, zonder te weten welk budget je echt nodig hebt en wat ermee gaat gebeuren, is een groot risico.

Synergie in de drie d's: het is vaak geroepen en niet alleen door onze fractie. Wij hopen dat vanaf 2016 de wethouders elkaar kunnen vinden. Ik zie heel veel raakvlakken tussen Jeugd en Wmo, maar zeker ook bij participatie. Jeugd en Wmo lopen prima. Betrek daarbij alstublieft de participatie.

Dan wil ik een lans breken voor de werkende armen. Wij zijn heel blij met het verruimen van de inkomensgrens van minimaregelingen van 110% naar 120% van het wettelijk sociaal minimum. Op de website van het CBS lezen wij dat op basis van het "niet veel maar toereikend-criterium" er in 2013 356.000 werkende armen waren. Daarbij waren 166.000 zelfstandige ondernemers met of zonder personeel. Bij zelfstandigen ligt het armoedepercentage met 30% veel hoger dan bij mensen in loondienst. Wij zien dat veel inwoners van onze stad het heel moeilijk hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Bij het armoedebeleid hebben verschillende partijen aandacht gevraagd voor de werkende armen. Er is ook geld voor vrij gemaakt en het start per 1 januari 2016. Wij willen dat de wethouder het in de gaten houdt. Wij zien dat mensen heel hoge lasten hebben en hun baan verliezen, waarna hun besteedbaar inkomen opeens niet meer voldoende blijkt te zijn. Wij hebben een motie over reshoring. Wij willen de productie terughalen naar West-Europa dan wel Helmond. De PvdA-fractie in de Staten heeft hierover vragen gesteld. In ons verkiezingsprogramma stond het ook. Het biedt alleen maar kansen. De motie wordt door alle fracties gesteund. Wij denken mee over werkgelegenheid.

"Motie 5.

Reshoring.

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- er steeds meer productie wordt teruggehaald naar Nederland;
- eind september bekend werd dat er een speciale tool voor bedrijven in Midden-Brabant is ontwikkeld om te berekenen of het terughalen van productie naar Midden-Brabant voordelen oplevert;
- de PvdA Statenfractie het college van Gedeputeerde Staten heeft gevraagd de tool uit te rollen over heel Brabant;

van mening dat:

- het terughalen van productie (reshoring) goed is voor de werkgelegenheid in Zuidoost-Brabant;
- roept het college op:
- te onderzoeken of een soortgelijke tool voor Zuidoost-Brabant te ontwikkelen is;
 - aan te haken bij ontwikkelingen vanuit de Provincie Noord-Brabant, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens alle raadsfracties.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Bij de aanvang van het college is het coalitieprogramma gepresenteerd. De D66-fractie constateerde toen al dat het programma er eentje is van de grote lijnen en geen dichtgetimmerd programma. De toenmalige informateur, de heer Arjan Vliegenthart, bevestigde die woorden en sprak van een coalitieprogramma met mogelijkheden voor de raad. De voorjaarsnota en de begroting zijn de momenten om piketpalen te slaan. Je zou verwachten dat coalitiepartijen op deze momenten hun kansen zouden grijpen. Het is immers geen dichtgetimmerd programma. Het tegendeel is waar. De partijen nemen genoegen met de voorstellen van het college en komen hier en daar met een motie, een motie die dan ook nog eens overbodig blijkt, maar dat terzijde. Ik beseft dat verandering tijd nodig heeft, maar het dualisme is al in 2002 geïntroduceerd. Na bijna dertien jaar verwachten wij wel wat beweging. Helaas. Van deze constatering werd onze fractie even stil.

Maar niet te lang, want beweging, vernieuwing en vooruitgang zijn woorden die onze fractie wel liggen en

waar wij altijd voor pleiten. Vorig jaar kwamen wij tijdens de begrotingsbehandeling met voorstellen om onze inwoners in hun kracht te zetten en te onderwijzen. Wij hebben gepleit voor meer transparantie en minder regels. Dit alles om de kloof tussen inwoners en de politiek te verkleinen. Want weet u nog? U en ik zijn mede mogelijk gemaakt door een opkomst van slechts 44,8% van onze stemgerechtigden. De strijd om deze kloof te verkleinen, is nog niet gestreden. D66 blijft hiervoor strijden.

Vandaag komen wij wederom met moties die dit hogere doel nastreven. Wij zullen weer pleiten voor transparantie en voor het verkleinen van de kloof door in te zetten op kennisvergroting van het eigen ambtelijke apparaat, door mensen een duurzamere bewegingsvrijheid te bieden en door dichterbij de mensen te staan en aansluiting te zoeken.

Verschillende ministeries, waaronder dat van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, maar ook het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen bieden vele mogelijkheden tot onderzoeken. Onderzoeken die casus gebruiken uit de praktijk en op basis van uitkomsten nieuw beleid vormen of bestaand beleid verbeteren.

Op domeinen zoals jeugd, onderwijs, zorg en gezondheid heeft de gemeente Helmond net als alle gemeenten te maken met enorme uitdagingen. Met de decentralisaties zijn die niet minder geworden. Met de motie die wij indienen, willen wij de gemeente erop wijzen dat kennis een organisatie versterkt en dat er verschillende subsidiemogelijkheden zijn om deze kennis op te doen. Grijp deze kansen dan ook! Hiervoor dienen wij een motie in.

Het college spreekt in het coalitieprogramma over het betrekken van inwoners. Tegelijkertijd zien wij dat de opkomst bij wijktafels veel lager uitpakt dan wij gehoopt hadden. Daarom presenteert de D66-fractie vandaag de motie "In de chat met". Het betrekken van inwoners onderschrijven wij. Vandaar deze handreiking. Een motie die de kloof tussen bestuurders en inwoners verkleint, een motie die vraagt om digitaal contact met onze inwoners, een motie naar het voorbeeld van landelijke vertegenwoordigers die laagdrempelig in contact komen en blijven met onze inwoners. Een handreiking. Aan het college de vraag wat het ermee doet.

Dan de enquête van de gemeente Helmond over wijkraden. Hieruit blijkt dat de meeste inwoners geen idee hebben van wat de wijkraden eigenlijk doen. De status van de wijkraden is op dit moment onduidelijk door de verschillende rollen die zij hebben. Zij worden geacht een adviserende rol te vervullen, maar ook op te treden als verbinder in de wijk, de leefbaarheid te bevorderen en te fungeren als gesprekspartner van de gemeente. Deze onbekendheid en onduidelijkheid vinden wij voor de wijkraden, maar ook voor de contacten met de gemeente, de organisatie en onze inwoners niet wenselijk. Om die reden dienen wij een motie in, die pleit voor het beter informeren van wijkraden, voor het verbeteren van de communicatie over wijkraden met bewoners en voor meer promotie van wijkraden. Betrek en informeer, maar communiceer ook met onze inwoners. Nogmaals: verklein de kloof.

Ik wil graag spreken over onze toekomst, onze jeugd, onze kinderen. Ook die willen wij zo veel mogelijk bij Helmond betrekken. De jeugd mag ook aangeven wat de wensen zijn, welke knelpunten zij ervaren en wat hun mening is over het beleid. Wij kunnen op onze beurt simpele taal leren gebruiken en spreken. Wij willen de jeugd aanmoedigen om taken op te pakken, verantwoordelijkheden te dragen en eigen beslissingen te nemen. Kortom: wij willen de jeugd zo snel mogelijk bij de maatschappij betrekken. Het is tijd voor een jeugdgemeenteraad. Ook hier geldt: verklein de kloof tussen de politiek en onze inwoners. Hiervoor dienen wij een motie in.

Het college investeert graag in systemen om een klantgerichte, flexibele en vernieuwende organisatie te worden. Mooi! Ook D66 streeft dit na. Er zijn bestaande apps die informatie geven over de meest recente openbare ruimtelijke gegevens. Helmondse ondernemers en inwoners kunnen via een overzichtelijke stratenkaart gemakkelijk bij de voor hen interessante gegevens komen. Het college streeft net als D66 naar transparantie en openheid. Deze app is daar een prima middel voor. Wij vragen het college de mogelijkheden voor het gebruik van deze app te onderzoeken en dienen hiervoor een motie in. Onze buurgemeente Deurne maakt daar inmiddels al gebruik van. Wellicht kan het college de ervaringen en bevindingen van Deurne meenemen in het onderzoek.

Dan kom ik bij meer bewegingsvrijheid voor onze inwoners. De provincie heeft onlangs een business case gepresenteerd, genaamd "Nachtbussen Brabant". Hierin is onderzoek gedaan naar nachtelijke bussen tussen Eindhoven en Helmond. Het is bekend dat Eindhoven in december start met een driejarige pilot voor nachtbussen op de vrijdag en zaterdag. Hoe geweldig zou het zijn voor onze inwoners als dat traject er daadwerkelijk komt? D66 weet dat wel: een waar feest! Daarom dragen wij middels een motie het college op hierop actie te nemen. Wij vragen het college de mogelijkheid te onderzoeken om aan te sluiten op deze

pilot, maar ook om de mogelijkheid te onderzoeken voor een nachtelijke treinverbinding. Wij vragen het college zo snel mogelijk de raad over dit onderzoek te informeren in de commissie Omgeving.

Rest mij nog het college veel wijsheid te wensen bij zijn adviezen aan de raad en de raad veel wijsheid te wensen bij het nemen van besluiten.

Ik heb nog redelijk wat tijd en wil dus nog een aantal punten noemen. Waarschijnlijk reageert Helmond Aktief daar straks op. Wij zijn heel benieuwd hoe het is met de brug bij Aarle-Rixtel. Die zou namelijk heel wat economische mogelijkheden bieden. Wij zijn benieuwd naar de gesprekken daarover.

Als laatste punt het papierloos vergaderen. Wij hebben daartoe al besloten en wij willen daar graag op doorontwikkelen. Misschien is het een idee om eens na te denken over een omgeving voor raadsleden die gekoppeld is aan het systeem dat wij in Helmond kennen. Ik heb begrepen dat collega Stevens hierover in gesprek gaat met de griffier.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Ik ben ook erg voor transparantie. "In de chat met" is heel modern. Behalve dat het aan het college is om te vinden of het wil chatten of niet, vraag ik mij af of de heer Zarroy ooit heeft gechat.

De heer ZARROY (D66): Een leuke vraag. Mevrouw Maas kan mij gewoon uitnodigen, dan kunnen wij met elkaar chatten. Ik heb dat wel eens gedaan. De motie is breder dan dat. Het gaat ook over met elkaar in beeld zijn en over het op afstand toch dicht bij elkaar zijn.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Ik vind eerlijk gezegd dat chatten wat achterhaald. Mijn kinderen chatten niet en mijn opa en oma ook niet. Ik chat nooit en heb dat nooit gedaan. Wij kunnen ook een whatsapp-groep oprichten met de inwoners van de stad, maar zouden zij niet gewoon een afspraak kunnen maken met het college voor een bezoek? Is dat niet iets gemakkelijker?

De heer ZARROY (D66): In de praktijk zijn er spreekuren van wethouders. Dat vergt best veel tijd. Het is maar de vraag of de mensen over die drempel heen kunnen of durven stappen. "In de chat met" is een idee om het breder te trekken dan alleen chatten. Wij hebben het ook over een face-to-face verhaal, net als wij met onze iPhones Facetime kennen. Op die manier kunnen wij met elkaar in communicatie treden.

De heer VAN AERT (HA): Ik heb ook een vraag. De heer Zarroy noemde Helmond Aktief en de brug van Aarle-Rixtel. Kan hij dat even toelichten?

De heer ZARROY (D66): Ik wil dat graag verduidelijken. De heer Van Mullekom heeft daar jaren voor gepleit, in combinatie met een mogelijke haven in de omgeving.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Die mening staat nog 100% overeind. Voor de Julianabrug is een renovatie nodig van ongeveer € 0,5 miljoen. Ik was destijds de enige die geen aluminium brug wilde, want ik wilde de bruggetjes uit Griensveen, de mooie ophaalbruggetjes die passen bij de houten brug. Nu zitten wij met de gebakken peren. Ik ben nog steeds voor de haven en ik ben ook nog steeds voor een ondertunneling van de traverse.

De heer ZARROY (D66): Wellicht zitten wij met de gebakken peren, maar ik denk vooral in kansen en mogelijkheden. Ik ben heel benieuwd naar het standpunt van het college.

(De heer Isselt komt, te 14.40 uur, ter vergadering).

"Motie 6.

VWS/OCW.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- de ministeries van VWS en OCW periodiek gemeenten de mogelijkheid biedt onderzoeken uit te voeren op onderwerpen als zorg, gezondheid en jeugd;
- deze onderzoeken dienen te leiden tot het verbetering van noodzakelijke kennis en professionaliteit binnen de organisaties;

- de Organisatie voor gezondheidsonderzoek en zorginnovatie (ZonMw) gezondheidsonderzoek financiert en het gebruik van de ontwikkelde kennis stimuleert om daarmee de zorg en gezondheid te verbeteren;
 - ZonMw hiervoor projecten genaamd “academische werkplaatsen” in het leven heeft geroepen;
- overwegende dat:
- de gemeente een faciliterende rol speelt in het leven van haar inwoners;
 - de gemeente op onderwerpen als zorg, gezondheid en jeugd en een belangrijke speler is;
 - kennis en wetenschap bijdraagt aan het vormen van nieuw en/of verbeterd beleid;
- draagt het college op:
- de mogelijkheden te onderzoeken om subsidiabele aansluiting te vinden bij projecten onder het project "Academische Werkplaatsen";
 - bij goede aansluiting hierop in te schrijven;
 - dit actief en periodiek uit te voeren gezien het doorlopend karakter van de subsidieaanvragen voor "Academische Werkplaatsen",
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van D66, Helder Helmond en PvdA.

"Motie 7.

In de chat met.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- de opkomst bij wijktafelgesprekken lager is dan gehoopt;
 - het college zichzelf ten doel heeft gesteld de Helmondse inwoners meer bij de politiek te betrekken;
- overwegende dat:
- de digitale communicatie tussen collegeleden en inwoners beter kan;
 - ervaringen van landelijke volksvertegenwoordigers positief zijn over digitaal contact met de inwoners;
- draagt het college op:
- onderzoek te doen naar ervaringen van verschillende manieren van digitaal contact met de inwoners bij andere gemeenten;
 - een plan te maken voor regelmatige chatsessies waarin de inwoners en collegeleden met elkaar kunnen praten;
 - bij deze sessies beeldondersteuning te gebruiken;
 - voor de voorjaarsnota het plan om te zetten in actie en maandelijks digitaal in gesprek te gaan met de inwoners van Helmond;
 - een evaluatie na een pilot van een jaar, om vervolgens verbeteringen toe te passen,
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van D66 en Helder Helmond.

"Motie 8.

Meer bekendheid taken wijkraden Helmond.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- uit de enquête van de gemeente Helmond blijkt dat de meeste inwoners geen idee hebben wat de wijkraad doet;
 - de status van de wijkraden in Helmond op dit moment onduidelijk is door de verschillende rollen van de wijkraden: zij worden geacht een adviserende rol te vervullen, maar ook op te treden als verbinder in de wijk, de leefbaarheid te bevorderen en te fungeren als gesprekspartner van de gemeente;
 - dit voor de wijkraden, maar ook voor de contacten met gemeente, burgers en organisaties niet wenselijk is;
 - de huidige werkwijze van wijkraden om informatie te verspreiden onder de inwoners, dan wel te ontvangen van de inwoners, niet voldoet;
- overwegende dat:
- de huidige problematiek rondom de wijkraden in Helmond (zoals in Helmond-Noord en de Rijpelberg) een

- halt toegeroepen moet worden;
- in de communicatie inhoudelijk duidelijk gemaakt moet worden waar de wijkraden voor staan en hoe de positie is ten opzichte van andere initiatieven in de wijk;
- draagt het college op:
- de wijkraden beter te informeren over alle raadsvoorstellen die de betreffende wijk aangaan, voordat deze in een raadscommissie aan de orde komen;
 - een betere manier te ontwikkelen om met de inwoners te communiceren over wat er in en met hun wijk gebeurt en wat de rol van de wijkraad hierin is;
 - meer in te zetten op promotie en begeleiding van de wijkraden zodat zij kunnen zorgen voor meer verbinding in de wijk;
 - de bestuursleden van de wijkraad op te roepen tot meer inzet op bekendheid door een nieuwe aanpak te hanteren waarbij een sterke positie moet worden ingeruimd voor het internet als onderdeel van de informatiestructuur,
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van D66, Helder Helmond en PvdA.

"Motie 9.

Onderzoek instellen jeugdgemeenteraad.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- de jeugd de toekomst heeft;
- de "volwassen" gemeenteraad jaarlijks beslist over tal van onderwerpen die de jeugd op een of andere manier raken;
- de jeugd nog geen stemrecht heeft en dus niet mee kan beslissen;
- in een aantal gemeenten een dergelijke jeugdgemeenteraad al ingesteld is en veel belangstelling krijgt, zoals in de gemeenten Laarbeek, Oirschot en Tilburg;

overwegende dat:

- de jeugd aan zou moeten kunnen geven wat hun wensen zijn, welke knelpunten zij ervaren en wat hun mening is over het (gevoerde) beleid;
- ook de jeugd het recht heeft om mee te praten over zaken die hen aangaan;
- de jeugd de gelegenheid moet krijgen en aangemoedigd moet worden om taken op zich te nemen, verantwoordelijkheden te dragen en eigen beslissingen te nemen;
- jongerenparticipatie, in combinatie met burgerparticipatie, een belangrijk speerpunt zou moeten zijn van het jeugdbeleid van onze gemeente, waarbij het accent dient te liggen op politieke participatie;

draagt het college op:

- in samenwerking met de griffie een compact onderzoek uit te voeren op welke wijze en met welke frequentie een jeugdgemeenteraad kan worden ingesteld, waarbij in overleg met de scholen wordt bezien of dit met groep 7/8 van de basisschool kan worden uitgevoerd en/of met leerlingen van het voortgezet onderwijs;
 - het resultaat van dit onderzoek voor de voorjaarsnota van 2016 aan de raad voor te leggen,
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van D66, Helder Helmond en PvdA.

"Motie 10.

Actief informeren bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- de digitale nieuwsbrief van de gemeente onlangs is afgeschaft (d.d. 16 oktober 2015);
- de informatiepagina in de Loop en op de gemeentelijke website geen integraal en inzichtelijk beeld geven van de ontwikkelingen in de directe omgeving;
- in de begroting is opgenomen, dat teneinde de gewenste klantgerichte, flexibele en vernieuwende organisatie te kunnen worden, fors wordt geïnvesteerd in systemen;

overwegende dat:

- het wenselijk is onze inwoners en ondernemers een accuraat, makkelijk en klantgericht systeem te bieden;
- het mogelijk is de dienstverlening richting inwoners en ondernemers te verbeteren door middel van moderne middelen en systemen;
- via een in een app geïntegreerde stratenkaart inzichtelijk kan worden gemaakt welke vergunning-aanvragen, bestemmingsplanprocedures, verkeersbesluiten en andere locatie gebonden besluiten in de directe omgeving zijn aangevraagd en/of verleend;
- deze app al door verschillende gemeenten wordt gebruikt, zoals de gemeente Deume;
- inwoners en ondernemers aan de hand van een e-mailservice, waarvoor zij zich via de postcode aanmelden, op de hoogte gebracht kunnen worden van relevante openbare ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving (via www.overheid.nl);
- via deze systemen een bijdrage geleverd kan worden aan het vergroten van de toegankelijkheid van openbare ruimtelijke gegevens;

draagt het college op:

- de mogelijkheid te onderzoeken om een reeds bestaande app in te voeren waarmee inwoners en ondernemers via een overzichtelijke stratenkaart de laatste openbare ruimtelijke gegevens kunnen inzien;
- meer bekendheid te geven aan de e-mailservice van de landelijke site www.overheid.nl, zodat belanghebbenden aan de hand van de postcode direct op de hoogte worden gebracht van relevante openbare ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving;
- een voorstel uit te werken en dit voor de voorjaarsnota van 2016 aan de raad voor te leggen, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van D66, Helder Helmond en PvdA.

"Motie 11.

Nachtbus en nachttrein.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- de provincie onlangs de businesscase 'Nachtbussen Brabant' heeft gepubliceerd;
- in deze businesscase onderzoek is gedaan naar een nachtelijke busverbinding tot 02:00 uur en 04:00 uur tussen Eindhoven en Helmond voor een periode van 3 jaar;
- Eindhoven in december start met een driejarige pilot voor nachtbusen op vrijdag en zaterdag;
- de provincie tevens onderzoek heeft verricht naar een treinverbinding tot 02:00 uur tussen Eindhoven en Helmond;

overwegende dat:

- het wenselijk is Helmond en Eindhoven op vrijdag- en zaterdagavond via een openbaar vervoersmiddel met elkaar te verbinden;
- het laten rijden van een nachtbus en/of treinen aansluit bij de ambities van een grote metropoolregio;

draagt het college op:

- de mogelijkheid te onderzoeken om de gemeente Helmond ook aan te sluiten op de pilot voor nachtbusen op vrijdag en zaterdag;
- de mogelijkheid te onderzoeken om een nachtelijke treinverbinding te realiseren;
- op korte termijn een voorstel uit te werken en dit te agenderen voor de commissievergadering van de commissie Omgeving,

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van D66, GroenLinks, Helder Helmond en PvdA.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter, beste collega-medebestuurders van onze prachtige stad Helmond, wethouders, dames en heren, ambtenaren, publiek en pers! Voor ons ligt de begroting 2016, waarin onder andere voor het eerst helder wordt hoe de voorgenomen structurele bezuinigingen zullen zijn. Dat de begroting sluitend is, vindt Helder Helmond een prestatie. Door onder andere een greep uit de post Voorzieningen en reserves te doen, was dat niet zo moeilijk. Het biedt de raad handvatten om goede

voorstellen van dekking te voorzien. Goed voorbeeld doet immers goed volgen.

Bij de voorjaarsnota heeft Helder Helmond al gesproken over de gebrekkige communicatie van het college. Toen zei ik dat in amper twee dagen rondom Suytkade en meteen daarna met Peel 6.1 werd geblunderd. Dan verwacht je dat men daar lering uit trekt. Nee, eerst rondom een besloten of niet besloten bijeenkomst van omwonenden van het oude Carolus aan de Gasthuisstraat als mogelijke opvang voor vluchtelingen en deze week door de raad buitenspel te zetten voor wat betreft de sluiting van wijkhuis De Terp. Waar is het einde van deze heilloze weg?

Helder Helmond heeft diverse programma's tegen het licht gehouden. Veiligheid en handhaving. Helder Helmond vindt veiligheid nog steeds een van haar belangrijkste speerpunten. Nog meer lik-op-stukbeleid kan de pakkans vergroten en daarmee het veiligheidsgevoel. Zo zou Helder Helmond graag op vrijdagavonden, zaterdagen en koopzondagen meer controle zien door de stadswachten in het centrum. Je wordt namelijk regelmatig bijna overhoop gereden door fietsers, bromfietsers en te hard rijdende scootmobielen. Mag een stadswacht overigens ook in burger controleren? Fietsenstallingen moeten gratis blijven. Met betrekking tot evenementen en veiligheid dient ook de gemeente zelf zich te houden aan de voorwaarden, zoals het zetten van hekken in plaats van het slechts spannen van een rood-wit lintje. Met betrekking tot woonoverlast moet de SMO beter controle houden ter voorkoming van wietkwekerijen. Onder polarisatie en radicalisering valt ook de vluchtelingenproblematiek. Helder Helmond is hooguit voor een sobere opvang van bed, bad en brood. Uiteraard is Helder Helmond hartstochtelijk voorstander van het stimuleren en onderhouden van meer buurtpreventieprojecten.

Werk en inkomen. Helder Helmond is blij met de structurele ondersteuning van Super Sociaal en Lets Ruitwinkel. Eindelijk! Helder Helmond blijft verder voor verplicht vrijwilligerswerk voor mensen die om welke reden dan ook niet aan het arbeidsproces kunnen deelnemen, als zij dat tenminste kunnen, maar uiteraard wel zonder verdringing van banen op de arbeidsmarkt. Ook wil Helder Helmond de werkgelegenheid bevorderen door de oude bibliotheek in te zetten voor startende ondernemers, vergelijkbaar met de Bron aan de Heijstraat, maar dan in het winkelsegment. Helder Helmond dient daarvoor een motie in. Ook de overige vele leegstaande winkels baren ons zorgen.

Zorg en Welzijn. Het moge helder zijn dat Helder Helmond het totaal sociaal onwenselijk vindt dat wijkhuis De Terp zijn deuren zou moeten sluiten. Dat doet Helder Helmond niet voor de Bühne, maar voor de leefbaarheid van dit deel van Helmond-Noord. Onder andere de decentrale ligging en de lage bezettingsgraad zijn drogredenen. Er is door het college totaal niet geluisterd naar de raad. Het optuigen van allerlei vage labs kan ook wel met een paar ton minder en dan kan De Terp openblijven.

Jeugd en onderwijs. Het blijven investeren in een goede startkwalificatie voor onze jongeren is wezenlijk om straks geen verloren generatie te krijgen.

Cultuur. De voorgenomen bezuinigingen van € 1 miljoen zijn bijna 10% van wat cultuur ons kost. Is dat wel in verhouding met andere bezuinigingen? Helder Helmond vond en vindt de incidentele bezuiniging op cultuur door het niet doorgaan van Brabant Culturele hoofdstad al meer dan voldoende. Daar bovenop € 1 miljoen extra structureel bezuinigen is meer dan onredelijk en onevenredig en dus onacceptabel vergeleken met de voorgenomen bezuinigingen op andere beleidsterreinen. Verhoudt dit zich overigens met het voornemen om te investeren in een economisch aantrekkelijke stad? Nee, want daar hoort een goed cultureel klimaat bij. Naar verluidt heeft de Gaviolizaal nog steeds niet de gehele subsidie voor 2015 op zijn rekening bijgeschreven gekregen. Klopt dat en zo ja, hoe kan dat? De nieuwe stichting doet haar stinkende best om de Gaviolizaal nadrukkelijk op de kaart te zetten en met succes. Zij verdient beter. In de begroting is overigens sprake van een post van Speelhuis en Gaviolizaal samen. Betekent dit dat er nog extra geld kan gaan naar de Gaviolizaal? Na de brandbrief van Helder Helmond van juni vorig jaar over de Cacaofabriek is heel veel ten goede veranderd. Het begint daar steeds meer te bruisen. Verder is Helder Helmond blij dat de kegelbanen vooralsnog behouden blijven voor Helmond. Deze culturele sporttraditie van bijna 100 jaar oud hoort namelijk in Helmond te blijven.

Sport en recreatie. Sluis € 7 miljoen heeft nog geen vaart opgeleverd. Helmond heeft met een enorme stadsgracht dwars door de stad een waterelement waar menig stad watertandend naar kijkt. En dat terwijl andere steden met heel veel miljoenen euro's water terugbrengen in de stad, zoals Breda, Haarlem en Utrecht. Wanneer komen de eerste boten tot aan de Havenbrug? Het draaien van de brug bij Aarle-Rixtel is geen probleem. Die is namelijk van Rijkswaterstaat en niet van Laarbeek. Helder Helmond vraagt hier al tien jaar om. Helder Helmond heeft begin 2014 een lans gebroken voor het realiseren van camperplaatsen in Helmond. Inmiddels wordt daarover met particuliere initiatiefnemers gesproken. Op welke termijn verwacht de wethouder dat deze kunnen worden opgeleverd? Waar kan ik daarvoor in de begroting middelen vinden?

Helder Helmond is voor handhaving van zwembad De Wisse op de huidige locatie. Er is pas geïnvesteerd in pompen en dergelijke. Met een eventuele commerciële uitbater op een andere locatie, waar wij geen vat op hebben, lopen wij hetzelfde risico als bij een eerdere privatisering van De Wissen, die ons miljoenen heeft gekost. Wij hebben toch hopelijk wel lessen uit het verleden getrokken?

Economisch beleid en werkgelegenheid. Helder Helmond hecht aan een goed vestigingsbeleid voor een gezond ondernemersklimaat. Ook Helmond Stagedad draagt bij aan een betere economie en kans op werk. Helder Helmond stelt voor om te onderzoeken of de markt heringericht kan worden met een cultuurplein op de kop. Verder vindt Helder Helmond dat er naast aandacht voor de jeugd ook een beter 50-plus arbeidsmarktbeleid komt.

Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. Voor onze inwoners is er niets zo belangrijk als dat zij in een veilige, gezonde en leefbare wijk wonen met betaalbare woningen. Het gaat gelukkig bijna overal goed.

Stedelijke vernieuwing. Helmond-West en de binnenstad zijn twee goede voorbeelden. Er zijn er meer. Het heeft eventjes geduurd maar dan heb je ook wat. Bij de nieuwe centrumontwikkelingen moet de raad nadrukkelijk betrokken worden. Die toezegging is gelukkig gedaan.

Suytkade. Helder Helmond vindt dat wij heel goed moeten opletten bij de ontwikkelingen van Fitland. Het kan en mag niet zo zijn dat dit een concurrent wordt van zowel ons zwembad als ons theater. Het gebied tussen de Cacaofabriek en de Kraanbaan hoeft wat ons betreft niet bebouwd te worden, hooguit als aanvulling op de culturele hotspot.

Verkeer en mobiliteit. Helder Helmond is voor gratis vervoer van 65-plussers. Dat haalt hen uit hun isolement. De fietsenstalling bij station Helmond-centrum gratis houden, was mede een idee van Helder Helmond. Wij vinden dat wij ook na 2017 deze voorziening gratis moeten houden. Helder Helmond vraagt zich af of er wordt overwogen om de zuidelijke punt van Varenschut ten zuiden van de Rochadebrug definitief niet tot industriegebied te maken. Graag een antwoord, want omwonenden leven al jaren in onzekerheid over een toekomstige plaatsing. Maak er een al dan niet recreatief natuurgebied van met de naam Stipdonk, waar wellicht ook de oude watermolen weer kan worden teruggebracht.

Milieu. Helder Helmond is voor een helder milieu. Mensen willen graag trots zijn op hun stad en willen bijvoorbeeld dat deze schoon is.

Bestuur en organisatie. Helder Helmond is benieuwd naar de sfeer onder het personeel van de gemeente Helmond. Levert het flinke snijden ook spanningen op of valt het allemaal wel mee?

"Motie 12.

Startende ondernemers in de oude bibliotheek Markt.

De raad bijeen op donderdag 5 november 2015,
inzake het vaststellen van de Begroting 2016,
overwegende dat:

- de oude bibliotheek aan de Markt inmiddels al meer dan vijf jaar leegstaat;
- de economie weer langzaam aan het aantrekken is;
- bijvoorbeeld bedrijvent centrum Bron aan de Heistraat een goed voorbeeld is voor startende ondernemers;
- Helmond graag een aantrekkelijke centrum-stad voor de regio wil zijn;
- het centrum met zijn vele leegstand gestimuleerd mag worden;
- Helmond zelf eigenaar is van de oude bibliotheek;

besluit:

- opdracht te geven aan het college om de stad uit te dagen om met concrete ideeën voor de oude bibliotheek aan de Markt te komen of hiervan een bedrijvent centrum valt te maken voor bijvoorbeeld startende ondernemers, o.a. winkels/boetieks, maar bijvoorbeeld ook een markthal;
- de raad te informeren over de resultaten hiervan voor de voorjaarsnota 2016 of zoveel eerder als mogelijk,

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van Helder Helmond, D66, VVD, FVvL, Senioren2013, SP, GroenLinks, Lokaal sterk en Helmond Aktief.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Voorzitter! De piketpalen van de voorjaarsnota 2016 zijn vertaald naar de programmabegroting 2016-2019. De voorjaarsnota gaf een bezuinigingstaak van € 10 miljoen voor 2016. Alle bezuinigingen zijn verwerkt in deze begroting. Zoals het college schrijft, kan de blik weer vooruit!

De ambities en de keuzes in de programmabegroting 2016 gaan voor een sociale, economisch aantrekkelijke en toekomstbestendige stad. Daar kan de fractie Helmond Aktief zich in vinden. De nadruk ligt vooral op het investeren in en versterken van lokale netwerken, economisch speerpunt Automotive en Food en de bijgestelde centrumontwikkeling. Ook is er ruimte voor onder andere het instellen van een co-financieringsfonds, het inrichten van een Stadslab en Stadsleerbedrijf. Kortom: na het zuur komt ook het zoet in zicht!

Echter, is de crisis voor onze burgers wel echt voorbij? Hebben zij wel meer te verteren of is hun koopkracht gestegen? Is het aantrekken van de woningmarkt wel een economische plus voor onze bewoners? Als we de signalen van de vele onderzoeksbureaus moeten geloven, is de armoede onder onze burgers zelfs nog meer dan voorheen aanwezig. Velen kunnen de 24/7 maatschappij niet meer volgen. Werkloosheid heeft zijn tol geëist in vele huishoudens. Teruggang geldt met name voor onze ouderen die al jaren achtereen hebben moeten inleveren. Voor velen is de rek eruit! Als lokale overheid proberen we deze doelgroep via allerhande maatregelen de helpende hand te reiken. Ook in deze begroting is daar gelukkig aandacht voor. Als fractie Helmond Aktief zijn we daar natuurlijk verheugd over. Maar de stille armoede, zeker achter de voordeur, is moeilijk te bestrijden. Werk en inkomen blijven de belangrijkste pijlers om armoede te bestrijden. Concreet vragen wij, hier en vandaag, aandacht voor de sociaal zwakkeren onder ons en met name de doelgroep ouderen. Zou het mogelijk zijn om de trendmatige verhogingen vanwege bijvoorbeeld de inflatiecorrectie voor deze doelgroep te laten vervallen? Over welk bedrag hebben we het dan? Is dit te becijferen? Bij de technische vragen informeerden we naar het totale budget dat voor de ouderen binnen het Wmo budget is geormerkt. Is een verwijzing naar het ouderenproduct dat ons aangaat te kristalliseren? Nu zit het in het Wmo-budget en is het vooral gissen voor ouderen vanaf 55-plus wat hiervoor bedoeld is.

Een van de speerpunten waar nogal wat geld naar toe gaat is de Automotive Campus. Er wordt een budget ingeruimd van € 4,5 miljoen euro. Best veel geld! We bestrijden niet de economische noodzaak, maar we vinden het wel een beetje vreemd dat een wethouder Financiën, die de afdruk van zijn fietszadel zowat in zijn broek heeft staan, dit als een speerpunt aangeeft. Politiek inleveren noemen we dit ten faveure van het algemeen belang. Prima.

Verder is het ook vreemd om over "kansrijke projecten" te moeten lezen. Kansrijk omdat er altijd nog een gereede kans is dat deze zullen worden gecanceld?! Daar gaan we niet vanuit, zeker niet omdat we bijvoorbeeld de herinrichting van de Mierloseweg ook in die categorie zien terugkomen. Een dossier dat binnen onze fractie al jaren politieke aandacht heeft en nu gelukkig wordt ingevuld. Voor onze fractie geen discussiepunt: de Mierloseweg moet aangepakt worden.

Tijdens de hooravond kwam het verzoek om financiële medewerking voor het nieuwe paviljoen van speeltuinvereniging Helmond-West. Vorig jaar heeft onze fractie zich ingezet voor een financiële ondersteuning voor de accommodatie van de Leonardus Speeltuin. We dienden een motie in om een bedrag van € 210.000,00 hiervoor te reserveren. We zijn heel blij om dit nu in begroting 2016 terug te zien komen. Dank hiervoor, maar dit scheidt zo mogelijk een precedent naar speeltuin Helmond-West. Wij denken in alle redelijkheid dat dit verzoek niet aan dovemans oren zou moeten zijn gericht. We hebben hiervoor een motie voorbereid.

Met onze gemeentelijke verdeling van de middelen voor 2016 kunnen we niet voorbij aan de vluchtelingenstroom die zich over Europa verspreidt of al heeft verspreid. Dit gaat ook onze gemeente raken, tenminste daar moet serieus op worden gerekend. Decennia geleden werd het gebouw van Christus Koning aan de Deurneseweg als AZC gebruikt. Die periode hebben we correct gehandeld en afgesloten. Vanuit die ervaring zouden we mogelijk een nieuwe noodopvang kunnen inrichten. Het is bekend dat we in deze raad niet unaniem hetzelfde over dit probleem denken. Degene die een politiek slaatje wil slaan uit dit probleem, is bij onze fractie aan het verkeerde adres.

De heer MOL (Senioren2013): Wij voelen ons op dit ogenblik aangesproken. Ik vind het allemaal krokodillentranen, voortgekomen uit een stukje frustratie. Dat vind ik jammer. Ik ben dat niet van Helmond Aktief gewend.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Ik ga verder. Hulp bieden aan hulpbehoevenden is een van onze sociaalmaatschappelijke pijlers en dan bij je bij Helmond Aktief aan het goede adres. Laat dat duidelijk zijn! We zien de verdere voortgang met betrekking tot de noodopvang met belangstelling tegemoet. Graag transparant en in samenwerking met de gemeenteraad en de inwoners van Helmond, maar dat is al toegezegd en daar willen wij het college graag aan houden.

Voor het beheer van de wijkhuizen hebben wij de kaders bij de vorige voorjaarsnota en begroting vastgelegd. Vandaag behandelen wij opnieuw de kaders en dan gaat het over de begroting 2016. De uitwerking naar aanleiding van de kaders hoort thuis in de commissie Maatschappij, in dit geval op 16 november 2015.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik begrijp enerzijds het punt, maar anderzijds is de wereld dynamisch. Er verandert het een en ander. Er is een septembercirculaire. De toekomst ziet er iets rooskleuriger uit dan wij een half jaar geleden meenden te voorspellen. Als er ruimte is, moeten wij toch niet zo koppig zijn om die niet te gebruiken?

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Ik heb gehoord dat er misschien de nodige ruimte is. Ik wacht af wat de wethouders hierover te melden hebben.

De heer CHAHIM (PvdA): Los van het college heeft de fractie Helmond Aktief een eigen standpunt. In principe kun je stellen dat de septembercirculaire ruimte biedt. Hoe denkt Helmond Aktief over het idee om de septembercirculaire te gebruiken om voor de nu ingeboekte bezuinigingen op de wijkhuizen een iets langere transitieperiode te creëren?

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Als die mogelijkheden zich voordoen, zullen wij daar graag naar kijken.

Ik ga afronden. Nog een financiële opmerking. De stofkam is door de reserves en voorzieningen gegaan. Een exercitie die we meerdere malen binnen de begroting hebben gedaan. Nu worden nieuwe reserves aangemaakt waarbij oude reserves en voorzieningen vrijvallen. Op pagina 187 van de programmabegroting zien we het resultaat. Om de baten en lasten in evenwicht te brengen is een bedrag van € 16,5 miljoen uit de verrekening reserveren noodzakelijk. Feitelijk zouden we de lasten lager moeten laten uitkomen zodat de baten in de pas kunnen blijven lopen en onze reserves zodoende op peil kunnen blijven.

De fractie Helmond Aktief dankt de opstellers van deze begroting en wenst het college samen met de ambtelijke diensten veel succes met de verdere uitwerking van deze programmabegroting 2016. Wij kunnen instemmen met deze begrotingsopzet en zullen ons bezinnen op de nodige moties en amendementen.

"Motie 13.

Nieuwbouw multifunctionele kantine Speeltuin Helmond-West.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, gehoord de beraadslaging, overwegende dat:

- Stichting Speeltuin Helmond-West een actieve speeltuinvereniging is;
- voor de wijk Helmond West naast de speeltuin ook specifieke activiteiten organiseert;
- het huidige paviljoen verouderd is en qua functionaliteit niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd waardoor de huidige accommodatie aan vervanging toe is en door de gemeentelijke ingreep in de fysieke omgeving (aanleg tunnel Kasteelherenlaan) de kantine uiteindelijk op een "verkeerde" plaats is komen te liggen;
- het bestuur op zoek is naar mogelijkheden tot realisering van nieuwbouw op een meer geschikte plek en hierbij zelf ook een grote financiële bijdrage lever;
- zo'n nieuwe multifunctionele accommodatie zou passen binnen de WOP-plan van de wijk Helmond West; spreekt uit:
- dat dit sympathieke initiatief aansluit bij de gemeentelijke ambities op het gebied van maatschappelijke inzet vanuit de wijk en aandacht voor duurzaamheid;
- het initiatief van de Stichting Speeltuin Helmond-West daarmee in aanmerking komt voor gemeentelijke ondersteuning;

roept het college op:

- het bestuur van de Stichting Speeltuin Helmond-West te verzoeken een businesscase met een financiële onderbouwing aan te leveren, waarin naast feitelijke informatie over het gebouw zelf (wat hopelijk zelf het toonbeeld van duurzaamheid wordt) aandacht is voor de activiteiten die er plaats moeten gaan vinden op maatschappelijke vlak en op het gebied van duurzaamheid;

verzoekt het college om:

- op basis van die businesscase de gemeenteraad bij de Voorjaarsnota in 2016 of eerder indien mogelijk een voorstel te doen over hoe de gemeente een bijdrage kan leveren aan dit mooie initiatief, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fracties van Helmond Aktief, SP, D66, FVvL, Helder Helmond, CDA, GroenLinks, VVD en PvdA.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter!: Wat zou het prettig zijn om eens een begroting te hebben waarin structureel miljoenen te vergeven zijn in plaats van miljoenen te bezuinigen. Waar niet bezuinigd wordt op het uitvoeren van de drie decentralisaties en geen korting is op jeugdzorg en huishoudelijke hulp, maar juist structureel geïnvesteerd wordt in de stad. Zonder rijksbezuiniging en met een dikke portemonnee ziet het leven er ineens een stuk aangenamer uit. Utdelen is tenslotte gemakkelijker dan korten. Maar de realiteit vraagt nu om moeilijke keuzes om de pijn zo goed en kwaad mogelijk te verdelen. Van die keuzes worden wij niet altijd gelukkig, zoals de forse bezuiniging op cultuur en de recent aangekondigde bezuiniging op wijkaccommodaties. Nu de invulling van deze laatste bezuiniging vorm krijgt, vragen wij het college om bij de uitwerking ook de wijkhuizen zelf te betrekken. Dit zorgt voor meer begrip en minder wrevel en er kan meer maatwerk worden geboden. Wij vragen de wethouder om dit mee te nemen in de aanstaande gesprekken met de wijkhuisbesturen.

De moeilijke keuzes doen pijn, ze zorgen echter wel voor een sluitende, gezonde meerjarenbegroting. Daarvoor verdient het college een compliment, ook omdat er naast bezuinigingen door het uitkloppen van de reserves ruimte is voor investeringen. Investeren in een duurzame en sociale stad. In mensen, in een inclusieve samenleving, met goede sociale voorzieningen en groene ruimtes. In een stad die we graag willen doorgeven aan onze kinderen. Een fijne plek om te wonen.

De uitdagingen op sociaal vlak zullen de komende jaren zowel inhoudelijk als financieel enorm groot blijven. Er wordt een groter beroep gedaan op mantelzorgers en vrijwilligers en de huishoudelijke hulp wordt hervormd. Dit alles als gevolg van een enorme bezuiniging die dit kabinet doorvoert, een van de ingrijpendste maatregelen die het college de komende periode vorm zal moeten geven.

Ook de Jeugdzorg ondergaat een transformatie. Deze transformatie vraagt veel inzet van de betrokkenen, van de opdrachtgevers, van professionals en vrijwilligers. Lokale opvoedondersteuners vervullen hier een sleutelrol. Ook hier is het zaak de ontwikkelingen goed te blijven monitoren. De opgestelde ontwikkelagenda en de periodieke voortgangsrapportages bieden hier voorlopig voldoende handvaten voor.

De GroenLinks-fractie waardeert dan ook dat er middelen zijn vrijgespeeld voor een sociaal innovatief fonds, een fonds dat ruimte biedt voor versterking van sociale netwerken. Met de investering in een Stadslab en Stadsleerbedrijf hoopt het college dat er maatschappelijk relevante initiatieven komen zoals zelfregiecentra, initiatieven op het gebied van slimme zorg, evenementen, maar ook stadsvernieuwing. In oktober zijn de eerste bijeenkomsten geweest die moeten leiden tot de ontwikkeling van een Stadslab. Wij kijken uit naar de ideeën en voorstellen van het ontwikkelteam, zodat het fonds ook de sociale waarde oplevert die we het hebben toebedacht.

Vraagtekens zetten wij bij de gevraagde € 4 miljoen om de gemeentelijke organisatie door te ontwikkelen. Ons inziens een hoog bedrag, zeker in een tijd waarin juist gevraagd is om een structurele inkrimping. Wij vinden de argumentatie wel wat magertjes. Wij vragen de wethouder om een toelichting.

In andere investeringsvoorstellen zien wij meer potentie, zoals de investering in nieuwe ontwikkelingen rond de Automotive Campus en Foodsector. Speerpunten van Helmond die onze ambities als stad een impuls geven en hopelijk zorgen voor meer bedrijvigheid en werkgelegenheid, iets dat met het zorgwekkende werkloosheidscijfer in Helmond broodnodig is.

De nieuwe benadering van mobiliteit biedt kansen voor de Automotive Campus. Mobiliteit moet slimmer, veiliger en groener worden. Met een investering in smart en green mobility kan Helmond haar koploperpositie verder uitbouwen nationaal en internationaal.

De heer CHAHIM (PvdA): In de Automotive Campus is de afgelopen jaren enorm geïnvesteerd, zowel in infrastructuur als in organisatie. Er gaat een flink bedrag heen. Aan de ene kant zegt mevrouw Maas dat het geld voor het investeringsplan voor het personeel niet voldoende onderbouwd is. Aan de andere kant zegt zij dat Automotive goed is voor de stad. In de afgelopen jaren is er geen enkel bedrijf bij gekomen. Wij hebben flink geïnvesteerd. Moeten wij niet even pas op de plaats maken en voorzichtig zijn met het sturen van zo'n groot bedrag richting Automotive?

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Ik denk dat wij de Automotive Campus wel degelijk op de kaart hebben gezet. Ik begrijp dat de heer Chahim vindt dat er weinig werkgelegenheid bij is gekomen, maar daar vinden ook de ontwikkelingen plaats rond smart mobility. Als je ook internationaal een koploperspositie wilt innemen, moet er wel worden geïnvesteerd. Investeren gaat voor de baat uit.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik verwacht van de GroenLinks-fractie dezelfde kritische houding als bij andere investeringsvoorstellen. Ik zeg niet dat wij dit niet moeten doen, maar de ontwikkelingen zijn enorm aan het stagneren. Misschien moeten wij eerst goed nadenken hoe dat komt voordat wij er geld in stoppen. Dat is alles wat ik vraag, meer niet.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Fijn dat de heer Chahim mij een kritische houding toebedeelt. Ik zal een kritische vinger aan de pols houden.

Het zal niet verbazen dat de GroenLinks-fractie continu aandacht blijft vragen voor realisering schaa sprong fiets, op lokaal niveau toch het meest effectieve middel in de multimodale aanpak voor een betere bereikbaarheid in plaats van de Ruit. De regio zal stappen moeten zetten om een schaa sprong in het fietsgebruik te realiseren. Wij vragen het college hoe Helmond hieraan concreet kan bijdragen en of we daarin een voortrekkersrol kunnen nemen binnen Brainport. Wij vragen de wethouder ook aan welke budgetten moet worden gedacht. In het deze week verschenen bidbook van de provincie is namelijk geen bedrag opgenomen voor het fietsbeleid, in tegenstelling tot alle andere bedragen die wel genoemd zijn.

Helmond is nog lang niet duurzaam genoeg. Dat we in de ranglijst van Zuidoost-Brabant de onderste plaats bekleden, vraagt om een inhaalslag. Daartoe wordt een stap voorwaarts gezet met de versnellingsagenda Duurzaamheid. Hiervoor is in juni een driedaagse conferentie georganiseerd waar zo'n 120 Helmonders bijeen waren om concrete plannen te maken voor een duurzamer Helmond. Allemaal inwoners, ondernemers en bestuurders met een betrokken, groen hart. En met één gezamenlijk doel: hoe krijgen we Helmond energieneutraal in 2035? Een mooi voorbeeld van co-creatie. Wij vragen de wethouder wanneer we de versnellingsagenda die hieruit voortgekomen is als raad tegemoet kunnen zien? En krijgt dit nog een vervolg?

De GroenLinks-fractie wil graag op het terrein van duurzaamheid nog wel wat meer ambitie en een tandje erbij. Als gemeente moeten we elk duurzaam initiatief omarmen, stimuleren en faciliteren. Daarom zijn we blij dat in deze begroting middelen beschikbaar worden gesteld voor de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed en voor het onderhouds- en natuurvriendelijker maken van openbaar groen. We horen graag van het college hoe het staat met de uitvoering van onze motie bij de voorjaarsnota over meer openbare watertappunten.

Wij prijzen ook het proefproject met de bouw van 24 energieneutrale woningen die dit jaar nog van start gaat, evenals de ontwikkeling van 12 energie nul-sociale koopwoningen. Vanaf 2020 wordt energieneutraal bouwen de wettelijke norm. Alles wat voor die tijd kan worden gerealiseerd, is duurzame winst en levert ervaring en goodwill op.

De bouw is de laatste jaren snel van aard veranderd. Door de crisis worden zowel opdrachtgevers als kopers creatief. Een van de vormen die de crisis versneld heeft voortgebracht, is collectief particulier opdrachtgeverschap. De animo groeit en projecten worden, in tegenstelling tot reguliere woningbouwprojecten, minder snel uitgesteld. Bovendien geeft zelfbouw niet alleen meer vrijheid, het is ook aanzienlijk goedkoper voor de toekomstige huiseigenaar, indien collectief ontwikkeld. De afgelopen jaren zijn er in Helmond positieve ervaringen opgedaan met CPO-projecten. Wij dienen een motie in om CPO een grotere rol te geven in het gemeentelijke woonbeleid, vanwege de positieve effecten op bouwers en bouwvolume.

Tot slot vraagt de GroenLinks-fractie aandacht voor de actualiteit. De vluchtenproblematiek houdt de gemoederen dagelijks bezig. Wij hebben tijdens de opiniërende bijeenkomst onze wens uitgesproken om ons als Helmond solidair op te stellen en een helpende hand uit te steken naar deze mensen in nood. Afgelopen dinsdag heeft de voorzitter vragen over meer duidelijkheid al beantwoord. Maar hoe denkt zij meer draagvlak en begrip te bereiken bij eventuele omwonenden en de rest van de stad?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Mevrouw Maas zegt dat zij graag de sociale netwerken stimuleert, maar ook dat zij heel benieuwd is naar de ideeën van het nieuwe sociaal innovatief fonds. Wij gaan daar € 4,5 miljoen in steken. Wat maakt dat de GroenLinks-fractie de keuze heeft gemaakt om hier € 4,5 miljoen in te steken en niet € 4 miljoen en die € 0,5 over te houden om De Terp nog eens drie jaar open te houden? Dan

investeer je echt in sociale netwerken.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): De reden waarom wij benieuwd zijn naar het sociaal innovatief fonds is dat het ontwikkeld wordt samen met mensen uit de stad. Zij dragen ideeën aan en daar ben ik benieuwd naar. Het is bottom-up en niet top-down. De heer Van Dijk vraagt waarom ik er niet voor kies om met dat geld De Terp open te houden. Dit is incidenteel geld en De Terp wordt gesloten vanwege structureel geld. Hij weet als geen ander het verschil daartussen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ja, maar over drie jaar zit er een nieuw college.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Ja, dan hoop ik dat wij er ook nog zitten. Misschien wel met Lokaal sterk.

"Motie 14.

Verruiming mogelijkheden collectief particulier opdrachtgeverschap.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- bij collectief (particulier) opdrachtgeverschap (CPO) een groep particulieren (collectief) volledige zeggenschap heeft over de uiteindelijk te realiseren woning;

overwegende dat:

- dit volledig past in deze tijd, waarin steeds meer mensen invloed willen hebben op hun eigen leefomgeving;
- er de afgelopen jaren in de gemeente Helmond (onder andere in Brandevoort en Stiphout) positieve ervaringen zijn opgedaan met CPO-projecten;

spreekt uit dat:

- CPO-projecten de komende jaren een grotere rol krijgen in het gemeentelijke woonbeleid. Er worden op meer plekken en op grotere schaal CPO-projecten gerealiseerd, bij voorkeur gericht op starters en senioren,

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend namens de fractie van GroenLinks, SP, VVD, CDA, Helder Helmond, Helmond Aktief en FVvL.

De heer MOL (Senioren 2013): Voorzitter! Natuurlijk is Senioren 2013 erg blij dat onze economie langzaam aantrekt en uit een heel diep dal omhoog klimt. Natuurlijk zijn wij blij dat dit zich ook doorvertaalt in het Helmondse. Maar ervaren onze inwoners dat ook? Na vele bezoeken aan onder andere de markt op zaterdag blijkt dat veel inwoners dit niet zo ervaren. Vooral onze senioren zijn erg sceptisch en zelfs soms sarcastisch als wij met hen in gesprek gaan. Veel senioren met alleen AOW kloppen nog steeds aan bij de Voedselbank. Sterker nog: het is er nog nooit zo druk geweest. Dat zegt in onze ogen genoeg.

Ook de onzekerheden over de wijkaccommodaties zijn voor veel ouderen een doorn in het oog. Het kan toch niet zo zijn dat straks onze senioren vereenzamen achter de geraniums, dat hun dagelijks uitje wordt afgepakt, hun verzetje. Voor velen is dat het enige sociale contact. Dat kunnen wij deze mensen niet aandoen. Ook Senioren 2013 beseft maar al te goed dat zij heeft ingestemd met de bezuiniging van € 500.000 op onze wijkaccommodaties. Als je ons nu vraagt of Senioren 2013 met de kennis van nu deze forse bezuiniging opnieuw zou steunen, is ons antwoord "nee". Dat er iets moest gebeuren, stond als een paal boven water. Alleen is de vraag: moet dit met de botte bijl? Minder uren voor professionele beheerders, meer inzet van vrijwilligers, terwijl er wordt gezegd: hoe meer vrijwilligers, hoe moeilijker het besturen wordt. Continuïteit is voor ons het belangrijkste. De onzekerheden van dit moment zijn funest voor veel mensen. Snelle duidelijkheid is gewenst. Natuurlijk is het sluiten van een accommodatie geen pretje, maar wij hebben altijd voor ogen gehad dat er in elke wijk één toekomstbestendige, goedlopende en renderende accommodatie is, waar iedereen uit de wijk welkom is en die moet fungeren als een tweede huiskamer voor jong en oud.

De bouw van seniorenwoningen blijft in Helmond ver achter bij de vraag. Veel senioren zouden hun woning willen verruilen voor een seniorenwoning, zodat zij zonder al te veel zorgen nog vele jaren met plezier zelfstandig kunnen wonen. Dat is toch wat wij in Helmond stimuleren?

Ook het gevoel van veiligheid onder senioren in Helmond is afgenomen. Men voelt zich op steeds meer

momenten niet meer veilig. Babeltrucs aan de deur of telefoon, woninginbraken en zelfs berovingen komen voor. En last but not least de grote onzekerheid over de eventuele komst van een grote groep vluchtelingen naar Helmond.

Ook de gezondheidszorg staat onder grote druk. Het eigen risico gaat volgend jaar met € 10 per maand omhoog. De thuiszorg is grotendeels uitgekleeft. In de begroting lezen wij de mooie woorden “zelfregie, sterke sociale netwerken, kracht en creativiteit”. Je zal maar 85 jaar zijn en op de zesde etage van de Ameideflat wonen en je kinderen wonen in het buitenland. Dan kun je helemaal niets met deze mooie woorden. Het enige wat je graag wilt, is af en toe een praatje maken met je lotgenoten met het idee dat ze je niet vergeten zijn.

Programma 7, Economisch beleid en werkgelegenheid. Met dit programma wil het college het ondernemersklimaat en het vestigingsklimaat verbeteren en het aantal arbeidsplaatsen in Helmond bevorderen. Senioren 2013 mist in dit programma een duidelijke visie over de stand van zaken in de huidige detailhandel in Helmond. Vergeet niet: de detailhandel is een belangrijke sector voor onze werkgelegenheid. Volgens het statistisch jaarboek 2015 is de detailhandel samen met de industrie en de gezondheidszorg een van de belangrijkste pijlers waarop de o zo belangrijke werkgelegenheid is gestoeld. Ondanks deze constatering vinden wij vrijwel niets terug in programma 7 over de detailhandel. Wij vragen ons af of het zo goed gaat in Helmond of dat wij onze kop in het zand steken met de gedachte “wat je niet ziet, is er ook niet”. Nee, dat denk ik niet, maar wij vragen ons wel af of wij de ontwikkelingen die gaande zijn in Helmond onder ogen zien. Sinds 2010 zijn de aankopen in non-foodwinkels drastisch afgenomen. De internet-verkopen stijgen met dubbele cijfers. Tegenhouden gaan wij deze ontwikkeling niet, maar de vraag is hoe Helmond hiermee omgaat.

Dan kijken wij al snel naar Helmond Marketing, maar mag je van een stichting met één fulltimer en één parttimer en het gemis van een doorgewinterde marketeer wonderen verwachten? Wij denken van niet. Natuurlijk zijn wij blij met de activiteiten die worden georganiseerd. Die moeten verder worden uitgebouwd. Maar vergeet niet om de Steenweg en de Kromme Steenweg mee te nemen in de toekomstige plannen. Het centrum houdt immers niet op bij de Veestraatbrug. Erg positief vinden wij dat Helmond Marketing te kennen heeft gegeven de toekomstplannen graag te willen presenteren in de commissie. Wij juichen dit uiteraard toe.

Zoals men hoort, zijn wij positief kritisch. Wij zullen dat blijven, alleen maar in het belang van onze mooie stad. Wij willen graag dat Helmond de huiskamer van de Peel blijft. Sterker nog: dat Helmond deze eervolle vermelding verder uitbouwt. Daarom willen wij, vaker dan op dit moment gebeurt, meegenomen worden in de procesgang. Gelukkig wordt daar zeer spoedig de eerste stap toe gezet.

Net als in veel steden is het onderwerp parkeren hot en vooral de discussie over het gratis parkeren. Wij zouden graag met het college in gesprek gaan over een eventuele uitrol van een pilot gratis parkeren op koopzondagen in Helmond. Volgens veel geleerden in ons land, onder andere de econoom Cor Molenaar, geeft dit de detailhandel een enorme boost en een enorme spin-off voor de gehele stad. Denk hierbij aan de horeca, bioscoop, musea et cetera.

Toeristenbelasting. Senioren 2013 is nog steeds groot voorstander van het heffen van toeristenbelasting. Tijdens de behandeling van de technische vragen in het voorjaar hebben wij gevraagd naar de stand van zaken. Ons is toen meegedeeld dat er achter de schermen naar werd gekeken. Graag vernemen wij de stand van zaken op dit moment.

Beginspraak. Senioren 2013 was zeer verheugd toen wij tijdens het bestuderen van het coalitieakkoord, nu al weer anderhalf jaar geleden, het mooie woord “beginspraak” tegenkwamen. Wij dachten: eindelijk komt er transparantie en wordt de kloof tussen de inwoners en de politiek verkleind. Eindelijk overleg met de inwoners van deze stad bij moeilijke, ingrijpende en grote thema's. Maar nu wij, na anderhalf jaar, de balans opmaken, zijn wij op zijn minst behoorlijk teleurgesteld. Er is erg weinig van terechtgekomen. Sterker nog: de kloof is alleen maar groter en dieper geworden. Onze inwoners voelen zich niet gehoord, terwijl dit wel de bedoeling was. Wij vragen ons af waar het tot nu toe fout is gegaan, waarom wij in de stressmodus schieten bij gevoelige onderwerpen, terwijl juist op deze momenten transparantie, daadkracht en overleg met onze inwoners gewenst zijn. Dan bedoel ik met alle inwoners en niet een select groepje. Dat is volgens ons niet representatief. Wij zijn er tenslotte voor elke Helmonder.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Heeft de heer Mol zin om samen met mij naar Den Haag te gaan en de strijd te voeren over al die zorgen die hij uit die het gevolg zijn van de keuzes die daar zijn gemaakt? Mijn tweede vraag is: waar schaarst de heer Mol de stadsgesprekken onder?

De heer MOL (Senioren 2013): Ik neem het aanbod van mevrouw Meulendijks graag in overweging en ga binnenkort met haar mee. Met de inwoners is er inderdaad al een stukje beginspraak, maar dat kan nog veel breder, zeker bij de preciaire onderwerpen zoals vluchtelingen en coffeeshops. Daarbij vergeten wij onze burgers naar hun mening te vragen. Dat hoort volgens ons ook bij beginspraak.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Ik ben blij dat de heer Mol met mij mee wil naar Den Haag. Volgens mij is een groot deel van zijn zorgen het gevolg van keuzes die in Den Haag worden gemaakt. Wij moeten lokaal die gevolgen proberen te dragen en zo goed mogelijk invullen.

De heer VAN LIEROP (Fractie FVvL): Voorzitter! Voor ons ligt een sluitende begroting met een financieel gezond meerjarenbeleid. Dat is mooi, maar een begroting sluitend krijgen is niet zo'n moeilijke opgave. In de aanbiedingsbrief schrijft het college dat het de ontwikkelingen die zich voordoen, een langzaam herstellende economie maar ook door het Rijk opgelegde maatregelen, heeft meegenomen in de uitwerking. Vorige maand hebben wij een taskforce in het leven geroepen die onderzoekt wat Helmond al of niet kan betekenen bij het oplossen van het vluchtelingenvraagstuk. Dit zou zo maar een van rijkswege opgelegde maatregel kunnen worden. Toch zien wij daarvan in de voorliggende begroting niets terug. Wel zien wij dat de reserve Incidenteel onvoorzien inmiddels geslonken is tot € 600.000. Daar kunnen wij dus niet veel meer uit putten. Wij vragen ons dan ook af of deze begroting niet enkel nu op papier maar ook in de toekomst in de praktijk sluitend zal blijken te zijn.

Wij hebben kennisgenomen van de nihilstelling van de winst op de Helmondse kermis. Op zich is dat een logisch gevolg van de economische crisis van de afgelopen jaren. Het is goed om te kijken hoe wij ervoor kunnen zorgen dat deze nihilstelling niet op den duur uitloopt op een negatieve post. Binnenkort zal hierover in de commissie verder worden gesproken. Wij zijn dan ook verbaasd dat de wethouder bij de berap, vooruitlopend op de discussie in de commissie, nogal stellig aangaf dat er twee kermissen zullen blijven bestaan. Onze fractie wacht liever eerst het visiedocument in december af.

In de begroting zien wij een reserve van € 1 miljoen opgenomen voor de Groene Peelvallei. Helaas kunnen wij in de begroting geen paragraaf terugvinden over de Groene Peelvallei. Kan de wethouder zeggen hoe het met de ontwikkeling hiervan gaat?

Wij zijn erg blij met de bezoekersregeling met betrekking tot het parkeerbeleid in het centrum. Daarmee is een grote doorn in het oog van bewoners van het centrum verdwenen.

Wij zijn trots op ons kasteel, een kasteel zoals kinderen dat tekenen. En dat midden in de stad! Waar vind je dat? Hoog tijd om er meer van te maken. Het komende jaar zal het kasteel een metamorfose ondergaan. Het wordt een museum van nu. Wij zijn verheugd met de modernisering van het kasteel. Een belevenis die toeristen naar onze stad zal trekken. Dan komen wij meteen op de toeristenbelasting. Waarom moet dat zo lang duren? Gelukkig hadden wij een vooruitziende blik met betrekking tot de kosten van het kasteel. Een en ander kan budgetneutraal.

Wij zijn blij met de toezegging aan de Cirkel van € 15.000 per jaar. Dat is toegezegd na vragen door de CDA-fractie. Verbazingwekkend vinden wij echter dat bij de voorjaarsnota de wethouder nog stellig sprak over geen tegemoetkoming en dat een amendement van Lokaal sterk daarover werd afgewezen. Toch zien wij in deze begroting het bedrag niet terug. Ik herhaal mijn eerdere woorden: zal deze begroting ook in de toekomst in de praktijk sluitend blijken en blijven?

Dan kom ik bij Peel 6.1. Wij hebben daarmee al een roerige periode achter de rug. Deze schijnt nog niet over te zijn. Wij maken ons zorgen over deze samenwerking. Vorige maand werden wij middels een raadsinformatiebrief op de hoogte gebracht dat de dienstverleningsovereenkomst van Peel 6.1 met een jaar wordt verlengd. Wij snappen dat samenwerking soms problematisch kan zijn en dat je als samenwerkende gemeenten zaken tegenkomt waarover nog eens goed moet worden nagedacht. Wij zien uit naar de informatiebijeenkomst op 25 november 2015 en hopen dat wij dan met elkaar verder naar de toekomst kunnen kijken en dat Peel 6.1 uiteindelijk datgene wordt wat wij allemaal gehoopt hebben.

Het motto van het coalitieakkoord is "Mensen maken de stad". Wij onderschrijven dat motto voluit, maar wanneer wij deze begroting zien, vragen wij ons af waar dit motto gebleven is. Nieuwe ontwikkelingen slokken miljoenen op. Die nieuwe ontwikkelingen zijn onder andere de Automotive Campus, co-financieringsfonds, doorontwikkeling organisatie en de Groene Peelvallei. Dan zou de titel van het coalitieakkoord beter kunnen luiden "Economie maakt de stad". Nergens zien wij een investering in mensen terugkomen. Onze fractie roept het college daarom op om vooral te investeren in mensen, in hun wijkhuisen,

in hun zorg en in hun welbevinden.

Wij komen hiermee van zelf bij het accommodatiebeleid. Er wordt een bedrag van € 500.000 bezuinigd, waarvan wij echter al de helft kwijt zijn aan besparingsverlies. Wij bezuinigen dus slechts € 250.000. De vraag is of wij die in de toekomst in de praktijk wel echt bezuinigen. Het sluiten van De Terp vinden wij een slecht plan, niet alleen omdat wij pas kort geleden ervoor hebben gekozen om jongerencentrum Jovic, dat naast dit wijkhuis gelegen was, te sluiten, maar ook omdat De Terp een functie vervult die andere wijkhuizen in Helmond-Noord niet kunnen opvangen. Wij denken hierbij aan de aanwezige keuken. Niet enkel de kookclub maakt daar gebruik van. Uitgaande van integraal denken, moeten wij ook naar de toekomst kijken. Samen koken in de wijk, samen eten, een eetpunt zijn: dat is in het kader van de ontwikkelingen op sociaal vlak en de Wmo belangrijk. In een ander wijkhuis een keuken bouwen omdat daar behoefte aan is, doet een deel van de bezuinigingen weer teniet. Afgelopen maandag ontvingen wij de raadsinformatiebrief over de bezuiniging op wijkaccommodaties. Wij waren onaangenaam verrast. Had deze brief niet na vandaag verstuurd kunnen worden? De raad neemt immers vandaag een beslissing.

Samen met de fractie Lokaal sterk hebben wij een motie ingediend die erin voorziet dat de bezuiniging op De Terp in 2016 geen doorgang zal vinden. Mensen maken de stad. Geef de mensen de kans om hun wijk te maken. Geef hun de tijd om hun wijkhuis rendabel te maken. Dit is een mooi voorbeeld van een sociaal innovatief fonds, te weten Stadslab en Stadsleerbedrijf.

(De heer Möllmann is tijdens het betoog van de heer Van Lierop, te 15.31 uur, ter vergadering gekomen.)

De heer CHAHIM (PvdA): Een interessante inbreng. De heer Van Lierop heeft een aantal zeer scherpe opmerkingen gemaakt richting de coalitiepartijen. Hij stelt bijvoorbeeld dat er geen enkele investering in de begroting staat die over mensen gaat en dat daardoor de titel "Mensen maken de stad" niet helemaal de lading dekt. Dat vind ik nogal een behoorlijke uitspraak. Als je zwijgt, stem je toe.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Ik voel mij uitgedaagd door de heer Chahim. Tijdens het betoog van de heer Mol heb ik vlug het boek gepakt. Ik dacht: zal ik reageren met vertellen hoeveel miljoenen aan de sociale kant worden uitgegeven versus de miljoenen in het programma Economisch beleid? Ik dacht: nee, laat maar. Ik heb de begroting en de heer Van Lierop heeft die ook. Hij heeft zijn verantwoordelijkheid voor zijn eigen woorden.

De heer CHAHIM (PvdA): Hij constateert dat ten opzichte van de voorjaarsnota van alle nieuwe voorstellen er geen enkel richting de mensen gaat. Dat is een objectieve constatering.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van de eerste termijn van de raad.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

(De heren Kaygisiz en Van de Ven zijn tijdens de schorsing ter vergadering gekomen.)

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Wij beginnen de beantwoording met de wethouder Financiën.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Wij spreken vandaag over de tweede begroting van deze raadsperiode. Met deze begroting werken wij verder aan een sociale stad, aan een economisch aantrekkelijke stad en een toekomstbestendige stad. De voorjaarsnota die een klein halfjaar geleden is vastgesteld, was de basis bij het opstellen van deze begroting. Die voorjaarsnota was mede op verzoek van de gemeenteraad meer op hoofdlijnen dan de jaren daarvoor. Sinds de voorjaarsnota heeft zich een aantal externe ontwikkelingen voorgedaan. Het gaat beter met de economie. Daar mogen wij blij mee zijn, maar binnen de gemeentebegroting voelen wij dat nog niet echt. Dat duurt eventjes. Ik begrijp heel goed dat men in Den Haag positief is, maar de gemeenten hebben de eerder aangekondigde en doorgevoerde bezuinigingen op hun bordje liggen. Toch is er ook in Helmond reden om positiever te zijn. Stond de begroting die wij vorig jaar aan de raad voorlegden vooral in het teken van bezuinigingen, nu kunnen wij vooruitkijken met deze begroting. De SP-fractie vindt de foto op de kaft van de begroting getuigen van een mooie balans tussen de bezuinigingen die volop ingevuld worden enerzijds en de mogelijkheid om te investeren in de

toekomst van onze stad anderzijds.

Het is ons gelukt om een financieel sluitende begroting voor te leggen. Een aantal fracties is daar blij mee en vindt dat heel knap. Dank voor die complimenten. Er is ook een aantal fracties die zegt dat zulks niet zo heel moeilijk is. Daar ben ik het niet helemaal mee eens. In de begroting staan heel veel dingen die wij waardevol vinden voor Helmond en als je die moet wegstrepen, doet dat pijn. Hoe komt het dat wij een structureel sluitende begroting aan de raad kunnen voorleggen? Enerzijds hebben wij een aantal meevallers, zoals het Gemeentefonds dat iets positiever uitpakt dan wij dachten. Anderzijds zijn de tegenvallers veel groter. Ik zal dat uitleggen.

De gemeente Helmond heeft een aantal jaren opbrengsten in de begroting staan, zoals de Wabo-leges, de markt en de kermessen, waarvan wij ieder jaar bij de berap moeten melden dat wij die niet halen en dat wij de verwachte en ingeboekte opbrengst niet realiseren. In het kader van een solide financieel beleid heeft het college ervoor gekozen om die bedragen voortaan reëel op te nemen in de begroting, maar dat heeft ervoor gezorgd dat wij aanvullend moeten bezuinigen. Dat doet pijn, maar het hoort bij een verantwoord financieel beleid. Daarnaast is er een aantal aanvullende wensen die wij hebben opgenomen in de begroting, zoals de livestream, waarover ik bij de moties nog iets zal zeggen.

Wij ontkomen er niet aan om aanvullend te bezuinigen. De raad heeft vorig jaar een bezuinigingsplan vastgesteld van € 10 miljoen. De uitwerking daarvan is bijna afgerond. Wij zijn daarover in gesprek met de stad. Wij hebben helaas € 2 miljoen aanvullend moeten bezuinigen in deze begroting. Wij hebben getracht dat te doen op een manier waarop het de inhoud zo weinig mogelijk raakt. Ik denk dat zulks gelukt is. Lokaal sterk stelt zich de vraag of het college niet lijdt aan bezuinigingsanorexia, een bijzondere term. Nee, zeker niet. Ook wij willen liever niet bezuinigen. Het is leuker om ergens geld beschikbaar voor te stellen dan geld dat al jarenlang ergens voor beschikbaar was, terug te moeten nemen. Wij doen het omdat wij het belangrijk vinden om financieel baas te blijven in eigen huis. Ik heb een aantal jaren rondgelopen op het provinciehuis en mag de mensen daar ontzettend graag, maar ik wil liever dat wij in deze raadzaal besluiten waar wij ons geld aan mogen uitgeven dat dat zij dat op het provinciehuis doen. Er is een relatie met de reserves gemaakt: je hoeft eigenlijk maar 0,5% van onze reservepositie van ruim € 200 miljoen in te zetten en dan heb je al een miljoen. Was het maar zo gemakkelijk. De reserves zijn incidenteel geld en wij hebben structureel geld nodig om onze begroting op orde te hebben. Daarom moeten wij structureel bezuinigen om baas te blijven in eigen huis.

(De heer Roefs is tijdens het betoog van de heer Smeulders, te 17.05 uur, ter vergadering gekomen.)

De heer RIETER (Helder Helmond): De wethouder heeft een punt, maar het gaat erom dat wij volgend jaar de begroting dicht hebben. Natuurlijk is er ook een doorkijk naar de jaren daarna, maar het gaat in principe om 2016. Als dat met incidenteel geld is, verschuiven wij het probleem weliswaar naar 2017, maar dan hebben wij ons huishoudboekje wel klaar voor 2016. Het kan dus wel degelijk met incidenteel geld. Is de wethouder het daarmee eens?

De heer SMEULDERS (wethouder): Jazeker, wij doen dat ook een beetje. Wij zetten een beetje incidenteel geld in om de begroting 2016 sluitend te hebben. De provincie is daar kritisch op, maar dat mogen wij doen omdat wij daarna laten zien dat wij de begroting structureel sluitend maken. Daar let de provincie als onze financiële toezichthouder het meeste op: leggen wij structureel een sluitende begroting voor. Dat doen wij hiermee en daar staat het college achter.

De fractie FVvL vraagt of wij deze begroting in het komend jaar ook sluitend gaan houden op basis van verschillende ontwikkelingen die zich ongetwijfeld gaan voordoen, waarbij specifiek de vluchtelingen werden genoemd. Je weet nooit precies wat er gaat gebeuren. Als iemand een glazen bol heeft en in de toekomst kan kijken, kan hij enorm veel geld verdienen. Deze begroting is kaderstellend. Op basis van de begroting die nu wordt vastgesteld, zullen wij komend jaar gaan opereren, binnen die kaders. Als er extra geld nodig is, zullen wij daarvoor bij de raad terugkomen. Ik wijs erop dat wij in voorgaande jaren ieder jaar bij de jaarrekening een fors overschot hadden. Wij hadden iets minder uitgegeven op verschillende posten dan wij voornemens waren. Met dat overschot is het altijd mogelijk om een aantal knelpunten op te vangen. Ik verwacht dat de begroting komend jaar ook sluitend zal zijn.

Ik ga verder met de incidentele effecten van de begroting. Daarbij maak ik een onderscheid tussen enerzijds de reserves, het eigen vermogen dat de gemeente zelf kan besteden, waarbij je bestemmingsreserves voor een specifiek doel kunt vormen, en de investeringen anderzijds. Als je bijvoorbeeld roerende goederen

aanschaf met meerjarig nut, schrijf je die af in je begroting. Vorig jaar hebben wij bij de begroting aangegeven dat wij de investeringen die wij hadden voorgenomen, kritisch zouden bekijken. De fractie Lokaal sterk heeft daar een motie over ingediend. Bij de voorjaarsnota heeft de raad daarvoor de kaders vastgesteld en die zijn in deze begroting verder uitgewerkt. Daarom liggen later op deze avond de Financiële verordening, de Nota investeringsbeleid en de Nota reserves en voorzieningen voor de komende jaren separaat voor. Wij hebben de begroting gemaakt op basis van die kaders, zodat een en ander goed met elkaar matcht. Als gevolg daarvan hebben wij een aantal reserves en investeringen kunnen laten vervallen. Voordat wij dat bedrag zo maar inzetten in de stad, hebben wij een analyse gemaakt van de risico's waarmee de gemeente te maken heeft. Zeker met de decentralisaties en de complexer wordende samenleving worden dat er steeds meer. Dit is het eerste jaar waarin wij dat op een nieuwe manier hebben gedaan. Vroeger ging dat via een grotere verdeelsleutel, nu hebben wij heel specifiek per risico gekeken hoe groot de kans is dat het risico zich voordoet. Daaruit bleek dat ons weerstandsvermogen, het geld dat wij apart hebben gezet om onze risico's op te vangen, iets te laag was. Het bleek dat wij € 4,3 miljoen extra nodig hadden in ons weerstandsvermogen om een solide financieel beleid te hebben. Dat bedrag hebben wij in deze begroting toegevoegd, zodat wij de risico's kunnen opvangen.

Een verantwoord financieel beleid dus, maar gelukkig blijft er geld over om te investeren in de toekomst van onze mooie stad en om mooie dingen te realiseren. Dat doen wij enerzijds uit de bestemmingsreserves. In tegenstelling tot de algemene reserve is die reserve er juist voor om te intensiveren op specifieke onderwerpen. Het is goed om die bestemmingsreserves daarvoor in te zetten. Anderzijds blijven wij investeren via het investeringsprogramma. De raad is gewend om dat ieder jaar bij de begroting vast te stellen. Nieuw is dat wij gaan werken met een kapitaallastenplafond. De VVD-fractie is bang dat wij daardoor de stad op slot zetten en onvoldoende kunnen investeren in de toekomst van Helmond. Wij gaan de stad zeker niet op slot zetten. Naast incidentele investeringen moeten wij ook structureel een sluitende begroting hebben en om die reden kiezen wij ervoor om te werken met dat kapitaallastenplafond. Uit het overzicht dat de raad vorige week heeft ontvangen naar aanleiding van de commissie Financiën blijkt dat de vrijval van kapitaallasten op afgeschreven investeringen de komende jaren vrij groot is. Het blijft dus mogelijk om te investeren in Helmond. Naast de reserves die wij inzetten, kunnen wij vanuit het investeringsprogramma blijven investeren in de stad.

Het beste voorbeeld is het co-financieringsfonds, iets nieuw bij deze begroting. Dat biedt ons de kans om samen met partners binnen en buiten de stad flexibel in te spelen op kansen die zich voor Helmond voordoen. Dat is echt co-creatie in de praktijk. In de commissie Financiën hebben wij besproken dat, als wij dat co-financieringsfonds inzetten, wij de raad daarover informeren via een raadsinformatiebrief, zodat de raad daar goed van op de hoogte blijft.

Ook nieuw is dat wij bij het investeringsprogramma voortaan onderscheid maken tussen de investeringen voor het jaar erop, die nu voor de begroting 2016 worden vastgesteld, en het voorportaal voor de jaren daarna. De projecten op die lijst noemen wij de lijst met kansrijke investeringen. Een voorbeeld daarvan is de reconstructie van de Mierloseweg. De fractie van Helmond Aktief vraagt of er een grote kans is dat die gecancelled wordt omdat die op de lijst met kansrijke investeringen staat. Dat is zeker niet de bedoeling. Binnen de raad is er een grote meerderheid om die investering te doen, maar wij vinden het zuiver om dat voortaan zo te doen, omdat wij de raad ieder jaar de flexibiliteit geven om andere keuzes te maken, mochten er nog grotere prioriteiten zijn of zaken die urgentie hebben.

Mijn laatste punt over de financiën betreft de vormgeving en het taalgebruik van de begroting. De fracties van SP en VVD complimenteren het college met de digitale begroting qua vormgeving, maar zijn een beetje kritisch over het taalgebruik. Dat kan inderdaad beter. Volgens mij was er zelfs een tweet met een bepaalde passage die door minister Plasterk was geretweet. Dat was een beetje ambtenarenproza. Dit was een eerste stap naar het digitaal beter toegankelijk maken van de begroting voor alle inwoners van de stad. Wij gaan daar komend jaar mee verder. Dan zullen wij zeker naar de leefbaarheid kijken.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik kom even terug op de woorden over structureel en incidenteel. De wethouder heeft helemaal gelijk. Hij kan er echter ook voor kiezen om drie jaar te investeren, waardoor de begroting structureel sluitend blijft, en om in plaats van € 4,5 miljoen € 4 miljoen in het Stadslab en Stadsleerbedrijf te stoppen en € 500.000 te investeren in een wijkhuis. Dat zijn keuzes. Dat heeft niets met een sluitende begroting te maken. Die keuzes kan iedere afzonderlijke partij maken. Ik begrijp dat zowel de GroenLinks-fractie en de SP-fractie ervoor kiest om die keuze niet te maken maar in andere dingen te investeren. Klopt dat of zie ik dat verkeerd?

De heer SMEULDERS (wethouder): Het klopt dat de gemeenteraad de keuze kan maken om aan het ene middel geen geld te geven en aan het andere wel. Ik wil er één belangrijke kanttekening bij maken. Wij hebben met elkaar afgesproken dat wij structurele zaken structureel financieren. Als de raad een wijkhuis langer open wil houden, moet je daar een structurele dekking voor hebben. Dat zou je kunnen doen voor een paar jaar, maar dan schuif je het probleem voor je uit. Dan moet je over drie jaar weer ergens geld vandaan halen. Wij hebben een duidelijke afspraak dat wij structurele zaken op een structurele manier financieren.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): De wethouder raakt een punt dat ik eerder bij de voorjaarsnota heb aangedragen met betrekking tot het Stadslab en het Stadsleerbedrijf. Daar worden allerlei projecten ontwikkeld die geld kosten, maar op enig moment is dat geld op. Dan is het college niet structureel bezig. Dat is eigenlijk precies hetzelfde.

De heer SMEULDERS (wethouder): Ik ga ervan uit dat mijn collega straks ingaat op het Stadslab en het Stadsleerbedrijf. Het verschil in financiële zin is dat wij ervan uitgaan dat die projecten een soort aanloopsubsidie nodig hebben en dat ze daarna op een andere manier zullen voortbestaan. Dat is anders dan bij een wijkhuis, waarbij je weet dat je ieder jaar geld nodig hebt om het open te houden en om de verwarming te betalen.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Fractie FVvL): De wethouder zegt terecht dat incidentele zaken met incidenteel geld betaald moeten worden en structurele zaken met structureel geld. Als je drie jaar iets open kunt houden met incidenteel geld, verschuif je inderdaad het probleem, maar de wethouder begon zijn betoog met de uitspraak dat de economie aan het verbeteren is en dat het op termijn allemaal wel eens beter zou kunnen gaan. Als je met incidenteel geld het drie jaar kunt opschuiven, waarbij je de wijkbewoners in het kader van het Stadslab en het Stadsleerbedrijf de kans geeft om van dat wijkhuis hun wijkhuis te maken, kun je over drie jaar mogelijk een structurele oplossing hebben.

De heer SMEULDERS (wethouder): Ik vind dat lastig, want ik weet niet wat de financiële positie van de gemeente Helmond over drie jaar is. Het gaat inderdaad beter met de economie, maar als de rijksoverheid besluit om verder te korten op het Gemeentefonds, zullen wij hier nog verder aanvullend moeten bezuinigen. Ik kan niet in de toekomst kijken. De provincie vraagt mij als wethouder Financiën nu om een structureel sluitende begroting neer te leggen. Dan moeten wij dat doen.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Fractie FVvL): Is de wethouder het met mij eens dat het jammer is om het niet op te schuiven en nu een besluit te nemen dat niet terug te draaien is? Als je het uitstelt, hoef je het besluit niet terug te draaien, omdat het dan op dat moment mogelijk wel kan blijven bestaan.

De heer SMEULDERS (wethouder): Dat is een inhoudelijke vraag en ik stel voor dat de inhoudelijke portefeuillehouder die beantwoordt.

Ik ga nu door met een ander onderdeel van mijn portefeuille: duurzaamheid. De GroenLinks-fractie refereert aan een artikel in het Eindhovens Dagblad over een onderzoek dat Telos heeft gedaan en waar de gemeente Helmond niet al te best uitkomt. Helmond staat op de onderste plek van heel Zuidoost-Brabant. Het gaat om een heel brede definitie van duurzaamheid. Het is niet alleen de groene definitie, maar er zijn ook effecten op werkgelegenheid meegenomen en het aantal arbeidsplaatsen. Ik ga ervan uit dat wethouder Van Bree daarover straks iets zegt. Niettemin hebben wij vorig jaar vastgesteld dat wij moeten gaan versnellen willen wij de ambitie halen om in 2035 klimaatneutraal te zijn. Er gebeurt al heel veel, maar het is niet genoeg om de doelstelling te halen. Dat heeft uiteindelijk geresulteerd in een driedaagse duurzaamheidsconferentie in juni, waar 120 betrokken stadsgenoten de handen uit de mouwen staken. En hoe, zou ik willen zeggen. Het resultaat is een ambitieuze agenda voor de stad, maar ook een agenda van de stad. Samen met het bedrijfsleven, woningcorporaties, burgerinitiatieven, onderwijsinstellingen en energiebedrijven, noem maar op, wordt sinds die conferentie gewerkt aan de uitvoering. Dat vind ik nu echt co-creatie in optima forma.

Er is gevraagd wanneer de raad de versnellingsagenda duurzaamheid tegemoet kan zien. Dat is morgen of maandag. Er moeten nog enkele dingen worden aangepast, maar hij is er bijna. De raad krijgt hem als pdf

en kan die op de computer lezen. De agenda gaat echter ook naar de drukker. Omdat wij op een duurzame manier het boek willen drukken, duurt dat wat langer. Ik beloof de raad dat de leden de agenda als hard copy in handen hebben voor de raadsvergadering van 1 december 2015. Het is een ander soort boekwerk dan de raad van ons gewend is. Het is geen beleidsnota waarin staat wat de gemeente gaat doen de komende jaren. Het is een uitvoeringsagenda van veel meer mensen dan alleen de gemeente. Ook dat hoort bij co-creatie. Ik ben ervan overtuigd dat de slagingskans van alle projecten in het boek wordt vergroot, omdat wij niet de enige zijn die zich geroepen voelt om die mooie plannen uit te voeren. Wij doen het echt samen.

Ik ga ervan uit dat wethouder Van Bree straks uitvoerig ingaat op het budget voor Automotive, maar omdat Helmond Aktief mij uitdrukkelijk uitdaagt in relatie tot mijn passie voor wielrennen, wil ik er kort iets over zeggen. Lees de versnellingsagenda duurzaamheid en zie dat de Automotive Campus niet alleen gaat over uitlaatgassen. Het gaat over groene mobiliteit, over slimme mobiliteit en vooral over werkgelegenheid. Juist dan ben ik weer bij dat Telos-onderzoek. De werkgelegenheid is een enorm probleem in Helmond. Wij zullen moeten investeren om te zorgen dat er meer banen in Helmond komen, juist in de Automotive Campus.

Dan kom ik bij de moties en amendementen. Als eerste motie 1 over de duurzame huisbankier. Wij starten binnenkort met de aanbestedingsprocedure voor de nieuwe huisbankier. Conform het huidige aanbestedingsbeleid waren wij al van plan en eigenlijk ook verplicht om in deze aanbesteding expliciete eisen op te nemen op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Wij voelen ons door de motie extra gesterkt om daar zwaar op in te zetten, zowel mondiaal als lokaal. Wij staan dan ook positief tegenover de motie en laten het oordeel aan de gemeenteraad.

Motie 3 over de livestream van de gemeenteraad gaat vooral over begrotingsspelregels. Vorig jaar is een motie aangenomen over de wenselijkheid van livestream. Op basis daarvan hebben wij alvast een budget opgenomen in de begroting, in het investeringsprogramma voor een incidentele investering en structureel een bedrag om de exploitatie te kunnen betalen. Omdat de echte besluitvorming over wat precies gaat gebeuren nog moet plaatsvinden, kunnen wij ons vinden in de motie van de VVD-fractie. Met het goedkeuren van de begroting machtigt de raad ons eigenlijk om dat budget in te zetten. Het college vindt het zuiver om dat budget niet in te zetten totdat de gemeenteraad daarover een besluit heeft genomen. Wij laten het oordeel over de motie aan de gemeenteraad.

Motie 12 van de fractie Helder Helmond gaat over de inzet van de bibliotheek voor alle uit de stad aangedragen initiatieven. Wij vinden dat een zeer sympathiek idee dat past bij co-creatie en samen met de stad mooie dingen doen. Ik wil de motie wel graag breed uitleggen. Laten wij iedereen alle ideeën laten aandragen en daaruit het beste idee kiezen. Wij zullen in onze vervreemdingsstrategie rondom de bibliotheek dit een belangrijke plek geven. Ik laat het oordeel over de motie aan de raad.

Amendement 1 van de fractie Lokaal sterk gaat over de post Onvoorzien incidenteel. Voorgesteld wordt om deze begrotingspost in 2016 te verhogen met € 400.000 uit de reserves en voorzieningen. Uit de voorzieningen kan niet, want dat zijn toekomstige kosten. Ik heb het liever ook niet uit de algemene reserve, omdat dat juist het weerstandsvermogen is dat wij nodig hebben om met onze risico's om te gaan en dat wij net met € 4,3 miljoen hebben verhoogd. Ik ben er uit financieel oogpunt dus op tegen. Ik wil wel een opmerking maken die de fractie een beetje tegemoet komt. Die gaat over de septembercirculaire waarover wij een aantal weken geleden een raadsinformatiebrief hebben gestuurd. Uit die septembercirculaire, die wij hebben ontvangen nadat wij de begroting hebben gemaakt, blijkt dat wij in 2016 € 340.000 extra ontvangen hebben van het Rijk dan wij oorspronkelijk hadden gedacht. Dat is geld dat wij in principe kunnen inzetten, maar ik vraag de raad om daar terughoudend mee te zijn. Er zijn in allerlei programma's onzekerheden en het is handig als je het komend jaar dat potje nog hebt. Bovendien is het Gemeentefonds ontzettend grillig. Bij de ene circulaire krijg je er een heel bedrag bij, maar zelfs tijdens het jaar nog gaat dat weer weg. Het is dus niet helemaal zeker dat wij dit geld daadwerkelijk ontvangen. Juist de grilligheid van het Gemeentefonds maakt het voor een stadsbestuur heel moeilijk om een solide financieel beleid te voeren. Om die reden hebben wij samen met 200 andere gemeenten een brief gestuurd naar minister Plasterk, die verantwoordelijk is voor het Gemeentefonds, waarin wij specifiek aandacht vragen voor dit onderdeel. Wij vragen om dit stabiel te maken, want daardoor wordt ons werk een stuk gemakkelijker.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Ik heb een vraag over de motie inzake startende ondernemers in de oude bibliotheek. De wethouder zegt dat hij de motie breder uitlegt en er daarom positief tegenover staat. In de motie staan twee besluiten. Het ene besluit is dat er een selectie is gemaakt. Maakt het niet uit dat daar een selectie staat als de wethouder de motie breder uitlegt? Het tweede besluit geeft

een termijn aan. Ik kan mij voorstellen dat die aan de korte kant is, als je bezig gaat met de vervreemding van een pand. Wij willen graag specifiek een reactie op het besluit.

De heer SMEULDERS (wethouder): Ik leg de motie breder uit omdat er staat "wij dagen de stad uit om met concrete ideeën te komen". Dat kunnen alle ideeën zijn. Er staan wat voorbeelden, maar die zie ik echt als voorbeelden. Het is maar net waarmee vanuit de stad wordt gekomen. Ik denk dat het moet lukken om voor de voorjaarsnota duidelijkheid te krijgen over de procedure die wij willen doorlopen met betrekking tot de oude bibliotheek. Ik ga niet beloven dat er dan al iets nieuws in zit. Wij zullen hoe dan ook voor de voorjaarsnota de raad informeren over de wijze waarop wij invulling aan deze motie willen geven.

(De voorzitter draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Van de Ven.)

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Allereerst maak ik de gemeenteraadsleden een groot compliment voor de wijze waarop zij de begroting in eerste termijn hebben behandeld, voor de constructieve en de inhoudelijke wijze, maar ook in het belang van onze prachtige stad. Dat is door alle raadsleden benoemd en ik kan dat uiteraard volledig steunen. Ik dank ook het voltallige college voor de constructieve wijze van totstandkoming van die begroting. Wij verplaatsen met elkaar ongeveer een kleine half miljard, inclusief de decentralisaties. Dat is een gigantische verantwoordelijkheid om dat met elkaar te doen. Het is enorm veel geld. De kwaliteit van dienstverlening aan onze burgers is erbij gebaat dat wij dat op een zorgvuldige wijze doen. Ook de toekomst van onze stad is daarmee geborgd. Ik kan in ieder geval zeggen dat hier een trotse en gemotiveerde burgemeester staat, die de begroting 2016 en de uitdagingen daarin samen met de stad wil realiseren. Nadat wij de begroting vanavond hebben vastgesteld met wijzigingen die de fracties graag willen doorvoeren en die een meerderheid van de raad kan dragen, is dat een buitengewoon mooi proces. Ik dank ook het ambtelijk apparaat. Vele ambtenaren hebben hard gewerkt om dit te realiseren.

Dan kom ik bij de onderwerpen die mij aangaan als portefeuillehouder. Allereerst het onderwerp veiligheid. Een aantal raadsleden heeft daarover vragen gesteld. Men wil een veilige stad hebben, niet alleen voor zichzelf, maar ook voor onze inwoners en gasten. Dat is bijna een primaire levensbehoefte. Wij hebben net een veiligheidsmonitor uitgebracht. Daarin hebben wij getoetst wat het subjectieve veiligheidsgevoel is. Enkele raadsleden hebben een vraag gesteld over dat subjectieve veiligheidsgevoel. Je kunt wel denken dat het veilig is, maar je kunt jezelf ook onveilig voelen. De inwoners van de stad geven Helmond hiervoor een 7. Als een van mijn kinderen thuiskomt met een 7, zeg ik: dat is heel mooi, maar het kan best nog wat beter. Je moet eigenlijk niet met een 7 tevreden zijn. Wij hebben een projectplan ter bevordering van het subjectieve veiligheidsgevoel opgesteld om wat plussen op die 7 te zetten. Wij komen daarover met de raad te spreken.

Dan is er gesproken over de feiten. De AD misdaadmonitor kopte deze week in de krant dat wij in negatieve zin hoog op de ladder staan met het aantal delicten. Belangrijk is dat wij over de volle breedte van alle delicten, woninginbraken, diefstal van fietsen et cetera, een plus boeken. Wij hadden het afgelopen jaar 5% minder delicten. Als wij inzoomen op de delicten, bijvoorbeeld de woninginbraken, dan is daar duidelijk beleid op gevoerd. Je ziet die dalen. Wij hadden het afgelopen jaar 7% minder woninginbraken. Wij zien de fietsendiefstallen dalen. Wat wij niet zien dalen, zijn de geweldsdelicten. Dat zijn mishandelingen, bedreigingen en alles wat een behoorlijke impact op mensen heeft. Daar zie je een toename. Samen met u maak ik mij daar zorgen over. Wij moeten een lik-op-stukbeleid hebben, een harde aanpak. Wij moeten zichtbaar zijn op straat en moeten met alle veiligheidspartners, de politie en alle partners die daarbij betrokken zijn, volop inzetten om te zorgen dat de geweldsdelicten minder worden.

Een belangrijk aspect is de aangiftebereidheid. Wij hebben daar eerder op ingezet. De VVD-fractie heeft ons daar meermalen toe gemotiveerd. Je ziet het afgelopen jaar dat de aangiftebereidheid is gestegen van 23% naar 29%. Dat is een stijging van 6%, dus dat gaat goed, maar wij moeten proberen dat nog verder op te krikken. Mensen moeten het gevoel hebben dat er iets met hun aangifte gedaan wordt. Ik bespreek dat wekelijks met mijn politiemensen om te bereiken dat wij daarin positieve cijfers boeken. Alle steun dus voor de oproep om dat in een positieve tendens om te zetten.

Ik wil niet onvermeld laten onze wijken en de buurtpreventieteams in onze wijken. Ik ben buitengewoon trots op de buurtpreventieteams. De afgelopen twee jaar hebben wij er tien buurtpreventieprojecten bij gekregen en er zijn er zes in oprichting. In totaal hebben wij op dit moment 26 buurtpreventieteams en dat is natuurlijk klasse. Dat zijn mensen die samen het veiligheidsgevoel in de straat, in de wijk, op de hoek, met elkaar

positief bevorderen. Wij komen aanstaande maandagavond weer bij elkaar met alle buurtpreventieteams in de Cacaofabriek. Ik nodig u uit daarbij aanwezig te zijn. Het is enorm goed om te zien wat het lokale initiatief en de vrijwilligers in een veilige omgeving en een veilige buurt investeren. Zonder hen zouden wij nergens zijn. Ik heb buitengewoon veel waardering ook voor de wijkagenten die daarbij aangesloten zijn. Wij hebben per wijk twee wijkagenten en zij zijn de ogen en oren van de wijk om te signaleren of de veiligheid in de wijk nog beter kan. Een concreet voorbeeld van wat zo'n buurtpreventieteam kan doen, is de whatsapp-groep in Dierdonk. Als er een onveilige situatie is, weet men elkaar te vinden. Dergelijke initiatieven moeten wij uitdragen.

Dan de zorgen over de boven- en de onderwereld. Uiteraard maakt Helmond daar helaas ook deel van uit. Het gaat dan om georganiseerde criminaliteit en dat vraagt een georganiseerde overheid. Wij kunnen dat niet alleen als Helmond oplossen. Daarom maken wij zeer actief deel uit van de task force, waarin wij extra inzetten om die georganiseerde criminaliteit aan te pakken. Ook in het team Peelland proberen wij die met man en macht aan te pakken. Een mooi voorbeeld daarvan is dat wij de afgelopen periode ruim € 2 miljoen hebben afgepakt. Je moet de business modellen die aan de criminaliteit ten grondslag liggen, doorbreken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Mogen wij dat geld zelf houden?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Ik zal mijn volgende zin nog even uitspreken. Vanuit de B5 hebben wij op dit moment een stevige lobby om te zorgen dat bij de begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer dat afpakgeld terugkomt naar de regio's om de criminaliteit daarmee nog beter georganiseerd te kunnen aanpakken. Wij doen ons best. Wij hebben gisteren met de minister gesproken. Volgende week zijn de begrotingsbehandelingen van Veiligheid en Justitie.

De heer ZARROY (D66): Het gaat om ondermijnende criminaliteit. De heer Van der Burgt heeft gevraagd of wij het geld terugkrijgen. Dat zou geweldig zijn, want dan kunnen wij het zelf investeren. Ik ben ook benieuwd naar wat de heer Van der Burgt zelf heeft gedaan om zijn minister daarop aan te spreken.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik denk dat de heer Zarroy ook wel eens contact heeft met Den Haag. Wij hebben er bij de minister van Veiligheid en Justitie op aangedrongen dat het geld van de plukteams terugvloeit naar de regio's. Dat is belangrijk want daar kun je de criminaliteit opnieuw mee aanpakken.

De heer ZARROY (D66): Ik ben het helemaal eens met de heer Van der Burgt. Mijn vraag aan hem is waarom hij die vraag stelt als hij het antwoord weet, namelijk dat het geld nog niet naar Helmond terugkomt? Voor de bühne?

De heer VAN DER BURGT (VVD): Dat vindt de heer Zarroy. Ik weet dat die onderhandelingen lopen. Dat is een moeizaam traject. Het is belangrijk dat de burgemeester in deze fase de juiste steun krijgt, zodat het geld hier in de regio terechtkomt.

De heer RIETER (Helder Helmond): Helder Helmond heeft gevraagd of er op vrijdagavond, zaterdag en koopzondagen meer controle door de stadswachten zou kunnen worden ingezet in verband met fietsers, bromfietzers en scootmobielen. Wij vragen ons af of de stadswacht in burger kan worden ingezet.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Een stadswacht in burger kennen wij niet. Wij hebben een handhavingsprogramma. Dat stellen wij hier vast. Daarin hebben wij de prioriteiten gesteld en bepaald wanneer welke uren worden ingezet. Daarvoor hebben wij een bedrag vrijgemaakt. Als wij beslissen om op zaterdag en zondag te handhaven, moeten wij het niet op maandag doen. Wij komen met die integrale handhavingsplannen bij de raad terug. Ik stel voor dat wij dan kijken of de raad een herprioritering of een andere invulling wenst.

Ik kom bij het onderdeel commissie Internationaal. Ik wil dat heel graag terugleggen bij de raad. Het is een raadscommissie. Als de raad die commissie wil evalueren, be my guest. Dan komen we er daarna met elkaar over te spreken.

Met betrekking tot communicatie zetten wij fors in op digitalisering van onze dienstverlening. Wij zullen daarbij de digitalisering van de communicatie niet onderbelicht laten maar er fors in investeren. Wij zullen communiceren dat die moderniseringsslag een continu proces is. Ik ben enorm trots op de vele gesprekken

die wij als collegeleden individueel voeren met de stad met betrekking tot co-creatie en wijkgesprekken. Sinds kort gaat het college eenmaal per maand in de wijken op bezoek. Het menselijk contact, face to face, bij wijze van spreken het aanraakbaar zijn van het college, waarbij men met grieven, opmerkingen en vragen bij het college terecht kan, is iets waar wij fors in investeren. Wij proberen, in combinatie met de social media, heel Helmond breed te bereiken.

Er is een motie ingediend met de titel "In de chat met". Communicatie is voor de raad ook belangrijk. Onze wereld bestaat uit communicatie. Zeker voor volksvertegenwoordigers is het belangrijk om daar blijvend in te investeren.

De motie inzake de Jeugdgemeenteraad vind ik enorm sympathiek, maar ik vind dat het van de jeugd zelf moet komen. Zij moeten de behoefte hebben om een jeugdgemeenteraad te vormen. Ik zal dat volledig steunen. Als wij dan toch over modernisering spreken: zo'n gemeenteraad is voor de jeugd misschien helemaal niet interessant. Wij zouden ook kunnen denken aan een virtuele jeugdgemeenteraad. Dan kunnen wij investeren in een moderne manier van een jeugdgemeenteraad. Je moet dat op school inventariseren. Als kinderen dat willen, doen wij dat. Carolus komt hier, de Knippenberg komt hier. Dat soort gesprekken voeren wij heel veel en wij moeten dingen niet dubbel doen. Als er echt behoefte aan bestaat, ben ik de eerste om dat te faciliteren.

De heer ZARROY (D66): De motie spreekt onder andere ook over een onderzoek. De vragen die de burgemeester stelt, stellen wij ook. Wij willen onderzoeken welke mogelijkheden er zijn. Daarmee staat de motie.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Ik heb gezegd wat ik gezegd heb. Wij kunnen een brief schrijven naar de scholen om te vragen wat zij willen. Dat is prima. Ik ga echter geen onderzoek starten als er vanuit de scholen geen behoefte is. Als je co-creatie echt een kans wil geven, moet de creatie van die zijde komen. De gemeente heeft een faciliterende rol. Als er echt behoefte aan is, gaan wij het doen. Misschien kunnen wij in de pauze even kijken of de tekst aangepast kan worden. Een jeugdgemeenteraad is een sympathiek idee. Laten wij niet de verschillen zoeken, maar de overeenkomsten.

De heer ZARROY (D66): Er wordt een voorstel voorgelegd van volksvertegenwoordigers van deze raad. Ik ben bereid om te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): De raad gaat over de moties. Ik heb het collegestandpunt verwoord.

De heer RIETER (Helder Helmond): De burgemeester noemt terecht de scholen, maar het moet niet afhangen van de scholen zelf. De jeugd kan ook op een andere manier geraadpleegd worden.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Uiteraard. Ik denk dat de jeugd onder de 18 jaar bedoeld wordt. Daar zijn allerlei methodes voor.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Wij hebben toch ook al Helmond Young Together? Wat gaan wij nog meer optuigen? Ik vind dit heel sympathiek. Ik weet dat scholen hier incidenteel mogen komen, ook het basis-onderwijs. Om dat nu structureel te doen ... Ik denk niet dat het werkt. Wij hebben een goed fundament. Wij hebben Helmond Young Together. Houdt dat alsjeblieft overeind.

De heer RIETER (Helder Helmond): Ik ben het daar niet mee eens. Ik denk dat je daarmee een basis zou kunnen leggen. 44,6% gaat stemmen. Als de jeugd onder de 18 zich het politieke gebeuren eigen maakt op een creatieve manier - en de jeugdgemeenteraad kan daartoe bijdragen - is dat beter dan alleen Helmond Young Together. Het is overigens heel stil bij Helmond Young Together. Ik hoop dat ze springlevend zijn, maar ik hoor of zie er niet zo veel van. Ik denk dat een jeugdgemeenteraad wel degelijk kan bijdragen. Het zijn potentiële kiezers als ze 18 zijn.

De heer CHAHIM (PvdA): Het een sluit het ander niet uit. Ik zie dit als een soort upgrade met een iets bredere groep jongeren die gevraagd en ongevraagd de politiek kunnen adviseren. Het gaat erom of wij kunnen uitbreiden wat wij hebben en of wij andere groepen jongeren daarvoor kunnen interesseren. Meer is

het niet.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Tot slot wil ik kort spreken over de vluchtelingen. Er is gevraagd naar de betrokkenheid van de stad rondom de vluchtelingenproblematiek. Zodra er concrete stappen worden gezet, zullen wij de stad en de raad volledig betrekken. Wij komen daarop terug. Ik heb vandaag een telefoongesprek gevoerd met het COA met de vraag of er al iets te melden was, wanneer er mogelijk een stap gezet wordt en of onze vraag beantwoord was. Men kon ons nog geen uitsluitel geven. Zodra er iets is, kom ik daar zo snel mogelijk bij de raad mee terug.

Tot slot wil ik zeggen: mensen maken de stad, u maakt de stad. Ik ben buitengewoon gemotiveerd om de begroting 2016 samen met u te realiseren.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik neem aan dat de burgemeester het woord voert over Peel 6.1

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Wij hebben het verdeeld. Wethouder De Leeuw zal Peel 6.1 behandelen.

(De heer Van de Ven draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de burgemeester.)

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Vanaf de begrotingsbehandeling vorig jaar heeft het afgelopen jaar vooral in het teken gestaan van het invullen van de bezuinigingen. Geen fijne klus, maar wel noodzakelijk omdat er vanuit het Rijk simpelweg minder geld binnenkomt. Dit college heeft de handschoen opgepakt om dit niet allemaal zelf te bedenken, maar vooral de stad te betrekken bij de invulling. Met de stadsgesprekken hebben wij veel nuttige informatie opgehaald, die verwerkt is in deze begroting. De bezuinigingen worden er niet leuker van, maar er is wel meer draagvlak voor de maatregelen. Er zijn ook nuttige ideeën opgehaald en ook die vindt men hier en daar terug in de begroting. Dat laat zien dat het belangrijk is om de inwoners van de stad waar mogelijk te betrekken bij onze besluiten. Daarom gaat het college voortaan maandelijks een wijk in. Dan kan iedereen ons aanspreken op wat er speelt. Ik ben blij met het spreekuur, waar mensen vragen kunnen stellen en ideeën kunnen aandragen. Zo besturen wij de stad ook een klein beetje met de mensen samen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik vind het een prachtig verhaal. Wij kregen het boekwerk "In gesprek met de stad". Als je de foto's telt, moet je eens kijken hoeveel mensen er op de foto's staan die politiek betrokken zijn. Hoezo in gesprek met de stad? Ik denk dat er maar drie foto's in staan van mensen van buiten de politiek.

De heer DE VRIES (wethouder): Ik ben blij dat de heer Van Dijk een breed netwerk heeft en al die mensen kent. Het was een open uitnodiging en iedereen was daar welkom. Wij hebben geen invloed op wie er komt. Ik ben blij dat er foto's zijn gemaakt van de mensen die er waren.

Met deze begroting stellen wij niet alleen de bezuinigingen voor de komende jaren vast, maar laten wij ook zien waar onze ambities liggen. Wij willen vooruitkijken. Wij gaan aan de slag met een nieuw perspectief voor het centrum. Wij geloven in slimme en duurzame mobiliteit en blijven onze stad beschikbaar stellen als living lab, zodat wij niet alleen slim nadenken, maar ook laten zien dat het kan. Wij investeren in bereikbaarheid voor zowel fiets, openbaar vervoer als auto en trekken daarbij op met onze partners in de regio en de provincie. Ik zal later op een aantal onderwerpen dieper ingaan, mede naar aanleiding van de inbreng van de diverse fracties. Kortom: met deze begroting bouwen wij volop aan de stad samen met de mensen waar wij het allemaal voor doen.

Ik begin met het onderwerp bereikbaarheid. Verschillende fracties hebben opmerkingen gemaakt over de bereikbaarheid van de stad, een belangrijk onderwerp, waar de afgelopen maanden ontzettend veel tijd en energie in is gestoken. Wij zijn nog steeds bezig met onze eigen herziening van Helmond Mobiel en er is volop meegedacht over het bidbook Bereikbaarheid Zuid-Nederland, dat de raad begin deze week heeft ontvangen en dat vandaag met de minister wordt besproken. Daarbij wordt ingezet op het behoud van de landelijke gelden om de problemen aan deze kant van Nederland te kunnen aanpakken. De inzet van Helmond bij deze opgave is altijd gericht geweest op het verbeteren van bereikbaarheid en leefbaarheid. Dat heb ik onlangs toegelicht in de commissie Omgeving. Het bidbook is nu vooral gericht op het gesprek met de minister en de benodigde investeringen in de rijkswegen. Eronder ligt een veel bredere visie op mobiliteit.

Die gaat niet alleen over maatregelen voor autowegen, maar ook over fiets, ov, het verbinden van de verschillende vervoersmogelijkheden, veiligheid en verbetering van de leefbaarheid. Dit moet in de regio nog verder uitgewerkt worden. Op basis van de uitkomst van de behandeling van het bidbook in de Tweede Kamer gaan wij hiermee het komende halfjaar aan de slag. Dat moet leiden tot een nieuw regionaal bereikbaarheidsakkoord en een eigen herziening van Helmond Mobiel. Dan kunnen wij bezien of het eerder realiseren van leefbaarheidsmaatregelen, zoals de CDA-fractie zegt, een optie is.

De GroenLinks-fractie wijst in haar betoog terecht op het belang van smart mobility. Helmond zet zich hiervoor volop in. In de begroting zijn dan ook concrete middelen opgenomen, zowel in de economische als de mobiliteitsprogramma's. Nationaal en zeker ook internationaal gaan de ontwikkelingen op dit gebied heel snel. Helmond speelt hierin een belangrijke rol. Onze ambitie is dit de komende jaren te blijven doen.

De GroenLinks-fractie maakt zich ook hard voor de fietsers. Als vervolg op Helmond Mobiel, dat naar verwachting begin volgend jaar aan de raad kan worden aangeboden, zal worden gewerkt aan een uitvoeringsprogramma hiervan en aan een nieuw fietsbeleid. In het kader van dit nieuwe fietsbeleid zal bezien worden welke budgetten nodig zijn. Ook in het nieuwe regionale bereikbaarheidsakkoord zal Helmond inzetten op een flinke impuls voor de fiets. Hier liggen volop kansen om de bereikbaarheid van de regio te ontwikkelen, zeker met de ontwikkeling van de e-bike en daarmee het grotere bereik van de fiets. Dat maakt onderdeel uit van het regionale pakket dat globaal wordt genoemd in het bidbook en waaraan wij de komende tijd in de regio nadere invulling moeten geven.

Wij zitten nu echter niet stil. Zo is de subsidie Beter benutten 2 binnengehaald, waarmee wij ons fietsnetwerk verder versterken en het gebruik van de fiets verder stimuleren. Ook via het programma Gebiedsopgave Brabant is subsidie binnengehaald voor de realisatie van een aantal nieuwe fietsverbindingen, zoals het recent opgeleverde fietspad langs de Stiphoutsedreef en de fietsverbinding vanaf de Automotive Campus richting station 't Hout en het fietspad Helmond-Eindhoven. Kortom: de fiets staat bij ons vol in de versnelling.

D66 heeft met een aantal andere fracties een motie ingediend over een nachtbus. Dat is een sympathiek voorstel. Ik heb de raad eerder geïnformeerd over het beëindigen van het treinnachtnet en het vervolgonderzoek voor alternatieven hiervoor. Ik vind het dan ook een prima idee om met een voorstel naar commissie en raad te komen. Ik kan dus positief adviseren over de motie. Eén kleine opmerking: in de motie wordt vermeld dat Eindhoven al gaat starten in december. Dat is niet het geval. Eindhoven gaat dit onderwerp ook opiniërend bespreken in de commissie en daarna zal het college een definitief standpunt innemen.

Beheer en onderhoud. De VVD-fractie zegt de afgelopen jaren diverse klachten te hebben ontvangen over de staat van het onderhoud in de openbare ruimte. Ik ben benieuwd naar de specifieke locaties van deze meldingen. De inwonersenquête laat de afgelopen vijf jaar namelijk goede resultaten zien met betrekking tot de tevredenheid over het onderhoud. Uiteraard komen er bij de gemeente regelmatig meldingen binnen over het onderhoud, maar wij zijn nog steeds in staat om deze op een goede manier te verhelpen en de bezuinigingen gaan pas in 2017 in. Hierover zal de raad in 2016 nader geïnformeerd worden, onder andere over wat dit voor het kwaliteitsbeeld van de openbare ruimte gaat betekenen. Dan zal ook de uitwerking van de wijkgerichte aanpak van de openbare ruimte worden meegenomen. De VVD-fractie heeft daarnaar gevraagd.

De heer VAN DER BURGT (VVD): De heer De Vries zegt terecht dat wij her en der klachten uit de wijk ontvangen. Hij zegt dat de gemeente die verhelpt, maar het moet niet zo ver komen dat de verpaupering toeslaat. Wij hebben nu een schone stad en willen voorkomen dat die afglijdt. Vandaar onze bezorgdheid.

De heer DE VRIES (wethouder): Wij stellen samen met de raad beeldkwaliteitsplannen op. Vervolgens worden bestekken uitgeschreven waar aannemers op gecontroleerd worden. Als die plannen niet worden nageleefd en een opzichter ziet dat of wij constateren dat naar aanleiding van een melding, wordt er direct opgetreden. Dat wij straks naar aanleiding van de bezuinigingen andere beeldkwaliteitsplannen gaan vaststellen, mag duidelijk zijn. Ook daarin zal ik de raad in 2016 verder meenemen.

Voor het op te richten werkbedrijf zullen de kaders in 2016 nader worden bepaald. Een van de belangrijkste randvoorwaarden is dat de inzet niet mag leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Los daarvan liggen er goede afspraken over social return, die de gemeente in haar opdrachten en bestekken vereist. In het onderhoud van de openbare ruimte is iedere vrijwillige inzet een plus op de taart. Die is meer dan welkom. Wij zien hiervan heel mooie voorbeelden in de stad. Ik noem er een paar. Het zijn echt initiatieven waarmee

mensen kunnen laten zien dat zij een bijdrage leveren. In de Emmastraat wordt naar aanleiding van de achterblijvende ontwikkeling van het groen het water geven en het schoffelen door de bewoners zelf gedaan. In de Hertoghof wordt het onderhoud van de groenvoorziening in het hofje door enkele bewoners zelf ter hand genomen. Binnenkort gaat dat ook gebeuren in Residentie Brouwhorst. Het Weverspark, het mooie park dat onlangs is geopend, wordt schoongehouden en geschoffeld door een bewonersvertegenwoordiging. Dit zijn enkele voorbeelden, maar wij zien dit op veel meer plekken in de stad. Wij willen dit zo veel mogelijk stimuleren. Het betreft geen verdringing op de arbeidsmarkt, maar het zijn positieve initiatieven van onze inwoners.

Daarnaast vraagt de VVD-fractie aandacht voor het adopteren van groenstroken en rotondes door bedrijven in ruil voor beperkte reclame-uitingen. Dit is financieel al eens doorgerekend. Nu maken de rotondes, zo'n 30 in de stad, nog onderdeel uit van de totaalbestekken. Ze lopen daarin mee. Als wij er op een andere manier invulling aan geven, moeten specifieke afspraken worden vastgelegd en worden gecontroleerd. Dat kost meer ambtelijke inzet. Daarnaast hebben wij contracten met derden over de reclame-uitingen in de stad. De inkomsten voor de gemeenten zullen op dat vlak teruglopen. Al met al levert het financieel niet zo veel op. Maar laat ik het eens anders aanvliegen. Bewoners zijn al op meerdere plaatsen actief in de openbare ruimte. Het college ziet geen enkele belemmering voor ondernemers en bedrijven om hier ook een steentje aan bij te dragen. Zij zouden bijvoorbeeld de groenstroken, grenzend aan hun perceel, mee kunnen nemen in hun eigen onderhoudswerk, zodat het aansluit op de door hen gewenste beeldkwaliteit. Zo helpen wij elkaar. Zij geven een plus op het versoberde onderhoud en wij maken het voor hen mogelijk om meer invloed uit te oefenen op de uitstraling van hun directe omgeving.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik vind dat positief, maar ik heb juist een voorbeeld van een bedrijf dat dit deed en het stukje ook als reclame-uiting gebruikte, waarbij het bedrijf toch werd teruggefloten. Dat vind ik jammer. Het bedrijf investeert in de openbare ruimte en dat wordt dan weer teruggepakt.

De heer DE VRIES (wethouder): Daar ligt de reclame-uiting bovenop het voorstel dat ik net doe. Ik wil best nagaan of wij daar op een wat makkelijker manier mee kunnen omgaan en dat vastleggen in afspraken. Het kan wel gevolgen hebben voor de reclameafspraken, dus wij moeten die zaken wel goed wegen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Hierop aansluitend: in Limburg zijn zelfs voorbeelden dat complete bedrijventerreinen uit het gemeentelijk onderhoudspakket zijn genomen en dat het onderhoud is uitbesteed, zowel het privéterrein als openbaar terrein, aan mensen met een beperking uit de participatie met begeleiding door een commercieel bedrijf. Dit is een beweging in Nederland. In den lande zijn heel mooie voorbeelden op te halen.

De heer DE VRIES (wethouder): Dat klinkt als een mooi voorbeeld. Ik zal nagaan of wij daar iets uit kunnen halen dat ook voor onze stad van toepassing is.

De fracties van CDA en Helmond Aktief benoemen de aanpak van de herinrichting Mierloseweg en zijn blij dat hiervoor middelen zijn opgenomen. Het college deelt deze vreugde. Wij hebben hiervoor bij de strategische investering een bedrag van € 1,8 miljoen opgenomen. Het krediet staat voor 2017 op de rol met de opmerkingen die wethouder Smeulders zojuist heeft gemaakt.

Recreatie. De VVD-fractie vraagt naar de ontwikkelingen bij de Groene Peelvallei, onder meer in relatie tot de gevormde bestemmingsreserve. Het is zeker niet de bedoeling dat er de komende jaren geen ontwikkelingen in het gebied plaatsvinden. De reserve is met twee doelen in het leven geroepen. Op de eerste plaats willen mensen hier gratis kunnen blijven zwemmen. Dat uitgangspunt wordt breed in de raad gedeeld. Dat betekent dat er jaarlijks beheerskosten zijn, die nu ieder jaar bij de begroting afzonderlijk moeten worden vastgesteld. Het doel is om op termijn deze kosten af te bouwen doordat initiatiefnemers in dit gebied de kosten overnemen. Zo is het ook met de raad afgesproken. Deze reserve zorgt ervoor dat wij de komende jaren deze beheerskosten kunnen blijven betalen. Daarnaast willen wij ruimte hebben om te investeren in de Groene Peelvallei. Wij gaan er bij de ontwikkelingen van uit dat marktpartijen zelf de benodigde investeringen doen en gaan dus niet meebetalen aan bijvoorbeeld een horecavoorziening. De gemeentelijke investeringskosten zullen vooral op het vlak van de planontwikkeling, communicatie, randvoorwaardelijke investeringen, zoals de infrastructuur, liggen. Binnenkort ontvangt de raad een raadsinformatiebrief over de stand van zaken, zowel wat de ontwikkeling van de marktpartijen betreft als het burgerinitiatief. Daarmee beantwoord ik gelijk de vraag van de fractie Verouden/Van Lierop.

De fracties van Senioren 2013 en Verouden/Van Lierop stelden vragen over de toeristenbelasting. Ik heb eerder toegezegd met een inventarisatie van de mogelijkheden naar de commissie te komen. Daar zijn wij volop mee aan de slag, maar helaas is het wat vertraagd doordat het vraagstuk gecompliceerder bleek dan wij hadden verwacht. Binnenkort kom ik alsnog met een stuk naar de raad.

Helder Helmond wil weten hoe het met de camperplaatsen staat. Ik ben volop bezig met een aantal enthousiaste initiatiefnemers in de stad om samen een voorstel te maken. Een mooie vorm van co-creatie. Zodra ik meer kan melden, kom ik er graag op terug.

De heer RIETER (Helder Helmond): Ik heb nog gevraagd wanneer de eerste boten tot aan de Havenbrug komen.

De heer DE VRIES (wethouder): Over de brug zal wethouder Stienen antwoorden. U gaat met wethouder Stienen de boot in.

Het centrum. Diverse fracties hebben gevraagd wanneer zij iets kunnen verwachten van de nieuwe centrumontwikkelingen. Zij worden op hun wenken bediend. Eergisteren heeft de raad met het instemmen met het onderhandelingsresultaat van Forum Invest en Van Wijnen een punt gezet achter het verleden. De blik kan nu weer vooruit. Nog deze maand kom ik naar de raad met een plan van aanpak om tot een nieuw centumperspectief te komen. Daarbij is een belangrijke rol weggelegd voor de raad en voor andere belanghebbenden, zoals de centrumondernemers, bewoners, instellingen, vastgoedeigenaren et cetera. Wij willen samen met de stad nadenken over en invulling geven aan de toekomst van ons centrum. De thema's leegstand en Havenpark zullen daarbij zeker terugkomen, omdat hier de belangrijkste opgaven voor de toekomst liggen.

Tot slot het wijkgericht werken en de motie van de fracties van D66, Helder Helmond en PvdA. Zij vragen in de motie om meer bekendheid te geven aan de taken van wijkraden in Helmond. Ik neem hen graag mee in een aantal ontwikkelingen rond het wijkgericht werken. Het college hecht veel waarde aan het wijkgericht werken in Helmond. Wij hebben het afgelopen jaar het wijkgericht werken geëvalueerd. Uit die evaluatie sprak algemene tevredenheid over de richting van het beleid. Verbeterpunten zijn opgepakt en nieuwe instrumenten zijn toegevoegd. Denk aan de ontwikkeling van laagdrempelige buurtnetwerken in het kader van de zorgzame buurt of buurtpreventieteams, maar ook aan de maandelijkse wijkbezoeken van het college. Sinds dit jaar vindt daarnaast in alle wijken ten minste tweemaal per jaar een breed wijkoverleg plaats, waarin wijkraden samen met vrijwillige en professionele organisaties spreken over de leefbaarheid in de wijk. Verder wordt op basis van de evaluatie momenteel het handboek Wijkgericht werken voor wijkraden herschreven. Voor het college zijn wijkraden onderdeel van het wijknetwerk, naast wijkbewoners, vrijwillige en professionele organisaties. Wijkraden zijn voor ons een belangrijk eerste aanspreekpunt in de wijk, maar zeker niet onze enige gesprekspartner. Wij zien een duidelijke ontwikkeling waarin betrokkenheid en meedoen zich steeds meer op straat- en op buurtniveau zullen afspelen. Met andere woorden: wij zullen in de toekomst naast wijkraden ook steeds meer met andere groeperingen uit de wijk spreken. Van wijkraden mag verwacht worden dat zij hierin faciliteren, ondersteunen en verbinden.

Er is een punt waarvoor wij bijzondere aandacht willen vragen. Bij wijkraden gaat het op de eerste plaats om vrijwilligerswerk. Onze ervaring is dat dit vrijwilligerswerk serieus wordt opgepakt door goedwillende wijkbewoners met hart voor de wijk. Onze ervaring is ook dat het vaak een kleine groep wijkbewoners betreft die druk zijn met hun takenpakket. Wijkraden hebben zelf al aangegeven dat er grenzen zijn aan de leefbaarheid. Zij kunnen veel maar lang niet alles. Wij moeten het werk van wijkraden en andere wijkvertegenwoordigingen niet langs een professionele meetlat leggen.

De D66-fractie breekt terecht een lans voor aandacht voor communicatie. Op dit moment wordt door de wijkadviseurs dagelijks voor de wijken relevante informatie uit onze organisatie verstuurd naar alle wijkraden. Daarnaast zijn op dit moment alle wijken aangesloten op het digitale wijkplatform Dit is onze wijk, waarin wijkbewoners over uiteenlopende onderwerpen geïnformeerd worden. Deze website trekt dagelijks zo'n 4.000 bezoekers. De gemeente heeft hierbij waar nodig een faciliterende rol. Verreweg de meeste wijkraden communiceren op verschillende manieren met de wijkbewoners, via een wijkblad, social media, een website of openbare wijkbijeenkomsten.

De heer DAMEN (VVD): Heeft de wethouder signalen dat er links en rechts bij de besturen van de wijkraden het een en ander aan de hand is? Wij hebben problemen in Helmond-Noord, Rijpelberg komt moeilijk aan een voorzitter en de beoogde voorzitter voor het centrum heeft afgezegd.

De heer DE VRIES (wethouder): Dat zijn geen signalen maar feiten. Wij proberen met onze wijkadviseurs en wijkraden een oplossing te vinden. Dan loop je tegen de feiten aan zoals werkdruk. Mensen willen zich wel binden aan een onderwerp in de wijk, maar langdurig bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen voor een ontwikkeling in een wijk, is best veel gevraagd. Petje af voor de mensen die het doen. Wij zien dat het moeilijk is om er nieuwe mensen voor te vinden.

De heer DAMEN (VVD): Is het dan interessant om eens te kijken of het failliet van de wijkraden anders moet?

De heer DE VRIES (wethouder): Ik heb niet gesproken over het failliet van de wijkraden. Wij zien dat het moeilijk is, maar dat neemt niet weg dat er verschillende uitdagingen in de wijken liggen en wij moeten, ook met de wijkraden, nagaan hoe wij die uitdagingen aan kunnen. Ik schetste al een trend die wij steeds meer zien dat je niet alleen meer te maken hebt met de wijkraad, maar vooral ook met kleinere initiatieven in buurten en straten. Daar ligt wellicht ook de toekomst. In dat traject moeten wij kijken welke rol de gemeente heeft en welke rol een wijkraad.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): De wethouder draagt een heel mooi onderwerp aan. Hij zegt dat er een plafond is aan de draagkracht van de bestuurders. Op enig moment houdt het op. Ik ben dat helemaal met hem eens. Hij zegt dat het zo niet verder kan. De bestuurders van de wijkhuizen geven hetzelfde signaal af. Toch kiest het college ervoor om nog meer geld weg te halen en de mensen nog meer verantwoordelijkheid te geven, terwijl zij al zeggen dat het niet meer lukt. Dat kan ik niet rijmen.

De heer DE VRIES (wethouder): Dat is een mooi bruggetje naar de beantwoording van collega-wethouder Van der Zanden.

De heer ZARROY (D66): De reactie van de wethouder onderschrijven wij. Wij vinden het prachtig om te horen dat er bijvoorbeeld 4.000 bezoekers zijn op de site. Dat betekent dat er betrokkenheid is. Dat is alleen maar goed. Wij hebben nog een vraag met betrekking tot de motie. Die heeft te maken met een stukje promotie. Het zou mooi zijn als de wethouder daarover iets kan zeggen.

De heer DE VRIES (wethouder): Ik rond mijn betoog af. Volgens mij komt dat punt er niet in terug, maar ik zal er nog wel iets over zeggen.

Afsluitend kunnen wij zeggen dat wij op verschillende door de fracties genoemde aspecten van het wijkgericht werken volop stappen hebben gezet en nog zullen zetten. In de huidige samenleving blijft het wijkgericht werken om doorontwikkeling vragen. Dit zal continu uw en onze aandacht vragen. Ik hoop hiermee duidelijk te hebben gemaakt dat wij eigenlijk al volop bezig zijn met de zorgpunten die in de motie worden geuit. In die zin is deze motie overbodig. Wij kunnen met de wijkondersteuners en wijkraden kijken welke behoefte aan communicatie er is. Ik voel er minder voor om de wijkraden nog meer taken op te leggen. Als zij zelf mogelijkheden zien op internet en ondersteuning vragen, zijn wij volop bereid daarin te ondersteunen, maar laten wij de wijkraden niet opzadelen met nog meer werk.

De heer ZARROY (D66): Wij willen kort terugkomen op twee punten uit het dictum. De wethouder zegt dat hij aandacht en steun heeft voor de communicatie. Het andere punt is een stukje promotie en begeleiding. Wellicht kunnen wij daar tijdens de schorsing naar kijken.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan wethouder Van Bree voor de beantwoording van de aan hem gestelde vragen. Het is zijn eerste begrotingsbehandeling in deze raad. Wij hebben er hoge verwachtingen van!

De heer VAN BREE (wethouder): Voorzitter! Voor alles is een eerste keer. Het is vandaag al vaak gememoreerd: mensen maken de stad. Helmond als sociale stad en Helmond als ondernemende stad. Beide perspectieven zijn sterk met elkaar verbonden in mijn portefeuille, Economie, Werk en Inkomen en Personeel en Organisatie. Het blijvend economisch en sociaal ontwikkelen is geen vanzelfsprekendheid en vraagt volop energie van veel belanghebbenden in onze stad. Helmond is zich bewust van deze grote

opgave en acteert daar ook naar. In mijn bijdrage zal ik deze opgave, die wat mij betreft vooral gepaard gaat met kansen, duiden.

De economische opgave. De VVD-fractie merkt terecht op dat Helmond als kwetsbare stad uit het recente Telos-onderzoek komt. Dat vraagt om aandacht, onder andere op de economische aspecten. Ik loop een aantal speerpunten langs.

Automotive en smart en green mobility richten zich op het ecosysteem, waar innovatie goed kan gedijen, een samenwerking tussen research en development, onderwijs en ondernemerschap. Automotive en mobility zijn meer dan enkel de campus, al is deze natuurlijk wel een belangrijk kristallisatiepunt. In de campusgedachte betekent dit een nauwe samenwerking onderling en gebruik maken van elkaars faciliteiten. Op de campus is de verkeerscentrale en innovatiecentrale van Rijkswaterstaat gevestigd. Onlangs is VDL gestart met nieuwe activiteiten op het gebied van enabling transport systems. Helmond heeft via projecten als Freilot en Compass4D een koploperspositie in Europa opgebouwd als city of smart mobility. Wij staan nationaal en internationaal op de kaart. Dat moeten wij vasthouden.

Op dit moment biedt de campus werkgelegenheid aan zo'n 500 mensen. De komende vijf jaar moet die werkgelegenheid toenemen. Doorontwikkeling is daarom noodzakelijk. Denk daarbij aan het professionaliseren van het site management, acquisitie en business management om meer bedrijven en werkgelegenheid naar de campus te halen, de gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering van het campusterrein, het verder uitbouwen van het Living Lab, verdere versterking van het onderwijs en branding en communicatie. Deze doorontwikkeling vraagt de komende vijf jaar om een investering van in totaal € 4,7 miljoen. Ik ben blij te horen dat veel fracties deze investering ondersteunen. Uiteraard nemen wij de raad mee in de verdere uitwerking. Naast fysieke investeringen, oftewel de buitenkant, gaat het ook om inzet van medewerkers, het faciliteren van kennisdeling tussen grote en kleine ondernemers, het stimuleren van innovatie en de mens achter het idee, zoals de CDA-fractie terecht opmerkt.

Het Food Tech Park Brainport biedt faciliteiten aan ondernemers in de food industrie om het innovatieproces te versnellen. Dit kan door gebruik te maken van faciliteiten op de campus zelf, maar ook door ontmoetingen mogelijk te maken en kennis te delen. Tijdens een recent bezoek van de commissie B&E aan het Food Tech Park heeft de raad dit van enkele ondernemers zelf kunnen horen en zien. De gemeente zet samen met andere partners in op strategische marketing, acquisitie, promotie en innovatieprojecten. Ook wordt de samenwerking met de regio verder vormgegeven in een gezamenlijke agrofood-agenda.

Terecht merkt de VVD-fractie op dat er naast de speerpunten automotive en food, waarmee Helmond zich echt onderscheidt, ook aandacht moet zijn voor andere bedrijfstakken. Die aandacht is er, dat kan ik de raad verzekeren. Bijvoorbeeld voor de sectoren metaal, textiel, detailhandel, zorg, horeca en logistiek. Het een sluit het ander niet uit, maar het vult elkaar juist aan. Helmond is een ondernemende stad. Het Helmondse bedrijfsleven is heel divers en heeft volop kansen om een gunstig woon- en werkklimaat te bieden. Dit moeten wij koesteren. Ik zie de rol van de gemeente daarin als faciliterend. Door de juiste randvoorwaarden te creëren, zorgen wij voor een goed vestigingsklimaat. Het opgerichte ondernemersfonds is daar een mooi voorbeeld van en blijkt een schot in de roos. Om toonaangevende bedrijven van buiten naar binnen te halen is actief lobbyen en acquireren nodig.

De detailhandel is een belangrijke economische sector voor Helmond. Dit is ook door Senioren 2013 opgemerkt. Winkels en horeca vormen een belangrijke factor voor de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en vitaliteit van de stad. De detailhandel staat echter voor grote veranderingen. Om die reden heeft Helmond zich verbonden aan de retailagenda, een breed samenwerkingsverband van onder andere G32, VNG, Detailhandel Nederland en enkele ministeries. Belangrijk in dit kader is dat wij weer stappen kunnen zetten in het centrum via het nieuwe centrumperspectief.

De fractie van Lokaal sterk heeft gevraagd naar de markt. Het is bekend dat er een exploitatietekort op de markt is. Er is momenteel een studie gaande om twee markten te verzelfstandigen. Dit wordt voorbereid met de marktadviescommissie. Wij zullen hierop in het eerste kwartaal 2016 terugkomen.

Dan de sociale opgave. Iedereen aan de slag, dat is het uitgangspunt van de Participatiewet. De Peelgemeenten en Geldrop-Mierlo werken samen om dat goed te organiseren. Dat doen wij samen met de Atlantgroep, het UWV, werkgevers en werknemers in het te vormen werkbedrijf. Waarom? Om zo veel mogelijk mensen aan een baan te helpen, de kwaliteit van dienstverlening aan onze klanten te waarborgen en goede ondersteuning te blijven leveren aan de mensen die dat nodig hebben. In de strategische kadernotitie Participatiewet heeft de raad vorig jaar de contouren vastgesteld. De afgelopen anderhalf jaar is er heel hard gewerkt aan de vorming van het werkbedrijf. Op 1 december 2015 staat besluitvorming door de raad op het programma.

De VVD-fractie draagt het idee aan dat inwoners die een tegenprestatie moeten leveren in het kader van de Participatiewet kunnen worden ingezet in het beheer van de openbare ruimte. Daarbij zal er al snel sprake zijn van verdringing op de arbeidsmarkt en dat is onwenselijk. Wellicht zijn er in combinatie met het Stadsleerbedrijf mogelijkheden op dit vlak te ontwikkelen.

De SP-fractie vraagt hoe het staat met de pilot om regelarm met de Participatiewet om te gaan. Mijn collega, wethouder Van der Zanden, zal deze vraag beantwoorden in het kader van het Stadsleerbedrijf.

De fractie van Lokaal sterk heeft gevraagd naar concrete uitwerking van plannen voor de middelen van onder andere 50-plus. In april 2015 is in een gecombineerde bijeenkomst van de commissies B&E en Maatschappij een eerste verkenning gedaan voor mogelijke acties. Definitieve plannen zullen worden uitgewerkt zodra er duidelijkheid bestaat over de beschikbaarheid van middelen. De actielijnen die wij nu voor ogen hebben en waarmee wij terug zullen komen bij de commissie B&E zijn: de invoering van een meesterbeurs om 50-plussers kwalitatieve stageplaatsen bij werkgevers te bieden, de invoering van de werkcheque waarmee werkgevers een vergoeding kunnen ontvangen bij het in dienst nemen van 50-plussers en deelname aan het project "Maak een punt met je leeftijd", waarbij 50-plussers gestimuleerd worden zichzelf actief te vermarkten, een initiatief dat ook in de A2-gemeenten uitgerold wordt. Voorts is er generieke arbeidsmarktcommunicatie om vooroordelen omtrent deze doelgroep weg te nemen.

De fractie van Lokaal sterk heeft ook gevraagd naar het verschil in de sectoren die genoemd zijn in het coalitieakkoord en het ondernemersplan van het werkbedrijf. De belangrijkste verklaring hiervoor is te vinden in het gegeven dat in het geval van het werkbedrijf specifiek is gekeken naar de arbeidsmarkt vanuit het perspectief van de doelgroep. Het spreekt voor zich dat er daarbij rekening moet worden gehouden met specifieke competenties van de mensen en de sectoren die het meest kansrijk zijn om daarbij passend werk te vinden.

Tot slot de personele en digitale opgave. Onze gemeentelijke organisatie is volop in ontwikkeling. De wereld om ons heen verandert in een steeds sneller tempo. Willen wij onze inwoners en bedrijven goed kunnen blijven bedienen, dan vraagt dat blijvende aanpassingen. Wij moeten ons steeds opnieuw de vraag stellen: hoe moeten wij ons organiseren om antwoord te geven op de ontwikkelingen om ons heen. Dat vraagt om een continu proces van doorontwikkelen. Het spreekt voor zich dat dit de komende jaren om een forse investering gaat in tijd, menskracht en middelen. Er moet veel gebeuren terwijl de winkel gewoon open blijft en er een bezuinigingsopgave ligt. Om structureel een majeure bezuiniging van ruim € 4 miljoen vanaf 2017 mogelijk te maken, een ingreep met grote impact op de organisatie, is in 2016 een incidenteel bedrag van € 4 miljoen nodig. De GroenLinks-fractie vraagt naar een nadere onderbouwing daarvan. Als wij de gewenste structurele bezuiniging in één klap zouden willen realiseren, zouden wij mensen moeten ontslaan. Dat kost geld, veel geld.

De heer CHAHIM (PvdA): Begrijp ik goed dat die € 4,5 miljoen een soort frictiekosten zijn?

De heer VAN BREE (wethouder): Ik kom zo dadelijk op de onderbouwing.

Bovendien komt op die manier de dienstverlening aan onze inwoners, bedrijven en instellingen ongetwijfeld in gevaar. Om veel meer redenen dan alleen financiële kiezen wij daar dan ook niet voor. Wij kiezen voor een doorontwikkeling, voor een geleidelijk proces waarin wij niet alleen bezuinigen maar de organisatie tegelijkertijd toekomstbestendig maken. Daarvoor is een incidentele investering nodig. Het bedrag van € 4 miljoen is nodig om dat proces in gang te zetten, om mensen mobiel te maken, ze van werk naar werk te leiden, ze op te leiden en te trainen, om externe deskundigheid aan te trekken en last but not least om te digitaliseren. Denk bij dat laatste aan doorontwikkeling van de frontoffice en midoffice, aan interne processen, aan een nieuwe website die voldoet aan wat onze klanten vragen, aan het eenmalig uitvragen van gegevens en aan het aansluiten op wettelijke verplichtingen zoals mijnoverheid en mijnberichtenbox.

Uiteraard is veranderen altijd lastig, maar de medewerkers worden maximaal betrokken en uitgenodigd om mee te denken. Daarvoor is een uitgebreid communicatietraject in gang gezet, alles met als doel het bieden van een optimale moderne dienstverlening aan onze klanten. Burgers, ondernemers en instellingen moeten altijd bij ons terecht kunnen. Onze dienstverlening moet snel en efficiënt zijn. Helmond heeft de lat hoog gelegd en wil hierin uitblinken. In 2016 zullen een visie en een plan van aanpak Dienstverlening 2020 worden opgesteld. Uiteraard nemen wij de raad daarin mee, evenals in de verdere uitwerking van de organisatieontwikkeling.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik heb niet gehoord wat ik wilde horen.

De heer VAN BREE (wethouder): Wij zullen niet ontkomen aan frictiekosten, maar de inzet is om die zo laag mogelijk te laten zijn.

De heer CHAHIM (PvdA): Precies. Ik vind het iets heel anders als je wilt investeren om veranderingen mogelijk te maken en om flexibel te zijn. Ik wil ook zo snel mogelijk weten hoe groot het bedrag aan frictiekosten is. De wethouder zegt zelf dat, als wij direct moeten bezuinigen, wij mensen moeten ontslaan. Dan wil ik weten wat de consequenties zijn van onze besluiten, zeker als het gaat om interne werkgelegenheid.

De heer VAN BREE (wethouder): Wij zullen de raad zeker betrekken bij de verdere uitwerking.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Ik ben een beetje verbaasd. Bij het stellen van technische vragen over deze begroting heb ik deze vraag gesteld. Ik heb toen niemand gehoord. Ik dacht dus dat onze fractie de enige was die het niet helemaal goed begreep.

De heer CHAHIM (PvdA): Excuses dat ik daar niet bij aanwezig was. Misschien kan mevrouw Raaijmakers mij de volgende keer het antwoord sturen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): De heer Chahim heeft het antwoord.

De heer CHAHIM (PvdA): Het is niet erg als ik de vraag hier nog een keer stel.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Wij hebben de antwoorden en het verslag allemaal ontvangen.

De heer CHAHIM (PvdA): Dan stel ik het college voor dit soort zaken explicieter en transparanter op te nemen in de begroting. Dan hoeft mevrouw Raaijmakers geen vraag te stellen en dan hoef ik het antwoord niet te krijgen.

De heer VAN BREE (wethouder): Ik ben bij het laatste onderdeel, de twee moties die met betrekking tot mijn portefeuille zijn ingediend. Allereerst de motie van de PvdA-fractie over reshoring. Dat is eigenlijk het terughalen van werk vanuit het buitenland naar Nederland en Helmond. Gevraagd wordt om binnen het MRE te onderzoeken of een soortgelijke tool voor Zuidoost Brabant te ontwikkelen is en aan te haken bij ontwikkelingen vanuit de provincie Noord-Brabant. Wij willen ons graag inspannen om dit in MRE-verband op te pakken.

De fractie van Lokaal sterk heeft een motie ingediend over een pilot Verruimde regelgeving binnen de Participatiewet. Deze is vooral ingestoken vanuit de werkgever en is een aanvulling op de motie die er al ligt rondom stimulerende bijstand, waarop straks wethouder Van der Zanden terugkomt. Wij willen dit graag in samenspraak met de werkgevers oppakken. Wij willen bij hen inventariseren waar zij tegenaan lopen. Wij zullen samen met hen de lobby richting Den Haag in gang zetten. Dan moet blijken of de pilot het juiste instrument is om dat vorm te geven.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): De wethouder spreekt bij de motie van de PvdA-fractie over het MRE, maar dat is doorgekrast. Dat was voor ons een belangrijk punt om wel of niet mee te doen.

De heer CHAHIM (PvdA): Met dank aan Twitter en de technologische ontwikkelingen kan ik melden dat er vandaag in de Tweede Kamer een motie is ingediend en aangenomen met betrekking tot experimenten rondom sociale bijstand, die meer ruimte en perspectief bieden voor alle gemeenten, niet alleen de vier gemeenten die eerder aan de pilot hebben meegedaan. De lobby richting Den Haag is al gestart, wij hebben heel veel kansen. Neem dat alstublieft ook mee.

De heer VAN BREE (wethouder): Dat zal ik doen

De heer RIETER (Helder Helmond): Er zijn nog wat dingen blijven liggen. Helder Helmond vraagt zich af of

het flinke snijden in personeel van de afgelopen jaren spanning heeft opgeleverd. Of valt het allemaal wel mee?

De heer VAN BREE (wethouder): Ik heb daar iets over gezegd.

De heer RIETER (Helder Helmond): De wethouder sprak meer over de toekomst en ik vraag hoe het in het verleden was.

De heer VAN BREE (wethouder): De heer Rieter stelt aan mij, een wethouder die een paar weken in functie is, een vraag over het verleden. Dat is lastig.

De heer RIETER (Helder Helmond): Wij zijn benieuwd naar de sfeer onder het personeel van de gemeente Helmond, vooral omdat het flinke snijden van de afgelopen tijd spanningen zou kunnen opleveren. Misschien valt het mee. Het is een kwestie van goed begeleiden. Er vallen geen gedwongen ontslagen, maar het gaat om een groot percentage.

De heer VAN BREE (wethouder): De verandering die eraan komt, is lastig. Wij zetten in op een nieuwe organisatie. Mensen die daarin kansen willen pakken, kunnen dat ook en kunnen meedenken in het nieuwe perspectief.

De heer RIETER (Helder Helmond): Ik heb nog een vraag. De wethouder zegt dat de fractie van Lokaal sterk vragen stelde over 50-plusser. Ook Helder Helmond vindt dat er een beter arbeidsbeleid voor 50-plussers moet komen. De wethouder heeft daarop positief geantwoord.

De wethouder heeft gezegd dat de marktcommissie zich gaat buigen over de toekomst. Ik heb voorgesteld om te onderzoeken of de markt heringericht kan worden met een cultuurplein op de kop. Dat idee komt niet alleen van Helder Helmond, ook een aantal ondernemers heeft dat met de voorganger van wethouder Van Bree besproken. Heeft de wethouder daar weet van?

De heer VAN BREE (wethouder): Ik ga niet over het terrein van de markt, maar over de markt.

De heer RIETER (Helder Helmond): Het gaat over het fenomeen markt op de Markt.

De heer VAN BREE (wethouder): Ik kan die vraag nu niet beantwoorden en kom er nog op terug.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik heb in mijn betoog de koppeling tussen onderwijs en werk gelegd. Helmond heeft een enorme vmbo-uitstroom.

De VOORZITTER: Dat onderwerp hoort bij wethouder De Leeuw.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): De wethouder heeft een gloedvol betoog gehouden over systemen en klantgericht zijn naar de inwoners en ondernemers. Aan het einde verwachtte ik dat motie 10 over het informeren van inwoners en burgers over ruimtelijke ontwikkelingen ook behandeld zou worden, maar misschien ligt die bij een andere wethouder.

De VOORZITTER: Wethouder Stienen zal daarop antwoorden.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Goed nieuws. Wij zijn al over de helft, nog drie wethouders te gaan.

In de begroting staat dat wij stevig inzetten op gezondheidsbeleid. Wij stimuleren dat alle kinderen in de groepen 1 en 2 van het basisonderwijs een beweegdiploma halen. Zojuist is bekend geworden dat de scholen Westwijzer en Mondomijn het vignet hebben behaald voor de thema's voeding, sport en bewegen en sociale veiligheid en welbevinden. Een mooi feit is dat Helmond na Tilburg de meeste gezonde scholen van Zuid-Nederland heeft. Nog mooier is om het enthousiasme te zien van de leerkrachten. Zij zien dat kinderen veel lekkerder in hun vel zitten en beter gaan presteren.

De GroenLinks-fractie heeft gevraagd naar de watertappunten. Dat zijn er nu zeven, maar ik geef op een

ander moment graag een update. Water is heel gezond. Mocht het idee van de stadsoase van de CDA-fractie op het Havenplein ooit werkelijkheid worden, hoop ik dat wij het zo kunnen inrichten dat mensen uitgedaagd worden om gezond en actief te recreëren.

Het Stadslab en het Stadsleerbedrijf. Mijn collega komt er straks ook nog op terug. Wij zijn echt integraal bezig met verschillende portefeuilles. Beide ontwikkelingen bieden zeker kansen voor onze jongeren. Het zijn plekken om ideeën vorm te geven en om nieuwe leerervaringen op te doen en ook om vorm te geven aan de transformatie van de drie D's. In reactie op de fractie van Lokaal sterk: het is niet de ene pilot en dan de volgende pilot. Het is echt de bedoeling dat wij duurzame nieuwe ontwikkelingen op gang gaan brengen met het Stadslab en het Stadsleerbedrijf.

Bijzonder is ook dat de waarde van de maatschappelijke stages in ons voortgezet onderwijs zowel door het onderwijs als door alle verenigingen wordt gevoeld en dat wij dat blijven continueren, hoewel het Rijk dat heeft afgeschaft.

Jeugdhulp is goed voor ruim € 27 miljoen op de begroting. Sinds dit jaar is de gemeente verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp, van preventie tot jeugdreclassering. Wij zien gelukkig dat het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen dat door de rechter wordt opgelegd, aan het afnemen is. Er wordt in het voorliggend veld gigantisch hard gewerkt om eerder en sneller hulp te bieden aan de gezinnen. Dat gaat op een andere manier dan voorheen. Er wordt veel meer met ouders gesproken in plaats van over ouders. Daar zit meestal een deel van de oplossing. Ouders worden veel actiever betrokken en veel meer op hun eigen kracht aangesproken, waardoor zij meer grip krijgen op hun eigen situatie. Dat werkt en dat is mooi om te zien.

Ik heb veel respect voor het werk dat onze opvoedondersteuners en jeugd- en gezinswerkers verzetten in een heel complexe omgeving, en niet alleen zij maar ook de pleeggezinnen hier in Helmond. Ik heb enkele weken geleden bij een pleeggezin gegeten en het is gewoon fantastisch wat zij kunnen betekenen voor kinderen in de knel.

Wij maken stappen, maar wij zijn er nog niet. Begin dit jaar waren wij al blij als wij de zorgcontinuïteit konden waarborgen. Aankomend jaar hebben wij veel meer ruimte voor doorontwikkeling, bijvoorbeeld van de kernteams. Iedere maand wordt de raad over de ontwikkelingen op het gebied van jeugd bijgepraat. Daar gaan wij zeker mee door.

Peel 6.1. Ik ben het niet eens met de conclusie van de PvdA-fractie dat de Peel-samenwerking naar de prullenbak verwezen moet worden. Wij werken op heel veel fronten met elkaar samen: openbare orde, water, economie, recreatie et cetera. De lijst is heel lang. Die samenwerking blijft. Het werkbedrijf wordt een aparte GR. De Peel is druk bezig met de inrichting van de Wmo-, Jeugd- en BMS-taken. Wij kiezen er nadrukkelijk voor om dit vanuit de inhoud aan te vliegen. Uiteindelijk hebben wij zelf gemerkt, nadat wij meer ervaring hebben opgedaan met de drie D's, dat de oplossingen altijd liggen in het eigen lokale veld. Daarop willen wij met meer flexibiliteit en meer maatwerk in kunnen spelen. De structuur moet faciliterend zijn en niet belemmerend. Wij verwachten dat begin december 2015 de contouren van zo'n structuur met mogelijke varianten op tafel komen naar aanleiding van de tweedaagse die de wethouders uit de Peel hebben gehad. Dat wordt nog vervolgd en naar de raad teruggekoppeld.

De heer CHAHIM (PvdA): De PvdA-fractie heeft nooit gezegd dat wij Peel 6.1 willen weggooien. De kapstok waaraan wij veel van dit soort zaken hangen, brokkelt echter af.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Daar ben ik het niet mee eens. Alleen de vorm wordt misschien anders.

De heer CHAHIM (PvdA): Wij hadden bepaalde ambities. Die waren torenhoog. Wij hebben die een aantal keren moeten bijstellen. Dat is prima, maar er wordt telkens gezegd dat het een transitieperiode is en dat gekeken wordt of op andere vlakken kan worden samengewerkt binnen Peel 6.1. Ik zeg dat de enige manier om met elkaar met een schone lei te starten, is door het hoofdstuk Peel 6.1 af te sluiten en door te gaan met Wmo, Jeugd en BMS en Atlant. In de toekomst kun je dan rustig aan bekijken wat je gezamenlijk kunt oppakken. Dat steeds in leven houden, is frustrerend en onduidelijk.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Begin december 2015 wordt duidelijk hoe de structuur vorm kan krijgen. Het is goed om die duidelijkheid te geven. Je zit soms in een proces en je kunt niet alles van tevoren voorzien. De raad wordt er in ieder geval actief betrokken.

De fractie van Lokaal sterk heeft gewezen op het palet van diverse vmbo-opleidingen en wil dat het liefst nog meer verbreden terwijl het de laatste jaren eigenlijk verengd is. Dat komt doordat er te weinig leerlingen in een opleiding zitten. Dan worden zij te duur. Dat is een logische keuze die scholen moeten maken, want zij moeten onderwijs rondbreien met hun geld. De samenwerking met Helicon, het Summa College en het ROC is optimaal. Zij maken gezamenlijk keuzes wie wat gaat doen. Bij de Automotive Campus stimuleren wij een aantal technische opleidingen op mbo-, hbo- en soms zelfs universitair niveau. Wij hebben daar niet echt een vinger in de pap.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Wat de wethouder zegt, klopt helemaal. Grote werkgevers in Helmond geven echter aan dat zij veel meer willen betekenen voor de kinderen van Helmond, de vmbo-uitstroom. Daar moet meer gelegenheid voor komen. Wij spreken altijd over de drie O's. Werkgevers zeggen dat daar wel eens stroperigheid in zit en dat zij niet vooruitkomen in wat zij graag willen. Zij willen vooral vanuit de gemeente meer initiatief om daar meer aandacht aan te besteden. Dat signaal krijgen wij.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Dat signaal herken ik in die zin dat juist vanuit het onderwijs richting de werkgevers wordt gezegd dat die meer stageplaatsen en bbl-plekken beschikbaar moeten stellen, want nu hebben zij veel mensen in de techniek en nu is er geen plek. Het heeft niet zo veel zin om elkaar verwijten te maken. Wij zitten met elkaar om de tafel en kijken hoe wij dat kunnen verbeteren. Dat is een continu proces. In april/mei komen wij in de commissie nadrukkelijk terug op de mogelijkheden van school naar werk. Wij hebben dat al eerder aangeboden als onderwerp voor beginspraak, maar daar gaat de raad over. Dat aanbod staat nog steeds.

De inspanningen voor de aanpak van voortijdig schoolverlaten werpen vruchten af, maar dat vereist continu aandacht. Bij de verbinding van de drie D's is de Participatiewet een wezenlijk onderdeel.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat begrijp ik. Er wordt steeds gezegd: wij gaan ermee komen. Ik denk dat wij het heel snel moeten oppakken. De CDA-fractie heeft dit punt heel vaak ingebracht. Wij willen daarin worden meegenomen. Januari of het eerste kwartaal 2016 lijkt mij een goed moment om te starten. Juist daar zijn kansen te vinden en kan instroom worden beperkt. Wij zien daar synergie.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Wij komen daar in maart in de commissie op terug. Inzet op preventie is bijna eindeloos. Soms lijkt het net alsof wij overal verantwoordelijk voor zijn. De kinderen moeten goed leren rekenen, lezen, gezond eten, ze moeten leren ruzies oplossen, met geld omgaan, geen schulden maken, rotzooi opruimen, omzien naar elkaar en hun diploma halen. Als wij dan concluderen dat de case load van onze opvoedondersteuners voor 50% bestaat uit problematiek die voortkomt uit vechtscheidingen van de ouders, vraag ik mij wel eens af waar wij met onze preventie moeten beginnen. Toch maar bij de ouders, denk ik. Die maken er soms echt een zootje van. Ik haal de wijze woorden van Jan Ligthart aan, een Nederlandse onderwijzer en schrijver van begin 1900. Hij zei: "Opvoeding is een kwestie van liefde, geduld en wijsheid. De laatste twee groeien waar de eerste heerst."

De heer VAN MULLEKOM (Helmond Aktief): Ik herhaal mijn stelling van 18 jaar geleden in deze raadzaal: de opvoeding begint bij de poot van de keukentafel.

De VOORZITTER: Er gaat geen begrotingsbehandeling voorbij zonder dat Griensveen of de tafelpoot genoemd worden. We zijn er weer!

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): De heer Van Mullekom heeft wel gelijk. Ik kom bij de enige motie die op mijn portefeuille is ingediend. De motie gaat over de subsidiemogelijkheden van VWS en OCW, over academische werkplaatsen. Wij zijn overtuigd van de enorme meerwaarde van het verbinden van praktijk, onderzoek en beleid. Deze motie is echter overbodig, want wij doen dat al. De GGD participeert in de academische werkplaats Tranzo, AMFI en Gezondheid en Milieu. Recentelijk heeft het promotieonderzoek van Loes Geelen over geurhinder in de veehouderij landelijk bekendheid gekregen. Dat is een verdienste van onderzoek doen. Op het gebied van jeugd heeft Fontys Hogeschool een lectorschap. De Coöperatie Slimmer Leven is betrokken bij de academische werkplaats. Wij werken ook samen met de Hogeschool Arnhem. Wij hebben een mooie landelijke evaluatie van de academische werkplaatsen uit 2014. Die heet "Hoge hakken in de klei". Ik kan die digitaal mailen. Misschien wil men daarover chatten, maar ik wil

altijd graag direct contact.

De heer ZARROY (D66): Wij zijn ervan op de hoogte dat de wethouder hier bekend mee is. Het gaat mij meer om de participatie. De GGD gaat daarmee aan de haal. Dat doet Fontys ook, maar de gemeente kan daar ook op aansluiten.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): De GGD is van ons, dus wij zitten er al middenin.

De VOORZITTER: Wethouder Van der Zanden heeft een digitale inbreng. Zij gaat digitaal!

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! In deze begroting is een duidelijke uitwerking van de voorjaarsnota herkenbaar en de voorstellen en besluiten die daarin zijn opgenomen. We zijn erin geslaagd om deze op een goede manier door te vertalen en een begroting te presenteren waarin volgens ons de mens centraal staat. Ik vind het belangrijk om te benadrukken dat de in het bestuursakkoord met elkaar afgesproken afspraken herkenbaar zijn. Het zo vroeg mogelijk betrekken van belanghebbende organisaties, instellingen en mensen bij de voorstellen is soms spannend, maar wel nodig om voldoende draagvlak te krijgen. Ik vind het contact met onze inwoners heel belangrijk. Het maandelijkse spreekuur helpt mij om uit de eerste hand te horen wat er speelt in onze stad. Chatten, nee, ik doe het liever bij een kopje koffie.

De belangrijke onderwerpen uit mijn portefeuille, zoals Stadslab, Stadsleerbedrijf, accommodatiebeleid, versterken lokale netwerken en armoedebeleid, zijn bij uitstek onderwerpen waarbij deze aanpak belangrijk is en het beste effect voor onze stad kan worden bereikt. Kwalitatief goede voorstellen die gebaseerd zijn op goed overleg met alle betrokken partijen, kunnen dan rekenen op de grote A van acceptatie. Het mag duidelijk zijn dat ik in deze aanpak de raad niet ongenoemd laat. Ik blijf onderstrepen dat de overwegingen, ideeën en suggesties van de raad voor mij van groot belang zijn en blijven. Hoewel veel partners in het veld, raad en college allemaal nog zoekende zijn naar hun nieuwe rol, blijf ik overtuigd van de meerwaarde van samen en zal ik daarnaar blijven handelen.

Mensen staan centraal in Helmond, een sociaal toekomstbestendige stad, een stad waarin iedereen kan meedoen. Wij stimuleren de eigen kracht van mensen en bieden een vangnet aan hen die het echt nodig hebben. Mensen die zich inzetten voor de stad, op welke manier dan ook, zijn onmisbaar. Over die mensen wil ik vanavond graag spreken.

Met het Stadslab stellen wij in de periode 2015 – 2018 vanuit de reserve € 2,25 miljoen beschikbaar. Met de ontwikkeling van het Stadslab willen wij een brede maatschappelijke beweging op gang brengen. Wij faciliteren inwoners en ondernemers om hun ideeën te kunnen realiseren om onze stad mooier, gezonder en innovatiever te maken. Wij kneden samen met een groep enthousiaste vernieuwers het Stadslab in vorm en in een passend kader. Dat is pure inspiratie. Mooi om te zien en om te laten gebeuren! Onze eerste ervaringen zijn heel positief. Een groep inwoners en ondernemers zet het Stadslab samen op en vertelt de raad graag volgende maand iets meer daarover. Het wordt nu echt concreet. Is het budget leidend? Nee, maar wij willen laten zien dat het ons menens is en ruimte laten aan onze inwoners, hun ideeën en initiatieven.

Om de leefbaarheid in de wijken verder te versterken, wordt nog eens € 2,25 miljoen geïnvesteerd in het Stadsleerbedrijf. Het Stadsleerbedrijf is een ontmoetingsplek met een stevige binding in de wijk, een broedplaats van nieuwe initiatieven, een plek waar wij maximaal willen inzetten op participatie, van vrijwilligers tot tegenprestaties en leerwerktrajecten. Een plek waar mensen de kans krijgen om zich te ontwikkelen en uiteindelijk te kunnen doorstromen naar een betaalde baan. De motie over de buurt-beheerders vinden wij op zich positief. Er is structureel een bedrag van € 71.000 meer mee gemoeid, maar wij komen hier graag op terug bij de voorjaarsnota.

De invulling van de SP-motie “Stimulerende bijstand” vindt een plek in de inrichting van het Stadsleerbedrijf. Hierbij zal het soms nodig zijn om de ruimte op te zoeken van de wet- en regelgeving rondom uitkeringen. Denk aan vrijstellingen van sollicitatieplicht en de uitkeringsverstrekking op basis van vertrouwen. Zo geven wij meer ruimte aan de zelfredzaamheid van mensen. Uitgangspunt is de intrinsieke motivatie van de personen. In het eerste kwartaal 2016 komt er een plan van aanpak “Vertrouwensexperiment” in de commissie Maatschappij. In de commissie Maatschappij op 16 november 2015 volgt een informatieve sessie om ideeën op te halen voor de verdere invulling van het Stadsleerbedrijf.

Over de wijkaccommodaties hebben wij vandaag al veel gehoord. Ik heb van de raad de opdracht gekregen

om jaarlijks € 500.000 te bezuinigen op het accommodatiebeleid. Dat is geen gemakkelijke taak. Het is wel noodzakelijk.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik vind het jammer dat de wethouder zich verschuilt. Ik ga niets zeggen over haar passie en inzet voor de mensen, want die is geweldig. Ik zeg wel iets over de keuzes die zij maakt. Zij zegt nu dat de raad heeft besloten. Nee, het college heeft een voorstel gedaan. De coalitie heeft dit voorstel neergelegd. Vervolgens heeft de coalitie het in meerderheid goedgekeurd, maar zij moet niet zeggen dat de raad die keuze maakt. Durf dan gewoon te zeggen dat het wisselgeld is geweest in de coalitieonderhandelingen.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik moet toch zeggen dat de raad bij de voorjaarsnota in meerderheid heeft besloten en dat dit de uitwerking daarvan is. Het klopt dat er keuzes worden gemaakt.

De heer CHAHIM (PvdA): De wethouder kan zich wellicht niet vinden in het besluit van de raad.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik heb gezegd dat het een uitwerking is van het besluit dat genomen is.

De heer CHAHIM (PvdA): Het klinkt alsof er ruimte is, alsof de wethouder zich daar niet in kan vinden. Ik ben benieuwd naar het antwoord op de vraag die ik heb gesteld over de septembercirculaire. Wellicht kunnen wij elkaar helpen en de raad overtuigen om een ander besluit te nemen.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik ben niet bevreesd om aan te geven dat het een moeilijk besluit is, maar het is wel een besluit dat wij uitvoeren.

Het was een hele opgave om met de besturen en gebruikers van de LEV-groep de bezuiniging in te vullen. Ik vind dat dit proces zorgvuldig is doorlopen. Wij hebben heel goed geluisterd naar de voorstellen uit de stadsgesprekken en uit de commissie. Het college stelt voor om de bezuiniging langs de volgende vier kaders te realiseren:

1. bezuinigen op professioneel beheer, maar waar mogelijk voorkomen van gedwongen ontslagen van de beheerders;
2. het clusteren en uniformeren van de wijkaccommodaties qua grootte en beheeruren;
3. het bezuinigen op de overhead van de LEV-groep;
4. sluiting van één accommodatie, in dit geval De Terp, per 1 januari 2016.

Ik zeg het nogmaals: natuurlijk is het geen gemakkelijke beslissing om De Terp te sluiten. Bezuinigen doet hoe dan ook ergens pijn, waar wij ook snijden. De keuze van het college is gevallen op De Terp. Als wij geen wijkaccommodatie sluiten, moet er nog veel meer bezuinigd worden op professioneel beheer en dat kan niet zonder gedwongen ontslagen. Besturen geven zelf al aan dat het verder verminderen van professioneel beheer niet haalbaar is. Om die reden ontraad ik het amendement van Lokaal sterk over het openhouden van De Terp.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): De besturen gaven aan dat de bezuiniging nu hun het water tot aan de lippen zet en dat zij er daarom mee stoppen. Die signalen krijgen wij. Besturen gaan stoppen. Wat gaat het college doen als wij straks geen mensen hebben die de kar willen trekken?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik ga in mijn argumentatie daarop nader in.

De heer RIETER (Helder Helmond): Ik heb mijn collega Hurks in de commissievergadering van 13 juli 2015 vervangen en onder andere gezegd dat de kaders breder moesten zijn. Het college heeft toen meteen De Terp genoemd. Een groot deel van de commissie heeft dat toen betreurd. Ik heb na de zomervakantie getracht om deze raad kaderstellend aan het werk te krijgen om het college te ondersteunen bij een definitieve keuze, niet gefocust op De Terp maar op het zo goed mogelijk neerleggen van een aantal criteria.

De VOORZITTER: Wat is uw vraag?

De heer RIETER (Helder Helmond): Het presidium heeft gezegd dat dit in de commissie mocht worden besproken, maar het college wilde dat niet omdat de wethouder bezig was. Ik heb gezegd dat de raad aan zet is om te kijken of er kaders moeten zijn. Zij zegt dat zij gesproken heeft met de mensen, maar zij heeft niet geluisterd naar de raad en dat betreurt ik ten zeerste.

De VOORZITTER: Dat is geen vraag. Wethouder Van der Zanden vervolgt haar betoog.

De heer RIETER (Helder Helmond): Ik vind het wel heel makkelijk om zo de discussie dood te slaan.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): De heer Rieter heeft zijn mening gegeven en ik heb in de commissie gezegd dat ik bezig ben met de uitwerking. In de volgende commissievergadering van 16 november 2015 komen wij daarop terug. Dan krijgt de raad alle inzichten en argumenten die hebben geleid tot het voorliggende besluit.

De heer RIETER (Helder Helmond): Zowel op 13 juli 2015 als op 31 augustus 2015 is ten overstaan van de bewoners in De Terp nadrukkelijk gesteld dat het college heeft voorgesorteerd op De Terp, maar dat de raad nog altijd aan zet was. Wij worden misleid als de wethouder nu zegt dat zij in de commissie gaat uitleggen waarom zij voor De Terp heeft gekozen. Dan is de raad niet meer aan zet. Wij zijn buitenspel gezet. Ik heb dat maandagavond gemeld en de wethouder bevestigt dat nu.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Wij hebben in de commissie besproken dat er tot oktober 2015 alternatieven aangedragen konden worden. Die zijn niet aangedragen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Jawel, ik heb mijn stinkende best gedaan om te proberen de commissie aan tafel te krijgen om alternatieven op te werpen. Ik weet uit zeer betrouwbare bron dat diverse groepen uit De Terp ook ideeën hebben aangereikt over het openhouden van De Terp.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Fractie FVvL): Er zijn inderdaad alternatieven aangeboden. Die zijn niet met de raad besproken. Mijn vraag aan de wethouder is dan ook hoe zorgvuldig zij naar de stad en de raad is geweest door dit vast te stellen, terwijl de raad uiteindelijk het laatste woord heeft. Wij zijn het hoogste orgaan, maar toch heb ook ik het gevoel dat wij lichtelijk buitenspel gezet worden.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): De raad is inderdaad het hoogste orgaan. Zowel op de avond in De Terp als in de laatste commissievergadering heb ik het proces en de data geschetst. Ik heb gezegd dat het moet gaan om reële, haalbare initiatieven en dat ik intussen verder door zou gaan met het voorstel dat op dat moment voorgenomen was. Op 16 november 2015 kom ik terug in de commissie en dan worden alle raadsleden betrokken bij dit voorstel.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Fractie FVvL): Ik wil graag reageren. Ik ben ook bij de avond in De Terp geweest. Ik heb de wethouder toen horen zeggen – en zo is het ook bij anderen overgekomen – dat het op 16 november 2015 in de commissie zou komen en dat er daarna een besluit zou worden genomen. Toch krijgen wij deze week allemaal de informatiebrief waarin staat dat het besluit definitief is genomen. Vandaag is, gezien de voorliggende motie, ook een moment waarop dat besluit helemaal geen besluit wordt. Dan blijft mijn vraag overeind of de wethouder vindt dat zij voldoende zorgvuldig heeft gecommuniceerd naar raad en stad.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik heb al gezegd dat het proces heel zorgvuldig is verlopen met een procesvoorstel en duidelijke informatie waarmee ik verder aan de slag zou gaan. Het zou moeten gaan om reële, haalbare initiatieven. Zo niet, dan zou de uitwerking gewoon doorgaan, waarna ik op 16 november 2015 terug zou komen in de commissie. Dat is het proces. Ik stel voor dat wij met het voorstel op 16 november 2015 de discussie verder aangaan. Dan krijgt de raad verder volledig inzicht en onderbouwing van dit voorstel.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik neem aan dat de wethouder nu klaar is met haar betoog over de wijken.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Nee, ik zal mijn verhaal vervolgen met de verdere onderbouwing. Ik hoop dat die meer duidelijkheid geeft. Gelukkig hebben veel inwoners, verenigingen en gebruikers van De Terp een andere locatie gevonden of zij zijn nog volop op zoek. Wij helpen verenigingen daarbij, omdat het doorgaan van de activiteiten voor ons de hoogste prioriteit heeft, op welke locatie dan ook. Die activiteiten zorgen voor een bloeiend verenigingsleven, sociale samenhang en netwerken in de wijk. Die zijn voor ons ontzettend belangrijk. Dat bedoel ik met zorgvuldigheid.

Deze week hebben wij gesproken met de besturen van de wijkaccommodaties en de LEV-groep. Zij voelen samen met de beheerders de directe pijn van deze bezuinigingen op beheer. Heel begrijpelijk maken zij zich zorgen over het toekomstig aantal beheeruren en de wijze waarop deze worden ingevuld. Deze week en volgende week voeren wij gesprekken met het bestuur van elke wijkaccommodatie, zodat wij samen kunnen kijken welke invulling het beste past en toch aansluit bij deze bezuinigingstaken. De invulling van dit collegebesluit is niet in beton gegoten. Het is maatwerk en dat vraagt om flexibiliteit en mobiliteit van beheerders, bestuurders en van onszelf. Om die reden ontraad ik het amendement van Lokaal sterk inzake het opheffen van de post Stadslab en Stadsleerbedrijf.

De raad krijgt mijn toezegging dat wij de komende tijd in gesprek gaan met de besturen van de wijkhuizen om te bespreken wat precies het maatwerk is dat nodig is om binnen deze bezuiniging tot een oplossing te komen. Als blijkt dat op basis van maatwerk tijdelijk extra geld nodig is bovenop het frictiebudget van € 250.000, kom ik bij de raad terug. Ik begrijp dat het collegebesluit moeilijk valt, maar tegelijkertijd vertrouw ik erop dat het oplossend vermogen en de veerkracht van beheerders, gebruikers, vrijwilligers en verenigingen groot is.

De heer RIETER (Helder Helmond): De wethouder zegt dat zij begrijpt dat het collegebesluit moeilijk valt. Ik sta inderdaad buitenspel. Dat mag ik hieruit concluderen. De wethouder zegt dat het moeilijk is voor de raad dat het college dit besluit heeft genomen. Wij kunnen binnenkort in de notulen lezen hoe zij dat letterlijk heeft gezegd.

De VOORZITTER: Het college heeft inderdaad een besluit genomen. Dat wordt nu voorgelegd aan de raad. De raad is het hoogste orgaan. Ik zie dat het de raad moeilijk valt, dat klopt.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): De wethouder zegt dat, als er meer geld nodig is, er een potje wordt gevonden. Is dat structureel afgedekt? Kan dat dan opeens wel?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik pak mijn betoog even terug. Ik heb gezegd dat wij de komende twee weken in gesprek gaan met de wijkbesturen en de accommodaties. Op basis van die gesprekken gaan wij kijken welk maatwerk nodig is binnen deze bezuiniging. Als wij alles geprobeerd hebben om dat maatwerk te realiseren – wij hebben een fractiebudget dat ook mogelijkheden biedt – en het lukt niet om er binnen de bezuiniging uit te komen, kom ik natuurlijk terug bij de raad.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Hoe kan de wethouder wel structureel geld vinden, terwijl het mij ontnomen wordt?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Dat heb ik niet gezegd.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Dat is dan incidenteel geld dat structureel gebruikt gaat worden. Leg mij dat maar eens uit.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Dat heb ik ook niet gezegd. Het gaat om het realiseren van een stukje maatwerk op de locaties van de accommodaties binnen deze bezuiniging. Als daar extra tijd voor nodig is, zou dat kunnen. Wij hebben een frictiebudget.

De heer CHAHIM (PvdA): Volgens mij heeft de wethouder bij de begrotingsbehandeling 2015 en de voorjaarsnota een aantal toezeggingen gedaan. Bij deze bezuiniging zouden de nieuwe Wmo, het gebiedsgericht werken en het Stadsleerbedrijf meegenomen worden. Deze afweging zou integraal plaatsvinden. Ik constateer dat zulks nog niet gebeurt is. Wij leven in een nieuwe tijd. Het is nu anders dan een halfjaar geleden. Wij hebben nu namelijk wat financiële ruimte. Ik zeg: haal iets van de druk van de ketel en

neem iets meer ruimte om deze bezuiniging in te boeken. De wethouder heeft altijd zelf gezegd dat een aantal landelijke bezuinigingen veel te snel op ons afkwam. Ik verzoek haar met diezelfde blik naar deze bezuiniging te kijken. Ik zeg niet: stop er volledig mee. Daarom staat mijn naam niet onder de motie van Lokaal sterk. Ik zeg: neem de tijd. Ik draai het om. Ik wil niet dat de wethouder over een maand naar ons toekomt omdat zij iets meer tijd nodig heeft. Gebruik de septembercirculaire om jezelf wat lucht te geven en neem iets meer tijd dan twee weken om er samen met de wijkhuizen uit te komen.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik heb gezegd dat wij goed kijken naar maatwerk, dat wij dat binnen het frictiebudget proberen en als dat niet lukt ik terugkom naar de raad. Ik hoop dat die toezegging voldoet. Tegelijkertijd refereert de heer Chahim aan het Stadsleerbedrijf en het Stadslab. Dat zijn initiatieven die nu juist op dit moment aan het opkomen zijn, maar er nog niet zijn. Binnen het Stadsleerbedrijf en het Stadslab gaan wij in gezamenlijkheid aan de slag binnen het sociaal domein. Dat zou mogelijkheden kunnen bieden, maar daar kan ik nu nog niets van zeggen.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik heb de motie klaarliggen. De wethouder stelde dat het Stadsleerbedrijf de bezuiniging op beheer wellicht op kan vangen op basis van co-creatie en creativiteit. Dat proces gaat nog komen. Daarom zeg ik: neem nu iets meer tijd dan die twee weken. Waarom zetten wij onszelf onder druk? Wij zijn geen bedrijf dat winst moet maken. Met de septembercirculaire hebben wij nu toevallig wat extra geld gekregen. Ik zeg: gebruik dat geld. Ik heb liever een besluit dat twee maanden langer vergt dan een besluit waar ik over twee maanden spijt van heb. Daarvoor heb ik een motie. Omarm die motie en gebruik die tijd voordat wij hier definitief een streep onder zetten!

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik bied de ruimte die ik heb toegezegd. Ik zal indien nodig bij de raad terugkomen. Daar mag de raad mij op aanspreken.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik ga de wethouder helpen om iets meer ruimte te creëren en zal straks de motie indienen.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik heb gezegd dat het oplossend vermogen en de veerkracht van de beheerders, de gebruikers, de vrijwilligers en de verenigingen groot zijn. Gelukkig hebben wij ervoor kunnen zorgen dat beheerders met een vast contract hun baan houden. Dat is voor ons heel belangrijk. Een aantal beheerders gaat mogelijk op een andere locatie werken, maar dat is ook maatwerk. Het thema staat op de agenda van 16 november 2015 om te bespreken in de commissie Maatschappij. Dan komen wij er uitgebreid op terug.

Versterken lokale netwerken. Samen met professionals versterken vrijwilligers en mantelzorgers het lokale netwerk. Vanuit Wmo, Jeugd en Participatie hanteren wij een integrale aanpak, waarbij de wethouders De Leeuw, Van Bree en ik samen aan de lat staan. Daarmee zijn wij al een eind op weg. Wij stellen dagelijks onze ideeën bij aan de hand van de praktijk. Hoe organiseren wij de dienstverlening het beste met zo min mogelijk regeltjes, zodat er ruimte is voor maatwerk? Met extra aandacht voor ouderen en kwetsbare mensen in de wijk doen wij wat mogelijk is.

Tot slot het minimabeleid. Ons minimabeleid is erop gericht om mensen zo te ondersteunen dat zij zelf oplossingen aandragen en eigen initiatieven tonen om uit een moeilijke situatie te komen en indien mogelijk aan het werk te gaan. Het is goed om te horen dat de raad die positieve ontwikkelingen ook ziet. Meer inzet op het voorkomen van schulden, waarbij herkennen, erkennen en aanpakken het motto is. De toegangscriteria voor schuldienstverlening worden versoepeld en de focus ligt in de toekomst meer op preventie.

Begin januari 2016 gaan wij met alle betrokken partijen in overleg over de pilot om te voorkomen dat beginnende schulden problematisch worden. Vaak liggen schulden aan de basis van veel meer problemen binnen gezinnen. Verder werken wij aan een eerdere signalering, betere samenwerking en doorverwijzing naar diverse voorzieningen in Helmond voor mensen met een krappe beurs.

Er gebeurt veel in het sociale domein en in mijn portefeuille. Daar ben ik best trots op. Wij doen dat samen met de stad, samen met de inwoners en samen met de raad.

De heer VAN DE BRUG (VVD): Wij hebben een opmerking gemaakt over het opkopen van schulden en gevraagd daar ook de ondernemers bij te betrekken. Heel veel ondernemers zitten in dezelfde situatie. Ik

heb daar geen duidelijk antwoord op gekregen.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): De heer Van de Brug doelt op de mogelijk voormalige zzp'ers die hun inkomen kwijtraken. Wij betrekken een veel bredere doelgroep bij de pilot en kijken wat de mogelijkheden zijn.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! De fracties van CDA, GroenLinks en D66 hebben vragen gesteld over de portefeuille Wonen, ruimtelijke ordening en huisvesting. Ik heb dat eigenlijk gemist bij andere fracties. Het lijkt mij een hot item. In de commissie van november gaan wij spreken over het advies van de Werkplaats Wonen. In het Eindhovens Dagblad staan daar enkele artikelen over. Ik hoop dat ik een beetje kan rechtzetten wat al die mensen vinden die het er niet mee eens zijn. Ik deel de visie van de CDA-fractie dat gemeentebesturen die onderling met elkaar concurreren over huisvesting en grondprijzen, niet de toekomst kunnen zijn van de metropoolregio Eindhoven. Daarover ga ik graag met de commissie in gesprek. De raad krijgt een uitnodiging om op 10 december 2015 te spreken over onze concept woonvisie. Het college heeft die afgelopen dinsdag in grote lijnen vastgesteld. Daarmee gaan wij de inspraak in. 10 november was de eerste avond in mijn agenda die vrij was. Wij willen er echt een avond aan besteden. De raad krijgt dan alle ruimte om mee te denken. De besluitvorming, de reacties en de definitieve nota komen in het voorjaar terug. De visie moet op 1 juli 2017 vastgesteld zijn, omdat de corporaties dan een bod moeten doen in het kader van de prestatieafspraken. Wij zijn daarover volop in gesprek. De motie van de D66-fractie over de app omarm ik graag. Het is een heel goed initiatief. Wij gaan het onderzoeken. Ik leg wel een relatie met de Omgevingswet, omdat ik denk dat het verstandig is om die samen te pakken. In de wet staan aandachtspunten met betrekking tot communicatie en omgevingsinformatie.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Wij zijn uiteraard blij met deze toezegging. Volgens mij duurt het nog wel een tijdje voordat de Omgevingswet er komt. Deze app en de communicatie over www.overheid.nl kunnen sneller. Wij moeten niet wachten op de Omgevingswet.

De heer STIENEN (wethouder): Het was niet de bedoeling om het uit te stellen, maar om het mee te nemen in de ontwikkeling. Wij gaan proberen de app snel te omarmen.

Helder Helmond heeft vragen gesteld over de Gaviolizaal. Het stichtingsbestuur krijgt de financiën die dit jaar zijn toegezegd. Ik ben bezig met de notitie. Ik hoop die in december klaar te hebben. Daarin krijgt de raad een integraal advies over de toekomst van de Gaviolizaal, ook omdat daar wat aspecten van financiën aan vast zitten, heel belangrijk in het kader van deze begroting.

Met betrekking tot de vraag van Helder Helmond over Vareschutz kan ik melden dat wij volop bezig zijn om de bedrijventerreinenproblematiek regionaal af te stemmen. Wethouder Van Bree is daarmee bezig en ikzelf ook vanuit stedelijke ontwikkeling. Vareschutz is onderdeel daarvan. Of dat uiteindelijk een bedrijventerrein wordt, vraag ik mij af. Ik heb dat al eerder verwoord. Wij nemen de opmerkingen mee om een groot deel van het terrein toe te bedelen aan de natuur. Wij komen daarop terug in het voorjaar na regionale afstemming.

Dan kom ik bij een prachtig initiatief voor de speeltuin Helmond-West. Ik zou willen vragen om het amendement van Lokaal sterk even te parkeren, omdat dat al om geld vraagt. Ik wil de raad vragen om de motie te ondersteunen die Helmond Aktief heeft ingediend. Ik heb het bestuur van de speeltuin gevraagd een goede business case aan te leveren. Het bedrag dat men nu noemt, vind ik wat globaal. Ik weet dat zij een paar subsidieverzoeken hebben uitstaan. Ik kom graag zo snel mogelijk bij de raad terug met een goed voorstel, dat naar ik begrijp raadsbreed gesteund wordt, om de speeltuin van Helmond-West een adequate kantine te geven. Als de fracties het zo oppakken, ondersteunen wij dat graag.

Ik wil graag positief afsluiten met de brug in Aarle-Rixtel. Ik heb drie weken geleden overleg gehad met mijn collega-wethouder. Wij zijn volop bezig om te kijken naar water. Water is heel belangrijk. Ook ons kanaal is belangrijk. Wij gaan met elkaar over het havenpark spreken. Daar liggen ook vragen over water in relatie tot groen. Ik heb met de collega van Laarbeek afgesproken dat juni 2016 weer de watermaand wordt. Reserveer in de agenda vast vrijdagavond 3 juni 2016, want dan zal het Drakenbootfestival beginnen. Het zal een lichtshow worden in de avonduren en wij hopen dat wij met de Peelgemeenten een mooie vaartocht kunnen houden in de stad. In dat kader ben ik heel positief dat in deze collegeperiode de brug in Laarbeek opgaat.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Wat vindt de wethouder van motie 14?

De heer STIENEN (wethouder): Excuses. Ik kan de motie volledig ondersteunen en van harte aanbevelen. Het zit in de conceptwoonvisie. Wij moeten dat met nog meer aandrang promoten in de stad.

De heer RIETER (Helder Helmond): De wethouder zegt dat hij met zijn collega van Laarbeek heeft gesproken. Ik heb contact gehad met Rijkswaterstaat. Die brug is helemaal niet van Laarbeek. Dat is hetzelfde als wanneer ik straks een motie vreemd aan de orde van de dag indien om in Phnom Penh groene straten te maken. Die kunnen wij unaniem aannemen, maar dat gaat echt niet gebeuren. Dat is hetzelfde met Laarbeek. Laarbeek besluit dat de brug niet gedraaid mag worden. Dat is een fijn besluit, maar de brug is van iemand anders. Ik ben benieuwd hoe dat soort gesprekken lopen. Ik begrijp dat het een gevoelig onderwerp is richting Laarbeek. Ik kan mij herinneren dat onze vorige burgemeester zijn vingers daaraan heeft gebrand. De brug kan gewoon gedraaid worden. Mij is verteld dat als wij een vlootshow willen houden zoals in 2001, men welwillend meedenkt om de brug te draaien.

Mevrouw SPIERINGS-VAN DEURSEN (Lokaal sterk): Die brug kan gewoon open. Die is afgelopen jaar nog open geweest.

De heer RIETER (Helder Helmond): Dat weet ik. Het gaat erom dat Laarbeek dat niet bepaalt, maar Rijkswaterstaat.

De heer STIENEN (wethouder): De heer Rieter heeft volledig gelijk. Er zit wat emotie. Er ligt nog een haventje voor. Volgens mij liggen er ook wat boeien en kettingen en dat moet allemaal nog goed gecommuniceerd worden.

De heer RIETER (Helder Helmond): Denk aan Chatham.

De heer STIENEN (wethouder): Wij doen dit in het kader van goed naoberschap.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn aan het einde gekomen van de beraadslaging in eerste termijn. Raadsleden hebben aangekondigd een motie te willen indienen of aanhouden. Ik kan mij voorstellen dat sommigen daarvoor een schorsing nodig hebben. Het is belangrijk om een complete lijst te hebben van moties en amendementen die wij na de dinerpauze gaan bespreken. Zijn er leden die een motie willen indienen, wijzigen of intrekken?

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik dien een motie in over wijkhuizen.

"Motie 15.
Wijkhuizen.

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- het college tijdens de behandeling van de Begroting 2015 en Voorjaarsnota 2015 aangegeven heeft om bij de bezuiniging rondom de wijkhuizen een aantal zaken integraal zouden worden meegenomen, waaronder:
 - de nieuwe Wmo
 - gebiedsgericht werken
 - Stadsleerbedrijf;
 - deze afweging niet heeft plaats gevonden;
van mening dat:
 - de maatschappelijke effecten van het sluiten van wijkhuis De Terp niet bekend zijn;
 - Helmond-Noord en met name het deel rondom De Terp de nodige aandacht verdient;
 - het proces rondom de bezuiniging op de wijkhuizen te snel gaat zonder transitieperiode om goed aan te passen aan de nieuwe situatie;
 - bij het sluiten van wijkhuizen niet enkel naar financiën gekeken moet worden, maar zeker ook naar sociaal-maatschappelijke effecten (kosten) van het mogelijk sluiten;
- roept het college op:

- om in gesprek te gaan met de wijkhuisbesturen over de invulling van de bezuinigingen op de wijkhuizen, daarbij de kansen die het Stadsleerbedrijf de extra middelen van de septembercirculaire (circa € 300.000) daarbij te betrekken;
- uit te zoeken in hoeverre de wijkhuizen gebruikt kunnen worden door het Stadslab;
- het voorstel tot sluiten van De Terp voorlopig aan te houden, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie wordt ingediend door de fracties van PvdA, D66, Lokaal sterk en FVvL.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Amendement 1 houden wij overeind. Wij vinden het belangrijk dat de raad zelf aan zet blijft. De amendementen 2 en 3 handhaven wij ook. Amendement 4 trekken wij in. Het gaat ons om de inhoud. Wij staan volledig achter de woorden van wethouder Stienen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij willen eventueel twee moties wijzigen. Dat is motie 8 over meer bekendheid van de wijkraden. Daarover willen wij kort overleggen met het college. De tweede is motie 9 over het onderzoek voor de Jeugdgemeenteraad. Wij willen graag kort overleg met de voorzitter daarover.

De VOORZITTER: Dan worden de moties gewijzigd na de dinerpauze. Na de heropening zullen wij de gewijzigde moties toevoegen aan de lijst.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Met betrekking tot motie 4 heb ik begrepen dat het college die als goede aanvulling ziet. Of is de motie overbodig omdat die nu al uitgevoerd wordt? Als de motie overbodig is, trek ik hem in.

De VOORZITTER: De motie is iets breder.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Dan handhaaf ik de motie.

De VOORZITTER schorst hierop de vergadering.

Na hervatting van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik heb eerder deze vergadering gezegd dat ik vanochtend met het COA had gebeld en dat men nog niets wist. Het COA heeft teruggebeld en heeft bericht dat het bezig was met een desk schouw. Men is tot de conclusie gekomen dat die niet voldoende was en dat er ook een fysieke schouw moet worden gedaan. Deze zal in week 47 plaatsvinden. Zodra daarover meer informatie bekend is, kom ik zo snel mogelijk bij de raad, de omwonenden en de inwoners van Helmond terug. Ik wil dit toch even aan de raad melden. Het is geen nieuws, want wij wisten dat er een schouw kwam, maar ik wilde de tijdslijn met de raad delen.

Bij de amendementen en moties zijn er twee wijzigingen. Kunnen de indieners deze wijzigingen even toelichten?

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij hebben het dictum van motie 9 vervangen.

"Gewijzigde motie 9.

Onderzoek Instellen jeugdgemeenteraad.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 5 november 2015, constaterende dat:

- de jeugd de toekomst heeft;
- de "volwassen" gemeenteraad jaarlijks beslist over tal van onderwerpen die de jeugd op een of andere manier raken;
- de jeugd nog geen stemrecht heeft en dus niet mee kan beslissen;
- in een aantal gemeenten een dergelijke jeugdgemeenteraad al ingesteld is en veel belangstelling krijgt, zoals in de gemeente Laarbeek, Oirschot en Tilburg;

overwegende dat:

- de jeugd aan zou moeten kunnen geven wat hun wensen zijn, welke knelpunten zij ervaren en wat hun

- mening is over het (gevoerde) beleid;
- ook de jeugd het recht heeft om mee te praten over zaken die hen aangaan;
 - de jeugd de gelegenheid moet krijgen en aangemoedigd moet worden om taken op zich te nemen, verantwoordelijkheden te dragen en eigen beslissingen te nemen;
 - jongerenparticipatie, in combinatie met burgerparticipatie, een belangrijk speerpunt zou moeten zijn van het jeugdbeleid van onze gemeente, waarbij het accent dient te liggen op politieke participatie;
- draagt het college op:
- in samenwerking met de griffie scholen te verzoeken onder hun leerlingen te peilen of er animo is voor een jeugdgemeenteraad;
 - de resultaten van bovengenoemd verzoek terug te koppelen aan de raadscommissie Maatschappij, en gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: De oude motie 9 vervalt en de gewijzigde motie maakt onderdeel uit van de beraadslaging. De motie wordt gekopieerd en verspreid.

De heer ZARROY: Het is goed om te melden dat naast de fracties van D66 ook de SP, Helmond Aktief en de PvdA de motie hebben ondertekend.

De heer RIETER (Helder Helmond): Helder Helmond tekent ook mee.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! De motie die wij hebben ingediend met betrekking tot wijkhuizen, is mede ondertekend door de fractie Verouden/Van Lierop.

De VOORZITTER: Die motie wordt toegevoegd als nummer 15. De D66-fractie heeft aangekondigd motie 8 te wijzigen.

De heer ZARROY (D66): Ik wil twee opmerkingen maken. Motie 6 willen wij na de beantwoording door wethouder De Leeuw intrekken. Die is inderdaad overbodig en hoeft dus niet in stemming te komen. Motie 8 trekken wij in na de toezegging van de wethouder om meer te doen aan de bekendheid en om meer te communiceren over de wijkraden met de inwoners en eventueel te kijken hoe zij meer promotie krijgen.

De VOORZITTER: Dat is in de beantwoording toegezegd. Ik stel vast dat de moties 6 en 8 zijn ingetrokken.

De heer ZARROY (D66): Ik ben vergeten te melden dat ook de CDA-fractie de gewijzigde motie 9 ondersteunt.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij gaan eerst stemmen over de amendementen.

Aan de orde is de stemming over amendement 1 (Post onvoorzien incidenteel).

Amendement 1 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Lokaal sterk, PvdA, FVvL, Helder Helmond en D66 ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over amendement 2 (Openhouden De Terp).

Amendement 2 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Lokaal sterk, PvdA, FVvL, D66 en Helder Helmond ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over amendement 3 (Opheffen van de post Stadslab en Stadsleerbedrijf).

Amendement 3 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Lokaal sterk, S2013 en FVvL ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige

fracties ertegen.

De VOORZITTER: Amendement 4 (Kantine speeltuin Helmond-West) is ingetrokken. Wij komen bij de stemming over de moties.

Aan de orde is de stemming over motie 1 (Duurzame huisbankier).

Motie 1 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 2 (Buurtbeheerders).

Motie 2 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 3 (Livestream).

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Wij zullen tegen de motie stemmen, omdat wij alles op alles zetten om transparant, open en duidelijk te zijn naar onze inwoners en daarvoor is een livestream nodig. Wij kunnen niets anders dan tegen zijn..

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Ook onze fractie stemt tegen, omdat de motie volstrekt overbodig is, zoals de heer Chahim al in het debat heeft gezegd.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik heb in de commissiebehandeling letterlijk voorgelezen uit ons verkiezingsprogramma. Wij zijn nadrukkelijk voor livestream. Onze fractie zal dus tegen de motie stemmen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Van Dijk.

De heer VAN LIEROP (FVvL): Voorzitter! Wij sluiten ons ook aan bij de woorden van de heer Van Dijk.

Motie 3 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, Lokaal sterk, Helder Helmond, PvdA en FVvL ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over motie 4 (Pilot verruimde regelgeving binnen de Participatiewet).

Motie 4 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van Senioren 2013 ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over motie 5 (Reshoring).

Motie 5 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Motie 6 (VWS/OCW) is ingetrokken.

Aan de orde is de stemming over motie 7 (In de chat met).

Motie 7 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66 en Helder Helmond ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Motie 8 (Meer bekendheid taken wijkraden Helmond) is ingetrokken.

De VOORZITTER: De gewijzigde motie 9 is nog niet uitgedeeld. Wij zullen daar later over stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 10 (Actief informeren bij ruimtelijke ontwikkelingen).

Motie 10 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van Senioren 2013 ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over motie 11 (Nachtbus en nachttrein).

Mevrouw PETERS (CDA): Voorzitter! Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Het betreft een onderzoek. Een onderzoek vinden wij prima. Als de resultaten beschikbaar zijn, willen wij graag inhoudelijk besluiten. Met dat in het achterhoofd stemmen wij voor de motie.

Motie 11 wordt hierop bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de VVD-fractie ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over motie 12 (Startende ondernemers in de oude bibliotheek Markt).

Mevrouw PETERS (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie heeft een stemverklaring. Met de aanvullingen die de wethouder bij de behandeling heeft gegeven, kunnen wij akkoord gaan met deze motie.

Motie 12 wordt hierop bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 13 (Nieuwbouw multifunctionele kantine Speeltuin Helmond-West).

Motie 13 wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 14 (Verruiming mogelijkheden collectief particulier opdrachtgeverschap).

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Wij vinden de motie zeer sympathiek. De wethouder was duidelijk: het komt aan het eind van dit jaar terug in de woonvisie. De D66-fractie heeft hier in de vorige periode al verschillende malen op gewezen. Volgens mij is de motie overbodig, maar als wij die toch in stemming brengen, zijn ook wij voor.

Motie 14 wordt hierop bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 15 (Wijkhuizen).

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Voorzitter! Wij kunnen ons vinden in de uitleg van de wethouder en zullen tegen de motie stemmen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ook wij hebben de wethouder gehoord. Wij wachten bespreking van het onderwerp in de commissie af. Wij stemmen tegen de motie.

Mevrouw PETERS (CDA): Voorzitter! Ik sluit mij graag aan bij de vorige twee sprekers.

Motie 15 wordt hierop bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, FVvL, Helder Helmond, Lokaal sterk en D66 ervoor hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over de gewijzigde motie 9 Onderzoek instellen jeugdgemeenteraad.

De gewijzigde motie 9 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD en Lokaal sterk ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik breng in stemming raadsvoorstel 90: vaststelling van de

programmabegroting 2016-2019 met de onderdelen 1 t/m 6. In de programmabegroting worden de aangenomen amendementen geacht te zijn verwerkt. De financiële consequenties zullen verwerkt worden in de eerste begrotingswijziging van 2016.

Aan de orde is de stemming over raadsvoorstel 90.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Men kent de PvdA-fractie als een constructieve fractie. Wij zagen de motie die wij hebben ingediend als een uitgestoken hand richting het college om in gezamenlijkheid verantwoordelijkheid te delen rondom de bezuinigingen, zeker op de wijkhuizen. Wij zien die uitgestoken hand niet beantwoord en stemmen daarom tegen deze begroting.

De heer VAN LIEROP (FVvL): Voorzitter! Ik kan het niet mooier zeggen dan de heer Chahim. Wij sluiten ons daar volledig bij aan. Wij vinden het jammer dat de motie niet is aangenomen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Vorig jaar heeft Helder Helmond voor de begroting gestemd. Wij waren weliswaar kritisch ten opzichte van de post Cultuur waar het voornemen was om voor € 1 miljoen te bezuinigen, in de hoop dat er dit jaar inzicht in zou komen. Die bezuiniging is ontstellend groot. Daarbij gaan de wijkhuizen het in deze setting niet halen. Wij stemmen tegen de begroting.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Met De Terp is niets gedaan. Het onderwerp livestream was voor ons de druppel die de emmer deed overlopen. Wij hebben een aantal handreikingen gedaan waarmee nagenoeg niets is gedaan. Wij stemmen tegen de begroting.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Hoewel er in de begroting een aantal goede dingen staat waar wij volledig achter staan, is een aantal voor ons fundamentele zaken niet meegenomen. Daarom zullen wij tegen stemmen.

Hierna wordt raadsvoorstel 90 bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, FVvL, Helder Helmond, D66 en Lokaal sterk ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

4. Belastingverordeningen en tarieven 2016.
 - Raadsvoorstel 91.
 - a. Verordening Hondenbelasting Helmond 2016.
 - b. Legesverordening Helmond 2016.
 - c. Verordening Marktgeld Helmond 2016.
 - d. Verordening Onroerendezaakbelastingen Helmond 2016.
 - e. Verordening Precariobelasting Helmond 2016.
 - f. Verordening Reinigingsheffingen Helmond 2016.
 - g. Verordening Rioolheffing Helmond 2016.
 - h. Verordening Eenmalig aansluitrecht riolering Helmond 2016.
 - i. Verordening Parkeerbelastingen Helmond 2016.
 - j. Tarieven Parkeergarages Helmond 2016.
 - k. Verordening Reclamebelasting Helmond 2016.
 - l. Grondprijzen Woningen en Bedrijventerreinen 2016.

Het voorstel wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helder Helmond en FVvL ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor.

5. Nota reserve- en voorzieningenbeleid.
 - Raadsvoorstel 92.

Het voorstel wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, FVvL, D66 en Lokaal sterk ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

