



10^e raadsvergadering, 7 oktober 2014, 19.30 uur

Gemeenteraad

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden: J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, S. Dere, H.M.J.M. van Dijk, M.R. Isselt, N. Kaygisiz, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, mevrouw L.W.J. Marácz, mevrouw M.M.C. Meulendijks-Schipperhein, F.J. Mol, J.J.A.J.J. Mölmann, T.J. van Mullekom, mevrouw E. Niessen-Noordraven, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, J.H.J.M. Roefs, H.G.M. Schijvens, mevrouw J.M.G. Spierings-Van Deursen, A. Spruijt, S.A.W. Stevens, mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, T.J.W. van de Ven, J.G.M. Verbakel, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, F.G. Verstappen, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg en N. Zarroy.

Afwezig zijn de leden: M. Chmourra en M.G.M. van Wetten.

Aanwezig zijn de wethouders: mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, mevrouw A.J. van Mierlo, P. Smeulders, F.P.C.J.G. Stienen, E. de Vries en mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden.

VOORZITTER: mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester;
de heer T.J.W. van de Ven, waarnemend voorzitter tijdens de behandeling van
agendapunt 8.
GRIFFIER: mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering en spreekt als volgt:

Dames en heren, leden van de raad! Ik heet u van harte welkom in deze vergadering van de gemeenteraad van Helmond. Ook de mensen op de publieke tribune heet ik van harte welkom. Ik zie een paar nieuwe gezichten; ik hoop dat zij hier een aangenaam verblijf hebben.

Bericht van verhindering is ingekomen van de heren Chmourra en Van Wetten, beiden wegens ziekte.

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 30, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij mevrouw Verouden-Berens.

2. Vaststellen ontwerpagenda.

De heer VAN DIJK (SDOH-HB): Voorzitter! Namens de fracties van SDOH-HB, Senioren 2013, D66 en PvdA wil ik graag een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. De motie luidt als volgt:

"Motie vreemd aan de orde van de dag.

De Raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op dinsdag 7 oktober 2014

OVERWEGENDE

Dat het een belangrijke taak van de Raad is om controle te hebben en te houden op de uitvoering van moties, amendementen, vragen en andere initiatieven gedaan door de Raad;

Dat het van belang is dat de inwoners van Helmond op een eenvoudige wijze de voortgang van de uitvoering van bovengenoemde zaken kunnen volgen;

BESLUIT

Over te gaan tot het instellen van een digitaal openbaar besluitenregister waarin de onderdelen: moties, amendementen, vragen van raadsfracties en overige initiatieven van raadsfracties, o.a. verzoeken aan het Presidium en eigen raadsvoorstellen vermeld worden en de voortgang ervan helder en duidelijk te volgen is voor alle inwoners van de stad.

De onderdelen van het besluitenregister zullen gedurende de hele zittingsperiode van de Raad in te zien zijn.

En gaat over tot de orde van de dag."

De VOORZITTER: Deze motie zal worden behandeld na het laatste agendapunt.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Het voorstel inzake extra investeringen in het kader van het informatiebeleidsplan is onder de hamerstukken geplaatst, maar wij willen er graag nog een opmerking over plaatsen.

De VOORZITTER: Dan maken wij er een bespreekstuk van.

De agenda wordt hierna zonder stemming vastgesteld, met inachtneming van de daarin aangebrachte wijzigingen.

3. Benoeming mevrouw E. Niessen-Noordraven en de heer C.H.M. van der Burgt in commissies namens de VVD.
Raadsvoorstel 87.

Zonder stemming wordt overeenkomstig dit voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

4. Behandeling ingekomen stukken en mededelingen zoals vermeld op de bij deze agenda behorende lijst.

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

Hierna worden eerst afgehandeld de volgende, als hamerstukken aangemerkte agendapunten:

5. 4e Wijziging Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Helmond 2011.
Raadsvoorstel 74.
7. Bestemmingsplan 't Hout - Koeveldsestraat 10.
Raadsvoorstel 83.

Zonder stemming wordt overeenkomstig deze voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

6. Extra investeringen in het kader van het informatiebeleidsplan gemeente Helmond 2013-2016.
Raadsvoorstel 80, begrotingswijziging 16-2014.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! In de commissie MO&E heb ik namens mijn fractie ten aanzien van dit voorstel gevraagd of het wel verstandig was om de gehele reservepost ICT in één keer op te souperen om de maatregelen die dit voorstel behelzen te kunnen realiseren. Ik heb daar toen bij gezegd dat het in de komende jaren niet bij deze investeringen zou blijven. Ik heb ook gezegd dat investeringen in ICT in de praktijk vaak veel duurder uitpakken dan begroot. Het laatste moeten wij nog afwachten, maar het eerste werd twee weken later al duidelijk, namelijk de vrijdag daarop, toen de begroting voor 2015 en de doorrekening naar de daaropvolgende jaren werd uitgereikt. Het zal niemand verbaasd hebben dat daar weer nieuwer aan te schaffen software voor digitale dienstverlening in genoemd werd en dat er weer een flink beroep wordt gedaan op de gemeentelijke financiën: ruim € 1,5 miljoen. De belofte vanuit het college in de vergadering van de commissie MO&E om bij een volgende uitgave, als er geen reservegeld meer was, terug te komen bij de raad, is dus wel heel erg snel gestand gedaan. Het mag duidelijk zijn dat ons dit niet vrolijk stemt. Desondanks gaan wij wel akkoord met het voorstel, zij het met een klein beetje kramp rond het hart.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Wij delen elkaars zorgen. Wij moeten blijven investeren in automatisering, omdat dit een heel belangrijke backbone is van onze organisatie. Wij blijven de raad ervan op de hoogte houden hoe dit loopt.

De raad neemt nu een besluit over het investeringsprogramma voor de periode tot 2016. Vervolgens komen daar nog een aantal andere investeringen bij. Wij houden de raad op de hoogte. Ook krijgt de raad

binnenkort in de commissie een betoog over informatiebeleid en veiligheid en het belang daarvan.

Zonder stemming wordt overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

(Mevrouw Blanksma-van den Heuvel draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Van de Ven.)

8. Ontwerp regionaal veiligheidsplan 2015-2018 politie-eenheid Oost-Brabant - Prioriteiten masterplan integrale veiligheid Peelland – Helmond 2015-2018.
Raadsvoorstel 82.

De VOORZITTER: Dames en heren! Alle fracties hebben in de commissievergaderingen een voorbehoud gemaakt bij dit voorstel, naar ik begrepen heb. Ik heb de discussie mogen meemaken in de commissie ABA. Ik hoop dat wij nieuwe vragen zullen krijgen, voor zover er nog vragen zijn.

De heer VAN AERT (HA): Voorzitter! Wij hebben dit voorstel besproken in de fractie. Wij kunnen ons vinden in het voorliggende stuk.

De heer MOL (Senioren 2013): Voorzitter! "Eén overheid voor veiligheid". Deze tekst staat op de voorkant van het ontwerp-Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant 2015-2018. De fractie van Senioren 2013 kan in grote lijnen instemmen met dit ontwerp, alleen vinden wij het bijzonder vreemd dat het woord "ouder" of "senior" niet één keer in het plan voorkomt, terwijl er momenteel ongeveer 24.000 senioren in de leeftijdscategorie van 55 jaar tot 80 jaar en ouder in Helmond wonen. Ook tijdens de drie gehouden inwonersbijeenkomsten over veiligheid is gebleken dat het thema "veiligheid van ouderen" alle wijken raakt en zeer actueel is. Niet alleen wij, ook de mensen in de wijken en de Seniorenraad vinden dat geweld tegen ouderen een prioriteit zou moeten zijn. Ook landelijk is dit opgepakt door middel van spotjes op radio en tv. Wij kennen allemaal de tekst "Ouderenmishandeling stopt nooit vanzelf". Wij vragen dan ook om de prioriteit "ouderengeweld of geweld tegen ouderen" op te nemen in het masterplan integrale veiligheid Peelland 2015-2018, zodat de gemeente Helmond een volgende stap kan zetten om te komen tot een veilige woon- en leefomgeving voor onze senioren.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ik heb niets te vragen, maar wel iets mee te delen. In het regionaal veiligheidsplan wordt gesteld dat de meest recente veiligheidsscores van de eenheid Oost-Brabant op het landelijk gemiddelde liggen of aanzienlijk beter zijn. Dit zijn de uitkomsten van de laatste integrale veiligheidsmonitor. Ook cijfers uit de veiligheidsmonitor daarvoor laten een dalende trend zien wat betreft het totaal aantal geregistreerde misdrijven en het aantal misdrijven met een hoge impact op slachtoffers. Een hoopvol gegeven. Publiek vertrouwen hangt echter niet alleen af van harde cijfers, maar vooral van het gevoel van veiligheid. Onveilige gevoelens worden vaak door incidenten bepaald, zoals ook de politie aangaf tijdens de vergadering van de commissie ABA op 15 september jl. Alhoewel ook dit cijfer een dalende trend laat zien, zijn er in Helmond grote aantallen mensen die zich in meer of mindere mate onveilig voelen. Maar liefst 35,3% voelt zich in het algemeen wel eens onveilig en 16,8% voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit blijft een zorgwekkend gegeven, dat continu aandacht behoeft.

Ook deelt de GroenLinks-fractie de zorgen over de georganiseerde criminaliteit, gerelateerd aan drugsproblematiek, maar ook aan andere vormen van criminaliteit, zoals mensenhandel. Naast de aangetaste rechtsorde zijn hier ook mensenrechten in het geding.

Een ander punt van aandacht is de ervaren overlast en criminaliteit van jongeren. Het OM voert de regie over de strafrechtelijke aanpak van criminele jeugdgroepen, de gemeente voert de regie over de aanpak van de problematische jeugdgroepen. In die aanpak wordt nauw samengewerkt met allerlei instanties, ouders, bewoners en ondernemers. Voorkomen werkt echter beter dan genezen. Die preventieve rol zal door de decentralisatie van de jeugdzorg op lokaal niveau nog meer aandacht vragen. Ook wij vragen om specifieke zorg voor deze jeugdproblematiek in de gewijzigde omstandigheden. De GroenLinks-fractie kan zich derhalve vinden in de gestelde prioriteiten en stemt in met het veiligheidsplan.

De heer VAN DIJK (SDOH-HB): Voorzitter! In de commissievergadering van 15 september zijn wij al uitgebreid ingegaan op de inhoud. De aan- en opmerkingen die door ons en andere partijen zijn gemaakt,

zouden verwerkt worden in het definitieve regionaal beleidsplan dat wij waarschijnlijk in december of januari voorgelegd zullen krijgen. Op dat moment zullen wij het plan opnieuw beoordelen.

Wij hebben nog een tweetal kleine opmerkingen. Op bladzijde 19 van "Eén overheid voor veiligheid" lezen wij onder "Woninginbraken" bij "Aanpak" dat de gemeente de inwoners moet stimuleren om hun huizen beter te beveiligen of moet proberen de sociale cohesie binnen de buurten te verhogen. Dat is natuurlijk hartstikke goed, maar wij vinden dit de omgekeerde wereld. De gemeente c.q. de politie moet de pakkans verhogen. Nu staat er onderaan: "Men streeft naar een ophelderingspercentage van 9% in 2013 naar 11,5% in 2014-2018." Hiermee wordt gezegd dat bijna 90% van de zaken niet wordt opgelost. In feite zeggen wij dus met dit beleidsplan: beste inbreker, u krijgt hierbij een uitnodiging om in te breken, want de pakkans is slechts 10%. Graag zie ik dat dit ter bespreking wordt meegenomen.

Wij geven een compliment aan het college voor het feit dat het de bewoners van Helmond betrokken heeft bij het veiligheidsplan voor Helmond. Op die manier kunnen de binnen de wijken en buurten spelende specifieke veiligheidsthema's straks nadrukkelijk de aandacht krijgen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie kan zich vinden in het ontwerp-regionaal veiligheidsplan. De voorgestelde regionale prioriteiten zijn herkenbaar. De aanpak van geweld en georganiseerde misdaad is op dit moment zeker hier in het zuiden een belangrijk speerpunt. Hier horen ook de plukteams bij. Je treft de criminaliteit het hardste als de criminelen naast de staf die zij krijgen ook kaalgeplukt worden.

Onze fractie blijft zich zorgen maken over het toenemende geweld richting ouderen, ook in onze stad. Ook het geweld dat jongeren rond 13 jaar gebruiken tegenover leeftijdsgenoten, zoals recent op de fietsbrug van Dierdonk naar het Knippenbergcollege, is een vorm van geweld die wij niet mogen tolereren in onze stad. De VVD-fractie onderschrijft nog maar eens dat dit de volle aandacht nodig heeft.

De definitieve keuze van de prioriteiten ligt bij de driehoek. Wij wensen de burgemeester bij het maken van die keuze veel succes.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Voor ons ligt het ontwerp van het regionaal veiligheidsplan 2015-2018 politie-eenheid Oost-Brabant. Het document heeft een heel duidelijke blauwe rand; de politie zoekt nadrukkelijk in regionaal verband samenwerking met ketenpartners. Over het plan wil ik graag het volgende zeggen.

De CDA-fractie kan zich vinden in de prioriteiten die in het plan worden gesteld en in de ambitie die het plan uitademt. Vooral geweldsdelicten en woninginbraken hebben een grote impact op de mensen die daardoor geraakt worden. Waar geweld wordt gevoeld door een gevoel van onmacht, zoals bij agressie tegen hulpverleners of bij huiselijk geweld, zien wij al heel snel dat de politie niet de enige partij is die een sleutel in handen heeft. Sleutels in de preventieve sfeer vinden wij ook in het sociale domein, vooral waar het zware problematiek betreft, breed verweven of heel dicht bij huis, in het omzien naar elkaar - ik zou bijna zeggen: samenleven is een werkwoord.

Het regionaal veiligheidsplan van de politie is een van de raderen in het masterplan integrale veiligheid, waarover wij later dit jaar nog te spreken komen. Ook in dat plan ziet de CDA-fractie graag een brede aanpak, met een goede samenwerking met de andere betrokken partijen.

Voor een aantal punten vragen wij op dit moment graag de aandacht. Een aanpak dicht bij huis, met borging via onder meer de wijkactieplannen en betrokkenheid van partners als opbouwwerkers, buurtbeheerders, bewonersgroepen en wijkagent, ieder met zijn eigen verantwoordelijkheden, maar complementair aan elkaar, want samen sta je sterk, vooral als het over veiligheid gaat.

De prioriteiten van de politie moeten liggen bij de punten waar het meeste effect wordt bereikt, maar dat heeft wel een beetje tot gevolg dat de indruk bestaat dat de politie niet zo veel doet met bijvoorbeeld een melding van de diefstal van een fiets. Dat knaagt aan de meldingsbereidheid en dat is niet goed, omdat dit de statistieken vertekent en problemen verhult. Wij willen dus graag zoeken naar een oplossing op dat punt. Wellicht kan het huidige masterplan veiligheid op onderdelen nog net een stapje beter. In hoeverre is het huidige plan daarop doorgelicht en welke verbeterpunten zijn daaruit naar voren gekomen?

Ten slotte nog een opmerking over de veelplegers. De problematiek rond veelplegers ontstaat vaak in het sociale domein. De CDA-fractie zegt aan de ene kant dat veelplegers hard moeten worden aangepakt op basis van een goede dossieropbouw, zodat rechters mogelijkheden hebben om naar zwaardere middelen te grijpen. Aan de andere kant moeten wij niet vergeten dat ook de eigenlijke oorzaak van het probleem, de zwaardere sociale problematiek, aandacht verdient. Als die oplossing op de lange termijn effectiever is, mag

voor de CDA-fractie daar een stukje prioriteit liggen.
De CDA-fractie stemt in met het voorstel.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij gaan vanavond samen het regionaal veiligheidsplan vaststellen. Dit zelfde veiligheidsplan wordt door nog veertig andere gemeenten vastgesteld. De invloed die wij hebben, is dus minimaal. Dat is ook gebleken uit de prioriteitenlijst: die is ten opzichte van het conceptontwerp niet gewijzigd.

Wij stemmen wel in met het plan. In tegenstelling tot veel partijen gaan wij nu niet in op de inhoudelijke zaken die op lokaal niveau plaatsvinden, want gelukkig komt er in december een masterplan veiligheid en daarop hebben wij als raadsleden veel meer invloed.

Het college is bereid om ons te horen. Ondanks het feit dat dit zo hoort, zijn wij daar ontzettend blij mee. En de inwoners? Ook zij mogen van zich laten horen. In drie verschillende bijeenkomsten hebben wijkbewoners hun ervaringen kunnen delen met onze burgemeester, dit alles in het kader van beginspraak. Mooi vindt D66 dat. Op basis daarvan hebben wij echter wel een aantal concrete vragen. Die vragen hebben wij niet eerder kunnen stellen omdat die bijeenkomsten onlangs zijn afgerond.

- Is de burgemeester tevreden over de opkomst? Zo nee, wat wil de burgemeester er in de toekomst aan doen om het de volgende keer wel storm te laten lopen?
- Vindt de burgemeester dat de opkomst hoog genoeg was om echt een beeld te krijgen van de gevoelens die daadwerkelijk in de wijken spelen?
- Onze fractie is benieuwd of de burgemeester vindt dat de bijeenkomsten, op deze wijze georganiseerd, voor herhaling vatbaar zijn.

Kortom, heeft de burgemeester samen met haar collegeleden goed nagedacht over de uitvoering van beginspraak in deze vorm?

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! In de commissie ABA hebben wij een interessante discussie gevoerd. Wij hebben in de commissie een voorbehoud gemaakt omdat wij nog enkele vragen hadden over de verdere invulling van het masterplan. Mijn inbreng is identiek aan die van de heer Zarroy, maar voor de notulen zal ik die met andere woorden herhalen. Voorzitter, u begrijpt natuurlijk dat dit een grapje is; mijn inbreng is niet helemaal hetzelfde als die van de heer Zarroy.

Wij hadden niet zozeer vragen over het regionaal veiligheidsplan. Wij vinden, zoals de heer Zarroy zegt, dat dit echt voor heel Oost-Brabant geldt en dat daar heel goed over is nagedacht met veertig gemeenten. Voor de inzet van politiemiddelen moeten wij luisteren naar de experts van de politie. Die hebben er veel meer kijk op dan wij als amateurs op het gebied van veiligheid. Mijn insteek in eerste instantie was dus om te kijken wat de burgemeester zal doen met de inbreng op de burgerbijeenkomsten, de Helmonders-bijeenkomsten. Op 2 oktober kregen wij echter een uitgebreide brief van het college. Ik weet niet of het een raadsinformatiebrief was, maar het was een heel heldere brief, waarin staat wat er is gedaan en wat de insteek tijdens de avonden was. Ook werd in de brief gezegd dat het masterplan Peelland in december in de commissie besproken zal worden. Tegen die achtergrond kunnen wij instemmen met het regionaal veiligheidsplan van de politie en de lijst van prioriteiten die zullen leiden tot het in december te presenteren masterplan.

Mevrouw MEULENDIJKS (SP): Voorzitter! Om je thuis te voelen, moet je je veilig voelen. Dat was de opening van ons eerste hoofdstuk van ons afgelopen verkiezingsprogramma. Ook tijdens de vergadering van de commissie ABA begon ik met deze zin. Je veilig voelen is een persoonlijke invulling. Het wordt omschreven als "subjectieve veiligheid". De heer Cornelissen, een van de nieuwe teamchefs van het team Peelland van de politie, gaf in de commissievergadering aan dat het gevoel van veiligheid vaak gebaseerd is op incidenten. Als je dan ziet dat bijvoorbeeld het aantal woningovervallen stijgt en de impact van een dergelijk incident enorm is, versterkt dat op dat moment het onveiligheidsgevoel. "Je thuis voelen" kun je vertalen in meer dan alleen je thuis voelen in je eigen woning. Ook op school, op het werk, in de stad, tijdens het winkelen en tijdens het uitgaan wil je je thuis voelen, je prettig voelen om de dingen te kunnen doen zonder daarbij steeds over je schouder te moeten kijken met het oog op mogelijk dreigend gevaar.

De SP-fractie vindt het schaalniveau - de wijk - altijd belangrijk. Gelukkig is door het halen van informatie met drie bewonersavond deze conclusie al getrokken. Iedere wijk heeft andere behoeften en dus een andere gewenste aanpak.

Daarnaast vindt de SP-fractie dat het doel is: blauw op straat en zo min mogelijk blauw op kantoor. Dit

vraagt om een zo beperkt mogelijke monitoringstaak.

Voor zover wij het kunnen overzien, zijn er in de veiligheidsanalyse goede prioriteiten gegeven. Wij hebben nog wel één vraag aan de burgemeester. Hoe hebben wij bij de bespreking van het masterplan nog de mogelijkheid om te schuiven in deze prioriteiten?

De heer VAN LIEROP (FVvL): Voorzitter! Wij hebben kennisgenomen van het ontwerp regionaal veiligheidsplan 2015-2018 voor de politie-eenheid Oost-Brabant. Het is een goede zaak dat waar mogelijk samenwerking wordt nagestreefd. De lokale, specifiek voor Helmond benoemde prioriteiten zijn duidelijk en voor ons meer dan herkenbaar. Wij zijn verheugd om te vernemen dat bij het belangrijke onderwerp "veiligheid" vroegtijdige beginspraak voor de inwoners van Helmond is toegepast.

Verder wensen wij nog op te merken dat een frequente terugkoppeling naar de raad van behaalde resultaten met betrekking tot lokale specifieke problemen op prijs wordt gesteld.

Op grond van het voorgaande kunnen wij instemmen met het voorliggende raadsvoorstel.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik dank de leden van de gemeenteraad voor hun inbreng. Veiligheid en het veiligheidsplan zijn voor alle fracties een belangrijk onderwerp. Het gevoel van veiligheid en het investeren in het creëren van een veilige omgeving voor onze inwoners heeft bij iedereen een hoge prioriteit. Vandaag is het veiligheidsplan Oost-Brabant aan de orde. De 41 gemeenten in Oost-Brabant hebben samen de prioriteiten in het veiligheidsgebied gesteld. Dat is geen vrije exercitie; dat is landelijk bepaald op grond van de landelijke Politiewet. Die prioriteiten zijn een gegeven voor Oost-Brabant, maar vanuit Oost-Brabant en regionaal inzoomend naar Helmond, kunnen wij uiteindelijk onze lokale prioriteiten zelf nog invullen. Als wij regionaal of via Oost-Brabant de politiecapaciteit verdelen, dan is het wel belangrijk - enkele sprekers hebben daarover een vraag gesteld - dat wij dadelijk nog genoeg capaciteit overhouden voor onze eigen lokale prioriteiten. Daar kan ik volmondig ja op zeggen. In overleg met de politie zullen wij ervoor zorgen dat er ook voldoende capaciteit beschikbaar is voor de lokale prioriteiten die wij in de loop van de komende maanden met elkaar zullen vaststellen.

Vandaag is aan de orde het veiligheidsplan op het niveau van Oost-Brabant. De raad kan een zienswijze indienen op dit veiligheidsplan. De raad kon dat doen tot 1 oktober, maar ik heb uitstel gevraagd tot 7 oktober. Als de raad dus een zienswijze wil indienen bij de regioburgemeester op de in het veiligheidsplan gestelde prioriteiten, dan is daar vanavond gelegenheid voor. Misschien kan men zich daar in tweede termijn nog over uitspreken.

De heer Mol vraagt aandacht voor de ouderen en de senioren. Wij hebben daar al vaker over gesproken, ook in de commissie ABA. In de drie bijeenkomsten die wij met de stad gehad hebben, is heel duidelijk aan de orde gekomen dat de problematiek rond ouderen en veiligheid echt een item is, bijna een nieuw item, dat prominenter aanwezig zou moeten zijn in het masterplan. Men kan dat ook lezen in de brief die ik de raad gestuurd heb. Wij zullen bezien hoe wij dit punt in het masterplan 2015-2018, misschien wel op wijkniveau, kunnen inrichten. Ik heb dat ook al eerder toegezegd.

Mevrouw Maas stelt dat er sprake is van een dalende tendens wat het aantal misdrijven betreft, maar dat ieder incident het gevoel van onveiligheid verhoogt en soms heel diep bij de mensen ingrijpt. Vandaar dat wij daar continu op monitoren en continu over terugrapporteren. Dat is een absolute must.

De heer Van Dijk heeft gesteld dat misschien wat meer zou moeten worden ingezet op verhoging van de pakkans. Misschien is dat wel een item dat wij in de zienswijze kunnen laten terugkomen. Het is altijd een kosten-batenanalyse. Hoe meer wij inzetten op verhoging van de pakkans, hoe minder wij misschien blauw op straat hebben. Ook op dit punt moeten wij prioriteiten stellen. Inderdaad geeft 90% onopgeloste zaken veel mensen het gevoel dat zij een misdrijf wel kunnen melden, maar dat dit er toch niet toe doet. Dit zouden wij in onze zienswijze nog even onder de aandacht kunnen brengen. Dat laat ik aan de raad.

Natuurlijk aanvaard ik graag de complimenten voor de drie bijeenkomsten met de stad. Veel sprekers hebben daar een compliment voor gemaakt. Enkele raadsleden zijn aanwezig geweest bij deze bijeenkomsten. Ik kan zeggen dat die bijeenkomsten een groot succes waren. Alle daar aanwezigen hebben een enorme betrokkenheid bij de stad en bij het veiligheidsgevoel in hun wijk getoond. Als wij die betrokkenheid zouden kunnen vertalen naar een manier waarop wij het samen veilig kunnen maken, dan is de inspraak met de stad een geslaagd item. Wellicht moeten wij de inspraak op een andere manier inrichten. Wij kunnen die over verschillende onderwerpen houden en op verschillende momenten in verschillende intensiteiten, maar ook in verschillende groottes. Dat zullen wij in de komende jaren met elkaar verder moeten vormgeven. In elk geval kunnen wij zeggen dat de eerste bijeenkomsten over dit onderwerp

succesvol zijn verlopen. Dank dus voor de complimenten.

De heer Van de Burgt heeft gesproken over de plukteams - pak ze in hun portemonnee, dan voelen ze het het hardste. Ook dit zouden wij in een zienswijze wat extra accent kunnen geven. Wij zouden daar wat extra op kunnen inzetten, om met de plukteams wat nadrukkelijker effect te sorteren.

Mevrouw Peters pleit voor een aanpak dicht bij huis, wijkgericht. Wat dit betreft kunnen wij aansluiten bij de wijkplannen die zo meteen zullen worden uitgevoerd. Het masterplan voor Helmond is er specifiek voor Helmond, c.q. voor de wijken. Dat is een item waarop wij met de raad nog terugkomen. Aan dit punt zullen wij zeker invulling geven. Uit de wijkbijeenkomsten is als allerbelangrijkste naar voren gekomen dat wij niet één slabloon over de stad kunnen leggen en kunnen zeggen: het is allemaal hetzelfde. Nee, op wijkniveau kunnen wij al accenten leggen. In Brandevoort is de problematiek anders dan in Dierdonk, het centrum of Helmond-West. Dat vraagt om een wijkgerichte aanpak.

Tegen de heer Zarroy kan ik zeggen dat er tevredenheid is over de bijeenkomsten. Onze indruk is dat deze bijeenkomsten, doordat velen een bijdrage hebben geleverd, gewoon succesvol waren, alleen al vanwege het feit dat veel mensen daar zijn geweest en hun bijdrage hebben geleverd.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Dat is mij helder en dat onderschrijft de fractie van D66 ook. Wij zijn ontzettend blij met de mensen die daar geweest zijn. Ook zijn wij ontzettend blij met de input die deze mensen geleverd hebben. Mijn vraag gaat over de opkomst. Is de burgemeester tevreden over de opkomst? Wij hebben allemaal kunnen lezen wat de aantallen waren. Het gaat erom hoe wij bepaalde zaken in de toekomst kunnen verbeteren. Hoe kunnen wij er in de toekomst voor zorgen dat het wel storm loopt voor zulke bijeenkomsten?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Is de heer Zarroy bij één van de bijeenkomsten aanwezig geweest?

De heer ZARROY (D66): Nee, ik ben daar niet bij geweest.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Een aantal raadsleden is daar wel geweest. Het lijkt mij belangrijk om te constateren dat bijvoorbeeld in de Cacaofabriek de opkomst zo groot was - ook wethouder Van Mierlo was daar aanwezig - dat vanuit de groep gevraagd werd of het de volgende keer niet wat kleiner en intiemer zou kunnen, opdat ieders inbreng maximaal gehoord zou kunnen worden. Het lijkt mij belangrijk om die intimiteit te hebben, zodat men echt naar elkaar kan luisteren en ieders inbreng tot haar recht komt. Massale bijeenkomsten zijn niet de opzet van het college als het gaat om inspraakavonden. Als je echt in gesprek wil gaan met de mensen, dan probeer je niet over de groep heen te praten, maar probeer je echt contact met de groep te leggen. De intentie is om misschien meerdere bijeenkomsten te organiseren, maar die mogen niet te groot van opzet zijn, omdat wij echt naar elkaar willen kunnen luisteren.

Onze invloed op dit politieprogramma 2015-2018 is minimaal. Het betreft hier landelijke prioriteiten. Wij zoomen straks in op onze eigen prioriteiten. Dan is de inbreng van de stad en de raadsleden zelf maximaal. Ik ben op een aantal momenten met de raad in gesprek geweest om aan de voorkant een zo maximaal mogelijke invloed te kunnen hebben op het Helmondse plan. Dat wordt de input voor het Helmondse masterplan veiligheid. Dat wordt door de heer Chahim gewaardeerd; ik hoop dat dit ook de instemming van de rest van de raad kan hebben.

Mevrouw Meulendijks vraagt of wij schuiven in de prioriteiten. Schuiven in de landelijke prioriteiten en de prioriteiten voor Oost-Brabant kunnen wij niet, maar schuiven in onze eigen prioriteiten kunnen wij wel. Ik heb gezegd dat er bij de politie voldoende capaciteit aanwezig is om onze eigen accenten te leggen en uitvoering te geven aan onze eigen Helmondse prioriteiten. Er is dus ruimte om die accenten te leggen.

Ik steun volledig de wens om meer blauw op straat, of zo veel mogelijk blauw op straat. Ik ben bijzonder trots op onze wijkagenten. Wij hebben hier twee wijkagenten op 5.000 mensen. Zij doen geweldig werk in de wijk. Zij zijn dichtbij de mensen en zij zijn zichtbaar. Dat proberen wij ook in de toekomst zo te houden.

De heer Van Lierop vraagt om een terugkoppeling. Dat doen wij met elkaar, maar ook zeker in samenwerking met alle partijen. Het plan dat er nu ligt, is opgesteld door alle partijen op gemeentelijk niveau, Openbaar Ministerie en politie, maar ook de samenleving is daarbij betrokken. Die samenwerking is niet alleen aan de voorkant, maar zeker ook in de uitvoering heel belangrijk. Wij moeten de samenwerking elke keer weer opzoeken, omdat wij het niet alleen voor het zeggen hebben, maar gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor een veilige stad moeten nemen.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Ik wil nog even terugkomen op de vier aandachtspunten die ik heb genoemd. De burgemeester heeft op een van die punten een tipje van de sluier opgelicht. Wellicht kan zij ook reageren op de andere drie punten.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Misschien kan mevrouw Peters die drie punten nog even noemen.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Ik heb gevraagd of er wordt gezocht naar oplossingen om de meldingsbereidheid naar een hoger niveau te brengen. Ook heb ik gezegd dat het huidige masterplan veiligheid op onderdelen misschien nog verbeterd kan worden. In hoeverre is het huidige plan daarop doorgelicht en welke verbeterpunten zijn daaruit naar voren gekomen?

Tevens heb ik gevraagd om een korte reactie op de problematiek van de veelplegers vanuit het sociale domein. Waar moet de focus liggen bij het zoeken van de oplossing? Moet die focus liggen op een hardere aanpak, of juist op een aanpak aan de voorkant?

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): De meldingsbereidheid is ons aller zorg. Door één meldpunt te organiseren - dat hebben wij gedaan en dat kan nog geoptimaliseerd worden, zeker ook in overleg met de stadswachten - proberen wij de meldingsbereidheid zo maximaal mogelijk te faciliteren. De mensen zijn bereid om te melden als zij weten dat dit zin heeft. Hiervoor geldt hetzelfde als voor de pakkans: een melding heeft pas zin als er ook iets mee gedaan wordt. Wij proberen dit via één meldpunt te optimaliseren. Wij zullen dit goed moeten monitoren - dat is ook wat de raad wil - dus ik zal daar nog op terugkomen.

In het lokale veiligheidsplan, dat wij met elkaar gaan vaststellen in december of januari, zullen wij de prioriteiten leggen in overeenstemming met het beeld dat wij hier nu hebben in de stad.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Vlak na haar aanstelling heeft de burgemeester ons documenten inzake het veiligheidsbeleid doen toekomen. Daarbij waren adviezen voor gemeenteraden over de wijze van omgaan met het veiligheidsbeleid en het masterplan. Het advies aan de raad was toen om vóór het vaststellen van een nieuwe Vlindernota te vragen naar de hiaten in het huidige beleid. In elk beleid heb je immers hiaten, waar je pas achter komt als je in de praktijk met het plan gewerkt hebt. De CDA-fractie heeft in de vorige collegeperiode al gevraagd naar de hiaten in het huidige beleid. Wij willen gewoon continu een stap erbij zetten. Wij vragen dus aan de burgemeester om, voordat zij in december met een nieuw masterplan komt, ook even goed te kijken of er hiaten in het huidige beleid zitten en, zo ja, die te benoemen en te bezien of daar een oplossing voor te vinden is.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Ik meen dat in mijn beantwoording al gezegd te hebben. Mevrouw Peters duidde daar ook op. Wij hebben een foto genomen van de stad en een analyse gemaakt van de onderwerpen die op het gebied van veiligheid spelen. Wij hebben bekeken wat de stand van zaken is en wat wij daar nog aan zouden kunnen doen. Die foto ligt er. Naar aanleiding van die foto hebben wij een gesprek gehad met de commissie ABA om te bekijken hoe de raad daar tegenaan kijkt en welke accenten zouden moeten worden gelegd in het komende veiligheidsplan. De raad heeft daar dus een inbreng in gehad, ook mevrouw Peters, om ervoor te zorgen dat wij dadelijk een lokaal veiligheidsplan hebben waarin wellicht andere accenten gelegd zijn en dat wellicht tekortkomingen heeft, maar dat wel een aanvulling vormt op het al bestaande beleid. Wij hebben daar nog twee à drie maanden voor. In die periode komen wij elkaar tegen om die accenten te leggen. Dat zullen wij doen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik wil hier even op inhaken. Afgelopen bijeenkomst met alle Peelgemeenten heeft Ira Helsloot een heel mooie presentatie gegeven. Wij zullen eerlijk tegenover elkaar moeten zijn over de restrisico's, want wij kunnen natuurlijk niet alles oplossen. Er zullen altijd hiaten zijn. Laten wij die heel mooie presentatie ook hier toepassen. Burgemeester, kijkt u niet alleen naar de hiaten, maar weet u ook eerlijk over de restrisico's. Als gemeente kunnen wij immers niet alles oplossen.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Dat is ook duidelijk met elkaar gedeeld. Ik weet niet wat mevrouw Peters precies over de veelplegers wil weten. Het onderwerp "veelplegers" valt

vooral onder het Openbaar Ministerie. Wij zullen natuurlijk de vinger aan de pols houden wat de veelplegers betreft, maar het strafrechtelijke verhaal ligt voornamelijk bij het Openbaar Ministerie.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! Een korte toevoeging aan mijn vraag. De bron van de problematiek van veelplegers ligt vaak in het sociale domein - de brede problematiek rond schulden en dergelijke. Ook daar kan in de aanpak een deel van de focus liggen. Misschien is dat een thema dat in het integrale plan aandacht kan krijgen.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Ja, in het kader van de integrale veiligheidsaanpak en het Veiligheidshuis is er volcontinu aandacht voor veelplegers. Daar wordt bijna op persoonsniveau beleid op gevoerd.

De VOORZITTER: Ik denk niet dat er iets is blijven liggen, maar ik vraag toch of er nog behoefte is aan een tweede termijn.

De heer VAN DIJK (SDOH-HB): Voorzitter! De burgemeester maakte een opmerking over het indienen van een zienswijze. Ik kan daar alleen maar mee akkoord gaan. Vandaar ook mijn verzoek om de kwestie van de pakkans en enkele andere eerder besproken zaken nog mee te nemen. In januari kunnen wij er dan op terugkomen en bekijken of een en ander volgens onze normen is. Dat moeten wij absoluut meenemen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Ik hoorde de burgemeester zojuist zeggen - maar misschien heb ik dat verkeerd begrepen - dat de opkomst juist te hoog was. Dat is voor het eerst. De burgemeester geeft aan dat de oplossing zit in meer in plaats van minder bijeenkomsten, maar dan met minder mensen, omdat dit veel makkelijker praat. Kleinere groepen, ik begrijp dat helemaal. Begrijp ik dat de burgemeester eigenlijk zegt dat er voor december nog een aantal bijeenkomsten worden georganiseerd? Als het antwoord daarop bevestigend is, dan beloof ik dat ook ik erbij zal zijn.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Wij zullen naar aanleiding van deze discussie een zienswijze opstellen waarin de accenten - niet te veel accenten, want dan zijn het geen accenten meer - gelegd zullen worden zoals die door de raad benoemd zijn. Wij zullen dat als zodanig inbrengen en dat communiceren met de regioburgemeester.

De heer Zarroy heeft verkeerd begrepen dat wij nog meer bijeenkomsten zullen hebben met de stad. Wij hebben de elf wijken gehoord. De raad is nu aan zet. Ik ga met de raad in gesprek over de accenten die de raad wil leggen. Ik zie uit naar een goed en constructief debat.

Het voorstel wordt hierop bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

(De heer Van de Ven draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Blanksma-van den Heuvel.)

9. Representativiteitsverklaring Stichting Lokale Omroep en Televisie Helmond.
Raadsvoorstel 84.

Mevrouw SPIERINGS-VAN DEURSEN (SDOH-HB): Voorzitter! Onze fractie heeft dit agendapunt gisteren in de fractievergadering besproken. Wij benadrukken dat wij er trots op zijn dat Helmond een lokale omroep heeft die met veel vrijwilligers probeert om het zo goed mogelijk te doen. In het kader van het representativiteitsbeginsel willen wij de lokale omroep graag meegeven dat naar onze mening in de programmaraad meer draagvlak gezocht zou moeten worden. Op dit moment zijn er vijf beleidsterreinen ingevuld, maar dat kunnen er twintig zijn. Wij zouden het dus prettig vinden als de lokale omroep zou proberen wat meer aandachtsvelden in de programmaraad te bemensen.

Verder vragen wij aandacht voor het feit dat de Helmondse lokale televisie niet door iedereen te ontvangen is. Kan eens bekeken worden of de lokale televisie bij alle bekabelars een frequentie kan krijgen, zodat de lokale televisie door alle Helmonders ontvangen kan worden?

Voor het overige kunnen wij met het voorstel instemmen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik denk dat er sprake is van een misverstand, want voor zover ik weet, hebben wij bij dit voorstel geen voorbehoud gemaakt in de commissie. Wij stemmen in met het voorstel.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik dank u voor het waarnemen van dit onderwerp in de commissie, waar ik niet aanwezig was.

De opmerking van mevrouw Spierings is naar mijn mening terecht. Op dit moment zijn wij vertegenwoordigd in de disciplines sport, werknemers, onderwijs, jongeren en cultureel-maatschappelijk werk. Ook is er iemand die de werkgevers vertegenwoordigt, maar die treedt af. De werving is op dit moment gericht op cultuur, werkgevers, maatschappij en zorg. Dat gebeurt via radio en televisie en ook via advertenties in De Loop.

De heer Mol heeft in de commissie een vraag gesteld over KPN. Ik heb begrepen dat KPN inmiddels alle lichten op groen heeft gekregen bij de externe partijen. Ik ga er derhalve van uit dat de lokale omroep binnenkort ook via KPN uitgezonden wordt. Voor wat de kabelars betreft, neem ik de suggestie van mevrouw Spierings mee.

Indien gewenst - maar dat hoor ik wel via de commissie ABA - is de omroep best bereid om een keer met de raad de discussie aan te gaan over kwaliteit en de wensen van de raad.

Het voorstel wordt hierop bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

Aanvullingsagenda.

1. Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 2 september 2014.

De VOORZITTER: Dames en heren! Er is een opmerking ingekomen van de heer Van der Burgt. Hij heeft bij de behandeling van de ingekomen stukken iets gezegd over De Loods in Brandevoort, maar deze woorden zijn abusievelijk toegeschreven aan de heer Vervoort. Wij hebben de notulen op dit punt aangepast.

De notulen worden hierna aangenomen, met inachtneming van de daarin aangebrachte wijziging.

2. Behandeling nagekomen ingekomen stuk.

Met betrekking tot dit ingekomen stuk wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

Motie vreemd aan de orde van de dag.

De heer VAN DIJK (SDOH-HB): Voorzitter! Ik wil graag een toelichting geven op de motie vreemd aan de orde van de dag die ik aan het begin van deze raadsvergadering heb ingediend. Wij merken de laatste tijd dat het onduidelijk is waar wij het antwoord op vragen, en in het bijzonder de voortgang van de uitvoering van moties, kunnen vinden. Soms is ook onduidelijk of het antwoord wel gegeven is. Dat vinden wij gewoon jammer. Wij willen niet in een steekspel van welles-nietes terechtkomen. Er moet gewoon openheid komen. Het college hecht veel belang aan beginspraak en duidelijkheid, helderheid en integriteit. Derhalve denk ik dat wij niet eens over deze motie hoeven te stemmen, omdat die door het college zal worden overgenomen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Dit is een voorbeeld van een manier om nog helderder te communiceren. Onze fractie kan daarmee instemmen.

De heer VERSTAPPEN (SP): Voorzitter! Ik denk dat iedereen wel met deze motie kan instemmen. Ik maak mij alleen zorgen over de kosten. Ik sluit daarmee aan op het betoog van mevrouw Van der Pijl eerder in deze vergadering.

De VOORZITTER: Misschien kan de heer Van Dijk, als indiener van de motie, iets zeggen over de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van de motie.

De heer VAN DIJK (SDOH-HB): Als er iets getypt moet worden, doe ik het zelf wel!

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Ik verwacht dat deze motie unaniem wordt aangenomen. Ik wil kort iets citeren: "Wij geloven in de kracht en de creativiteit van de mensen en geven daaraan maximaal ruimte. Dat vraagt nieuwe vormen van samenwerking en een transparante overheid." Dit is te lezen op pagina 5 van het coalitieakkoord.

De VOORZITTER: Dames en heren! Als ik zou mogen stemmen, zou ik hartstikke voorstemmen. Maar ik mag niet stemmen.

Natuurlijk is het geen enkel probleem om uitvoering te geven aan het gevraagde in de motie. Wij hebben al het presidium, waarin alles met elkaar besproken wordt. Agenda's en voortgangsrapportages worden wel gecommuniceerd, maar staan op verschillende plekken op de website. In de motie wordt voorgesteld al die informatie te bundelen, zodat de informatie ook voor anderen transparanter wordt. Wij zullen de motie dus omarmen.

Ik kan de heer Verstappen geruststellen. Het gaat om informatie die al bekend is. Die wordt nu alleen gebundeld en wij maken die nog transparanter. Die informatie, die in het presidium wordt besproken, wordt nu ook op de site van de gemeente gezet.

Wij zullen alles in het werk stellen om de gevraagde informatie per 1 januari 2015 op de site van de gemeente te krijgen.

De motie wordt hierna bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het eind van deze vergadering. Voor de evaluatie van deze vergadering verplaatsen wij ons naar café Zeezicht.

De voorzitter sluit hierna, om 21.00 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 december 2014.

De raad voornoemd,

de voorzitter

de griffier