



Raadsvoorstel 45
Vergadering 13 mei 2008

Gemeenteraad

Onderwerp : Afbouw subsidie beleidsmedewerker Raad voor de Sport

B&W vergadering : 11 maart 2008

Dienst / afdeling : SE.Sport

Aan de gemeenteraad,

Jaarlijks worden bij de vaststelling van het subsidieprogramma Jeugd, Zorg, Welzijn en Sport in november de subsidies vastgesteld voor vele verenigingen en organisaties in Helmond. Bij de besluitvorming van het subsidieprogramma 2008 op 8 november 2007, heeft de gemeenteraad de subsidie voor de Raad voor de Sport niet vastgesteld maar gereserveerd. Reden hiervoor was dat er nog geen duidelijkheid bestond over de te leveren resultaten door de Raad voor de Sport nu hun beleidsmedewerker niet meer is gedetacheerd bij de gemeente. Inmiddels zijn de gesprekken hierover met de Raad voor de Sport afgerond en heeft de Raad voor de Sport schriftelijk haar standpunt kenbaar gemaakt. Er is nu voldoende informatie om een besluit te kunnen nemen over de noodzaak van het subsidiëren van een beleidsmedewerker bij de Raad voor de Sport en in het verlengde daarvan over de subsidie 2008.

Beleidsmatige context

Sinds 1999 stelt de gemeente subsidie beschikbaar aan de Raad voor de Sport (voorheen Sportraad Helmond) om een betere gesprekspartners te kunnen zijn voor verenigingen en gemeente. Per 1 maart 2006 is een detacheringovereenkomst gesloten waarbij de beleidsmedewerker werd gedetacheerd bij Team Sport van de gemeente Helmond. Hierdoor werd invulling gegeven aan de behoefte van het bundelen van krachten en het tegengaan van versnippering (onderdeel van ambitie 17 van de sportnota). Per 24 september 2007 is deze overeenkomst ontbonden en is de beleidsmedewerker weer aan het werk bij de Raad voor de Sport. De taken die per 1 maart 2006 zijn ondergebracht bij de gemeente, o.a. het sportservicepunt, zijn niet mee terug verhuisd naar de Raad voor de Sport.

De komst van het sportservicepunt bij Team Sport van de gemeente, is een van de peilers om sport bij de gemeente een nadrukkelijker gezicht te geven en de service te verbeteren naar bewoners en sportverenigingen. Door de gemeenteraad is deze lijn onderstreept door de tijdelijke beleidscapaciteit met ingang van 2008 structureel in te vullen. Toen de beleidsmedewerker van de Raad voor de Sport terugkeerde naar de eigen organisatie, is er bewust voor gekozen de ingezette gemeentelijke lijn niet te verlaten en de taken niet terug te laten verhuizen naar de Raad voor de Sport. Daarmee zou de versnippering juist weer toenemen.

Beoogd effect en/ of resultaat

Het resultaat van een gemeentelijk loket moet zijn dat bewoners en instellingen op één locatie voor de vragen betreffende sport en ondersteuning terecht kunnen. Met het wegvallen van de 0,5 fte van de Raad voor de Sport, is het moeilijker continuïteit te bieden. De subsidie die nu wordt ingezet voor de beleidsmedewerker zal worden ingezet voor de (gedeeltelijke) bemensing van het sportservicepunt. Bij de voorjaarsnota is hierover een voorstel ingediend.

Argumenten

Brief Raad voor de Sport:

De Raad voor de Sport heeft een bijeenkomst georganiseerd waarbij zij haar leden heeft geïnformeerd over het voorstel van de gemeente. Onder andere naar aanleiding van die bijeenkomst heeft de Raad voor de Sport schriftelijk haar standpunt verwoord. In onderstaande tabel wordt de opvatting van de Raad voor de Sport weergegeven inclusief een gemeentelijke reactie.

	Opvatting Raad voor de Sport (RvdS)	Reactie Gemeente
1.	De RvdS gaat ervan uit dat subsidie ten behoeve van een beleidsmedewerker een gegeven is dat jaarlijks wordt gecontinueerd	Aan subsidies kunnen geen “eeuwige” rechten verbonden zijn, maar zijn bedoeld voor het realiseren van maatschappelijke doelstellingen. Sport maakt sinds dit jaar voor het eerst deel uit van het subsidieprogramma Jeugd, Zorg, Welzijn en Sport. Dat betekent dat ook met betrekking tot de sector sport gestreefd zal worden naar het formuleren van resultaatgerichte opdrachten aan professionele partners. Met het overbrengen van het sportservicepunt naar de gemeente in 2006 is in samenwerking met de RvdS gewerkt aan ambitie 17 van de sportnota. Wanneer de RvdS een beleidsmedewerker wenst te behouden, zal duidelijk moeten zijn welke toegevoegde waarde dat heeft.
2.	De RvdS geeft aan dat de gemeente de detacheringovereenkomst heeft opgezegd	De gemeente heeft inderdaad het initiatief genomen om wegens personele redenen de detacheringovereenkomst te ontbinden. Dat is in goed overleg tussen medewerker en RvdS gebeurd. De gemeente wenste vervolgens de gehele detacheringconstructie samen met de RvdS te evalueren om te bezien hoe in de toekomst de inzet van de beleidsmedewerker eruit zou komen zien. Helaas heeft de RvdS zonder overleg met de gemeente de conclusie getrokken dat men geen detachering van haar medewerker meer wilde. In de gesprekken daarna heeft de RvdS deze opvatting gehandhaafd.
3.	Ambitie 17 van de huidige sportnota gaat uit van een bundeling van krachten. De RvdS is van mening dat de gemeente hier onvoldoende werk van heeft gemaakt.	Ambitie 17 van de sportnota is deels gerealiseerd en deels niet. Er is een team Sport bij de gemeente ontstaan waar van 1 maart 2006 tot 24 september 2007 de beleidsmedewerker van de RvdS is gedetacheerd. Daarmee is het sportservicepunt in Helmond vanaf 1 maart 2006 ondergebracht bij Team Sport van de gemeente. Projectmedewerkers voor de breedtesport zijn niet gedetacheerd omdat medewerkers van de verschillende instellingen naast de tijdelijke breedtesportprojecten ook andere werkzaamheden vervulden. Daarnaast zijn de breedtesportprojecten in 2006 afgerond. Met de komst van de BOS-impuls heeft de gemeente de bundeling vooral willen organiseren middels de vorming van een sportnetwerk overleg waarbij relevante partners periodiek bijeenkomen om projecten en inhoud op elkaar af te stemmen. De meerwaarde hiervan hebben de partners, waaronder de RvdS, op 18 februari jl. nog bevestigd.
4.	De RvdS heeft naast de adviesfunctie als hoofdfunctie “belangenbehartiging” van hun leden. Dit is altijd zo geweest en zou niet ter discussie moeten staan.	De RvdS heeft de afgelopen jaren adviezen geformuleerd zonder de beschikking te hebben over een beleidsmedewerker. Niet gebleken is dat de betrokkenheid van de beleidsmedewerker daarbij werd gemist. In de detacheringovereenkomst is de belangenbehartiging niet opgenomen. Die taak is blijven liggen bij het bestuur van de Raad voor de Sport. In de praktijk betekent dat dat de verenigingen eerst de gemeente zullen benaderen en veelal goed geholpen kunnen worden. In uitzonderlijke situaties, wanneer de gemeente en de vereniging niet tot overeenstemming komen, zal de RvdS worden gevraagd om bemiddeling / ondersteuning. Een beleidsmedewerker met als hoofdtaak “belangenbehartiging” is om die reden niet nodig daarvoor aan te stellen. Bovendien hebben ook andere adviesorganen niet de beschikking over een eigen beleidsmedewerker ten behoeve van belangenbehartiging.
5.	Verder is de RvdS van mening dat de Gemeente uitsluitend facilitair is voor de verenigingen en voor	De opvatting dat de gemeente uitsluitend facilitair is wordt niet gedeeld. De gemeente heeft juist bewust gekozen voor vermindering van de versplintering door het sportservicepunt bij de gemeente onder te brengen. De uitbouw van het sportservicepunt is aanstaande.

	de overige zaken bij de RvdS zou moeten zijn.	Daarbij gaat het naast facilitaire zaken ook om verenigingsondersteuning en sportbeleid. Mocht de gemeente een vraag niet kunnen beantwoorden, zal expertise elders worden gezocht. (instellingen in Helmond, sportbonden, etc...) Bovendien bedient de Raad voor de Sport alleen haar eigen leden. Niet alle verenigingen zijn lid van de Raad voor de Sport. Het sportservicepunt van de gemeente is gericht op <u>alle</u> bewoners en verenigingen.
6.	De RvdS geeft in haar brief een overzicht van taken van de beleidsmedewerker. - Contacten met de leden onderhouden - Ontwikkelingen op het gebied van sport volgen en doorgeven - Subsidiemogelijkheden opsporen en de leden ondersteunen bij het verkrijgen daarvan - Projecten initiëren en mee uit te voeren voeren - Organiseren en uitvoeren van 2-jaarlijks evenement Helmond Sportief - Verdere uitvoering school-sport-project en projecten als "Ouders Graag gezien" en "Professionalisering" - Ondersteuning bestuur bij activiteiten als voorzitter van werkgroepen en als adviseur van de gemeente	- Elk bestuur van elke vereniging (sportvereniging, wijkraad, gehandicaptenplatform, seniorenraad, etc) is zelf verantwoordelijk voor contacten met haar leden. Structurele subsidie t.b.v. professioneel krachten t.b.v. het onderhouden van contacten wordt niet verstrekt. - Hiervoor is Team Sport van de gemeente geëquipeerd. Via website en persoonlijke contacten is informatie en zijn de medewerkers van team Sport beschikbaar (ook buiten kantooruren). In die situaties dat Team Sport de ondersteuning niet kan bieden wordt doorverwezen naar een andere organisatie. Versnippering van capaciteit sluit niet aan bij de ambities van de gemeente (en tot voor kort bij de ambities van de RvdS) - Iedere organisatie kan projecten initiëren en uitvoeren. Wanneer die projecten passen binnen het beleid en subsidiekader, kan de gemeente besluiten deze projecten financieel te ondersteunen. De RvdS heeft voor verschillende projecten bedragen gereserveerd. Het is de vraag of voor elk project een professional de kar moet trekken. Gebleken is dat bijvoorbeeld de commissie schoolvoetbal met vrijwilligers tot geweldige resultaten kan komen. Het project "Professionalisering" bij de RvdS is niet bekend bij de gemeente. - De afgelopen jaren heeft het bestuur niet aangegeven de ondersteuning van een beleidsmedewerker te missen. Adviezen zijn opgesteld door het bestuur. Daarnaast dient men vooral de expertise bij de eigen leden te halen. De RvdS blijft een subsidiebedrag behouden (ongeveer € 12.000,=) die men deels kan inzetten om ondersteuning ten behoeve van de adviestaak elders in te kopen. Op de huidige begroting van de RvdS wordt hier ook rekening mee gehouden.

Over het argument van de gemeente dat in Helmond adviesorganen en werkgroepen niet de beschikking hebben over een beleidsmedewerker en daarom vraagtekens gezet kunnen worden bij continuering van een beleidsmedewerker bij de RvdS, komt geen inhoudelijke reactie van de RvdS.

Verwezen wordt naar een ledenraadpleging die aangeeft dat de RvdS een beleidsmedewerker nodig zou hebben.

Uiteraard is het altijd lastig om “in te moeten leveren”. Voorgesteld wordt vast te houden aan de afbouw van de subsidie van de beleidsmedewerker, functionerend naast team Sport van de gemeente. Het aantal adviezen die de gemeente jaarlijks aan de Raad voor de Sport vraagt, geeft geen aanleiding tot een uitzonderingspositie in vergelijking met de andere adviesorganen in Helmond.

Afbouw subsidie:

Het afbouwen van een belangrijk deel van de subsidie die reeds vele jaren wordt verstrekt dient op een correcte wijze te worden afgebouwd. Hiervoor is een periode van een half jaar, op basis van jurisprudentie een redelijke en algemeen aanvaarde termijn.

In december 2007 is ambtelijk al aangegeven dat de gemeente voornemens is om de subsidie af te bouwen. Naar verwachting kan de gemeenteraad begin mei 2008 een besluit hierover nemen. Voorgesteld wordt dit besluit schriftelijk aan de Raad voor de Sport kenbaar te maken in de maand mei 2008. Vanaf dat moment zal de periode van 6 maanden ingaan. In praktijk betekent dat dat het gehele jaar 2008 als overgangsjaar zal gelden. De gereserveerde subsidie 2008 zal dan ook nagenoeg niet afwijken van de subsidie in voorgaande jaren. Vanaf 2009 zal de subsidie voor de beleidsmedewerker niet meer worden verstrekt.

Subsidie 2008 en producten en prestaties:

De Raad voor de Sport is een adviesorgaan (gevraagd en ongevraagd advies) zonder echt productenaanbod. Wel kunnen er in het overgangsjaar een aantal prestatieafspraken gemaakt worden.

Producten	Werkgebied	Doelgroep/ doelstelling	Prestatie
Product Schoolsportproject	Helmondse Wijken, nader te bepalen in welke wijk er gestart wordt	Het percentage van de jeugd dat lid is van een sportvereniging te verhogen	Percentage jeugdleden van verenigingen verhogen van 43% naar 56% (in 2010)
Product Ouders graag gezien	Stedelijk	Het tekort aan vrijwilligers bij sportverenigingen verkleinen	Bij minimaal 2 sportverenigingen het project Ouders graag gezien starten in 2007 Aantal nieuwe vrijwilligers per vereniging: 5 per jaar
Product Uitvoeren Helmond Sportief	Stedelijk	Sportkennismakings- markt in het centrum van Helmond	In 2008 wordt het evenement Helmond Sportief georganiseerd
Advisering			

Voorgesteld wordt de Raad voor de Sport voor deze producten met bijbehorende prestatieafspraken én voor de afbouw van de beleidsfunctie in 2008 een subsidie te verstrekken van € 43.041,=

Dit bedrag is gereserveerd.

Vervolgstappen

In het voorjaar van 2008 zal met de Raad voor de Sport overleg plaatsvinden over de producten die zij vanaf 2009 aan wil bieden. Daarbij zal belangenbehartiging aan haar leden en advies aan de gemeente nader worden uitgewerkt. Tevens zal de overeenkomst tussen de Raad voor de Sport en de gemeente inzake de afspraken over de adviesfunctie van de Raad voor de Sport conform afspraak worden geëvalueerd.

Team Sport van de gemeente zal na besluitvorming over de afbouw van de beleidsmedewerker het sportservicepunt van de gemeente nadrukkelijk onder de aandacht brengen van de verenigingen en inwoners van Helmond.

Aan u wordt gevraagd in te stemmen met bijgevoegd concept besluit.

Het advies van de commissie samenleving zal, na ontvangst, voor u ter inzage worden gelegd.

Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, De secretaris,
Drs. A.A.M. Jacobs. Mr. A.C.J.M. de Kroon.



Raadsbesluit 45
Vergadering 13 mei 2008

Gemeenteraad

De raad van de gemeente Helmond;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 maart 2008
gelet op de bepalingen van de Gemeentewet;

besluit:

- 1. Instemmen met het afbouwen van de subsidie ten behoeve van de beleidsmedewerker van de Raad voor de Sport in 2008**
- 2. Instemmen met de subsidie 2008 ad. € 43.041,= voor de Raad voor de Sport**

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 13 mei 2008.

De raad voornoemd,
De voorzitter,

de griffier,