

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone bedrijventerrein BZOB”

Reclamant	Zienswijzen	Commentaar
Het ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone Bedrijventerrein BZOB” is op 16 december 2009 gepubliceerd en heeft vanaf 21 december 2009 tot en met 31 januari 2010 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 5 zienswijzen ingediend die hieronder zijn samengevat en van commentaar voorzien.		
1. J.A.J.M. Flemminks Smid, Kloostereindweg 5, 5704 BK Helmond	a. De bedrijven op het BZOB maken gebruik van zware tot zeer zware transportmiddelen waardoor scheurvorming in de gevel van de woning is opgetreden. De recente metingen voor verkeerslawaaai aan de Rochadeweg geven aan dat de kritische grens van de belasting van de gevel ruimschoots wordt overtreden.	a. Het bestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone Bedrijventerrein BZOB” heeft enkel betrekking op industrielawaai, dat wil zeggen geluid afkomstig van bedrijven op het bedrijventerrein. Het transport van en naar de bedrijven wordt niet tot het industrielawaai gerekend. Het verkeerslawaaai van de Rochadeweg valt buiten het kader van dit bestemmingsplan.
	b. Door een verdere toename van industrie- en verkeersgeluidshinder worden de leefomstandigheden en het woongenot aangetast.	b. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de geluidszone heroverwogen en is besloten om de geluidszone terug te leggen op de oorspronkelijke lijn. Dit betekent dat de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein niet wordt verruimd. De zone wordt teruggelegd op de grens zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Bedrijventerrein BZOB”. Hiermee blijft de situatie qua industrielawaai hetzelfde als voorheen. Er is geen ontheffing hogere waarde meer benodigd, omdat de woning buiten de geluidszone komt te liggen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt gewijzigd vastgesteld.
	c. De waarde van de woning zal dalen. Niet uitgesloten wordt dat onherstelbare schade aan de woning optreedt door trillingen van het zware vrachtverkeer.	c. Met de teruglegging van de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein ligt de woning niet meer binnen de geluidszone en is een planologische wijziging niet meer aan de orde. De mogelijkheid van waardevermindering van de woning betreft een beroep op een tegemoetkoming in schade als geregeld in artikel 6.1 Wro. Dit verzoek kan worden ingediend op het moment dat het bestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone Bedrijventerrein BZOB” onherroepelijk is. Voor wat betreft de schade door het vrachtverkeer wordt verwezen naar de beantwoording onder a.
2. Werkgroep Brouwberg, J.A.H. Weijnen, Drenthehof 68, 5709 CG Helmond	a. In de intentieovereenkomst tussen enkele bewoners en de gemeente d.d. 9 mei 2001 zijn afspraken gemaakt over de geluidscontour. Dit bestemmingsplan is mogelijk strijdig met deze afspraken.	a. Op basis van de intentieovereenkomst die is gesloten bij het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein BZOB’ wordt de geluidszone tussen de woningen Kranenvenweg 1 en 5 teruggelegd op de plaats zoals afgesproken bij de intentieovereenkomst. De plankaart

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone bedrijventerrein BZOB”

Reclamant	Zienswijzen	Commentaar
		wordt hierop aangepast, evenals de toelichting.
	b. Verruiming van de geluidscontour is onacceptabel vanwege de leefbare omgeving van Brouwhuis en Rijpelberg. Gepleit wordt voor maatregelen om de huidige overlast terug te dringen. De huidige overlast voor bewoners die binnen de geluidszone komen te liggen is al groot en zal bij toenemende bedrijvigheid alleen maar toenemen. Verzocht wordt om het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen.	b. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de geluidszone heroverwogen en is besloten om de geluidszone terug te leggen op de oorspronkelijke lijn. Dit betekent dat de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein niet wordt verruimd. De zone wordt teruggelegd op de grens zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Bedrijventerrein BZOB”, met dien verstande dat de geluidszone tussen de woningen Kranenvenweg 1 en 5 wordt teruggelegd zoals onder a aangegeven. Hiermee blijft de situatie qua industrielawaai hetzelfde als voorheen. Er is geen ontheffing hogere waarde meer benodigd, omdat er geen nieuwe woningen binnen de geluidszone komen te liggen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt gewijzigd vastgesteld.
3. Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis, B. Vogel en J. Martens, Rupelstraat 23, 5704 AW Helmond	a. In een intentieovereenkomst tussen enkele inwoners van Brouwhuis en de gemeente d.d. 9 mei 2001 is een afspraak gemaakt over de geluidscontour. Dit bestemmingsplan is mogelijk strijdig met deze afspraken.	a. Op basis van de intentieovereenkomst die is gesloten bij het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein BZOB’ wordt de geluidszone ter hoogte van de woningen Kranenvenweg 1 en 3 teruggelegd op de plaats zoals afgesproken bij de intentieovereenkomst. De plankaart wordt hierop aangepast, evenals de toelichting.
	b. Verruiming van de geluidscontour is onacceptabel en gepleit wordt voor maatregelen om de huidige overlast terug te dringen. De huidige overlast voor bewoners die binnen de geluidszone komen te liggen is al groot en zal bij toenemende bedrijvigheid alleen maar toenemen. Deze bewoners hebben daarover klachten ingediend bij de gemeente en de BWB. Verzocht wordt om het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen.	b. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de geluidszone heroverwogen en is besloten om de geluidszone terug te leggen op de oorspronkelijke lijn. Dit betekent dat de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein niet wordt verruimd. De zone wordt teruggelegd op de grens zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Bedrijventerrein BZOB”, met dien verstande dat de geluidszone tussen de woningen Kranenvenweg 1 en 5 wordt teruggelegd zoals onder a aangegeven. Hiermee blijft de situatie qua industrielawaai hetzelfde als voorheen. Er is geen ontheffing hogere waarde meer benodigd, omdat er geen nieuwe woningen binnen de geluidszone komen te liggen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt gewijzigd vastgesteld.
4. H.A. Neervens, Kranenvenweg 1, 5704 BV Helmond en M. Verhoeven, Weyerweg 40, 5704 CR Helmond	a. Reclamanten vinden het onacceptabel dat bebouwing en eventuele uitbreidingen aan bestaande bebouwing ter hoogte van de Donkerstraat, de Kranenvenweg en Weyerweg 40 niet meer mogelijk zijn. Hierdoor zullen deze percelen flink in waarde dalen, zonder enige vorm van compensatie.	a. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de geluidszone heroverwogen en is besloten om de geluidszone terug te leggen op de oorspronkelijke lijn. Dit betekent dat de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein niet wordt verruimd. De zone wordt teruggelegd op de grens zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Bedrijventerrein BZOB”, met dien verstande dat

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone bedrijventerrein BZOB”

Reclamant	Zienswijzen	Commentaar
		de geluidszone tussen de woningen Kranenvenweg 1 en 5 wordt teruggelegd zoals afgesproken in de intentieovereenkomst van 2001. Hiermee blijft de situatie qua industrielawaai hetzelfde als voorheen. Er is geen ontheffing hogere waarde meer benodigd, omdat er geen nieuwe woningen binnen de geluidszone komen te liggen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt gewijzigd vastgesteld. Met de teruglegging van de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein ligt de woning niet meer binnen de geluidszone en is een planologische wijziging niet meer aan de orde. De mogelijkheid van waardevermindering van de woning betreft een beroep op een tegemoetkoming in schade als geregeld in artikel 6.1 Wro. Dit verzoek kan worden ingediend op het moment dat het bestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone Bedrijventerrein BZOB” onherroepelijk is.
	b. De zonering/segmentering uit het bestemmingsplan BZOB is in de praktijk niet gehanteerd. In de noordelijke zone van het bedrijventerrein zijn cat. 4 bedrijven gehuisvest, terwijl er volgens het bestemmingsplan cat. 1 en 2 zijn toegestaan. Er zijn zelfs grote lawaaimakers gevestigd wat niet binnen het bestemmingsplan past en waardoor de ‘restruimte’ te snel is benut.	b. In de noordelijke zone van het bedrijventerrein binnen de bestemming ‘Bedrijfsdoeleinden’, met als aanduiding BII mogen categorie 3 en 4 bedrijven gevestigd worden. Vos Logistics, Vion/Dumeco en Raaijmakers houthandel zijn categorie 3 en 4 bedrijven conform het bestemmingsplan. Deze bedrijven zijn geen grote lawaaimakers in de zin van art. 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.
	c. De huidige geluidsbelasting aan de gevel van de woning Kranenvenweg 1 overschrijdt momenteel al de 50 dB. Dit komt vooral vanwege Vion/Dumeco. In het rapport ‘Zoneringsonderzoek, Bedrijventerrein BZOB’ van de SRE Milieudienst staat dat een verdere reductie niet mogelijk is. Reclamant betwist dit en geeft aan dat bij Vion/Dumeco en Raaijmakers maatregelen getroffen kunnen worden om de geluidsbelasting te reduceren. Een verdere verhoging aan de woning Kranenvenweg 1 is niet acceptabel.	c. De geluidszone wordt aan de noordzijde van het bedrijventerrein niet verruimd. Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld. Wat mogelijke maatregelen betreft, uit het onderzoek blijkt dat er op basis van de aanwezige situatie redelijkerwijs geen maatregelen meer getroffen hoeven te worden. Technisch gezien zal er in theorie een en ander mogelijk zijn. Zijn er geluidbronnen die overmatig veel geluid produceren, dan zal moeten worden nagegaan of aan de geluidvoorschriften in de milieuvergunning wordt voldaan (handhaving).
	d. De voorgenomen wijzigingen zijn in strijd met de ‘Gebiedsvisie geleidingszone Brouwhuis’ van nov. 2004. De ecologische structuur zal worden aangetast. De gemeente komt haar voorgenomen plannen niet na.	d. zie de beantwoording onder a.
	e. Naast het industrielawaai ondervinden reclamanten overlast van het wegverkeerslawaaï van de Rochadeweg. De geluidsbelasting vanwege de Rochadeweg bedraagt op dit	e. Uit een akoestisch onderzoek naar het optredende wegverkeerslawaaï t.g.v. de Rochadeweg d.d. 12 november 2009 blijkt dat de geluidbelasting t.g.v. de Rochadeweg ter plaatse van

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone bedrijventerrein BZOB”

Reclamant	Zienswijzen	Commentaar
	moment 58 dB voor de Kranenvenweg 1. Het aantal voertuigen is t.o.v. 1982 toegenomen, waarvoor de gemeente maatregelen zou moeten nemen conform een publicatie van Rijkswaterstaat. De geluidswal van 1,5 m die aanwezig is, zou moeten worden verhoogd.	de woning Kranenvenweg 1, 54 dB bedraagt. Dit onderzoek is gebaseerd op recente verkeerstellingen op het betreffende wegvak in oktober 2009. De Wet geluidhinder kent geen handhavingstraject m.b.t. de geluidbelasting op woningen. De publicatie van Rijkswaterstaat betreft Rijkswegen en waar op bedoeld wordt is de passage op pagina 5 waar het stand still beginsel wordt genoemd. Het kader waarin dit genoemd wordt is bij een reconstructie van een Rijksweg. Ten eerste gaat het hier niet om een Rijksweg en ten tweede is het geen reconstructie van een weg in de zin van de Wet geluidhinder. In het kader van het onderliggende plan is deze opmerking niet van belang.
	f. Dhr. Verhoeven, Weyerweg 40 geeft aan dat de gemeente haar afspraken uit de intentieovereenkomst van 17 mei 2001 op 2 punten niet nakomt. Het eerste punt is dat de gemeente afziet van realisatie van de zgn. boegkavel en de Brouwhuisse Heide in stand zal houden. De gemeente heeft palmen om de Brouwhuisse Heide in het BZOB op te nemen en het BZOB bos te kappen. Het tweede punt is dat de gemeente de geluidscontour tevens milieucontour ter plaatse van het perceel Weijerweg 40 zal aanpassen zodat de uitstulping aan de noordzijde wordt weggenomen waardoor een meer vloeiende zonegrens ontstaat. De gehele geluidscontour wordt in dit ontwerp bestemmingsplan ca. 60 meter naar het noorden opgeschoven hetgeen niet volgens de afspraak is.	f. De zogenaamde 'boegkavel' is buiten de berekeningen van de geluidszone gelaten, dat wil zeggen dat er vanuit is gegaan dat op deze plek geen bedrijven gevestigd worden. De bestemming van de Brouwhuisse Heide is conform het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein BZOB' 'Natuurgebied'. Deze bestemming blijft met dit bestemmingsplan voor de geluidszone ongewijzigd. In de intentieovereenkomst is opgenomen dat de uitstulping aan de noordzijde wordt weggenomen zodat een meer vloeiende zonegrens ontstaat. Conform deze intentieovereenkomst wordt de zone op de afgesproken wijze vastgelegd in voorliggend bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt op dit punt gewijzigd vastgesteld.
	g. De conclusie is dat een verdere verhoging van de geluidsbelasting voor de bewoners onacceptabel is. De oplossing is het nemen van maatregelen om het geluidsniveau te reduceren zodat aan de gevels van woningen een acceptabel geluidsniveau ontstaat in de vorm van het ophogen van de bestaande geluidswal aan de Kranenvenweg en het oprichten van een geluidsscherm ter hoogte van de Kloostereindweg. Er is geld beschikbaar voor de reconstructie van een bocht in de Rochadeweg. Dit geld kan ook benut worden om maatregelen te treffen voor de woningen van reclamanten. Daarnaast kan nog gedacht worden aan het terugbrengen	g. Zoals al aangegeven onder a en f wordt de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein niet verruimd en wordt de zone teruggelegd op de grens zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Bedrijventerrein BZOB”, met dien verstande dat de geluidszone tussen de woningen Kranenvenweg 1 en 5 wordt teruggelegd zoals afgesproken in de intentieovereenkomst van 2001. Hiermee blijft de situatie qua industrielawaai hetzelfde als voorheen. Er is geen ontheffing hogere waarde meer benodigd, omdat er geen nieuwe woningen binnen de geluidszone komen te liggen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt gewijzigd vastgesteld.

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone bedrijventerrein BZOB”

Reclamant	Zienswijzen	Commentaar
	van de geluidsemissieniveaus van de bedrijven aan de noordzijde van het BZOB. Daarmee zou de geluidszonegrens niet verlegd hoeven te worden.	
5. Dhr. en mw. Driessen-Kuijpers, Kloostereindweg 3, 5704 BK Helmond	a. Reclamant geeft aan door een opwaardering van de geluidsbelasting nog meer geluidsoverlast te ondervinden. Een opwaardering van het geluid met 3 decibel betekent immers een verdubbeling van het geluid. Dit betekent een aantasting van het woongenot. Bovendien zal er meer verkeer komen dat extra geluid produceert, terwijl nu al de maximale grens van geluidhinder is bereikt volgens het akoestisch onderzoek Rochadeweg.	a. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de geluidszone heroverwogen en is besloten om de geluidszone terug te leggen op de oorspronkelijke lijn. Dit betekent dat de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein niet wordt verruimd. De zone wordt teruggelegd op de grens zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Bedrijventerrein BZOB”. Hiermee blijft de situatie qua industrielawaai hetzelfde als voorheen. Er is geen ontheffing hogere waarde meer benodigd, omdat de woning buiten de geluidszone komt te liggen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt gewijzigd vastgesteld. Het wegverkeerslawaaï staat los van het industrielawaai. Een verhoging van het geluid met 3 dB(A) betekent alleen rekentechnisch een verdubbeling. Qua waarneming, in de beleving is 3 dB(A) verhoging net waarneembaar met het menselijk oor.
	b. De waarde van het woonhuis zal door de extra geluidsbelasting ook aanzienlijk in waarde dalen.	b. Met de teruglegging van de geluidszone aan de noordzijde van het bedrijventerrein ligt de woning niet meer binnen de geluidszone en is een planologische wijziging niet meer aan de orde. De mogelijkheid van waardevermindering van de woning betreft een beroep op een tegemoetkoming in schade als geregeld in artikel 6.1 Wro. Dit verzoek kan worden ingediend op het moment dat het bestemmingsplan “Partiële herziening geluidszone Bedrijventerrein BZOB” onherroepelijk is.