



12^e raadsvergadering, 3 november 2016, 13.00 uur

Gemeenteraad

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden: J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, M. Chmourra, H.M.J.M. van Dijk, J. de Graaf, J.P.M. Hamacher, M.R. Isselt, G.T.H. Klaus, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, mevrouw L.W.J. Maráci, mevrouw M.M.C. Meulendijks-Schipperhein, F.J. Mol, T.J. van Mullekom, R.R.J.B. Peters, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, J.H.J.M. Roefs, mevrouw J.M.G. Spierings-Van Deursen, A. Spruijt, mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, J.G.M. Verbakel, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, P.T.J. Vervoort, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg en N. Zarroy.

De leden: S.J.P.H.A. van de Brug, S. Dere, N. Kaygisiz, J.J.A.J.J. Möllmann en S.A.W. Stevens, komen later in de vergadering.

Afwezig zijn de leden: J.F.C. Damen en M.G.M. van Wetten.

Aanwezig zijn de wethouders: J. van Bree, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, P. Smeulders, F.P.C.J.G. Stienen, E. de Vries en mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden.

VOORZITTER : mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester.
GRIFFIER : mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering en spreekt als volgt:

Dames en heren, leden van de raad en mensen op de publieke tribune en ook de ambtelijke organisatie die vandaag deze belangrijke begrotingsvergadering bijwonen, ik heet u van harte welkom in deze openbare raadsvergadering van de gemeente Helmond. Ik hoop dat wij een goede vergadering hebben.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Damen en Van Wetten. De heren Van de Brug, Dere, Kaygisiz, Möllmann en Stevens komen later ter vergadering.

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 28 zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij mevrouw Meulendijks.

2. Vaststellen van de ontwerpagenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat de raad instemt met de agenda. De agenda is vastgesteld.

3. Programmabegroting 2017.
Raadsvoorstel 77.

VOORZITTER: Dames en heren! Op de agenda is de lijst van sprekers met de spreektijden opgenomen. Tijdens de bijdragen van de fracties zijn korte en zakelijke interrupties mogelijk. Op verzoek van de raad hebben wij de volledige tekst van de moties en amendementen op NotuBiz gezet. Als een motie of amendement wordt ingediend, wordt dat niet meer verspreid. In de pauze zullen wij een lijst van alle moties en amendementen opstellen en uitdelen, zoals wij gewend zijn bij begrotingen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Voorzitter! Voor mij is het de eerste keer dat ik als fractievoorzitter van de SP de algemene beschouwingen op de begroting mag aftrappen. Ik kan u vertellen: dat is nog niet zo eenvoudig. Dat zit hem in het zoeken naar de rode draad in de programmabegroting. Het college stelt dat die rode draad is: banen, banen, banen. Voor de SP-fractie staat centraal wat de begroting voor de Helmonder betekent en dan bedoelen wij alle Helmonders. Heeft iedereen een dak boven zijn hoofd, fatsoenlijk te eten en een goede opleiding of baan in het vizier? Zijn er sportclubs en bibliotheken voor iedereen? Leven wij in een aantrekkelijke en veilige buurt? Dat zijn belangrijke vraagstukken die voor ons leidend zijn bij het lezen van

deze begroting. Het is helaas soms een flinke zoektocht om het allemaal in de begroting terug te vinden. Wij zouden niet graag de Helmonders de kost geven die, ook met een goede opleiding, verdwalen in de begroting. Voor een buitenstaander is het allemaal heel moeilijk te lezen en te begrijpen. In vrijwel elk hoofdstuk staan lange zinnen met ambtelijk taalgebruik, waardoor het lezen een flinke opgave is. De SP-fractie wil zich met deze kritiek niet aan de zijlijn plaatsen. Ook wij zijn verantwoordelijk voor het resultaat dat nu voorligt. Wij moeten ons dit allemaal aantrekken, bestuurders, raadsleden en ambtenaren. Wij moeten duidelijk onze doelen en het waarom ervan beschrijven, zonder daarbij te vervallen in moeilijke termen en begrippen. Wij moeten klare taal schrijven maar ook spreken, zodat het voor iedereen te volgen is. Ook dat is een menselijke maat.

De begroting sluit volgens de SP-fractie goed aan op de voorjaarsnota die in juni unaniem is aangenomen. Vele van de voorstellen zijn herkenbaar af te leiden uit de voorjaarsnota. De daadwerkelijke uitvoering van het beleid wordt te zijner tijd nog behandeld en beoordeeld in de verschillende commissies. De SP-fractie volstaat dan ook voor nu met het plaatsen van een aantal accenten die wij bijzonder belangrijk vinden.

Laat ik maar meteen beginnen met de door het college gestelde rode draad: banen, banen, banen. De werkloosheid in Helmond is hoog, te hoog. Het enige antwoord hierop is banen creëren. In de begroting is dan ook het doel opgenomen om 300 tot 500 banen in 2017 te realiseren. Hiermee zijn wij uiteraard blij, maar het roept ook vragen op. De SP-fractie vindt het belangrijk dat wij het over echte banen hebben, banen met voldoende uren en een fatsoenlijk loon. Wat is de definitie van een baan voor het college? Is het hebben van een ichturencontract een baan? Vindt het college het daarbij behorende wettelijk minimumloon van € 9,85 bruto een fatsoenlijk loon? Kortom: wat is de ambitie bij dit doel? Alleen cijfermatig scoren, waarbij het dienstverband niet uitmaakt, of banen scheppen waarbij mensen daadwerkelijk vooruit kunnen komen en uit de armoede kunnen geraken? Wij horen graag hoe het college dit ziet.

Wij vinden het allemaal belangrijk dat onze bewoners kunnen meedoen, maar ook dat blijft vaak een vaag begrip. Neem nu de term "mensen in hun eigen kracht zetten". Wat bedoelen wij daar precies mee? Voor de SP-fractie is het vooral belangrijk dat mensen zich goed voelen bij wie of wat ze zijn en wat ze doen, dat zij zich niet minderwaardig of niet geaccepteerd hoeven te voelen. Alle Helmonders moeten kunnen meedoen, ongeacht de dikte van hun portemonnee. Door middel van de nota "Meer voor wie minder heeft" zijn hier al veel maatregelen voor getroffen, maar wij willen er graag een maatregel aan toevoegen, namelijk dat mensen met een smalle beurs toegang hebben tot de bibliotheek. Armoede en laaggeletterdheid gaan vaak hand in hand. Deze maatregel sluit dan ook prima aan bij het plan inzake de aanpak van laaggeletterdheid. Wij dienen hiervoor samen met de fracties van GroenLinks, HA, CDA en D66 een motie in.

(De heer Stevens komt, om 13.12 uur, in de vergadering.)

De heer CHAHIM (PvdA): Het is een mooie en positieve motie, maar ik wil de SP-fractie uitdagen om straks in de pauze na te denken over een dekking. Ik denk niet dat het ten koste moet gaan van het budget van de bibliotheek, dat al niet toereikend is. Ik vind het goed om deze motie door te zetten, maar vind dat ook goed moet worden nagedacht over de financiële consequenties en dat daar een potje voor moet worden gevonden. Dan is de motie goed uitvoerbaar en kunnen wij die ook steunen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Wij vragen om een voorstel vanuit het college. Daar zal dan ook een voorstel voor de financiën bij komen, zo neem ik aan.

De heer CHAHIM (PvdA): Die luxe heeft de SP als coalitieid.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Wij willen vandaag ook stilstaan bij het werkbedrijf voor de arbeidsmarktregio Helmond – De Peel. Werkbedrijf Senzer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet. Met de Participatiewet heeft de SP nogal moeite, omdat die volgens ons op een aantal vlakken onuitvoerbaar is. Strengere regels belemmeren vaak het doel. Wij zijn dan ook blij dat wij er in Helmond de scherpe kantjes al vanaf hebben kunnen halen. Het is een utopie dat iedereen, met of zonder beperking, aan het werk kan. Er zijn sowieso niet genoeg banen en er zullen altijd mensen zijn bij wie het hoogst haalbare een zinvolle dagbesteding is. In Helmond is hier gelukkig oog voor en richten wij ons op maatwerk. Het Stadsleerbedrijf is hiervan een goed voorbeeld. In het Stadsleerbedrijf wordt de eerder door de fracties van GroenLinks en SP ingediende en aangenomen motie "Pilot stimulerende bijstand" uitgevoerd. Door het schrappen van allerlei belemmerende regels kunnen mensen op een vrijwillige, positieve en passende wijze hun bijdrage aan de

stad of wijk leveren. Wij zijn blij met de inzet van meer participatiecoaches en jongerencoaches. Om mensen echte kansen en perspectief te geven, moet de begeleiding gericht zijn op de interesses, vaardigheden en mogelijkheden van mensen. Hiervoor is geen blauwdruk. Het vraagt om maatwerk, waarin deze coaches goed kunnen voorzien.

Wij vragen ook uitdrukkelijk aandacht voor de werknemers van werkbedrijf Senzer die voor de fusie onder de verantwoordelijkheid van de Atlant-groep vielen. Deze groep vraagt om een beschutte, veilige en vertrouwde werkplek met de nodige extra begeleiding. Het zijn kwetsbare mensen die allemaal uniek zijn, maar waarbij een juiste bejegening en begeleiding cruciaal zijn. Naar aanleiding van signalen die wij hebben gekregen en verschillende gesprekken die wij hebben gevoerd met deze werknemers blijkt dat het niet altijd naar wens verloopt. Sommige mensen voelen zich niet veilig maar juist geïntimideerd. Zij ervaren veel werkdruk en spanning, voelen zich onheus bejegend en niet serieus genomen bij gezondheidsklachten. Dit is ongewenst en moet wat ons betreft worden aangepakt. Een persoonsgerichte bejegening en begeleiding is cruciaal bij deze doelgroep. Wij roepen het college dan ook op om er bij Senzer op aan te dringen om te zorgen dat de werkleiders in voldoende mate over deze vaardigheden beschikken en dat zij hierin investeren. Herkent het college onze bevindingen en daarmee het belang om hier werk van te maken? Is het bereid om gehoor te geven aan onze oproep?

Gisteren werd bekend dat Senzer besloten heeft om de betaaldatum van de bijstandsuitkering op te schuiven. Aangezien wij in Helmond een armoedebeleid uitvoeren waarbij veel aandacht is voor het voorkomen van schulden, maken wij ons hier zorgen over. Deelt het college onze zorg? Kan de wethouder zeggen hoe wij ervoor zorgen dat niemand in de problemen komt door deze maatregel? Als dat niet voorkomen kan worden, kan deze maatregel dan heroverwogen worden?

In deze roerige tijden is er veel aandacht voor veiligheid. Zo ook in Helmond. Onze inwoners tonen hierbij hun betrokkenheid en de buurtpreventieteam in de wijk zijn daarvan een mooi voorbeeld. Veiligheid gaat echter ook gepaard met gevoelens, waardoor iedereen het anders ervaart. Veilig zijn is iets heel anders dan veilig voelen. Het gevoel van onveiligheid gaat vaak gepaard met onbekendheid. Dat zien wij ook terug bij de problemen met hangjongeren. Het project "We are neighbours" van onze jongerenopbouwwerkers in de stad is ondertussen al meermalen succesvol uitgevoerd in verschillende wijken. Hangjongeren en last hebbende, vaak angstige buurtbewoners worden met elkaar in contact gebracht. Aan de hand van verschillende activiteiten gedurende enkele weken leren zij elkaar kennen en respecteren. Het is een methode die als voorbeeld kan dienen voor veel andere situaties, zoals bij de angst voor vreemdelingen.

Dit brengt ons bij de statushouders die in Helmond gehuisvest zijn en nog gehuisvest zullen worden. Met alleen een dak boven het hoofd bieden, zijn wij er natuurlijk niet. Voor onze fractie zijn een gedegen begeleiding en de nodige nazorg van groot belang. Het is noodzakelijk om deel uit te kunnen maken van onze samenleving, om geaccepteerd te worden en om zich thuis te voelen in onze stad. Vanuit de praktijk horen wij dat dit nog verbeterd kan worden. Deelt het college onze mening en is het bereid om hierover in gesprek te gaan met de ervaringsdeskundigen? Is het bereid uitvoering te geven aan uitkomsten daarvan en de stappen te nemen die noodzakelijk zijn?

Veiligheid gaat ook over het verkeer. Een van de ambities uit deze begroting, die ik hierbij even vrij vertaal, is het terugdringen van ongelukken in het verkeer en het bieden van een verkeersveilige omgeving. Uit diverse gesprekken met bewoners van de wijk Bloem- en Paardenvelden in Helmond-Noord blijkt dat er veel te hard door de straten wordt gereden. Ook ondervindt men veel overlast van op de stoep geparkeerde auto's. De bewoners ervaren dit vooral voor hun kinderen als zeer onveilig. Zij hebben duidelijk gezegd dat zij de wijk graag veiliger en leefbaarder willen zien. Zelf hebben zij hiervoor het instellen van een 30km-zone voorgesteld, maar er zijn uiteraard meer oplossingen te bedenken die hieraan kunnen bijdragen, zoals verkeersremmers, gedragsbeïnvloeding en smart mobility. Om de juiste maatregelen te kunnen nemen, is het belangrijk om een goed beeld te krijgen van de problematiek en hierover samen met de bewoners en de wijkraad in gesprek te gaan. Wij dienen hiervoor samen met de fracties van GroenLinks, CDA, HA en HH een motie in.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik heb de motie gelezen. Het is een heel goede motie. Wij hebben afgelopen week ook een brief ontvangen over de verkeersveiligheid in Rijpelberg. Kunnen wij deze motie niet uitbreiden om in alle wijken te gaan praten?

De heer CHAHIM (PvdA): Wij hebben in de vergadering voor de vorige raadsvergadering een burgerinitiatief gehad met een soortgelijke strekking inzake Helmond-West. Ik steun in principe de opmerking van de heer

Van Dijk om het breder te trekken. Ik denk dat de SP dat ook wel zo ziet.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Wat mij betreft wel, maar ik wil eerst de reactie van de wethouder afwachten. Veiligheid geldt natuurlijk voor alle wijken, dus waarom niet.

Voor de SP is de zorg en ondersteuning van onze inwoners van groot belang. Het Rijk heeft de Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdzorg en de Participatiewet, oftewel het sociaal domein, overgedragen aan de gemeenten. De SP is nooit een voorstander geweest van de snelheid waarmee deze taken zijn overgegaan naar de gemeente met daarbij ook nog eens flinke bezuinigingen. Wij zijn echter wel voorstander van de achterliggende gedachte, namelijk zorg en ondersteuning dichtbij organiseren met meer mogelijkheden om maatwerk te leveren en om bureaucratie te voorkomen. Daarvoor moet de gemeente wel tijd en ruimte krijgen. Dit vraagt om inhoudelijke vernieuwing, een ander aanbod van ondersteuning en begeleiding, het anders werken van professionals, aanbieders en organisaties, maar ook om een ander gedrag van de inwoners, professionals, aanbieders en gemeenten. Deze veranderingen zullen de komende jaren een groot deel van onze agenda uitmaken en vragen om duurzame oplossingen voor de lange termijn. Geen aanpassingen van bestaand beleid, maar echte vernieuwing. Er is al veel werk verricht en er staat nog veel te gebeuren. Wij zijn blij om te zien dat wij ons hierbij niet door rapporten laten leiden of iets wel of niet goed gaat, maar door een daadwerkelijke uitwerking in de praktijk. Wij moeten maatwerk toepassen en ons niet laten leiden door regels en procedures, maar teruggaan naar de bedoeling. Wij moeten kunnen bijsturen als dat nodig is, zoals het feit dat naar aanleiding van de door de SP ingediende en unaniem aangenomen motie "Toename aantal incidenten met verwarde personen" de expertise van de GGZ aan de T-teams is toegevoegd. Lokaal hebben wij de ruimte om keuzes te maken en dat hebben wij dan ook gedaan. De grootste uitgave van de begroting wordt besteed aan het sociaal domein. Het college richt zich op vernieuwing en duurzaam beleid en toont hierbij lef, wat nodig is om daadwerkelijk iets te veranderen in onze samenleving.

Het sociaal domein omvat alles wat voor de SP centraal staat. Heeft iedereen een dak boven zijn hoofd, fatsoenlijk eten en een goede opleiding of baan in het vizier? Zijn de sportclubs en bibliotheken er voor iedereen en leven wij in een aantrekkelijke en veilige buurt? Dat is de rode draad die wij in deze programmabegroting terugzien. Met deze begroting kunnen wij dan ook vol vertrouwen aan de slag om verder te bouwen aan een sociale stad, waarbij onze inwoners centraal staan.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik heb een korte vraag. Er is een hete aardappel die niet door mevrouw Maráci is behandeld en dat is de € 4,5 miljoen die van de Wmo-reserve via het Sociaal Innovatief Fonds in de algemene middelen terechtkomt. Ik ben nieuwsgierig hoe de SP-fractie daarover denkt.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik weet dat de rekensom die de heer Chahim maakt niet helemaal klopt. De wethouder zal daar straks uitgebreid op ingaan.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik wil wel een poging wagen om het uit te leggen. Wij hadden een dekking voor het Sociaal Innovatief Fonds. Die lag er bij het ontstaan van dit college. Vervolgens laten wij die dekking vrijvallen naar de reserve en stoppen wij € 4,5 van de Wmo-reserve in het Sociaal Innovatief Fonds. Dat is toch trapsgewijs geld van zorg naar de algemene middelen sturen?

Mevrouw MARÁCZI (SP): Het geld gaat naar het sociaal domein en daar valt de zorg onder. Wij kunnen niet meer spreken over zorg en participatie. Dat hoort allemaal bij elkaar in het sociaal domein. Het geld gaat gewoon terug naar zorg.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat is niet het geval. Wij hadden al een dekking voor het Sociaal Innovatief Fonds. Die dekking laten wij vrijvallen naar de algemene middelen en daarvoor in de plaats doen wij een beroep op de Wmo-reserve. Dan is dat toch op een indirecte manier geld van zorg naar algemene middelen sturen? Dat is glashelder.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Volgens mij zal de wethouder straks glashelder uitleggen dat het anders ligt.

De heer CHAHIM (PvdA): Volgens mij heeft mevrouw Maráci ook een verantwoordelijkheid.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik ga niet zeggen dat het niet klopt, want het klopt wel. Het geld gaat gewoon naar het sociaal domein.

De heer RIETER (HH): Ik kan volgen dat het geld naar het sociaal domein gaat, maar het is een feit dat de Helmondse inwoners een bepaald bedrag vanuit Den Haag voor de Wmo hebben gekregen om iets te betekenen voor hun zorg. Daarvan hebben wij geld overgehouden en dat wordt nu niet voor die zorg ingezet. Ik vraag me af of het niet de bedoeling was van het kabinet dat het geoormerkt geld was dat bedoeld was voor zorg. Nu wordt dat er via een goocheltruc uitgehaald en op een andere manier besteed. Is mevrouw Maráci het met mij eens dat het wel degelijk ten koste gaat van degenen die zorg behoeven?

Mevrouw MARÁCZI (SP): Daar ben ik het niet mee eens. Ik heb deze week naar het vragenuurtje en de debatten gekeken. Het geld moet geoormerkt zijn voor het sociaal domein en dat is het ook. Onder het sociaal domein vallen ook vernieuwingen en het zoeken van andere manieren van zorg en ondersteuning. Daar is dat geld voor bestemd. Het is niet zo dat het alleen voor de Wmo bestemd is.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat is de crux, dat je middelen die in de Wmo-pot zitten niet zo maar naar de algemene middelen mag sturen. Je hebt een potje dat al gefinancierd is, dat stuur je door naar de algemene middelen en je neemt een stukje van de Wmo-gelden daarvoor in de plaats. Dat is de hele truc. Dat is niet transparant. Ik vind het helemaal storend dat dit college pretendeert de € 10 miljoen volledig te investeren in de drie d's. Dan ben je niet helemaal eerlijk. Van die € 10 miljoen gaat € 4,5 miljoen via het Sociaal Innovatief Fonds naar de algemene middelen. Dat betreurt ik.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Volgens mij kan de wethouder straks heel goed uitleggen dat het anders zit. Het geld gaat naar het Sociaal Innovatief Fonds en daar blijft het voor.

De heer ZARROY (D66): Ik heb een vraag aan mevrouw Maráci. Zij heeft gezegd dat het belangrijk is dat er innovatie is in de zorg. Dat delen wij met haar. Wel verbaast het ons, want in het verleden hoorden wij altijd van de SP dat het geld juist bij de mensen terecht moet komen. Waar blijft de lans die de SP altijd breekt voor de mensen zelf? Die mis ik.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Dat is de denkfout die menigeen hier maakt. Het sociaal domein gaat over heel veel mensen, over iedereen. Het gaat niet alleen over ouderen of jongeren, maar ook over kwetsbare mensen en gehandicapte mensen en ook over daklozen en beschermd wonen. Dat is de zorg. Wij hebben niet alleen Wmo-zorg waar huishoudelijke hulp onder valt. De Wmo is veel breder. Wij zijn er juist wel voor deze kwetsbare mensen.

De heer ZARROY (D66): Dat klopt, maar het valt mij op dat de handjes en de voetjes waarover de SP altijd spreekt nu volledig buiten beeld zijn.

Mevrouw MARÁCZI (SP): De handjes en voetjes aan het bed kunnen wij niet in de gemeente regelen. Dan moeten wij echt bij het kabinet zijn. D66 is een van de voorstanders van marktwerking, dus praat mij alstublieft niet over handjes en voetjes aan het bed.

De VOORZITTER: Mevrouw Meulendijks heeft het woord.

De heer ZARROY (D66): Ons debat is nog niet afgelopen, voorzitter.

De VOORZITTER: U krijgt straks het woord. Mevrouw Meulendijks was eerder.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): D66 maakt de koppeling dat innovatie niet kan samengaan met mensen. Volgens mij is innovatie juist ook mogelijk met mensen en is dat niet altijd verbonden met technieken of innovatieve technologische ontwikkelingen.

De heer ZARROY (D66): Wij zijn voor innovatie, laat dat helder zijn. Dat is juist het verschil tussen de SP en D66 op dit onderwerp. Ten aanzien van de koppeling die wij maken met het geld dat wordt uitgegeven, zegt

de SP altijd: voetjes en handjes aan het bed. Dat verhaal mis ik hier.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik wil het nog wel een keer herhalen. Die handjes en voetjes aan het bed zijn echt een bezuiniging van het kabinet en de marktwerking. Daaraan kunnen wij bij de gemeente weinig doen. Wij zijn niet verantwoordelijk voor de Wet langdurige zorg en men kan ons daar niet op aanspreken. Ik zal een voorbeeld geven van innovatie in de zorg. Er zijn technieken waarbij dementerende mensen iets bij zich hebben waardoor zij eerder gevonden kunnen worden. Dat is ook innovatie.

Wij dienen de volgende moties in.

"Motie.

Gratis bibliotheekpassen in strijd tegen laaggeletterdheid.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- in Nederland 1,5 miljoen volwassenen wonen die moeite hebben met lezen en schrijven;
- in Helmond 17% van de bevolking laaggeletterd is;
- Helmond hiermee boven het landelijk gemiddelde ligt;

overwegende dat:

- de bibliotheek een belangrijke rol kan spelen in het beter leren lezen;
- kinderen en jongeren t/m 17 jaar gratis gebruik kunnen maken van de bibliotheek;
- volwassenen € 35 betalen voor een basispas;
- laaggeletterdheid en armoede vaak hand in hand gaan;
- de kosten voor een jaarlijks abonnement een belemmering kunnen zijn voor lidmaatschap;
- de criteria om in aanmerking te komen voor een gratis bibliotheekpas gekoppeld kan worden aan de eenmalige inkomenstoets;

sprekt uit dat:

- het wenselijk is wanneer mensen met een minimuminkomen tot 120% een gratis bibliotheekpas ontvangen;

verzoekt het college:

- zo snel mogelijk maar uiterlijk bij de voorjaarsnota 2017 een voorstel hierover aan te bieden aan de gemeenteraad, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van SP, GroenLinks, CDA, HA, HH en D66.

"Motie.

Verkeersveiligheid Helmond-Noord.

De raad van de gemeente Helmond in vergadering bijeen op donderdag 3 november 2016, constaterende dat:

- het college in de begroting heeft aangegeven dat men ongelukken in het verkeer wil beperken en een veilige ruimte voor mobiliteit wil bieden;
- uit gesprekken met bewoners die wij gevoerd hebben in een gedeelte van Helmond-Noord (Bloem- en Paardenvelden) blijkt dat zij deze verkeersveiligheid niet ervaren (voor hun kinderen);
- de klachten onder andere bestaan uit het te hard rijden door automobilisten en het parkeren van auto's op de stoep;

overwegende dat:

- het wenselijk is dat inwoners zich veilig voelen in hun eigen wijk en dat nu niet het geval lijkt te zijn;
- het belangrijk is om een goed beeld te krijgen van de problematiek;
- foutief parkeergedrag niet mag leiden tot verkeersonveilige situaties;

verzoekt het college:

1. in gesprek te gaan met bewoners en de wijkraad, om samen te kijken welke knelpunten er zijn en hoe deze mogelijk aangepakt zouden kunnen worden;
2. bij de Stichting Stadswacht Helmond het verzoek neer te leggen om actiever te handhaven op foutief parkeren daar waar het de verkeersveiligheid in gevaar brengt, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van SP, GroenLinks, CDA, HH en HA.

(De heer Van de Brug komt, om 13.30 uur, in de vergadering.)

De heer ROEFS (CDA): Dank u voorzitter! Ook de eerste keer, na zo veel jaren.

De VOORZITTER: Inderdaad, de eerste keer na zo veel jaren.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Voor ons ligt de begroting 2017. Een gedegen stuk werk en een nadere uitwerking van de Voorjaarsnota. Dank aan college en ambtelijke organisatie. De moties en amendementen, die aangenomen zijn tijdens de Voorjaarsnota, zijn wat het CDA betreft adequaat verwerkt in deze begroting en/of in de diverse beleidsvelden. Via de strategische agenda 2016-2020 en via een duurzaam financieel beleid werken aan een structureel beter en sterker Helmond kunnen wij ondersteunen. We worden daarbij geholpen door een herstel van de economische omstandigheden gepaard aan een herstel van de arbeids- en woningmarkt. Er is een sluitende begroting en via de septembercirculaire extra beleidsruimte. Een gedeelte van de extra middelen willen we inzetten om actuele knelpunten op te lossen. De verhoging van de ozb-tarieven willen we beperken. We steunen daarvoor het amendement van de VVD. Dat geldt ook voor de verhoging van de parkeertarieven. Daarvoor zullen we, als CDA, een amendement indienen. Het fietsbeleid krijgt een financiële impuls via een amendement van Groen Links, dat we zullen steunen. Tot slot zullen we een amendement indienen betreffende versterking van de sociale cohesie in de stad.

Via het programma Sociale Stad, waarbij de krachten van Wmo, Jeugdzorg, Stadslab, Stadsleerbedrijf en arbeidsmarktbeleid gebundeld worden, wordt nader invulling gegeven aan de taken waar we als gemeente voor staan. Er is de laatste weken de nodige commotie ontstaan over inzet van de middelen die daarvoor gereserveerd zijn. Wij zouden het college willen verzoeken, om dat beter te communiceren met de inwoners van de stad. Er wordt nu onrust gezaaid, die niet terecht is. Welzijn en welbevinden zijn breder dan alleen persoonlijke en huishoudelijke zorg. Denk bijvoorbeeld aan projecten om vereenzaming van ouderen tegen te gaan of om inwoners een zinvolle dagbesteding te bieden, via een baan of op vrijwillige basis.

De overheveling van taken van Wmo en Jeugdzorg heeft de nodige kopzorgen gekost. Er is hard gewerkt door alle betrokkenen. Het is bemoedigend om te zien dat uit ervaringscijfers blijkt, dat veel goed gaat en dat cliënten tevreden zijn over toegang, kwaliteit en de effecten op de zelfredzaamheid. Het is goed, zowel voor College, ambtenaren als raadsleden, om regelmatig contact te hebben met professionals en inwoners in de diverse wijken, en door middel van steekproeven het beleid te toetsen. Het is belangrijk dat tekortkomingen in het beleid tijdig aangepakt worden en dat de mensen de zorg krijgen waar ze recht op hebben. Als het nodig is om dat via een onderzoek, zoals de PvdA voorstelt, scherp te krijgen, is dat akkoord, wat ons betreft. Het besluit om per 1 januari 2017 de eigen bijdrage structureel te verlagen, juichen wij toe.

Tijdens Prinsjesdag is aangekondigd dat er extra geld komt, voor met name de kinderen die opgroeien in armoede. Nadere uitwerking volgt in december. We rekenen erop dat het meegenomen wordt in het reguliere beleid, mogelijk in samenwerking met de Stichting Leergeld, zodat de uitvoeringskosten beperkt blijven en besteding van de middelen vooral bij Helmondse winkeliers en verenigingen plaats kan vinden. We steunen daaromtrent de motie, die de PvdA in zal dienen.

Om de sociale cohesie in de stad te bevorderen, willen we samen met de fracties van GroenLinks en Helmond Aktief een motie indienen. Daarnaast willen we mama's en papa's statushouders een steuntje in de rug geven. Daartoe hebben we, mede namens de fracties van SP, Helmond Aktief, GroenLinks, plan!, S2013 en de PvdA een motie opgesteld.

Op 10 november 2016 is de dag van de mantelzorg. Zo'n 4 miljoen Nederlanders verlenen jaarlijks mantelzorg en zij verdienen onze steun en waardering. In Helmond zijn onder andere het mantelzorgcompliment en bijeenkomsten voor mantelzorgers een mooie blijk van waardering. Om mantelzorgers te ondersteunen bij hun zorg voor een dierbare in de laatste levensfase dienen we, samen met de fracties van SP, GroenLinks, Helmond Aktief, VVD, PvdA en S2013 een motie in.

In het kader van een gezonde geest in een gezond lichaam zijn wij bijzonder blij met de plannen op de Braak. De bundeling van onderwijs, gezondheid, zorg, breedtesport en topsport spreekt ons aan. Een multifunctionele sportaccommodatie voor jong en oud, met verschillende gebruikers, biedt een maatschappelijke meerwaarde voor de omliggende wijken en voor de stad. De sportboulevard die de CDA-fractie reeds in 2006 bepleit heeft, krijgt nu gestalte. De bijdrage en inzet van de OMO scholengemeenschap is daarbij essentieel, maar ook de inzet van Helmondse sport- en maatschappelijke organisaties is bitter

hard nodig om het concept tot een succes te maken. Wij wachten met belangstelling de nadere uitwerking af.

Onlangs is door de amateurvoetbalverenigingen de toekomstvisie gepresenteerd. We zien grote verschillen. Verenigingen die uit hun jasje groeien, zoals Stiphout Vooruit en SV Brandevoort en accommodaties die weinig gebruikt worden, zoals bij PVV en HVV. Kan het college aangeven wat de vervolgstappen zijn?

Het cultuuraanbod heeft mede dankzij de Cacaofabriek en het nieuwe Speelhuis een impuls gekregen. Ook hier zal door samenwerking tussen alle culturele instellingen tot de beste programmering tegen aanvaardbare kosten gekomen moeten worden. Goed dat er volgend jaar duidelijkheid komt over de Gaviolizaal met de draaiorgels en het levensmiddelenmuseum. Het is trouwens heel beroerd dat de heer De Wit het niet meer mag meemaken.

Helmond bruist van de evenementen en verenigingen. Van grootschalig tot op buurtniveau. Van verenigingen die de tradities en gebruiken van Helmond koesteren tot sportverenigingen waar elke week duizenden Helmonders hun plezier aan beleven en de conditie op peil houden. We moeten constateren dat jarenlang vrijwilligerswerk niet vanzelfsprekend is. Het is vaak lastig om een en ander financieel en organisatorisch rond te krijgen. Daarnaast is een vaak gehoorde klacht de stroperigheid en hoeveelheid formulieren en regelgeving. We kunnen als gemeente niet alle problemen oplossen, maar het is wel belangrijk om belemmeringen waar mogelijk weg te nemen en alle vrijwilligers te blijven stimuleren en waarderen. Goed om te zien dat de komende twee jaar extra geld vrij gemaakt wordt en dat met medewerking van Helmond Marketing en samen met betrokkenen de toekomst van het evenementenbeleid nader bepaald wordt.

Wij ondersteunen van harte de impuls ten behoeve van de werkgelegenheid om zodoende mee te doen en zelfstandig rond- en verder te komen. We zien de afgelopen maanden de werkloosheidspercentages teruglopen en op onze bedrijventerreinen vestigen zich weer nieuwe bedrijven. Prima, maar we zijn er nog lang niet. Het is belangrijk dat we als regio en als Helmond nog aantrekkelijker worden voor bedrijven en winkels, instellingen en instituten. Een goede bereikbaarheid, voldoende en goed geschoold arbeidspotentieel, deregulering en snellere doorlooptijden voor wat betreft vergunningverlening, en regelmatig constructief overleg met scholen, vakorganisaties en ondernemers zijn daarvoor essentiële randvoorwaarden. In deze begroting worden daartoe goede aanzetten gegeven, maar wat ons betreft mag er een tandje bij. Het CDA kan de moties van de VVD daaromtrent steunen.

We zijn blij dat de Mierloseweg nu eindelijk opgeknapt wordt. Ten aanzien van het parkeerbeleid willen we samen met de fracties van SP, VVD, Groen Links, Helmond Aktief en plan! een amendement indienen.

Ten aanzien van Helmond als woonstad zijn we in zijn algemeenheid tevreden. De crisis heeft ook hier zijn sporen nagelaten, maar we zien nu een krachtig herstel van de woningmarkt. Er verschijnen weer bouwkranen in de stad en ook voor ontwikkelaars en woningcorporaties is het aantrekkelijker om zowel in stedelijk gebied als in de uitleggebieden te investeren en renoveren. De plannen voor het centrum zijn aangepast aan de eisen van deze tijd en de stadsoase in de vorm van het Havenpark spreekt ons aan. In de nieuwe nota Grondbeleid zien we de actieve rol van gemeente veranderen in een meer faciliterende. Wat het CDA betreft wordt adequaat voorgesorteerd op de nieuwe wet- en regelgeving en de nieuwe Omgevingswet. We krijgen in regionaal verband nog enkele harde noten te kraken, onder andere over wie wat waar en hoe mag bouwen. Daarover zijn gisteren ook al behoorlijke uitspraken gedaan. In de nota Grondbeleid wordt aangegeven dat we in Helmond tot 2030 bijna 6.000 woningen mogen bouwen, exclusief sloop. Dat zou betekenen, dat we de braakliggende terreinen in met name Suytkade en Brandevoort kunnen ontwikkelen. En dat zou goed nieuws zijn voor Helmond als centrumgemeente en ook voor de gemeentefinanciën. Brainport als kennisregio trekt kenniswerkers en het is aan te bevelen om Helmond te promoten als ideale woon- en werkstad.

Veiligheid in en om ieders leefomgeving is voor iedereen belangrijk en we zagen daarbij wat negatieve tendensen. Met name de toename van het aantal woninginbraken, stijging van Helmond op de misdaadbarometer en de hennepcultuur, die voor gevaarlijke situaties zorgt en daarmee gepaard gaande ondermijnende criminaliteit vragen om adequate maatregelen. Daarom is in september een uitgebreid aanvalsplan gepresenteerd en we vertrouwen erop dat de maatregelen binnen korte tijd effect zullen sorteren. Buurtpreventieteam kunnen een bijdrage leveren als oog en oor in de diverse wijken, dus uitbreiding juichen wij toe. Betrokkenheid van en samenwerking tussen inwoners en wijkraad zijn daarbij essentieel.

Uit nood geboren of vanuit gezond eigen en gezamenlijk belang zien we de rol van de gemeenten veranderen. Samenwerking, participatie en co-creatie kenmerken deze tijd. Op bijna alle beleidsterreinen zien we de

rol van de individuele gemeenten verminderen. Dat vereist een nieuwe manier van werken en een goede interne en externe communicatie. De reorganisatie van de gemeentelijke organisatie is bijna afgerond. We gaan er van uit dat, ondanks alle veranderingen, iedereen met plezier naar zijn of haar werk gaat en dat we als gemeentebestuur mogen blijven rekenen op de loyaliteit van de medewerkers.

In regionaal verband zijn voor Helmond de Peelgemeenten, Metropoolregio Eindhoven en Brainport het meest belangrijk. Het zou goed zijn als de diverse gemeenteraden elkaar vaker opzoeken om zo de gemeenschappelijke waarden en belangen beter over het voetlicht te krijgen. Samen komen we verder. Dat geldt ook voor het streven om Brainport landelijk als Mainport aan te merken. Eendracht maakt macht. Inmiddels is die missie succesvol afgesloten en biedt de regio Eindhoven als derde Mainport extra kansen. Voor wat betreft de Metropoolregio pleiten wij ervoor om in de commissie Bestuur en Economie regelmatig korte presentaties te geven door leden van de Raadstafel 21 in samenwerking met de griffie.

Afsluitend kunnen wij constateren dat we ook voor 2017 de financiële zaken op orde hebben, dat er risico's zijn, maar ook vele uitdagingen, dat we oog moeten houden voor de meest kwetsbaren in onze samenleving en dat het goed is om te zien dat we daarbij vooral zelf aan het stuur zitten. We wensen college, ambtelijke organisatie en onszelf, als gemeenteraad, veel succes en inspiratie toe om ook in 2017 in gezamenlijkheid het beleid uit te voeren ten dienste van Helmond en haar inwoners.

De VOORZITTER: Omdat het uw eerste bijdrage is als fractievoorzitter heb ik enige coulance betracht bij het overschrijden van de tijd.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Wij dienen de volgende moties en amendementen in.

"Motie.

Ontzorgen van mantelzorgers met dierbare in laatste fase.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende:

- dat afscheid nemen een intensief, emotioneel proces is;
- dat afscheid nemen en sterven thuis ook de mantelzorger veel energie kost;
- dat in deze fase tijd met en voor elkaar het meest kostbare is;

overwegende:

- dat we het mantelzorgers gunnen dat ze al hun energie kunnen inzetten op zaken die er toe doen; om tijd te nemen voor de emoties en het delen van tijd met elkaar;
- dat nu veel van de energie van mantelzorgers gaat zitten in het regelen en organiseren van de zorg rondom hun dierbare (hulp in de huishouding, apotheek, afstemmen van beschikbare hulp etc. etc.)

verzoekt het college:

- om ervoor te zorgen dat mensen ontlast worden in deze fase en we maatwerk regelen;
- om een aanspreekpunt aan te wijzen voor deze families die de mantelzorger(s) actief op allerlei gebied daadwerkelijk ondersteuning gaat bieden;
- vanuit bestaand beleid dit mee te nemen in de doorontwikkeling van sociale stad, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van CDA, SP, HA, GroenLinks, VVD, PvdA en S2013

"Motie.

Schakelklas voor papa's en mama's Statushouders.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende:

- dat kinderen van statushouders een Internationale Schakel Klas (ISK) mogen volgen om de taal te leren;
- dat hun ouders zelf verantwoordelijk zijn voor de inburgering;
- dat een aantal organisaties (Amica, LEVgroep) via vrijwilligers ondersteuning bieden (zoals taal-maatjes);

overwegende:

- dat gedurende de aanmelding voor een inburgeringscursus soms veel kostbare tijd verloren gaat;

- dat statushouders zelf aangeven dat 2x3 uurtjes in de week Nederlandse les veel te weinig is;
- dat juist een dagritme helpt bij het integreren in een vreemde cultuur;
- dat investering in ouders een investering in onze jeugd is (Preventiebeleid);
- dat wanneer dit plaatsvindt in combinatie met dagbesteding/ werk er nog meer win-win effecten optreden;
- dat de LEVgroep een wachtlijst heeft voor mensen die een maatje zoeken en helaas mensen niet verder kan helpen;
- dat creativiteit nodig is om mogelijk op een andere wijze invulling te geven aan de behoefte om snel mee te mogen doen binnen onze Helmondse samenleving;

verzoekt het college:

- om te onderzoeken op welke wijze we deze ouders een alternatieve schakelklas kunnen aanbieden met dagritme, meer taallessen, werkervaring en interactie. Mogelijk dat het Stadsleerbedrijf hier ook een rol in kan spelen;
- hierbij nadrukkelijk de vrijwilligersorganisaties te betrekken om mogelijk hun aanbod meer groepsgewijs vorm te geven zodat in ieder geval mensen niet op de wachtlijst komen;
- met een uitwerking hiervan terug te komen naar de Raad (in ieder geval voor de Voorjaarsnota 2017),

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van CDA, SP, HA, GroenLinks, plan!, S2013 en PvdA.

"Amendement.

Parkeren.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, ter bespreking van het door het college ingediende voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2017-2020 (raadsvoorstel 77) en de Verordening Parkeerbelastingen 2017 (raadsvoorstel 78), besluit:

I. de Programmabegroting 2017-2020 als volgt te wijzigen:

- de baten op programma 11 Openbare ruimte en natuurbescherming structureel te verlagen met € 83.000 op het hoofdproduct 230 Parkeervoorzieningen;
- de baten op het programma Algemene dekkingsmiddelen op de functie Algemene Rijksuitkeringen gemeentefonds met structureel € 83.000 te verhogen;

II. de verordening Parkeerbelastingen 2017 als volgt te wijzigen:

- de bij de verordening gevoegde tarieven tabel te vervangen door de bij dit amendement gevoegde gewijzigde tarieventabel.

Toelichting:

Binnen het parkeerbeleid van de gemeente Helmond streven we voorlopig niet naar het invoeren van betaald parkeren voor de Cacaofabriek en De Veste. Daarnaast streven we naar een zo minimaal mogelijke kostenstijging van de parkeertarieven in Helmond.

We hebben een pilot met "gepast parkeren" gehouden en we willen de gebruikers hiervan graag laten blijven profiteren van de kortingsactie op de tarieven in de parkeergarages. Als raad hebben we daarnaast eerder de wens geuit om een bezoekersregeling in te stellen voor het betaaldparkerengebied.

De beheerlasten van parkeergarage De Veste in Brandevoort en de afdracht van de aanleg van parkeerterrein Cacaofabriek, te weten in totaal € 128.000, worden in de programmabegroting niet langer gefinancierd vanuit de parkeerexploitatie maar vanuit de algemene middelen.

Ter compensatie is in de programmabegroting een aantal maatregelen voorgesteld om het hiermee gemoeide nadeel in de parkeerexploitatie ongedaan te maken.

Een aantal maatregelen willen wij terugdraaien. Zo willen wij de kortingsactie gepast parkeren door laten lopen en willen wij de bezoekersregeling wel instellen.

Feitelijk wordt zo alleen nog de inflatiecorrectie toegepast van € 70.000 waardoor van het oorspronkelijke exploitatietekort van € 153.000 een bedrag van € 83.000 nadelig overblijft. Dit wordt gedekt vanuit de meevaller op het gemeentefonds zoals blijkt uit de septembercirculaire.

De wijzigingen zijn tevens doorgevoerd in bijgevoegde nieuwe tarieventabel die bij de verordening Parkeerbelastingen 2017 dient te worden gevoegd.

Het college zal op basis van dit amendement het besluit "Tarieven parkeergarages 2017" nog moeten aanpassen."

Het amendement is ondertekend door de fracties van CDA, SP, VVD, GroenLinks, HA en plan!.

"Amendement.

Inzet op een sterke Helmondse Sociale Cohesie.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, ter bespreking van de door het college ingediende voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2017-2020 (raadsvoorstel 77),

besluit:

de Programmabegroting 2017-2020 als volgt te wijzigen:

- verhoging van de lasten binnen programma 3 Zorg en Welzijn met € 10.000 in 2017 ten behoeve van een werkbudget voor het platform Sociale Cohesie;
- verhoging van de baten met € 10.000 in 2017 van het programma Algemene dekkingsmiddelen op de functie Algemene Rijksuitkeringen gemeentefonds.

Toelichting:

Op nationaal en lokaal niveau is sprake van generalisering van groepen op een negatieve manier; het is mede de taak van de lokale overheid om dit tegen te gaan.

Het is tevens de taak van het college en de raad om de betrokkenheid van alle sociale bevolkingsgroepen in onze stad te bewerkstelligen. Dit geldt ook voor het bevorderen van de sociale cohesie van onze inwoners.

Het bevorderen van sociale cohesie is een bewezen manier om sterke radicalisering tegen te gaan. Het uitzetten van een sterke boodschap over het belang van sociale cohesie naar onze stad zal haar inwoners dichter naar elkaar toe brengen. Het platform Sociale Cohesie, bestaande uit verschillende instellingen en instanties, levert hier al jaren een positieve bijdrage aan. Daarom wordt aan het platform Sociale Cohesie in 2017 een werkbudget toegekend van € 10.000, te dekken uit de meevaller op het Gemeentefonds uit de septembercirculaire 2016."

Het amendement is ondertekend door de fracties van CDA, GroenLinks, HA, HH, S2013 en de PvdA.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Op 2 juni dit jaar bespraken we de Voorjaarsnota, een nota die door het college gekwalificeerd werd als leidraad voor de programmabegroting 2017-2020. Op het eind van de besprekingen gaf het college aan goed geluisterd te hebben naar de raad, zowel naar coalitie als naar oppositie. Al het ingebrachte zou vertaald worden naar deze begroting 2017. Lokaal sterk heeft daarom ook ingestemd met de Voorjaarsnota.

Een belangrijk besprekingspunt waren de overschotten op de Wmo. Een praktijkvoorbeeld stelde duidelijk aan de kaak dat er een groot verschil is tussen hoe het op papier "goed" geregeld is en hoe het in de praktijk uitwerkt. Nog steeds krijgen we voorbeelden te horen, waarin dat verschil naar voren komt.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Vorige keer had de heer Van Dijk een voorbeeld en nu zegt hij weer dat hij heel wat voorbeelden te horen krijgt. Kan hij misschien wat voorbeelden noemen? Wat is veel? Zijn dat er 5 of 10?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Het precieze aantal weet ik niet, maar overal waar ik kom, word ik hierop aangesproken. Ik wil best een voorbeeld geven.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Natuurlijk kan de heer Van Dijk een voorbeeld geven. Er worden telkens heel veel voorbeelden gegeven van mensen waar het niet goed geregeld is. Wij hopen allemaal natuurlijk dat het wel goed geregeld is. Wat zijn dan die aantallen? Het is toch vreemd dat al die klachten ons niet bereiken, althans wel de heer Van Dijk maar niet de wethouder? Zijn dat er tientallen of honderden? Dan is er toch ergens iets niet goed in de informatievoorziening.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Het zijn er tientallen. Het zijn mensen die Wmo-verzorging hebben, huishoudelijke uren of zorguren. Het zijn ook de verzorgenden die contact met mij opnemen. Men spreekt mij constant aan, belt mij, stuurt mij e-mails en daar waar ik ben, word ik aangesproken.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Waarom komt de heer Van Dijk daar nu mee? Waarom gaat hij daar niet mee naar de wethouder? Waarom zorgt hij niet dat wij al die voorbeelden kunnen bereiken? Dan kunnen wij er ook iets mee doen. Nu komt hij er tijdens de begroting mee.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Er zijn gevallen die ik doorgestuurd heb. Het ergste is dat er ook gevallen zijn die niet willen dat ik ze doorstuur. Er zijn verzorgenden die niet willen dat ik doorgeef wat er in hun organisatie gebeurt, omdat zij bang zijn dat zij daarop afgerekend worden.

Mevrouw MARÁCZI (SP): De heer Van Dijk spreekt over verzorgenden. Gaat het dan om verplegend personeel of huishoudelijk personeel?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Verzorgend personeel, verzorgenden die bij mensen op bezoek gaan om de verzorging toe te passen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Echte lichamelijke verzorging?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ja. Ik kan een voorbeeld geven.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik wil even een onderscheid maken. Lichamelijke verzorging valt niet onder de Wmo maar onder de Wet langdurige zorg. Daarover gaat de gemeente niet. De heer Van Dijk kan daarop de gemeente aanspreken, maar die gaat er niet over.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik zeg welke signalen ik krijg en mij is gevraagd om daar voorbeelden van te geven. Huishoudelijke taakuren worden verdeeld. Als het ergens één grote bureaucratie is, is dat binnen zo'n instelling. Mensen gaan iemand wassen, komen daar en zien dat bij een man die in een rolstoel zit de katheter 's nachts heeft gelekt. De verzorgende in het tehuis mag alleen de katheter vervangen en een nieuw bed verzorgen, maar mag niets met de was doen. Die was wordt in de doucheruimte gelegd en mag niet in de wasmachine. Je kunt je voorstellen hoe dat gaat stinken als het een dag of twee blijft liggen. Een verzorgende die een spuitje komt zetten, mag een vuilniszak die naar beneden moet niet oppakken om die onderweg, terwijl zij toch langs de vuilnisbak loopt, daar in te doen. Dat mag niet. Dat is de bureaucratie waarover ik spreek.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik werk zelf ook in de zorg en de voorbeelden die de heer Van Dijk geeft, herken ik niet. Het ligt echt aan de instelling en aan het tehuis. Ik ben het eens met de opmerking over de bureaucratie. Daar moeten wij flink aan gaan werken en daar zijn die doorontwikkelingen voor. Volgens mij zijn de regels, ook van de Inspectie, doorgeslagen, want in Brouwhuis bijvoorbeeld wordt de zorg gegeven die nodig is, maar worden de mensen afgerekend omdat zij iets niet hebben afgetekend. De heer Van Dijk moet ook onderkennen dat het aan het huis ligt.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Daarover hoort men mij ook niet. Ik geef alleen maar voorbeelden van hoe het op dit moment met de zorg gesteld is. Het ergste vind ik nog dat ik mij moet gaan verdedigen ten opzichte van de SP. Dat vind ik diep triest. Ik moet nu denken aan een artikel dat ik vanochtend in de krant las, waarin Geldrop-Mierlo zegt: de SP tekent bij het kruisje. Alstublieft, laat ik mij toch niet verdedigen ten opzichte van de SP!

Mevrouw MARÁCZI (SP): De heer Van Dijk hoeft zich niet te verdedigen. Over de zorg zijn wij het eens, maar hij moet wel een verschil maken tussen waar onze verantwoordelijkheid ligt en waar de verantwoordelijkheid van het Rijk ligt.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Het gaat mij om onze burgers hier in Helmond. Mevrouw Maas spreekt

over voorbeelden. Erger vind ik het dat heel veel mensen zich niet melden of niemand hebben die zich kan melden. Die gevallen zijn er ook.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Dat vind ik ook verschrikkelijk, maar dan moet de heer Van Dijk maar even zeggen wat hij daaraan wil doen. Die signalen horen ons toch gewoon allemaal te bereiken?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik vind het zo jammer dat mevrouw Maas dit bagatelliseert. Waarom moet ik mij hierop verdedigen? Mevrouw Maas vraagt om voorbeelden. Ik geef die en dan rekent zij mij daarop af. Bij de Voorjaarsnota en het stuk in de krant hebben mensen naar mij toe gereageerd. Ze zijn blij dat zij zich daarin herkennen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Ik bagatelliseer niets. Ik vind het net als de heer Van Dijk jammer dat deze voorbeelden alleen hem bereiken en dat het mooi zou zijn als die bij het college terechtkomen.

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (S2013): Ik wil de heer Van Dijk even bijstaan. Ik denk dat deze zorgelijke voorbeelden veel meer mensen bereiken. Ik ben zelf verpleegkundige in de Peelgemeenten en ben werkzaam in de zorg met de handen aan het bed. Over de voorbeelden kun je geen bladzijde schrijven, maar een heel boek. Mevrouw Maráci zegt terecht dat het een de Wet langdurige zorg is en het andere de Wmo, maar de voorbeelden liggen er wel. Ik ben werkzaam als verpleegkundige in de nachtzorg in een van de Peelgemeenten en ik ben 's nachts alleen verantwoordelijk voor 284 bewoners. De voorbeelden die de heer Van Dijk noemt, zijn echt praktijkvoorbeelden. Ik herken die. Ik denk dat die bij veel meer mensen herkenning oproepen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik zeg niet dat die voorbeelden niet bestaan, maar ik zeg alleen dat je dan het Rijk moet aanspreken en bijvoorbeeld moet aansluiten bij het Nationaal Zorgfonds zodat de marktwerking eruit gaat. Daar ligt het aan.

De VOORZITTER: De heer Van Dijk vervolgt zijn betoog.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Langer thuis wonen leek een prachtig motto, maar nu blijkt dat er veel vereenzaming onder de oudere mensen is, wat weer gepaard gaat met verloedering van de leefomstandigheden. Men verzorgt zich slechter. Ondanks de bezuinigingen van het Rijk naar de gemeente houdt Helmond dik geld over op de Wmo, € 10 miljoen! €10 miljoen, ondanks alle opstartperikelen, waarvan het college zegt dat dit tot stand gekomen is door slim in te kopen en omdat toegezegde pgb's niet afgenomen werden. Lokaal sterk zegt: € 10 miljoen door zeker ook de zorgbehoevenden flink uitknepen te hebben! Onbegrijpelijk vinden wij het dan ook dit college nu € 4,5 miljoen uit de reserve Wmo pakt om de paradepaardjes Stadsleerbedrijf en Stadslab via een gemakkelijke boekhoudkundige constructie te financieren en daarmee slechts € 3,5 miljoen teruggeeft aan de mensen van wie het gehaald is en voor wie het ook eigenlijk bedoeld is. Jazeker is Lokaal sterk blij met het verlagen van de eigen bijdrage voor Wmo-diensten, het faciliteren van de Transformatieteams en het verbeteren van het jeugdhulpsysteem. Maar wethouders, ondanks uw goede inzet is die € 3,5 miljoen niet genoeg. Er is veel meer gaande in Wmo-land. Op 29 oktober 2016 heeft de SER een belangrijk advies uitgebracht over het combineren van werken, leren en zorgen in de toekomst. In dit rapport komt duidelijk naar voren dat er voor onze burgers, naast werken en zorg voor eigen kinderen, ook een grote druk ligt bij het verlenen van mantelzorg voor naasten en dat deze druk in de toekomst alleen maar gaat toenemen. Op dit moment heeft 1 op de 8 mantelzorgers al last van burn-outklachten! Wanneer die druk gaat toenemen, zal het percentage van mensen met uitval alleen maar verder oplopen. De gemeente Helmond zou hier al op kunnen voorsorteren door mantelzorg weer echt als een plus te gaan zien en niet als basis. Een mantel doe je aan over kleding en niet over een naakt lijf. Dit zou dus ook voor mantelzorg moeten gelden. De zorg- en huishoudelijke taakuren moeten daarom weer drastisch in positieve zin worden herzien.

Ook binnen de jeugdzorg valt meer te halen dan alleen het actief bevragen van zorgaanbieders om betere zorg. Want ondanks alle goede bedoelingen vallen nog veel jongeren tussen de wal en het schip. Het vermelden van de veelheid aan projecten gericht op de problematische jeugd, waaraan bakken met geld zijn uitgegeven waarvan bekend is dat sommige maar weinig rendement hebben opgeleverd, lossen die problemen niet op. Dat het met de meeste mensen goed gaat, is een veel gehoord cliché, maar geen

oplossing voor de probleemgevallen. Nog te vaak horen we dat wanneer er echt hulp nodig is, men soms twee à drie 3 maanden moet wachten voordat men terecht kan. Met alle negatieve gevolgen van dien.

Dus college, besteed die € 10 miljoen aan de meest kwetsbaren. Zet in op verbeteren van de communicatie, voer begripvolle keukentafelgesprekken en laat goede zorg leidend zijn en niet het afknippen van zorg- en huishoudelijke taakuren. De stichting VBOH geeft aan dat de meeste cliënten met 50% gekort zijn op deze uren en daardoor echt geen schoon huis meer hebben. Ga jeugdzorgaanbieders niet actief bevragen, maar ga met ze in gesprek hoe en met welke middelen de problematiek het best aangepakt kan worden. Een prachtig bijkomend verschijnsel van dit alles zal zijn: banen, banen en nog eens banen. Toch het motto van dit college? Lokaal sterk vindt dat onze inwoners recht hebben op goede zorg. Niet alleen op papier, je moet het terug kunnen zien in de praktijk!

Onze wijken worden als woon- en leefgemeenschap steeds belangrijker. Goed dat er wordt ingezet op wijkgerichte netwerken en dat er inspanningen worden gedaan om de sociale cohesie te bevorderen. Het spreekwoord zegt immers ook: beter een goede buur dan een verre vriend. Onze wijkhuizen zijn een belangrijk onderdeel in onze wiksamenleving. Niet alleen als ruimteverstrekker voor allerlei activiteiten, maar vooral ook als ontmoetingspunt. Men heeft hiermee de mogelijkheid om uit een eventueel sociaal isolement te komen. Maar zeker ook buurtbeheerders dragen bij om de leefbaarheid in de wijken op peil te houden. Alleen jammer dat er maar zes wijken gebruik kunnen maken van een buurtbeheerder. We vernemen dat de andere wijken dit nu proberen op te lossen door vrijwillige buurtcoaches in te gaan zetten. Lokaal sterk zou graag zien dat er in elke wijk een buurtbeheerder zou worden aangesteld. We dienen hiervoor dan ook een motie in.

Een buurtwinkelcentrum draagt zeker ook bij aan de leefbaarheid en sociale cohesie in de wijk. De winkeliers in deze centra, vaak kleine middenstanders, hebben het hard te halen. Door middel van allerlei initiatieven proberen de winkeliers de uitstraling van het buurtwinkelcentrum meer elan te geven. Zo hebben diverse centra, maar ook verenigingen, een textielcontainer staan, waarvan een deel van de opbrengsten aan hen ten goede komt. Denk hierbij aan aankleding van sfeeractiviteiten bij Sinterklaas en Kerst. Die opbrengsten worden nu teniet gedaan, omdat de gemeente de inzameling op zich neemt en de spullen naar de Kringloopwinkel gaan. Lokaal sterk vindt dit onwenselijk en we dienen hiervoor dan ook een amendement in.

Een belangrijk speerpunt van het college is om van Helmond een aantrekkelijke stad te maken. Helaas constateren wij het omgekeerde. Bij een aantrekkelijke stad horen namelijk aantrekkelijke evenementen. Maar de laatste tijd horen we veel geklaag binnen de Helmondse stadsgrenzen vanwege het wegvallen van diverse markante evenementen, zoals de Profronde van Stiphout, Artimond, Jazz in Catstoun, opvolger H2O en nu ook festival Impact. Het ED vroeg zich zelfs af of er een kaalslag gaande was in Helmond.

De nieuwe mensen van Helmond Marketing doen daar nog een schepje bovenop. Het vorig jaar succesvolle Winterfestijn gaat ook niet door en de Kasteeltuinconcerten worden weggegeven aan een ondernemer. Neem daarbij ook nog eens de nieuwe richtlijnen voor het organiseren van een evenement, waarvan Lokaal sterk bevreesd is dat hiermee de komende jaren nog meer evenementen het loodje gaan leggen. En dat we dan ook nog Eindhoven gaan vragen om deze evenementen te beoordelen! Wethouder, hoe zorgt u ervoor dat deze kaalslag niet verder gaat? We dienen overigens een amendement in om de nieuwe richtlijnen voor subsidievoorwaarden voor evenementen uit deze begroting te halen en terug te laten komen in de commissie Omgeving.

Ook bij een aantrekkelijke stad hoort een onderhouden stad. En ook hier constateren niet alleen wij, maar de gehele stad een flinke verschraving van de openbare ruimte. Vele slecht onderhouden lege plekken en oude panden. Maar toch wordt er opnieuw € 1,5 miljoen extra bezuinigd, terwijl het onkruid al tussen het trottoir en langs de weg tot kniehoogte omhoog groeit. Slechter onderhoud van parken en plantsoenen brengt ook met zich mee dat er meer afval komt te liggen. Bomen worden minder gesnoeid, wat meer ongelukken en schade met zich mee gaat brengen. Wat is nu de prioriteit: een Stadslab van € 2,5 miljoen in de lucht houden of van Helmond weer een aantrekkelijke stad maken? College, wat gaat u doen?

Tot slot. De afgelopen periode is voor onze ambtenaren een hectische periode geweest. Nog steeds beluisteren wij onrust, teleurstelling en kritiek binnen het ambtelijk apparaat, maar Lokaal sterk is er zich van bewust dat elke reorganisatie rumoer teweegbrengt. We hopen dan ook dat er na de reorganisatie een stabiele ambtelijke organisatie staat, van waaruit Helmond en al haar inwoners de komende jaren de vruchten kunnen plukken.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): De heer Van Dijk dient een motie in voor meer

buurtbeheerders. De corporaties betalen de helft van de kosten voor deze buurtbeheerders. Heeft hij bij de corporaties navraag gedaan of zij behoefte hebben om daarin te voorzien in andere wijken?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ja, niet bij alle, maar ik weet dat dit een heel goed initiatief is waarin corporaties graag meedenken.

Wij dienen de volgende motie en amendementen in.

"Motie.

Voortzetten bijdrage buurtbeheerders.

De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 3 november 2016, overwegende dat:

- de buurtbeheerder zich bewezen heeft om de leefbaarheid in de wijk op peil te houden;
- er nu maar in zes wijken (Brouwhuis, Helmond-West, Binnenstad-Oost, Helmond Noord, Helmond Oost en Rijpelberg) een buurtbeheerder is aangesteld;

besluit:

- het college de opdracht te geven om met een uitwerking naar de raad te komen, waarbij inzichtelijk is gemaakt wat de bijkomende kosten zijn om in alle wijken een buurtbeheerder aan te stellen,
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fractie van Lokaal sterk.

"Amendement.

Textielcontainer bij buurtwinkelcentra en verenigingen.

De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 3 november 2016, overwegende dat:

- winkeliers in buurtwinkelcentra alle moeite moeten doen om het hoofd boven water te houden;
- zij vaak niet de benodigde middelen meer hebben om hun winkelcentrum sfeervol aan te kleden;
- het geld dat men verdient door het plaatsen van een textielcontainer, nu het benodigde geld oplevert om alsnog het wijkwinkelcentrum sfeervol aan te kleden;
- verenigingen ook bijdragen aan de leefbaarheid en sociale cohesie in de wijk;
- de inkomsten die zij hieruit genereren, terugvloeien naar vele activiteiten in de wijk;
- het weghalen van die inkomsten door de Kringloopwinkel het monopolie te geven een verarming betekent voor de activiteiten in de wijk en de uitstraling van de wijkwinkelcentra;

besluit:

- dat de inkomsten die wijkwinkelcentra en verenigingen nu genereren door deze textielcontainers niet mogen vervallen, maar terug moeten vloeien naar deze wijkwinkelcentra en verenigingen, zodat zij hun activiteiten verder kunnen uitvoeren,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement is ondertekend door de fractie van Lokaal sterk.

Amendement.

Vernieuwen subsidievoorwaarden voor evenementen.

"De raad van Helmond in vergadering bijeen op donderdag 3 november 2016, overwegende dat:

- Helmond al verschillende markante evenementen is kwijtgeraakt;
- we zorgvuldig moeten omgaan met de bestaande evenementen;
- de raad subsidieverstreker is van evenementen en daarom ook moet kunnen meedenken/beslissen over welke criteria gesteld moeten worden;

besluit:

- de beslissing tot het vernieuwen van de subsidievoorwaarden voor evenementen uit de begroting 2017 te halen en dit zo spoedig mogelijk te agenderen in de commissie Omgeving,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement is ondertekend door de fractie van Lokaal sterk.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Helmond heeft de economische crisis goed doorstaan. Bezuinigingen doen pijn, maar wij zijn van mening dat dit college de bezuinigingen prima heeft weten in te vullen. Nu staan wij met Helmond aan de vooravond van een flinke stap. De economische cijfers zijn goed, maar toch blijft Helmond achter en hebben wij een veel te hoog werkloosheidscijfer. Om een volgende stap te maken, moeten wij lef tonen en investeren in Helmond. Of zoals burgemeester Blanksma recentelijk in het ED heeft gezegd: "Met een offensieve opstelling komen wij verder dan met een defensieve houding".

De VVD verstaat hier het volgende onder:

- het creëren van meer werkgelegenheid in Helmond;
- het vergroten van de bereikbaarheid van Helmond;
- investeren in Helmond als aantrekkelijke stad om te wonen, werken en recreëren.

Het creëren van meer werkgelegenheid is prioriteit nummer 1 voor de VVD. Ik hoor hier meer geluiden waarbij werk, werk en nog eens werk centraal staat. Er bestaat geen betere sociale voorziening dan het hebben van een baan. Door het hebben van een baan voelen mensen zich nuttig en komt men uit een sociaal isolement. Daarnaast brengt werk financiële voordelen met zich mee. Juist aan de basis van de arbeidsmarkt en voor vijftigplussers bestaat een groot werkgelegenheidstekort. Met name voor deze groep vraagt de VVD extra aandacht en concrete voorstellen van het college.

Wij moeten een optimaal investeringsklimaat creëren, waardoor bedrijven in de rij komen te staan om zich in Helmond te vestigen. Helmond onderscheidt zich van andere steden. In Helmond is namelijk voldoende arbeidspotentie. Laat de bedrijven maar komen! Doorontwikkeling naar fase 2 Foodtech Park Brainport is belangrijk omdat de foodindustrie de grootste werkgever is in de regio en dus veel werkgelegenheid biedt. Dit geldt met name voor de basis van de arbeidsmarkt en de vijftigplussers. Helmond heeft een goede naam op het gebied van food en foodtechnologie. Dat vraagt om een verdere uitbreiding.

De heer ZARROY (D66): Wat moet er volgens de VVD-fractie extra gebeuren ten opzichte van wat Helmond op dit moment doet? Dat horen wij niet concreet.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Dat ga ik nu zeggen. Het benodigde geld is procesgeld om marktpartijen te faciliteren met betrekking tot acquisitie, lobby en haalbaarheidsonderzoek.

Wij zijn content met de realisatie van de Campus Site Management per 1-1-2017. De inrichting en ontsluiting van de Automotive Campus krijgt ook gestalte. Geef nu de bouwkranen maar ruimte op het terrein. Wij zien ernaar uit dat de komende vijf jaren een verdubbeling van de werkgelegenheid plaatsvindt.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik heb daar een korte vraag over. De Automotive Campus is voor ons een zorgenkindje. Heeft de heer Van der Burgt indicaties dat er de aankomende vijf jaar daadwerkelijk een verdubbeling gaat plaatsvinden? Ik heb het idee dat het akelig stil is op dat dossier. Ik vrees dat de ontwikkelingen daar op de lange termijn voor Helmond niet houdbaar zijn.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Dat is niet te hopen. Wij hebben daar een prachtige locatie en wij moeten er allemaal aan werken dat er bedrijven naartoe gelokt worden. In ieder geval moeten de bouwkranen daar nu de ruimte krijgen.

De heer CHAHIM (PvdA): Natuurlijk hebben wij een prachtige locatie. Wij hebben € 4,5 miljoen extra gereserveerd om er iets mee te doen, maar ik mis de urgentie, vooral van de eigenaren van de gronden. Volgens mij maakt het hen niet zo veel uit of er automotive komt of andere industrie. Dat is echt een zorg voor onze fractie. Ik verwacht dat het college straks een mooi antwoord geeft, maar het is een dossier dat wij deze periode heel goed in de gaten gaan houden.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Er ligt een mooie locatie en wij nodigen de ondernemers uit. Wij hebben er vertrouwen in. Ik begrijp heel goed dat er het een en ander moet gebeuren. Wij wachten het antwoord van de wethouder graag af.

De heer RIETER (HH): Ik ben recentelijk met een aantal raadsleden op werkbezoek geweest bij de

Automotive Campus en heb toen nadrukkelijk gezegd dat ik enigszins schrik als er regelmatig in de media te lezen is dat een automotive bedrijf zich ergens anders dan in Helmond vestigt. Toen werd doodleuk geantwoord: ja, maar wij werken wel heel erg nauw samen met dat bedrijf daar. Dan schrik ik heel erg. Ik hoop dat de automotive een succes wordt, want er gaan miljoenen in, maar ik ben bang dat die hoop wel eens ijdele hoop zou kunnen zijn. Waar haalt de heer Van der Burgt de verwachting vandaan dat andere bedrijven wel naar Helmond komen? De bedrijven die elders zijn geland, zijn we kwijt.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Wij vinden dat er een heel mooie locatie ligt. Er zit al een aantal bedrijven die best een uitnodigende werking kunnen hebben. Ik begrijp de zorgen heel goed. Die hebben wij soms ook. Er is nu echter werk aan de winkel. Nu er zo'n mooie locatie ligt, moeten wij daar de volle aandacht aan besteden.

Ik vervolg mijn betoog. Het is duidelijk dat de VVD bedrijven wil laten vestigen in Helmond om de werkgelegenheid te laten toenemen. In dit kader maken wij ons zorgen over de voorraad van voldoende direct uitgeefbare bedrijventerreinen. Sterker nog: de bedrijven die wij naar Helmond willen halen, moeten zich ook kunnen vestigen. Met de komst van onder andere het bedrijf Can-pack zien wij dat de interesse in het bedrijventerrein BZOB toeneemt. Tegelijkertijd zien wij dat dit bedrijf een groot beslag legt op de huidige direct uitgeefbare voorraad. Helmond moet te allen tijden snel kunnen beschikken over voldoende direct uitgeefbare bedrijventerreinen. Hiertoe dienen wij een motie in samen met de fracties van HA, CDA, plan!, S2013 en GroenLinks.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik ben heel nieuwsgierig wat hier de onderbouwing van is. Ik heb namelijk gisteren bij het prachtige Janssen-Fritsen een presentatie hierover bijgewoond. Wat mij is bijgebleven, is dat wij in Helmond voldoende direct beschikbare gronden hadden en dat de provincie en de regio de afspraak hebben gemaakt dat Helmond een groot deel daarvan juist mag blijven inzetten. Er is net een afspraak over gemaakt. Wij hebben er in de hele regio gesprekken over gehad. Er is een akkoord en dan gaan wij in Helmond een motie indienen om nog meer te krijgen. Ik vraag mij af hoe dat gaat landen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Als de heer Chahim straks het dictum van de motie leest, komen wij daar nog wel op terug.

Bij het vergroten van de bereikbaarheid van Helmond gaat onze eerste focus uit naar de aanleg van een robuuste N279 met een omleiding rondom Dierdonk. Deze weg dient zodanig ingepast te worden dat Rijpelberg en Brouwhuis minimale verkeershinder ondervinden.

Wij moeten ook over onze gemeentegrenzen heen durven kijken. Daarbij denken wij aan het verbreden van de A67. De regio moet zich hier samen met de provincie voor blijven inzetten. De maatregelen uit de onlangs vastgestelde intentieovereenkomst van Brainport Duurzaam Slim Verbinden zullen ook bijdragen aan de bereikbaarheid van de regio. Voorstellen ter financiering zien wij graag tegemoet.

De VVD-fractie staat voor de verdere uitbouw van Helmond als de City of Smart Mobility. Onze verwachting is dat de bedrijven op de Automotive Campus daar een bijdrage aan kunnen blijven leveren.

Dan kom ik bij het investeren in Helmond als aantrekkelijke stad om te wonen, werken en recreëren. Helmond heeft een onderscheidend aanbod aan woningen. Een nieuw concept kan hieraan toegevoegd worden als wij de "Slimme wijk" in Brandevoort gaan ontwikkelen. Verder juichen wij de uitbreidingsplannen toe die gepresenteerd zijn in Suytkade. Prima dat ondernemers hierin willen investeren.

De VVD-fractie maakt zich wel zorgen om de voorgestelde verhoging van de ozb. We zien in deze begroting dat de verlaging van de afvalstoffenheffing gecompenseerd wordt met een verhoging van de ozb. De rekening komt hiermee voor het overgrote deel terecht bij de huizenbezitters. De VVD-fractie is van mening dat hiermee een verkeerd signaal wordt afgegeven. Ieder gezin moet mee kunnen profiteren van de financiële voordelen behaald op afvalinzameling. Hiertoe dienen wij een amendement in samen met de fracties van GroenLinks, HA, CDA en S2013.

Wij willen beschikken over een levendig en aantrekkelijk stadscentrum dat goed bereikbaar is en dat ook inwoners uit de regio trekt. Dat is ook in het belang van onze ondernemers in de stad. Wij staan er dan ook achter om de pilot met gepast parkeren door te laten lopen en de bezoekersregeling in te stellen. Een aandachtspunt voor de VVD-fractie blijft nog wel een aantrekkelijk dagtarief waardoor het aantrekkelijker is om langer in het centrum te verblijven.

Sport is belangrijk in een aantrekkelijke woonstad. De huidige visie op de ontwikkeling van onze sportparken biedt nieuwe kansen. Zo ook de visie op het amateurvoetbal. Een mooie visie, maar wij verwachten op korte

termijn een concreet vervolg en duidelijke acties vanuit het college. Nog een vraag: waar is het Helmondse Sportgala gebleven?

De openbare ruimte blijft de gemoederen bezig houden in de stad. Zo ook dit jaar. Met een regenrijke zomer zijn de omstandigheden optimaal voor het vele groen in onze stad. Daar moeten wij inderdaad zuinig op zijn. Het onderhoudsniveau op peil houden, is dan ook voor de VVD fractie het belangrijkste aspect. Bij nieuwe aanleg van groen is het daarom van belang om dit zodanig uit te voeren dat het onderhoud minimaal is. Onderhoud in ruil voor beperkte reclame-uitingen is een goed initiatief.

De VVD-fractie is benieuwd naar de ontwikkelingen in en rond de groene Peelvallei. Het is er nu wel akelig stil. Graag de stand van zaken.

Om onze ambities te realiseren is het belangrijk de mogelijkheden die Helmond biedt te tonen aan de buitenwereld. Dit kan door middel van het vermarkten van Helmond. Wij hebben hiervoor Stadsmarketing in het leven geroepen. De VVD-fractie ondersteunt het belang van een goede stadsmarketing. De huidige uitvoering stemt ons echter niet tevreden. Om Helmond op de kaart te zetten is het tijd voor een concrete marketingaanpak. Wat willen we bereiken, hoe gaan we dat bereiken en wat mag het kosten? Wij zijn benieuwd naar de concrete resultaten tot nu toe en de doelstellingen voor 2017. Wij dienen hiertoe een motie in samen met de fracties van CDA, S2013, GroenLinks, HA en plan!

We moeten opletten dat we onze organisatie niet te veel uitkleden en dus te weinig inzet kunnen plegen op onze strategische agenda. Dit vraagt aandacht.

Het sociale domein omvat de Participatiewet, de Jeugdzorg en de Wmo. De integraliteit tussen deze drie decentralisaties laat nog te wensen over en behoeft meer aandacht. Meer synergie tussen deze decentralisaties is dan ook gewenst. Hier moet het komend jaar wel aan gewerkt worden.

Tot slot danken wij college en ambtenaren voor alle inzet rond deze begroting.

Wij dienen de volgende moties en het volgende amendement in.

"Motie.

Acquisitieplan nieuwe bedrijven.

De gemeenteraad van Helmond in vergadering bijeen op 3 november 2016, ondergetekenden stellen de volgende motie voor: overwegende dat:

- Helmond een belangrijke regionale functie heeft bij het voorzien in voldoende vestigingsmogelijkheden voor bedrijven;
- dit ook van groot belang is voor de werkgelegenheid in deze stad;
- er andere vestigingslocaties afvallen;
- op het bestaande bedrijventerrein BZOB geen locaties meer beschikbaar zijn die het mogelijk maken om grotere bedrijven (>2,5 ha) te huisvesten;

van mening zijnde dat,

- de vraag naar grotere terreinen voor het vestigen van bedrijven lijkt toe te nemen;
- dit nodig is om bestaande bedrijven te behouden voor onze stad maar ook nieuwe bedrijven ruimte te bieden in Helmond;
- we immers hetzelfde belang hebben: werk-werk-werk;

draagt het college op,

- om op korte termijn samen met het bedrijfsleven een acquisitieplan op te stellen;
- daarin opgenomen de behoefte en de mogelijkheden over de volle breedte van de stad;
- met die uitkomsten voor 01-03-2017 naar de Gemeenteraad terugkomen, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van VVD, CDA, SP, GroenLinks, HA, plan! en S2013.

"Motie.

Stadsmarketing.

De gemeenteraad van Helmond in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- stadsmarketing een belangrijke bijdrage kan leveren aan het onder de aandacht brengen van Helmond;
- hierbij onder andere aandacht dient uit te gaan naar:

- het verhogen van het aantal bezoekers aan het centrum en de stad;
 - aantrekkelijke Helmondse woonlocaties om die onder de aandacht te brengen van mogelijke kopers;
 - werkgelegenheid naar Helmond te halen;
 - het tijd is voor een concretere marketingaanpak;
- overwegende dat:
- wij van een subsidierelatie naar een prestatierelatie willen gaan;
 - wij meer grip willen krijgen op de taken en de uitvoering daarvan door Helmond Marketing;
- draagt het college op:
- met Helmond Marketing te komen tot betere en meer concrete prestatieafspraken;
 - jaarlijks aan de gemeenteraad verslag te doen van de behaalde resultaten door Helmond Marketing;
 - de gemeenteraad uiterlijk in maart 2017 te informeren over de behaalde resultaten tot dan toe en de doelstellingen voor 2017 aan ons voor te leggen, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van VVD, CDA, HA, GroenLinks, SP, plan! en S2013.

"Amendement.

Ozb.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, ter bespreking van de door het college ingediende voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2017-2020 (raadsvoorstel 77) en de Belastingverordeningen en tarieven 2017 (rv 78), besluit:

de Programmabegroting 2017-2020 als volgt te wijzigen:

- verlaging van de baten Onroerende zaakbelasting (HP 950) met € 0,2 miljoen structureel binnen het programma Algemene dekkingsmiddelen;
 - verhoging van de baten Algemene Rijksuitkeringen gemeentefonds (HP 970) met € 0,2 miljoen structureel binnen het programma Algemene dekkingsmiddelen.
- II. de Belastingverordeningen en tarieven 2017, onderdeel D Verordening Onroerende zaakbelastingen 2017, als volgt te wijzigen:
- schrappen van de passage op pagina 1 van de verordening "waarop een verhoging van 1,05% voor inflatiecorrectie is doorgevoerd".
 - de tarieven voor de gebruikersbelasting voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen voor 2017 vast te stellen op 0,1863%.
 - de tarieven voor de eigenarenbelasting voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen voor 2017 vast te stellen op 0,1633%.
 - de tarieven voor de eigenarenbelasting voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen voor 2017 vast te stellen op 0,2328%.

Toelichting:

In de Programmabegroting wordt de verlaging van de afvalstoffenheffing gecompenseerd met een verhoging van de ozb. De rekening hiervan komt voor het overgrote deel terecht komt bij de huizenbezitters. Dit is geen goed signaal naar onze inwoners, omdat:

- ieder gezin moet kunnen mee profiteren van de financiële voordelen behaald op afvalinzameling;
- er geen noodzaak bestaat voor het maximaal – binnen de afspraken van het Coalitieakkoord - verhogen van de ozb.

Vanuit de meevaller in de septembercirculaire op het Gemeentefonds zijn er nu financiële mogelijkheden om dit voor een deel te corrigeren. De stijging van het ozb-tarief met de loon- en prijsaanpassing van 1,05% kan daarom achterwege blijven. De stijging van de woonlasten voor een huizenbezitter met een gemiddelde woningwaarde blijft hierdoor beperkt tot 0,5% ten opzichte van 2016."

Het amendement is ondertekend door de fracties van VVD, CDA, HA, GroenLinks, S2013 en SP.

(De heer Kaygisiz is tijdens het betoog van de heer Van der Burgt, om 14.22 uur in de vergadering gekomen.)

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ieder kind sporten, ieder kind muzikles en ieder kind een ziektekostenverzekering. In Nederland groeien meer dan 400.000 kinderen op in armoede. Daar moet een eind aan komen. Het kabinet trekt daarom structureel € 100 miljoen uit om te zorgen dat deze kinderen het beter krijgen. Gemeenten moeten voor 1 januari 2017 een plan indienen bij het kabinet. Er is wat onduidelijkheid over, maar daarop kom ik misschien straks terug. Het is prachtig nieuws. Daar wil ik mee beginnen.

Na de behandeling van de voorjaarsnota, die unaniem door de raad is aangenomen, keken wij enorm uit naar de begroting die wij vandaag behandelen. Wij zijn niet helemaal tevreden over de vandaag gepresenteerde begroting. Ook zien wij, na een veelbelovend coalitieprogramma, al lange tijd dat de beloofde linkse signatuur een beetje aan het vervagen is, met voor ons als dieptepunten het verhogen van de sociale grondprijzen en het niet behouden van zorggeld voor zorg. Ik kom op beide punten uitgebreid terug. Op een aantal dossiers dreigt stilstand en soms zelfs achteruitgang. Daarop zal ik onze inbreng vandaag vooral focussen.

Ik begin met cultuur. Ik probeer positief te beginnen. Ik ben blij dat wij de structurele bezuiniging van € 1 miljoen terugbrengen naar € 850.000, dus dat wij die met € 150.000 verminderen. Ik denk dat het heel wijs is om, als je besluiten neemt en in het proces ziet dat de bezuiniging die je hebt afgesproken niet helemaal is zoals je denkt, daarop terug te komen. Complimenten! Toch blijven wij zorgen houden over die portefeuille. In eerste instantie steunden wij het college in zijn nieuwe cultuurbeleid. Het uitgangspunt is dat enkele evenementen in Helmond moeten fuseren en er wordt kritisch gekeken naar bestaande evenementen. Er was immers minder geld om ze allemaal te kunnen steunen. Nieuwe initiatieven zouden ruimte moeten krijgen. Na het niet doorgaan van Impact, H2O, het Winterfestijn en naar ik nu begrijp ook het Sportgala, moeten wij ons afvragen hoe het evenementenbeleid er in 2017 gaat uitzien. Ik ben heel benieuwd naar de reactie van de wethouder. Wij hebben nog wel vertrouwen dat het goed komt, maar wij moeten met elkaar een extra slag slaan. Anders dreigen wij echt in deze periode erop achteruitgaan en dat gun ik Helmond absoluut niet. Ik ben ook benieuwd hoe de wethouder denkt over het privatiseren van de kasteeltuinconcerten. Welke voorwaarden kunnen daarbij worden geplaatst om de continuïteit voor de stad te garanderen?

Een ander zorgpunt is het centrum. Er zijn goede gesprekken gevoerd met alle fracties individueel. Wij hebben beginspraakavonden gehad en wij hebben gesproken in de commissie. Complimenten wethouder! U bent architect van dit college en u houdt zich aan het idee van co-creatie en beginspraak. Er ligt in principe een goed plan voor de nieuwe gebieden. Wij missen echter plannen om bestaande centrumstraten en -pleinen aantrekkelijk en levendig te houden. Ik spreek ondernemers die zeggen: ik ben gek als ik in het centrum begin, laat mij maar in de Heistraat, de Molenstraat of in Helmond-Oost een zaak beginnen. In het centrum van Helmond is geen reuring, geen dynamiek. Het centrum begint stil te raken. Wij hebben op dat vlak echt een reputatie. Gemeenten kwamen hierheen om te kijken hoe wij het centrum manageden. Een van de grondleggers daarvan is onlangs overleden. Ik gun het onze stad dat wij die reputatie nog steeds waar kunnen maken, maar ik zie te veel leegstand. Ik vrees dat wij straks geen winkel meer over hebben om op te passen.

Een ander dossier waar wij wel slagen hebben gemaakt maar waar wij toch nog een extra stap kunnen maken, is het bereikbaarheidsakkoord. Ik merk in het debat dat steeds meer partijen toch weer terugvallen op: moeten we niet de N279 verdubbelen? Weer de discussie rondom de ruit om Eindhoven. Ik vrees dat wij na deze periode gewoon weer bij nul beginnen en weer een discussie gaan voeren over de ruit, de grote ruit of de kleine ruit, en dat deze periode maar een tussenfase is geweest. Dat gun ik Helmond absoluut niet. Ik wil dat wij heel succesvol zijn op dat gebied, want daar hebben de inwoners van Helmond behoefte aan. Dat perspectief zorgt voor vertrouwen. Wij steunen overigens de motie van de GroenLinks-fractie om iets meer te stoppen in het fietsbeleid. Wij zien op dat punt veel ideeën, maar weinig financiën. Overigens is dat een kritiekpunt van het hele bereikbaarheidsakkoord. Het is niet goed geweest om het bestuurlijk akkoord los te koppelen van de financiën. Er zijn door de regio heel veel ideeën neergelegd, maar het budget is beperkt en wij moeten daar nog een extra slag maken.

Wij hebben geen motie over bereikbaarheid Sluis 8, maar wel een opmerking. Wij hebben daarvoor geld gereserveerd. Ik zou graag zien dat dit college de bedrijven die daar zitten kleur laat bekennen. Willen zij nog gebruik maken van het vaargebied? Zijn zij bereid om vaargelden te betalen? Zo niet, dan gaat onze

voorkeur uit naar een dam of een stuw. Kijk vooral ook naar hoe Eindhoven heeft gehandeld rondom de Beatrixhaven.

Ik ben trots dat het kabinet € 100 miljoen heeft uitgekeerd om elk kind kansen te bieden en op een positieve manier te laten opgroeien. Wij dienen een motie in die door veel partijen wordt gesteund, maar ik roep ook op om de vindbaarheid van armoedebelid iets toegankelijker te maken. Denk daarbij heel simpel aan een url zoals www.helmond.nl/armoede of www.helmond.nl/kindpakket. Dat doen ze in andere steden ook en dat maakt het toegankelijker. Dat is goed voor iedereen.

Dan kom ik bij de Wmo. Wij hebben € 10 miljoen overgehouden aan zorggeld. Wij en heel veel Helmonders vragen zich af hoe dat kan. Wij hebben de wethouder de vorige keer gevraagd om dit te onderzoeken en moeten constateren dat er op dat vlak nog niet veel is gebeurd. Wij hebben een raadsinformatiebrief ontvangen met mogelijke oorzaken, maar volgens mij is het veel verstandiger om de Helmondse specifieke situatie uit te zoeken. Daarbij is het belangrijk om naar de toekomst te kijken, maar dat kun je met vertrouwen doen als je weet hoe je in het verleden hebt gehandeld. Ook staatssecretaris Van Rijn wil met gemeenten aan tafel om te achterhalen wat hiervan de oorzaak is. Hij heeft ook gezegd dat hij mogelijk met extra regels gaat komen. Wij dienen hierover een motie in.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik heb het vragenuurtje ook gevolgd, maar kan mij niet herinneren dat hij over maatregelen heeft gesproken. Volgens mij heeft hij gezegd het te gaan onderzoeken en te kijken hoe het zit bij mensen die geld tekortkomen. Ook gaat hij kijken bij gemeenten die zich niet aan de wet houden. Ik kan mij niet herinneren dat hij maatregelen gaat nemen, wel dat hij ook vooruit wil en zegt: misschien is het maar goed dat gemeenten geld over hebben voor de komende jaren.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik heb het vragenuurtje niet gevolgd, maar ik heb contact met mensen uit de PvdA en die zeggen: als het nodig is om dat geld echt te reserveren of te zorgen dat het geld daadwerkelijk naar zorg gaat, komen wij met maatregelen. Ik zie dat mijn tijd doorloopt, terwijl dit een beantwoording is van een interruptie.

Als je een motie indient om het eerst allemaal uit te laten zoeken, is het volgens mij ook consequent om die € 4,5 miljoen even vast te houden. Het college heeft eerder gezegd dat het geld dat over is, wordt toegevoegd aan de reserve. Wij komen daarom met een amendement. Als uit het onderzoek mocht blijken dat wij structureel minder geld nodig hebben, zullen wij met het college meegaan in het besluit om € 4,5 miljoen via het Sociaal Innovatief Fonds op een andere manier te investeren.

De heer ROEFS (CDA): Wij ondersteunen ook een onderzoek. Voor ons zijn twee punten belangrijk. Het budget is volgens de rekenkamercommissie voorhanden. Het tweede punt is het uitgangspunt "zorggeld voor zorg". Wij hebben van begin af aan gezegd: zorggeld voor het sociaal domein. Dat is een punt van aandacht.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat zijn details die wij met elkaar kunnen oplossen. Het gaat erom dat wij in het dictum stellen "indien nodig". Wij weten dat de rekenkamercommissie niet een heel ruim budget heeft, overigens ook iets waarmee wij anders moeten omgaan. De rekenkamercommissie is een sterk instrument in het kader van dualisme. Wij vinden zo'n onderzoek belangrijk. Als er extra geld voor nodig is, moeten wij bereid zijn dat beschikbaar te stellen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): De heer Chahim zegt dat wij er samen uit kunnen komen, maar ik vind het irritant dat het voor iedereen heel ingewikkeld wordt. Het is al zo ingewikkeld. Als wij elke keer alleen maar zeggen dat het geld naar de zorg gaat en niet dat het naar het sociaal domein gaat, begrijpen mensen het allemaal niet meer. Wij maken het ons zelf ingewikkeld, maar voor de mensen in de stad is het niet te begrijpen.

De heer CHAHIM (PvdA): Toen mevrouw Maráci vandaag met haar betoog begon, dacht ik: hebben wij zes extra PvdA'ers in de raad? Ook wij staan voor zorg dicht bij de mensen brengen en ook wij vinden dat het allemaal iets te snel is gegaan. Het lijkt erop dat wij met de SP helemaal niet zo veel van mening verschillen. Ik dacht dat een zin "zorg moet naar zorg" juist iets is dat de SP aanspreekt. Ik ben niet zo flauw. Ik ga het zeker aanpassen. De zorgmiddelen moeten, gezien de ontschotting, blijven binnen het sociaal domein. Dan zijn wij volgens mij allemaal weer vrienden met elkaar en dan komt er een onderzoek, iets wat wij allen willen.

Wij zijn heel goed begonnen met een duurzaamheidsconferentie. Vooral zo doorgaan! Ik vind het heel moeilijk om niet meegesleurd te worden met het enthousiasme van onze wethouder. Uiteindelijk moeten wij met elkaar afrekenen en aan het eind van de dag willen wij in 2035 klimaatneutraal zijn. Ik denk dat het vanuit marketing oogpunt en awareness, dus mensen bekend maken met het onderwerp, goed is om cheques uit te delen, maar die cheques dragen niet altijd bij aan klimaatneutraliteit. Wij denken dat het goed is om vanaf volgend jaar met een klimaatbegroting te komen naast de reguliere begroting, waarbij wij kijken hoe Helmond ervoor staat en wat wij de komende jaren gaan veranderen. Wij hebben bijvoorbeeld best veel gedaan aan zonne-energie. Dan kunnen wij opnemen wat dat betekent aan de verlaging van het CO₂-equivalent. Ik kan mij niet voorstellen dat men deze motie niet omarmt. En dat gaat iets verder dan een cheque voor een pop-upwinkel of een biodiversiteitstuin bij een bedrijf dat genoeg verdient om dat zelf te initiëren. Het past mooi binnen maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Wij gaan iets doen wat wij niet eerder hebben gedaan, namelijk een motie die wij eerder dit jaar hebben ingediend weer indienen. Toen de sociale grondprijzen werden verhoogd, hebben wij afgesproken dat er echt flankerend beleid zou komen met deze begroting. Dat is niet door ons beloofd, maar door het college. Er is een motie ingediend die opriep om dat te regelen. Ik zie in de begroting alleen een bedrag gereserveerd van € 3 miljoen incidenteel. Dat is geen flankerend beleid. Wij hadden concrete ideeën over wat wij met dat geld wilden doen. Een van die zaken zou de financiering van wijkbeheerders kunnen zijn. Wij hebben gezegd: stop die verhoging voor de sociale huurgronden in een potje en zorg ervoor dat de woningcorporaties dat kunnen gebruiken om bijvoorbeeld tuinen en straten duurzamer te maken, dus meer groen, maar ook voor de leefbaarheid en de sociale cohesie in de wijken. Dat is een concrete invulling van de € 3 miljoen. Die leggen wij de raad nogmaals voor. Nu kan het college niet zeggen dat het niet duidelijk is hoeveel geld wij daarvoor over hebben. Nu zijn wij bij de begroting, nu kunnen wij een keuze maken.

Brandevoort: ook een zorgenkindje van de PvdA-fractie. Maar laten wij het positief spinnen. De slimme wijk is een kans om de plannen in Brandevoort te actualiseren. Als wij dat niet doen, blijven wij met heel hoge lasten op de begroting zitten die echt ten koste gaan van plannen elders in de stad. Grijp die kans rondom de slimme wijk in Brandevoort en zorg ervoor dat er reële plannen komen voor werklocaties en woonlocaties! Daar heeft de stad behoefte aan, daar heeft Brandevoort behoefte aan en dat doet ons allemaal goed.

Ik rond af. De heer Van Bree moet ook geadresseerd worden. Ik wens wethouder Van Bree het komend jaar veel succes bij het invullen van de verplichte beschutte werkplaatsen die ons nu door de staatssecretaris worden opgelegd. Ik heb er alle vertrouwen in dat ons dat gaat lukken. Het is heel belangrijk. Beschut werken is iets waar wij best trots op mogen zijn. Ik vraag hem om te gaan discussiëren met de VNG en de minister over de vraag in hoeverre het mogelijk is om het inkomensdeel te verlonen. In de toekomst zal dat met automatisering en robotisering iets zijn dat normaal gaat worden. Wij zijn ook blij met het impulsprogramma voor werkgelegenheid: heel goed inzetten van jobcoaches en focussen op preventie. Complimenten! Ook wethouder De Leeuw heeft daarin een rol.

Wij hebben een motie voorbereid rondom het onderzoeken van AED's in wijkhuizen, kerken en moskeeën. Die tekst spreekt voor zich.

(De heer Möllmann is tijdens het betoog van de heer Chahim, om 14.39 uur in de vergadering gekomen.)

De heer KLAUS (SP): Ik heb een vraag over een motie. In de motie over de grondprijzen sociale huur staat dat in kwetsbare woonwijken bij sociale huurwoningen de zaak versteend is. Ik vind dat stigmatiserend en volgens mij klopt het ook niet. In de rest van de stad vindt hetzelfde proces plaats, ook bij eigenaren van koopwoningen.

De heer CHAHIM (PvdA): Door in allerlei wijken te lopen, zien wij dat in de wijken die getypeerd kunnen worden als sociaaleconomisch zwakker, heel veel verstening plaatsvindt. Dat gebeurt ook in andere wijken, maar dat is mijn observatie als ik door de stad loop of fiets. Ik denk dat wij in het kader van duurzaamheid en het laten afvloeien van water daar iets op kunnen bedenken.

De heer KLAUS (SP): De heer Chahim begint de motie met die zin en stigmatiseert daarmee die kwetsbare woonwijk, terwijl het overal in de stad plaatsvindt. Hij hangt iets op aan dit verhaal en dat vind ik niet juist.

De heer CHAHIM (PvdA): De intentie van mijn fractie is niet om te stigmatiseren. Ik zal in de pauze kort

overleggen. Wellicht kunnen wij de motie zodanig wijzigen dat de SP de motie ook kan steunen. Wij dienen de volgende moties en het volgende amendement in.

"Motie.

Grondprijs sociale huur.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constateert dat:

- er in de afgelopen jaren in kwetsbare woonwijken met sociale huurwoningen (zoals in de Leonardusbuurt) een grootschalige verstening van de buitenruimte plaats heeft gevonden, doordat vele huurders hun voortuinen volledig hebben bestraat;
- de gemeente Helmond reeds geruime tijd de sociale woningbouw bevordert door het hanteren van speciale verlaagde grondprijzen;
- het college de raad heeft verzocht om vanwege regionale afstemming de grondprijs voor sociale huurwoningen met ruim 20% te verhogen;

overweegt dat:

- de verstening van woonwijken een onwenselijke ontwikkeling is, die bijdraagt aan een onaantrekkelijke leefomgeving, hogere hittestress in de zomer en minder waterinfiltratie in de bodem bij regenval;
- de regionale afstemming van grondprijzen niet tot gevolg mag hebben dat stimulering van sociale woningbouw wordt verminderd;

spreekt uit dat:

- vergroening van de buitenruimte (zowel privé als openbaar) bijdraagt aan een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving, aan het verminderen van hittestress en aan een betere grondwaterbalans;
- het wenselijk is dat de gemeente Helmond de sociale woningbouw blijft stimuleren;

roept het college daarom op om:

- in overleg met de corporaties te treden, met als insteek om als gemeente een sociaal fonds op te richten, dat gevuld wordt met de extra inkomsten uit de verhoging van de sociale grondprijzen, en dat gebruikt wordt om bovenop eventueel vastgestelde budgetten voor de herinrichting van de openbare ruimten woningbouwcorporaties te stimuleren en te helpen om ook de in hun eigendom zijnde gedeelten van de publieke ruimte (met name voortuinen) op collectieve wijze te vergroenen, bijvoorbeeld door deze op een terrasstrook langs de huizen na van collectief aangelegde groenaanplant te voorzien. (en deze wellicht integraal samen met de gemeentelijke groenaanleg te realiseren en onderhouden);
- en de corporaties financieel te ondersteunen bij het realiseren van andere leefbaarheidbevorderende maatregelen rondom hun woningbezit;
- waardoor de extra inkomsten uit de verhoging van de sociale huur-grondprijs volledig ten gunste zullen komen aan verhoging van de leefkwaliteit van de directe omgeving van de huurwoningen, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van PvdA en HH.

"Motie.

AED-apparaten wijkhuizen en gebedshuizen.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, behandelende de begroting, overweegt dat:

- dat ingrijpen in de eerste zes minuten na hartfalen zeer belangrijk is;
 - met meerdere AED's, verspreid binnen de gehele gemeente Helmond op strategische plekken en voldoende opgeleide vrijwilligers de snelheid van handelen en daarmee de overlevingskansen voor getroffen personen substantieel wordt vergroot;
 - veel AED's niet bereikbaar zijn buiten kantoor- en winkeltijden;
 - wijkhuizen en gebedshuizen over het algemeen een langere openingstijd hebben;
- van mening is dat:
- de beschikbaarheid van AED's op strategische plaatsen het onnodig overlijden of blijvende

lichamelijke beperkingen kan terugdringen;
roept het college op om:

- te onderzoeken of het mogelijk is wijkhuizen en (actieve) gebedshuizen te voorzien van AED's apparatuur;
- hierbij de mogelijkheid van herplaatsen van bestaande AED's in de overweging mee te nemen;
- bij dit onderzoek ook het opleiden van vrijwilligers voor het gebruik van de AED's mee te nemen;
- voor de voorjaarnota 2017 te rapporteren aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van PvdA, D66 en HH.

"Motie.

Klimaatbegroting.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, behandelende de begroting, roept het college op om:

- vanaf de begroting voor 2018 elk jaar een klimaatbegroting op te stellen, die kijkt naar de vermindering van de CO₂-uitstoot (en mogelijk andere indicatoren) in het komende jaar en de drie daarop volgende jaren;
- daarbij uit te gaan van de kaders zoals deze in de versnellingsagenda duurzaamheid staan;
- inzichtelijk te maken hoe het beleid bijdraagt aan de het doel om klimaatneutraal te zijn in 2035, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van PvdA, D66, GroenLinks, HA, CDA en HH.

"Motie.

Onderzoek overschotten zorggeld 2015.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, behandelende de begroting, overweegt dat:

- Helmond in 2015 €8,4 miljoen overhoudt aan zorggeld (overschot HHT niet meegerekend);
- inzichten hierin essentieel zijn voor de verdere transformatie;
- het college tot op heden, ondanks toezeggingen, geen initiatief hiertoe heeft genomen;
- het college in RIB 41 stelt dat "we weten dat de kortingen voor jeugdhulp de komende jaren gefaseerd verder oplopen tot een korting van 20% op het totale budget in 2017. Daarom is het nodig om de aangelegde reserve in stand te houden en het overschot van 2015 hieraan toe te voegen;

van mening is dat:

- zorggeld naar zorg moet gaan;

roept de rekenkamercommissie op om:

- onderzoek te laten doen naar het ontstaan van het overschot op de Wmo en Jeugdzorg budgetten in 2015;
- hierbij cliënten, belangenverenigingen en professionals zo veel mogelijk te betrekken;

roept het college op:

- indien nodig voldoende middelen (maximaal € 100.000) beschikbaar te stellen benodigd voor het uitvoeren van bovenstaand onderzoek. De middelen hiervoor te vinden incidenteel onvoorzien, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van PvdA en D66.

"Motie.

Kindpakket Armoedebeleid.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constateert dat:

- er in Nederland ongeveer 400.000 kinderen in armoede opgroeit;
- in Helmond waarschijnlijk een groter percentage dan landelijk gemiddeld van de kinderen in

- armoede leeft;
- het kabinet een bedrag van € 100 miljoen heeft vrijgemaakt om het mogelijk te maken dat ook voor kinderen die in armoede opgroeien lidmaatschap van een sportclub, muziekles, een fiets, schoolreisjes, verjaardagen vieren, bioscoopbezoek, een computer en andere noodzakelijke materialen voor school enzovoort bereikbaar zijn;
 - het kabinet de gemeenten verantwoordelijk maakt voor de verdeling van in totaal ongeveer € 85 miljoen van de € 100 miljoen over de kinderen uit hun eigen gemeente;
 - dat voor Helmond om een bedrag van meer dan € 300.000 zou kunnen gaan;
 - het kabinet als voorwaarde voor een verkrijging van een deel van de € 85 miljoen stelt dat gemeenten voor 1 januari 2017 met een plan van aanpak komen;
- overweegt dat:
- er al in diverse gemeenten zogeheten kindpakketten zijn ontworpen;
 - deze kindpakketten de eerder genoemde voorzieningen bereikbaar maken, vaak via reeds bestaande in de gemeente opererende instanties;
- roept het college daarom op om:
- zo snel mogelijk, en in elk geval vóór 1 januari 2017, een kindpakket ontwerpen;
 - met dit ontwerp een aanvraag in te dienen bij het Rijk;
 - vanaf 1 januari 2017, of in elk geval zo snel mogelijk daarna, de Helmondse kinderen uit gezinnen die in armoede leven van deze kindpakketten gebruik te laten maken, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van PvdA, CDA, SP, VVD, D66, GroenLinks, HA, HH en plan!

"Amendement.

Zorggeld terug naar Wmo-reserve.

De gemeenteraad van Helmond, in openbare vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- het college in RIB 41 stelt dat "We weten dat de kortingen voor jeugdhulp de komende jaren gefaseerd verder oplopen tot een korting van 20% op het totale budget in 2017. Daarom is het nodig om de aangelegde reserve in stand te houden en het overschot van 2015 hieraan toe te voegen";
- een onderzoek naar de oorzaak van het WMO-overschot nog niet is gedaan;
- staatsecretaris van Rijn afgelopen week tijdens het vragenuurtje in de Tweede Kamer heeft aangegeven (via de VNG) met de gemeenten in gesprek wil gaan over de oorzaak van de overschotten van het Wmo-geld en naar aanleiding daarvan nadere regels wil stellen;

van mening is dat:

- zorggeld bedoeld is voor zorg;
- het overschot voorlopig moet worden gereserveerd om alsnog direct voor de oorspronkelijke doelen in te zetten;

besluit de begroting van 2017 als volgt te wijzigingen:

- vrijval voeding reserve Sociaal Innovatief Fonds terug te draaien;
- de initiële financiering van het Sociaal Innovatief Fonds te behouden (en hiermee de financiering van het Stadslab en Stadleerbedrijf);
- de vrijgekomen middelen (€ 4.500.000) terug te stoppen in de Wmo reserve;
- de dekkingsreserve investeringen economisch nut te verlagen met hetzelfde bedrag, en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement is ondertekend door de fracties van PvdA, Lokaal sterk, D66, HH en plan!

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Allereerst spreek ik mijn respect en waardering uit voor alle aanwezigen hier. Wij zijn bijna op de helft of net voorbij de helft en wij zijn alweer twee uur verder. Het is misschien in het vervolg een idee om na twee uur een minuut of tien te pauzeren. Tegen de mensen op de publieke tribune zeg ik: binnenkort hangen overal camera's en dan kunt u lekker van thuis uit meekijken.

3 november 2016. Ruim de helft van de periode van dit college is verstreken. D66 blikt graag kort terug op een aantal cruciale momenten om daarna vooruit te blikken naar 2017. Het college heeft zich in zijn

collegeprogramma voorgenomen om vooral alles open te houden. Dat het college echt alles wilde openhouden, bleek onder meer uit de enorme structurele bezuinigingen op cultuur. Hiermee werd het gehele cultuurveld op zijn kop gezet en werd slechts de mededeling gedaan dat er een miljoen bezuinigd moet worden. Zie u vervolgens maar te redden! Nu blijkt deze ambitie niet haalbaar. Gelukkig maar.

Nog een voorbeeld. Twee zeer aansprekende evenementen die jarenlang voor veel amusement en plezier zorgden in Helmond zijn nu verleden tijd. Jazz in Catstoun en Artimond. De heer Van Dijk noemde meer voorbeelden, maar ik houd het bij deze twee. Nu vraagt het college de raad de bezuinigingen op cultuur bij te stellen met structureel € 150.000 en vraagt het jaarlijks € 150.000 extra voor evenementen. Een verkeerde inschatting van wat cultuurinstellingen in Helmond als last kunnen dragen. Dat vertelt het ons. Het geeft volgens ons geen blijk van een visie. Evenmin wordt voldaan aan het streven om alles open te houden voor de raad.

Maar eerlijk is eerlijk: niet alles gaat mis. Wij zien dat de veiligheid voor onze burgemeester een belangrijk speerpunt is. Zo heeft zij zich de afgelopen periode gericht op een veiligere stad. Zero tolerance, het sluiten van drugspannen en zelfs een denktank ten aanzien van de drugsproblematiek die wij kennen, passeerden de revue. Je zou kunnen zeggen dat de burgemeester alleen meer voor elkaar heeft gekregen dan de VVD al jaren pretendeert voor elkaar te krijgen. Dit heeft zij gelukkig niet alleen hoeven doen. Door middel van verschillende moties in het verleden droegen wij samen met de burgemeester bij aan de veiligheid en leefbaarheid van deze stad. Daarom roepen wij de raad op om onze motie te steunen, waarin wij de burgemeester oproepen om een brief naar het ministerie van Veiligheid en Justitie te sturen. In deze brief verzoeken wij het ministerie om meer steun voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit in Brabant. Verder vragen wij het ministerie de gelden van de kaalgeplukte criminelen naar rato te verdelen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): De heer Zarroy komt wel laat met zijn voorstellen, want die voorstellen heeft de VVD-fractie al lang geleden ingebracht, al jaren op een rij. De VVD-fractie heeft altijd een passage aan veiligheid gewijd. Dit jaar niet, omdat wij juist in de afgelopen commissievergadering het aanvalsplan hebben behandeld en omdat wij successen zien. Dat kan men inderdaad mede op het conto van mevrouw Blanksma en van onze raad schrijven. Wij hebben er daadwerkelijk aandacht voor gehad.

De heer ZARROY (D66): Ik mis de vraag, maar wil wel kort reageren. Roeptoeteren lukt de VVD-fractie inderdaad, maar wij komen concreet met een motie en die heb ik in het verleden nooit gezien van de VVD-fractie.

Ik ga verder. Hiermee blijven wij als stad gemotiveerd om te investeren in de veiligheidsinitiatieven zoals de taskforce en het RIEC.

De heer DE GRAAF (SP): Als ik het goed begrijp, wil de heer Zarroy met de motie het geld van kaalgeplukte criminelen gebruiken ter verbetering van de taskforce of andere gemeenschapsdoeleinden. Voor zover ik weet is dat zwart geld en dat willen wij dan voor de gemeente gaan gebruiken.

De heer ZARROY (D66): Als de overheid criminelen oppakt en kaalplukt, gaat dat geld naar de overheid. Een deel daarvan gaat in eerste instantie naar de belasting, want hoewel het zwart geld is, vraagt de Belastingdienst daar een bijdrage van, zoals bij elke omzet die in Nederland gegenereerd wordt. Met deze motie vragen wij de overheid dat een deel van het geld ook in Helmond terecht komt, zodat wij gemotiveerd blijven om te investeren in het RIEC en de taskforce en mogelijke andere initiatieven in de toekomst.

Daarnaast dienen wij samen met de PvdA-fractie een motie in om een onderzoek te doen naar alle gebedshuizen en wijkhuizen. Een AED doet ertoe als elke seconde telt. Ook Helmond Aktief komt met een motie over dat onderwerp en wij ondersteunen die.

Niet zo heel lang geleden heeft de raad een werkgroep in het leven geroepen om informatie op te halen bij de afzonderlijke fracties over het centrumplan. Een groot onderdeel hiervan is het tijdelijke Havenpark. In de begroting lezen wij een aantal keren dat het Havenpark een nadere invulling krijgt. Ook wij vinden dat er bij het centrumplan voortgang moet worden geboekt. Wij zijn dan ook voor een nadere invulling van het Havenpark. In tegenstelling tot wat in de begroting staat, zien wij, zoals veel fracties met ons, liever dat het Havenpark een invulling krijgt als haventje. Dat was volgens mij een idee van Helmond Aktief en dat hebben wij vanaf het eerste moment onderschreven. Het idee was voor Helmond Aktief ook nog eens aanleiding om dit college te gedogen. Aangezien wij in geen enkele commissie de bevindingen van de werkgroep hebben besproken, wachten wij liever deze discussie af alvorens overhaast te roepen dat het een Havenpark moet

worden. Daarom dienen wij een amendement in, zodat de keuze voor de verdere invulling van het Havenpark nog niet vaststaat en de commissie de ruimte krijgt zich hierover te buigen.

Vorig jaar presenteerde wethouder Smeulders de Versnellingsagenda Duurzaam Helmond, met als titel "Alle lichten op groen". Wij moeten bekennen dat de heer Roefs van de CDA-fractie een treffende reactie had op het plan. Ik citeer: "Mijn ervaring is dat als alle lichten op groen gaan, we een chaos krijgen". Daar ben ik het helemaal mee eens, maar nu, ruim een jaar later, wacht ik nog steeds op deze chaos. Tot de vreugde van mijn fractie is die uitgebleven. Met verschillende moties van de raad, met D66 voorop als voorvechter van een duurzame leefomgeving, zijn mooie stappen gezet voor een duurzaam Helmond. Maar wij zijn er nog niet. Er is nog veel te doen en dus blijven wij constructief meedenken en meedoen.

Zoals in de begroting staat, komt de Omgevingswet eraan. Deze wet heeft een grote impact, maar biedt ook kansen. De wet biedt de mogelijkheid om meer dwarsverbanden te leggen tussen het ruimtelijk-fysieke domein en andere beleidsdomeinen, zoals de aspecten gezondheid en duurzaamheid. Tijdens een eerdere bijeenkomst hebben wij gezien dat de ambtenaren al druk bezig zijn met de implementatie van deze wet binnen de gemeente. Graag geven wij nu alvast kaders mee. Daarom dienen wij een motie in. Regeren is immers vooruitzien.

Dan kom ik bij de klimaatadaptatie. Iedereen kan zich nog de verschrikkelijke hagelbui herinneren die enkele maanden geleden Brabant trof. Ook zien wij regelmatig dat straten blank staan. Klimaatveranderingen worden steeds zichtbaarder in de vorm van extreme weersomstandigheden. Het klimaat verandert en de gemeente moet daarmee bij de invulling van het openbaar gebied rekening houden. Ook voor onze inwoners kan hier een rol zijn weggelegd. Wij roepen het college dan ook op om een quick scan te laten uitvoeren naar de huidige aanpak van klimaatadaptatie. Met deze bijdrage trachten wij het college te helpen met het vormen van een visie, die Helmond hard nodig heeft.

Nog zo'n voorbeeld. Wist u dat in de vrijetijdseconomie van Brabant ongeveer € 5,3 miljard omgaat? Wist u dat er 100.000 Brabanders in deze sector werkzaam zijn? Wist u dat Brabant jaarlijks bijna een miljoen toeristen ontvangt? Dit college heeft daar geen visie op. Ook hier blijven wij graag meedenken en meedoen. Nog een constructieve bijdrage in de vorm van een motie. Wij dragen het college op om een visiedocument op te stellen over de kansen rondom de vrijetijdseconomie in Helmond. De details staan in de motie.

Het college spreekt regelmatig over collegiaal bestuur. Een uitstekend voorbeeld hiervan is de wijze waarop collegeleden de onderhandelingen ingaan met externen. Dit doen ze altijd minimaal in een duo. Nog geen 48 uur geleden hebben wij een motie ingediend om vastgesteld te krijgen dat deze onderhandelingen altijd met twee wethouders worden gedaan, juist om deze afspraak kracht bij te zetten. Deze motie heeft het echter niet gehaald, omdat die slechts was toegespitst op de wethouder Sport. Daar hebben wij alle begrip voor. Vandaag dienen wij een soortgelijke motie in, maar dan in een breder perspectief waarin de wethouders in het algemeen worden genoemd.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik vind het eigenlijk niet zo veel uitmaken of de motie over alle wethouders gaat. Volgens mij is het dezelfde motie. Als het toch al gebeurt, waarom moet je dat dan zo nadrukkelijk laten vastleggen? Heeft de heer Zarroy zo weinig vertrouwen in onze wethouders?

De heer ZARROY (D66): Wij hebben alle vertrouwen in alle wethouders, de burgemeester en zelfs de griffier. Dat is het niet. Het gaat ons erom dat wij afspraken graag op papier willen zetten, zodat ook het nageslacht daarmee verder kan. Dat vinden wij veel belangrijker dan deze periode. Helmond bestaat veel langer dan wij als raad zullen bestaan. Houd daar rekening mee.

Tot slot. Het is november en de kinderen kijken allemaal uit naar Sinterklaas. Hoewel de VVD-fractie aan het zwartepieten is en de PvdA-fractie probeert tot een oplossing te komen, houdt D66 zich, zoals men dat van ons gewend is, vooral op de achtergrond. Wij heten onze Sinterklaas welkom. Maar dan moet die brug bij Laarbeek echt wel open, nietwaar, heren van Helmond Aktief? U was daar ook altijd voorstander van. Overigens is dit niet alleen met Sinterklaas belangrijk.

De heer ROEFS (CDA): Ik weet niet of de heer Zarroy het gemist heeft, maar de brug is gisteren open geweest.

De heer VAN AERT (HA): De brug is inderdaad gisteren open geweest en de pannenkoekenboot is er doorheen gegaan.

De heer ZARROY (D66): Gisteren was ik bezig met mijn bijdrage. Misschien heb ik het inderdaad gemist. Dat is alleen maar goed nieuws, maar het moet regelmatig gebeuren. Wij horen graag van de wethouder hoe de onderhandelingen gaan. Misschien kan de wethouder ook zeggen of hij die alleen heeft gevoerd of met een mede-wethouder.

De heer SPRUIJT (SP): Ik heb een vraag over de onderhandelingen. Ik heb de indruk dat de wethouder Financiën het wel heel erg druk krijgt als je die overal bij betreft. En hij werkt nog parttime ook.

De heer VAN AERT (HA): Ik wil de heer Zarroy even corrigeren. Wij zijn geen gedoogpartij maar een coalitiepartij. Daar komt bij dat wij wel graag het haventje zien.

De heer ZARROY (D66): Mijn excuses als ik heb gesproken over gedoogpartij. Helmond Aktief is inderdaad coalitiepartij, maar er zit geen wethouder van die fractie in het college.

In reactie op de heer Spruijt zeg ik dat het zomaar kan zijn dat wethouder Smeulders het heel druk krijgt, maar dat noemen wij verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Ik wil even corrigeren dat hier zes wethouders zitten in een college, die er allemaal voor Helmond Aktief zijn en voor de hele raad.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik heb in de commissie gezegd dat, als een wethouder uiteindelijk in een financiële eindsituatie komt, het hele college inclusief de voorzitter van het college, daarbij betrokken is. Maakt u zich geen zorgen dat het alleen één wethouder is die finaal beslist.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Ik heb ook een vraag. In de motie staat duidelijk de wethouder Financiën genoemd. Heeft D66 er bezwaar tegen als twee andere wethouders aanwezig zijn, dus niet altijd per se de wethouder Financiën?

De heer ZARROY (D66): In het kader van een collegiaal bestuur heeft het onze voorkeur dat er twee wethouders naartoe gaan, het liefst ook de wethouder Financiën, maar als er iemand anders ter vervanging is, is dat geen probleem. De reden waarom wij de wethouder Financiën noemen, heeft te maken met het feit dat wij met de herziening van de commissies Financiën hebben gekoppeld aan allerlei verschillende domeinen. Die combinatie zien wij graag terug binnen het college.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Wil de D66-fractie de motie wijzigen in "bij voorkeur de wethouder Financiën als tweede"? Nu staat het er heel dwingend. Het is wellicht niet altijd haalbaar, want als hij ziek is, zou een afspraak niet door kunnen gaan.

De heer ZARROY (D66): Wij zijn bereid om samen met Lokaal sterk onderhandelingen te doen en dan komen wij met z'n tweeën. Dat doen wij straks in de pauze.

De heer RIETER (HH): Helmond Aktief niets te na gesproken, maar ik wil even rechtzetten dat de heer Rob Vesters van Adriaans Wonen en Werken nog de media heeft gehaald met een plan voor een haventje in het Havenpark. Dat plan werd meteen omarmd door Helmond Aktief.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Ik ken de onderhandelingsvaardigheden van de collegeleden niet persoonlijk, maar misschien zijn er wel ambtenaren in de gemeente Helmond die betere vaardigheden bezitten dan enig collegelid. Is het niet verstandig om ambtenaren naast een collegelid aan te laten sluiten?

De heer ZARROY (D66): Een heel goede vraag van mevrouw Meulendijks. En toch zeg ik nee. D66 heeft bij voorkeur dat collegeleden dat doen. Dat zijn namelijk de mensen die wij ter verantwoording kunnen roepen, niet de ambtenaren.

Wij dienen de volgende moties en het volgende amendement in.

"Motie.

Klimaatadaptatie.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- in Nederland steeds frequenter sprake is van extreme weersomstandigheden, zoals stortbuien, hagelschade en hittegolven;
- bij extreme regenbuien het rioolstelsel niet altijd voldoende afvoercapaciteit heeft en als gevolg daarvan wateroverlast kan ontstaan;
- bij extreem warm weer in de bebouwde omgeving juist weer hitte-eilanden ontstaan, hetgeen gevaarlijk is voor kwetsbare groepen;
- extreme hagelbuien ook in onze regio voor veel schade hebben gezorgd;

overwegende dat:

- dat de klimaatverandering steeds zichtbaarder wordt in de vorm van extreme weersomstandigheden die bij onze burgers voor toenemende overlast zorgt;
- de negatieve effecten van de extremere weersomstandigheden zoveel als mogelijk moeten worden voorkomen, niet enkel door de klimaatverandering te beperken, maar door het nemen van preventieve maatregelen die de overlast beperken (klimaatadaptatie);
- de openbare ruimte moet worden ingericht met inachtneming van deze veranderende weersomstandigheden;
- ook onze inwoners maatregelen kunnen treffen tegen extreme weersomstandigheden;

draagt het college op:

- een quick scan uit te voeren naar de huidige aanpak van klimaatadaptatie door de gemeente Helmond;
- op basis van deze quick scan een plan van aanpak op te stellen om de gemeente klaar te maken voor extreme weersomstandigheden;
- dit plan van aanpak ter besluitvorming voor te leggen aan de commissie Omgeving, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van D66, PvdA en HH.

"Motie.

Gezonde en duurzame Omgevingsvisie.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- de Omgevingswet naar verwachting in 2019 in werking treedt;
- de wet zorgt voor fundamentele wijzigingen in de regelgeving rondom de fysieke leefomgeving (milieu, verkeer, natuur, water, ruimtelijke ordening);
- de Omgevingswet en de Algemene maatregelen van bestuur veel ruimte laten aan gemeenten om eigen kaders vast te stellen;
- de Brabantse grote steden en provincie, met de waterschappen en GGD's, op 22 juli 2016 de Brabantse Health Deal hebben gesloten;

overwegende dat:

- in de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan ambities en regels zullen worden opgenomen die van groot belang zijn voor de verdere ruimtelijke invulling en leefbaarheid van de stad;
- separate normstellingen op het vlak van milieuwetgeving op zullen gaan in de nieuwe Omgevingswet;
- de Omgevingswet juist handvatten biedt om gezondheid en duurzaamheid meer aandacht in het ruimtelijk beleid te geven;

draagt het college op:

- bij de lopende voorbereidingen op de Helmondse Omgevingsvisie, duurzaamheid en gezondheid als belangrijke uitgangspunten te nemen;
- hierbij regionale en landelijke kennispartners, zoals de GGD, nadrukkelijk te betrekken, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van D66, PvdA en HH.

"Motie.

Onderhandelingen college/externen.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- er in het verleden bij onderhandelingen met private partijen overeenkomsten zijn gesloten met voorwaarden die niet geheel wenselijk en/of gunstig zijn voor de gemeente;

overwegende dat:

- het niet gewenst is dat één wethouder onderhandelingen voert met private partijen;

besluit om:

- bij elke onderhandeling met private partijen de gemeente door zowel de portefeuillewethouder als de wethouder Financiën te laten vertegenwoordigen, en gaat verder tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van D66 en HH.

"Motie.

Vrijetijdseconomie BrabantStad.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- er in de provincie Brabant meer dan 100.000 mensen werkzaam zijn in de vrijetijdseconomie;
- in de vrijetijdseconomie in Brabant ongeveer € 5,3 miljard omgaat;
- Brabant bijna 900.000 internationale gasten en toeristen ontvangt;
- 12% van het binnenlands toerisme plaatsvindt in onze provincie;
- Provinciale Staten in januari 2016 heeft ingestemd met het opzetten van een Leisure Ontwikkelingsfonds om de vrijetijdseconomie in de provincie te stimuleren;
- Helmond een beperkt visie(document) heeft opgesteld over de kansen voor de lokale vrijetijdseconomie;

overwegende dat:

- de vrijetijdseconomie een belangrijke economische pijler is voor de provincie Brabant, de regio's en in het bijzonder ook de Brabantse steden;
- Brabant veel potentie heeft met beeldbepalende attractieparken en musea, culturele evenementen, sfeervolle en historische steden en unieke natuurgebieden;
- de vrijetijdseconomie verder kan groeien en nog verder aan betekenis kan winnen voor Brabant;
- de provincie het stimuleren van de vrijetijdseconomie tot speerpunt heeft benoemd in haar coalitieakkoord;
- de provincie tot doel heeft gesteld het aantal banen (+30.000) en bestedingen (+ € 700 miljoen) in de vrijetijdssector te laten groeien;
- de B5 steden in Brabant mogelijk vergelijkbare en/of overlappende ambities hebben geformuleerd;
- goede afstemming tussen de steden, regio's en provincie kan helpen een optimaal rendement te halen uit de gezamenlijke inspanning;
- BrabantStad (de B5) een goed platform kan zijn om deze afstemming en gezamenlijke inspanning te stimuleren;

draagt het college op:

- een visie(document) op te stellen over de kansen voor de vrijetijdseconomie in Helmond;
- met collega bestuurders uit BrabantStad (Eindhoven, Tilburg, Breda en 's-Hertogenbosch, de provincie en Visit Brabant in gesprek te gaan om gezamenlijk te komen tot een strategische agenda, gebaseerd op de verschillende visies en gericht op de kansen om de vrijetijdseconomie te versterken;
- de raad in het eerste kwartaal van 2017 te informeren over de manier waarop hieraan vormgegeven gaat worden inclusief tijdsplanning, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van D66 en HH.

"Motie.

Taskforce.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- de gemeente Helmond structureel € 100.000,-- investeert in de Taskforce Brabant/ Zeeland;
- de gemeente Helmond niet meeprofiteert van de financiële winsten van het kaalplukken van criminelen;

draagt het college op:

- de minister van Veiligheid en Justitie een brief te schrijven met het verzoek:
 - a. meer steun te bieden voor de aanpak van ondermijnend criminaliteit;
 - b. de gelden van de kaalgeplukte criminelen naar rato te verdelen met de coalitiepartners van de Taskforce;
 - een kopie van de brief te sturen naar alle gemeenten in Brabant die een financiële bijdrage leveren aan de Taskforce;
 - een kopie van de brief te sturen naar alle niet gemeentelijke partners in Brabant die een financiële bijdrage leveren aan de Taskforce,
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van D66, plan! en HH.

"Amendement.

Stadspark.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, besluit de volgende passage in de programmabegroting 2017 (pagina 98) te wijzigen:

"(...) Centruimperspectief. In lijn van het coalitieakkoord 'Mensen maken de stad' is in 2016 gewerkt aan een nieuw, meer reëel perspectief op het centrum. De focus van dit nieuwe Centruimperspectief ligt behalve op de versterking van het kernwinkelgebied met haar horecaclusters, een perspectief voor de schil rondom de compacte kern, een Havenpark, een nieuw plein rondom de Veestraatbrug, ter verkrijging van meer samenhang met de kanaalzone, cultuurzone, spoorzone en Suytkade. Op basis van dit nieuwe perspectief wordt in 2017 gestart met de uitwerking en uitvoering van het centruimperspectief. De planvorming van een aantal prioritaire deelprojecten is daar onderdeel van. Gestart wordt met de uitvoering van deze opgaven, te weten:

- een substantieel stadspark aansluitend op het bestaande kernwinkelgebied c.q. het compacte centrum; (...)"

Voorgaande passage wordt vervangen door de volgende passage:

- "(...) Centruimperspectief. In lijn van het coalitieakkoord 'Mensen maken de stad' is in 2016 gewerkt aan een nieuw, meer reëel perspectief op het centrum. De focus van dit nieuwe Centruimperspectief ligt behalve op de versterking van het kernwinkelgebied met haar horecaclusters, een perspectief voor de 'schil' rondom de compacte kern, een Havenpark, een nieuw plein rondom de Veestraatbrug, ter verkrijging van meer samenhang met de kanaalzone, cultuurzone, spoorzone en Suytkade. Op basis van dit nieuwe perspectief wordt in 2017 gestart met de uitwerking en uitvoering van het centruimperspectief. De planvorming van een aantal prioritaire deelprojecten is daar onderdeel van. Gestart wordt met de uitvoering van deze opgaven, te weten:

- een ontwikkeling van het huidige Havenpark aansluitend op het bestaande kernwinkelgebied c.q. het compacte centrum; (...)"

en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement is ondertekend door de fracties van D66, plan! en HH.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Een veilige woonomgeving maar ook gevoel, goede zorg, goede opleiding, werk, dus een goed draaiende economie en goed toeven met onze eigen Helmondse cultuur. Het zijn zaken die de Helmondse inwoners van groot belang vinden. Daar heeft Helder Helmond dan ook de voorliggende begroting 2017 vooral op gelezen en beoordeeld. Het is in ieder geval een duidelijke, heldere begroting. Een positieve constatering die losstaat van het feit of Helder Helmond het eens is met alle

voorgenomen bestedingen.

Bijna vijf jaar lang vanaf het eerste begin in 2008 tot 1 juli 2013 heeft de zus van mijn moeder, tante Hen, op drie dagen na 90 jaar oud, gewoond bij het KBWO, Kleinschalig Begeleid Wonen voor Ouderen, in Brouwhuis. Toeval of niet, maar sinds ruim twee jaar woont mijn schoonvader, de vader van mijn tien jaar geleden overleden vrouw Meriam, sinds begin dit jaar 90 jaar, ook in het KBWO. Ik zie al meer dan zeven jaar van het ruim acht jaar bestaande KBWO Brouwhuis, dat de mensen daar met ontzettend veel liefde worden begeleid en verzorgd. Ik ben dan ook trots dat mijn oude familieleden daar een fantastische oude dag hebben gehad en nog hebben. Helder Helmond vindt dan ook dat we niet moeten zorgen dat we straks alles op papier goed geregeld hebben, misschien wel overregeld hebben, bureaucratisch, maar dat het vooral om de echte zorg moet gaan. Ik moest het even kwijt!

Daarom maakt Helder Helmond zich ernstige zorgen over wat er nu wordt voorgesteld om te doen met de overschotten van de Wmo. Geld dat voor jeugdzorg en zorg voor ouderen en hulpbehoevenden was bedoeld en geld dat daar ook naar toe moet blijven gaan en niet naar afgeleide zorgzaken. Overigens heeft de staatssecretaris dinsdag nog gesteld bij de gemeenten te onderzoeken waarom er € 1,2 miljard aan zorggeld niet is besteed. Ook Helmond valt daaronder, lijkt ons. Het geld is dus ook nog eens voorbarig al besteed aan andere doelen! Nu stelt men voor het te besteden aan zaken als het Stadslab en Stadsleerbedrijf, terwijl steeds door de wethouders is aangegeven dat de gelden volledig aangewend zouden gaan worden voor Wmo-doeleinden. Wij dienen daar een motie voor in.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Wij hebben er net uitgebreid over gedebatteerd en nu begint de heer Rieter er toch weer over. Wij moeten de Wmo breed uitvoeren en daarbij hoort ook het bevorderen van de leefbaarheid en de sociale samenhang. Dat komt bijvoorbeeld uit het Stadslab. Daar komen initiatieven van mensen uit de buurt, uit onze stad, om samen met de stad te doen. Wij moeten vooruit. De zorg die er nu is, gaat veranderen. Als wij niet nu al oplossingen zoeken voor de toekomst, hebben wij over drie jaar echt een probleem.

De heer RIETER (HH): Ik ben het er helemaal mee eens dat er goede innovatieve plannen en ontwikkelingen moeten plaatsvinden, maar wij ervaren dat het over de rug van de mensen gaat. Net als de heer Van Dijk wordt onze partij door heel veel mensen aangesproken hoe het kan dat er bezuinigd wordt op de zorg en dat er dit soort uitgaven worden gedaan van ons geld, geld dat eigenlijk naar de mensen en de buurt moet gaan.

De heer ISSELT (VVD): Door diverse partijen is gesproken over de overschotten en gezegd wat er met die overschotten moet gebeuren of gaat gebeuren. Ik heb nog geen enkele partij horen spreken over de scores bij de cliëntonderzoeken, bijvoorbeeld bij jeugd of Wmo, en hoe hier in Helmond is gescoord. Ik hoor dat het in Helmond eigenlijk heel verschrikkelijk is geregeld, maar daartegenover staan de scores waar Helmond heel goed uitgekomen is. Er is absoluut verbetering nodig en daarom gaan wij zaken doorontwikkelen. Het lijkt er echter op alsof het heel slecht geregeld is en de transitie slecht is verlopen, terwijl dat niet het geval is als je kijkt naar de scores in het tevredenheidsonderzoek. Geloof de heer Rieter die scores? Ziet hij dat daar zaken goed gebeuren en dat er zaken niet goed gebeuren? Wil hij ook benadrukken dat er blijkbaar heel veel goed gaat?

De heer RIETER (HH): Ik onderschrijf wat de heer Isselt zegt, maar daar gaat het niet om. Het gaat erom dat er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van die Wmo-gelden. De scores accepteer ik.

De heer ISSELT (VVD): Bij meerdere partijen is de hele tijd het probleem dat het in één zin gekoppeld wordt aan slechte situaties en slechte zorg in Helmond. Dat is helemaal niet zo. Er moeten zeker zaken beter, maar het omgaan met budgetten en de kwaliteit van de zorg worden in één zin gekoppeld en dat vind ik jammer.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): De heer Isselt wijs ik op het feit dat de heer Van Dijk in zijn bijdrage duidelijk heeft gezegd dat het op papier misschien allemaal goed geregeld is – dat zijn de scores waarover de heer Isselt spreekt – maar dat wij in de praktijk heel andere verhalen horen. Vandaar de combinatie. Mevrouw Maráczí vraag ik of zij weet dat het Stadslab en het Stadsleerbedrijf op dit moment al een dekking hebben.

De heer ISSELT (VVD): Ik zie dan een reactie tegemoet van de partijen die zeggen dat het heel slecht gesteld is met de zorg hier in Helmond en die daarmee ook zeggen dat zij niet geloven in de scores. Hoe moeten wij dan tot goede, valide en betrouwbare tevredenheidsonderzoeken komen? Blijkbaar geloven zij dat niet.

De heer RIETER (HH): Mijn bijdrage was erop gericht dat het onder andere oneigenlijk gebruik is van de Wmo-gelden. Wij hebben gelden voor de zorg en die worden op een andere manier ingezet. Ik zeg niet dat er alleen maar klachten zijn, maar als je met twee benen in de maatschappij staat, hoor je vaak dat men ontzettend teleurgesteld is over wat er allemaal is gebeurd met de zorg in de afgelopen tijd. Als je dan ziet dat wordt voorgesteld om het geld anders in te zetten, is het toch logisch dat mensen daar vragen over stellen?

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik wil graag reageren. Ik ben raadslid van de gemeente Helmond. Wij staan als lokale partij met twee voeten in de klei. Wij laten ons gezicht overal zien en mensen weten ons te vinden. Wij ontkennen niet dat een hele hoop dingen goed gaan. Wij zeggen alleen dat, ondanks alle bezuinigingen van het Rijk, Helmond het heeft gepresteerd om nog eens € 10 miljoen over te houden. Wij constateren dat heel veel mensen echt hulp nodig hebben. Daarom zeggen wij: besteed die € 10 miljoen dan aan de mensen die het echt nodig hebben en niet aan een kookboek of een kanaaldierte.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Wethouder Smeulders gaat het straks heel goed uitleggen. Volgens mij wordt er echt een denkfout gemaakt. Ik hoop dat het, voordat we naar huis gaan, voor iedereen duidelijk is, want daarom snapt de stad het ook niet. Het is heel cru om te zeggen dat wij het geld ergens anders aan besteden dan aan zorg. Bij de transformatie hebben wij de taak gekregen om die zorg, die steeds verder wegbezuinigd wordt, op andere manieren op te lossen. Daarvoor hebben wij een investering nodig. Wij staan achter die taakstelling, maar het Rijk breekt alles af voordat wij andere oplossingen hebben gevonden. Het kan dus niet allemaal goed gaan. Daarom zijn wij bezig met doorontwikkelen. Er gaan heel veel dingen goed, maar nog niet alles gaat goed. Wij moeten daar verder mee gaan.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik voel mij aangesproken door de heer Isselt en wil graag een korte nuancering geven. Natuurlijk hebben wij vertrouwen in enquêtes, maar elke enquête heeft een interpretatie nodig. Ik wijs de heer Isselt erop dat er in maart ook een enquête is geweest van een landelijke patiëntenorganisatie. Daarin scoorden Helmond en Eindhoven zwaar onvoldoende. Toen hebben wij met het college nagedacht en ik vond het heel goed dat het college toen kwam met het Festival van de verantwoording. Misschien niet helemaal de beste naam, maar toch. Los van enquêtes beoogde het college met de mensen die dagelijks bezig zijn met de zorg te achterhalen hoe het met de zorg in Helmond gaat. De heer Isselt wijst naar een enquête waaruit blijkt dat alles goed gaat, maar daartegenover heeft het college voorgesteld om de enquêtes niet alleen te geloven, maar om verder te gaan om daadwerkelijk te kijken hoe het gaat met de zorg. Ik hoop dat dit voldoende antwoord is op het verwijt van de VVD-fractie aan alle partijen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): De Wmo heeft in 2009 die naam gekregen. De Wmo gaat over welzijn, leefbaarheid et cetera. Daarna pas is vanuit het Rijk via decentralisaties een pak geld gekomen met een bezuinigingsopdracht en met taken. Je ziet nu continu dat de discussie verwarrend verloopt, omdat wij alles op één hoop gooien. Dat kan ook niet anders, want de financiën en de taken liggen op één hoop. De reserve ligt ook op één hoop. Op enig moment is er een overschot. Is Helmond nu zo veel strenger geweest? Nee, ga naar internet en de berichten vliegen je om de oren. Vervolgens hebben wij met elkaar een debat gevoerd. Aan de hand van het debat is besloten tot een festival om meningen op te halen. Op bladzijde 44 van de begroting zie je de doorontwikkeling en de keuze om € 4,5 miljoen voor Stadslab en Stadsleerbedrijf uit de reserve te halen. Wat vergeten wij nu met elkaar? Bij de start van de coalitie zijn het Stadsleerbedrijf en het Stadslab opgetuigd. Dat zijn beide zaken die onder het sociaal domein vallen. Wat toen bij de start van de coalitie is opgetuigd, is niet betaald met Wmo-geld, hoewel wij in 2009 hadden afgesproken dat wij met Wmo-gelden alleen Wmo-taken zouden doen. Wij hebben dat toen opgetuigd met algemene middelen, niet met de toenmalige Wmo-middelen, want die waren er niet. Nu blijkt dat wij € 18 miljoen reserves hebben. € 8 miljoen laten wij staan, € 10 miljoen kunnen wij inzetten. Nu worden het Stadsleerbedrijf en het Stadslab alsnog betaald met de brede Wmo-middelen.

De VOORZITTER: Is dit een debat of een betoog? U gaat het nu uitleggen, maar iedereen had dit kunnen lezen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Als iedereen dit had kunnen lezen, snap ik niet waarom vandaag de woorden worden gebruikt die er zijn gebruikt. Ik snap wel dat wij constateren dat wij in Helmond een zorgprobleem hebben. Ik snap ook dat wij constateren dat er een heel raar krantenbericht is verschenen dat er zorggeld naar een kinderkookboek zou gaan. De zorg, de handjes en voetjes aan het bed, staan qua financiën los van de Wmo-middelen in brede zin, zoals wij die al vanaf 2009 hebben.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): De VBOH vertegenwoordigt honderden, zo niet duizenden mensen. Zij zijn 50% gekort. Al die mensen hebben geen schoon huis. Die € 10 miljoen zit onder andere daarin. Het is toch heel wenselijk dat, als wij geld overhouden, wij het daar in eerste instantie teruggeven en niet aan een kanaaldierte?

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): De heer Van Dijk spreekt nu puur over huishoudelijke zorg. Dat is een onderdeel van de brede Wmo. Wij hebben kort geleden in de commissie Maatschappij het budget voor huishoudelijke zorg opgesplitst. Ik geloof dat Lokaal sterk daar gewoon mee akkoord is gegaan. Tevens heeft het college extra eindcontroles achteraf ingesteld en daarnaast wordt er getoetst bij mensen hoe de resultaten zijn. De heer Isselt heeft terecht gezegd dat die resultaten goed zijn. Los daarvan begrijp ik de emotie. Die snappen wij hier allemaal. De emotie van iemand die gewend is 4,5 uur zorg te krijgen en nu maar 3 uur zorg krijgt. Ik begrijp alle commotie en zorg en daarom roept onze fractie op om te communiceren, maar om je wel te houden aan de orde van de financiën en afsprakenkaders. Gebruik de zorg van de mensen niet om hier een politiek statement te maken.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Dat vind ik een vervelende opmerking. Dit heeft niets te maken met een statement. Dit zijn keuzes die wij maken en de CDA-fractie maakt heel duidelijk een andere keuze.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik wil nog even iets rechtzetten. Wij hebben in Helmond niet 50% gekort. Het was eerder 30% en nu 40%. Er is samen met de mensen gekeken wat er nodig is voor een schoon huis. Het is een andere manier van werken. Er wordt niet naar uren gekeken, maar naar wat er nodig is voor een schoon huis. Dat is een resultaatgerichte prestatie en die wordt achteraf getoetst. Als dan blijkt dat het huis niet schoon is, gaat men opnieuw in gesprek. Het is een andere manier van werken. Als wij terug blijven gaan naar hoe het was, krijgt over drie jaar helemaal niemand meer huishoudelijke hulp.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Mevrouw Maráci heeft de vraag of zij weet dat het Stadslab en het Stadsleerbedrijf op dit moment al dekking hebben niet beantwoord. Ik wil die vraag heel graag herhalen. Is zij het met mij eens dat op dit moment het Stadslab en het Stadsleerbedrijf al een dekking hebben?

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik weet niet wat mevrouw Verouden bedoelt met "al een dekking hebben". Mevrouw Raaijmakers heeft het net duidelijk uitgelegd. Het geld kwam van de algemene middelen en nu wordt het gefinancierd vanuit het Sociaal Innovatief Fonds.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Dat is precies wat straks in de discussie is gezegd: via een boekhoudkundig trucje gaan wij de algemene middelen vullen met Wmo-gelden.

De VOORZITTER: Wij vervallen in herhaling.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Mevrouw Verouden noemt het een trucje. Ik zeg steeds dat wethouder Smeulders het heel goed kan uitleggen en dan zullen wij allemaal zien dat het geen trucje is.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Een uur geleden heb ik de heer Van Dijk van Lokaal sterk gehoord. Nu hoor ik de heer Rieter. Ik kan hun bijvallen. Ik wil er een finale conclusie aan verbinden. Wij kunnen dit terugvoeren naar de vraagstelling van cliënten in, met en over de zorg. Deze loopt over te veel schijven,

waardoor verwarring ontstaat en bureaucratie in de hand wordt gewerkt. Ik kan volledig met hen meegaan. Ik heb tien jaar ervaring met het organiseren van een verwenweekend en ik praat heel veel met ouders die door de zorg voor hun kind vaak 24 uur per dag belast zijn. Zij kloppen bij de loketten aan. Zij gaan vaak ten onder en worden helemaal gestrest door de bureaucratie die zij ondervinden bij hun aanvraag voor zorg voor hun kinderen. Ik hoop dat het voor iedereen duidelijk is dat ik de heren Van Dijk en Rieter daarin steun.

De heer KAYGISIZ (PvdA): Mevrouw Raaijmakers zei net dat zij het snapt en dat de cijfers kloppen. Zij zegt dat het publiek het begrijpt en dat de hele stad het begrijpt. Mevrouw Maráci heeft een paar keer gezegd dat de stad het niet snapt, maar dat de wethouder het kan uitleggen. Als zij het naar de stad niet kan uitleggen, waarom moeten wij dan alles cijfermatig bekijken?

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik heb niet zozeer gezegd dat de mensen de cijfers niet begrijpen, maar de mensen begrijpen het niet als wij niet uitleggen wat de Wmo betekent en wat er allemaal onder valt. Dan blijven wij in de discussie over de huishoudelijke hulp zitten. Dat is voor mensen niet te volgen en het is niet uit te leggen. Wij moeten rekening houden met de bezuinigingen en de marktwerking. Wij zijn er niet verantwoordelijk voor dat mensen zorg tekortkomen en dan heb ik het ook over lichamelijke zorg. Dat is diep triest. Wij doen ons best om zorg te leveren die wij kunnen leveren en om dat zo goed mogelijk te doen. In de praktijk kijken wij waar het knelt en daar gaan wij het oplossen.

De heer RIETER (HH): Ik voel mij onheus bejegend door de uitspraak dat wij een politiek statement maken. Dat grijpt mij aan. Op enig moment is de Wmo over de schutting gegooid en wij moesten met minder geld hetzelfde doen als wat Den Haag heeft gedaan. In Helmond presteren wij het om € 18 miljoen over te houden. De € 10 miljoen, die wij eigenlijk hadden kunnen besteden aan zorg voor onze Helmonders, want daar sta ik voor als raadslid, gaan wij op een andere manier aanwenden. Dat vindt er plaats. Je kunt een heel verhaal houden dat het niet zo is en dat we dat van wethouder Smeulders moeten horen, maar dat is wat ik als oud-onderwijzer constateer als ik één en één bij elkaar optel.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Als de heer Rieter geraakt is door mijn uitspraak over een politiek statement, neem ik mijn woorden direct terug. Ik ga niet weer vertellen wat ik heb gezegd, want de burgemeester heeft gezegd dat iedereen het kan lezen. Laat ik het anders zeggen. Alle zorgen die hier geuit worden met betrekking tot zorg, zijn ons aller zorgen. Daar hebben wij geen discussie over. Wij hebben nu een discussie over de gemeentelijke begroting waarin kaders zitten. Zorg is ons aller zorg en de rest zal straks hopelijk blijken in het debat met het college.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ik heb niet gesproken over een politiek statement. Ik snap dat de heer Rieter voor de zorg staat. Daar sta ik ook voor. Wij delen hetzelfde en moeten samen kijken hoe wij het oplossen.

De heer RIETER (HH): Ik vervolg mijn betoog. Helder Helmond vraagt ook nadrukkelijk aandacht voor de wet die 1 januari 2017 ingaat die bepaalt dat openbare en publieke gebouwen goed bereikbaar dienen te zijn voor mensen met een beperking. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor theater Speelhuis.

Veiligheid is belangrijk voor de beleving en het leven van onze inwoners in de wijken en de stad. Helder Helmond is al langer pleitbezorger voor meer buurtpreventieprojecten. Deze verhogen niet alleen de veiligheid en het veiligheidsgevoel maar dragen ook bij aan betere sociale samenhang binnen buurten en wijken. Wij zijn dan ook blij met het voornemen om meer buurtpreventieprojecten op te zetten. Uiteraard hoopt Helder Helmond dat we daardoor volgend jaar gunstiger, hopelijk zelfs veel gunstiger, uitkomen in de AD-misdaad-monitor.

Banen, banen, banen. Een motto dat Helder Helmond ook nadrukkelijk uitdraagt. En dat begint bij goed onderwijs, maar ook bij het voorkomen van het niet hebben van een onderwijskwalificatie. Onze grootste zorg is de grote werkloosheid onder jongeren. Maar ook de werkloze 45-plusser moet nog meer dan 20 jaar deelnemen aan het arbeidsproces. Terwijl ook nog eens de cijfers aangeven dat nog geen 10% van de werkloze 55-plusser aan het werk komt. Daarom blijft Helder Helmond pleiten voor verplicht vrijwilligerswerk oftewel maatschappelijke deelneming voor hen die aan de kant staan. Dat is alleen al belangrijk om niet in een sociaal isolement te komen. Wij zijn dan ook blij dat Senzer onze eerdere oproepen daartoe nu uitvoert. Zij doen in ieder geval wat wij ook voorstelden.

Helder Helmond maakt zich grote zorgen over de mogelijke teloorgang van veel Helmondse cultuur.

Natuurlijk zijn we blij met de steeds betere positie van de Cacaofabriek in de cultuurmarkt en uiteraard ook met de binnenkort te starten vernieuwing van theater Speelhuis in de voormalige R.K. OLV Tenhemelopneming kerk. Maar 300 jaar oud gildezilver dat niet meer wordt gewaardeerd, het verdwijnen van veel evenementen, de Gaviolizaal en het Edah-museum die op kort termijn dakloos gaan worden, daar word je niet vrolijk van. Ik ben onlangs gestopt als vrijwilliger bij de Gaviolizaal en ik heb samen met de andere vrijwilligers een T-shirt cadeau gekregen. Ik had het eerst nog willen aantrekken, maar dan lijkt het alsof ik alleen over de Gaviolizaal praat. Onze fractie is nadrukkelijk voor het behoud van de Gaviolizaal. Los van hoe beide partijen, al dan niet samenwerkend, dit moeten gaan betalen: is er überhaupt wel een locatie in beeld waar zij terecht kunnen? Voor Helder Helmond staat de grote waarde van beide collecties buiten kijf. Als we daar al aan gaan twifelen, zijn we echt bezig om onze cultuur te verkwanselen. Daarom vindt Helder Helmond nog steeds dat de huidige locatie van de Gaviolizaal de beste plek is. Wij dienen daar een motie voor in.

Ook Helder Helmond kreeg gisteren een kopie van een brief van de stichting Draaiorgels Helmond met het verzoek om het restant van het reeds eerder beschikbare geld voor restauratie van de orgels, nu specifiek voor De Blauwe trom, over te maken. Helder Helmond verzoekt vriendelijk dit geld alsnog over te maken. We plezieren hier niet de stichting mee, maar voeren een eerder raadsbesluit uit om onze eigen orgels van de gemeente Helmond, die wij toch als een goed huisvader dienen te onderhouden, zo mogen en durven wij wel te stellen, te kunnen restaureren.

Helder Helmond heeft het afgelopen jaar met haar hoordagen op de Markt, gesprekken met ondernemers maar ook als nadrukkelijke wens van haar eigen leden te horen gekregen dat de hoge parkeertarieven niet bijdragen om naar het centrum te komen. Wij zijn van mening dat dat ook als effect heeft dat er nog steeds meer winkels in het centrum leeg komen te staan. Laat ik helder zijn: Helder Helmond is in principe geen voorstander om autogebruik te stimuleren, maar we willen ook geen auto-pester zijn. Middels een pilot in 2017 van gratis parkeren maandelijks op één zaterdag wil Helder Helmond de Helmondse centrum-ondernemers en dus de Helmondse economie een steun in de rug geven. Wij dienen daar een aangepaste motie voor in. Bij de voorjaarsnota spraken wij nog over alle zaterdagen.

Helder Helmond is blij dat Brainport niet alleen aan tafel mag zitten, maar inmiddels samen met Luchthaven Schiphol en Haven Rotterdam volledig deel uitmaakt als Mainport. Hopelijk plukken we daar op kort termijn als Helmond ook de vruchten van door het realiseren van meer bedrijvigheid en werkgelegenheid.

Helder Helmond heeft nog een aantal opmerkingen en/of vragen. Allereerst: hoe staat het met de bij de behandeling van de begroting 2016 breed aangenomen motie van Helder Helmond voor een herbestemming van de oude bieb aan de Markt? Dat was een tender, geloof ik. In de tweede plaats heb ik namens de raad gisteravond de pannenkoekboot mogen zien binnenvaren door de Julianabruggen – die heeft toch echt daarvoor door de brug bij Aarle-Rixtel moeten varen – en deze zien aanmeren voor Keyserinnedaal. In de derde plaats steunen wij een aantal moties en amendementen van andere partijen en worden er enkele mede namens ons ingediend.

Wij dienen de volgende moties in.

"Motie.

Onderzoek Gaviolizaal op huidige locatie.

De raad bijeen op donderdag 3 november 2016,
inzake het vaststellen van de Begroting 2017,
overwegende dat:

1. de draaiorgels in de Gaviolizaal belangrijk Helmonds cultureel erfgoed zijn;
2. aanvankelijk de Gaviolizaal zou moeten wijken vanwege het oude centrumplan;
3. er op dit moment gewerkt wordt aan een nieuw centrumperspectief;
4. dat er partijen in de raad zijn die de Gaviolizaal nog steeds tot het centrumplan-gebied rekenen;
5. er plannen zijn om op de plaats van de Gaviolizaal woningen te bouwen;

besluit:

1. op korte termijn te onderzoeken of de Gaviolizaal is in te passen in de mogelijke woningbouwplannen in deze omgeving;
2. het resultaat van het onderzoek bespreken met de raad, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fractie van Helder Helmond.

"Motie.

Pilot gratis parkeren op 12 zaterdagen.

De raad bijeen op donderdag 3 november 2016,
inzake het vaststellen van de Begroting 2017,
overwegende dat:

1. gesteld wordt dat het Helmondse centrum zwak en perifeer is;
2. inwoners van Helmond en bezoekers vinden dat de parkeertarieven te hoog zijn;
3. de economie weer langzaam aan het aantrekken is;
4. het goed is om te stimuleren dat leegstaande winkels weer worden verhuurd;
5. Helmond graag een aantrekkelijke centrum-stad voor de regio wil zijn;

besluit:

1. als pilot gedurende de tijd van een jaar in 2017 het parkeren maandelijks op één zaterdag in het centrum gratis te laten zijn;
2. de kosten hiervoor te dekken uit de post onvoorzien incidenteel, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fractie van Helder Helmond.

De VOORZITTER: Dit is eigenlijk een amendement. Ik kom daar later nog op terug.

De heer RIETER (HH): Ten slotte dienen wij nog de volgende motie in.

"Motie.

Geen oneigenlijk gebruik Wmo-gelden.

De raad bijeen op donderdag 3 november 2016,
inzake het vaststellen van de Begroting 2017,
overwegende dat:

1. er in 2015 en 2016 Wmo-gelden zijn overgehouden;
2. er veel inwoners in Helmond in deze periode zijn gekort op hulp;
3. mensen steeds ouder worden en het aantal hulpbehoeftigen alleen maar toeneemt;
4. dat Wmo-geld geoormerkt geld is dat ook voor dat doel moet blijven worden gebruikt;

besluit:

1. geen € 4,5 miljoen Wmo-gelden in te zetten voor Stadsleerbedrijf en Stadslab, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fractie van Helder Helmond.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik kijk even naar de klok. Er moeten nog vier sprekers een bijdrage leveren. De grote pauze is anderhalf uur. Ik stel voor om vijf minuten de benen te strekken en daarna door te gaan. Dan kunnen wij weer de concentratie opbrengen.

De VOORZITTER schorst hierop de vergadering.

Na hervatting van de vergadering geeft de VOORZITTER het woord aan de heer Van Aert.

De heer VAN AERT (HA): Voorzitter! Een leuke begroting! Zo bestempelde wethouder Financiën Smeulders deze begroting. Dit keer geen noodzakelijke bezuinigingen maar weer ruimte voor investeringen in beleid en kapitaalgoederen. Een beeld dat te vergelijken is met de landelijke begroting. Maar laten we hier met elkaar wel constateren en vaststellen dat de bezuinigingen van de laatste jaren zowel op landelijk als lokaal niveau hun uitwerking hebben gehad en feitelijk nog steeds hebben. Velen van ons, zeker de sociaal zwakkeren en onze ouderen, ondervinden dit nog dagelijks. Of "leuk" in dit geval het juiste woord is, daar valt over te discussiëren, maar één ding is wel van toepassing, namelijk dat we nu de financiële ruimte hebben om zaken te kunnen transformeren. Verheugd zijn we dat binnen het sociale domein nu meer middelen beschikbaar zijn. Daardoor kunnen we de doelgroep beter en meer met maatwerk bedienen. Met een

overschot van € 10 miljoen kunnen wij veel repareren.

De werkloosheid blijft een probleem. Als centrumgemeente wordt van ons verwacht dat wij banen creëren. Al jaren proberen we het zogenaamde granieten bestand van 800 werklozen te bestrijden, maar echte resultaten worden, ondanks onze inspanningen en grote investeringen, niet genoteerd. Goed, de impuls van € 1,2 miljoen voor Food en Automotive zal hopelijk wel de gewenste banen gaan opleveren.

Helmond is een doe-stad, zoals het college schrijft en Helmond Aktief best mede onderschrijft. Er is veel industrie waar wij de handenarbeid zien terug komen. Dus moet er ook aandacht zijn voor doe-onderwijs, de technische vakken, iets waar wij als Helmond Aktief al jaren voor hebben gepleit. Helmond wordt wel eens vergeleken met Rotterdam: Helmond het Rotterdam van het zuiden. Met die kwalificatie is niks mis, daar mogen wij best trots op zijn.

Verder zijn wij natuurlijk blij dat de uitgangspunten van deze coalitieperiode nog steeds kunnen worden gevolgd: geen woonlastenstijging, een sluitende begroting, ook meerjarig, risico's afgedekt, voldoende weerstandsvermogen, samenwerking met externe partners et cetera. Kortom: conform het coalitieakkoord meer de hang naar sociaal beleid, de mens centraler en wij doen het samen.

Toch even een opmerking over de woonlasten. Helmond Aktief heeft al tijdens de Voorjaarsnota opgemerkt dat we hier niet om staan te springen. We begrijpen dat we de begroting sluitend moeten maken, maar verhoging van de ozb vinden we eigenlijk niet wenselijk. Als we dan in de septembercirculaire lezen dat we vanaf volgend jaar meer ruimte krijgen in de begroting, zouden we dit dan ook graag aangepast willen zien. Vandaar dat wij mede-indiener zijn van het amendement over de ozb.

Ook ligt er een impuls van € 1,5 miljoen voor het Strategische Programma voor onze Sociale Stad. Stadsleerbedrijf en Stadslab hebben best nog wat moeite om hun thema's, projecten et cetera beter naar voren te brengen bij de burgers. We weten dat het college en de ambtelijke dienst dat beter voor het voetlicht willen brengen, maar echt lukken wil dit nog niet.

Ook liggen er diverse plannen voor de harde sector; de stenen. Er is aandacht voor het centrum inclusief het Havenpark, de Waart, de woonvoorraad, de slimme wijk, sportpark de Braak en de hockeyvelden. Gaan de ontwikkelingen in de Waart ons ook de oplossing bieden voor een onderkomen voor de orgelcollectie en mogelijk ook andere musea in de directe omgeving? Hopelijk krijgt de gevestigde sportschool in de city sporthal ook de nodige aandacht, want deze is van zeer groot maatschappelijk belang voor de jongeren in het centrum.

Als wij alle beleidsuitgangspunten overzien, kunnen wij daar als fractie Helmond Aktief en coalitiepartner best onze handtekening onder zetten. Op één onderdeel willen wij nog graag de aandacht vestigen: de parkeertarieven. Nadat we zo'n 15.000 Helmondse automobilisten met korting hebben verleid om zich bij Gepast Parkeren aan te sluiten, is het college voornemens om die korting af te bouwen. De fractie Helmond Aktief is van mening dat we daarmee een verkeerd signaal afgeven. Wij zijn van mening dat er naar andere oplossingen moeten worden gezocht, zeker nu uit de septembercirculaire blijkt dat we weer wat lucht in de begroting krijgen. Daarom zijn wij mede-indiener van het amendement met betrekking tot de parkeer-exploitatie. Daarmee blijft de korting op gepast parkeren overeind en dat vinden wij belangrijk om een bezoek aan het centrum te blijven stimuleren. Dit vinden wij een slimme oplossing en daar staan we om bekend als Helmond!

Zo willen wij ook dat de slimme dingen die bedacht worden op de Automotive Campus zichtbaarder worden voor de Helmonders. Daarom dienen wij een motie in om hier meer aandacht voor te vragen. Want praten over duurzaamheid en zelfrijdende voertuigen is leuk, maar het is nog veel leuker om het in het echt toegepast te zien, waardoor de stad weer wat meer aantrekkingskracht krijgt en de automotive stad wordt uitgedragen.

Het grondbeleid ziet weer licht aan het eind van de tunnel. Er komen weer baten vanwege de aantrekkende woningmarkt. Prima. Wat we echter niet begrijpen is het feit dat, als wij meer bedrijven naar Helmond willen halen in verband met werk/werk, in overleg met de regio de nodige bedrijventerrein in de koelkast worden geplaatst. Volgens onze fractie stroken deze twee zaken niet met elkaar. Graag een reactie hierop.

Tijdens het zomerreces hebben we aandacht gevraagd voor de onkruidbestrijding. Wij zijn blij dat dit opgepakt is door het college, dat de uitvoerende bedrijven daarop aangesproken zijn en dat de bezuinigingen op dit punt op een andere wijze zullen worden ingevuld. Om burgerparticipatie hierin te verhogen zou een wedstrijdelement zoals de schoonste wijk een mogelijkheid zijn. Graag een reactie hierop.

Stadslab en Stadsleerbedrijf zijn de laatste tijd onnodig in het nieuws geweest. De "kookboek en traplift"-publicatie in het ED heeft verkeerde signalen afgegeven. Een van de projecten binnen het "Stadslab budget Zorgzame Stad" is het AED Netwerk Helmond project. Een idee van collega-fractielid Berry Smits, momen-

teel in uitvoering in de wijk Mierlo Hout. Het is de bedoeling dit uit te rollen naar alle wijken in de stad. Dit zal de nodige kosten met zich meebrengen en onze fractie denkt dat de gemeente dit project moet gaan aanjagen en hiervoor een gemeentelijk AED-beleid moet formuleren. Helmond Aktief dient hiervoor een motie in.

Helmond Aktief is content dat de moties die wij tijdens de voorjaarsnota hebben ingediend, werden aangenomen en tot uitvoering zijn gekomen. Zo krijgen wij bijvoorbeeld weer kerstbomen in 't K'naal. Wij wensen college en ambtenaren veel wijsheid en succes met het uitvoeren van de begroting.

Onze moties luiden als volgt.

"Motie.

Zichtbaarheid automotive.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat;

- er op de Automotive Campus wordt gewerkt aan slimme en duurzame ideeën voor de mobiliteit;
- Helmonders dit beter moeten kunnen zien en hier trots op moeten kunnen zijn;
- we als Helmond als ambitie hebben opgenomen om living lab te zijn;

roept het college op om:

- te kijken welke ideeën er nu bedacht worden op de Automotive Campus op het gebied van slimme mobiliteit en duurzaamheid;
- te onderzoeken welke we zouden kunnen toepassen in onze stad;
- in het kader van deze slimme en duurzame mobiliteit met een voorbeeldproject te komen dat toonaangevend is voor Helmond als automotive stad en waardoor de stad meer aantrekkingskracht krijgt,

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van Helmond Aktief, HH, SP, CDA, VVD, GroenLinks.

"Motie.

AED (Automatische Externe Defibrillator).

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat;

- jaarlijks circa 10.000 mensen worden getroffen door een hartstilstand. (veelal in de openbare ruimte);
- met een tijdige inzet van een AED voor zo'n 70 % van deze mensen een overlevingskans bestaat;
- door particuliere initiatieven diverse AED's zijn/worden aangebracht die echter op diverse momenten ten behoeve van een noodzakelijke inzet onbereikbaar blijken te zijn;
- enige wildgroei is ontstaan en diverse AED's geen/onvoldoende vrijwilligers hebben en niet zijn aangemeld in het landelijke netwerk van de Hartstichting. Enige structuur of samenhang ontbreekt;
- via het project Stadslab, voor een eerste aanzet voor een dekkende AED Netwerk Helmond, in de wijk Mierlo-Hout een pilot project is opgestart;

roept het college op om:

- uitwerking te geven aan de doelstelling dat er in Helmond voldoende burgers zijn die kunnen reanimeren, die zo snel mogelijk ter plaatse van een reanimatie kunnen zijn en zo snel mogelijk een AED ter beschikking hebben, gebruikmakend van bijvoorbeeld het systeem van SMS-oproep van Burgerhulpverlening;
- dit in goede samenwerking met onze inwoners en maatschappelijke partners vorm te geven;
- de opgedane ervaringen van het pilotproject Mierlo-Hout mede als input te gebruiken;
- voor de Voorjaarsnota 2017 hierover een terugkoppeling te geven met inzicht van de mogelijke financiële kosten.

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van Helmond Aktief, SP, CDA, VVD, GroenLinks, D66 en HH.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Helmond heeft jaren op rij flink de broekriem moeten aanhalen. Nu is er dan eindelijk weer wat lucht. Het huishoudboekje is op orde, de tijd voor snijden in de gemeentelijke uitgaven is voorlopig voorbij. Sterker nog, de financiën staan er zo fleurig bij dat er flink wat geld kan worden verdeeld. Dat is toch even wennen.

Om maar direct met de deur in huis te vallen: binnen het sociaal domein is een reserve opgebouwd van zo'n € 18 miljoen.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Mevrouw Maas zegt dat er een reserve is opgebouwd. Nee, er is € 10 miljoen extra bijgekomen omdat wij die niet besteed hebben. Dat vind ik iets anders dan een reserve opbouwen. Wij hebben dat geld niet aan de Wmo besteed. Dat vind ik iets anders.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Als de heer Van Dijk mij mijn regels laat lezen, komt er straks vanzelf een reactie.

Tien miljoen meer dan de risicoreserve waarmee we als ondergrens zijn gestart twee jaar geleden. Binnen de begroting wordt een voorstel gedaan voor de besteding van dit geld. GroenLinks wil graag van het college weten of de komende jaren - met voortzetting van het huidige beleid - wederom geld op de plank blijft liggen. En zijn de doelstellingen van de Wmo en Jeugd met deze middelen tot nu toe behaald? Of zijn we te voorzichtig geweest en moeten we misschien bijsturen? Graag hierop een reactie van het college.

Maar deze gezonde financiële positie biedt natuurlijk ook kansen en ruimte voor investeringen. Investeren in extra banen, in duurzaamheid en in een sociale, gezonde stad. Stuk voor stuk speerpunten uit de strategische agenda.

Meer banen is pure noodzaak met het hoogste percentage werklozen in de regio. Wij vinden dat met de heer Rieter een trieste zaak. GroenLinks gaat ervan uit dat de voorgestelde werkgelegenheidsimpuls ook daadwerkelijk gaat leiden tot meer banen, met speciale aandacht voor werk voor laagopgeleiden. Nog steeds blijft een te groot percentage aan de zijlijn staan. Dat heeft verschillende oorzaken. Een ervan is het lage opleidingsniveau van onze inwoners. Investeren in opleiden is dan ook een aandachtspunt. Een belangrijke doelgroep hierbij zijn de laaggeletterden. Ruim 17% van onze beroepsbevolking is laaggeletterd. De gevolgen hiervan komen op allerlei gebieden tot uiting, zoals in baankansen. Ook is uit onderzoek gebleken dat armoede en laaggeletterdheid met elkaar in verband staan. In aanvulling op het actieplan dat er ligt, willen wij laaggeletterden stimuleren om hun leesvaardigheid op een hoger niveau te brengen. Samen met de SP dienen wij hiervoor een motie in.

Aantrekkelijke stad. Kunst en cultuur maken steden aantrekkelijker om in te wonen, werken en recreëren. Dat geldt ook voor evenementen; deze maken een stad levendig. GroenLinks steunt dan ook het voorstel om extra geld vrij te maken voor dit doel. Ook het verzachten van de bezuiniging op cultuur vinden wij geen overbodige luxe.

Design staat in het verlengde hiervan. Ontwerpers kunnen een stad op een hoger plan tillen: ze kijken vaak anders tegen de wereld aan en zijn daarom ook verfrissend in het oplossen van problemen. GroenLinks zou graag zien dat Helmond aansluiting zoekt bij de Dutch Design Week. Als tweede centrumstad van de Brainportregio leent Helmond zich uitstekend voor dit nationaal en internationaal bekende Design evenement. Helmond kan hierin aanvullend zijn aan Eindhoven met onze Automotive Campus en Food Technology Park, de Cacaofabriek, Vlisco en de vele initiatieven van onze inwoners. Hiervoor dienen wij een motie in. GroenLinks is ook zeer positief gestemd over de plannen voor het centrum, die samen met de stad tot stand zijn gekomen. Uiteraard zijn wij een warm pleitbezorger van het Havenpark, een van de punten waar we ons al vele jaren hard voor maken. Het belang van een aantrekkelijk centrum is groot, voor zowel onze inwoners als de ondernemers. Om de leegstand tegen te gaan en de dynamiek te vergroten dienen wij een motie in over het stimuleren van Pop-up shops.

De dynamiek van een stad wordt door veel factoren bepaald. Twee ervan zijn onbetwist sport en onze jeugd. De nieuwe multifunctionele Sportcampus waar onderwijs, sport en gezondheid samenkomen, heeft dan ook alles in zich om zich te ontwikkelen tot een dynamische plek met een enorme meerwaarde voor de stad, ook sociaal-maatschappelijk gezien. Wij zijn dan ook benieuwd naar de verdere uitwerking.

Duurzame stad, ons stokpaardje. Met de Versnellingsagenda Duurzaamheid wordt een extra impuls gegeven aan onze ambitie om in 2035 klimaatneutraal te zijn. In dit kader zijn al mooie initiatieven tot stand gekomen. Een ervan is het project afvalscheiding op OBS Brandevoort. Een prachtig project waarin educatie

en milieu worden samengebracht. Om dit initiatief te kunnen uitrollen over andere scholen in de stad is een aanpassing van de verordening nodig. Hiertoe dienen wij een motie in.

Een andere manier om de stad duurzamer te maken en de mobiliteit op een gezonde manier te bevorderen, is het stimuleren van de fiets. In de mobiliteitsvisie is hier al veel aandacht voor. Om echt een schaa sprong te kunnen maken, is heel wat meer nodig. Vooruitlopend op de Fietsagenda dient GroenLinks een amendement in om € 1,5 miljoen te investeren in de fietsinfrastructuur en een motie over Deelfietsen.

Tot slot willen wij nog kort stil staan bij het toekomstig wonen in onze stad. En dan in het bijzonder de Brainport Slimme Wijk: een wijk die op alle vlakken duurzaam slim is: wonen, mobiliteit, veiligheid, gezondheid en sociale samenhang. Door de partijen die dit mee gaan trekken, ziet het project er veelbelovend uit. En hoe mooi is het dat Eindhoven Helmond hierin als pilot gaat ondersteunen. Brandevoort als proeftuin voor slim wonen: slimmer moet het toch niet worden.

Wij dienen de volgende moties en het volgende amendement in.

"Motie.

DDW in Helmond.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- Helmond als tweede centrumstad in de Brainportregio een prominente, bindende rol speelt;
- binnen Brainport Helmond complementair is aan Eindhoven en deze rol zowel nationaal als internationaal kansen biedt;

overwegende dat:

- Helmond op het gebied van profilering aansluiting kan zoeken op bestaande, succesvolle evenementen in de Brainportregio;
- de Dutch Design Week het grootste Design evenement van Noord-Europa is met werk en concepten van ruim 2.500 ontwerpers en meer dan 275.000 bezoekers uit binnen- en buitenland;
- DDW ruim 100 locaties, tentoonstellingen, lezingen, prijsuitreikingen, netwerkbijeenkomsten, debatten en festiviteiten faciliteert;
- ontwerpers een probleemoplossend vermogen hebben waarmee zij aantoonbaar kunnen bijdragen aan relevante innovaties in de snel veranderende wereld;
- de positie van Helmond op het gebied van innovatie en technologie verbetert doordat Design deze zaken zichtbaar, tastbaar en toegankelijk maakt voor het grote publiek;

sprekt uit dat:

- een uitbreiding van de DDW naar de tweede centrumstad in de Brainportregio mooie kansen biedt voor Helmond en Eindhoven;
- speerpunten uit de Strategische Agenda, zoals Automotive en Food, zich uitstekend lenen voor de DDW;
- design, kunst en cultuur steden aantrekkelijker maken om in te wonen, werken en recreëren;

verzoekt het college:

- aansluiting te zoeken bij de DDW en hierover in gesprek te gaan met de organisatoren ervan. Diverse partijen, waaronder het Helmondse bedrijfsleven, het onderwijs en Helmond Marketing hierbij te betrekken;
- de al bestaande Helmondse Designactiviteiten en initiatieven te bundelen en hieraan koppelen, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van GroenLinks, SP, CDA, Helmond Aktief en VVD.

"Motie.

Afvalscheiding scholen.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- op Helmondse scholen niet tot nauwelijks iets wordt gedaan aan afvalscheiding;
- dit vooral te maken heeft met het feit dat scholen als bedrijven worden gezien;
- het bedrijfsmatig laten afvoeren van schoolafval kostbaar is;

overwegende dat:

- scholen educatieve instellingen zijn, geen winstoogmerk hebben en worden betaald door de

- overheid;
- de OBS Brandevoort is gestart met een pilot afvalscheiding;
 - gedurende deze pilot de herbruikbare stromen worden opgehaald door de gemeente in de huis-houdelijke route;
 - afvalscheiding op scholen leidt tot meer herbruikbare stromen voor de gemeente en het restafval kan worden teruggebracht tot circa 10%;
 - minder restafval een win-win situatie oplevert voor zowel het milieu, de financiële situatie van de scholen en de gemeente die meer herbruikbare stromen krijgt aangeboden
 - afvalscheiding op scholen een bijdrage levert aan milieueducatie op jonge leeftijd;
- verzoekt het college om:
- na een positieve uitkomst van de pilot de verordening zodanig aan te passen dat voor basisscho-
len om educatieve redenen geen tarief voor door de gemeente geplaatste containers in rekening
gebracht wordt;
 - te onderzoeken of deze regeling ook op de middelbare scholen van toepassing kan zijn,
en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van GroenLinks, SP, CDA, Helmond Aktief, VVD en D66.

"Motie.

Fietsen als de Auto staat te Nietsen.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016,
constaterende dat:

- automobilisten vanaf een parkeerplek als voetganger een beperkt bereik hebben;

overwegende dat:

- Helmond een dusdanige omvang heeft dat per fiets een groot deel van de stad goed te bereiken is, zeker in binnenstedelijk gebied;
- het gebruik van de fiets het dichtslibben van wegen tegen gaat en daarmee de bereikbaarheid van winkels, bedrijven en woningen bevordert;
- de inzet van deelfietsen op centrale plaatsen in de stad en op bedrijventerreinen een middel kan zijn om de mobiliteit te verbeteren;
- er reeds in Nederland een pilot Park & Bike bestaat. Op een P+B-locatie kan men de auto veilig parkeren en daarna per fiets naar de bestemming;

verzoekt het college:

- te onderzoeken of de inzet van deelfietsen in Helmond mogelijk is en bij een positieve uitkomst een pilot te starten,
en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van GroenLinks, SP, CDA, Helmond Aktief, VVD en D66.

"Motie.

Pop-up shops in Helmond.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016,
constaterende dat:

- er in Helmond leegstand is van bedrijfs(winkel)- en kantoorruimte;
- wereldwijd een trend te zien is van tijdelijke detailhandel en/of bedrijfsactiviteiten, in de vorm van pop-up stores ofwel pop-up shops;

overwegende dat:

- tijdelijke invulling van leegstaande bedrijfs- en kantoorruimte een oplossing kan bieden om nega-
tieve effecten op de directe leefomgeving tegen te gaan;
- het toelaten van pop-up shops een aanvulling kan zijn op het bestaande winkelaanbod en daar-
mee mogelijk bijdraagt aan de diversiteit van het totale winkelaanbod;
- pop-up shops ook een mogelijkheid kunnen zijn voor startende ondernemers die vanuit een uit-
keringssituatie voor zichzelf willen beginnen;
- het toestaan van pop-up shops daarnaast kansen kan bieden om creatieve ondernemers en kun-
stenaars in contact te brengen met winkelend publiek;

spreekt uit dat:

- pop-up shops weliswaar mogelijk zijn in Helmond, maar de uitvoering daarvan binnen de huidige regelgeving tijdrovend kan zijn;

verzoekt het college:

- pop-up shops als tijdelijke invulling in leegstaand vastgoed te stimuleren en flexibel om te gaan met de regelgeving, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van GroenLinks, CDA, Helmond Aktief, VVD en D66.

"Amendement.

Progressief fietsbeleid.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, ter bespreking van de door het college ingediende voorstel tot vaststelling van de Programmabegroting 2017-2020 (raadsvoorstel 77),

besluit:

de Programmabegroting 2017-2020 als volgt te wijzigen:

- toevoegen van investeringsvoorstel "aantrekkelijk maken fietsen in Helmond" van € 1,5 miljoen aan het Meerjareninvesteringsplan 2017 over de jaartranches € 0,5 miljoen in 2017 en € 1,0 miljoen in 2018;
- de hiervoor benodigde investeringskredieten te voteren;
- een bedrag van structureel € 0,1 miljoen aan kapitaallasten toe te voegen aan programma 10 Verkeer en mobiliteit.
- de baten met structureel € 0,1 miljoen te verhogen van het programma Algemene dekkingsmiddelen op de functie Algemene Rijksuitkeringen gemeentefonds.

Toelichting:

Ondanks het feit dat Helmond al jaren aan de weg timmert met het realiseren van goede fietsvoorzieningen kan er nog veel meer winst geboekt worden door echt vooruitstrevend te zijn. Om de vastgestelde (regionale) ambities te realiseren is een schaa sprong fiets noodzakelijk.

Nog dit jaar wordt hiervoor de Fietsagenda Helmond aan de raad aangeboden. Deze vloeit voort uit de onlangs vastgestelde rapporten Helmond Verbonden en Brainport Duurzaam Slim Verbonden. Daaruit blijkt dat extra investeringen in de fiets-infrastructuur benodigd zijn.

Hiervoor maken wij nu voor 2017 en 2018 middelen vrij, om het gewenste progressieve fietsbeleid mogelijk te maken en een start te maken met de ambities zoals verwoord in de rapporten Helmond Verbonden en Brainport Duurzaam Slim Verbonden.

De dekking hiervoor wordt gevonden in de extra middelen binnen het Gemeentefonds, zoals deze in de septembercirculaire zijn aangekondigd."

De motie is ondertekend door de fracties van GroenLinks, SP, CDA, Helmond Aktief, VVD en D66.

De heer MOL (S2013): Voorzitter! Helmond, stad van het doen, een stad die aantrekkelijk is om in te wonen, te leven en te werken. Een stad voor jong, oud, arm en rijk. In Helmond is plaats voor iedereen. Helmond is een sociale stad. Hiermee zijn wij het in grote lijnen eens, maar zoals u weet, is papier geduldig en is de werkelijkheid in veel gevallen anders. Denk hierbij aan de werkloosheid, in het bijzonder die van onze ouderen. Deze steeds groter wordende groep komt maar mondjesmaat aan het werk. Zou een uitzendbureau dat zich speciaal op deze groep richt geen uitkomst zijn? Wij pleiten daar al jaren voor.

Zoals bekend zijn er in Nederland één miljoen ouderen eenzaam. Ook in Helmond zijn ouderen eenzaam. Onze vraag is hoe wij deze mensen samen met het college kunnen bereiken. Hoe krijgen wij deze grote groep mensen achter de geraniums vandaan? Een ander groot probleem is de armoede onder ouderen. Natuurlijk heeft de grootste groep ouderen het prima. Het gaat ons om de groep die alleen van AOW moet rondkomen. Dat zijn ouderen die geen verjaardagscadeautje voor hun kleinkinderen kunnen kopen, die eigenlijk gebruik zouden moeten kunnen maken van Super Sociaal. Alleen denken wij dat veel ouderen niet van het bestaan van Super Sociaal afweten. De ouderen die er wel mee bekend zijn, hebben vaak een ander probleem, namelijk hoe kom ik op de Kanaaldijk-Noord als ik niet of slecht mobiel ben? Misschien is

het een idee dat Super Sociaal de bus die nu voor de gemeente Laarbeek wordt ingezet ook gaat inzetten om onze kwetsbare ouderen in de Helmondse wijken te bereiken. Wij willen graag met het college en Super Sociaal proberen om dit idee vorm te geven.

Veiligheid in Helmond. In het document "Grenzen stellen, perspectief bieden" van september 2016 staat dat Helmond in 2015 een stuk veiliger is geworden, maar Helmond deed het op bepaalde vlakken beduidend minder dan andere vergelijkbare gemeenten, zowel objectief als subjectief. Dat is niet voldoende. Nu lezen wij over meer zedenmisdriven en meer winkeldiefstallen, respectievelijk een stijging van 18% en 14%. Deze cijfers moeten omlaag. Wij hopen dan ook dat een initiatief zoals de bijeenkomst voor onze Helmondse ondernemers met de politie en het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid, CCV, zijn vruchten zal afwerpen.

Ook het aantal buurtpreventieteams, momenteel 29 en 6 teams in oprichting, zal gestaag moeten doorgroeiën om het streefaantal van 50 teams eind 2017 te kunnen halen. Wij vragen het college deze teams goed en intensief te ondersteunen.

Ik kan het niet laten, maar toch even kort over de kruising A270 en de Neervoortsedreef Brandevoort. Deze kruising is levensgevaarlijk. Het is wachten op het eerstvolgende ernstige ongeluk. Automobilisten rijden te hard en ze rijden door rood. Het is gewoon Russische roulette als je vanuit Brandevoort de A270 oprijdt. Het enige dat helpt, is snelheid verlagen en juist niet verhogen, camera's plaatsen en een vertraging inbouwen, zodat er een paar seconden tijd zit tussen rood voor de A270 en groen voor de Neervoortsedreef. De witte vlakken aan beide kanten van de A270 voegen in onze ogen niets toe.

Een doorn in het oog van onze fractie is en blijft de onkruidbestrijding. Wij hebben ruim anderhalf jaar geleden hierover vragen gesteld, schriftelijke vragen met als ondersteuning foto's. Wij hebben hier keurig antwoord op gekregen, maar ondanks de gemaakte beleidskeuzes is er in onze ogen een ongewenste situatie. Natuurlijk hebben ook wij voor deze bezuiniging gestemd, maar wel met een ander idee over het woord "basisniveau". Het college zegt in de schriftelijke beantwoording: "De situatie is echter afwijkend, slechter dan die beoogde beleidskeuze voor het basisniveau". Wij zijn nu anderhalf jaar verder en ik heb het idee dat de overlast van onkruid alleen maar erger is geworden. Het leidt in sommige gevallen tot onoverzichtelijke situaties. Ook is het geen reclame voor onze mooie stad Helmond.

Hoewel de bezuiniging op cultuur is teruggebracht met € 150.000, hebben wij grote zorgen. De bezuinigingen hebben volgens ons een negatief effect op de groei van onze culturele sector en betekenen een verschraving van het aanbod. Zo zien wij minder bezoekers bij het Gemeentemuseum en minder bezoekers bij het Speelhuis inclusief de Scalazaal en de verhuurders. Wij zien minder leden bij de openbare bibliotheek en minder deelnemers bij het Kunstkwartier. Ook de sluiting van Kunstuitleen Helmond baart ons grote zorgen. Verschillende grote evenementen hebben hun activiteiten voor 2017 gecancelled, zoals H2O, Festival Impact en het Winterfestijn. Dit is geen goede ontwikkeling, zeker niet voor een stad met 90.000 inwoners. Misschien kan het college ons een beetje opvrolijken. Wij vragen speciaal aandacht voor de Gaviolizaal en het Edah-museum. Beide musea hebben een bijzondere collectie, een collectie die nooit verloren mag gaan. Daarom vragen wij om de mogelijkheid om deze twee unieke musea te koppelen met spoed te onderzoeken en ons daarin mee te nemen, zodat deze musea in de toekomst hun eigen broek kunnen ophouden.

Nu een heel gevoelig onderwerp. "Kookboek in plaats van traplift": dat was de kop in het ED van donderdag 20 oktober 2016. Deze kop heeft veel mensen boos en aan het schrikken gemaakt en voor veel onbegrip gezorgd. Hoe kan het nu dat wij in Nederland maar liefst € 1,2 miljard en in Helmond miljoenen niet besteden aan zaken waarvoor het geld is bedoeld, namelijk zorg. Geld om onze ouderen langer thuis te laten wonen, geld om een rolstoel te kunnen kopen, geld om het huis te kunnen laten schoonmaken, geld om die mensen te compenseren die nu vaak honderden euro's moeten bijbetalen. Hier wordt onze fractie niet vrolijk van. Dat zal men begrijpen. Veel belangrijker is de vraag waarom wij zo veel geld overhouden. Krijgen de mensen die recht hebben op zorg wel de juiste zorg? Worden zij niet tekort gedaan? Hebben wij niet te rigoureus gesneden in de uren voor de huishoudelijke hulp? Het is en blijft moeilijk, maar één ding is zeker: geld dat oorspronkelijk bedoeld was voor zorg kan en mag alleen besteed worden aan zorg.

Mevrouw MARÁCZI (SP): De heer Mol vraagt hoe het kan dat alle gemeenten € 1,2 miljard over hebben. Het is niet alleen doordat er volgens sommigen te veel bezuinigd is. Er is een overgangsjaar geweest. De gemeenten wisten niet wat er op hen afkwam. Veel cliënten vallen in een andere wetgeving dan de Wmo, namelijk de Wlz. Het is heel lang onduidelijk geweest voor de gemeente wie er eigenlijk in de zorg viel. Gemeenten hebben voorzichtig aan gedaan, maar om nu daaruit te concluderen dat het geld over is omdat gemeenten te veel bezuinigd hebben, vind ik een beetje vreemd. Dat is een soort beeldvorming, maar het

ligt anders.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Zegt mevrouw Maráczí hiermee dat de woorden van de heer Roemer onjuist zijn? Hij gaat hiermee immers de boer op.

Mevrouw MARÁCZÍ (SP): Wij hebben altijd gezegd dat wij naar de bredere zorg kijken. Deze decentralisaties zijn veel te snel gegaan. Daarom is er nu een hoop geld over. Eerst is alles afgebroken. Nu moeten wij het voor de komende jaren met een bezuiniging oplossen. Iedereen blijft hameren op de huishoudelijke hulp, maar daar wil ik toch echt een beetje vanaf, want het gaat veel verder.

De heer RIETER (HH): Dat laat toch onverlet dat er € 10 miljoen over is die aan zorg besteed had kunnen worden? Mevrouw Maráczí gaat daaraan voorbij.

Mevrouw MARÁCZÍ (SP): Nee, wij gaan daar niet aan voorbij. Er zijn reserves en er wordt doorontwikkeld. Er wordt € 3,5 miljoen ingevuld voor de doorontwikkeling. Die € 10 miljoen is voor het sociaal domein en niet alleen voor de Wmo. Die denkfout hoor ik hier steeds. De zorg is veel breder. Wij hebben heel veel taken.

De heer MOL (S2013): Ik vervolg mijn betoog. Parkeren in Helmond: wij raken er niet over uitgepraat. Feit is dat wij per 1 januari 2017 meer gaan betalen om de auto te parkeren. De korting voor de 15.000 pasjeshouders van Gepast Parkeren komt te vervallen. Er wordt een inflatiecorrectie van twee jaar doorgevoerd. De uitkomsten van de enquête wijzen juist uit dat het huidige parkeertarief als hoog wordt ervaren en een belemmering vormt voor veel inwoners om ons mooie centrum te bezoeken. Hoe kan het college de uitkomsten van een enquête zo naast zich neerlegt? Het college neemt de inwoners en ondernemers die de moeite hebben genomen om deze enquête in te vullen niet serieus. Dat betreuren wij. Er zijn genoeg gemeenten waar een proef met gratis parkeren in bepaalde perioden een succes was. Ik noem de gemeente Oss als voorbeeld. Ook Cor Molenaar van de Erasmus Universiteit is groot voorstander van gratis parkeren, zeker gezien het feit dat veel mensen uit de regio met de auto naar de stad komen. Helmond heeft tenslotte een regiofunctie. Ik denk dat een proef gratis parkeren tijdens de koopzondagen gedurende één jaar ons veel informatie zal opleveren en dat de kosten beperkt zullen zijn. Het levert informatie op die nu niet voorhanden is maar wel nuttig is bij de verdere ontwikkeling van ons centrum. Meten is immers weten. Daarom dienen wij de volgende motie in.

"Motie.

Onderzoek invloed parkeertarieven.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, behandelende de Begroting 2017!

constateert dat:

- de invloed van parkeertarieven op bezoek en verblijf per stad kunnen verschillen;
- er in Helmond pas vanaf 2012 cijfermateriaal is over de parkeerbewegingen in het centrum;
- dat in die periode de tarieven nagenoeg gelijk waren en daar nagenoeg geen extra gegevens uit kunnen worden gehaald;

overweegt dat:

- het wenselijk is in kaart te brengen wat de invloed van de parkeertarieven op het verblijf in de stad en daaraan gekoppeld de invloed op het koopgedrag van de bezoekers;

roept het college op om:

- om voor de periode van bijvoorbeeld één jaar de koopzondagen gratis of substantieel goedkoper te laten parkeren;
 - dan goed in kaart te brengen wat de invloed van het parkeertarief op bezoek, de bezoektijd en het koopgedrag is;
 - deze gegevens te gebruiken om tot een afgewogen parkeer(tarieven) beleid te komen of om te kijken of nog nader onderzoek nodig is;
- en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fractie van S2013.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Voor ons ligt de programmabegroting 2017-2020. plan! wil het college allereerst een compliment maken met het bereiken van de resultaten zoals genoemd in de bijgaande aanbiedingsbrief. Onze partij is verheugd te hebben gelezen dat als rode draad in het beleid voor de komende jaren gekozen wordt voor werk. Daarnaast valt blijven werken aan een sociale stad, zoals de doortastende aanpak van de problematiek rondom verwarde personen, het investeren in kwetsbare wijken als Leonardus, Anna en de Waard, te prijzen. Ook de voortvarendheid waarmee een aantal majeure projecten wordt aangepakt, denk hierbij aan de zwemvoorziening, sport- en (be)leefcampus De Braak, de facelift van het Speelhuis en het vernieuwen van het centrum, kan onze goedkeuring wegdragen. Met betrekking tot het centrum wijzen wij het college met nadruk nogmaals op het feit dat plan! haar bijdrage ruimschoots heeft geleverd in de vorm van een volledig uitgewerkte visie. Maak er gebruik van zouden we willen zeggen!

Als we het centrum nader onder de loep nemen, mogen we stellen dat we er alleen met herinrichting niet zijn. Een aantrekkelijk centrum bewerkstelligen, vereist een integrale aanpak en daar hoort ook parkeer-beleid bij. Ondanks geluiden uit de stad kiest dit college voor het schrappen van alle kortingen op Gepast Parkeren. Onbegrijpelijk! Zo lok je de mensen wel naar de stad! Ons centrum als huiskamer van de Peel lijkt zo verder weg dan ooit. Wij zullen hier samen met het CDA en diverse andere partijen een amendement over indienen om de kortingen op het gepast parkeren niet en de bezoekersregeling wel door te laten gaan.

Dan nog een laatste punt inzake een integrale aanpak van ons centrum. In de voorlopige centrumvisie van dit college is nogal voorzien in groen. Als het gekozen beleid van dit college daadwerkelijk gestalte krijgt, zien we de bui al hangen. Bij een integrale aanpak van ons centrum hoort een brandschone openbare ruimte. Winkelcentrum Brandevoort is wederom uitgeroepen tot een van de schoonste winkelcentra van Nederland. Hartstikke mooi, maar daar hoort Helmond Centrum straks ook te staan!

Het kabinet heeft een bedrag van € 100 miljoen vrijgemaakt om het mogelijk te maken dat ook voor kinderen die in armoede opgroeien het lidmaatschap van een sportclub, muziekles, een fiets, schoolreisjes, verjaardagen vieren, bioscoopbezoek, een computer en andere noodzakelijke materialen voor school bereikbaar zijn. Daarvoor vraagt het kabinet om een plan van aanpak. Met de PvdA en diverse andere partijen dienen wij een motie in om via kindpakketten de Helmondse kinderen vanaf 1 januari 2017 hiervan gebruik te laten maken.

plan! is altijd een groot voorstander geweest van het aanbieden van taallessen en een goede dagbesteding voor statushouders in onze stad. Er worden al vele goede initiatieven ontplooid door onder andere de Lets ruilwinkel, maar om deze groep goed op weg te helpen dienen wij met het CDA en diverse andere partijen de motie Schakelklas mama's en papa's statushouders in.

Er is redelijk wat commotie ontstaan inzake de besteding van een deel van de huidige Wmo-reserve. Onze partij wil uitgebreider stilstaan bij het ontstaan van een reserve van op dit moment zo'n € 18 miljoen. Twee jaar geleden bedroeg deze reserve nog € 8 miljoen. Inmiddels zien we dus een toename van € 10 miljoen. Het betreft hier een landelijk beeld: over heel Nederland bezien, is een reserve ontstaan van € 1,1 miljard. Samen met de PvdA pleiten wij dan ook voor een onderzoek van de rekenkamer naar het ontstaan van deze forse reserve, zodat we een helder beeld krijgen van het hoe en waarom.

Graag willen we nog even stilstaan bij de voortgang van het Sociaal Innovatief Fonds. Nog niet zo lang geleden troffen wij in onze mailbox een nieuwsbrief van het Stadslab aan. Fijn dat we door de mensen van het Stadslab goed op de hoogte worden gehouden over de ontwikkelingen en vorderingen op dat terrein en dat menen we oprecht. Dan krijgen we tenminste een idee van wat we voor onze € 2,2 miljoen gemeenschapsgeld krijgen. Hopelijk blijft die communicatie op dit niveau en draagt in dezen het college ook zijn steentje bij door tussentijds de ontwikkelingen/opbrengsten van het Stadslab te evalueren. Graag horen we van het college hoe het hier tegenover staat.

De ambitie van het Stadsleerbedrijf staat ook vast: 400 deelnemers met een participatie-uitkering binnen twee jaar. Om dat te bereiken is bij collegebesluit van 19 juli 2016 het Stadsleerbedrijf verder opgetuigd door onder andere het aantal participatiecoaches te verdubbelen en de nodige euro's uit te trekken voor implementatie en uitvoering. Ook voor het Stadsleerbedrijf is ruim € 2 miljoen beschikbaar. Inmiddels is de website in de lucht en wij begrijpen dat het streven is om nog dit kalenderjaar 100 deelnemers te plaatsen. Graag horen we van dit college hoe op dit moment de exacte stand van zaken is met betrekking tot het aantal deelnemers.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van de eerste termijn van de raad. Het college zal zich voorbereiden op de beantwoording. Daarvoor trekken wij anderhalf uur uit. De dinerpauze

zal om 19.30 uur plaatsvinden, ongeacht hoe ver het college met de beantwoording is.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

(De heer Dere is tijdens de schorsing in de vergadering gekomen.)

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt: Dames en heren! Wij beginnen de beantwoording met wethouder Smeulders.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! Ik zal met Financiën beginnen. Dat lijkt mij gepast. Allereerst dank ik alle raadsfracties voor de bijdragen aan de begroting 2017 en het meerjarenperspectief. Zoals ik op 22 september 2016 heb gezegd bij de presentatie van deze begroting, is het de leukste begroting van deze coalitieperiode. Dat is iets anders dan een leuke begroting, maar het is wel de leukste begroting. Het eerste jaar moesten wij meer dan € 10 miljoen bezuinigen, het jaar daarop € 3 miljoen, maar deze keer hoeven wij niet extra te bezuinigen. Ik ben dan ook blij om te zien dat de maatregelen die wij de afgelopen jaren hebben genomen om ervoor te zorgen dat Helmond financieel in control is, hebben gewerkt. Ik dank de VVD-fractie voor de complimenten voor de wijze waarop wij de bezuinigingen hebben ingevuld, met name in gesprek met de stad. Dat vindt het college heel belangrijk: co-creatie.

De broekriem kan iets losser, zeker nadat wij de septembercirculaire van het Gemeentefonds hebben ontvangen. Daaruit blijkt dat wij structureel € 586.000 extra financiële ruimte hebben. Aangezien wij die circulaire hebben ontvangen na het definitief afmaken van de begroting, die toen al bij de raad aangeboden was, is met dat bedrag geen rekening gehouden. Dat is dus in principe inzetbaar. Een aantal fracties heeft amendementen ingediend die een beroep doen op dat bedrag uit de septembercirculaire. Wij hebben afgesproken dat de inhoudelijke portefeuillehouders reageren op die amendementen en dat betekent dat ik als portefeuillehouder Financiën alleen reageer op het amendement met betrekking tot de ozb.

In het coalitieakkoord is afgesproken dat de woonlasten niet stijgen, met uitzondering van de inflatiecorrectie. Die is op dit moment 1,05%. In de voorjaarsnota hebben wij al aangekondigd dat wij een flinke meevaller hebben met de aanbesteding van de verwerking van ons huishoudelijk afval. Daarmee kunnen wij de afvalstoffenheffing verlagen. Om onze inkomsten toch op peil te kunnen houden, ruilen wij dit voordeel binnen de afspraken van het coalitieakkoord uit met de ozb. De VVD-fractie, gesteund door veel andere fracties, stelt nu voor om de inflatiecorrectie van de ozb van 1,05% niet toe te passen. Dit levert de gemeente structureel ruim € 200.000 minder op. Daarmee wordt de stijging van de woonlasten van een gemiddeld koophuis in Helmond van € 197.000 beperkt tot 0,5% ten opzichte van dit jaar. Het college steunt dit amendement. Bij de behandeling van de voorjaarsnota zijn ook opmerkingen gemaakt over de stijging van de woonlasten en is gevraagd of de ozb iets minder kon stijgen. Door de schaarste aan financiële middelen was dit tot het moment van aanbidding van de begroting helaas niet mogelijk, maar de septembercirculaire biedt daartoe nu wel ruimte.

De heer CHAHIM (PvdA): Een korte constatering. Dit amendement heeft geen effect voor de overige woonlasten van de inwoners in Helmond. Dat is belangrijk.

De heer SMEULDERS (wethouder): De raad heeft deze week ook een begrotingswijziging ontvangen die wij vandaag meteen willen vaststellen. Het is goed om daarop een korte toelichting te geven. Wij zijn vergeten om de verlaging van de afvalstoffenheffing te vertalen in de baten en lasten. Die is vrijwel overal in de begroting verwerkt, behalve in de baten en de lasten. Dat is een neutrale mutatie, want ze veranderen allebei. Daarnaast heeft de raad dinsdag ingestemd met een voorbereidingskrediet voor de investering in De Braak van € 100.000. Dat geldt wordt onttrokken aan de reserve Strategische Agenda. Om ervoor te zorgen dat wij hier meteen mee aan de slag kunnen, stellen wij voor om dat meteen bij deze begroting te verwerken, zodat dat budget beschikbaar is. Het zijn twee technische punten. Wij hebben gemeend die een dag van tevoren nog toe te moeten voegen aan de agenda. Daarover zal de raad later vandaag stemmen.

Ik kom bij het sociaal domein. De septembercirculaire bracht helaas niet alleen maar goed nieuws. Wij worden namelijk voor een bedrag van € 1,2 miljoen, € 500.000 op Jeugd en € 700.000 op Wmo, gekort op de decentralisatie-uitkering voor het sociaal domein. Dat is een gesloten circuit binnen de gemeentebegroting, dat enkel wordt gevoed door rijksmiddelen. Het was al ongewis of wij de komende jaren structureel zouden uitkomen met de middelen die wij van het Rijk krijgen. Vooral op het vlak van Jeugd verwachten

wij de komende jaren tekorten. Door deze nieuwe korting van het Rijk groeit deze onzekerheid.

Ik ga graag in op de discussies die vandaag zijn gevoerd en die ook afgelopen weken in de media over het sociaal domein zijn gevoerd. Ik ga daar vanzelfsprekend alleen financieel op in. Mijn collega-wethouders zullen straks vanuit de inhoud reageren op vragen en opmerkingen die daarover zijn gemaakt. Naast participatie heeft de gemeente in 2015 nieuwe taken gekregen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp. Om de bijbehorende risico's te kunnen opvangen, zijn al in de vorige bestuursperiodes reserves voor het sociaal domein gevormd. Deze reserves bedroegen aan het begin van deze periode € 8 miljoen. Dat bedrag hanteren wij als ondergrens. Het is 20% van het beschikbare budget. Dat is een reëel bedrag. Nu wij bijna twee jaar onderweg zijn, zien wij dat die reserve fors gegroeid is, namelijk naar € 18 miljoen. Door de positieve jaarresultaten in 2014 en 2015 hebben wij geen aanspraak op deze reserves hoeven te doen. Wij verwachten in de komende jaren te kunnen blijven volstaan met een algemene reserve in het sociaal domein van € 8 miljoen om mogelijke tegenvallers op te vangen.

De heer CHAHIM (PvdA): In hoeverre is bij de bepaling van het bedrag van € 8 miljoen voor de minimale reserve rekening gehouden met de vermindering van € 1,2 structureel die wij nu bij de septembercirculaire zien?

De heer SMEULDERS (wethouder): Wij maken een analyse van het budget voor het totale sociaal domein. Dat is die 20% die wij daarvoor beschikbaar hebben. Nu komt er een korting overheen. Het is de vraag hoe die korting gaat uitwerken voor de gemeente Helmond, omdat wij ook andere meevallers hebben. Toen wij de reserve van € 8 miljoen vaststelden, eigenlijk al jarenlang het bodembedrag van de gemeente Helmond, wisten wij nog niet dat deze korting eraan kwam, want die kwam pas in de septembercirculaire en die kwam na het aanbieden van de begroting.

De heer CHAHIM (PvdA): Dank voor het antwoord. Ik dacht het zo samen te vatten, maar ik ben heel blij dat de wethouder het zelf doet. Voor onze fractie is dat een extra reden om nogmaals ervoor te pleiten om die € 4,5 miljoen toch voorlopig in het budget van de Wmo-reserve te houden en het onderzoek af te wachten waartoe de raad straks hopelijk besluit.

De heer SMEULDERS (wethouder): Ik ga verder met mijn betoog. Binnen het sociaal domein is er incidentele ruimte van € 10 miljoen. Het college stelt voor om dit bedrag niet op de plank te laten liggen of te besteden aan heel andere delen van de begroting, iets wat in andere gemeenten in Nederland gebeurt. Het is geen gelabeld geld en het mag overal naartoe, maar wij kiezen ervoor om het beschikbaar te houden voor het sociaal domein en om het in te zetten voor impulsen en doorontwikkeling van het sociaal domein. Als wij willen transformeren, is het belangrijk om niet alleen geld te sparen voor tegenvallers. Dan moeten wij ook durven investeren in verbeteringen. Collega-wethouder Van der Zanden gaat daar straks inhoudelijk op in. Financieel is het alleen mogelijk om hieruit incidentele zaken te financieren. In het kader van een verantwoord financieel beleid hebben wij immers al sinds jaren in deze gemeente en in deze raadzaal met elkaar afgesproken om structurele zaken alleen te betalen met structureel geld. De middelen die wij onverwacht niet hebben hoeven uit te geven op het sociaal domein, zijn incidenteel geld.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik begrijp wat de wethouder zegt. Het lijkt me echter goed om te weten hoe die € 10 miljoen tot stand is gekomen. Het college heeft de afgelopen twee jaar € 10 miljoen extra overgehouden binnen dit domein. Het gaat dat geld nu op een bepaalde manier inzetten, maar het is goed om te weten waar die € 10 miljoen vandaan zijn gekomen. Kan de wethouder dat specifiek aangeven?

De heer SMEULDERS (wethouder): Dat staat in de jaarrekening van die jaren. Het geld is binnen het totale sociaal domein overgebleven. De heer Van Dijk leest ook de krant en heeft ook de jaarrekening behandeld. Hij weet dat er op een aantal punten meer geld overblijft dan op andere punten.

De heer CHAHIM (PvdA): Over die € 10 miljoen hebben wij volgens mij uitgebreid gesproken. Het is € 5,5 miljoen uit de Wmo, € 2,5 miljoen uit Jeugdzorg en € 2 miljoen binnen de HHT. Corrigeer mij als het niet zo is, maar dat is ongeveer die € 10 miljoen. In de begroting stelt het college dat er binnen het sociaal domein incidentele ruimte is van € 10 miljoen voor investeringen, impulsen en doorontwikkeling. Mijn vraag is heel simpel. Is er daadwerkelijk sprake van € 10 miljoen nieuwe ontwikkelingen? Ik tel € 3,5 miljoen plus € 1,5

miljoen, maar dan kom ik niet op € 10 miljoen.

De heer SMEULDERS (wethouder): Ik ga de vraag beantwoorden. Ik weet heel goed waar de heer Chahim naartoe wil. Mooie voorbeelden van hoe wij incidenteel geld in het sociaal domein kunnen inzetten, zijn het Stadslab en het Stadsleerbedrijf. Deze worden gevoed uit het Sociaal Innovatief Fonds. Tweeënhalf jaar geleden bij de coalitieonderhandelingen stonden wij aan de vooravond van de decentralisaties, met alle financiële onzekerheden en risico's die er op dat moment waren. Nu, ruim tweeënhalf jaar later, hebben wij een reserve van € 18 miljoen op het sociaal domein. De afspraak die wij met elkaar hebben in deze gemeente is dat beleid eerst wordt betaald uit de eigen middelen die voorhanden zijn, en dat zijn ook reserves, voordat er een beroep wordt gedaan op de algemene middelen. Om die reden is in deze begroting opgenomen dat het Sociaal Innovatief Fonds wordt gedekt uit de reserve voor het sociaal domein. Tweeënhalf jaar geleden, toen het Sociaal Innovatief Fonds werd ingesteld, was die ruimte er niet. Nu is die ruimte er en stellen wij voor om het daaruit te dekken.

De heer CHAHIM (PvdA): Dit is tenminste een iets eerlijker verhaal. De crux zit hem in het feit dat de PvdA-fractie uitvoerig "ja" heeft gezegd tegen het Sociaal Innovatief Fonds en daaruit volgend het steunen van het Stadslab en het Stadsleerbedrijf, omdat dat gefinancierd werd uit eigen middelen. Dan mag je wat ons betreft experimenteren en innoveren op het gebied van zorg en breder. Nu dwingt de wethouder mij om elk maar dan ook bij elk voorstel dat de komende jaren binnen het Stadslab en het Stadsleerbedrijf wordt goedgekeurd te toetsen in hoeverre het bijdraagt aan Jeugdzorg, Wmo of wat dan ook. Ik kan hem vertellen dat ik nu al een aantal voorbeelden heb waarbij dat glashelder niet het geval is. Ik vind dat zorggeld direct naar zorg moet gaan. Daar moet je niet te veel mee experimenteren. Bovendien: hoe kan het dat je iets tweeënhalf jaar geleden financiert en nu, tweeënhalf jaar later, zegt: nu hebben we een potje over? Ik koop iets voor mijn vrouw en tweeënhalf jaar later zeg ik: hé, schat, die auto kun je eigenlijk zelf betalen, geef mij mijn € 13.000 terug. Zo ga je toch niet met elkaar om?

De heer SMEULDERS (wethouder): Collega Van der Zanden zal straks inhoudelijk ingaan op het Stadslab en het Stadsleerbedrijf en daarbij aangeven dat die ontzettend belangrijk zijn voor het versterken van het lokale netwerk. Op basis van hetgeen ik net heb gezegd ontraadt het college het amendement 6 van de PvdA en motie 18 van HH, die inmiddels een amendement is geworden, naar ik begrijp.

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): Ik heb de indruk dat wethouder Smeulders de oude nummering voor zich heeft. Er ontstaat nu verwarring.

De VOORZITTER: Wij acteren vanuit de eerste herziene versie.

De heer SMEULDERS (wethouder): Die zie ik nu voor het eerst. Het zijn de amendementen 4 en 6. Die zou ik willen ontraden.

Dan kom ik bij motie 13 van de PvdA-fractie over het onderzoek naar de overschotten op zorggeld. De raad gaat volledig zelf over de vragen die hij neerlegt bij de rekenkamercommissie. Dat is immers uw eigen organisatie. Als wethouder Financiën zeg ik dat de rekenkamercommissie een regulier werkbudget heeft. Daaruit kan in principe zo'n onderzoek worden gefinancierd, mocht de rekenkamercommissie besluiten om dit onderdeel te onderzoeken. Ik adviseer dan ook om de mogelijke € 100.000 uit de motie te halen. Als dat niet gebeurt, is het een amendement en moet er dekking bij worden aangegeven. Dat hebben wij met elkaar afgesproken. Daarnaast wordt in deze motie gesproken over zorggeld en volgens mij is de consensus van het debat dat door het de ontschotting eigenlijk geld voor het sociaal domein is.

De heer CHAHIM (PvdA): Wij hebben er goed naar gekeken. Dat gedeelte van de motie is aangepast. Nu staat er dat geld voor het sociaal domein binnen het sociaal domein moet blijven. Ik neem het advies van de wethouder zeker mee, maar vraag hem of de dekking die er nu staat correct is.

De heer SMEULDERS (wethouder): De dekking is nu onvoorzien incidenteel. Dit is natuurlijk niet echt onvoorzien, want de rekenkamercommissie heeft gewoon budget. Als de heer Chahim dit wil doen, adviseer ik hem de vraag neer te leggen bij de rekenkamercommissie. Mocht de rekenkamercommissie aangeven onvoldoende budget te hebben, ga ik ervan uit dat zij op dat moment naar de gemeenteraad komt en dan

vinden wij daar vast aanvullend budget voor.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat is akkoord. Ik heb goed geluisterd.

De heer ROEFS (CDA): Wij hebben zojuist even contact gehad. Het gaat erom of de € 4,5 miljoen wordt geparkeerd tot het onderzoek verricht is. Daarover moet even gesproken worden.

De heer CHAHIM (PvdA): Wij zijn bereid om met het volste vertrouwen deze begroting te steunen, maar daarvoor willen wij wel een aantal stappen met elkaar afspreken. Laten wij onderzoek doen naar het afgelopen jaar en de Wmo-budgetten en laten wij gedurende de tijd waarin het onderzoek wordt uitgevoerd, wachten en een pas op de plaats maken met die € 4,5 miljoen. Als de coalitie bereid is om dat te doen, is dat voor ons reden om voor de begroting te stemmen. Zo niet, dan zullen wij een andere afweging maken. Volgens mij is het niet een heel grote eis.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Dat is niet opgenomen in de motie.

De heer CHAHIM (PvdA): Wij hebben een motie ingediend en wij hebben een amendement ingediend. Dat zijn twee losse zaken, maar die hebben wel raakvlakken. Natuurlijk vinden wij het goed als er een onderzoek wordt uitgevoerd, maar ik zou het ook goed vinden om nu even pas op de plaats te maken. Ik denk dat de urgentie er niet is, want wij hebben er budget voor. Wij zien dat als een geste richting ons persoonlijk en zullen met het volste vertrouwen goed kijken naar de rest van de begroting.

De heer ROEFS (CDA): Ik wil graag inhoudelijk van de wethouder horen hoe zij dat ziet. Als je € 4,5 miljoen parkeert, kan er weinig gebeuren.

De heer CHAHIM (PvdA): Het wordt nu ook geparkeerd. De dekking waar wij die € 4,5 miljoen even uit willen halen, is ook een reservepot, namelijk economische stimulans of iets dergelijks. Daarin zitten voldoende middelen om daar het komende kwart jaar in te voorzien.

De heer SMEULDERS (wethouder): Als wethouder Financiën wil ik daar meteen op reageren. Als de PvdA-fractie dat doet, schiet zij een gat in ons investeringsprogramma. Ik heb de amendementen allebei ontraden en daar blijf ik bij.

Ik vervolg met duurzaamheid, een belangrijk onderdeel van mijn portefeuille. De stad wil in 2035 klimaatneutraal zijn. Een aantal fracties maakt hier opmerkingen over. Wij realiseren ons heel goed dat de gemeente dat niet alleen kan. Daarom hebben wij gekozen voor een optimaal proces van co-creatie, samen met de stad. Ik vind het heel leuk om te zien dat die werkwijze landelijk inspireert en enkele weken geleden uitgebreid is belegd in Binnenlands Bestuur. Sinds kort hebben wij het Duurzaamheidsfonds, waarvan de eerste subsidies op de Dag van de Duurzaamheid zijn uitgereikt aan bottom-up-initiatieven uit de stad.

De PvdA-fractie heeft motie 12 ingediend om voortaan een klimaatbegroting te maken, die kijkt naar de vermindering van CO₂-uitstoot. Ik vind dat een sympathiek initiatief dat ik graag wil ondersteunen. Op dit moment maakt CE-Delft naar aanleiding van de meest recente duurzaamheidsconferentie in juni voor ons een plan waarin staat wat er precies moet gebeuren om in 2035 klimaatneutraal te zijn. Daaruit komt een aantal stappen voort. Het lijkt mij goed om die jaarlijks in onze reguliere begroting te verwerken, zodat zo'n klimaatbegroting niet een losstaand ding wordt. Ik weet dat een aantal gemeenten dat doet. Ik zou dat veel meer willen integreren met onze huidige begroting.

De heer CHAHIM (PvdA): Dan heeft de wethouder precies de intentie van de motie gelezen, heel knap. Wij willen dat het college in zo'n regulier proces waarin wij toch bij elkaar komen een paragraaf of een gedeelte van de begroting daarvoor gebruikt. Dat vinden wij prima. In de motie staat dat het college volgend jaar de eerste klimaatbegroting aan de begroting toevoegt. Ik wens het college daarmee veel succes.

De heer SMEULDERS (wethouder): Dank u wel. Wij gaan dat graag doen. Ik zeg er wel bij dat het de eerste jaren experimenteren zal zijn. Een aantal andere gemeenten begint er ook mee en het is een beetje zoeken hoe wij dat het beste kunnen aanpakken. Wij hebben een programma Duurzame en gezonde stad en daar zit meer in dan alleen maar CO₂-besparing. Ik zal nagaan of wij ook andere dingen daarin kunnen laten

terugkomen.

De heer ZARROY (D66): Ik geef de wethouder mee dat Amersfoort mogelijk een goed voorbeeld is. Zie de motie van D66 die daar is ingediend.

De heer SMEULDERS (wethouder): Wij zullen die met belangstelling lezen.

Ik kom bij afval. De GroenLinks-fractie stelt met de motie 25 voor om de pilot afvalscheiding die loopt op de OBS Brandevoort in heel Helmond uit te rollen. Het college staat zeer sympathiek tegenover de pilot en daarmee ook tegenover deze motie. Wij steunen die van harte.

Lokaal sterk heeft motie 6 ingediend over textielcontainers bij buurtwinkelcentra. Ik wil die ontraden. De motie is namelijk prematuur. Zoals bekend zijn wij bezig met het uitwerken van de nieuwe manier van afvalinzameling. Textiel is daarvan een onderdeel en juist dat onderdeel zijn wij nog aan het uitwerken. Bij papier zijn wij bijvoorbeeld al verder dan bij textiel. Op dit moment staan op meerdere plekken in de stad textielcontainers, vaak op gemeentegrond, zonder dat daar ooit een vergunning voor is afgegeven. Eigenlijk staan die daar dus illegaal. Wij onderzoeken wat de beste manier is om de textielinzameling in Helmond te organiseren. Daarbij houden wij natuurlijk rekening met alle bestaande belanghebbenden. Dat behelst veel meer dan alleen buurtwinkelcentra. Denk bijvoorbeeld aan het Leger des Heils waar ik deze week een gesprek heb gehad, of aan het Rode Kruis dat daarbij betrokken is. Ik zou het onverstandig vinden om nu alleen een uitspraak te doen over buurtwinkelcentra, terwijl wij alles nog aan het uitwerken zijn.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik ben blij met de opmerking van de wethouder. Dat is eigenlijk wat wij met verenigingen, stichtingen en buurtwinkelcentra bedoelen. Dat sluit volledig aan op zijn woorden.

De heer SMEULDERS (wethouder): Ik verzoek Lokaal sterk om de motie aan te houden of die in ieder geval niet in stemming te brengen, omdat ik nu niet kan zeggen dat wij de inkomsten van de buurtwinkelcentra op peil gaan houden. Wij moeten een analyse maken van hoe alles overal zit. Wij zullen zo veel mogelijk respecteren wat er is en kijken hoe wij dat een plek kunnen geven. Zonder het totale speelveld te overzien, kan ik niet zeggen dat wij een bepaald onderdeel overeind gaan houden terwijl wij helemaal niet weten wat dat betekent.

Mevrouw SPIERINGS-VAN DEURSEN (Lokaal sterk): Deze motie komt voort uit een bezoek dat ik samen met wethouder Van Bree en een heleboel andere mensen heb gebracht aan alle lokale wijkwinkelcentra. Die vrezen een hele hoop problemen en zitten allemaal al in zwaar weer. Wij moeten niet dat kleine beetje extra inkomsten wegnemen dat men genereert uit zo'n kledingcontainer om hun wijkwinkelcentra overeind te houden. Dat geldt uiteraard overigens ook voor verenigingen en het Leger des Heils. Ik wil de wethouder meegeven om heel goed te zorgen dat wij die niet gaan duperen, want dan hebben wij een probleem.

De heer SMEULDERS (wethouder): Dat is zeker niet onze intentie, maar wij moeten eerst het hele speelveld kunnen overzien.

Helder Helmond heeft in het verleden een motie ingediend over de tender met betrekking tot de oude bibliotheek. De tender loopt op dit moment. Er zijn zeven geïnteresseerden. Zij hebben rondgelopen en informatie opgevraagd. De inschrijving sluit op 9 december 2016 en wij hopen dat er veel inschrijvingen zijn die leiden tot een hopelijk innovatieve invulling van een toch wel belangrijk gebouw op de markt in Helmond. Dan kom ik bij de slimme wijk. Sinds begin dit jaar werken wij met een strategische agenda, waarin de belangrijkste thema's voor de gemeente in de komende jaren zijn opgenomen. Een van de grootste projecten daarin is de slimme wijk. Wij willen die samen met de TU Eindhoven in Brandevoort realiseren. Het mooie aan die slimme wijk is dat die alle thema's van de strategische agenda met elkaar verbindt. Ik ben dan ook heel blij dat veel fracties hierover opmerkingen maken. De afgelopen maanden hebben wij met heel veel organisaties en bedrijven gesproken over de ontwikkeling van die slimme wijk en iedereen is super enthousiast. Daar krijg je echt energie van. Een mooi voorbeeld van het draagvlak daarvoor vind ik het artikel dat op 21 oktober 2016 in het ED stond. Daarin zegt de Eindhovense wethouder Torunoglu dat wij in Brainport een superslimme wijk gaan maken en dat die in Helmond komt. Dat is mooie PR voor onze gemeente.

De heer CHAHIM (PvdA): Juist daar liggen kansen. Ik ben heel benieuwd wanneer er een plan komt, waarbij wij met de wethouder Financiën en met de wethouder Grondzaken komen tot een actualisering van het hele

plan rondom Brandevoort. Laat alsjeblieft de slimme wijk daar de kern van zijn. Daar liggen de kansen. Brandevoort II en de plannen rondom Brandevoort kunnen succesvol worden, kunnen nog gered worden als wij het plan niet zien als een sec Helmonds plan maar als een plan voor het hele stedelijke gebied. Ik gebruik misschien dramatische woorden, maar ik meen het. Inderdaad reikt wethouder Torunoglu de helpende hand. Ik zou zeggen: grijp die aan en zet de schouders eronder!

De heer SMEULDERS (wethouder): Hartstikke mooi!

Ik sluit af met iets nieuws. In het kader van klare taal zegt de SP-fractie terecht dat de begroting voor onze inwoners vaak lastig te lezen is. Het blijft voor mij als wethouder Financiën een uitdaging om zo'n financieel instrument breder toegankelijk te maken. Wij blijven daaraan werken, ook na deze begroting. Wij hebben al wel speciaal voor onze inwoners een publieksversie van de begroting gemaakt. Hierin worden de belangrijkste speerpunten weergegeven in de vorm van cartoons. Met deze ontwikkeling willen wij onze inwoners meer betrekken bij de gemeentefinanciën en hen duidelijk maken wat hen in 2017 te wachten staat. Hierbij laat ik u graag een preview zien.

(De wethouder toont een cartoon.)

Dit is toch wel heel gaaf! Er komen er tien. Dit is het voorblad. Per onderwerp van de begroting maken wij op zo'n manier duidelijk welke nieuwe impulsen de komende jaren in Helmond gegeven worden. Als de begroting is aangenomen, kunnen wij de inwonersversie definitief maken en zullen wij die verspreiden via onze website, social media en de pagina's in de Traverse.

De heer HAMACHER (Lokaal sterk): Ik vind het fantastisch leuk wat de wethouder laat zien, maar ik zou het nog leuker vinden als hij erbij zegt dat hij achteraf controleert en evalueert of onze bewoners het gesnapt hebben.

De heer SMEULDERS (wethouder): Ik moet even nadenken hoe wij dat gaan doen. Wij moeten geen proces optuigen dat meer kost dan het maken van de cartoons. Laten wij nagaan of wij dat ergens een plek kunnen geven.

De heer ZARROY (D66): D66 is nooit tegen vernieuwing. Wij willen wel graag dat het college daarin compleet is, dus niet alleen de impulsen laat zien, maar ook vertelt waar bezuinigd wordt. Wees dan ook compleet!

Mevrouw MEULENDIJKS-SCHIPPERHEIN (SP): De wethouder heeft kort gesproken over de gezondheid en duurzaamheid binnen het beleid van de gemeente Helmond. Ik zou graag van hem een reactie horen op motie 16 van de D66-fractie.

De heer SMEULDERS (wethouder): Die zal wethouder Stienen behandelen. In reactie op de heer Zarroy zeg ik dat het een mooi moment is om ermee te beginnen, want dit jaar hoeven wij niet te bezuinigen. Wij kunnen vooral goed nieuws brengen.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik denk dat het heel goed is om in deze richting te blijven ontwikkelen. Ik zou zeggen: stuur die versie ook naar mij persoonlijk, want dat scheelt mij leeswerk! Een aantal jaren geleden heeft mevrouw Van der Pijl tijdens de begroting een motie ingediend over de begroting in één oogopslag. Als je de burgers wilt informeren over wat wij hebben besloten, zou je ook kunnen kijken of wij gebruik kunnen maken van dat instrument. Dat is misschien iets technischer dan een cartoon, maar een combinatie van die twee is perfect om de stad zo breed mogelijk te informeren over dit soort besluiten en dit soort avonden, zeker als ze in de toekomst ons ook nog kunnen zien.

De heer SMEULDERS (wethouder): Een van de cartoons is de begroting in één oogopslag, een taakdiagram dat laat zien waar ons geld vandaan komt en waar het op hoofdlijnen heengaat. Wij blijven ontwikkelen. Het kan altijd beter, maar volgens mij is dit een mooie volgende stap.

(Mevrouw Blanksma-Van den Heuvel draagt hierna het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer

Roefs.)

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Voorzitter! Het college heeft afgelopen dinsdag een ontmoeting gehad met het college van bestuur van de TU Eindhoven. Die vond plaats in ons gerenoveerd symbool van de stad, ons prachtige kasteel. De ontmoeting ging over de doelen van nu, maar ook zeker over de ambities die wij hebben voor de toekomst. Ik kan u zeggen dat het voltallige college van bestuur van de TU Eindhoven heel erg onder de indruk was. Zeker niet alleen door de bijzondere locatie, maar ook door het enthousiasme dat Helmond heeft, door wat wij aan het doen zijn en waar wij naartoe willen. Wij hebben heel goed met elkaar gesproken. Helmond is een stad van het doen en wil in de regio echt het verschil maken. Wij hebben gesproken over onze sterke innovatieve mkb-bedrijven, over de slimme wijk, over de automotive en de food sector. Al deze uitdagingen, die wij verbeeldend hebben kunnen overbrengen aan het college van bestuur van de TU, spreken aan, en niet alleen daar. Zo'n visie vraagt ook om een stukje nieuwe politiek, waarin de spotlights op het nu en de schijnwerpers op de toekomst elkaar kunnen versterken. Dat is enorm belangrijk. "Met elkaar" is een term waarbij wij af en toe het individuele belang moeten overstijgen. Dat is op dit moment geen keuze, maar een plicht. Immers, wie de verschillen benadrukt, zal op een achterstand komen, maar wie de verbinding benadrukt, maakt juist het verschil in deze tijd. Dat weet dit college als geen ander.

De ambitie die het college heeft, is samengevat in onze strategische agenda. Daarin laten wij zien dat die ambitie voor ons uitgangspunt is van ons beleid. Daarin stellen wij de mens centraal en creëren wij banen. Wij maken van onze stad een sociale stad zoals wij hebben verwoord in onze strategische agenda. Ik ben dan ook heel blij met het amendement waarin wordt voorgesteld om incidenteel een bijdrage aan het platform Sociale Cohesie te geven. Dat is ook weer zo'n brug naar de verbinding in onze stad. Ik kan dit amendement dan ook positief ondersteunen.

Wij maken ook het verschil om innovatief te zijn, om duurzaamheid hard te maken en om vervolgens onze stad klaar te maken voor de volgende generaties, voor de toekomst van onze stad. Dat kan alleen maar als wij over onze eigen schaduw heen stappen. Dat is figuurlijk, maar ook zeker letterlijk. Over je eigen schaduw heen stappen betekent ook dat je buiten je eigen gemeentegrenzen moet kijken. Wij leven en bewegen in een heel creatieve maar complexe en vooral bijzondere, kansrijke regio. Dat is de laatste tijd niet aan ons voorbijgegaan.

Ik doel dan op de Metropoolregio Eindhoven en Brainport. Er is de laatste tijd heel veel over gepubliceerd. Met een collectieve lobby die wij samen met Eindhoven en anderen richting Den Haag hebben gevoerd, is de erkenning van deze regio op een zeer mooie wijze bekrachtigd, zeker deze week. Wij zijn nu een van de drie economische eenheden in Nederland. Er wordt een onderzoek gestart om die status verder uit te bouwen. Daarin spelen wij een dominante rol. Als klap op de vuurpijl is deze week in de Tweede Kamer ook nog de erkenning van deze regio als Mainport gekomen. Als ik het goed heb begrepen, heeft vandaag minister Schultz gezegd dat volledig te steunen. Een financiële erkenning zal naar alle waarschijnlijkheid niet uitblijven, maar het allerbelangrijkste is dat wij zelf vertrouwen op wat wij zijn en dat wij vanuit onze eigen kracht verder bouwen. Helmond Aktief heeft het heel mooi verwoord: Helmond is het Rotterdam van het zuiden. Ook voor ons geldt het adagium "geen woorden maar daden". Laten wij ons niet afzetten tegen de Randstad maar vanuit onze eigen kracht de dingen doen die wij moeten doen.

Een mooi voorbeeld om die verbinding aan te gaan, zijn de toonaangevende evenementen, die ook in Eindhoven spelen. Of het nu gaat om Glow, dat volgende week plaatsvindt, of de Dutch Design Week die wij afgelopen week hadden: daarin zouden wij nadrukkelijk ook de verbinding kunnen opzoeken. Datzelfde geldt natuurlijk ook binnen de Peel. Daar ligt onze oorsprong en daar ligt een gedeelte van onze toekomst. Wij zijn altijd de brug die de verbinding kan maken tussen de Peel en het stedelijk gebied. Als het beste van die twee werelden bij elkaar komt en als die routes elkaar kruisen, kunnen wij die rol spelen. Daar is alleen succes mogelijk.

De toekomst van Helmond ligt niet alleen binnen Helmond, maar ook in de omgeving buiten onze gemeentegrenzen. Wij zullen zelf die verbinding moeten maken. Ik kan de oproep van de CDA-fractie dat onze aansluiting bij de MRE nog beter moet, van harte steunen. Wij zouden ons zelf een raad van de toekomst kunnen noemen en zo'n raad heeft ook oog voor de regio.

Samenwerken is altijd belangrijk. Alle portefeuillehouders zullen vanuit hun portefeuille inzoomen op die samenwerking, maar het geldt ook voor mijn eigen portefeuille Veiligheid. De taskforce Brabant-Zeeland is daarvan het bewijs. Daar wordt de grootschalige en ondermijnende criminaliteit aangepakt. Dat kan alleen maar als de overheid die met één vuist aanpakt. De cijfers over de eerste maanden van 2016 tonen aan dat

die overheidsmachine op gang komt, maar de aanpak zal ook op de lange termijn effect sorteren. In de eerste periode hebben wij veel boeven aangepakt en wij hebben meer geld afgepakt. Dat kan alleen samen met elkaar. D66 heeft een motie ingediend om die gelden effectief te mogen inzetten. Die lobby is ingezet. Er liggen brieven. Dat hebben wij eerder met elkaar afgesproken. De motie is dan ook ondersteuning van beleid.

Binnen de Peel was de invoering van het Peelland Interventieteam een prachtige mijlpaal van samen werken, samen één sterke overheid. Als je sec naar onze eigen problematiek kijkt, zie je dat Helmond een stad is die een bepaalde mate van criminaliteit en onveiligheid kent. Ik ben heel blij dat ik de steun van de raad heb voor het Aanvalsplan Veiligheid, dat wij eerder dit jaar hebben uitgerold. Meerdere fracties hebben benadrukt dat die steun gecontinueerd moet worden en dat onze stad vanuit die collectieve verantwoordelijkheid veilig gemaakt moet worden. Deze week is de week van de buurtpreventieteams. Ik heb gisteren een schouw gedaan in de Leonardusbuurt. Het is geweldig dat de stad zo gedragen wordt door inwoners die zorg hebben voor de leefbaarheid en veiligheid in onze stad. Wij moeten die buurtpreventieteams zo veel mogelijk blijven ondersteunen. Wij hopen dat wij eind 2017 op een kleine 50 buurtpreventieteams in onze stad kunnen rekenen. Gisteren was de laatste stand dat er een stuk of 7 of 9 initiatieven zijn om buurtpreventieteams in te richten, dus dat gaat goed. Het moet blijvende aandacht hebben, anders verslapt het en dat moeten wij niet willen.

Het is ook belangrijk dat wij aan ons zelf blijven werken, aan de integriteit van het openbaar bestuur. Dat is geen kwestie van vandaag of morgen. Wij moeten daar permanent aandacht aan schenken en erover spreken. Wij gaan deze maand de gedragscode voor college en raad met elkaar bespreken. Als wij die gedragscodes hebben vastgesteld, zullen wij die iedere raadsperiode met de dan zittende mensen weer vaststellen. Iedere vier jaar stellen wij samen vast hoe wij met elkaar omgaan. Dat is integriteit. Je bespreekt samen hoe je met elkaar omgaat en hoe je elkaar daarop aanspreekt. In die context wil ik de motie van D66 zien waarin staat dat er twee wethouders bij elk gesprek moeten zijn. Wij hebben een collegiaal bestuur. Wij hebben een gedragscoach. Wij hebben deze motie niet nodig, omdat wij vanuit vertrouwen en afspraken met elkaar al op deze wijze werken.

De heer STEVENS (D66): Natuurlijk is er een goed collegiaal bestuur. Dat is hartstikke mooi. Wij pleiten ervoor om dat vast te leggen en duidelijk naar elkaar uit te spreken. Ze zeggen wel eens: vertrouwen is goed, controle is beter. Jaren geleden had ik een generaal en die zei tegen mij: als je zo maar van elkaar iets aanneemt, is dat niet goed. Van elkaar aannemen in het Engels is "to assume". Als je dat van elkaar lostrekt, is dat: making an ass out of you and me. Dat moet je voorkomen en dat is wat wij hiermee willen vastleggen: duidelijke taal naar elkaar. Zo is het en niet anders.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Dat is juist wat wij met elkaar doen. Wij zijn een collegiaal bestuur. Dat geldt ook voor de raad. Wij spreken erover en wij spreken elkaar erover aan. Dat is een integer bestuur. Zo handel en onderhandel je met elkaar. Een letter zou een dode tekst zijn als wij het niet zouden laten leven in het debat met elkaar. Dat proberen wij te doen met de gedragscodes en de manier waarop wij met elkaar willen omgaan. Wij vinden dat de motie daarbij niet noodzakelijk is. Wij gaan met elkaar om in een collegiaal bestuur.

De heer STEVENS (D66): Het is heel mooi dat het college zo met elkaar omgaat, maar leg dat dan gewoon vast. Wat is daar nu het probleem? Ik zie het niet.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Leest u de gedragscodes. Waarom doen wij dit allemaal? Waarom spreken wij over integriteit en de wijze waarop wij met elkaar omgaan en elkaar aanspreken? Dat doen wij omdat wij het vertrouwen hebben, het vertrouwen van de samenleving. Ik weet niet of u het gelezen hebt, maar van alle bestuurslagen in Nederland wordt het lokale bestuur door de Nederlanders het hoogst gewaardeerd. Dat vertrouwen brengt bepaalde verplichtingen met zich mee. De raadsleden hebben een prachtig ambt, de collegeleden hebben een prachtig ambt. Laten wij dat dan ook koesteren. Dat kunnen wij alleen door samen te werken aan de toekomst van onze stad, samen te werken met de partners in onze regio, met de inwoners en organisaties, en door dat verder uit te bouwen. Ik heb afgelopen week gesproken met het college van bestuur van de TU Eindhoven. Dat was trots. Laten wij met elkaar deze trots verder continueren in de wijze waarop wij met elkaar omgaan.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Ik heb een vraag over de motie over de afpakkelden en de taskforce. Ik heb goed geluisterd. De burgemeester zegt terecht dat die afspraak met de raad er al ligt. De CDA-fractie is daar altijd druk mee geweest. Het college heeft brieven gestuurd, maar vervolgens werd het voor mij onduidelijk. Ik begrijp dat het college de motie sympathiek vindt, maar ik vraag mij tegelijkertijd af wat dan het antwoord op die brieven is geweest.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Wij zijn nog met elkaar in debat. Ik heb afgelopen maandag de minister van Justitie nog gezien. Wij doen die gesprekken met de taskforce gezamenlijk, want dat kun je nooit alleen vanuit Helmond doen. Dat moet je niet willen. In B5-verband zijn wij daar heel intensief mee bezig. Wij zitten rechtstreeks aan tafel om te kijken hoe wij die financiering en de afpakkelden weer terug kunnen sluizen naar het verbeteren van de veiligheidssituatie en het openbaar bestuur. Als er nu een brief exclusief van Helmond zou komen, zou dat niet passen in het totale lobbytraject. In de motie staat ook een fout. Wij hebben geen structureel geld voor de taskforce. Dat wil ik echt benadrukken. Er is incidenteel geld voor de taskforce om uiteindelijk de taskforce een onderdeel in de gemeentelijke organisatie te laten zijn. Het is niet zo dat wij structureel een taskforce in het leven willen roepen. Het doel van de taskforce is immers dat je uiteindelijk normaal op deze wijze werkt in een gemeentelijke organisatie.

De heer ZARROY (D66): De motie schrijft inderdaad voor dat het niet alleen vanuit Helmond moet gebeuren, maar in samenwerking met de B5-gemeenten. Sterker nog: wij trekken de motie nog breder. Wij zeggen: alle gemeenten in Brabant en alle gemeenten in Zeeland. Wij zitten volgens mij op één lijn.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Als ik toezeg dat ik altijd de gesprekken die ik met het ministerie voer op B5-niveau en op Brabant-niveau met deze de intentie van de raad, die wij al vaker hebben vastgesteld, zal voeren, hoop ik dat u mij dat vertrouwen geeft.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Dat sluit precies aan bij wat ik wilde zeggen. Eigenlijk is dit al in gang gezet. Wij delen dezelfde intentie. Ik neem aan dat burgemeester terugkoppelt naar de commissie Bestuur en Economie.

Mevrouw BLANKSMA-VAN DEN HEUVEL (burgemeester): Ja.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Het betoog van de burgemeester sluit helder aan bij mijn beleving. Daarom snap ik de motie van D66 ook niet. Zij heeft in de commissie haar positie in de B5 al duidelijk uitgelegd. Wat daar besproken wordt, heeft volgens mij wel degelijk resultaat.

De heer ZARROY (D66): Verheldering is op zijn plek en daartoe ben ik altijd bereid. Enige tijd geleden hadden wij een bijzondere bijeenkomst, waar ook de directeur van het RIEC aanwezig was. Wij hebben hem toen gevraagd of hij bereid was om de lobby richting Den Haag in te zetten om die gelden terug te brengen naar waar zij vandaan komen. Dat was een goed voorstel en hij zei dat hij daar op dit moment niet mee bezig was. Dat was voor ons aanleiding om dit in gang te zetten. Als de burgemeester van onze mooie stad zegt dat dit wel aan de gang is, zijn wij bijzonder benieuwd naar de reacties die vanuit het ministerie gaan komen.

(De heer Roefs draagt hierna het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Blanksma-Van den Heuvel.)

De heer DE VRIES (wethouder): Voorzitter! Ondertussen mag ik hier voor de derde keer een begroting toelichten en dat doe ik nog steeds met evenveel plezier. Toen ik hier twee jaar geleden voor het eerst stond, moesten wij lastige keuzes maken. Dat was niet makkelijk. Toch hebben wij toen, samen met de stad, onze verantwoordelijkheid genomen. Tegelijk kozen wij voor een duidelijke eigen lijn, met sterke accenten op het sociale en duurzaamheidsbeleid. Anno nu is die koers stevig uitgezet. Wij hebben in de begroting ruimte gecreëerd om stevig te kunnen investeren in onze ambities en in de stad. Ik neem de raad graag mee langs een aantal van deze onderwerpen.

Ik begin met bereikbaarheid. Een goede bereikbaarheid is cruciaal voor de stad. Op dit vlak zijn wij de afgelopen maanden echt verder gekomen. 47 uur geleden, vijf minuutjes meer of minder, heeft de raad

unaniem ingestemd met de regionale bereikbaarheidsagenda Brainport Duurzaam Slim Verbonden. Ik ben daar blij mee. Verkeer trekt zich immers niets aan van gemeentegrenzen. Daarom is het belangrijk om in regionaal verband samen op te blijven trekken om de bereikbaarheid te verbeteren. Daarbij wordt niet meer gesproken over de ruit waar de PvdA-fractie bang voor is. De regio zit nu echt in een andere stand. Er wordt nu al verder gewerkt aan een nadere uitvoering van deze agenda.

Een ander belangrijk onderdeel van de regionale bereikbaarheid is de A67. Het ministerie van IenM is op dit moment bezig met een verkenning waaruit in 2018 een startbeslissing moet komen. De VVD-fractie vraagt terecht – ik weet dat de heer Van Mullekom dat in het verleden ook vaak heeft gedaan – aandacht voor deze weg. Het is belangrijk om samen met de provincie druk uit te blijven oefenen om deze weg bij het Rijk in beeld en de snelheid erin te houden.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik heb verleden week gezegd dat alle 26 gemeenten, de hele agglomeratie Eindhoven, een fel protest moeten sturen naar minister Schultz. Het is natuurlijk onzinnig dat zij twee jaar nodig heeft om te onderzoeken of die weg daadwerkelijk moet worden aangepakt. De gemeenten Helmond en Eindhoven voorop, maar ook alle omliggende gemeenten, moeten een protest naar de minister sturen. Er is geen twee jaar nodig. De A67 moet nu aangepakt worden!

De heer DE VRIES (wethouder): Een protest is misschien een groot woord, maar de MRE-regio heeft dit onderwerp hoog op de agenda en is constant in overleg met het ministerie om te zorgen dat de druk erop blijft. Feit is wel dat ook het ministerie er niet aan ontkomt om wettelijke procedures hun beloop te laten hebben. Waar wij creatief kunnen zijn en druk kunnen uitoefenen, zullen wij dat zeker niet nalaten.

Naast de regionale ontwikkelingen heeft de raad in juni ook onze eigen mobiliteitsvisie Helmond Verbonden vastgesteld. De belangrijkste doelstelling daarin is te zorgen voor een duurzaam, veilig en adequaat functionerend mobiliteitssysteem, zodat Helmond leefbaar, gezond en bereikbaar blijft.

De fiets heeft in Helmond Verbonden een gelijkwaardige plaats, naast de auto. Dat is belangrijk in ons streven naar een gezonde en leefbare stad. Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van smart mobility, maar ook het gebruik van snelle fietsen zoals de e-bike zorgen voor een heel ander gebruik van de fiets dan in het verleden. Met Helmond Verbonden als kader leggen wij op dit moment de laatste hand aan de Fietsagenda Helmond. Wij leggen die nog dit jaar aan de commissie voor.

In dat kader heeft een aantal fracties een amendement ingediend om geld vrij te maken voor de fietsambitie die wij zowel in Helmond Verbonden als in de regionale bereikbaarheidsagenda hebben verwoord. Ik kan dat amendement alleen maar toejuichen. De daadwerkelijke financiering van die ambitie was nog niet rond. Met deze middelen kunnen wij al in 2017 een heel goede start maken. Een mooie bijkomstigheid is dat de provincie subsidiemogelijkheden heeft mits gemeenten zelf geld bijleggen. Op die manier kan dit geld misschien zelfs wel verdubbeld worden. Dat brengt uiteraard de realisatie van onze fietsambitie een stuk dichterbij.

Daarnaast is er door de GroenLinks-fractie een motie ingediend die vraagt om een onderzoek te doen naar de inzet van deelfietsen. Ook deze motie ondersteun ik van harte. Die sluit namelijk geheel aan bij het idee van multimodale knooppunten ofwel plekken waar je van vervoermiddel kunt wisselen, bijvoorbeeld voor het eerste en laatste stuk van de reis. Wij nemen dit mee bij de verdere uitwerking van de Fietsagenda Helmond.

De SP-fractie vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid in een gedeelte van Helmond-Noord. Verkeersveiligheid is een onderwerp dat in veel wijken hoog op de agenda staat. Ik heb zelf ook enkele bewoners uit die buurt gesproken en herken wat de SP-fractie in de motie schetst. Het lijkt mij daarom een prima idee om met de bewoners en de wijkraad hierover het gesprek aan te gaan. Ik ben daar graag toe bereid. Wij doen dat altijd op het moment dat dit soort vragen uit de wijken komen, zo stelden de heren Van Dijk en Chahim terecht.

Dan een paar woorden over de kruising N270 en de Neervoortsedreef, waarvoor S2013 aandacht vroeg. Wij hebben uitgebreid gekeken naar deze kruising, wetende dat er te hard gereden wordt op de N270. Wij hebben bij het OM gevraagd om een flitscamera. Het OM wil deze echter pas plaatsen als alle andere maatregelen, zoals het verkeerskundig logischer inrichten van deze kruising, geen effect hebben. Die maatregelen zijn nu genomen en worden de komende periode gemonitord. Mochten die maatregelen onvoldoende effect hebben, dan zullen wij bij het OM opnieuw vragen om een snelheidscamera te plaatsen.

De heer VAN LIEROP (plan!): Het verbaast mij al enige tijd dat wij als slimme automotivestad die kruising

nog steeds niet goed kunnen aanpakken. Ik denk persoonlijk dat het veel handiger zou zijn als het signaal gaat knipperen als je rood krijgt. Dat is het grote probleem. Men gaat niet terug naar 70, men blijft maar keihard doorrijden. Daarom krijg je de gevallen waarover de heer Mol sprak. Die flitscamera komt er voorlopig niet, maar misschien is er een andere mogelijkheid. Dat moet toch kunnen in onze automotive stad?

De heer DE VRIES (wethouder): Die mogelijkheden moeten wij niet uitsluiten. Wij moeten altijd blijven zoeken naar alternatieve manieren voor die kruising. Ik schets alleen de ontwikkeling die wij tot nu toe hebben gevoerd en de maatregelen die tot nu toe zijn genomen. Het verzoek kan wellicht in de toekomst bij het OM worden neergelegd. Uiteraard staat Helmond open voor slimme oplossingen.

Dat is een fantastisch bruggetje naar het volgende stukje in mijn tekst: de zichtbaarheid van de Automotive Campus. Helmond Aktief wil graag zien dat Helmond als automotive stad zichtbaarder en tastbaarder wordt voor de inwoners. Ik begrijp dat zij daar nu de volledige steun van de fractie plan! bij hebben gekregen. Daar streven wij zelf ook naar. Er gebeurt veel op de campus en zeker in de stad waar toepassingen worden getest. Ik denk met de fractie van Helmond Aktief dat de bekendheid van de campus onder de gemiddelde Helmonder nog wel wat kan verbeteren. Komend jaar investeren wij flink op de Automotive Campus. Ik neem deze opdracht daarbij graag mee, omdat die past bij ons speerpunt automotive en de strategische agenda waarin wij zeggen een living lab te willen zijn. Voor alle duidelijkheid: het gaat hier om motie 22.

Wij gaan van de rijdende voertuigen naar de stilstaande voertuigen, oftewel de parkeerexploitatie. De commissie Omgeving is hierover op 11 oktober 2016 bijgepraat. Er is al enkele jaren sprake van een tekort op de parkeerexploitatie van ruim € 150.000. Het college heeft daarom in deze begroting een aantal voorstellen gedaan om dat gat te dichten. In het amendement over parkeren, ingediend door diverse fracties, wordt voorgesteld om de kortingsactie Gepast Parkeren overeind te houden en de bezoekersregeling wel in te voeren. Met de inflatiecorrectie, het uit de parkeerexploitatie halen van de terreinen bij de Cacaofabriek en De Veste en het afdekken van de resterende financiële opgave uit de middelen in de septembercirculaire wordt de begroting in dat amendement sluitend gemaakt. Het college kan zich prima vinden in deze oplossingsrichting. Die komt tegemoet aan de diverse opmerkingen die in de commissie zijn gemaakt en wij bereiken nog steeds ons doel, namelijk het sluitend maken van de parkeerexploitatie.

De heer STEVENS (D66): Hartstikke mooi. Is de wethouder op de hoogte van de regeling die deze week bekend is gemaakt dat er € 80 miljoen vrijkomt voor fietsenstallingen bij de NS? Kunnen wij daar iets mee? Weet hij daar iets meer van? Dan hebben wij geld over volgens mij.

De heer DE VRIES (wethouder): Ik weet niet of het € 80 miljoen was of € 40 miljoen. Mij staat bij € 40 miljoen bij, maar als het € 80 miljoen is, is dat helemaal mooi. Ik heb direct in de organisatie de vraag uitgezet of dit iets voor ons kan betekenen. Zoals ik het heb gelezen, is het met name bedoeld om de capaciteit van fietsenstallingen uit te breiden. Die behoefte zal misschien wel een keer komen, maar daarvan is op dit moment nog geen sprake. Wij zijn volop in gesprek met de NS over het vernieuwen van de fietsenstalling. Ik heb de minister ook horen zeggen dat zij toe wil naar slimmere fietsenstallingen. Ik wil zeker een poging doen om iets met die middelen te gaan doen, wetende dat wij binnenkort voor een financiële opgave staan.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik heb een verduidelijkende vraag, ook aan de indieners. De begroting blijft sluitend door die maatregelen, maar als ik de gewijzigde parkeertarieven vergelijk met de oude tarieven, gaan die allemaal omhoog. Je haalt het bij de een weg om het bij de ander neer te leggen. Een vergunning was eerst € 72, nu € 73,50. Na de eerste 20 minuten staat hier € 0,50 en daar willen jullie € 1 van maken.

De heer STEVENS (D66): Ik kan de wethouder een beetje helpen. Wij hebben van de ambtenaren gehoord dat er waarschijnlijk een fout zat in de overzichten. De tarieven die er nu in staan, zijn de huidige parkeertarieven. Aan de andere kant staan de tarieven met de inflatiecorrectie. Ik heb ook gevraagd wat er met de parkeergarages gebeurt, want die hebben natuurlijk helemaal een mooi voordeel. Als ik de wethouder goed heb begrepen, zouden die tarieven gehandhaafd blijven met alleen een inflatiecorrectie.

De heer DE VRIES (wethouder): Ja, die inflatiecorrectie wordt over alle tarieven en alle kosten die wij hebben in de parkeerexploitatie toegepast. Dat ziet men terug in de tabel. Ik dank de heer Stevens voor

deze verhelderende toelichting.

Met het amendement wordt de parkeerexploitatie dus weer sluitend. Dat is niet het geval met de moties van Helder Helmond en S2013. Zij roepen beide op om eens per maand de tarieven op zaterdag of koopzondagen fors te verlagen of het parkeren zelfs gratis te maken. In de presentatie in de commissie hebben wij laten zien dat dit aanzienlijke kosten met zich meebrengt. De verwachting is dat dit niet of nauwelijks extra bezoekers naar het centrum zal trekken, zeker niet op de langere termijn.

De heer RIETER (HH): Waarop baseert de wethouder dat? Ik lees regelmatig dat het juist wel positief is. Dat was ook de insteek om dit voor te stellen. De economische spin-off kun je als gemeente niet meerekenen, maar die is wel essentieel. Daardoor handelt de overheid anders dan een regulier bedrijf.

De heer DE VRIES (wethouder): De heer Rieter was mij net voor. Mijn volgende zin is: dat laten landelijke voorbeelden duidelijk zien. Op de korte termijn zie je soms een piek in het aantal bezoekers. Dan weten wij nog steeds niet of zij meer uitgeven in het centrum. Soms wordt de koppeling gelegd tussen uitgaven in het centrum en de parkeertarieven, maar die is heel moeilijk te leggen. Daarbij spelen veel meer factoren een rol. Op de langere termijn vlak dat toch altijd weer af. Daarom kiest het college niet voor deze maatregel. Wij ontraden de moties.

De heer RIETER (HH): Is de dekking ook een bezwaar?

De heer DE VRIES (wethouder): Ja, maar dat wil ik niet eens als hoofdbezwaar aanvoeren. Het gaat om het effect dat zeer beperkt is. Ook al is er een dekking, dan nog zal het college de moties om inhoudelijke redenen ontraden.

Van de parkeerexploitatie naar de centrumontwikkeling is maar een kleine stap. Verschillende fracties hebben het belang aangegeven van de plannen voor het centrum. Er ligt straks inderdaad een mooi centumperspectief van en voor de stad. Wij hebben veel tijd en energie gestoken in het betrekken van de mensen. Dat betaalt zich uit in een goed plan, waarvan ik hoop en verwacht dat het op brede steun in de stad kan rekenen, ook van de PvdA-fractie, want in dit perspectief gaan wij zeker ook in op het bestaande centrum, de leegstand et cetera. Ik had eigenlijk gehoopt de raad dit voor de begroting te kunnen aanbieden, maar dat is helaas niet gelukt. Ik kom er in december 2016 mee naar de commissie, zodat wij er volgend jaar direct mee aan de slag kunnen.

De heer CHAHIM (PvdA): Heel goed allemaal, maar ik wil nog één keer een cri de coeur laten horen rondom het centrummanagement en de reputatie die wij landelijk hebben. Het centrummanagement is hier in Helmond zo'n beetje uitgevonden. Ik geloof er echt in. In het land lopen verschillende centrummanagers rond die hier zijn opgeleid. Ik hoop de creativiteit die wij in het verleden hadden zeker in het plan terug te zien. Ik kijk naar gemeenten als Roosendaal en Zwolle, waar allerlei pilots worden bedacht om winkeliers en mensen te motiveren om te ondernemen. Dat hebben wij nodig. Als de wethouder dat meeneemt, kijk ik daar met veel vertrouwen naar uit.

De heer DE VRIES (wethouder): Creatieve ideeën, maar ook de samenwerking met de verschillende partners in de stad, vindt u terug in het Centumperspectief. Ik hoop dat u daardoor positief verrast zult zijn. In de begroting is al rekening gehouden met het Centumperspectief. Daarmee hoop ik de D66-fractie een beetje gerust te kunnen stellen, die terecht zegt dat het Centumperspectief nog door de raad vastgesteld moet worden. In de begroting staat enkel een beschrijving van de plannen die voor de zomervakantie besproken zijn met de betrokkenen in de stad en de raadsleden die daarbij aanwezig waren. De raad heeft daarin zoals altijd uiteindelijk het laatste woord. Voor alle duidelijkheid: het gaat om amendement 5.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Wij hebben dit amendement ingediend omdat wij verrast waren door de passage in de begroting en vooral door de opmerking die mevrouw Thijssen over de voorjaarsnota maakte. Wij hebben daarmee ingestemd en toen werd gezegd: nou, u hebt al ingestemd met deze plannen, daar is niet zo veel meer aan te doen. Wij willen voorkomen dat het substantiële stadspark vaststaat. Wij zijn het wel eens met een ontwikkeling op die locatie. Daarom hebben wij in het amendement omschreven dat wij wel ontwikkeling willen, maar niet deze ontwikkeling.

De heer DE VRIES (wethouder): Er ligt nog niets definitief vast. Het staat wel in de plannen die samen met de stad zijn opgesteld. Het zou heel raar zijn als wij eerst bijna een jaar lang het gesprek met de stad aangaan en dan nu in een begroting dit besluit erin rommelen en de raad volgende maand bij de behandeling van het Centruimperspectief geen enkele ruimte meer bieden. Dat is zeker niet de intentie van het college.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Dan neem ik aan dat de wethouder geen probleem heeft met het amendement.

De heer DE VRIES (wethouder): Ik draai het om. Ik vind het amendement overbodig. Ik kan vast bevestigen dat ruim voor die tijd als vanouds twee kerstbomen zullen worden geplaatst bij de Veestraatbrug, zoals de heer Van Aert al zei. Dat gaan wij natuurlijk niet over de Kerst heen tillen.

De heer RIETER (HH): Het leek alsof ze er vorig jaar niet waren. Ik heb dat al een keer gemeld. Wij hadden toen een Winterfestijn en toen zijn in overleg met de gemeente die twee bomen verplaatst en heeft er eentje op de passage van het centrum naar het Winkelfestijn toe gestaan. Ik heb begrepen dat het Winterfestijn niet doorgaat, dus de bomen komen sowieso vrij.

De heer DE VRIES (wethouder): Diverse fracties gaan in op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Zij vinden het belangrijk dat het onderhoudsniveau op peil blijft, zodat de stad en de wijken er niet op achteruit gaan. Het college acht dit ook van belang. Om die reden hebben wij alles op alles gezet om te zorgen dat de bezuinigingen zo worden ingevuld dat het kwaliteitsbeeld in de wijken er zo min mogelijk onder lijdt. In het beeld van onkruid op kniehoogte dat Lokaal sterk schetst, herken ik mij niet. Als wij dat constateren, wordt er direct ingegrepen richting aannemers. Dat geldt ook als er onoverzichtelijke situaties ontstaan, waaraan S2013 refereert. Natuurlijk hebben deze maatregelen een effect. Dat is onvermijdelijk, net zoals wij de effecten zien van het feit dat wij onkruid niet meer met chemische middelen bestrijden. Uiteraard zullen wij dit actief blijven volgen en kijken of en waar bijsturing nodig is. Daarnaast wordt er aandacht gevraagd voor burgerparticipatie, ofwel het meer betrekken van de mensen zelf bij het beheer en onderhoud van hun straat, buurt of wijk. Wij inventariseren op dit moment welke initiatieven er allemaal zijn in de verschillende wijken en welke successen er verder zijn. Ook kijken wij hoe wij die breder kunnen maken, zodat meer mensen betrokken worden. Daarbij blijf ik wel zeggen dat wij de mensen niet kunnen dwingen om een steentje bij te dragen. Wij kunnen hen wel zo goed mogelijk ondersteunen. Een wedstrijdelement als de schoonste wijk, zoals Helmond Aktief noemt, zou daarop een aanvulling kunnen zijn. Het gaat mij om het belonen van de bijdrage die mensen leveren.

De heer HAMACHER (Lokaal sterk): Ik bekijk het een beetje andersom. Als de gemeente de openbare ruimte verwaarloost, laat je meer ruimte voor mensen om dat ook te doen. Als de gemeente de openbare ruimte goed verzorgt, geef je daarmee een boodschap aan mensen om dat ook te doen.

De heer DE VRIES (wethouder): Nu hoop ik niet dat de boodschap is dat wij het verder moeten verwaarlozen zodat meer mensen betrokken worden. Overigens neem ik daar afstand van. Wij verwaarlozen de openbare ruimte niet. Dat is nu net de hele slag die wij hebben gemaakt. Wij gaan niet terug in kwaliteitsniveau, ook niet in de wijken.

De heer HAMACHER (Lokaal sterk): Het gaat mij erom welke boodschap je aan de bewoners afgeeft. Mensen houden hun zaken goed bij en nemen een voorbeeld aan de gemeente als die dat ook doet. Als de gemeente dat minder gaat doen – en dat is nu het geval want het college bezuinigt daarop – zou dat de boodschap kunnen zijn naar de bewoners: de gemeente besteedt er niet meer zo veel aandacht aan, laat ik het dan ook maar niet doen. Vervuiling roept vervuiling op.

De heer DE VRIES (wethouder): Wij bezuinigen inderdaad, maar zo min mogelijk op de zichtbare zaken in de wijk. Die proberen wij nu juist goed te houden. In de raadsinformatiebrief heeft men kunnen lezen waar nog geld over was. Dat halen wij eruit. Wij hadden een gunstige aanbesteding. Wij proberen nu juist te voorkomen waar de heer Hamacher voor waarschuwt. Ik neem zijn oproep ter harte.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik heb twaalf jaar geleden al gepleit voor het invoeren van de zilveren bezem. Iemand die zijn eigen straat het mooiste schoonhoudt in een wijk, krijgt de zilveren bezem. Vanuit de gemeente wordt er een barbecuepakket gesponsord en dan komen de hele straat en de hele buurt bij elkaar. Dat is sociale cohesie, verbondenheid en het schoonhouden van de wijk. Twaalf jaar geleden heb ik dat hier in deze raadzaal bepleit.

De VOORZITTER: We hebben net € 10.000 vrijgemaakt.

De heer DE VRIES (wethouder): Kan ik daar misschien een beroep op doen? Ik zal binnenkort naar de commissie komen met onze inventarisatie en plannen. Dan kan de heer Van Mullekom er nog een keer voor pleiten.

Mevrouw SPIERINGS-VAN DEURSEN (Lokaal sterk): Wij gaan toch weer € 1,5 miljoen bezuinigen op de openbare ruimte. De bomen worden niet om de twee maar om de drie jaar gesnoeid, terwijl – dat kan wethouder Van Bree beamen – in de winkelcentra nu al overlast wordt ondervonden omdat de bomen veel te weinig gesnoeid worden. Dat levert problemen op in de openbare ruimte. Ik denk dat wij daarmee rekening moeten houden. Dat is echt een verlaging van het onderhoudsniveau.

De heer DE VRIES (wethouder): Een kleine nuance. Wij gaan niet nog eens € 1,5 miljoen bezuinigen. Het gaat nog om € 800.000, het resterende deel van de bezuiniging. Het andere deel hebben wij al in de vorige begrotingen opgenomen. Daar waar het de veiligheid aantast of enorme overlast geeft, blijven wij maatwerk toepassen. Wij blijven het monitoren en kijken of er bijsturing nodig is.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik wil de heer Van Mullekom steunen. Het klinkt misschien in eerste instantie als een proefballonnetje, maar ik denk dat het heel goed werkt. In een tijd waarin wij onze mensen wijzen op burgerlijke verantwoordelijkheid en uitgaan van co-creatie, is het best leuk om vanuit de gemeente na te denken hoe wij dat soort initiatieven, die er echt wel zijn in de stad, wellicht extra in de picture kunnen brengen en hoe wij die mensen kunnen waarderen. Of het een zilveren bezem is of iets anders maakt mij niet uit, maar dat is de boodschap van de heer Van Mullekom en die wil ik graag ondersteunen.

De heer DE VRIES (wethouder): Daar denken wij natuurlijk ook over na. Ik nodig de raad uit om bij de behandeling in de commissie hierover mee te denken.

De D66-fractie vraagt in een motie aandacht voor klimaatadaptatie. Een terecht punt. Wij weten allemaal dat het weer extremer wordt en daar moeten wij ons op voorbereiden. Gelukkig doen wij dat al op verschillende vlakken. Zo wordt er gewerkt aan een klimaatstresstest voor het MRE-gebied als input voor de Strategie Ruimte. Er vindt in Peelverband regelmatig overleg plaats tussen de portefeuillehouders en het waterschap. Wij hebben onze eigen versnellingsagenda Duurzaamheid waarin de klimaatopgaven duidelijk terugkomen. Een goed voorbeeld van hoe wij in Helmond inspelen op het veranderende klimaat is de subsidieregeling voor groene daken. Kortom: volop beweging op dit vlak. Het lijkt mij prima om in beeld te brengen wat dit allemaal voor Helmond betekent, welke maatregelen genomen zijn en nog genomen moeten worden en de raad hier via de commissie verder te betrekken. Ik stel daarbij wel voor dat wij aansluiten bij de reeds lopende initiatieven op dit vlak om geen werk dubbel te hoeven doen.

De VVD-fractie vraagt in haar bijdrage naar de stand van zaken in de Groene Peelvallei. De gemeente heeft zelf geen ontwikkelingsplannen op deze locatie. Wij hebben een structuurvisie vastgesteld en binnen de daar geldende kaders mogen initiatiefnemers met voorstellen komen voor bijvoorbeeld dagrecreatie, verblijfsrecreatie of horeca. Op dit moment wordt er met één initiatiefnemer gesproken over de realisatie van vakantiewoningen ten zuidoosten van de Berkendonkse Plas, inclusief horeca en leisure faciliteiten. Dit plan bevindt zich nog in de verkennende fase. De haalbaarheid dient nog aangetoond te worden. Daarnaast wordt met de heer Van Bokhoven verder gesproken over zijn initiatief om auto-activiteiten op en om de plas te plaatsen. Beide initiatieven passen binnen de vertrekpunten voor de Groene Peelvallei zoals geformuleerd in het coalitieakkoord. Zodra een initiatief in voldoende mate is uitgewerkt, zullen wij dit presenteren aan de commissie.

De D66-fractie roept in een motie op om de vrijetijdseconomie te versterken. Bij de voorjaarsnota heeft de PvdA-fractie een soortgelijk voorstel gedaan. Toen is al gezegd dat wij onze eigen nota "De klok op leisure, tijd voor vrije tijd" gaan evalueren. Dat zal het komende jaar gebeuren. Laten wij daarbij dan niet direct

sturen op een nieuw visiedocument, maar kijken waar wij kansen kunnen pakken, zoals steviger aanhaken bij het provinciale beleid en de activiteiten van Visit Brabant. Wij zien daarbij een belangrijke rol voor Helmond Marketing weggelegd.

De heer STEVENS (D66): Die motie is ook in de andere Brabantgemeenten ingediend om daar hetzelfde voorstel te doen, zodat er van alle kanten input komt. Als de wethouder dat nu weet, wat denkt hij er dan van?

De heer DE VRIES (wethouder): Dan denk ik dat de heer Stevens mij nog heel even mijn zin had moeten laten afmaken. Dan had hij antwoord gekregen op deze vraag. Ook de Metropoolregio Eindhoven is in gesprek met de provincie over het Leisurefonds. Leisure is voor de Brainportregio immers ook van toegevoegde waarde. De provincie bespreekt het Leisurefonds met alle regio's. Wij onderschrijven de noodzaak tot afstemming over dit alles in provinciaal verband, in het bijzonder met onze collega-steden in BrabantStad. Als wij de motie op deze manier mogen uitvoeren, kunnen wij die omarmen.

Tot slot de motie van Lokaal sterk over de buurtbeheerder. Het college hecht hieraan grote waarde. Niet voor niets houden wij dit in onze begroting in stand. Lokaal sterk verzoekt om deze werkwijze in alle wijken toe te passen en de kosten inzichtelijk te maken. Zoals men wellicht weet, zijn buurtconciërges in dienst van de corporaties, die ongeveer twee derde van de kosten betalen. Uitbreiding naar meer wijken is eerder bekeken, maar wat wij nu hebben, was tot nu toe het maximaal haalbare. Dat heeft te maken met het bezit in bepaalde wijken en de financiële positie van de corporaties. Als wij het in alle wijken zouden uitvoeren, zullen de kosten waarschijnlijk volledig door de gemeente gedragen moeten worden. Wij gaan echter graag opnieuw het gesprek hierover aan met de corporaties. Ik stel dan ook voor om de gevolgen van deze motie eerst inzichtelijk te maken voordat de raad hierover een definitief besluit neemt.

Daarmee ben ik aan het eind van mijn betoog, maar wij staan aan het begin van een heel mooi jaar waarin veel gaat gebeuren in onze stad. Ik wens alle betrokkenen daarbij heel veel succes.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

Na hervatting van de vergadering geeft de VOORZITTER het woord aan wethouder Van Bree.

De heer VAN BREE (wethouder): Voorzitter! In de nu voorliggende begroting zit een kristalheldere rode lijn. Wij zetten in op werk. Het percentage werklozen in Helmond is nog altijd hoger dan gemiddeld in Nederland. Het college zet daarom de komende jaren vol in op meer banen, dit vanuit onze overtuiging dat een baan voor iedereen de basis is voor een betere toekomst. Het is goed om te horen dat veel fracties dit ondersteunen. Het hebben van werk, in je eigen levensonderhoud kunnen voorzien en kunnen meedoen in de maatschappij zijn ontzettend belangrijk voor het zelfvertrouwen en de eigenwaarde van mensen. Onderzoeken tonen dat keer op keer aan. De komende jaren zetten we versterkt in op verdere modernisering van de Helmondse economie en het bieden van de juiste randvoorwaarden voor het bedrijfsleven om in Helmond te kunnen ondernemen. Naast onze speerpuntsectoren automotive en foodtech hebben wij daarbij ook aandacht voor opkomende domeinen, zoals de slimme marktindustrie. Deze heeft niet voor niets een plek gekregen in onze strategische agenda. Uiteraard verliezen wij andere voor Helmond belangrijke sectoren, zoals retail, bouw, horeca, zorg en de dienstensector, ook niet uit het oog.

Meer banen, daar werken wij aan. Hoewel wij de afgelopen jaren een aantal mooie successen hebben behaald bij het binnenhalen van nieuwe werkgelegenheid gaat het ons niet snel genoeg. Daarom starten wij in 2017 met een Impulsprogramma Werkgelegenheid. Het doel is heel concreet: jaarlijks 300 tot 500 nieuwe banen realiseren in Helmond. Daarbij kijken wij naar een breed spectrum aan sectoren, dus niet alleen de speerpunten zoals automotive en food, maar ook retail en horeca. Voor het Impulsprogramma is € 1,2 miljoen beschikbaar, tot en met 2019 elk jaar € 400.000. Met dat geld gaan wij extra inzetten op acquisitie en accountmanagement, bijvoorbeeld in het centrum om leegstand tegen te gaan. Ook zetten wij in op extra acquisitie en promotie van foodtech en gaan wij de acquisitie regionaal en met partners als Senzer beter op elkaar afstemmen.

De VVD-fractie vraagt in een motie om samen met het bedrijfsleven een acquisitieplan op te stellen. Uit het voorgaande mag blijken dat ik deze motie graag omarm. Sterker nog: wij zijn al in gesprek met het bedrijfsleven over het gezamenlijk oppakken van deze uitdaging. Ik kom graag met een acquisitieplan op hoofdlijnen bij de raad terug. Op hoofdlijnen omdat dit soort trajecten altijd een grote mate van vertrouwelijkheid

en onzekerheid in zich heeft. Dat het zinvol is om te investeren in acquisitie en accountmanagement mag blijken uit enkele recente successen. De komst van het Poolse productiebedrijf Can-Pack naar BZOB betekent de grootste nieuwe vestiging van een bedrijf in jaren. Dat betekent enkele honderden extra banen op termijn, waarvan een deel voor lager opgeleiden. Hightech bedrijf Xycarb stond na de brand in 2015 voor de keuze om te herbouwen op de huidige locatie of nieuw te bouwen buiten Helmond. Xycarb koos ervoor om in Helmond te blijven. Daarmee is verlies van zo'n 300 banen voor Helmond voorkomen. Driessen HRM wist met de uitbreiding van hun gebouw op Grootscholten uiteindelijk circa 250 nieuwe arbeidsplaatsen te realiseren.

Ook voor de Automotive Campus is de focus gericht op meer banen. Wij hebben de raad daarover uitgebreid bijgepraat op 22 september 2016, toen de commissie Omgeving en de commissie Bestuur en Economie op de campus te gast waren. Op dit moment zijn er zo'n 550 banen op de campus. Wij streven naar een verdubbeling binnen vijf jaar. De fracties van PvdA en Helder Helmond hebben vragen gesteld over het realiteitsgehalte hiervan. Hieraan liggen een onderzoek en marktconsultatie ten grondslag, die wij op 22 september 2016 aan de raad gepresenteerd hebben. Deze worden ook gedragen door de andere grondeigenaren. Als een van de directe uitkomsten hiervan richtten de grondeigenaren de nieuwe Campus-zuid Managementorganisatie op. Het spreekt voor zich dat dit niet allemaal vanzelf gaat, maar vraagt om een continue inspanning van ons allen.

De foodsector is in Helmond van groot belang in termen van bedrijvigheid, werkgelegenheid en innovatie. Wij zetten breed in op de strategische positionering van de stad op dit thema. Ik heb daarover al iets gezegd bij het Impulsprogramma Werkgelegenheid. Het doel is het duurzaam vergroten van de werkgelegenheid in deze sector. Meer banen dus.

De afgelopen maanden is in het stedelijk gebied intensief gesproken over de bedrijventerreinen. Zowel kwantitatief als kwalitatief is er sprake van een mismatch. Er staan te veel hectares bedrijventerreinen op de planning en de plannen sluiten niet aan bij de wensen van het bedrijfsleven. Willen wij onze positie behouden, dan moeten wij als het ware als één gemeente acteren om onze bedrijventerreinen toekomstbestendig te houden of te maken. Dat is belangrijk voor de toekomst van het stedelijk gebied en Brainport als een van de drie mainports in Nederland. De portefeuillehouders hebben gisteravond tijdens een regionale raadsledenbijeenkomst bij Janssen-Fritsen een vergaand plan op tafel gelegd, waarbij nadrukkelijk over de gemeentegrenzen heen is gekeken. Aansluitend heeft de raad vandaag een raadsinformatiebrief ontvangen. Er worden hectares uit de markt gehaald en gemeenten helpen elkaar om dat financieel te dragen, dit alles vanuit de gedachte dat wij allemaal belang hebben bij een gezonde markt voor bedrijventerreinen.

De keuzes hebben voor alle gemeenten gevolgen. Voor Helmond betekent het onder andere dat wij niet verder gaan met de ontwikkeling van Varendschut. Ook het businesspark Brandevoort wordt voor een deel niet ontwikkeld. De raad is in dit proces meegenomen. Inmiddels zijn wij in de laatste fase beland. De komende maanden geven wij hieraan een definitieve invulling. Over de definitieve afspraken zal aparte besluitvorming door de raad plaatsvinden, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2017. Dit zal in iedere gemeente in het stedelijk gebied gebeuren. De raad is dus nog volop aan zet. Dat dit proces nog niet volledig is afgerond, betekent dat er nog veranderingen kunnen optreden in de hectares. Daarmee is de financiële uitkomst aan verandering onderhevig. Ons uitgangspunt is dat wij er zo gunstig mogelijk uitkomen, bij voorkeur in de plus. Hiermee is de vraag van Helmond Aktief over de vermindering van het aantal hectare bedrijventerreinen beantwoord.

Ik stap over naar het sociale deel van mijn portefeuille, te beginnen bij het Werkbedrijf. Senzer is de nieuwe naam voor Werkbedrijf Atlant-de Peel. Na een intensieve voorbereidingsperiode is het nieuwe bedrijf op 1 oktober 2016 formeel van start gegaan. Velen van u waren erbij in het Helmonds Sportstadion.

De SP-fractie heeft in haar bijdrage gevraagd naar de visie van het college op banen. Wanneer is een baan een baan? Onze doelstelling is dat mensen in hun eigen levensonderhoud kunnen voorzien en dus niet afhankelijk zijn van een uitkering. Onafhankelijk worden van een uitkering kan ook in stapjes. Veel mensen beginnen met een parttime baan. Ook met een parttime baan kun je maatschappelijk en sociaal meedoen. Belangrijker nog: vanuit een parttime baan is het gemakkelijker om door te groeien naar een fulltime baan dan vanuit werkloosheid.

Verder vraagt de SP-fractie aandacht voor werknemers met een dienstverband bij de sociale werkvoorziening. Ik ben bekend met de signalen dat er spanningen voorkomen tussen werkleiders en medewerkers. Ik ben hierover in gesprek met de directie van Senzer. Men neemt deze signalen serieus op, altijd vanuit het principe van hoor en wederhoor.

De VVD-fractie vraagt in haar bijdrage aandacht voor de basis van de arbeidsmarkt en de positie van 50-

plussers. Ook de fractie van S2013 refereert hieraan. Wij beogen juist de kwetsbare groepen te helpen en die groepen horen daar zeker ook bij. Senzer zet daar specifiek op in en ik zal daar blijvend aandacht voor vragen bij Senzer. Ik ben het met de VVD-fractie eens dat er onder andere op het gebied van food kansen liggen voor mensen aan de basis van de arbeidsmarkt en voor 50-plussers.

De afgelopen dagen is er publiciteit geweest rondom het verschuiven van de betaaldatum van de uitkeringen. De SP-fractie is daarop in haar betoog ingegaan. Uitbetaling op de 10^e van de volgende maand is in het grootste deel van de gemeenten al heel gebruikelijk. Reden voor deze wijziging is dat zo rekening kan worden gehouden met eventuele bijverdiensten van de bijstandsgerechtigden. Het voorkomt veel terugvoorderingen en incassotrajecten. Dit is een voordeel voor zowel de bijstandsgerechtigde als voor Senzer. De wijzigingen worden geleidelijk in kleine stapjes, met één dag per maand, ingevoerd. Alle cliënten worden vandaag of uiterlijk morgen persoonlijk geïnformeerd. Helaas is het eerder naar buiten gekomen, nog voordat de informatie naar de cliënten is gestuurd. Ik betreur het dat deze mensen de wijziging uit de krant hebben moeten vernemen. Het college zal erop toezien dat de overgang naar de nieuwe werkwijze zorgvuldig verloopt en dat Senzer bijstandsgerechtigden die in de problemen komen, adequaat helpt. Uiteraard heeft de bijstandsgerechtigde daarin een eigen verantwoordelijkheid.

De heer STEVENS (D66): Ik heb daarover gisteren vragen gesteld. De wethouder kan die ook nu beantwoorden. In welke vorm worden de bijstandsgerechtigden bijgestaan?

De heer VAN BREE (wethouder): Vanuit Senzer zal waar nodig begeleiding en coaching plaatsvinden bij de overgang. Wij hebben bewust gekozen voor een geleidelijke overgang, zodat er een gewenningsperiode is en mensen daarop kunnen anticiperen. Als het nodig is, kunnen zij ondersteuning krijgen vanuit Senzer.

De heer STEVENS (D66): Is dat ondersteuning en begeleiding bij het budgetteren of krijgen zij wat extra geld of een voorschot?

De heer VAN BREE (wethouder): Dat is per individu maatwerk. Ik kan dat dus niet met één oplossing beantwoorden. Ook belangrijk in dit verband zijn allerlei partijen die invorderingen doen. Denk bijvoorbeeld aan woningcorporaties of energiemaatschappijen. Die krijgen van ons ook een brief waarin staat dat dit gaande is, in de hoop dat zij meegaan in die beweging.

De heer CHAHIM (PvdA): De motivatie voor het principebesluit om aan het begin van de maand te betalen in plaats van aan het eind van de maand, is dat mensen in de problemen kwamen omdat zij parttime werkten of een vorm van inkomsten hadden, waardoor er aan het eind moest worden verrekend. Dan creëer je een oplossing voor mensen die met dat probleem zitten, maar tegelijkertijd zorgt de oplossing voor een probleem bij mensen waar dit niet het geval is. Is het niet mogelijk om twee betaaldaten te introduceren, aan het eind en aan het begin van de maand? Ik weet niet hoe complex dat is als mogelijke oplossing.

De heer VAN BREE (wethouder): Die keuze is niet gemaakt door het dagelijks bestuur van Senzer en daar ligt de besluitvorming. Ik ben bang dat als je gaat kiezen voor twee betaaldaten je nog meer bureaucratie en administratieve lasten gaat invoeren. Het was juist de bedoeling om die voor Senzer en voor de uitkeringsgerechtigde te verminderen.

Mevrouw MARÁCZI (SP): De wethouder zegt in gesprek te gaan met de woningcorporaties en de energiebedrijven. Wat als die niet willen meewerken?

De heer VAN BREE (wethouder): Dat is vooruitlopen op conclusies die er nog niet zijn. De woningcorporaties kunnen ook zelf aan de bel trekken richting Senzer.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Ja, maar ik neem aan dat er nog wel een keer besproken wordt hoe zij reageren en daarmee omgaan.

De heer VAN BREE (wethouder): Vooralsnog zetten wij in op deze lijn. Mocht blijken dat er enorm veel weerstand komt of dat het zeer ongewenste effecten heeft, dan moet je een heroverweging maken. In alle redelijkheid: wat wij doen is niet uniek. In driekwart van de gemeenten is dit al het geval.

Mevrouw MARÁCZI (SP): Hebben ze het in driekwart van de gemeenten zo gedaan?

De heer VAN BREE (wethouder): Het is in driekwart van de gemeenten op deze manier geregeld. Ongetwijfeld hebben sommige gemeenten dit al langer en hebben andere gemeenten het recent doorgevoerd. Die aantallen weet ik niet precies.

Om onze inwoners en bedrijven goed te blijven bedienen, moet onze eigen gemeentelijke organisatie kunnen inspelen op de snelle veranderingen in de wereld om ons heen. Dat vraagt om een andere organisatie. Daarnaast ligt er de opdracht om structureel ruim € 4 miljoen te bezuinigen. Het formele traject van de organisatieverandering is achter de rug. Nu staan wij aan de vooravond van het meest cruciale deel van de organisatieverandering, namelijk echt op een andere manier gaan werken. In 2017 gaan wij de organisatiecultuur en werkwijze verder ontwikkelen. De CDA-fractie merkt terecht op dat het belangrijk is dat ambtenaren met plezier naar hun werk blijven gaan. Een reorganisatie brengt altijd onzekerheid met zich mee. Het is altijd mijn inzet geweest om met respect voor de mensen en zorgvuldig met dit proces om te gaan. In dit soort processen lukt het helaas nooit om alle medewerkers honderd procent tevreden te stellen. In het overgrote deel van de gevallen zijn wij daarin gelukkig wel geslaagd. In individuele gevallen wordt naar maatwerkoplossingen gezocht. Ik sluit mij aan bij de opmerking van de VVD-fractie dat wij moeten zorgen dat de ambtelijke organisatie in staat blijft om onze strategische agenda te kunnen uitvoeren. Men kan ervan verzekerd zijn dat ik daar de komende jaren op zal letten.

Tot slot een opmerking over de sluizen 8 en 9. Deze sluizen zijn aan vervanging toe. Wij zijn al druk bezig met de technische voorbereiding daarvan. Wij zijn verplicht om de bereikbaarheid van deze bedrijven te garanderen. Wij zijn met de twee bedrijven voortdurend in gesprek over mogelijke alternatieven.

De heer CHAHIM (PvdA): Heel goed, maar ons doel is om de twee bedrijven te stimuleren om geld op tafel te leggen. Het is heel belangrijk voor hun bereikbaarheid en dan wil ik graag weten hoe lang zij daar nog willen blijven. Hun vastgoed is daar al lang afgeschreven. Ze hebben niet veel kosten en wellicht kunnen ze zich ergens anders vestigen in het belang van Helmond. Dan hoeven wij geen € 7 miljoen te storten voor het vervangen van twee sluizen. Zij moeten kleur bekennen. Als zij kleur bekennen, is het vanuit de gemeente realistisch om te zeggen: wij zijn best bereid om een investering te doen, hoeveel zijn jullie bereid om bij te dragen? Daar draait het om. Ik heb er geen zin dat de gemeente twee sluizen gaat vervangen, terwijl die bedrijven er over vijf of tien jaar niet meer zijn. Dan hebben wij prachtige sluizen, maar niemand die ze gebruikt. Dat zou ik jammer vinden.

De heer VAN BREE (wethouder): Ik ben het volledig met de heer Chahim eens. Het laatste wat je moet doen, is een desinvestering, want daar krijgen wij spijt van. Ik ben het eens dat de bedrijven kleur moeten bekennen. De heer Chahim mag ervan uitgaan dat alles wat hij aanhaalt onderdeel is van de gesprekken met die bedrijven.

De heer CHAHIM (PvdA): Daar heb ik het volste vertrouwen in.

De heer VAN BREE (wethouder): Dank u wel.

De heer RIETER (HH): Bedoelt de wethouder dat de bedrijven gaan betalen? Ik heb een gerucht gehoord dat de gemeente bezig zou zijn om de bedrijven daadwerkelijk te verplaatsen. Klopt dat gerucht?

De heer VAN BREE (wethouder): Volgens mij moeten wij dit onderdeel laten zijn van de onderhandelingen met de twee bedrijven. Ik doe die overigens niet met de wethouder Financiën. Het lijkt me niet verstandig om dit allemaal in de openbaarheid op tafel te leggen.

Ik loop tot slot langs de moties die ik nog niet in mijn betoog heb meegenomen. Als eerste de motie van de GroenLinks-fractie waarin zij vraagt om pop-upshops in het centrum te stimuleren. Aanpak van leegstand vinden wij belangrijk. Er zijn verschillende mogelijkheden om leegstand aan te pakken. Pop-upshops zijn daarvan een onderdeel. Bestrijding van leegstand is een gezamenlijke opgave van de gemeente en het centrummanagement als vertegenwoordiger van de ondernemers en de vastgoedeigenaren. Elke pop-upstore is maatwerk. Wij zullen daar maximaal flexibel mee omgaan. Het college kan de motie dan ook omarmen.

In een andere motie vraagt de GroenLinks-fractie Helmond om aan te sluiten bij de Dutch Design Week. Deze motie omarmen wij. Sterker nog: ik kan melden dat er al eerste gesprekken zijn gevoerd met de organisatie van de Dutch Design Week. Van beide zijden is er interesse om Helmond vanaf 2017 te laten aansluiten op de Dutch Design Week. Het thema in 2017 is: "Van Mondriaan tot Dutch Design".

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Ik kom even terug op de motie over het acquisitieplan nieuwe bedrijven. Wij hebben gisteren in de bijeenkomst een duidelijke uitleg gekregen over hoe om te gaan met bedrijventerreinen en de afwaardering daarvan. Bij de afschaling is eigenlijk al rekening gehouden met de vraag waar bedrijven zich willen vestigen of juist niet. In hoeverre is de motie over het acquisitieplan overbodig? Dat lijkt mij toch iets dat bij de afschaling al is meegenomen?

De heer VAN BREE (wethouder): Het acquisitieplan gaat niet alleen om de maagdelijke terreinen die wij nog hebben, maar ook om de plekken waar leegstand is en waar herstructurering kan plaatsvinden of ingedikt kan worden. Het gaat verder dan alleen nieuwbouwlocaties.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Een goede toevoeging, maar die lees ik niet in de motie.

De heer VAN BREE (wethouder): Dat is de interpretatie die ik eraan geef. Ik hoor graag of de VVD-fractie het daarmee eens is.

De heer CHAHIM (PvdA): Wat ik gisteren heel interessant vond, is dat men per sector kijkt waaraan behoefte is. Op die manier heeft men naar de bedrijventerreinen gekeken en daaruit bleek dat er een behoefte was voor die specifieke sector. Ik denk dat die manier van werken moet worden doorgezet om zo verschillende sectoren af te gaan, juist vanuit de regio. Wij hebben sympathie voor de motie om een acquisitieplan te maken, maar er moet als één gemeente naar de hele regio worden gekeken. Die nuance moet worden meegenomen in deze motie.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik snap de opmerking van de heer Chahim. Wethouder Smeulders gaf in zijn beantwoording al een inkoppertje. Hij vroeg om actualisering rond Brandevoort. Daar zit ook de afschaling van de werkplekken in. Ik vraag stadsbreed een actualisering en een acquisitieplan. Betrek daar alstublieft de ondernemers bij.

De heer CHAHIM (PvdA): Dan hebben wij toch een ander beeld bij acquisitie. Voor mij is acquisitie niet alleen kijken naar ruimtelijke invulling maar ook kijken welke bedrijven je hierheen haalt. Als je samen met de regio afspraken hebt gemaakt over de plekken waar men zich kan vestigen, moet je tegelijkertijd op sectorniveau kijken waar de behoefte is en waar die in onze regio gaan landen. In zo'n acquisitieplan moet je je krachten bundelen en samen optrekken als één gemeente. Als dat bedoeld wordt met de motie, kan de PvdA-fractie die steunen.

De heer VAN BREE (wethouder): Acquisitie begint met het goed inzichtelijk maken wat je hebt en wat je kunt aanbieden. Een belangrijke stap die wij gisteren hebben gezet en waarmee hopelijk de gemeenteraden in de komende periode gaan instemmen, is dat wij inderdaad acteren als ware het één gemeente en dat wij elkaar versterken en niet elkaar beconcurreren.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik kan de heer Chahim ondersteunen. Het gaat ons erom om bedrijven binnen te halen. Daar hebben wij allemaal dezelfde belangen bij.

De heer RIETER (HH): Acquisitie is voor Helder Helmond ook het paaien en enthousiasmeren om bedrijven naar Helmond te halen. De wethouder heeft gezegd dat Varenschut is vervallen. In hoeverre geldt dat ook voor het BZOB-bos? Dat ligt nogal gevoelig in Brouwhuis. Er zou heel veel ontwikkeld moeten worden. Staat dat nog in de steigers?

De heer VAN BREE (wethouder): Dat staat in de steigers, zoals ook in het coalitieakkoord staat.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! In mijn ogen ben je perfect. Het zal maar tegen

je gezegd worden. Dat is de visie van waaruit onze juf Daisy Mertens les geeft aan groep 7 op basisschool De Vuurvogel. Zij is terecht verkozen tot leraar van het jaar. Mensen zoals zij maken het verschil en zijn van cruciale betekenis in het leven van onze kinderen. Kijk eens naar onze jonge koks, die meedoen met de Kids Kookcafé wedstrijd. Ouders die thuis al tien keer een driegangenmenu aan het voorproeven zijn omdat kinderen zich top willen presenteren. En dat deden ze, aan de interactie te zien met de vakjury, die bestaat uit de tv-kok Mounir Toub en Boris Hofland vanuit het Elkerliek Ziekenhuis. Dat zijn echt momenten waarop je voelt dat iedereen aan het groeien is. Waarschijnlijk herinner je je allemaal wel een persoon die voor jou van betekenis is geweest, die net op het goede moment je dat vertrouwen heeft gegeven om een stapje verder te komen. Soms moet je daar lang op wachten.

Ik zat laatst met Rob en zijn familie om de tafel. Rob is 22 jaar en heeft een verstandelijke beperking en ook nog psychische problemen. Na vier jaar, diverse opnames, zeven woonlocaties, vijf instellingen en ontelbare behandelplannen is hij weer met een rechterlijke machtiging opgenomen. Het appartement waar hij twee weken heeft gewoond, was heel erg mooi, maar bijna iedere nacht belde hij zijn zus uit bed met de vraag of hij alsjeblieft bij haar mocht slapen, want hij voelde zich zo alleen. Hij vertelt dat hij in crisis was, maar dat hij dat nu niet meer is, en dat hij zo graag ergens wil wonen. Wat een zoektocht! Refererend aan de opmerking van Lokaal sterk: dat kunnen soms heel lange wachttijden zijn. Dat vinden wij allemaal vreselijk, maar om iemand goed te kunnen faciliteren, moeten we soms geduld hebben. Wij blijven in gesprek met onze jeugdzorgaanbieders over de kwaliteit van zorg, over de hoeveelheid leefgeld die zij onze kinderen geven. In de commissie Samenleving hebben wij twee avonden uitgebreid gesproken over het hiaat tussen 18-min- en 18-pluszorg. Ik ben heel blij dat wij met het impulsgeld dat de gemeente Helmond heeft die hiaten kunnen opvullen.

Graag noem ik onze jeugdwijkverpleegkundige Hoessein Asmouki, die op alle scholen van het voortgezet onderwijs de E-MOVO-vragenlijst afneemt bij jongeren in de derde klas. Dat levert de gemeente een schat aan informatie op. In het algemeen gaat het goed met onze jongeren. Een ruime meerderheid beschrijft de gevoelens van de afgelopen drie maanden als heel blij. Er is gelukkig een afname bij pesten en gepest worden. Maar wij zijn er nog lang niet. Zo is 1 op de 3 jongeren in Helmond eenzaam. S2013 noemde de problematiek bij ouderen, maar eigenlijk is die bij jongeren veel groter. Bij 190 kinderen is deze eenzaamheid zeer ernstig, zo blijkt uit cijfers van de gemeente Helmond. Ruim 1.400 jongeren missen een goede vriend of vriendin en kunnen bij niemand terecht. Dat ervaren zij zelf. Ongeveer 1.300 jongeren hebben een of meer problemen die dag en nacht spelen en ruim 230 jongeren hebben redelijk veel last van de echtscheidingsproblematiek van hun ouders.

Veel aandacht vragen ook de 600 jongeren die het afgelopen jaar suïcide overwogen en de 90 jongeren die daadwerkelijk een poging ondernamen. Schokkende cijfers, cijfers die ons dwingen tot actie. Gelukkig zijn wij van start gegaan met het project Storm dat wij dit jaar samen met de regio over enkele scholen uitrollen en straks over alle scholen. Wij trainen alle mentoren om depressieve klachten te herkennen. Hoessein heeft veel gesprekken met jongeren. Om te zorgen dat zij zich niet kwetsbaar voelen als hij hen uitnodigt voor een gesprek, introduceert hij zijn keuze als volgt in de klas. "Als 23 van jullie hard drugs gebruiken en 4 jongeren niet, nodig ik die 4 jongeren uit voor een gesprek, omdat ik graag wil weten hoe zij ermee omgaan en waarom zij "nee" kunnen zeggen." Of hij vertelt: "misschien nodig ik je uit voor een gesprek omdat je veel te veel sport en dat is heel ongezond". Op zo'n manier bereikt hij al deze jongeren. Als een jongere het moeilijk vindt om na een gesprek weer terug te moeten naar de klas en bang is voor de vragen die medeleerlingen stellen, doet hij de volgende suggestie. "Zeg maar gewoon dat je af en toe hoofdpijn hebt en dat die mafkees van een GGD'er zegt dat je twee liter water per dag moet drinken." Zo helpt hij heel veel jongeren om hun kwetsbaarheid te kunnen delen. Daar kan geen psychiater tegenop.

Dit soort hulpverleners hebben wij nodig. Mensen die de ander zien staan in hun kwetsbaarheid en die werkelijk contact maken, zodat die kwetsbaarheid in vertrouwen gedeeld kan worden, die geen checklist afvinken of kleuren binnen de lijntjes. Ik ben ontzettend trots op mensen als Daisy, Mounir en Hoessein!

Ik ga graag over naar de moties die op het gebied van mijn portefeuille zijn ingediend. De SP-fractie vraagt in een motie om gratis bibliotheekpassen. Ik denk dat het van groot belang is om de leesvaardigheden op peil te houden. In de motie roept de SP-fractie op om de groep tot 120% van het minimuminkomen te voorzien van een gratis bibliotheekpas. Dat past binnen ons beleid om laaggeletterdheid tegen te gaan. Het is ook een win-winsituatie voor de bibliotheek. De PvdA-fractie zegt terecht dat dit niet ten koste moet gaan van het budget van de bibliotheek, want dat is al krap. Het gaat echter wel geld kosten. Wij laten dat uitzoeken en komen ermee terug voor de voorjaarsnota. Een mooie motie!

De CDA-fractie heeft een motie ingediend over een schakelklas voor papa's en mama's statushouders. De

inbreng van de SP-fractie sluit hier ook bij aan. Een schakelklas voor ouders zou een heel mooie toevoeging zijn. Graag onderzoeken wij hoe wij die kunnen vormgeven. Wij zijn hier op diverse fronten al mee bezig. Het Stadsleerbedrijf, Senzer, onze maatschappelijke partners en vrijwilligersinstellingen kunnen hierbij een goede rol spelen. Ik deel de mening dat een investering in deze ouders een investering in onze jeugd is die geheel past in ons preventiebeleid. Alweer een mooie motie!

De heer ZARROY (D66): Wij willen deze motie graag ondersteunen, maar begrijp ik het goed dat de wethouder de motie eigenlijk overbodig vindt?

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): De motie is een flinke ondersteuning van het beleid. Ik zou die vooral indienen. De motie is zeker niet overbodig.

Motie 11 van de PvdA-fractie en motie 23 van Helmond Aktief wil ik graag samenvoegen. Die gaan over de AED's.

De heer CHAHIM (PvdA): Wij dienen straks een nieuwe motie in. Tijdens de pauze hebben wij overlegd en een nieuwe motie gemaakt.

De VOORZITTER: Die wordt in tweede termijn ingediend. Wij reageren nu op wat er is ingediend. De wethouder kan niet reageren op een motie die niet is ingediend.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Misschien kan ik wel gedachten lezen, want ik heb ze voor mijzelf al samengevoegd. Dat leek me vrij logisch. Ik denk dat het heel goed is om het beleid rond de AED's te coördineren en met elkaar af te stemmen. Het gaat om scholing, waar ze hangen, hoe snel ze bereikbaar zijn, of wij een app hebben et cetera. Ik wil niet de gemeente belasten met de verantwoordelijkheid, maar ik wil het zien als een gedeelde verantwoordelijkheid. Er is een pilotproject Mierlo-Hout. Daar heeft het Stadslab ruim € 10.000 voor uitgetrokken. Ik stel voor dat ik met een uitwerking van deze wensen terugkom voor de voorjaarsnota met het financiële plaatje erbij. Volgens mij vat dat de nieuwe motie samen. Dat scheelt al weer heel veel kopieerwerk.

Graag sluit ik af met het vertrouwen dat iedereen in deze raadzaal op zoek is naar verbeteringen om het beleid in onze stad nog beter te maken. Een ieder doet dat op zijn of haar eigen manier, soms met een andere toonzetting. Laten wij de intenties van elkaar blijven zien, mede geïnspireerd door hoe juf Daisy naar haar kinderen kijkt: in mijn ogen ben je perfect.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! In deze begroting staat centraal dat iedereen kan meedoen, rondkomen en vooruitkomen. Voor iedereen, ook voor mensen die meer kwetsbaar zijn, is er een plek. In deze begroting staat de mens centraal.

Een terugblik. In januari 2015 werd de gemeente verantwoordelijk voor een groot aantal nieuwe taken binnen het sociaal domein. Wij moesten Jeugdhulp en Wmo zelf organiseren. Spannend als het Rijk de noodzakelijke bestanden pas medio december en onvolledig overdraagt. Extra spannend als het bijbehorende budget pas na een fikse bezuiniging aan de gemeenten wordt overgedragen. De afgelopen maanden heb ik veel gesproken met inwoners en mensen uit het veld om te horen hoe zij de afgelopen periode hebben ervaren. Met de directeurs van Woonpartners, GGZ-Oost-Brabant en LEVGroep ben ik bij inwoners thuis op gesprek geweest. De rode draad in deze gesprekken was dat mensen willen meedoen met de juiste ondersteuning. Wij zijn er nog niet, maar wij zijn wel op de goede weg. Deze megaklus vraagt tijd. Belangrijk is dat wij met elkaar de weg bewandelen en van elkaar leren, altijd vanuit de gedachte dat de zorg voor mensen centraal staat.

Wij zien dat onze inwoners in 2016 meer de weg weten te vinden naar de Wmo en Jeugdhulp dan in 2015. Onze professionals in de wijken worden meer ingezet en tegelijkertijd lopen de budgetten terug. Wethouder Smeulders heeft dat in zijn betoog al toegelicht. Doorontwikkeling van Wmo en Jeugdhulp is dan ook noodzakelijk en daarom zetten wij onder andere extra in op preventie. Wij voegen bijvoorbeeld preventie GGZ en schuldhulpexpertise toe aan de gebiedsteams. Wij hebben een aanpak gericht op personen met verward gedrag. Wij zetten vroegtijdig in bij schuldproblemen om stapeling van problematieken en escalatie te voorkomen. Wij werken aan meer woonvoorzieningen voor kwetsbare inwoners, indien nodig met begeleiding.

Uiteraard hebben wij de opdracht van de raad om de eigen bijdrage te verlagen ter harte genomen. Ik vind

het zelf ook een belangrijk aandachtspunt. Bij aanvang van deze coalitieperiode hebben wij direct maatregelen genomen om mensen met een lager inkomen te ontzien en deze groep zelfs te vergroten, zodat meer mensen in aanmerking komen voor deze maatregelen. Wij hebben de inkomensgrens toen verhoogd naar 120%. Ik ben blij dat het Rijk dit eveneens aandacht geeft en aanvullende maatregelen heeft genomen om de eigen bijdrage aan te pakken. Wij constateren dat bij de maatregelen die het Rijk voorstelt, niet alle groepen inwoners in dezelfde mate worden gecompenseerd. Dat is een punt van aandacht. Op dit moment rekenen wij alles door om hier een goede invulling aan te kunnen geven. In januari 2017 komen wij hiervoor bij de raad terug. De verlaging van de eigen bijdrage wordt met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017 ingevoerd.

Een van de onderwerpen waarvoor wij veel aandacht hebben gehad en nog steeds hebben, is de huishoudelijke ondersteuning. Vanuit het Rijk kregen gemeenten zo'n 30% minder Wmo-budget voor deze voorziening. In 2016 loopt deze korting zelfs op tot 40%. Een forse opgave om deze bezuiniging door te voeren en tegelijkertijd het doel, een schoon huis, te kunnen garanderen. Dat betekende dat wij de huishoudelijke ondersteuning fundamenteel anders moesten organiseren en positioneren. Dit ging niet zonder dat het pijn deed en doet, maar het uitgangspunt blijft overeind: een schoon huis. Ondanks de forse korting van het Rijk, waarvoor wij zelf niet hebben gekozen maar die wij wel moeten doorvoeren, hebben wij deze voorziening goed weten in te vullen. Ik besef tegelijkertijd dat deze immense verandering veel tweeweg heeft gebracht bij een kwetsbare groep mensen in onze stad. In de beeldvorming zie je dat terug. Veel mensen zijn tevreden, maar ervaren tijdsdruk. Op basis van signalen uit de praktijk hebben wij de raad voorgesteld om een extra categorie toe te voegen aan de huishoudelijke ondersteuning. Ik ben blij met de steun van de raad, zodat wij hiermee aan een specifieke groep mensen nog betere ondersteuning kunnen bieden.

Ik durf te stellen dat wij het goed doen in Helmond. De huishoudelijke ondersteuning voldoet aan de afspraken die wij gemaakt hebben en waarmee de raad heeft ingestemd. Mee kunnen blijven doen en zelfredzaamheid bevorderen, zijn hierbij de uitgangspunten. Een omslag in deze voorziening is niet ineens gerealiseerd. Men heeft tijd nodig om eraan te wennen. Uiteraard blijven wij goed kijken naar de kwaliteit van de huishoudelijke ondersteuning. Daar waar mogelijk leveren wij maatwerk. Ik herhaal nogmaals mijn eerdere oproep aan de raad om mij te informeren als men signalen van het tegenovergestelde ontvangt. Dat is overigens bij alle zorghulp het geval. Daar waar nodig leveren wij maatwerk. Voor mij blijft overeind: wie zorg nodig heeft, krijgt zorg. Daar doen wij het voor: zorgen dat mensen kunnen meedoen, kunnen rondkomen en vooruit kunnen komen. De mens staat bij mij echt centraal. Waar het niet goed gaat, pakken wij het aan. Ik roep iedereen op die iemand kent waar het niet goed gaat om dat bij ons te melden. Die boodschap blijf ik herhalen. Ik heb dat al vaak gedaan en ik doe het nog steeds. Waar hulp nodig is, gaan wij die regelen. Ieder mens telt en iedere Helmonder is voor mij even belangrijk.

De motie van de CDA-fractie, gesteund door alle coalitiepartijen, Helmond Aktief, PvdA en S2013, over het ontzorgen van mantelzorgers van dierbaren in de laatste fase van hun leven wordt positief ontvangen. Het is een bijzondere groep, die aandacht verdient. Binnenkort komt hiervoor een voorstel.

In 2014 heeft de raad bij de begrotingsbehandeling het Sociaal Innovatief Fonds opgericht. Dit fonds is bedoeld om onze lokale netwerken te versterken. Het Stadslab en het Stadsleerbedrijf komen voort uit het Sociaal Innovatief Fonds. Via het Stadslab kunnen alle Helmonders met ideeën komen om onze stad leefbaarder, aantrekkelijker en socialer te maken. Hier ontstaan duurzame oplossingen voor ondersteuningsbehoeften tussen inwoners, bedrijven, onderwijs en maatschappelijke organisaties, waarmee een beroep op professionele en individuele voorzieningen wordt voorkomen. De gemeente is een van de partners en sponsor van het Stadslab. Het is een living lab waar inwoners en instellingen vanuit persoonlijke drijfveren hun talenten en middelen inzetten. Sinds dit jaar telt het al 72 initiatieven, waarvan er 20 al daadwerkelijk zijn gestart.

Wij waren allemaal getuige van het ontstaan van het Stadslab en het is dan ook jammer om terug te lezen dat de kracht die in onze stad zit niet omarmd wordt. Voor de inwoners die zich hiervoor hebben ingezet, is dit niet altijd even motiverend, terwijl zij zich nu juist met veel positieve energie storten op maatschappelijke vraagstukken. Neem bijvoorbeeld het kookboek voor kinderen. Dit is niet zo maar een kookboek. Het is bedacht en ontwikkeld door en voor kinderen met autisme in samenspraak met de GGD, het Elkerliek Ziekenhuis en basisscholen. Deze specifieke en kwetsbare groep kinderen dreigt de aansluiting bij onze samenleving te missen, maar door dit kookboek verstevigen wij de sociale verbinding, zodat zij samen kunnen koken en eten en weer de aansluiting in het meedoen kunnen vinden. Ik vind dit een heel mooi voorbeeld van hoe wij een kwetsbare groep op weg kunnen helpen. Ik vind het erg jammer dat dit mooie idee simplistisch wordt weggezet.

De heer CHAHIM (PvdA): Het is een mooie debattechniek om één voorbeeld te noemen, dat te benadrukken en daarmee alle argumenten die wij op tafel hebben gelegd te ridiculiseren. Het gaat natuurlijk niet om zo'n specifiek iets. Het gaat om alle 72 initiatieven. Wij moeten die goed tegen het licht houden, want er gaat nu zorggeld naartoe. De directe link moet er echt zijn. Dit is een prachtig voorbeeld. Er is niemand die dit flauwekul vindt of zegt dat dit niet moet. Er zijn echter ook voorbeelden waarvan wij iets meer moeten afweten om voor onszelf, maar ook voor de staatssecretaris straks voldoende argumenten te hebben om te zeggen dat wij het geld hebben geïnvesteerd en dat er een direct verband is met de Wmo of een ander deel van de decentralisaties. Bij de kanaaldiertjes heb ik daar mijn twijfels bij.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Dit is een van de 20 voorbeelden. Ik noem een voorbeeld dat veel aandacht heeft gehad om te laten zien dat het hier daadwerkelijk om zorg gaat en om het meedoen van een kwetsbare groep mensen.

De heer CHAHIM (PvdA): Dat begrijp ik, maar er zijn 71 andere voorbeelden waarmee wij op dezelfde manier moeten omgaan, juist nu. Eerder had de gemeente iets meer vrijheid omdat het eigen middelen waren. Nu moeten wij het verantwoorden aan de staatssecretaris en dat is heel andere koek.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik ga door. Het tweede onderdeel is het Stadsleerbedrijf. Na een wat langere opstartfase is het project nu goed op weg. Op dit moment zijn er al 70 mensen geplaatst op leerplekken die door 40 verschillende organisaties worden aangeboden. Het Stadsleerbedrijf biedt kansen aan mensen die niet direct aan het werk kunnen, maar voor wie wij het belangrijk vinden dat zij kunnen meedoen in de maatschappij. Dit kan doordat mensen zich inzetten voor de wijk, vrijwilligerswerk doen of bijvoorbeeld activiteitenbegeleider zijn. Er wordt ingezet op leren en meedoen en er wordt goed gekeken naar de behoeften en mogelijkheden van de deelnemers. Daarnaast wordt ook gekeken naar de behoefte van de organisatie die een leerplek biedt. Hebt u bijvoorbeeld al de eerste positieve ervaringen van deelnemers gelezen, zoals het inspirerende verhaal van Jeroen, die gestart is bij het beginstation? Ik nodig u uit om dat verhaal eens te lezen op de website van de LEVgroep. Het is een heel mooi verhaal.

Participatiecoaches ondersteunen bij het vinden van een goede match van potentiële deelnemers en de bijbehorende begeleiding. Om die reden zorgen wij volgend jaar voor extra participatiecoaches, onder andere voor het Stadsleerbedrijf. Een zinvolle daginvulling en persoonlijke ontwikkeling staan centraal, met als doel dat mensen kunnen meedoen, leren en ontmoeten. Het mes snijdt aan twee kanten, want onze wijken en organisaties worden er ook beter van.

Ik besef dat het Stadslab en het Stadsleerbedrijf nog niet genoeg aandacht in de communicatie hebben gehad. Dit punt neem ik dan ook ter harte. Ik ga samen met partners van Stadslab en Stadsleerbedrijf kijken hoe wij dit meer vorm kunnen geven. Uiteindelijk moeten vooral ideeën vanuit het Stadslab en de deelnemers bij het Stadsleerbedrijf laten zien wat het oplevert. De oproep om beter te communiceren rondom Wmo en Jeugdhulp over budgetten die verkeerd besteed zouden worden, neem ik ter harte. Ik roep de raad op om dit samen met mij te doen en om onze energie in te zetten ten gunste van onze inwoners.

Als wethouder Armoedebestrijding zet ik mij in om financiële en sociale uitsluiting te voorkomen van een nog steeds groeiende groep mensen die niet rond kunnen komen. Ik kan als kind uit zo'n gezin uit eigen ervaring zeggen hoe belangrijk het is om een kans te krijgen op een ander leven zonder de afhankelijkheid van een minimuminkomen. Het doet mij goed om vanuit de stad te horen dat er sprake is van verbeteringen op het gebied van armoedebestrijding. Zo hoorde ik op de Dag van de Armoede dat er een groot financieel besef onder onze binnenstadsjongeren is bereikt. Dat is een mooi resultaat. Ook hier geldt echter: we zijn er nog niet. De inzet van Helmond om generatie-armoede te doorbreken, blijft dan ook groot. Zo bieden wij ondersteuning om mensen weer op de rit te helpen. Wij hebben een pilot opgestart voor het opkopen van schulden en de inkomensverklaring is ingevoerd. Wij hebben ook basisvoorzieningen voor onder andere de zekere zorg en onderwijs. Zo kunnen minima zich via een collectieve aanvullende verzekering voor een gereduceerd tarief verzekeren. De doelgroep van Stichting Leergeld is uitgebreid voor meer kinderen.

Goed dat ook het Rijk een extra inspanning gaat doen voor een bijzondere minimagroep, te weten kinderen. Over de motie van de PvdA-fractie, ondersteund door alle coalitiepartijen en Helmond Aktief, D66 en Helder Helmond, kan ik positief adviseren.

De heer CHAHIM (PvdA): Dit is de tweede keer dat de wethouder spreekt over de coalitiepartijen en

Helmond Aktief. Helmond Aktief hoort ook bij de coalitie.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Goed opgelet, dank u. U hebt helemaal gelijk.

In de decembercirculaire krijgen wij meer informatie over de rijksbijdrage. Ik verwacht in het eerste kwartaal 2017 bij de raad terug te komen. De aanpak Wmo en Jeugdhulp, de impuls op werkgelegenheid en de projecten van het Sociaal Innovatief Fonds dragen allemaal bij aan het programma Sociale Stad, een stad waar iedereen kan meedoen, kan rondkomen en waar mensen de regie hebben over hun leven. Sociaal sterke wijken vormen de basis voor een veilige en dynamische stad en samenleving. Laten wij daar het komend jaar samen de schouders onder zetten.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Op zich een heel sterk betoog, met heel goede voorbeelden, maar de wethouder geeft alleen de positieve kant van het verhaal. Ik zat precies aan de andere kant. Ik laat maar even in het midden wie er gelijk heeft. Ik denk allebei. De goede voorbeelden moet en mag je blijven benoemen. Ik zie die zelf ook. Over het project MatchMentor hebben wij het nog niet gehad, maar dat is een pracht van een project. Zo zijn er veel meer. Maar er zijn ook heel veel jongeren die, hoewel zij zo'n traject hebben gelopen, op enig moment naar iets toe moeten en die lopen vast. Ik ken gevallen die veel langer vast zitten. Daaraan willen wij veel aandacht besteden. Huishoudelijke hulp: wij moeten maatwerk leveren. Ik hoor echter van de VBOH, die 3.000 mensen vertegenwoordigd, dat 50% vindt dat men geen schoon huis heeft. Dan hebben wij daar nog wat te halen. Ik wil de wethouder niet afvallen, maar ik denk dat er veel meer te halen is dan alleen die € 3,5 miljoen die wij daar nu aan uitgeven. Als wij echt een slag willen maken, parkeren wij die gelden in de bestemmingsreserve. De GroenLinks-fractie heeft gevraagd of wij volgend jaar weer geld overhouden. Dat antwoord is nog niet gegeven. Wij moeten met een goede basis voor iedereen beginnen. De wethouder zegt: als je iemand weet waar het niet goed gaat, laat maar komen. Ik vind het erg dat zij komen en dat wij dat moeten laten weten. Dat moeten wij niet hebben.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Ik herken veel van de betrokkenheid en de menselijkheid van de heer Van Dijk in de ondersteuning die hij in de stad wil bieden. Hij komt met voorbeelden en zegt: ik sta met mijn poten in de klei, ik sta in de stad, ik ga naar mensen en luister naar de mensen. Dat doe ik zelf ook heel veel. Ik noemde dat bewust in mijn voorbeelden. Om die reden ga ik met directeurs naar mensen thuis, maar ook met consultants. Ik houd ook spreekuur. Ik kom steeds met voorbeelden in de commissie en ik neem de commissie telkens weer mee met de besluiten. Ik heb steeds gezegd: de bezuinigingen zullen pijn doen, maar we gaan het doen, wij gaan vooruit en als jullie verhalen horen, meldt die dan, blijf er niet mee zitten, maar kom bij ons en zeg wat er aan de hand is. Dan gaan wij kijken, want wij leveren maatwerk. Ik waardeer de betrokkenheid die ik bij de heer Van Dijk zie, maar ik doe aan de hele raad de oproep om bij mij te komen als men die signalen en verhalen hoort. Laten wij niet afwachten tot wij hier met elkaar in gesprek gaan.

De zorg die wij omschrijven, is de zorg waar ik voor sta. Dat is breder dan het spectrum van trapliften en huishoudelijke ondersteuning. Nieuwe taken gaan over het bereiken van kwetsbare doelgroepen die de aansluiting met de samenleving dreigen te missen. Het gaat wederom om leren, ontmoeten en meedoen. Dat valt ook binnen onze verantwoordelijkheid. Dat is allemaal zorg. Voor die zorg staan wij aan de lat. Wij zijn daar verantwoordelijk voor en daar sta ik voor. Wij gaan vooruit en zetten stevige stappen, maar het kan beter.

Er is gevraagd of wij volgend jaar weer geld overhouden. Ik zei het al: wij hebben nog genoeg te doen. Daarin nemen wij de raad stevig mee. Wij kunnen er niet op vooruitlopen hoe het volgend jaar zal gaan. Wethouder Smeulders heeft al inzicht gegeven in de toekomstige budgetten. Ik kan daar verder geen uitspraak over doen.

De heer RIETER (HH): Bij mij blijft een belangrijke vraag hangen. De afgelopen periode hebben wij € 10 miljoen overgehouden. Na het betoog van de wethouder en de mooie voorbeelden heb ik nog steeds het gevoel dat er meer aan de hand is en dat wij het geld dat over is niet besteden aan die mensen die in mijn beleving tekort zijn gedaan, waardoor wij geld over hebben. Wij kunnen dat inderdaad voor goede dingen inzetten, maar het is de vraag of dit de juiste weg is. Ik blijf daarmee worstelen. Ik snap niet hoe de wethouder dit kan uitleggen. Ik ben flabbergasted dat dit zo verkocht kan worden.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): De heer Rieter spreekt mij aan op het feit dat er hard is bezuinigd op zorg en is verbaasd dat er geld overblijft. Met betrekking tot het deel waar de gemeente direct invloed op heeft, heeft de gemeente een bezuinigingsopgave opgelegd gekregen van het Rijk. Dat was in 2015 30% en in 2016 40%. Van begin af aan hebben wij gezegd dat het pijn zou doen. Wij moesten het snel doen en de gegevens waren niet compleet, maar wij moesten aan de slag. Dat was de bezuiniging waarbinnen wij het werk moesten doen. Op andere taken is er niet bezuinigd. Wij zijn heel snel aan de slag gegaan en hebben de raad meegenomen in die transitie. Het college is nooit voornemens geweest om het geld niet op te maken. Wij zijn aan de slag gegaan met dat geld en hebben het ingericht. Wij waren net zo verbaasd als de raad dat het geld terugkwam. Als voorbeeld noem ik de pgb's. Wij hadden al het geld ingezet en betaald aan de SVB en waren totaal verbaasd dat het geld weer terugkwam, dat het niet verzilverd werd. Daarmee hadden wij geen rekening gehouden. Zo zag het er ook niet uit en het was niet onze intentie. Dat is een van de redenen waarom wij geld over hebben gehouden. Onderzoeken in het land wijzen eigenlijk allemaal op dezelfde resultaten.

Het betoog dat ik heb gehouden, is het verhaal waar ik voor sta. Ik sta voor goede en menselijke zorg en voor maatwerk. Komt u alstublieft als u situaties hoort of ziet die niet kunnen. Ik doe een groot beroep op uw verantwoordelijkheid. Wij hebben deze transitie stapje voor stapje doorgemaakt en hebben de raad steeds meegenomen en gevraagd of hij het ermee eens was. Op dit moment werken wij binnen de kaders die de raad heeft vastgesteld.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik twijfel niet aan de intentie van de wethouder. Dat heb ik nooit gedaan. Ik heb in de commissie gezegd om vooral vooruit te kijken en te focussen op de transformatie. Laat de raad meehelpen bij het stukje terugkijken. Wij hebben een motie ingediend. Wij willen weten hoe het kan dat wij 20% van het gekorte budget overhouden. Dat is een interessante vraag. Ik zal straks een nieuwe motie indienen. Ik heb de wethouder daar niet over gehoord, maar neem aan dat zij die steunt.

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Wethouder Smeulders is op de motie ingegaan met betrekking tot de financiën. Hij heeft ook gezegd dat het belangrijk is om door te gaan. Ik zeg dat wij veel onderzoek hebben gedaan en de commissie daarin hebben meegenomen. Wij gaan in gesprek met het veld, met de mensen, houden enquêtes en gaan overal informatie ophalen. Die heeft de raad allemaal gekregen. Als de raad een onderzoek van de rekenkamercommissie wil, is dat een instrument dat de raad kan inzetten. Daar gaat de raad zelf over.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik ben heel blij met het antwoord.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Na achtenhalf uur luisteren mag ik het slotwoord geven, met een indrukwekkende portefeuille. Ik ben trots op mijn collega's. Er zijn veel lastige vragen gesteld over een onderwerp dat ons allemaal raakt. Het college en de coalitie zeggen: mensen maken de stad. Wij staan daar samen voor. Alle betrokkenheid van raad, college en ambtelijke organisatie doet mij goed.

Gisteravond ging inderdaad de boot vanuit Laarbeek door Sluis 7, Julianabruggen, richting Keyserinnedaal. Ik heb de foto doorgestuurd dus men heeft kunnen zien dat de boot er echt doorheen is gegaan.

De heer ZARROY (D66): Dank daarvoor. Nog even ter aanvulling: het is natuurlijk ook belangrijk dat de brug juist in de lente en de zomer opengaat.

De heer STIENEN (wethouder): De brug gaat in ieder geval over twee weken weer open, als Sint Nicolaas komt. Dat was de aanleiding vorig jaar. Dat was een besluit van de raad. Dank daarvoor. Ik heb gisteravond nog met Sint Nicolaas mogen vergaderen. Hij is al in het land, maar ik mag niet zeggen waar dat was.

De VOORZITTER: Dat was een conference call.

De heer STIENEN (wethouder): Ik heb goed overleg met Laarbeek hierover. Laarbeek houdt graag een soort recreatiehaven in de buurt van Aarle-Rixtel. Ik heb gezegd dat ik dat volledig ondersteun als in de toekomst de bootjes via de Laarbeeksebrug, Sluis 7 en de Julianabruggen ook naar Helmond mogen varen. Dat overleg gaat goed.

Eerst even twee zakelijke onderwerpen. De PvdA-fractie heeft een motie ingediend over de verhoogde

sociale grondprijzen. Ik begrijp wat men bedoelt, maar wij zijn nog niet zo ver. Wij zijn heel ver met het flankerend beleid. Er is ook een relatie met de prestatieafspraken die wij nu aan het maken zijn. Dat doen wij samen met de corporaties, de huurdersbelangenverenigingen en onze ambtenaren. Dat is bijna klaar. Daar zit het flankerend beleid in van de € 3 miljoen. Ik zou de motie willen ontraden. Het komt er echt aan.

De heer CHAHIM (PvdA): Wij zijn niet flauw. Als wij een belofte horen dat er een begroting komt en die komt niet, komen wij met iets. Als de wethouder echter nog enige tijd vraagt, zijn wij niet zo flauw dat wij die ruimte niet willen bieden.

De heer STIENEN (wethouder): Het komt echt snel. Mijn voornemen is voor 1 januari 2017. Dan heeft de D66-fractie een motie ingediend, getiteld "Omgevingsrecht, gezondheid en duurzaamheid". Die ondersteun ik graag. Het is ondersteuning van het beleid. Volgend jaar komen wij twee of drie keer bijeen met de raad in volle omvang om de zaken van de Omgevingswet door te spreken, alsmede de consequenties daarvan. Daar wordt de raad bij betrokken. Het is een goede motie die ondersteunt wat wij voorstaan. Nogal wat fracties hebben gesproken over cultuur en evenementen. Ik begrijp de reacties en ik begrijp ook wat er speelt, maar wil de raad toch even meenemen. In mei 2016 heeft de raad de nota Evenementenbeleid vastgesteld. Daarin stond dat wij een vernieuwingsslag wilden maken, met behoud van het goede in het oude. Ik heb de organisatoren van de evenementen toen op twee avonden uitgenodigd, voor de zomervakantie en na de zomervakantie, om mede na te denken over de criteria die zouden moeten gelden om budget toe te wijzen aan enig evenement. Ik noem twee evenementen. Het H2O-festival van anderhalf jaar geleden heeft € 50.000 gekregen. Het budget voor evenementen is € 137.000. Het Winterevenement van dit jaar had een begroting van € 200.000. Men kan zich voorstellen dat wij snel uitgedeeld zijn bij zulke bedragen. Wij hebben gezegd: als je wilt vernieuwen en veranderen, moet je criteria hebben. Die moeten enigszins objectief zijn. Het moet niet zo zijn dat de toevallige wethouder zegt: dit vind ik wel aardig en dat niet.

Wij hebben dus inderdaad criteria gemaakt. De organisatoren zijn daarbij betrokken geweest en weten wat er gaat komen. Wij hebben een soort scorelijst gemaakt, waarmee evenementen zelf al kunnen zien in welke categorie ze zouden kunnen vallen als ze doen wat ze deden. Als ze iets vernieuwends toevoegen, iets doen op een andere plek in de stad of in ieder geval iets dat de raad graag toekomstbestendig wil zien, scoren ze hoger. Vier organisaties zijn uitgenodigd om daarover mee te denken.

De heer Van Dijk vraagt wat Eindhoven 365 hierbij doet. Daarmee ben ik volop in gesprek. Wij weten allemaal dat Eindhoven iets meer geld heeft voor evenementen dan Helmond. Ik wil de expertise van Eindhoven graag inzetten om onze evenementen een stimulans te geven om ze beter te maken. Daarom zit Eindhoven erbij, ook vanuit de Adviesraad Cultuur. Wij hebben er mensen bij van Helmond Marketing, ambtelijke medewerkers en ik zelf zit er ook bij. Wat doen wij? Wij vragen aan de organisatoren om voor 1 januari 2017 de lijst in te vullen, hun begroting in te dienen en er een A4'tje bij te doen waarom zij hun evenement in de stad organiseren. Het is dus niet: ik heb het tien jaar gedaan, ik dien het nog een keer in. Ze moeten het onderbouwen en proberen iets vernieuwends te doen, iets toe te voegen wat er nog niet was. Voor eind januari 2017 gaan wij het besluit nemen. Eind januari weet dan iedereen welk evenement geld heeft. Dat betekent niet dat een evenement dat zich in september 2017 meldt niet meer aan bod komt. Het kan echter zijn dat het geld dan op is. Het is dus belangrijk dat mensen zich nu melden.

In de motie van Lokaal sterk wordt gevraagd om het uit te stellen en terug te komen in de commissie. Dan kunnen wij pas in maart of april volgend jaar subsidie toekennen. Dat lijkt mij niet de goede weg. Daarom ontraad ik de motie. Wij willen verder gaan met de stappen die wij nu zetten. Nogmaals: alle organisatoren zijn daarbij betrokken geweest.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik snap wat de wethouder zegt. De raad heeft het evenementenbeleid unaniem vastgesteld. Ik denk dat de raad moet worden meegenomen in de vraag waarom de criteria zijn gesteld zoals ze gesteld zijn. Heel veel evenementen hebben al het loodje gelegd en wij schatten in dat met de nieuwe criteria straks een aantal heel goede evenementen waarschijnlijk niet aan al die punten gaan voldoen en daardoor ook verdwijnen. Wij begrijpen dat wij, als wij de begroting goedkeuren, meteen ook de criteria goedkeuren. Wij zouden graag in de eerstvolgende vergadering van de commissie Omgeving die criteria op de agenda zetten – die hadden al eerder op de agenda kunnen staan – en dan kunnen wij er nog over spreken.

De heer STIENEN (wethouder): Mag ik de toezegging doen dat ik wel morgen naar buiten ga, want ik vind echt dat de organisatoren deze informatie moeten krijgen, maar dat ik naar de commissie kom om de criteria aan de raad voor te leggen? Als de raad criteria anders wil interpreteren, neem ik dat graag mee in de beoordelen. Die stap wil ik nu zetten, anders gaan wij echt in tijd uitlopen. Dan krijgen wij hetzelfde probleem als dit jaar, namelijk dat wij het verwijt krijgen dat de subsidie te laat beschikbaar wordt gesteld waardoor organisatoren dan maar afhaken.

Overigens nog één ander punt. Artimond, Jazz in Catstoun, Impact en H2O zijn genoemd. Ik benadruk dat een aantal van die, op zich goede evenementen gedateerd waren. Jazz in Catstoun is een aantal jaren geleden gestopt en niet op basis van wat nu speelt. Er zijn volgend jaar ook nieuwe evenementen. In februari is er Heel Helmond Zingt. Alle harmonieën en fanfares gaan samen met tienduizend Helmonders zingen. Volgend jaar is er een festival voor 3.000 kinderen. De organisatoren hebben deze week bij mij aan tafel gezeten. Dat zou ik graag stimuleren. Dat is vernieuwend en dat is volgens mij precies wat de raad met het evenementenbeleid heeft bedoeld. Als de indieners met die toezegging kunnen leven, ontraad ik de motie en kom ik graag naar de commissie om de zaken voor te leggen.

De heer CHAHIM (PvdA): Tijdens de voorjaarsnota hebben wij een motie ingediend over garantiesubsidie. Wij hebben die toen aangehouden. In de bijlage bij de berap over toezeggingen en wat er is gebeurd met de moties van de voorjaarsnota heb ik daarover niets gelezen. Heeft de wethouder dat op enigerlei wijze meegenomen in de afspraken met de partijen? De garantiesubsidie zorgt wellicht voor een klein beetje rust richting de organisatoren.

De heer STIENEN (wethouder): Ik heb dat inderdaad met de organisatoren besproken en gevraagd of het iets is waar zij mee kunnen en willen werken, maar niemand is daar positief over. Men vindt dat toch een beetje een black box. Men heeft liever het geld meteen. Dan weet men welke stap men kan zetten. Ook komt men bij andere sponsors wat makkelijker aan de bak als de gemeente een x-bedrag zeker ter beschikking stelt.

Dan kom ik bij de Gaviolizaal en het Edah-museum. Wij hoorden deze week van het overlijden van de heer De Wit, de man die mij de afgelopen twee jaar maandelijks belde, mailde of om een gesprek vroeg om het Edah-museum te bepleiten. Bijzonder treurig dat hij is overleden. Ik hoop dat de nabestaanden het verlies kunnen verwerken. Het was een dynamische man, die herkenbaar in de stad aanwezig was. Ik ben benieuwd of het bestuur een opvolger kan vinden die dit gaat trekken. De raad heeft al kunnen lezen dat het college twee weken geleden besloten heeft om € 35.000 ter beschikking te stellen voor een scan van het Edah-museum. Ik kan inmiddels zeggen dat de Gaviolizaal daar bij komt en dat wij beide musea gaan scannen op de toekomstbestendigheid.

Op 20 december 2016 is de raad uitgenodigd voor een avond. Ik heb Erfgoed Brabant gevraagd om onze musea allemaal te bekijken op de waarde van de collecties. Dus wat is het Edah-museum waard qua collectie? Wat is de Gaviolizaal qua orgels waard? Wat is het Industrieel Atrium waard? Dat is een pak papier van een centimeter geworden. Ik leg de raad dat graag voor op 20 december 2016 om een oordeel te krijgen of de raad die collecties zo waardevol vindt dat hun toekomstbestendig een organisatie of een gebouw toekomt.

De heer RIETER (HH): Ik schrik daar toch wel een beetje van. Het Edah-museum heeft een volle agenda met bezoekers en groepen en wat dies meer zij. De Gaviolizaal draait na de doorstart met een nieuwe stichting als een tierelier. Waarom moet een externe bepalen of de collectie wel of niet interessant is? Het raakt mij. Helmond heeft een aantal prachtige verzamelingen in het Edah-museum, het Industrieel Atrium, het Orgelmuseum, het Jan Visser Museum. Die hebben een kracht waar onze gemeenschap al lang voluit van geniet. Stel dat er een negatief oordeel uitkomt, wat dan? Ik weet dat de wethouder geen antwoord geeft op als/dan-vragen, maar ...

De heer STIENEN (wethouder): Juist.

De VOORZITTER: Misschien kunt u de vraag anders formuleren.

De heer RIETER (Helder Helmond): Wethouder Stienen draait inmiddels bijna drie jaar mee als wethouder Cultuur. Hij heeft aardig wat zicht op het circuit om hem heen, neem ik aan. Wij moeten toch niet van één

externe laten afhangen of wij met een interessante collectie te maken hebben?

De heer STIENEN (wethouder): Ik kan u zeggen dat het echt een externe is. Ik zeg ook dat alle organisatoren van de musea een reactie hebben mogen geven. Ook die zit erbij. De raad kan op 20 december 2016 dus precies zien wat de expert beoordeelt en wat de mensen die nu bij de collecties betrokken zijn daarvan vinden. Dan mag de raad het oordeel vellen en mij vragen om wel of niet voor een nieuw gebouw te gaan op een bepaalde plek in de stad. Dat zal ik dan ongetwijfeld doen, maar dan heb ik er graag ook een koffertje geld bij. Ik ben inderdaad drie jaar wethouder Cultuur. Ik heb gezegd dat ik wat dat betreft onwetend ben, dus ik heb graag een expert. Ik heb met de heer De Wit vaak besproken dat de waarde van zijn collectie een emotionele waarde is en wat die echt waard is in het kader van historie en toekomst. Daarover moeten wij goed spreken. Drie weken geleden heeft in de krant gestaan dat een klein museum geen overlevingskans heeft. Wij moeten stappen zetten en keuzes durven maken. Ik leg die eerst graag aan de raad voor.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Ik heb een aanvullende vraag. De waarde is geïnventreerd, maar dan is het mij niet duidelijk wat het effect is, behalve voor de verzekering. Voor de verzekering moet je altijd een waarde weten, omdat je de collectie moet verzekeren.

De heer RIETER (HH): Bij interruptie: het gaat niet om de financiële waarde, maar om de culturele waarde.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (Lokaal sterk): Nee, zoals ik het begrijp niet. Dat is precies mijn vraag. Wat is het effect van het antwoord van deze expert?

De heer STIENEN (wethouder): Op 20 december 2016 heeft de raad het stuk met de voors en tegens en dan zullen wij uitgebreid met elkaar in discussie gaan.

Er is gevraagd waar het Sportgala gebleven is. De heer Van Aert heeft gezegd dat Helmond net als Rotterdam is. Ik weet dat twee jaar lang, in 2015 en 2016, het Sportgala is georganiseerd door een Rotterdamse organisatie. Ik kan u vertellen wat voor kritiek ik daarop heb gehad. Wij hebben twee keer het Sportgala georganiseerd, samen met Fitland, die daar € 80.000 in geïnvesteerd heeft. Wij gaven twee keer € 15.000. De provincie heeft nul euro geïnvesteerd. Ik wilde graag in 2016 de Olympische sporters in Helmond hebben, het uitzwaigala, in combinatie met het Helmonds Sportgala. De provincie heeft weer niet meegedaan, waardoor uiteindelijk een klein gala is georganiseerd in een van de andere B4-steden en in het stadion bij Guus Meeuwis. Ik heb een brief liggen bij gedeputeerde Swinkels met de vraag of, als er in 2017 een gala wordt georganiseerd dat in Helmond komt. Ik heb nog geen antwoord. De brief ligt er al drie maanden. Wij zijn zelf bezig om ons Helmonds gala – in combinatie met een congres want dat is goed bevallen – te organiseren samen met onze kampioenen van 2016. Wij zijn er volop mee bezig.

De motie over Helmond Marketing is een goede motie. Ik wil even wat respijt vragen voor Helmond Marketing. Helmond Marketing is de stap aan het maken om vanaf 1 januari 2017 geen evenementen meer te organiseren en zich echt te richten op marketing, food, automotive en centrum. Dat is een omslag die men moet maken. Qua personeel is er wat gebeurd, dat heeft de raad gezien. In die fase zit men. Ik ondersteun de motie van de VVD-fractie van harte.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik heb de kasteeltuinconcerten genoemd, een prachtig evenement dat wij niet zo maar uit handen moeten geven. Ik denk dat wij echt voorwaarden moeten stellen en dat de wethouder daar heel kort op zit. Als wij het gaan privatiseren, moet het op de lange termijn wel een activiteit blijven waar alle Helmonders van kunnen genieten. Als er iets is waar je Helmond mee kunt promoten, zijn het de kasteeltuinconcerten.

De heer STIENEN (wethouder): Daar ben ik het helemaal mee eens. De afweging is gemaakt met Helmond Marketing en met mij. Moet het een stichting worden à la de stichting het Kasteel van Sinterklaas of gaan wij privatiseren? Wij vonden het een wat apart gegeven. Het is horeca, het is muziek. Moet je er een stichtingsbestuur op zetten? Het is een expertise die je moet hebben. Wij kijken nu of wij het kunnen privatiseren. Als dat niet lukt, zal het weer even teruggaan naar Helmond Marketing en zullen wij ons beraden. Het gratis verhaal, de wens dat de prijzen niet exploderen en de veiligheid: dat soort zaken wordt allemaal gegarandeerd. Over de randvoorwaarden zijn wij het eens. Het is een fantastisch evenement voor de stad.

Tot slot de Amateurvoetbalvisie. De visie is ontvangen. Het is een goed stuk waarover een jaar lang is

gesproken. Ik neem mij voor om in april 2017 bij de behandeling van de voorjaarsnota de visie vertaald te hebben in concrete activiteiten. Dat gaat spannend worden. Dat zeg ik vast. Dat doen wij niet een-twee-drie. Ik neem ze allemaal mee, maar ik ga de raad wel voorhouden wat de toekomst van het amateurvoetbal is. Ik hoop dat de raad het besluit durft te nemen en dat we de emotie van de voetbalverenigingen, die zeker zal komen, met elkaar gaan tackelen. Het is goed voor de stad dat er nu eens een keer besluiten worden genomen over de toekomst van het amateurvoetbal.

De heer CHAHIM (PvdA): Namens de PvdA-fractie sluit ik mij daar volledig bij aan. Ik hoor natuurlijk ook de roddels links en rechts dat ze wel bereid zijn om op dezelfde locatie te gaan zitten maar toch hun eigen vereniging willen behouden. Uiteindelijk zijn die verenigingen in dienst van de stad. Zij hebben een voedingsgebied dat moet passen bij de toekomst van Helmond. Wij moeten ophouden met halve besluiten. De wethouder heeft de PvdA-fractie aan zijn zijde als hij in april met een plan komt dat echt toekomstbestendig is, zowel voor de verenigingen als voor de stad. Dan durven wij zeker knopen door te hakken, zonder emotie.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Ik dank de wethouder voor zijn toezegging over de visie op het amateurvoetbal. Ook de VVD-fractie vindt hij aan zijn zijde als er knopen doorgehakt moeten worden. Het is tijd om met goede voorstellen te komen. Overigens ook dank dat hij het Helmonds Sportgala weer oppakt!

De heer RIETER (HH): De wethouder heeft gezegd dat de Gaviolizaal en het Edah-museum op 20 december 2016 aan bod komen, maar hij heeft niet gereageerd op de motie die ik heb ingediend. Ik heb in mijn bijdrage gezegd dat er op dit moment geen locatie in beeld is. Ik weet in ieder geval dat omstreeks 1 augustus 2017 het Edah-museum op straat staat omdat het contract is opgezegd. Men kan nu al geen planning maken voor augustus/september voor de scholen. Bij de Gaviolizaal is het de bedoeling dat men eind 2017/begin 2018 weg moet. Daarom heb ik de motie ingediend. In hoeverre is het mogelijk om te kijken of de Gaviolizaal is in te passen in de woningbouwplannen? Ik vraag om een onderzoek en om op korte termijn met de raad te bespreken wat de consequenties zijn en of wij een oplossing kunnen vinden. Kan de wethouder meegaan in die gedachtegang? Ik pleit dus niet voor het behoud van de Gaviolizaal als zodanig. De wethouder spreekt over nieuwbouw, maar dan zijn wij al een aantal jaren verder.

De heer STIENEN (wethouder): Ik ga niet drie jaar op rij herhalen dat die locatie weg gaat. Helder Helmond kan er met de motie nog een keer voor pleiten, maar ik heb al vaak aangegeven dat het woningbouw wordt. Woonpartners is heel ver, ook met het stedenbouwkundig plan. Links en rechts van die zaal komen woningen en die hebben tuinen die dan tegen die hoge muren aankijken. Ik kan van alles beloven, maar niet dat die zaal daar ingepast gaat worden. Ik weet dat het Edah-museum daar medio 2017 weg moet. Ik ben in onderhandeling met de ontwikkelaar. Ook dat wordt getemporiseerd. Wij hebben alle tijd om met elkaar de collecties te bekijken en de vervolgstappen te bespreken.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik kom even terug op de Amateurvoetbalvisie. De wethouder zegt dat hij daarop in februari 2017 terugkomt.

De heer STIENEN (wethouder): Ik heb gezegd dat ik voornemens ben om bij de voorjaarsnota de conclusies aan de raad voor te leggen. Ik heb drie maanden de tijd. Natuurlijk ga ik in die tijd met de commissie in gesprek.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Ik weet dat wij in die plannen zoiets als De Braak maal drie verspreiden over Helmond en dat Stiphout daar een onderdeel van zou kunnen zijn. De verenigingen die daar op dit moment zitten, hebben enorme parkeerproblemen. Als de visie op een of andere manier niet doorgaat, neemt de wethouder dan ook mee dat in ieder geval die problemen opgelost worden en dat wij niet afhankelijk blijven van het wel of niet doorgaan van de Natuurpoort? Daardoor ligt het daar nog steeds stil.

De heer STIENEN (wethouder): Het gaat om de situatie rond het sportcomplex. Dat doe ik samen met wethouder De Vries. Ik heb begrepen dat hij twee kerstbomen heeft beloofd in het Kanaal. Misschien kunnen wij die vast kappen en daar neerzetten. Wij hebben aandacht voor de verkeersproblematiek, zeker als de ontwikkeling rond de Natuurpoort wat langer gaat duren.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn aan het einde gekomen van de beantwoording van de vragen door het college. Wij gaan straks over tot het in stemming brengen van de amendementen en moties en vervolgens de begroting.

Ik wil eerst een procesafspraken maken. Er zijn veel moties en amendementen ingediend. Daar is door het college op gereageerd. Wellicht heeft de raad al wijzigingen of voorstellen tot intrekken of aanhouden. Ik stel voor om maximaal een kwartier te schorsen. Dan kan de raad bij het heropenen van de vergadering direct zeggen welke moties en amendementen worden gehandhaafd, gewijzigd of ingetrokken. Als er daarna nog een schorsing nodig is, kan dat alsnog. Zijn er nu al moties die gewijzigd worden?

De heer VAN AERT (HA): Voorzitter! Wij hebben onze motie en die van de PvdA over de AED's samen-gevoegd. De moties 11 en 23 komen hiermee te vervallen.

Gewijzigde motie.

AED.

"De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, gehoord de beraadslaging, overwegende dat:

- jaarlijks circa 10.000 mensen worden getroffen door een hartstilstand (veelal in de openbare ruimte);
- met een tijdige inzet van een AED zo'n 70% van deze mensen een overlevingskans heeft;
- door particuliere initiatieven diverse AED's zijn/worden aangebracht die echter op diverse momenten ten behoeve van een noodzakelijke inzet onbereikbaar blijken te zijn;
- er enige wildgroei is ontstaan en diverse AED's geen/onvoldoende vrijwilligers hebben en niet zijn aangemeld in het landelijk netwerk van de Hartstichting; enige structuur of samenhang ontbreekt;
- via het project Stadslab voor een eerste aanzet voor een dekkend AED Netwerk Helmond in de wijk Mierlo-Hout een pilotproject is opgestart,

roept het college op om:

- uitwerking te geven aan de doelstelling dat er in Helmond voldoende burgers zijn die kunnen reanimeren, die zo snel mogelijk ter plaatse van een reanimatie kunnen zijn en zo snel mogelijk een AED ter beschikking hebben, gebruikmakend van bijvoorbeeld het systeem van SMS-oproep van Burgerhulpverlening;
- dit in goede samenwerking met onze inwoners en maatschappelijke partners vorm te geven;
- de opgedane ervaringen van het pilotproject Mierlo-Hout mede als input te gebruiken;
- te onderzoeken of het mogelijk is wijkhuizen en (actieve) gebedshuizen te voorzien van AED-apparatuur;
- hierbij de mogelijkheid van herplaatsen van bestaande AED's in overweging te nemen;
- voor de voorjaarsnota 2017 hierover een terugkoppeling te geven met inzicht in de mogelijke financiële kosten,

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van Helmond Aktief, PvdA, D66, Helder Helmond, CDA, SP, VVD, GroenLinks en S2013.

De heer VAN LIEROP (plan!): Worden de moties in NotuBiz gezet?

De VOORZITTER: Zeker. Er komt bij te staan dat het een gewijzigde motie betreft.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Met het betoog van de heer Stienen houden wij motie 10 aan. Wij denken dat de wethouder voldoende geïnspireerd is door deze motie, die voor de tweede keer wordt ingediend. Wij kijken uit naar de plannen. Ik hoop dat wij die binnen enkele maanden tegemoet kunnen zijn. Wij trekken motie 13 in en komen met een nieuwe motie, die als volgt luidt.

"Gewijzigde motie.

Onderzoek overschotten zorggeld 2015.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, behandelende de begroting, overweegt dat:

- Helmond in 2015 € 8,4 miljoen overhoudt aan zorggeld (overschot HHT niet meegerekend);
 - inzichten hierin essentieel zijn voor de verdere transformatie;
 - het college tot op heden, ondanks toezeggingen, geen initiatief hiertoe heeft genomen;
 - het college in RIB 41 stelt dat "we weten dat de kortingen voor jeugdhulp de komende jaren gefaseerd verder oplopen tot een korting van 20% op het totale budget in 2017. Daarom is het nodig om de aangelegde reserve in stand te houden en het overschot van 2015 hieraan toe te voegen;
- van mening is dat:
- geld bedoeld voor het sociaal domein naar het sociaal domein moet gaan;
- roept de rekenkamercommissie op om:
- onderzoek te laten doen naar het ontstaan van het overschot op de Wmo en Jeugdzorg budgetten in 2015;
 - hierbij cliënten, belangenverenigingen en professionals zo veel mogelijk te betrekken, en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van PvdA en D66.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Na het betoog van de wethouder houden wij de moties 5 en 6 aan.

De heer MOL (S2013): Voorzitter! Wij trekken motie 28 in.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Voor motie 17 hebben wij een aangepaste versie en die dienen wij bij dezen in.

"Gewijzigde motie.

Onderhandelingen college – externen.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, constaterende dat:

- er in het verleden bij onderhandelingen met private partijen overeenkomsten zijn gesloten met voorwaarden die niet geheel wenselijk en/of gunstig zijn voor de gemeente;

overwegende dat:

- het niet gewenst is dat één wethouder onderhandelingen voert met private partijen;

besluit om:

- bij elke onderhandeling met private partijen de gemeente te laten vertegenwoordigen door twee wethouders; de portefeuillewethouder en, bij voorkeur, de wethouder Financiën, en gaat verder tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door de fracties van D66 en HH.

De heer CHAHIM (PvdA): Ik wil wel dat hierin de vraag wordt meegenomen of dit niet een uitbreiding van het college noodzakelijk maakt.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik heb tijdens de schorsing een gewijzigd amendement aan de griffier gegeven. Ik weet niet welke nu in NotuBiz staat.

De VOORZITTER: Alles wat hier is ingeleverd, komt in NotuBiz. Wat u tussen de soep en de aardappelen inlevert, komt er niet in.

De heer RIETER (HH): Ik heb het aan de heer Jaspers gegeven.

De VOORZITTER: Ja, maar dat was niet in deze zaal. U kunt het amendement nu indienen. Het indienen van moties en amendementen gaat op deze wijze.

"Amendement.

Verlagen Sociaal Innovatief Fonds.

De raad van de gemeente Helmond, in vergadering bijeen op 3 november 2016, ter bespreking van de door het college ingediende voorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2017-2010 (raadsvoorstel 77), besluit:

De programmabegroting 2017-2020 als volgt te wijzigen:

- de storting in de reserve Sociaal Innovatief Fonds van € 4,5 miljoen vanuit de reserve achtervang Wmo te verlagen;
- de onttrekking aan de reserve achtervang Wmo van € 4,5 miljoen te verlagen;
- de vrijval van de reserve Sociaal Innovatief Fonds in programma 3 Zorg en Welzijn te verlagen met € 4,5 miljoen;
- de storting in de Dekkingsreserve investeringen economisch nut voor de extra investeringsimpuls in programma 14 Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien te verlagen met € 4,5 miljoen.

Toelichting:

In de programmabegroting wordt vanuit de reserve Sociaal Innovatief Fonds € 4,5 miljoen onttrokken. Hierdoor blijven onvoldoende middelen over voor de uitvoering van de Wmo in de reserve achtervang Wmo vanuit de volgende overwegingen:

1. er in 2015 en 2016 Wmo-gelden zijn overgehouden;
2. er veel inwoners in Helmond in deze periode zijn gekort op hulp
3. mensen steeds ouder worden en het aantal hulpbehoeftigen alleen maar toeneemt;
4. dat Wmo-gelden geormerkt geld zijn dat ook voor dat doel moet blijven behouden."

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na hervatting van de vergadering geeft de VOORZITTER het woord aan de heer Rieter.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Vooruitlopend op de stemming over de amendementen kan ik melden dat ons amendement 6 gelijk is aan amendement 4 van de PvdA-fractie dat mede door Helder Helmond is ingediend. Daarom kan ik amendement 6 intrekken.

De VOORZITTER: Dames en heren! In de herziene versie van de lijst staan zeven amendementen, waarvan nummer 6 is ingetrokken. Het college heeft op deze amendementen gereageerd. Bij de moties zie ik dat motie 5, 6 en 10 zijn aangehouden, dat motie 11 is vervallen en is samengevoegd met motie 23. Motie 13 is gewijzigd. Wie van het college wil reageren op de gewijzigde motie?

Mevrouw VAN DER ZANDEN-VAN DER WEIJDEN (wethouder): Voorzitter! Ik heb hierop al positief gereageerd. Het oordeel is aan de raad.

De VOORZITTER: Motie 17 is ook gewijzigd. Daar zal ik op reageren. Het college heeft daaraan geen behoefte en bovendien is de motie praktisch niet uitvoerbaar. Motie 23 is gewijzigd. Ik kijk even naar het college. Ja, dat is akkoord. Motie 28 is ingetrokken.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Nog een kleine wijziging. Wij willen motie 19 aanhouden op basis van wat u zojuist hebt gezegd, namelijk dat u daar graag op terug wil komen tijdens de terugkoppeling van het Veiligheidsplan. Wij houden de motie aan totdat wij die informatie binnen hebben.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij gaan eerst stemmen over de amendementen. Wij hebben een uitgebreid debat gehad. Ik vraag niet bij iedere motie of amendement of iemand een stemverklaring heeft. Een stemverklaring aan het einde bij de stemming over de begroting is uiteraard wel mogelijk.

De heer RIETER (HH): Ik heb niet bij iedere motie een stemverklaring, maar ik heb bij bepaalde moties wel behoefte aan een stemverklaring.

De VOORZITTER: Ik dacht dat er zo veel debat was geweest over de moties en amendementen dat wel duidelijk is wat de partijen willen, maar als u alsnog een stemverklaring wilt afleggen, kan dat.

Aan de orde is de stemming over amendement 1 (Parkeren).

Amendement 1 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 2 (Inzet op een sterke Helmondse Sociale Cohesie).

Amendement 2 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 3 (Ozb-tarief).

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! In eerste instantie vonden wij het een vreemde motie. Hoezo gaan wij de ozb verlagen? Omdat wij daarna inzagen dat dit niet ten laste komt van de andere gemeentelijke lasten waardoor de andere inkomensklassen worden bezwaard, kunnen wij voor het amendement stemmen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij vinden het vreemd dat fracties als SP en GroenLinks dit amendement ondersteunen. Volgens mij gaat het om de sterkere schouders die de zwakkere helpen. Wij zijn tegen het amendement.

Amendement 3 wordt hierna bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66 en plan! ertegen stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over amendement 4 (Zorggeld terug naar Wmo-reserve).

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Zoals de wethouder heeft gezegd, slaat dit een gat in de begroting. Daarom zullen wij tegen het amendement stemmen.

Amendement 4 wordt hierna bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, Lokaal sterk, Helder Helmond, plan! en S2013 ervoor stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over amendement 5 (Stadspark).

Amendement 5 wordt bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, Lokaal sterk, plan!, D66 en Helder Helmond ervoor stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over amendement 7 (Progressief fietsbeleid).

Amendement 7 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van S2013 ertegen stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij hebben alle amendementen behandeld. Nu gaan wij over tot stemming over de moties.

Aan de orde is de stemming over motie 1 (Gratis bibliotheekpassen in strijd tegen laaggeletterdheid).

Motie 1 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van S2013 ertegen stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over motie 2 (Verkeersveiligheid Helmond-Noord).

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij vinden de motie te veel toegespitst op Helmond-Noord. Wij hadden die liever breder gezien. Daarom stemmen wij tegen.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Ook wij hadden de motie graag iets breder gezien, maar wij stemmen wel voor de motie.

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Wij stemmen voor de motie, maar nemen de woorden van de wethouder zeer ter harte dat hij zeker ook met andere wijken die al brandbrieven hebben gestuurd in contact treedt.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Ook wij willen de motie breder trekken. Wij stemmen voor, maar zien het graag breder in Helmond.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Ik sluit aan bij die woorden. Wij zijn ook voor.

Motie 2 wordt hierna bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van D66 ertegen stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over motie 3 (Ontzorgen van mantelzorgers met dierbare in de laatste fase).

Motie 3 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 4 (Schakelklas ouders statushouders).

Motie 4 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 7 (Vernieuwen subsidievoorwaarden voor evenementen).

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Wij vinden het een sympathieke motie, maar ik heb goed geluisterd naar wat de wethouder heeft gezegd. Ik wil niet dat er vertraging ontstaat bij de aanvragen van de evenementen voor dit jaar. Daarom stemmen wij tegen.

De heer VAN LIEROP (plan!): Voorzitter! Wij stemmen ook tegen. Wij willen ook geen vertraging. De wethouder heeft toegezegd dat hij terugkomt naar de commissie. Daar vertrouwen we op.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Dat geldt ook voor ons.

Motie 7 wordt hierna bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Lokaal sterk en Helder Helmond ervoor stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 8 (Acquisitieplan nieuwe bedrijven).

Motie 8 wordt bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van D66 ertegen stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

Aan de orde is de stemming over motie 9 (Stadsmarketing).

Motie 9 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 12 (Klimaatbegroting).

Motie 12 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over de gewijzigde motie 13 (Onderzoek overschotten zorggeld 2015).

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! De overwegingen zijn niet geheel in onze lijn, maar wij kunnen het dictum ondersteunen. Onderzoek vinden wij prima en het geld blijft in het sociaal domein. Wij stemmen voor de motie.

De heer VAN AERT (HA): Voorzitter! Wij sluiten ons aan bij de woorden van de heer Roefs.

De gewijzigde motie 13 wordt hierna bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 14 (Kindpakket Armoedebeleid).

Motie 14 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 15 (Klimaatadaptatie).

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Wij stemmen voor de motie, maar met de kanttekeningen die de wethouder heeft gemaakt.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! Wij sluiten ons aan bij de woorden van de heer Roefs.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Wij hebben goed geluisterd naar de wethouder en gaan ook akkoord.

Motie 15 wordt hierna bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 16 (Gezonde en duurzame Omgevingsvisie).

Motie 16 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over de gewijzigde motie 17 (Onderhandelingen college/externen).

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Wij vinden dat de motie te veel wantrouwen uitstraalt. Zoals het nu geregeld is, is het voor ons voldoende. Wij hebben geen behoefte aan de motie en zullen dus tegenstemmen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Onze stemverklaring is eigenlijk hetzelfde als twee dagen geleden. Wij zien het als een ondersteuning van het college en absoluut niet als een indicatie van wantrouwen. Omdat wij toen hebben voorgestemd, willen wij dat vandaag consequent ook doen.

De gewijzigde motie 17 wordt hierna bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdA, Lokaal sterk, D66 en Helder Helmond ervoor stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 18 (Vrijtijdseconomie BrabantStad).

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Met de kanttekening van de wethouder dat het beleid in gang is gezet, zullen wij voor de motie stemmen.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Eigenlijk is de motie overbodig, want die sluit aan op de provinciale visie. Met de opmerking van de wethouder kunnen wij ermee akkoord gaan.

Motie 18 wordt hierna bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 20 (Onderzoek Gaviolizaal op huidige locatie).

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ondanks de duidelijke uitleg van de wethouder ziet mijn fractie de motie graag in stemming gebracht, omdat er op korte termijn geen andere locatie is.

Motie 20 wordt hierna bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Lokaal sterk, S2013 en Helder Helmond ervoor stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 21 (Pilot gratis parkeren op 12 zaterdagen).

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het is misschien niet gebruikelijk, want bij een motie hoef je geen dekking te hebben. Wij hebben wel een dekking gegeven. Het gaat niet ten koste van de parkeertarieven.

De VOORZITTER: Het moet een stemverklaring zijn.

De heer RIETER (HH): Ja, maar ik heb dat daarnet in het debat niet kunnen zeggen.

De VOORZITTER: Het is geen stemverklaring.

De heer ROEFS (CDA): Voorzitter! Wij hebben het parkeerbeleid al een flink steuntje in de rug gegeven. Wij vinden dit overdone en zullen tegen de motie stemmen.

Motie 21 wordt hierna bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Lokaal sterk, S2013 en Helder Helmond ervoor stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen.

Aan de orde is de stemming over motie 22 (Zichtbaarheid automotive).

Motie 22 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over de gewijzigde motie 23 (AED).

De gewijzigde motie 23 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 24 (Dutch Design Week in Helmond).

Motie 24 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 25 (Afvalscheiding scholen).

Motie 25 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 26 (Deelfietsen).

Motie 26 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 27 (Pop-up shop).

Motie 27 wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik denk dat er nog nooit zo veel moties en amendementen unaniem zijn aangenomen. Wij zijn gekomen aan de stemming over de Programmabegroting 2017.

Aan de orde is de stemming over raadsvoorstel 77 (Programmabegroting 2017).

De heer VAN DIJK (Lokaal sterk): Voorzitter! Met tegenzin stemmen wij tegen deze begroting. Ik ben van mening dat vooral de SP-fractie zich zou moeten herkennen in ons standpunt.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Wij hebben voorgestemd bij de voorjaarsnota en zijn met volle verwachting naar deze bijeenkomst gekomen, maar wij zijn redelijk teleurgesteld met betrekking tot de Wmo-gelden. Wij moeten helaas tegen deze begroting stemmen.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Hoewel er heel veel prachtige dingen in deze begroting staan, is voor ons de keuze om € 4,5 miljoen niet bij de Wmo-reserve te houden in dit stadium niet acceptabel. Daarom moeten wij helaas echt met tegenzin tegen deze begroting stemmen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! De vorige drie sprekers hebben het gras voor mijn voeten weggemaaid. Hun argumenten zijn onze argumenten en daarom stemmen wij tegen de begroting.

Hierna wordt het voorstel, met inachtneming van de daarin bij amendement aangebrachte wijzigingen, bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Lokaal sterk, PvdA, D66 en Helder Helmond ertegen stemmen en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

4. Belastingverordeningen en tarieven 2017.

Raadsvoorstel 78.

- a. Verordening Hondenbelasting Helmond 2017.
- b. Legesverordening Helmond 2017.
- c. Verordening Marktgeld Helmond 2017.
- d. Verordening Onroerendezaakbelastingen Helmond 2017.
- e. Verordening Precariobelasting Helmond 2017.
- f. Verordening Reinigingsheffingen Helmond 2017.
- g. Verordening Rioolheffing Helmond 2017.
- h. Verordening Eenmalig aansluitrecht riolering Helmond 2017.
- i. Verordening Reclamebelasting Helmond 2017.
- j. Verordening Scheepvaartrechten Helmond 2017.
- k. Verordening Toeristenbelasting Helmond 2017.
- l. Verordening Parkeerbelastingen Helmond 2017.
- m. Tarieven Parkeergarages Helmond 2017.
- n. Grondprijzen Woningen en Bedrijventerreinen 2017.

Dit voorstel wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

5. Nota grondbeleid 2017-2020.

Raadsvoorstel 79.

De VOORZITTER: Dames en heren! De fracties van Lokaal sterk, VVD, D66 en Helder Helmond hebben tijdens de behandeling in de commissie Financiën een voorbehoud gemaakt. Wie wil hierover het woord voeren?

De heer VAN DER BRUG (VVD): Voorzitter! In de commissievergadering hebben wij vraagtekens gezet bij de prijsdifferentiatie van de kavels. Wij zijn er helaas nog steeds niet van overtuigd dat dit het ultieme instrument is om een aanjaageffect voor de verkoop van kavels te realiseren. Toch zullen wij voor dit voorstel stemmen. Wij zullen een en ander wel kritisch blijven volgen.

Het voorstel wordt hierna bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

6. Financiële verordening gemeente Helmond 2017 en Nota Investeringsbeleid 2017.
Raadsvoorstel 80.

Dit voorstel wordt bij handopsteken met algemene (35) stemmen aangenomen.

7. Aanpassing begroting 2017.
Raadsvoorstel 92.

De VOORZITTER: Dames en heren! Zoals in het raadsvoorstel staat, gaat het om een technische aanpassing die budgettair neutraal is. Ik constateer dat niemand hierover het woord wil voeren.

Het voorstel wordt hierna bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van D66 ertegen hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor.

De VOORZITTER sluit hierna, om 22.54 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 10 januari 2017.

De raad voornoemd,
de voorzitter