

OVERZICHT INSpraakREACTIES INZAKE WMO D.D. 18 JANUARI 2008

Inspreker	Inspraakreactie	Overgenomen Ja/Nee	Waar
REACTIES OP BELEIDSPLAN WMO 2008-2011			
Werkgroep Wmo	Ambitie 1 aanvullen met 'en worden daarbij ondersteund door een goed functionerend netwerk van zorg- en welzijnsaanbieders en overheid'.	Nee. Als het gaat om zelfredzaamheid kan het geen ambitie zijn om ondersteuning te hebben. De door de werkgroep genoemde ondersteuning door een goed functionerende netwerk is een randvoorwaarde.	De randvoorwaarde is uitgewerkt in de rollen en taken van organisaties en gemeente en is terug te vinden in § 2.2 op p.5.
Werkgroep Wmo	Spoor 1 aanvullen met 'aangevuld met gemeentelijke en/of regionale voorzieningen'.	Nee. De genoemde aanvulling is van een andere orde dan het bedoelde in spoor 1. De gemeentelijke en regionale voorzieningen worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de startnotitie Wonen, welzijn en zorg.	
Werkgroep Wmo	De werkgroep vindt dat hier en daar de kwaliteitslat wat hoger gelegd mag worden.	Wij blijven streven naar kwaliteit. Het beleidsplan Wmo zal jaarlijks geactualiseerd worden. Wij nodigen de werkgroep uit aan te geven op welke punten zij meer ambitie wenst.	
Werkgroep Wmo	De werkgroep stelt dat de genoemde targets vaak te weinig specifiek en niet erg ambitieus zijn.	De werkgroep geeft niet aan welke targets zij te weinig specifiek vindt. In het algemeen kan gesteld worden dat het een tijd duurt voordat de effecten van de voorgenomen acties zichtbaar zullen zijn. Bovendien verwachten wij bepaalde effecten te realiseren die tegen de maatschappelijke trends in gaan. In die gevallen staat handhaven van het huidige niveau gelijk aan vooruitgang.	

Inspreker	Inspraakreactie	Overgenomen Ja/Nee	Waar
Werkgroep Wmo	De werkgroep attendeert ons op het belang van indicatiestelling via bezoek, het betrekken van de mantelzorger hierbij en de integrale benadering bij de indicatiestelling.	In januari is de pilot huisbezoekende professional gestart. De resultaten hiervan verwachten wij in de zomer en in het 3 ^e kwartaal zullen wij met een advies komen ten aanzien van de uitkomsten van deze pilot. Daarnaast is in februari de pilot indicatiestelling door middel van huisbezoek gestart waarbij alle indicaties thuis plaatsvinden. De bevindingen worden afgezet tegen de gangbare processen voor indicatiestelling bij een referentiegroep. Wij verwachten eind 2008 een advies te kunnen uitbrengen over meer of minder huisbezoeken of andere vormen van indicatiestelling.	§ 11.5 op p.41 en § 11.7 actie 5 op p.43
Werkgroep Wmo	In de toekomst zal extra inzet vereist zijn voor de aanpak van meervoudige problematiek.	Wij willen participatie bevorderen van mensen met een meervoudige problematiek. Daarom zetten we meer middelen in voor bemoeizorg (huisbezoeken en toeleiding). In de OGGZ nota is dit verder uitgewerkt. Deze nota is voor inspraak naar de formele adviesraden en naar de werkgroep Wmo verzonden. Wij ontvangen hierover graag uw advies.	
Werkgroep Wmo	Het woord 'ondersteuning' dat gebruikt wordt om aan te geven op welke groep burgers ambitie 2 zich richt neigt teveel naar passief ontvangen.	Ja. Wij hebben een voetnoot toegevoegd om aan te geven dat dit nadrukkelijk niet bedoeld wordt. Ondersteuning wordt hier juist ingezet om te activeren.	Voetnoot 1 op p.7
Werkgroep Wmo	In hoofdstuk 4 wordt onder § 4.1.2 uitgelegd wat woonservicegebieden zijn. Het is duidelijker wanneer op deze plek het verschil met woonzorgzones wordt aangeduid.	Ja.	§ 4.1.2 op p.9

Inspreker	Inspiraakreactie	Overgenomen Ja/Nee	Waar
Werkgroep Wmo	Bij spoor 3 waar het gaat over aandacht voor de niet-zelfredzamen is een nadere uitwerking van de te kiezen aanpak gewenst.	Wij zullen dit punt nader uitwerken op basis van de geplande expertmeetings voor mensen uit deze doelgroepen en de professionals die met hen werken.	§ 4.3.2 op p.13
Werkgroep Wmo	In de vorige versie van de nota werd de werkgroep Wmo genoemd in § 4.1 met een onbegrijpelijke verwijzing naar § 5.2.	In de vorige versie was per abuis een hoofdstuknummer weggefallen, waardoor de verwijzing in de tekst niet overeen kwam met de bedoelde paragraaf. Dit is aangepast. De werkgroep wordt nu genoemd in § 5.1 met een verwijzing naar § 5.2 waarin gesproken wordt over de door ons gewenste participatie.	§ 5.1 op p.16 en § 5.2 op p.17
Werkgroep Wmo	De zin in § 7.2 'Over een tiental jaren hebben wij onze jongeren hard nodig' vervangen door 'Vanuit dit perspectief zijn onze jongeren over een tiental jaren hard nodig als...'	Ja.	§ 7.2 op p.25
Werkgroep Wmo	Het overzicht van het loketnetwerk, waaruit blijkt bij welke 17 partners de burger informatie kan inwinnen ontbreekt.	Ja.	Voetnoot 9 op p.29
Werkgroep Wmo	Het is toch de bedoeling dat in elke wijk tenminste één laagdrempelig loket makkelijk te vinden is waar de burger met zijn vragen terecht kan?	Het is niet de bedoeling nieuwe decentrale loketten in te richten. De bestaande loketten van de verschillende deelnemers aan het netwerk zijn de fysieke toegangspoort voor onze burgers. Wij streven naar laagdrempelig toegankelijke, voor de burger herkenbare toegangspoorten van het loketnetwerk verspreid over onze stad.	
Werkgroep Wmo	Zijn de balies van de Stadswinkel en de Zorgpoort voldoende uitgerust om te kunnen voorzien in de beantwoording van vragen?	Op dit moment hebben de medewerkers van de genoemde balies nog geen volledig inzicht in het aanbod. Daarom wordt het digitaal ketenportaal voor het loketnetwerk ontwikkeld. Deze zal onder andere een volledige sociale kaart omvatten, zodat onze medewerkers de burgers goed kunnen doorgeleiden.	

Inspreker	Inspraakreactie	Overgenomen Ja/Nee	Waar
Werkgroep Wmo	De werkgroep vraagt zich af of het rapport 'Lacunes in de zorg' van juni 2007 is betrokken bij de formulering van de prestatievelden 7, 8 en 9 en wat de stand van zaken is ten aanzien van de realisering hiervan.	Het rapport 'Lacunes in de zorg' wordt meegenomen bij de ontwikkeling van het zogenaamde Stedelijk Kompas. In de nota OGGZ vindt u een verwijzing naar dit Stedelijk Kompas.	§12.6, actie 1 op p.47
GOH	Het GOH heeft schriftelijk de reactie van de werkgroep Wmo waar zij in vertegenwoordigd is onderschreven.		
Raad voor de Sport	De Raad voor de Sport brengt een positief advies uit ten aanzien van het beleidsplan Wmo. Zij ziet geen aanleiding tot het maken van op en/of aanmerkingen.		
Seniorenraad	De Seniorenraad heeft mondeling laten weten de reactie van de werkgroep Wmo waar zij in vertegenwoordigd is te onderschrijven.		
COC Eindhoven en regio	Het COC is zich ervan bewust dat de gemeente Helmond geen doelgroepenbeleid voert. Toch denkt men dat in het beleidsplan Wmo een aantal opmerkingen en aandachtspunten nader ingevuld zouden moeten worden. Deze opmerkingen worden opgesomd in hun inspraakreactie van 13 januari 2008 (zie bijlage).	Nee. Wij hebben op veel verschillende manieren onze burgers en de instellingen in Helmond betrokken bij het ontwikkelen van ons beleidsplan Wmo. Gedurende het participatietraject van twee jaar hebben wij geen signalen ontvangen die noopt tot extra aandacht voor seksuele diversiteit in het kader van de Wmo. Wij nodigen het COC van harte uit om ons op de hoogte te stellen op het moment dat zich knelpunten voordoen in Helmond, zodat wij op basis daarvan gericht actie kunnen ondernemen daar waar dit tot onze bevoegdheden en verantwoordelijkheid hoort. Overigens hebben wij de stichting Homobelangen een incidentele subsidie verstrekt voor een inloopcafé. Mogelijk dat uit dit project signalen naar voren komen die om gemeentelijke beleidsontwikkeling vragen.	