

Addendum van de Cliëntenraad Participatiewet en Minima van de gemeente Helmond bij het Advies van de Regionale Cliëntenraad Participatiewet Arbeidsmarktregio Helmond-De Peel inzake Beleidsregels middelentoets 2021

Advies CLP Helmond inz. Beleidsregels Middelentoets

Aanleiding

De bekende casus van de mevrouw uit Wijdmeren die wekelijks boodschappen kreeg van haar moeder en daar van de gemeente eur. 7000,- van haar uitkering en een flinke boete voor terug moest betalen is aanleiding geweest voor moties in zowel de landelijke als lokale politiek. Strekking van de moties: de overheid is onbedoeld verworpen tot een genadeloze machine, de menselijke maat moet terug, er moet meer gewerkt worden vanuit vertrouwen.

Aanpak

Omdat de middelentoets toch al op het lijstje ‘beleidsregels die actualisatie behoeven’ stond, heeft Senzer ervoor gekozen de vertaling van de aangenomen moties in beleid, mee te nemen in de actualisering van de beleidsregels middelentoets. CLP Helmond vindt dit heel efficiënt. CLP Helmond is ook tevreden met de wijze waarop de behandeld ambtenaar de beleidsregels samen met ons tegen het licht heeft gehouden en gelooft in de oprechtheid van de intentie van Senzer om de menselijke maat (terug) te brengen in de regels.

Herziening middelentoets

CLP Helmond zou graag het volgende willen toevoegen aan de toelichting:

- Art. 6.3: Immateriële vergoedingen die horen bij art. 7, regeling participatiewet, IOAW, IOAZ ([wetten.nl - Regeling - Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ - BWBR0015738](https://wetten.nl/Regeling-Regeling-Participatiewet-IOAW-en-IOAZ-BWBR0015738)) zijn uitgezonderd.
- Art. 9, 1^e alinea toelichting (uitvaartkosten in natura): Ook als belanghebbende net voor de uitkering een uitvaartverzekering in natura heeft afgesloten, heeft dat geen gevolgen voor de vermogensvaststelling.

Motie van het lid Jasper Van Dijk c.s. (voorgesteld 25 februari 2021. Nr. 24 515

Preventie en bestrijding van stille armoede en sociale uitsluiting)

CLP Helmond adviseert negatief over artikel 5 (Vrijlaten giften) van het voorliggende document. De reden hiervoor is dat nog steeds sprake is van een ingewikkelde en intensieve procedure. De voorgestelde opzet vraagt van cliënten dat zij een gedetailleerde administratie bijhouden en biedt hen onvoldoende duidelijkheid om zelf te kunnen beoordelen of zij het goed doen. Het is fijn om te lezen dat cliënten bij vragen contact op kunnen nemen met hun contactpersoon bij Senzer, maar dit maakt hen ook afhankelijkheid van (de relatie met) deze persoon. Vragen waar cliënten mee blijven zitten zijn bijvoorbeeld:

- Tellen verjaardagscadeaus en tweedehands kleding gekregen van de buurvrouw ook mee? Welke waarde moet ik daaraan toekennen in mijn administratie?
- En hoe zit het als alle kinderen in het gezin een laptop voor school krijgen van opa en oma?
- En met dure medicijnen die mijn ouders betalen omdat de verzekering ze niet vergoedt?

- Waarom is het nodig om dit allemaal bij te houden als je nu al weet dat bovenstaande voorbeelden van kosten in de praktijk waarschijnlijk toch niet meegerekend zullen worden wanneer sprake zou zijn van een onderzoek?

Het voorgestelde pakket aan regels rondom de giften geeft het gevoel van betutteling en controle in plaats van – zoals de bedoeling was – vertrouwen en humaniteit.

CLP Helmond adviseert artikel 5 als volgt te wijzigen:

Artikel 5 Giften:

- Giften van personen, die ook verstrekt hadden kunnen worden door charitatieve instellingen, zoals bijvoorbeeld de voedselbank, de kledingbank, de speelgoedbank en kerken worden ook vrijgelaten. Hiervoor geldt geen meldingsplicht.
- Vrijlating geldt per persoon (in plaats van per gezin)
- Er wordt geen onderscheid gemaakt in periodieke of eenmalige giften
- Giften – of de optelsom van meerdere giften samen - boven de 1200 euro per kalenderjaar worden aangemerkt als vermogen.

Op deze manier ontstaat er een eenvoudige regel. Helder en duidelijk voor mensen die een uitkering ontvangen. Zij kunnen zo onbevoordeld giften ontvangen. Daarnaast is de uitvoering van de beleidsregel zo minder intensief, voor zowel Senzer als de cliënt, en sluit deze aan bij de gedachte van de motie en de ambitie van Senzer om te werken op basis van vertrouwen.

Wij adviseren een duidelijke instructie te schrijven voor cliënten met betrekking tot administratieve en meldingsverplichtingen.

Wij adviseren om bovenstaande werkwijze na een jaar te evalueren.

Behoudens bovengenoemde is de cliëntenraad Participatiewet Helmond akkoord met de Beleidsregels middelentoets.

Clëntenraad Participatiewet Helmond
21 juli 2021