



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Zijne Excellentie
De heer H. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Helmond, 30 januari 2019

Zaaknummer: 33951928

Telefoon.:

Onderwerp: Verzoek standpunt resultaatgericht indiceren

Uw kenmerk:

Uw brief d.d.:

Hooggeachte heer De Jonge,

Recent deed de Centrale Raad van Beroep (CRvB) uitspraken over resultaatgericht indiceren van huishoudelijke ondersteuning (HO) op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo). Deze uitspraken hebben omvangrijke en ingrijpende gevolgen voor de gemeentelijke beleidsruimte en uitvoeringspraktijk. Deze uitspraken zijn aanleiding voor ons college om u een aantal vragen voor te leggen en naar het standpunt van uw ministerie (dan wel uw kabinet) te informeren.

Helmond koopt samen met de Peelgemeenten Wmo voorzieningen in. Eerder ontving u van de Peelgemeenten al een brief over dit onderwerp. Ons college onderschrijft de boodschap van die brief.

Wmo en resultaatgericht werken

Gemeenten bieden op basis van de Wmo inwoners diverse vormen van ondersteuning. Het rijk beoogde gemeenten beleidsruimte te geven om maatwerk voor inwoners te realiseren én een transformatie te bewerkstelligen binnen de beschikbaar gestelde financiële middelen.

De nieuwe wet bood veel gemeenten de mogelijkheid daadwerkelijk te transformeren en een nieuwe manier van indiceren te introduceren; niet langer op basis van uren (tijd) maar op basis van resultaat met bijbehorende resultaatfinanciering.

De recente uitspraak van de CRvB perkt de beleidsvrijheid van gemeenten fors in. Gemeenten moeten altijd indiceren op basis van een concreet aantal uren. De duiding door de landsadvocaat op verzoek van VNG en VWS is op 21 december in een notitie verspreid. Deze duiding is duidelijk en zonder terughoudendheid. Naast gevolgen voor HO heeft de uitspraak bovendien gevolgen voor het indiceren op andere vormen van dienstverlening binnen de Wmo en delen van de jeugdhulp.

Tegelijkertijd wordt aan gemeenten geadviseerd om het bestaande beleid voorlopig te handhaven en zorg te dragen voor de continuïteit van zorg. Daar ontstaat wel onduidelijkheid. We willen onze resultaatgerichte werkwijze (zonder benoemen van tijd) handhaven, maar kunnen wij dat wel rechtvaardigen in het licht van de uitspraak van de CRvB?

Ons standpunt, onze werkwijze en ervaringen

Beleidsvrijheid van de gemeenten is een groot goed en die wordt door de uitspraken ingeperkt. De CRvB stelt rechtszekerheid centraal, maar dat leidt momenteel helaas tot verdere juridisering. Wij zijn van mening dat rechtszekerheid en resultaatgericht werken (zonder duiding van uren) zeer goed samen gaan.

De Peelgemeenten en Helmond hebben voor huishoudelijke ondersteuning een werkwijze die flexibel en administratief luw is. De kwaliteit van zorg staat in ons systeem voorop. De zorginzet door de aanbieders is,

Weg op den Heuvel 35/tel. 14 0492
Correspondentieadres: Postbus 950/5700 AZ Helmond / www.helmond.nl
e-mail: gemeente@helmond.nl / Bankrelatie: IBANnummer NL 85 BNGH 0285 00 37 39

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens kunt u inzage en eventueel verbetering vragen van over u opgenomen gegevens in de registraties



hoewel niet uitgedrukt in uren, geobjectiveerd door de manier waarop we het begrip "schoon huis" hebben gedifferentieerd en vervolgens gedefinieerd.

Zowel gericht als ongericht (blinde steekproef) laten wij met regelmaat controles uitvoeren door onafhankelijke gecertificeerde controleurs. Inwoners en aanbieders blijken tevreden over de geleverde zorg en het resultaat. Rechtszekerheid wordt geboden. Inwoners weten waar zij aan toe zijn doordat het resultaat "schoon huis" is geobjectiveerd en meetbaar.

Onze mening is dat de zorginhoud weer centraal moet komen staan en dat we daarover het gesprek voeren in plaats van de geleverde uren.

Uw standpunt

Naar aanleiding van de uitspraak van de CRvB en bovenstaande toelichting hebben wij de volgende vragen:

1. Sluit u zich aan bij onze conclusie dat de beoogde beleidsvrijheid voor gemeenten in de Wmo door de uitspraken van de CRvB in het geding is? Bent u van mening dat rechtszekerheid en resultaatgericht werken (zonder duiding van uren) kunnen samengaan? Vindt u dat gemeenten ook in de toekomst, met de benodigde borging voor de inwoner, een dergelijk beleid moeten kunnen uitvoeren?
2. Wij achten een standpunt van u en uw kabinet gericht op het handhaven van resultaatgericht indiceren noodzakelijk en een de aankondiging van een wetwijziging op korte termijn gewenst. Bent u met ons van mening dat de wetgever in deze aan zet is?

Indien de huidige jurisprudentie de maatstaf is, dan moeten we helaas onze uitgangspunten, beleid en uitvoering gericht op resultaatgericht werken aanpassen. Dat geldt niet alleen voor HO, maar raakt ook andere dienstverlening vanuit de Wmo en het jeugdbeleid. Dit zal de kwaliteit van uitvoering niet ten goede komen en mogelijk verstrekken financiële consequenties hebben.

Wij zien graag op korte termijn een reactie op onze vragen tegemoet.

Informatie

Wij zijn graag bereid om deze brief en onze werkwijze in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten. Voor meer informatie en voor contact met de binnen ons college voor dit dossier verantwoordelijke wethouder dhr. Van Dijk kunt u contact opnemen met beleidsadviseur Programma Sociaal domein P.H. (Paul) Berkers via 0492 - 58 74 06 of p.berkers@helmond.nl.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Helmond

Mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel
de burgemeester

LB

mr. drs. A.P.M. ter Voert
de secretaris